



## RUP WIJZIGING 3 BPA KLOOSTERWIJK

SCOPINGNOTA

versie publicatie



**BEVEREN**  
VERBINDT

Gemeente Beveren

Gravenplein 8 • 9120 Beveren

Tel. 03 750 15 11

**D+A nv**  
RUIJTE VOOR IDEEËN

Meiboom 26  
1500 Halle  
T 02 363 89 10  
F 02 363 89 11

Kardinaal Mercierplein 2  
2800 Mechelen  
T 015 56 09 56  
F 015 56 09 59

**Belfius** BIC GKCCBEBB  
IBAN BE33 0682 4745 8646  
**BNP Fortis** BIC GEBABEBB  
IBAN BE80 2930 4598 9977

BTW BE 0418 913 997  
RPR Brussel  
info@da.be  
www.da.be

## Colofon

RUP wijziging 3 BPA Kloosterwijk

Opdrachtgever:

Gemeente Beveren

Opdrachthouder:

D+A Consult nv – Meiboom 26, 1500 Halle – Kardinaal Mercierplein 2, 2800 Mechelen –  
info@da.be – www.da.be

Opgemaakt door ondergetekende ontwerpers,

Axel Rijpers, projectleider

Erkend ruimtelijk planner

Robbin Veldboer, projectmedewerker

Erkend ruimtelijk planner

fase	document	datum	revisie	versie
1	Startnota – raadpleging publiek en adviesvraag – versie terugkoppeling gemeente	21/05/2021-sh	ar	1.0
	Startnota – raadpleging publiek en adviesvraag – versie publicatie	13/09/2021-ar	ar	1.1
2	Scopingnota – versie terugkoppeling gemeente	26/04/2022-rv	ar	2.0
	Scopingnota – versie publicatie	08/06/2022-rv	ar	2.1

## Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding van het RUP.....	5
1.2	Reikwijdte en detailleringsniveau.....	5
2	Bestaande toestand.....	6
2.1	Situering van het plangebied.....	6
2.2	Beschrijving bestaande toestand.....	7
2.3	Ruimtelijke analyse.....	19
2.3.1	Landschap.....	19
2.3.2	Landbouw.....	19
2.3.3	Natuur.....	20
2.3.4	Bodem.....	20
2.3.5	Water.....	20
2.3.6	Bebouwde ruimte.....	20
2.3.7	Mobiliteit.....	21
2.4	Planningscontext.....	21
2.4.1	Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.....	21
2.4.2	Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.....	22
2.4.3	Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Oost-Vlaanderen.....	23
2.4.4	Beleidsplan Ruimte Oost-Vlaanderen.....	24
2.4.5	Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Beveren.....	25
2.4.6	Bestemmingsplannen.....	26
2.5	Evaluatie plangebied.....	30
2.5.1	Knelpunten.....	30
2.5.2	Potenties.....	30
3	Gewenste ruimtelijke ontwikkeling.....	31
3.1	Doelstellingen.....	31
3.2	Visie.....	31
3.3	Ruimtelijke concepten.....	33
3.3.1	Uitbreiding scholen faciliteren en herbestemming naar woongebied t.h.v. Kallobaan 13.....	33
3.3.2	Interne circulatie en organisatie optimaliseren.....	34
3.3.3	Een groen hart voor school en gemeente.....	37
4	Effecten van het RUP.....	38
4.1	Onderzoek tot m.e.r. ....	38
4.1.1	Methodiek.....	38

4.1.2	Toepassingsgebied.....	38
4.1.3	Alternatieven .....	39
4.1.4	Beoordeling milieueffecten.....	40
4.1.5	Grensoverschrijdende effecten.....	56
4.1.6	Besluit.....	56
4.2	Watertoets.....	57
4.2.1	Besluit.....	59
5	Raadpleging publiek en adviesvraag.....	60
5.1	Adviezen .....	60
6	Bijlage .....	64
6.1	Raadpleging publiek en adviesvraag.....	65
6.2	RVR-toets.....	66

## 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding van het RUP

In de eerste plaats zal dit RUP de nodige uitbreidingsmarge bieden voor de schoolcomplexen langs de Kloosterstraat, Kallobaan, Kasteeldreef en Beukenhoflaan. Het betreft de lagere- en kleuterschool Sancta Maria, de middelbare school Sint-Maarten en het buitengewoon lager onderwijs Sint-Rafaël. De voorschriften van het BPA Kloosterwijk, dat op moment van schrijven van kracht zijn binnen het plangebied, zijn namelijk qua verdere ontwikkelingsmogelijkheden beperkt. Daarnaast wordt binnen de opmaak van het RUP onderzocht op welke wijze het groene binnengebied, momenteel bestemd als privaat park, een grotere maatschappelijke rol kan spelen binnen de gemeente Beveren.

### 1.2 Reikwijdte en detailleringsniveau

Het RUP doelt de noodzaak om bijkomende uitbreidingsmarge mogelijk te maken, aanwezige knelpunten aan te pakken en in te spelen op ruimtelijke opportuniteiten. Volgende aspecten worden belangrijk geacht binnen de opmaak van voorliggend RUP:

- tegemoet komen aan de uitbreidingsnoden van de verschillende scholen;
- opportuniteiten om de diverse gebouwen en buitenruimtes optimaal op elkaar af te stemmen opdat optimaal ruimtegebruik tot stand kan komen;
- gepaste ontsluiting van de scholen en hierop de inrichting en organisatie van de mobiliteit afstemmen;
- aanwezige bouwkundig erfgoed integreren;
- mogelijkheden tot vergroening van het scholencomplex en eventuele aangrijpen van opportuniteiten tot ontharding.

## 2 BESTAANDE TOESTAND

### 2.1 Situering van het plangebied

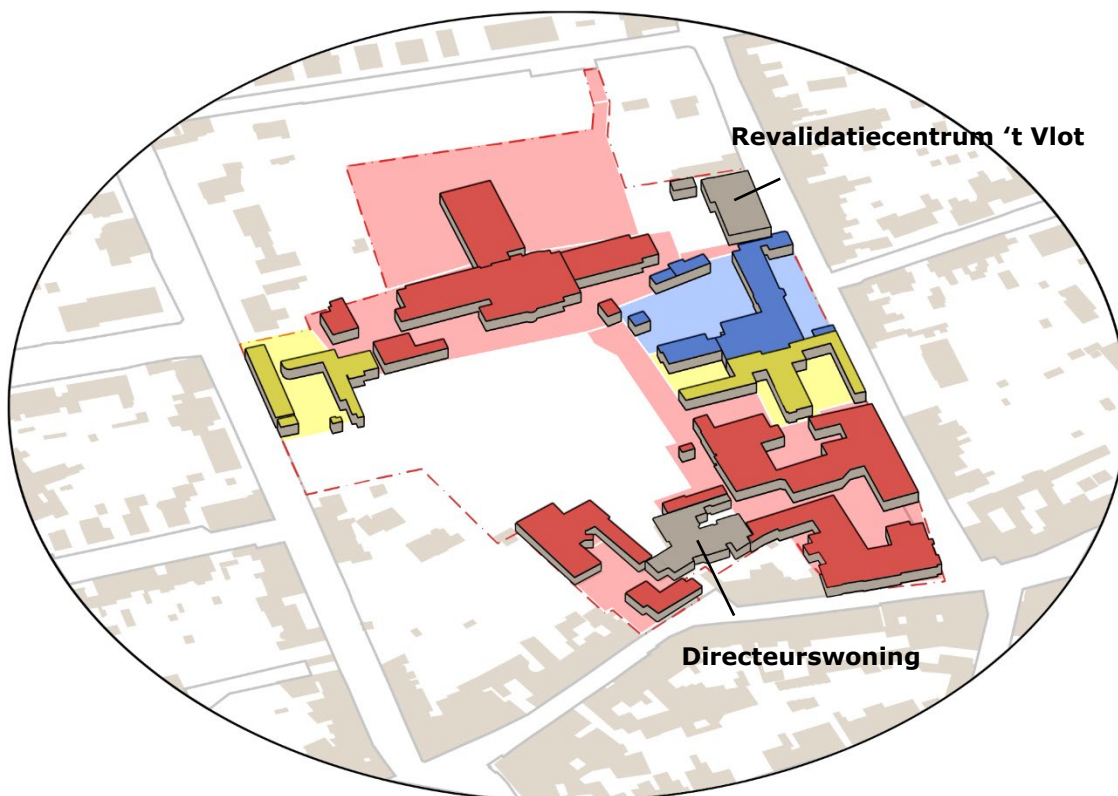
Het plangebied bevindt zich in de stedelijke kern van de gemeente Beveren, de uiterst noordoostelijke gemeente binnen de provincie Oost-Vlaanderen. Het gebouwencomplex binnen het plangebied maakt een L-vorm binnen het bouwblok van de Kloosterstraat, Kallobaan, Beukenhoflaan en Kassteeldreef. De Kloosterstraat (het zuiden van het plangebied) is een denses bebouwde centrumstraat die leidt naar de Grote Markt en Sint-Martinuskerk. Deze straat wordt gekenmerkt door aaneengesloten ééngezins- en meergezinswoningen), winkels, horeca en diensten. Ook ten westen van de site is het bebouwde weefsel van gelijkaardige stedelijke aard (vb. woon- en shoppingcomplex De Warande). Ten oosten en ten noorden van het plangebied gaat het densere woonweefsel over naar een meer diffuse vorm met losstaande en halfopen ééngezinswoningen.



| Orthofoto met indicatie van planafbakening.

## 2.2 Beschrijving bestaande toestand

Het plangebied omvat gebouwenclusters behorende tot een viertal openbare instellingen: het kleuter- en lager onderwijs Sancta Maria (waarbij de kleuterschool de naam Sint-Jozef draagt), het secundair onderwijs Sint-Maarten, het bijzonder lager onderwijs Sint-Rafaël en het revalidatiecentrum 't Vlot. De gebouwenclusters vormen een conglomeraat dat doorheen de tijd tot stand kwam door opeenvolgende toevoegingen aan bestaande gebouwen. Zoals reeds vermeld creëert het conglomeraat een L-vorm binnen het bouwblok van de Kloosterstraat, Kallobaan, Beukenhoflaan en Kasteeldreef. De L-vorm omarmt een grote, boomrijke openruimte dat zich centraal in het bouwblok situeert. Ter hoogte van Kloosterstraat 39 bevindt zich een alleenstaande villa bewoond door de geestelijke directeur van het zogenaamd "Instituut Anna Piers".



| ligging drie scholen: Sancta Maria (geel), Sint-Maarten (rood) en Sint-Rafaël (blauw).

De gebouwencluster van de Sint-Maarten Bovenschool worden vanaf het openbaar domein gekenmerkt door oudere gebouwen (18<sup>e</sup>-, 19<sup>e</sup>- en begin 20<sup>e</sup> eeuw). Het neoclassicistische monument Huis Lombaert op de Kloosterstraat is hier een voorbeeld van. Een uitzondering op deze trend is het postmoderne gebouw op de hoek van de Kloosterstraat en de Kallobaan (foto 1, 2 & 3). In het binnengebied bevinden zich latere toevoegingen in moderne en hedendaagse stijl, alsook een oud kapelgebouw (19<sup>e</sup> eeuw) (foto 4 & 5). De ruimte tussen de gebouwen zijn quasi volledig verhard en worden gebruikt als buitenruimten voor studenten en personeel.



| Foto 1: postmodern schoolgebouw van de Sint-Maarten Bovenschool.



| Foto 2: toegang tot de Sint-Maarten Bovenschool vanop de Kallobaan





| Foto 3: zicht op een deel van de gebouwencluster van de Sint-Maarten Bovenschool vanaf de Kloosterstraat en de blinde gevel met achterbouw van Huis Lombaert



| Foto 4: zicht op één van de gebouwen in het binnengebied van de Sint-Maarten Bovenschool in hedendaagse stijl



| Foto 5: de kapel, als restant van het oude klooster, maakt deel uit van de Sint-Maarten Bovenschool



| Foto 6: binnenplaats voor kapel

Ten noorden van de Sint-Maarten Bovenschool bevindt zich het gebouwencomplex van de lagere scholen Sancta Maria en Sint-Rafaël. Beide scholen zijn gevestigd in een complex bestaand uit oudere gebouwen (begin 20<sup>e</sup>-eeuw) waaraan latere toevoegingen aangebracht zijn, zoals een recente toevoeging van een extra verdieping aan het hoofdgebouw langsheen de Kallobaan (foto 7). Dit hoofdgebouw is teruggetrokken t.o.v. de straat achter een muur met twee toegangspoorten tot de school. De verharde speelplaatsen bevinden zich achter het hoofdgebouw. De oostelijke zijde van de Kallobaan bestaat voornamelijk uit rijwoningen (foto 8). De uitzondering hierop is een oud, losstaand en teruggetrokken pand met oude bomen in de voortuinzone (foto 9).

Verder noordelijk is het hedendaagse gebouw van het revalidatiecentrum 't Vlot te vinden (foto 10). Achter het gebouw bevindt zich een aanhorend parkeerterrein die te bereiken is via een

toegang tussen het gebouw van 't Vlot en het hoofdgebouw van het Sint-Rafaëlcomplex (foto 11). Het parkeerterrein is hoofdzakelijk te bereiken via de oprit langs de Beukenhoflaan.



| Foto 7: zicht op de teruggetrokken hoofdgebouwen van Sancta Maria en Sint-Rafaël



| Foto 8: impressie van het bebouwde weefsel langsheen de Kallobaan



| Foto 10: oude, statige woonst op de Kallobaan



| Foto 9: voorgevel van revalidatiecentrum 't Vlot



| Foto 11: toegang tot het parkeerterrein achter het revalidatiecentrum

Ten westen van deze parkeerplaats bevinden zich de gebouwen van de Sint-Maarten Middenschool. Deze cluster bestaat uit een gebouw uit de 2<sup>e</sup> helft van de 2<sup>o</sup>e eeuw en een hedendaagse toevoeging die dwars staat op het oudere gebouw (foto 12). Aan weerszijden van de nieuwe toevoeging bevinden zich verharde buitenruimtes alsook een grote overdekte fietsenstallingszone. Buiten de schooluren wordt de sporthal van de Middenschool gebruikt door sportclub DES i.s.m. sportdienst Beveren, ook kunnen er zalen gehuurd worden voor culturele activiteiten buiten de schooluren. Ten noorden van het gebouwencomplex is er eveneens een groot parkeerterrein te vinden. Het complex is bereikbaar vanaf de

Beukenhoflaan, maar staat op ca. 65m teruggetrokken van diens rooilijn (foto 13). Deze tussenliggende ruimte is bouwgrond waar zich op moment van schrijven (maart 2021) twee ééngezinswoningen in aanbouw zijn. Twee andere woningen werden recent opgeleverd (foto 14). De overige percelen worden momenteel ingevuld als braakland. De rest van de Beukenhoflaan wordt gekarakteriseerd door losstaande of halfopen woningen (foto 15).



| Foto 12: zicht op de gebouwencluster van de Sint-Maarten Middenschool



| Foto 13: toegang tot de terreinen van de Sint-Maarten Middenschool vanaf de Beukenhoflaan



| Foto 14: werfzones van nieuwbouw langs de Beukenhoflaan



| Foto 15: impressie van het bebouwde weefsel van de Beukenhoflaan

Het deel van het gebouwenconglomeraat dat grenst aan de Kasteeldreef betreft de kleuterschool Sint-Jozef, dat onderdeel is van de Sancta-Mariascholengroep (foto 16). De school is samengesteld door gebouwen van verschillende architecturale periodes (18<sup>e</sup>-eeuws tot hedendaags) rondom een centrale verharde speelplaats. Ook Herenhuis Clippeleer (d.i. bouwkundig erfgoed), dat deel uit maakt van het scholencomplex van de Sint-Maarten Middenschool, is hier te vinden. De westelijke zijde van de Kasteeldreef wordt gekarakteriseerd door aaneengesloten of halfopen woningen (foto 18). De oostzijde heeft daarentegen een meer open karakter met losstaande, al dan niet statige oude woningen (foto 19). Ten zuiden van de kleuterschool is eveneens het stiltehuis De Rank te vinden (foto 20). Het stiltehuis wordt vergezeld door een muur die het groen binnengebied (d.i. de kloostertuin) van de Kasteeldreef afschermt (foto 21). Het zuidelijk deel van de Kasteeldreef, alsook het kruispunt met de Kloosterstraat hebben een meer stedelijk karakter met winkels en diensten en sluiten aan op de Grote Markt en Sint-Martinuskerk van Beveren (foto 22 & 23). Vanaf de Kasteeldreef is een passerelle aanwezig die leidt naar het woon- en winkelcomplex De Warande (foto 24).



| Foto 16: voorgevel van de kleuterschool van Sancta Maria langsheen de Kasteeldreef



| Foto 17: Sint-Jozef kleuterschool



| Foto 18: impressie van het bebouwde weefsel van de Kasteeldreef



| Foto 19: statige, oude woonst langheen de Kasteeldreef



| Foto 20: stiltehuis De Rank en diens toegang tot de kloostertuin





| Foto 21: de kloostertuin achter de ommuring zoals gezien vanaf de Kasteeldreef



| Foto 22: aansluiting op het hart van de dorpskern via de Katseelstraat



| Foto 23: impressie van het bebouwde weefsel van de Kloosterstraat



| Foto 24: connectie met woon-winkelproject De Warande vanuit de Kasteelstraat

## Organisatie van traag verkeer binnen plangebied

M.b.t. traag verkeer (i.e. voetgangers, fietsers, steps, etc.) kent het plangebied vijf toegangen waarvan één aan de Kasteeldreef en vier aan de Kallobaan.

Over het volledige plangebied worden zeven fietsenstallingen onderscheiden met sterk variërende capaciteiten, zijnde:

- 1: fietsenstalling Sint-Jozef, capaciteit: 30 fietsen;
- 2: fietsenstalling Sint-Maarten Middenschool, capaciteit: 500 fietsen;
- 3: fietsenstalling Sint-Rafaël, capaciteit: 25 fietsen;
- 4: fietsenstalling Sancta-Maria (1), capaciteit: 30 fietsen;
- 5: fietsenstalling Sancta-Maria (2), capaciteit: 30 fietsen;
- 6: fietsenstalling Sint-Maarten Bovenschool (ondergronds), capaciteit: 1.000 fietsen;
- 7: fietsenstalling Sancta-Maria (3), capaciteit: 60 fietsen.

In totaal herbergt het plangebied momenteel 1.675 fietsenstalplaatsen.



| Toegangspoorten, fietsenstallingen en -routes binnen het plangebied



## 2.3.3 Natuur

speciale beschermingszones	
vogelrichtlijngebieden	/
habitatrichtlijngebieden	/
VEN- en IVON-gebieden	/
Vlaamse of erkende natuurreservaten / bosreservaten	/
biologische waarderingskaart	geen biologisch waardevolle habitatten in de nabijheid

## 2.3.4 Bodem

Bodemtypes	bebouwde bodems sterk vergraven gronden droge zandbodem zonder profiel
------------	--

## 2.3.5 Water

bevaarbare waterlopen	/
onbevaarbare waterlopen	/
overstromingskaart	/
beschermingszones grondwaterwinning/ waterwingebieden	/

## 2.3.6 Bebouwde ruimte

Omgevingsvergunningen	verkaveling te Beveren-Waas, nieuwe straat tussen kasteeldreef en Kallobaan – vergund op 01/10/1962 verkaveling te Kasteeldreef – vergund op 17/03/1969 wijziging van verkavelingsvergunning – vergund op 12/11/1996 nieuwe verkaveling voor 2 bouwkavels – vergund op 26/02/2018
-----------------------	--

	<p>nieuwe verkaveling voor 10 bouwkavels (type halfopen bebouwing) – vergund op 11/06/2018</p> <p>bijstellen van lot 1 van de verkaveling inzake aanpassing van de perceelsgrens – vergund op 01/02/2021</p>
--	--

### 2.3.7 Mobiliteit

openbaar vervoer bus (De Lijn)	lijn 81, 82, 83, 84 en 85 op de Polenlaan
Spoorwegen	/
Fietsroutenetwerk	/
rooilijnplannen	niet van toepassing
wegen	
Kloosterstraat	Lokale weg (type III)
Kallobaan	Lokale weg (type III)
Beukenhoflaan	Lokale weg (type III)
Kasteeldreef	Lokale weg (type III)
Voetwegen	/

## 2.4 Planningscontext

### 2.4.1 Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV<sup>1</sup>) hanteert een visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Vlaanderen die kan worden samengevat met de metafoor: “Vlaanderen, open en stedelijk”. Concreet betekent dit dat er in de toekomst gestreefd wordt naar een duidelijker onderscheid tussen openheid en stedelijkheid en dit in tegenstelling tot de huidige ruimtelijke ontwikkelingen, waarbij dit onderscheid langzaam aan het vervagen is.

De visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Vlaanderen leidt tot vier basisdoelstellingen. Deze zijn:

- de selectieve uitbouw van de stedelijke gebieden, het gericht verweven en bundelen van functies en voorzieningen waaronder de economische activiteiten binnen de stedelijke gebieden; daarbij gaat absolute prioriteit naar een zo goed mogelijk gebruik en beheer van de bestaande stedelijke structuur
- het behoud en waar mogelijk de versterking van het buitengebied en een bundeling van wonen en werken in de kernen van het buitengebied

<sup>1</sup> Goedgekeurd op 19/11/1997 door het Vlaams Parlement, eerste herziening definitief vastgelegd bij besluit van de Vlaamse regering op 12/12/2003, tweede herziening definitief vastgelegd bij besluit van de Vlaamse regering op 17/12/2010.

- het concentreren van economische activiteiten in die plaatsen die deel uitmaken van de bestaande economische structuur van Vlaanderen
- het optimaliseren van de bestaande verkeers- en vervoersinfrastructuur waarbij de ruimtelijke condities worden gecreëerd voor het verbeteren van het collectief vervoer en de organisatie van vervoersgenererende activiteiten op punten die ontsloten worden door openbaar vervoer

Binnen de gewenste ruimtelijke structuur, zoals bepaald in het RSV, valt Beveren binnen het stedelijk netwerk “de Vlaamse Ruit”. Dit stedelijk netwerk vormt een economisch knooppunt op internationaal niveau. Het beleid ten aanzien van de Vlaamse Ruit is gericht op:

- een selectieve invulling van activiteiten die de geboden internationale potenties optimaal benutten
- het veiligstellen van de internationale positie inzake bereikbaarheid
- het aantrekken van activiteiten en investeringen van internationaal belang door een samenhangend en sturend aanbodbeleid

Dit beleid mag er niet toe leiden dat de Vlaamse Ruit één grootstedelijk gebied wordt. Binnen de Vlaamse Ruit moet het inplanten van nieuwe activiteiten conform het principe van de gedeconcentreerde bundeling gebeuren. Meer bepaald binnen stedelijke gebieden, transportinfrastructuur en poorten.

Ondanks de relatieve nabijheid van de stad Antwerpen, maakt Beveren geen deel uit van het Grootstedelijk Gebied Antwerpen. Beveren wordt echter gecategoriseerd als kern van een kleinstedelijk gebied op provinciaal niveau. Het ruimtelijk beleid hier is gericht op een doorgedreven kernversterking met alle prioriteit naar inbreiding en de valorisering van de bestaande stedelijke potenties.

## 2.4.2 Beleidsplan Ruimte Vlaanderen

De Vlaamse Regering keurde op 20 juli 2018 de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) goed. Het BRV vormt de opvolger van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen dat een beleidslijn uitgezet die een vernieuwde filosofie en aanpak in het ruimtelijke beleid wil inzetten. De strategische visie vormt een eerste stap op weg naar het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. Het uiteindelijke BRV zal bestaan uit een strategische visie en een set van beleidskaders. De strategische visie omvat een toekomstbeeld en een overzicht van belangrijke beleidsopties op lange termijn (strategische doelstellingen). De beleidskaders zijn operationeel van aard en hebben een kortere looptijd.

De strategische visie Beleidsplan Ruimte Vlaanderen formuleert een aantal strategische doelstellingen en ruimtelijke ontwikkelingsprincipes. Met de toepassing van deze doelstellingen en ontwikkelingsprincipes wordt gestreefd naar een kwalitatieve ruimtelijke transformatie voor Vlaanderen.

### Strategische doelstellingen

- terugdringen van het bijkomend ruimtebeslag
- Vlaanderen inbedden binnen Europese stedelijk-economische en energienetwerken
- een palet van leefomgevingen voorzien:
  - gedeelde en meervoudige leefomgevingen bieden
  - robuuste en aanpasbare (open) ruimten bestendigen:
    - natuurlijke ruimte
    - ruimte voor voedselproductie
    - bebouwde ruimte

- herkenbare, leesbare en aantrekkelijke omgeving creëren
- biodiversiteit, ecologische samenhang en bodemkwaliteit verzekeren
- klimaatbestendigheid verzekeren
- energetische aspecten aandacht geven
- gezondheidsaspecten aandacht geven
- inclusieve samenleving creëren
- economische vitaliteit verzekeren
- geïntegreerde gebiedsontwikkeling als motor voor samenwerking

## Ruimtelijke ontwikkelingsprincipes

Voor voorliggend RUP zijn volgende ruimtelijke ontwikkelingsprincipes relevant:

- het huidige ruimtebeslag beter gebruiken door:
  - locatieafhankelijke ontwikkelingen
  - maatwerk voor betere leefkwaliteit en klimaatbestendigheid
  - functieverweving en intensivering
  - hergebruik van ruimten en constructies
  - tijdelijk ruimtegebruik
- geen netto stijging van het ruimtebeslag en afnemende verhardingsgraad in de open ruimte
- het creëren van veerkrachtige (open) ruimte door:
  - open ruimte maximaal te vrijwaren, verbinden en herstellen
  - structuurbepalende rivier en beekvalleien te ontwikkelen
  - fijnmazige groenblauwe doradering te voorzien
  - voedselproductie, biodiversiteit, bodeminfiltratie en regenwaterberging te garanderen
- leefkwaliteit bevorderen door:
  - woonbestand aan te passen aan de veranderende demografische samenstelling en maatschappelijke noden
  - gezonde en inclusieve ruimte te ontwikkelen
  - kwalitatieve publieke ruimten te voorzien met aandacht voor landschap en erfgoed

### 2.4.3 Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Oost-Vlaanderen

De globale ontwikkelingsvisies in het ruimtelijk structuurplan van de provincie Oost-Vlaanderen (RSOV<sup>2</sup>) kunnen worden samengevat in volgende elementen:

- een gedifferentieerde rol voor elke deelruimte
- een samenhangende ontwikkeling van de deelstructuren over de deelruimten heen

## Deelruimten

Beveren situeert zich in de gewenste deelruimten 'de Waaslandhaven', 'het E17- netwerk' en 'Noordelijk Openruimtegebied'.

<sup>2</sup> Goedgekeurd d.d. 18/02/2004 door de Vlaamse regering, partiële herziening op 25/08/2009, tweede partiële herziening op 18/07/2012.

De Waaslandhaven is een poort van Vlaams belang. De ontwikkeling van dit zeehavengebied (m.i.v. het multimodaal logistiek park) zal ontwikkelingen in Oost-Vlaanderen induceren.

De deelruimte E17-netwerk als stedelijk netwerk op provinciaal niveau moet de (stedelijke) dynamiek in het spanningsveld Gent-Antwerpen opvangen. Door die te concentreren en te bundelen in het netwerk wordt de verdere verstedelijking van de openruimtegebieden voorkomen.

In het Noordelijk Openruimtegebied (buitengebied tussen verstedelijkte zones) wordt verdere verstedelijking tegengegaan en worden de nodige ontwikkelingsmogelijkheden geboden aan de openruimtefuncties. Het evenwicht van de openruimtefuncties (natuur, bos, landbouw en recreatie) onderling en dat met de lokale ontwikkelingen op het vlak van wonen en de daarbij behorende functies op het niveau van het buitengebied worden hersteld. Voor elk van de typische oost-west landschapselementen wordt een specifiek ruimtelijk beleid voorgesteld t.o.v. natuur, bos, landbouw en het lokale wonen en werken.

Het plangebied bevindt zich in deelruimte E17-netwerk. Voor deze deelruimte worden bijkomende woonmogelijkheden en woonondersteunende functies gebundeld in bestaande woonconcentraties. Het kleinstedelijk gebied Beveren-Melsele behoort hier toe.

## Gewenste nederzettingsstructuur

Binnen het E17-netwerk is voor Beveren vooral een woonfunctie weggelegd. De ontwikkeling van voorzieningen en bedrijvigheid moet gericht zijn op het ondersteunen van de woonfunctie binnen haar eigen grondgebied. Belangrijke aandachtspunten voor het afbakenen van zones voor nieuwe ontwikkelingen zijn: de spoorlijn, de stationsomgeving, de N70 en het woongebied Beveren-Melsele. Het plangebied van het voorgestelde RUP bevindt zich binnen deze laatste zone.

### 2.4.4 Beleidsplan Ruimte Oost-Vlaanderen

In 2019 keurde de deputatie de conceptnota goed, een eerste versie van het Beleidsplan Ruimte Oost-Vlaanderen. De conceptnota geeft aan welke aspecten de provincie wil vastleggen in het ruimtelijk beleidsplan of in een beleidskader en geeft kernachtig de ambities weer. De strategische visie van de conceptnota is de drager van dit beleid en vormt de leidraad naar 2050.

Acht kernwaarden vormen het fundament van het provinciaal ruimtelijk beleid:

- Gezondheid en veiligheid: vele vormen van hinder, overlast en gevaar zijn te voorkomen door een slimme organisatie van de ruimte. Onder gezondheid en veiligheid wordt ook het voorzien van ruimte voor ontspanning en recreatie verstaan, het aanpakken en opvangen van klimaatverandering (overstromingen, droogte en hitte), en het verzorgen van het ecosysteem rondom ons.
- Kwaliteit en comfort: dit vinden we in een positieve beleving en een hoge verblijfswaarde van de ruimte. Een maximale interactie tussen activiteiten, de bereikbaarheid ervan zijn cruciaal. Belangrijk hier zijn groenzones om te ontspannen, plekken voor sport, publieke ruimtes om elkaar te ontmoeten of omgevingen met de nodige voorzieningen zoals onderwijs en handelszaken.
- Gezond klimaat: dit staat voor het stopzetten van de bijdrage aan de klimaatverandering vanuit Oost-Vlaanderen en het beschermen van alle inwoners van de provincie tegen de onvermijdbare gevolgen van de klimaatverandering. De organisatie van de ruimte heeft een significante, structurele impact op de realisatie van deze kernwaarde.



- Identiteit en authenticiteit: De kernwaarde identiteit en authenticiteit staat voor het zoeken naar een goede plaats voor deze “couleur locale” in een veranderende wereld. Een open dialoog tussen de eigen cultuur en nieuwe maatschappelijke trends is daarbij wenselijk.
- Autonomie en robuustheid: deze waarde staat voor attitude die kan beschreven worden als grondig, gericht op de lange termijn, voldoende flexibel, en met een goede balans tussen mensen, planeet en opbrengst. Ruimtelijk uit zich dit o.a. in het sluiten van materiaal- en energiekringlopen, of het maximaal benutten van de eigen bronnen en voorzieningen. Een robuust en veerkrachtig ruimte creëert daarnaast ook ruimte voor water, overbrugt perioden van droogte zonder simpelweg water te importeren, ondersteunt een waaijer aan economische activiteiten, en kiest voor een multifunctionele landbouw die schokken overleeft.
- Welvaart: Economie is aanwezig in dorpen en steden, gebundeld of verspreid, van havengebieden tot in de open ruimte. Er liggen heel wat opportuniteiten in het verbinden van deze troeven met elkaar, met zowel de wereldeconomie als het lokale economische weefsel, en met andere sectoren en geledingen van de maatschappij.
- Rechtvaardigheid: ruimtelijke ontwikkelingen brengen zowel lusten als lasten met zich mee. Lusten zijn er o.a. in de vorm van vlot bereikbare voorzieningen en werkplekken, of ruimte om te ontspannen in de onmiddellijke omgeving. Lasten zijn er wanneer die mobiliteitsinfrastructuur zodanig dichtbij ligt dat hinderaspecten primeren, of wanneer de kosten om publieke nutsvoorzieningen aan te leggen naar afgelegen plekken disproportioneel groot zijn. Een rechtvaardig ruimtelijk beleid bewaakt het evenwicht tussen lusten en lasten, alsook een eerlijke verdeling ervan.

Naast de kernwaarden, die op zichzelf toetsstenen zijn voor het ruimtelijk beleid, stelt de strategische visie ook vier ruimtelijke principes voorop. Deze principes bieden de noodzakelijke verdieping en concretisering van de acht kernwaardes:

- Nabijheid en bereikbaarheid: ruimtelijke ontwikkelingen worden gebundeld op plaatsen die multimodaal zijn of worden ontsloten en mobiliteitsinfrastructuur versterkt de multimodale bereikbaarheid van de knooppuntlocaties.
- Meervoudig en intensief ruimtegebruik: de beste ruimtelijke oplossing is de oplossing die het meest efficiënt gebruik maakt van de schaarse ruimte. Meervoudig en intensief ruimtegebruik moet ook de ruimtelijke kwaliteit N verhogen.
- Ecosysteemdiensten versterken: ruimtelijke ontwikkelingen dienen bestaande ecosysteemdiensten te respecteren en waar mogelijk te versterken. Ruimtelijke ontwikkelingen die deze schaden zijn onwenselijk. Ze dienen vermeden, hersteld of gecompenseerd te worden.
- Maatschappelijke betaalbaarheid: Projecten zoeken een goed evenwicht tussen de ruimtelijke en maatschappelijke meerwaarde op korte en op lange termijn. Daarnaast dienen projecten eveneens te zoeken naar een correct sociaal evenwicht tussen de lusten en lasten die ze met zich meebrengen en verdelen deze rechtvaardig.

## 2.4.5 Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Beveren

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS<sup>3</sup>) Beveren geeft de visie voor de gewenste ruimtelijke structuur in de gemeente weer.

De globale uitgangshouding van de gemeente Beveren kan als volgt worden geformuleerd:

- het fysisch systeem als basis voor de verdere ontwikkeling
- bundelen van activiteiten en ontwikkelingen in het stedelijk gebied en de woonkernen
- de open ruimte voorbehouden voor essentiële openruimtefuncties

<sup>3</sup> Goedgekeurd d.d. 28/09/2006 door de bestendige deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen

- streven naar gebiedsgerichte ruimtelijke kwaliteit
- aandacht voor de verschijningsvorm van de ruimte

Zoals aangegeven op het globale gewenste ruimtelijke structuurplan, maakt het plangebied deel uit van de stedelijke kern van de stedelijke hoofdruimte Beveren-Melsele. Beveren dient verder te ontwikkelen als kleinstedelijk centrum. De kern wordt verder verdicht en versterkt zonder de bestaande woonkwaliteit uit het oog te verliezen. Het handelscentrum in Beveren dient versterkt te worden opdat het meer mensen uit de deelenkernen kan aantrekken. Het centrum van Beveren moet het kloppend hart zijn van de stedelijke hoofdruimte maar ook van de deelgemeenten in het buitengebied.

In het centrum van Beveren wordt een stedelijke ontwikkelingsas gedefinieerd: de centrumas. Deze bestaat uit: Vrasenestraat/Peperstraat/Stationsstraat/Station- en Kasteeldreef/Gravendreef. Als schakelelement fungeert de Grote Markt. Deze centrumas vormt de drager van stedelijke functies zoals handelszaken, openbare diensten en station. Ook een verdere stedelijke verdichting gebeurt langs deze as zonder daarbij de woonkwaliteit uit het oog te verliezen. Het huidige voorzieningenniveau moet versterkt en zelfs verder uitgebouwd worden. De voorzieningen blijven geclusterd binnen het centrum. Teneinde deze optimaal te kunnen laten functioneren, dient aandacht besteed te worden aan bereikbaarheid toegankelijkheid en een aangename publieke ruimte.

## 2.4.6 Bestemmingsplannen

### Gewestplan

Het gewestplan Sint-Niklaas – Lokeren bestemt het plangebied als woongebied, afgezien van de oude kloostertuin die bestemd wordt als parkgebied.



#### Legende

- Woongebied
- P Parkgebieden

| Knip uit het gewestplan Sint-Niklaas – Lokeren

## Plannen van aanleg

### BPA Kloosterwijk<sup>4</sup>

Dit goedgekeurde plan bestaat uit een bestemmingsplan, stedenbouwkundige voorschriften en een onteigeningsplan. Op het grafisch plan is te zien dat het plangebied van het voorliggend RUP hoofdzakelijk bestemd wordt als 'strook voor openbaar gebouw'. Deze zone dient ingericht te worden met gebouwen voor openbaar nut of met een gemeenschappelijk karakter waarbij maximaal twee of drie bouwlagen toegestaan worden. Langsheen de Kallobaan en de Kasteeldreef wordt eveneens een strook afgebakend met bestemming 'schoolerf'. Deze is bedoeld als achteruitbouwstrook voor de schoolcomplexen bestaande uit groenaanleg of verharding (maximaal 50% verharding) voor de veiligheid en als wachtruimte van de schoolgaande jeugd. Het groene binnengebied wordt bestemd als 'privaat park'. Deze bestemming doelt op het beschermen van de groenzone als een privé sierpark.



| grafisch plan van het BPA Kloosterwijk

<sup>4</sup> Volgens het ministerieel besluit van 22/02/1993

BPA Centrum-Noord<sup>5</sup>

Dit BPA verordent het gedeelte van het dorpscentrum dat zich meteen ten westen van het plangebied van dit RUP bevindt. Het plan werd opgesteld in de context van kernversterking waarbij zones voorzien worden voor o.a. wonen met hogere densiteit, winkels, dienstverlening, horeca, een buurtpark, ontsluitingen, etc.



1	Strook voor openbare wegen
○ ○	Hoofdontsluiting
- - - -	Secundaire ontsluitingen
✕ ✕	Ontsluiting langzaam voetgangers -en fietsverkeer
3	Strook voor buurtpark/groen plein
4	Strook voor gerangschikt gebouw en omgeving
5	Strook voor kernfuncties en wonen
6	Gemengde strook voor gesloten en halfopen woningbouw
7	Strook voor vrijstaande woningbouw
8	Strook voor bijgebouwen
9	Strook voor kernversterkende inbreiding met commercieel karakter
10	Strook voor handel, dienstverlening, ambacht, kleinbedrijf, koer en hoving
11	Strook voor achteruitbouw (voortuin)
12	Strook voor koer en hovingen

| grafisch plan van het BPA Centrum-Noord

<sup>5</sup> Volgens het ministerieel besluit van 10/05/2004

## Ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's)

### RUP Kloosterwijk - Gedeeltelijke Herziening van het BPA<sup>6</sup>

In dit RUP worden de bestemmingen van twee gebieden binnen het hierboven besproken BPA Kloosterwijk herzien. Concreet heeft dit betrekking op het groene binnengebied en een gedeelte van de strook voor woningbouw in het noorden van de Kallobaan. Het groene binnengebied, dat volgens het BPA Kloosterwijk bestemd werd als 'privaat park', wordt in deze herziening herbestemd als 'parkgebied'. Zodoende wordt de mogelijkheid gecreëerd tot ruimer (publiek) gebruik o.a. door de omliggende scholen voor sociale, educatieve of recreatieve doeleinden. Daarnaast wordt een gedeelte van de strook voor woningbouw langs de Kallobaan herbestemd als 'gebied voor gemeenschapsvoorzieningen'. Dit heeft specifiek als doel om meer ruimte te voorzien voor het aanwezige revalidatiecentrum



| grafisch plan van het RUP Kloosterwijk - Gedeeltelijke Herziening van het BPA

<sup>6</sup> Volgens het ministerieel besluit van 03/03/2011

## 2.5 Evaluatie plangebied

### 2.5.1 Knelpunten

- de huidige bestemmingsplannen geven weinig ruimte voor verdere ontwikkeling van de scholen;
- weinig ruimtelijke samenhang zowel binnen de scholen zelfs als onderling;
- sterk verharde buitenruimten met weinig infiltratiemogelijkheden.

### 2.5.2 Potenties

- conglomeraat van onderwijsinstellingen waar men school kan lopen van de kleutertijd tot het moment waarop men volwassen is;
- nabijheid van groene open ruimte als centraal punt binnen het scholenconglomeraat;
- aanwezigheid van bouwkundig erfgoed.

## 3 GEWENSTE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

### 3.1 Doelstellingen

- tegemoet komen aan de uitbreidingsnoden van de verschillende scholen door:
  - de mogelijkheid te bieden tot het creëren van extra bouwlagen;
  - ruimte te voorzien voor nieuwe volumes aan de grond;
- optimaliseren van de buitenruimtes m.b.t. interne circulatie en diens relatie tot de schoolgebouwen;
- gepaste ontsluitingen van en naar de school voorzien en de hiermee gepaard gaande mobiliteit organiseren;
- in het kader van efficiënt ruimtegebruik een multifunctioneel gebruik van de schoolinfrastructuur stimuleren;
- aanwezige bouwkundig erfgoed beschermen en integreren;
- mogelijkheden bieden tot het vergroening van het scholencomplex door:
  - toegang te verlenen tot de kloostertuin;
  - op gerichte plaatsen delen van de aanhorende buitenruimten te ontharden;
- de kloostertuin opwaarderen tot een groene buitenruimte voor de scholen en de mogelijkheid onderzoeken tot medegebruik door de bredere bevolking van de gemeente;
- het herbestemmen van het perceel t.h.v. Kallobaan 13 van gebied voor gemeenschapsvoorzieningen naar woongebied.

### 3.2 Visie

Een belangrijk aspect van dit RUP is het faciliteren van uitbreidingsmogelijkheden van de drie schoolcomplexen. Hier wordt aan tegemoet gekomen door grondig onderzoek te verrichten naar de specifieke noden van elke school. Uitbreiden zal mogelijk worden door extra bouwlagen mogelijk te maken, of door specifieke aanzetten tot nieuwe bouwvolumes voor te stellen. In deze context zullen ook op bepaalde plaatsen de schoolerfstroken, zoals bepaald in het BPA Kloosterwijk, afgeschaft worden zodat reeds bestaande bebouwing in hun bestaansrecht worden bestendigd.

Bij het realiseren van de bouwnoden zal het RUP toezien op het tot stand komen van een coherent geheel. Het opleggen van een homogene architectuur voor nieuw- en bijbouw is een manier waarop de nu nog erg diverse uitstraling van de verschillende schoolcomplexen aan elkaar kan geregen worden. Zodoende wordt gestreefd naar een grotere samenhang tussen de verschillende instellingen als een gezamenlijk conglomeraat voor onderwijs en educatie.

Naast het updaten van de bebouwingsmogelijkheden, beschouwt het RUP eveneens de buitenruimten van de scholen. Zo worden er op gerichte plaatsen aanpassingen gemaakt om de interne circulatie van schoolgebruikers te optimaliseren en meer samenhang te creëren binnen elk schoolcomplex. Een voorbeeld hiervan is het ontdoen van enkele aanbouwen aan de Wilhelmiëtenkapel van de Sint-Maarten Bovenschool. Door deze ingreep worden de twee afzonderlijke buitenplaatsen rond het schoolcomplex aan elkaar gelinkt. Een passerelle zorgt voor een blijvende connectie tussen de schoolgebouwen en de kapel. Op deze manier wordt gezorgd voor een meer kwalitatieve beleving van het complex en een krachtigere architectonische uitstraling van de schoolgebouwen en de historische kapel. Naast de kapel zullen bovendien ook de overige restanten van het oude Wilhelmiëtenklooster, alsook het Huis Clippeleer en Huis Lombaert door het RUP bestendigd worden in hun erfgoedwaarde.

Organiseren van de buitenruimte biedt eveneens de kans om mobiliteitsaspecten van en naar de schoolterreinen nader te bekijken. Zo kan bijvoorbeeld het grotere terrein van de Sint-Maarten Middenschool voor het parkeren van wagens en het stallen van fietsen gereorganiseerd worden om duurzamere en veiligere methodes van verplaatsing na te streven.

De kloostertuin, die het groene hart vormt van het bouwblok, is tot op heden weinig toegankelijk. Door toegangen te creëren vanuit de terreinen van de verschillende schoolcomplexen, kan deze groene ruimte getransformeerd worden tot een collectieve plaats voor sport, spel en educatie voor alle drie de schoolinstellingen. Zodoende wordt onderlinge samenhang tussen de scholen niet enkel gevoelsmatig maar ook fysiek versterkt. Het doortrekken van de groenstructuur van de kloostertuin tot op de schoolterreinen biedt daarboven een mooie kans tot ontharding van deze sterk verzegelde buitenruimten. De mogelijkheid om de kloostertuin in meer of mindere mate open te stellen voor de bredere bevolking van Beveren wordt eveneens als uitgangspunt beoogd binnen dit RUP.

Er kan geconcludeerd worden dat het herbekijken van de bestaande bebouwde ruimte, uitbreidingsmogelijkheden en buitenruimten van het scholencomplex niet alleen de fysieke en symbolische samenhang van de scholen in de hand zal werken, maar ook een duurzaam ruimtegebruik bewerkstelligt. Dit wordt nagestreefd door o.a. kansen te grijpen tot het ontharden van buitenruimten, tot het voorzien van ruimte voor duurzame mobiliteitsmiddelen, het stimuleren van multifunctioneel gebruik van schoolinfrastructuur (i.e. buiten schooltijden andere activiteiten in de schoolgebouwen mogelijk maken) en tot het uitbreiden op een ruimtelijk efficiënte manier (o.a. verticaalbouw).

Tot slot streeft het RUP ter hoogte van Kallobaan 13 een herbestemming na van gebied voor gemeenschapsvoorzieningen naar woongebied. Door de realisatie van het revalidatiecentrum 't Vlot naast dit perceel en de woonbestemming die vandaag aanwezig is op het perceel is de bestemming achterhaald geraakt. Een uitbreiding van het revalidatiecentrum op Kallobaan 13 wordt niet beoogd.

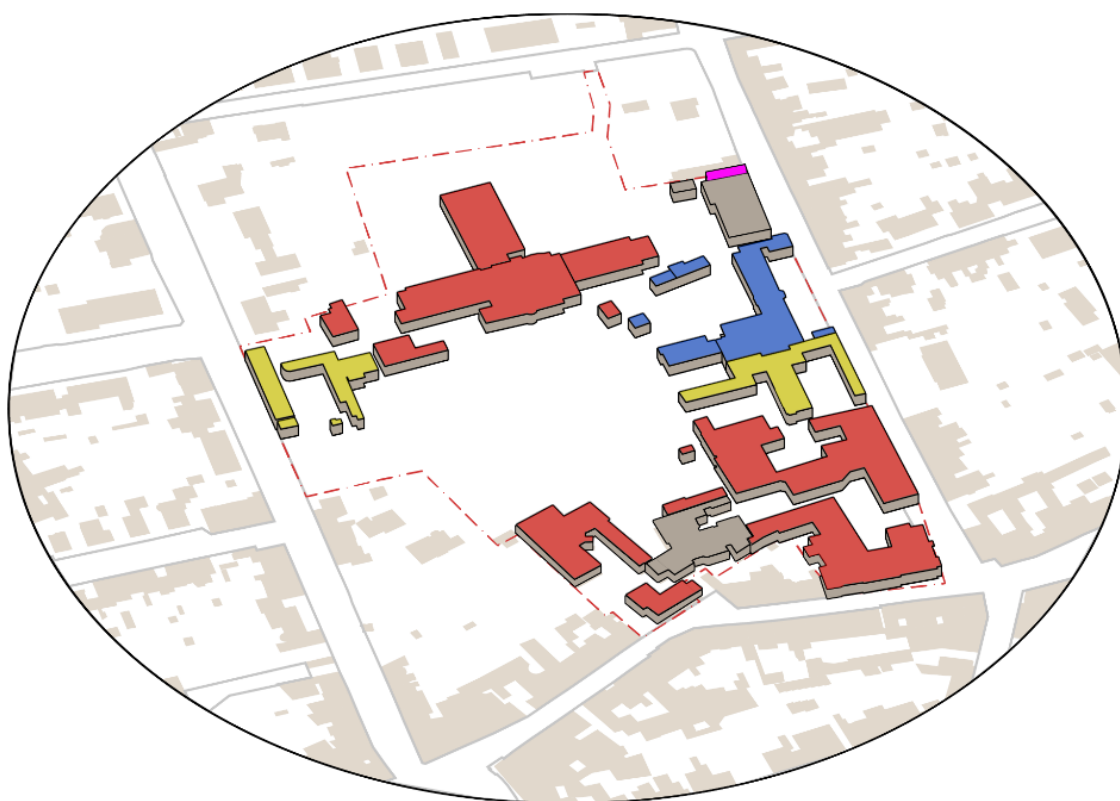


### 3.3 Ruimtelijke concepten

#### 3.3.1 Uitbreiding scholen faciliteren en herbestemming naar woongebied t.h.v. Kallobaan 13

Het RUP zorgt ervoor dat de drie schoolcomplexen de mogelijkheid krijgen om aan hun ruimtelijke noden te voldoen. Om hieraan tegemoet te komen, worden de scholengroepen reeds van bij de start van het RUP-proces betrokken bij de opmaak ervan. Concreet betekent dit dat extra bouwlagen worden toegestaan op bestaande bebouwing en/of dat nieuwe volumes aan de grond kunnen opgericht worden.

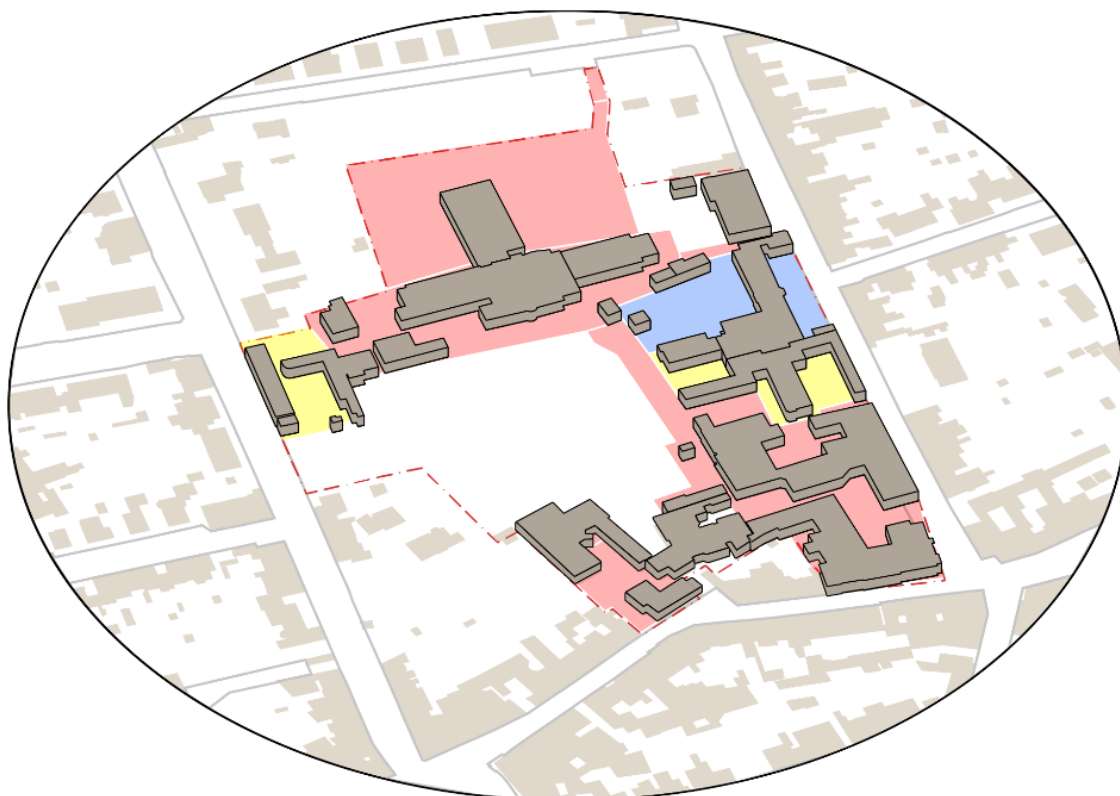
Het pand aan Kallobaan 13, op onderstaand concept in het paars weergegeven, zal met voorliggend RUP herbestemd worden van een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen naar woongebied. Het revalidatiecentrum blijft evenwel behouden binnen gebied voor gemeenschapsvoorzieningen.



- | Voorstelling van herbestemming t.h.v. Kallobaan 13 (paars) en het te versterken bebouwd weefsel van de drie scholen: Sancta Maria (geel), Sint-Maarten (rood) en Sint-Rafaël (blauw).

### 3.3.2 Interne circulatie en organisatie optimaliseren

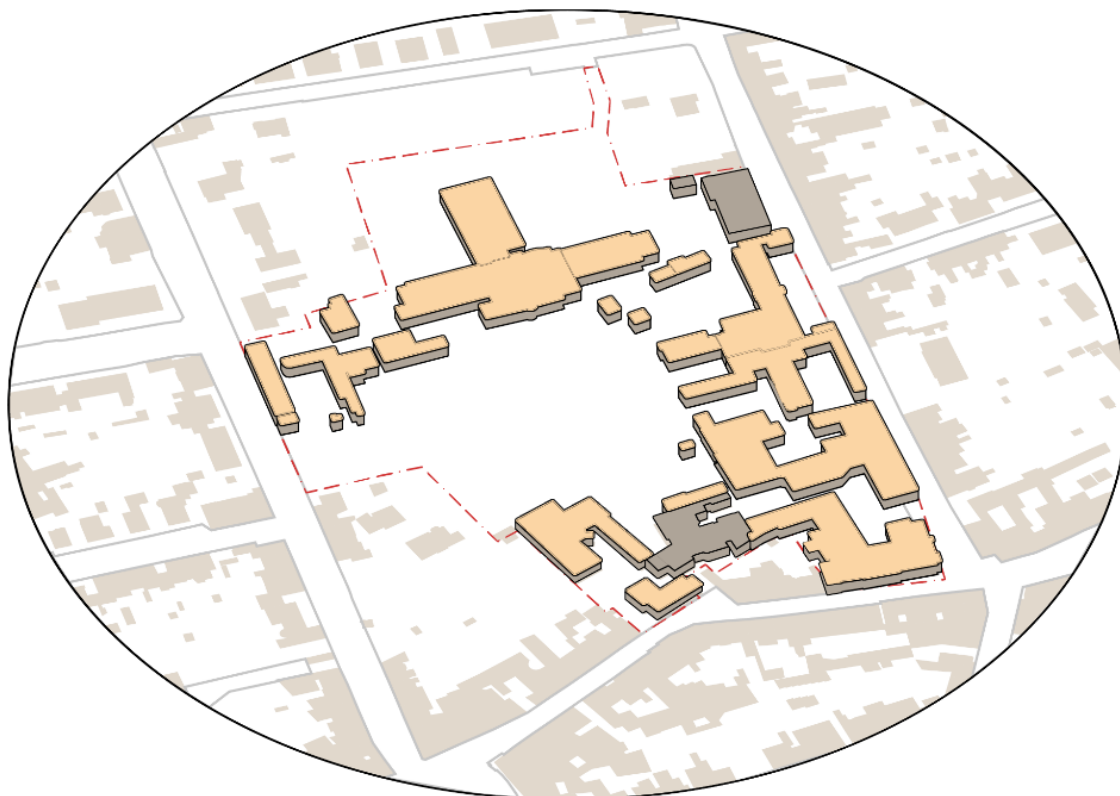
De organisatie van de buitenruimten worden geoptimaliseerd om kwalitatieve circulatie van schoolgebruikers binnen de schoolterreinen te verzekeren en voor grotere samenhang binnen elk schoolcomplex te zorgen. Ook wordt tegemoet gekomen aan het creëren van een gepaste mobiliteitsflux tussen de schoolterreinen en de openbare ruimte.



- | Voorstelling van de potentieel te organiseren buitenruimten: Sancta Maria (geel), Sint-Maarten (rood) en Sint-Rafaël (blauw).

## Coherentie creëren

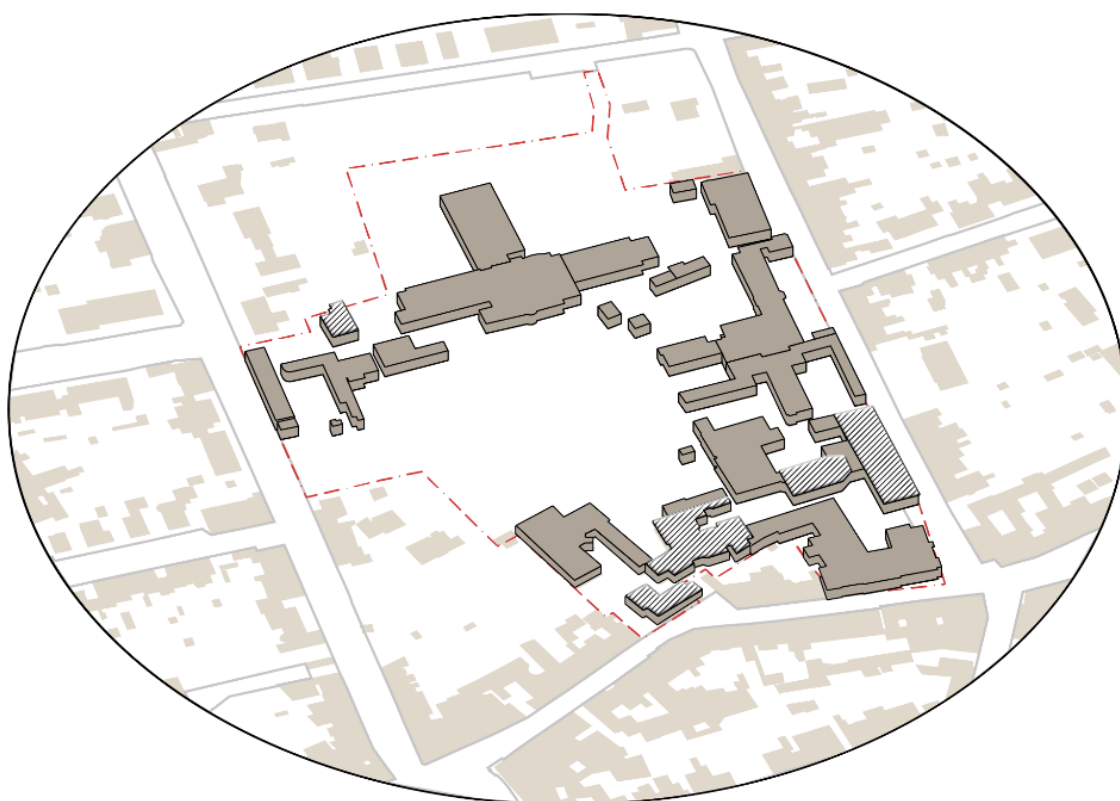
Nieuwbouw en bijbouw kunnen door een homogene architectuur bindend werken voor het geheel van schoolgebouwen dat nu een erg diverse uitstraling heeft. Dit is niet enkel esthetisch interessant. Samenhang tussen de drie schoolinstellingen versterkt ook de identiteit van de plek als een centrum voor onderwijs, waar men school kan lopen van de kleutertijd tot het moment waarop men volwassen is.



| Conceptuele voorstelling van de drie onderwijsinstellingen als één geheel.

## Erfgoed beschermen en integreren

Het RUP zorgt ervoor dat de bouwkundige restanten van het klooster der Wilhelmiëten worden beschermd. De connectie tussen de huidige onderwijsinstellingen en het klooster als diens bakermat blijft op deze wijze bestaan. Hun functie als onderdeel van het intern ruimtelijk programma van scholen wordt bestendig. Ook Huis Clippeleer en Huis Lombaert, twee historische herenhuizen die deel uit maken van de Sint-Maartenschool, worden beschermd en bestendig in functie.



| Indicatie van belangrijk bouwkundig erfgoed binnen het scholenconglomeraat.

### 3.3.3 Een groen hart voor school en gemeente

Bij het openstellen van de kloostertuin tot de verschillende schoolinstellingen kan deze fungeren als groene ruimte voor leerlingen waar plaats kan zijn voor sport, spel en educatie. Vervolgens biedt het doortrekken van de groenstructuur van de tuin tot op de schoolterreinen een kans tot ontharding van deze sterk verzegelde buitenruimten. Bovendien zou de tuin ook dienst kunnen doen als gemeenschappelijke ruimte die elk van de drie scholen met elkaar verbindt, wat onderlinge samenhang niet enkel gevoelsmatig maar ook fysiek zou versterken. Men kan nog een stap verder gaan door de tuin open te stellen naar de openbare ruimte. Op die manier kan de tuin ook dienst doen als buurtpark voor de bredere bevolking van het centrum van Beveren.



| Conceptuele voorstelling van de kloostertuin als groenruimte voor scholen en gemeente.

## 4 EFFECTEN VAN HET RUP

### 4.1 Onderzoek tot m.e.r.

De aanzet tot de m.e.r.-screening (onderzoek tot m.e.r.) wordt hier integraal geïntegreerd in de startnota van het voorliggend RUP. Deze screening dient dan ook samen gelezen te worden met de andere hoofdstukken van de startnota en het plan van de bestaande en juridische toestand. Op deze wijze heeft de lezer steeds volledige inzage in het RUP en specifiek in de bestaande toestand als referentiesituatie en de planningscontext waarbinnen het voorliggend RUP kadert.

#### 4.1.1 Methodiek

Als eerste stap in het onderzoek tot m.e.r. wordt nagaan of het RUP niet ‘van rechtswege’ plan-MER-plichtig is volgens de regelgeving, zoals vastgelegd in het plan-m.e.r.-decreet van 27 april 2007. Indien dit niet het geval is, kan overgegaan worden tot de beschrijving en evaluatie van de te verwachten effecten van het voorgenomen plan en de redelijke alternatieven.

Om het onderzoek naar de milieueffecten op een kwalitatieve en eenduidige wijze te kunnen voeren, worden de ontwikkelingsmogelijkheden die worden geboden door het RUP gebundeld in een aantal planingrepen:

- planonderdeel A: uitbreiding faciliteren
- planonderdeel B: interne circulatie en organisatie optimaliseren
- planonderdeel C: een groen hart voor de school en gemeente

#### Fase startnota

Tijdens de fase van de startnota wordt een eerste inschatting gemaakt van de mogelijk te verwachte effecten van de diverse planingrepen. Voor elke discipline wordt aan de hand van een checklist bekeken welke potentiële ingrepen mogelijk gemaakt worden binnen het RUP. Bij de beschrijving van de mogelijke effecten wordt rekening gehouden met a/ de referentiesituatie die een indicatie geeft van de kwetsbaarheid van het plangebied en b/ de aard van de planingrepen.

#### Fase scopingnota

In deze fase wordt een beslissing m.b.t. de plan-MER-plicht genomen. Op basis van binnengekomen adviezen en opmerkingen tijdens de raadpleging publiek en adviesvraag worden indien nodig bepaalde disciplines bijkomend onderzocht. De finale screening van de potentiële milieueffecten wordt vervolgens overgemaakt aan het team MER die een advies formuleert m.b.t. de plan-MER-plicht.

#### 4.1.2 Toepassingsgebied

Het RUP is niet ‘van rechtswege’ plan-MER-plichtig, omwille van de volgende redenen:

- Het RUP vormt het kader voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit van 10 december 2004, namelijk voor projecten opgesomd in rubriek 10b van bijlage III. Het RUP bepaalt echter het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 5,03 ha, wat procentueel in het niets vervalst ten opzichte van het totale grondgebied van de gemeente Beveren (circa 15000 ha) namelijk 0,03 %.
- Het RUP is geen plan of programma waarvoor een passende beoordeling vereist is zoals bepaald door het artikel 36ter §3 van het natuurdecreet.

Omwille van bovenstaande motivering dient besloten te worden dat het RUP 'van rechtswege' niet plan-MER-plichtig is, maar wel screeningsplichtig. Naargelang het resultaat van het onderzoek naar mogelijke aanzienlijke milieueffecten, wordt er een oordeel geveld over de noodzaak van de opmaak van een plan-MER:

- indien er geen aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn: geen plan-MER-plicht;
- indien er wel aanzienlijke milieueffecten kunnen worden aangetoond voor één of meerdere criteria: wel plan-MER-plicht.

#### 4.1.3 Alternatieven

##### Nulalternatief

Als alternatief voor de uitvoering van het RUP zal hier kort aandacht besteed worden aan het nulalternatief. In het nulalternatief zou de bestemming volgens het BPA Kloosterwijk en het RUP Kloosterwijk gedeeltelijke herziening van het BPA en de ermee gerelateerde bepalingen en voorschriften behouden blijven. De belangrijkste plus- en minpunten worden hieronder aangehaald.

Het plangebied is conform het BPA Kloosterwijk geselecteerd als strook voor openbaar gebouw en schoolerf. Het plangebied is conform het RUP Kloosterwijk gedeeltelijke herziening van het BPA geselecteerd als gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en parkgebied.

Pluspunten van het nulalternatief:

- de bepalingen zoals opgenomen binnen het BPA en het RUP blijven behouden.

Minpunten van het nulalternatief:

- de uitbreidingsmogelijkheden van de schoolcomplexen blijven beperkt;
- bestaande bebouwing aanwezig binnen de schoolerfstroken wordt niet bestendig;
- er wordt niet gestreefd naar een ruimtelijk kwalitatief en coherent geheel;
- er wordt niet ingezet op een kwalitatieve en veilige interne circulatie ;
- er worden geen handvaten geboden voor duurzame mobiliteitsoplossingen;
- er wordt niet ingezet op het ontharden en vergroenen van de speelplaatsen.

##### Locatie- en inrichtings- en/of uitvoeringsalternatieven

Naast het nulalternatief kan er eveneens gekeken worden naar de locatie- en inrichtings-en/of uitvoeringsalternatieven. De inrichtings- en uitvoeringsalternatieven zijn echter beperkt. Het programma en de bepalingen in de stedenbouwkundige voorschriften met betrekking tot de inrichting zijn immers afgestemd op de actuele situatie, het gewenste beleid en de ontwikkelingswensen van de overheid. Abstractie maken van de actuele situatie is niet wenselijk gezien dit zou resulteren in een onwerkbaar RUP. Een bespreking van de inrichtings- en uitvoeringsalternatieven is hier dan ook niet aan de orde.

## 4.1.4 Beoordeling milieueffecten

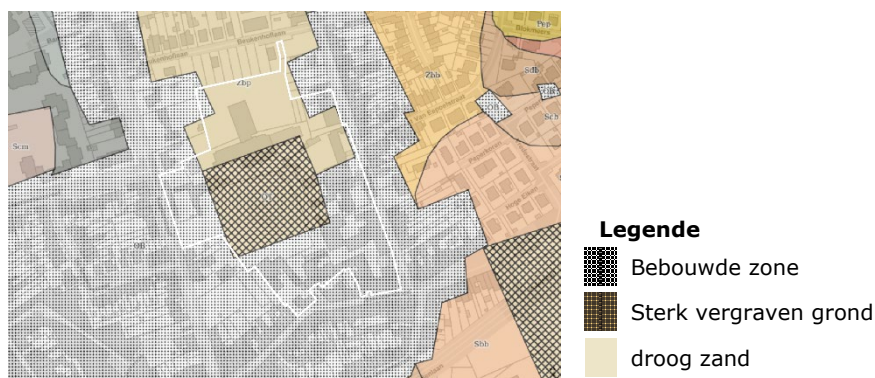
## Bodem

Checklist potentiële ingrepen discipline Bodem	Ja	Nee
<b>Bodemverstoring en grondstofvoorraden</b>		
Voorziet het plan vergraving of graafwerkzaamheden?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voorziet het plan een wijziging inzake verharding (aard en/of oppervlakte)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wordt ingegrepen op de grondstoffenvoorraden? Voorziet het plan de uitbating van de diepe ondergrond (klei-, zand-, steen- of grinduitbating, ertswinning)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Bodemkwaliteit en bodemverontreiniging</b>		
Voorziet het plan risico-activiteiten voor verontreiniging (zoals bijv. kmo-zone, bedrijvzone)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Voorziet het plan herbestemmingen naar een ander bestemmingstype?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Erosie</b>		
Voorziet het plan een gewijzigd bodemgebruik waardoor bijkomende oppervlakte aan erosie het gevolg kan zijn of het plan aan erosie onderhevig kan zijn?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

## Bodemverstoring en grondstofvoorraden

Referentiesituatie

De bodems van het plangebied worden gekenmerkt door bebouwde zones (OB), sterk vergraven gronden (OT) en droge zandbodems zonder profiel (Zbp).



| Bodemkaart (Geopunt Vlaanderen, 2021)



Er komen geen kwetsbare bodems voor binnen of in directe nabijheid van het plangebied. Er zijn geen ontginningen in of grenzend aan het plangebied. Het RUP is niet opgenomen in een oppervlakedelfstoffenplan.

Er kan gesteld worden dat de fysische bodemtoestand van het plangebied niet uitgesproken kwetsbaar is. De zone kent een sterk antropogene invloed die wijst op eerdere verstoringen van de bodem.

#### Effectenbespreking

Rekening houdend met de aard van de planonderdelen A, B en C en het gegeven dat er binnen het plangebied geen kwetsbare bodemtypes, bodemkundig erfgoed of ontginningen werden aangetroffen en dat de ontwikkeling van het plangebied geen ontginning mogelijk maakt, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten op bodemverstoring en grondstofvoorraden optreden. Dit zowel vanuit de planologische als feitelijke referentiesituatie.

#### Bodemkwaliteit en bodemverontreiniging

Het plan voorziet geen risico-activiteiten voor verontreiniging of herbestemmingen naar een ander bestemmingstype. Aanzienlijke effecten ten aanzien van bodemkwaliteit worden bijgevolg niet verwacht.

#### Erosie

Het plan voorziet geen dermate wijzigingen in het bodemgebruik die erosie tot gevolg kunnen hebben. Aanzienlijke effecten ten aanzien van de discipline bodem worden bijgevolg niet verwacht.

#### Conclusie discipline bodem

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline bodem te verwachten zijn.

#### Water (grond- en oppervlakte- en afvalwater)

<b>Checklist potentiële ingrepen discipline Water</b>	<b>Ja</b>	<b>Nee</b>
<b>Grondwater</b>		
Voorziet het plan omvangrijke ondergrondse constructies?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voorziet het plan bijkomende verharding van niet verharde zones?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kan het plan aanleiding geven tot permanente wijziging van grondwaterstanden of -stromen (bv. t.b.v. natuur of landbouw)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Worden bestemmingen voorzien die aanleiding kunnen geven tot risico-activiteiten voor grondwaterverontreiniging (zoals bijv. kmo-zone, bedrijvenzone)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

**Oppervlaktewater**

Zijn er binnen het plan ingrepen op waterlopen of oevers mogelijk (afgraven of aanleggen oevers/dijken, openleggen of overwelven van waterlopen, hermeandering/rechttrekking, verharderen oeverzones)?

Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die een invloed kunnen hebben op overstromingszones of signaalgebieden, zoals: verharding, bebouwing, ophoging.

**Afvalwater**

Genereert het plan afvalwater (huishoudelijk afvalwater of bedrijfsafvalwater)?

## Grondwater

Referentiesituatie

Het plangebied bevindt zich niet binnen waterwinningsgebieden en bijhorende beschermingszones.

De drainageklasse van de bodems binnen het plangebied zijn aangeduid als droog.

Het plangebied is grotendeels gekarteerd als matig gevoelig voor grondwaterstromingen (type 2). Een beperkte zone is gekarteerd als zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1).

Het plangebied is grotendeels gekarteerd als infiltratiegevoelig (Geopunt Vlaanderen 2021).

**Legende**

- Zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1)
- Matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2)
- Weinig gevoelig voor grondwaterstroming (type 3)

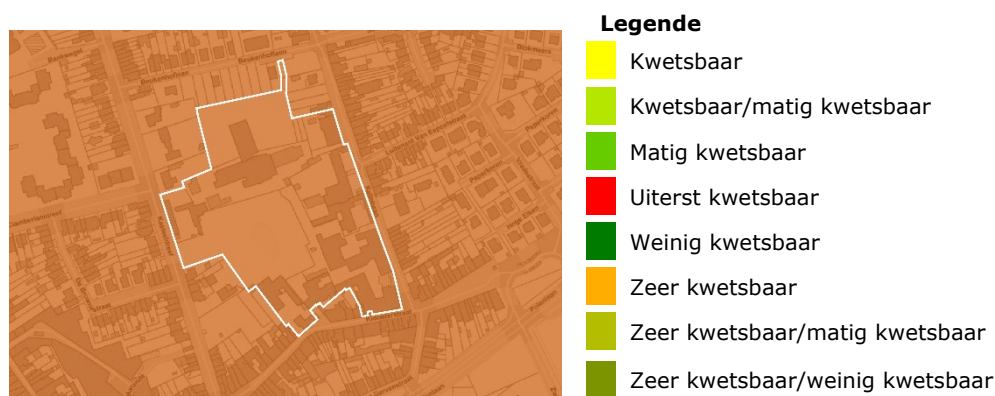
| Grondwaterstromingsgevoelige gebieden (Geopunt Vlaanderen, 2021)

**Legende**

- Niet infiltratiegevoelig
- Infiltratiegevoelig

| Infiltratiegevoelige gebieden (Geopunt Vlaanderen, 2021)

Het plangebied bevindt zich integraal in een zone die zeer kwetsbaar is ten aanzien van de grondwaterkwetsbaarheid (Ca1). Ca1-gronden hebben een zandige en/of beperkte (dikte tot minder dan 5 m) deklaag. De watervoerende laag bestaat uit zand (Geopunt Vlaanderen, 2021).

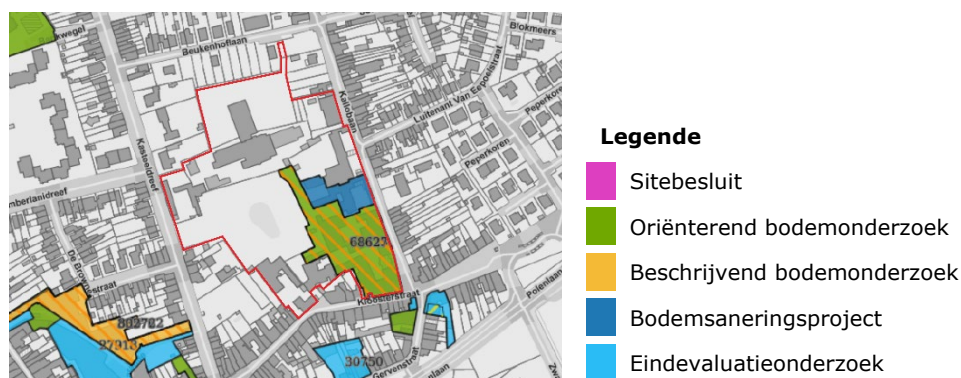


| Grondwaterkwetsbaarheidkaart (Geopunt Vlaanderen, 2021)

Binnen het plangebied werd een bodemsaneringsproject opgesteld (dossier 68627 met rapportdatum 2018-09-27). Intussen werd een nieuw oriënterend bodemonderzoek opgestart na melding van bodemverontreiniging (dossier 71425 met rapportdatum 2020-06-30). Uit het onderzoek wordt geconcludeerd dat de bodemsaneringsnormen worden overschreden voor volgende bodemverontreinigingen:

- Minerale olie en BTEX:
  - in het vaste deel van de aarde werd een verontreiniging met ethylbenzeen, minerale olie c10 – c40 vastgesteld ter hoogte van schadegeval;
  - in het grondwater werd een verontreiniging met btex (individueel), minerale olie c10 – c40 vastgesteld ter hoogte van schadegeval;
  - in de drijf laag werd een verontreiniging met btex (individueel), minerale olie c10 – c40 vastgesteld ter hoogte van schadegeval.

Op basis van de resultaten van het bodemonderzoek moet de bodemsanering aangevat worden.



| Kaart bodemonderzoeken (OVAM, 2021)

Andere aspecten van de grondwaterhuishouding worden besproken onder de watertoets (zie infra).

### Effectenbespreking

*t.o.v. de planologische referentiesituatie*

Ten opzichte van de planologische referentiesituatie worden geen negatieve milieueffecten verwacht voor planonderdelen A, B en C. Het RUP behoudt grotendeels de reeds van kracht zijnde bestemmingen maar zal deze verder verfijnen. Ook zullen B/T en V/T indexen opgenomen worden waardoor een beperking op de verhardingsgraad gesteld wordt. Bijkomend zullen ook beperkingen opgelegd worden wat betreft ondergrondse constructies (omvang, diepte van de ondergrondse constructie). Beide beperkingen zijn momenteel niet aanwezig binnen de huidige planologische context.

Verder zal steeds voldaan worden aan het provinciaal beleidskader wateradviezen van de provincie Oost-Vlaanderen.

#### *t.o.v. de feitelijke referentiesituatie*

Planonderdeel A voorziet mogelijk in zeer beperkte mate tot bijkomende verharding. Het plangebied is reeds grotendeels verhard en de beoogde uitbreidingen worden hoofdzakelijk verticaal voorzien in de vorm van bijkomende bouwlagen of dakverdiepen met het oog op duurzaam ruimtegebruik en ontharding. Bijkomende verharding van niet-verharde zones is bijgevolg uitzonderlijk te noemen en wordt gecompenseerd door het onthardingsconcept binnen planonderdeel C.

Daarnaast kunnen in beperkte mate ook bijkomende ondergrondse constructies voorzien worden. De aanwezigheid van de ondergrondse constructies, zoals kelderverdiepingen, ondergrondse parkings/technische ruimten, kan een lokale wijziging van de grondwaterstroming tot gevolg hebben. Gezien het eerder kleine wijzigingen betreffen, worden geen aanzienlijke effecten verwacht op de grondwaterstroming.

De vastgestelde bodemverontreiniging wordt binnen de geëigende procedure opgevangen. Er werd reeds een bodemsaneringsproject opgesteld. Eens deze tot uitvoering is gebracht zal de bodem vrij gemaakt zijn van bodemverontreinigingen.

### Oppervlaktewater

#### Referentiesituatie

Er bevinden zich noch waterlopen, noch overstromingsgevoelige zones of signaalgebieden in of in de directe nabijheid van het plangebied.

#### Effectenbespreking

Rekening houdend met de aard van het plan zoals de beperkte wijziging in de verhardingsgraad en het gegeven dat er in het plan geen waterlopen zijn gelegen met een waardevolle structuurkwaliteit, er geen overstromingsgevoelige gebieden in/nabij het plangebied zijn aangeduid, noch een aanduiding van signaalgebied en er geen gebiedsspecifieke acties zijn geformuleerd, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten op oppervlaktewater optreden.

### Afvalwater

#### Referentiesituatie

Het plangebied wordt ingevuld met schoolcomplexen waarbij in beperkte mate huishoudelijk afvalwater genereerd/geloozd wordt.

Volgens het zoneringsplan van de Vlaams Milieumaatschappij bevindt het plangebied zich in centraal gebied. Dit betekent dat er reeds geruime tijd riolering aanwezig is die aangesloten is op een waterzuivering.

**Legende**
 Centraal gebied

| Zoneringskaart (VMM, 2021)

Effectenbespreking

Rekening houdend met de aard van het plan zoals een beperkt te verwachten aandeel aan afvalwater en het gegeven dat het plan kan aansluiten op een RWZI met voldoende capaciteit en er geen bedrijfsafvalwater wordt geloosd op oppervlaktewater, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten vanuit afvalwater optreden.

## Conclusie discipline water

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline water te verwachten zijn.

## Biodiversiteit

Checklist potentiële ingrepen discipline	Ja	Nee
<b>Biodiversiteit</b>		
<b><i>Biotoopverlies / biotoopwijziging</i></b>		
<i>Biotoopverlies door ruimtebeslag</i>		
Voorziet het plan bijkomende bodemverstoring zoals verharding, verdichting en vergraving?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Biotoopwijziging</i>		
Verdroging / vernatting:		
Voorziet het planvoornemen een permanente bemaling of is het mogelijk dat er door uitvoering van het planvoornemen een lange tijdelijke bemaling (zoals bijvoorbeeld bij ondergrondse infrastructuur zoals tunnels of ontginningen dieper dan het grondwater) of grondwaterpeilsturing (bijvoorbeeld i.f.v. irrigatie voor landbouwgebruik) zal plaatsvinden waardoor er toch permanente effecten op bestaande biotopen te verwachten zijn?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Verzurende en vermestende depositie (belangrijkste = stikstofdepositie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Zal uitvoering van het plan zorgen voor een relevante toename van verzurende en/of vermestende deposities (meest relevant is vaak de stikstofdepositie): enerzijds via water (bijv. bemesting die afvloeit naar de waterloop) en anderzijds via lucht (industriële emissies zoals energiebedrijven en raffinaderijen of via een hoge toename in verkeersemisies)?

### ***Rustverstoring (door geluid en lucht)***

Voorziet het planvoornemen geluidsproducerende functies/activiteiten (zoals door recreatie, industriële installaties, bedrijvigheid met bijvoorbeeld typerende buitenactiviteiten, open sportstadium/sportpleinen in open lucht, enz)?

Voorziet het plan in een bestemming/functie waardoor er een bijkomende recreatiedruk te verwachten valt?

Voorziet het plan relevant aandeel bijkomende lichtbronnen (zoals bijvoorbeeld voor sport- en recreatieactiviteiten, i.f.v. veiligheid op bedrijfsterreinen)?

### ***Barrièrevorming en versnippering***

Kan het plan zorgen voor het doorbreken van een verbinding(szone) voor fauna of flora (zoals bermen, waterlopen, groene zones)?

Kan het plan zorgen voor een belangrijke fysische scheiding tussen biologisch waardevolle zones (zoals een verkeersweg, waterweg, ontwikkeling)?

Kan het plan een potentieel obstakel voor vogeltrek toelaten (bijvoorbeeld windturbines) of een obstakel voor foerageerroutes (bijvoorbeeld door inname of versnipperen van waterlopen, boszones, kleine landschapselementen)?

Biotoopverlies / biotoopwijziging

#### Referentiesituatie

Er bevinden zich noch speciale beschermingszones (vogel- of habitatrictlijngebieden of Ramsar-gebied), noch VEN- of IVON-gebieden, noch Vlaamse of erkende natuurresevaten in het plangebied.

Binnen of in de (nabije) omgeving van het plangebied zijn geen biologisch waardevolle zones aanwezig die beïnvloed kunnen worden door toedoen van het planvoornemen.

Binnen het plangebied zijn geen percelen met oudere bossen aanwezig.

Binnen het RUP Kloosterwijk gedeeltelijke herziening van het BPA wordt een zone bestemd als parkgebied (zie aanduiding onder 2.4.5).

### Effectenbespreking

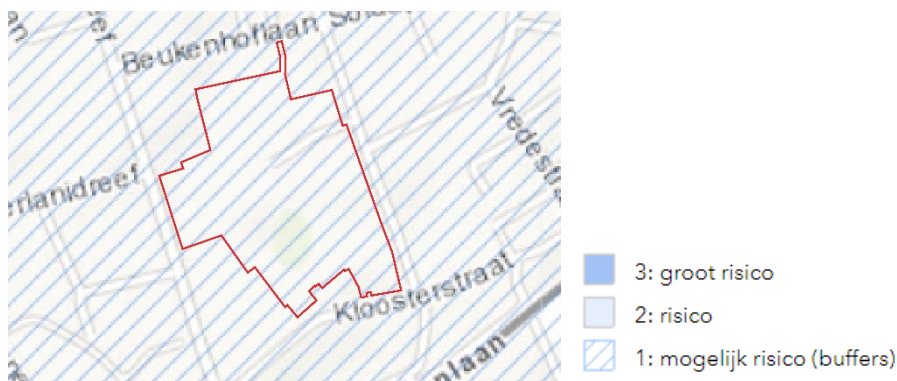
Rekening houdend met de aard van het plan en het gegeven dat er in/nabij het plangebied geen biologisch waardevolle zones zijn gelegen, er geen oudere bossen voorkomen en het parkgebied conform het RUP Kloosterwijk gedeeltelijke herziening van het BPA bestendig wordt binnen voorliggend RUP, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten op biotoopverlies/-wijziging optreden.

Rust- en lichtverstoring

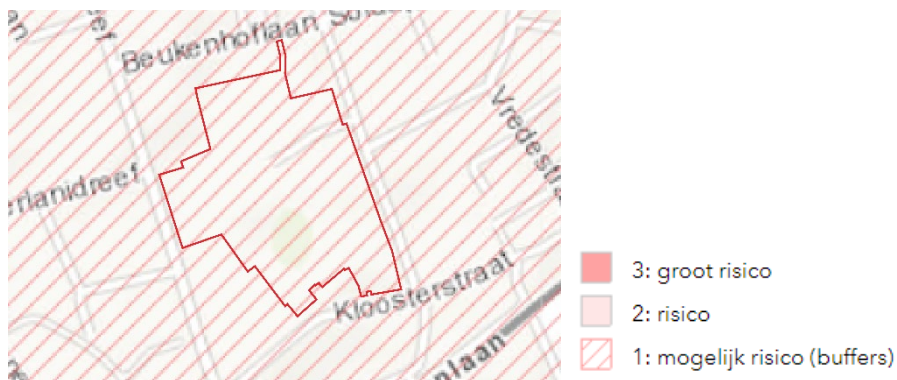
### Referentiesituatie

Er komt geen biologisch waardevol faunistisch gebied voor binnen of nabij het plangebied.

Binnen de risicoatlas vogels en vleermuizen (INBO) wordt het plangebied gekarteerd met een mogelijk risico voor rustverstoring in functie van de ligging in een bufferzone rond een pleister- en rustgebied en een slaappleaats voor vleermuizen en vogels. In en in de nabijheid van het plangebied worden geen karteringen waargenomen van de aanwezigheid van broedkolonies, bijzondere broedvogels, weidevogelgebieden en akkervogelgebieden.



| Pleister- en rustgebieden watervogels en steltlopers (risicoatlas INBO,2021)



| Slaappleaatsen (risicoatlas INBO,2021)

### Effectenbespreking

#### *t.o.v. de planologische referentiesituatie*

De activiteiten die mogelijk gemaakt worden binnen het plangebied zijn niet van die aard dat er een grote rustverstoring van uit gaat. Er is enkel sporadisch rustverstoring te verwachten tijdens het openen en sluiten van de school en tijdens speeltijden. Men kan er ook van uit gaan dat er reeds enige vorm van rustverstoring is voor fauna en flora gezien de ligging van het plangebied in de kern en aansluitend op het woongebied van de gemeente Beveren.

#### *t.o.v. de feitelijke referentiesituatie*

Het plangebied wordt vandaag reeds ingevuld met 3 schoolcomplexen. Er is dus reeds geluidsverstoring aanwezig in het gebied waardoor er redelijkerwijze van uit kan worden gegaan dat gevoelige soorten er niet voorkomen.

#### Versnippering en barrièrewerking

Het plan zorgt niet voor het doorbreken van een verbinding(szone), trek/ en fourageerroutes voor fauna of flora of een scheiding tussen waardevolle gebieden. Aanzienlijke effecten van versnippering en barrièrevorming worden niet verwacht.

#### Conclusie discipline biodiversiteit

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline biodiversiteit te verwachten zijn.

#### Landschap bouwkundig erfgoed en archeologie

Checklist potentiële ingrepen discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	Ja	Nee
---	----	-----

#### **Landschap**

##### *Landschapsstructuur en -erfgoedwaarde*

Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die landschappelijke structuren of erfgoedwaarden kunnen verstoren of vernietigen? Zoals:	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
---	--------------------------	-------------------------------------

- Fysieke ingrepen (bv. reliëfwijzigingen, ophogingen, afgravingen, rechtekken van waterlopen, dempen van holle wegen, afgraven van taluds, aanleggen of wijzigen van dijken en bermen, rooien van KLE's, ...)?
- Ontbossing of rooiwerkzaamheden (met bijzondere aandacht voor historische bossen)?
- Wijziging van historische percelering, kavelstructuren, waterlopen, wegenpatroon?

##### *Uitzicht*

Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die uitzichten kunnen verstoren? Zoals:	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	-------------------------------------	--------------------------

- Mogelijkheden tot een harde invulling/bouw van constructies (bv gebouwen) of infrastructuur (zoals wegen, masten, turbines) of voor het oprichten van omvangrijke volumes of



---

belangrijke wijzigingen in het bodemgebruik.

---

### **Bouwkundig erfgoed**

---

Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die bouwkundig erfgoed kunnen verstoren of vernietigen? Zoals:

- Afbraak van bouwkundig erfgoed.
  - Het renoveren/verbouwen van het bouwkundig erfgoed waardoor het karakter, de herkenning,... van het erfgoed mogelijks verdwijnt.
  - Nieuwe ontwikkelingen (nieuwbouw of infrastructuraanleg)
- 

### **Archeologie**

---

Komen als gevolg van het planvoornemen ingrepen voor die archeologisch erfgoed kunnen verstoren of vernietigen? Zoals:

- Werkzaamheden die gepaard gaan met ingrepen in de bodem (graafwerkzaamheden)
  - Permanente veranderingen in de grondwatertafel
  - Samendrukking van onderliggende lagen ten gevolge van (permanente) ophogingen van het terrein
- 

### Landschap

#### Referentiesituatie

Er zijn geen elementen uit de landschapsatlas, of structuren met landschappelijke erfgoedwaarde aanwezig binnen of in de directe nabijheid van het plangebied.

#### Effectenbespreking

##### *t.o.v. de planologische referentiesituatie*

Het planvoornemen voorziet geen aantasting, vernietiging of doorsnijding van kenmerkende landschapsstructuren, zoals door het rechte trekken van waterlopen, dempen van holle wegen, afgraven van taluds, aanleggen of wijzigen van dijken, bermen, omvormen van landgebruik, omleggen historische wegen- of dijkenpatroon, rooien van vegetatie-elementen zoals bosstructuren, bomenrijen, houtkanten, heggen enz. Het plangebied bevindt zich namelijk in de bebouwde kern van Beveren. Met planonderdeel C wordt ingezet op het bestendigen van het centraal parkgebied. Vanuit het hart van het plangebied wordt eveneens gestreefd naar groene dooradering van het plangebied doorheen de verschillende schoolcomplexen.

Binnen planonderdeel A worden uitbreidingsmogelijkheden gefaciliteerd voor de schoolcomplexen. Dit heeft gelet op de huidige planologische context geen aanzienlijk negatieve impact op de landschapsstructuur.

Ook in functie van het landschapsuitzicht zijn de te verwachten effecten met betrekking tot planonderdeel A beperkt. Binnen het planvoornemen wordt beoogd om de zone bestemd als schoolerf (achteruitbouwstrook) conform het BPA Kloosterwijk gedeeltelijk om te zetten naar een bebouwbare zone. Deze herbestemming kan in beperkte mate het straatbeeld van de Kallobaan wijzigen maar zal echter niet leiden tot aanzienlijk negatieve effecten op vlak van landschapsuitzicht en -beleving.

Er wordt door het plan niet rechtstreeks ingegrepen op beschermd onroerend erfgoed met verstoring van landschappelijke, bouwkundige of archeologische waarden ervan tot gevolg.

Planonderdeel B heeft geen impact op het landschap.

*t.o.v. de feitelijke referentiesituatie*

Met betrekking tot planonderdeel A zijn ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie geen aanzienlijke effecten te verwachten gelet op het feit dat het plangebied reeds grotendeels bebouwd is. Ook de zone voor schoolerf conform het BPA Kloosterwijk is reeds grotendeels bebouwd in de bestaande toestand waardoor eveneens aan het straatbeeld van de Kallobaan geen aanzienlijke effecten te verwachten zijn.

Met betrekking tot planonderdeel C zijn enkel positieve effecten te verwachten gezien het planvoornemen zal inzetten op een versterking van het groen hart en een bijkomende groen dooradering.

Bouwkundig erfgoed

#### Referentiesituatie

Binnen het plangebied wordt het Huis Lombaert als beschermd monument gekarteerd (ID 7956). Daarnaast worden volgende karteringen opgenomen conform de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed:

- binnen het plangebied:
  - Huis Clippeleer (ID 59644);
  - Klooster der Wilhelmieten (ID 86706);
  - Directeurswoning (ID 50609);
  - Herenhuis (ID 92721).
- in de nabijheid van het plangebied:
  - Herenhuis, gedateerd 1764 (ID 85204);
  - Herenhuis 1703 (ID 87520);
  - Herenhuis met neoclassicistische lijstgevel (ID 68625).

Verder zijn er geen beschermde dorpsgezichten noch beschermde landschappen aanwezig in of nabij het plangebied.



#### **Legende**

- Bouwkundig erfgoed
- Beschermd erfgoed / monumenten

| Vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed (Geopunt Vlaanderen, 2021)

Effectenbespreking*t.o.v. de planologische referentiesituatie*

Op vlak van bouwkundig erfgoed zijn ten opzichte van de planologische referentiesituatie geen aanzienlijk negatieve effecten te verwachten. Het bouwkundig erfgoed blijft binnen het voorliggend RUP gelegen in een bestemmingszone voor openbare gebouwen.

*t.o.v. de feitelijke referentiesituatie*

De contextwaarde van het bouwkundig erfgoed is reeds verstoord in de huidige situatie. De effecten t.g.v. het planvoornemen zijn bijgevolg eigen aan stedelijke ontwikkeling binnen bebouwde gebieden maar zijn niet aanzienlijk. Niettemin zal het planvoornemen voorzien in gepaste voorschriften waarbinnen de erfgoedwaarden van het bouwkundig erfgoed optimaal tot hun recht komen. Aanzienlijke effecten worden niet verwacht.

## Archeologie

Referentiesituatie

Het plangebied is niet gelegen binnen een afgebakende archeologische zone.

Er bevinden zich geen kwetsbare bodems binnen het plangebied.

De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) is een inventaris van tot nog toe gekende archeologische vindplaatsen. Volgende zones worden aangeduid:

- Binnen het plangebied:
  - ID 39061
  - ID 210426
  - ID 224422
- Aansluitend op het plangebied:
  - ID 39037

Gelet op het feit dat deze informatie niet publiek is, dient deze vertrouwelijk behandeld te worden. Een gedetailleerde bespreking van de zones is dan ook niet aan de orde.

Effectenbespreking

Vanwege het specifieke karakter van het archeologisch erfgoed dat voor ons verborgen zit in de ondergrond is het onmogelijk om op basis van de Centrale Archeologische Inventaris uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen. De aan- of afwezigheid van archeologische sporen dient met verder onderzoek vastgesteld te worden. De stedenbouwkundige voorschriften dienen de mogelijkheid tot archeologische prospectie bij infrastructuurwerken met impact op de bodem gevolgd door eventuele opgravingen te garanderen. Een groot deel van het plangebied kan in de planologische referentiesituatie reeds bebouwd worden en is reeds in de feitelijke referentiesituatie bebouwd of vergraven geweest. Aanzienlijke effecten op archeologisch erfgoed worden dan ook niet verwacht.

## Conclusie discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie te verwachten zijn.

## Mens &amp; ruimte

---

**Checklist potentiële ingrepen discipline mens-  
mobiliteit**

---

**Ja****Nee**

**Mobiliteit**

Zal het plan een wijziging in de verkeersgeneratie teweegbrengen (zoals bij wonen, bedrijvigheid, recreatie, school, kantoor, winkels, ...)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--	--------------------------	-------------------------------------

Zal het plan een wijziging in de (ontsluitings)infrastructuur teweegbrengen/vereisen?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
---	--------------------------	-------------------------------------

**Ruimtelijke aspecten**

*Ruimtegebruik (er wordt tevens verwezen naar de plandoelstellingen en beschrijvingen)*

Zullen er landbouwfuncties en structuren wijzigen ten gevolge het planvoornemen (door bijvoorbeeld bestemmingswijzigingen, wijzigingen in ruimtebeslag en functioneren)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--	--------------------------	-------------------------------------

**Ruimtebeleving**

Genereert het plan een potentieel gewijzigde ruimtebeleving (visueel, licht/schaduw, wind, privacy, veiligheidsgevoel)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	-------------------------------------	--------------------------

**Gezondheid**

Zal het plan een wijziging in de verkeersgeneratie teweeg brengen (zoals bij wonen, bedrijvigheid, recreatie, school, kantoor, winkels, ...) (zie tevens discipline mobiliteit)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--	--------------------------	-------------------------------------

Genereert het plan bijkomende geluids- en luchtemissies (incl. geur) (zoals bij een toename van verkeer, bepaalde bedrijfsbestemmingen, e.a.)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--	--------------------------	-------------------------------------

Voorziet het plan kwetsbare functies (scholen, woningen, zorgvoorzieningen, ...)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	-------------------------------------	--------------------------

**Veiligheid**

Voorziet het plan een wijziging in het voorkomen of toelaten van risicovolle installaties (bijvoorbeeld Seveso-inrichtingen, hoogspanningslijnen, infrastructuur (weg-spoorweg-waterweg-pijpleiding) voor transport van gevaarlijke stoffen...)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
--	--------------------------	-------------------------------------

**Mobiliteit**

Het planvoornemen voorziet geen noemenswaardige wijziging in de verkeersgeneratie of infrastructuur. Een deel van de uitbreidingen (planonderdeel A) wordt reeds voorzien binnen de huidige planologische context. Een lichte stijging van het aantal leerlingen is te verwachten maar zal geen aanleiding geven tot een aanzienlijke verkeersgeneratie van gemotoriseerd

verkeer. Binnen de feitelijke referentiesituatie wordt het plangebied ook reeds ingevuld met verschillende scholen.

Wat betreft planonderdeel B wordt ingezet op het optimaliseren van interne circulatie en organisatie met een goede doorwaadbaarheid voor fietsers en voetgangers. Het plan zorgt er bijgevolg niet voor dat bestaande linken volledig worden afgesloten, niet voor een belangrijke verlenging van de loopafstand vanuit het plangebied naar de dichtstbijzijnde bus/tramhalte of centrum, zorgt niet voor een belangrijke omrijfactor voor fietsers of langere looptijd voor voetgangers.

## Ruimtelijke aspecten

### Referentiesituatie

Het plangebied wordt ingevuld door 3 schoolcomplexen. Centraal is een parkgebied voorzien. Het plangebied bevindt zich in de kern van Beveren en wordt omringd door woongebied. Voor meer details wordt verwezen naar de beschrijving van de bestaande toestand.

De bewoners van de straten grenzend aan het plangebied kunnen aanzien worden als gevoelige receptoren inzake ruimtebeleving.

Verder zijn er geen herbevestigde agrarische gebieden en landbouwgebruikspercelen aanwezig in of nabij het plangebied. Er zijn geen specifieke elementen die mee de ruimtelijke kwaliteit beïnvloeden.

### Effectenbespreking

#### *t.o.v. de planologische referentiesituatie*

Door uitvoering van het plan dienen geen functies en structuren te wijzigen/verdwijnen. Effecten ten aanzien van ruimtegebruik en gebruikskwaliteit worden bijgevolg niet als aanzienlijk verwacht.

Het plan genereert potentieel in beperkte mate een gewijzigde ruimtebeleving (visueel, licht/schaduw, wind, privacy) door een beperkte toename in (verticale) uitbreidingen ten opzichte van de huidige planologische context (planonderdeel A).

Binnen het planvoornemen wordt daarnaast beoogd om de zone bestemd als schoolerf (achteruitbouwstrook) conform het BPA Kloosterwijk gedeeltelijk om te zetten naar een bebouwbare zone. Deze herbestemming kan in beperkte mate het straatbeeld van de Kallobaan wijzigen maar zal echter niet leiden tot aanzienlijk negatieve effecten op vlak van ruimtebeleving voor de gevoelige receptoren. Het straatprofiel blijft namelijk ruim genoeg om aanzienlijk negatieve effecten op te vangen. Daarnaast zal het planvoornemen bij deze verticale uitbreiding voorschriften voorzien om aanzienlijk negatieve effecten te voorkomen, (bijvoorbeeld 45°-regel, terugspringend verdiep, dakverdiep,...).

Voor planonderdeel B en C zijn geen aanzienlijke effecten te verwachten met betrekking tot de ruimtelijke aspecten.

#### *t.o.v. de feitelijke referentiesituatie*

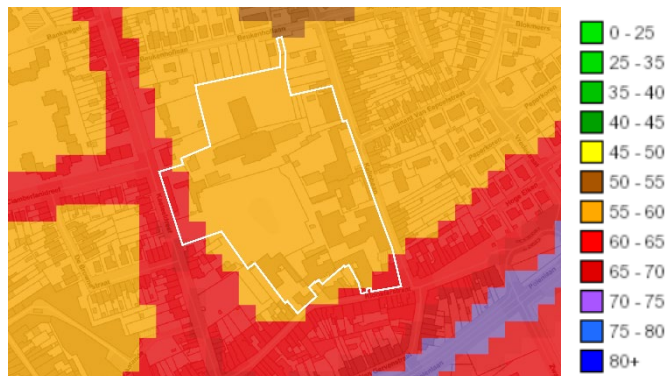
Met betrekking tot planonderdeel A zijn ten opzichte van de feitelijke referentiesituatie geen aanzienlijke effecten te verwachten gelet op het feit dat het plangebied reeds grotendeels bebouwd is. Ook de zone voor schoolerf conform het BPA Kloosterwijk is reeds bebouwd in de bestaande toestand waardoor eveneens aan het straatbeeld van de Kallobaan geen aanzienlijke effecten te verwachten zijn.

## Gezondheid

### Referentiesituatie

Het plangebied wordt ingevuld met openbare gebouwen (scholen) en wordt omgeven door woongebied. Het plangebied wordt niet ingevuld met hinderlijke activiteiten zoals bedrijvigheid.

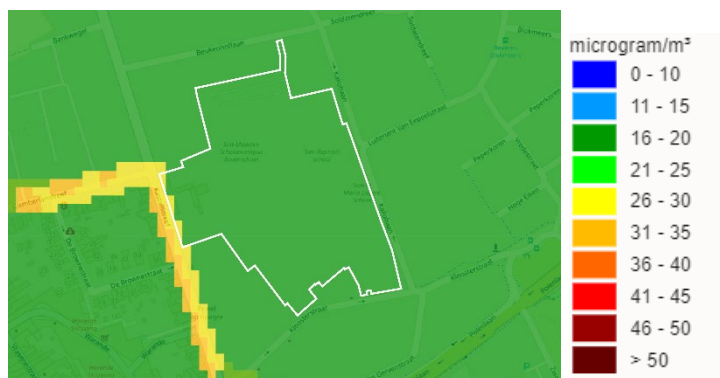
Het plangebied is gelegen langs de Kasteeldreef en Kloosterstraat. Deze straten vormen een belangrijke bron van geluid komende van gemotoriseerd verkeer met waarden tot 62dB overdag en 52dB 's nachts.



| MIRA geluidsbelastingskaart wegverkeer (gemiddelde waarden over een etmaal)

De gegevens van de dienst lucht van de Vlaamse Milieumaatschappij met betrekking tot de luchtkwaliteit in Vlaanderen geven een beeld van de luchtkwaliteit in het plangebied<sup>7</sup>.

Het jaargemiddelde voor NO<sub>2</sub> ligt hoofdzakelijk tussen 16 en 20 µg/m<sup>3</sup>. Ter hoogte van de Kasteeldreef worden waarden gemeten tussen 26 en 30 µg/m<sup>3</sup>. Voor PM<sub>10</sub> liggen de jaargemiddeldes voor het plangebied en haar nabij omgeving steeds tussen 21 en 25 µg/m<sup>3</sup>. Beiden blijven ruim onder de Europese norm waardoor er geen knelpunten merkbaar zijn binnen de referentiesituatie.



| Jaargemiddelde stikstofdioxide - NO<sub>2</sub> (Geoloket VMM, 2021)

Verder bevinden er zich geen hoogspanningskabels binnen of in de nabije omgeving van het plangebied.

### Effectenbespreking

Ten opzichte van de planologische toestand zijn geen negatieve effecten te verwachten door toedoen van het RUP. Het planvoornemen voorziet geen uitgesproken toename van verkeersgeneratie, geluidsbelasting en luchtemissies ten opzichte van de planologische en feitelijke referentiesituatie. Bijgevolg worden geen aanzienlijk negatieve effecten verwacht in functie van de voorzien kwetsbare functies (scholen).

<sup>7</sup> De pollutanten NO<sub>2</sub> (stikstofdioxide) en PM<sub>10</sub> (fijn stof) zijn hiervoor de belangrijkste indicatoren in Vlaanderen. De huidige geldende Europees vastgelegde jaargrenswaarde bedraagt voor de betrokken pollutanten NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> 40 µg/m<sup>3</sup>. Bovendien mag voor PM<sub>10</sub> een daggemiddelde van 50 µg/m<sup>3</sup> niet meer dan 35 keer per jaar overschreden worden.

## Veiligheid

Er bevinden zich geen seveso-bedrijven binnen een straal van 2 km rond het plangebied. Onder de bijlagen wordt de RVR-toets toegevoegd.

Het plan voorziet geen kwetsbare functies noch risicovolle installaties/inrichtingen. Aanzienlijke effecten ten aanzien van veiligheid worden niet verwacht.

## Conclusie discipline mens en ruimte

Globaal kan gesteld worden dat het plan niet zal resulteren in een aanzienlijk negatief effect op de discipline mens en ruimte.

## Atmosfeer & klimatologische factoren

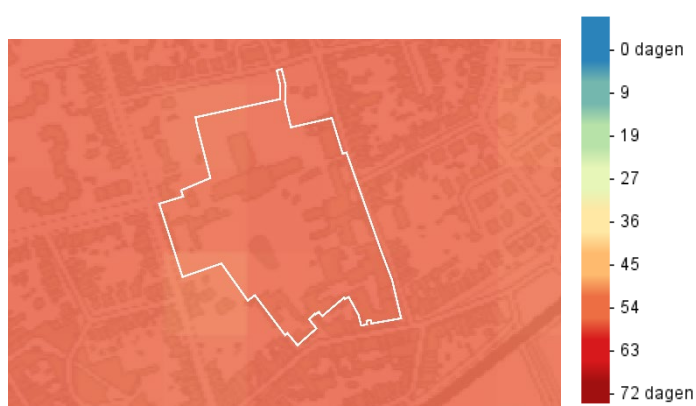
### Hitte

#### Referentiesituatie

Steden in Vlaanderen krijgen heel wat vaker te kampen met hittestress dan de landelijke omgeving. Overdag, en nog vaker 's nachts, stijgt de temperatuur in de steden boven de gezondheidsdrempels van respectievelijk 29,6°C en 18,2°C uit. Hoe groter de stad, hoe groter het effect. Het plangebied bevindt zich in Beveren, binnen het bebouwd perifeer landschap van de provincie Oost-Vlaanderen.

#### Effectenbespreking

Op de kaart van het aantal hittegolfdagen kan de klimaatverandering met betrekking tot hitte geïnterpreteerd worden. Onder het huidige klimaat hebben we in Vlaanderen gemiddeld 4 hittegolfdagen per jaar. Bij het hoge-impactklimaatscenario kan dit oplopen naar gemiddeld 50 hittegolfdagen in een jaar in Vlaanderen. Ter hoogte van het plangebied zou het aantal hittegolfdagen tegen het jaar 2100 eveneens stijgen tot ongeveer 50 dagen op een jaar. Vooral jongere kinderen tot 4 jaar en 65-plussers blijken gevoelig aan hittestress. Het RUP voorziet kwetsbare instellingen (onderwijs) binnen het plangebied. Om het hitte-eilandeffect tegen te gaan voorziet het RUP onder planonderdeel C de bestemming van het centraal parkgebied, groene dooradering en ontharding van het plangebied.



| Aantal hittegolfdagen - scenario hoog impact 2100 (Klimaatportaal Vlaanderen, 2021)

## Overstroming

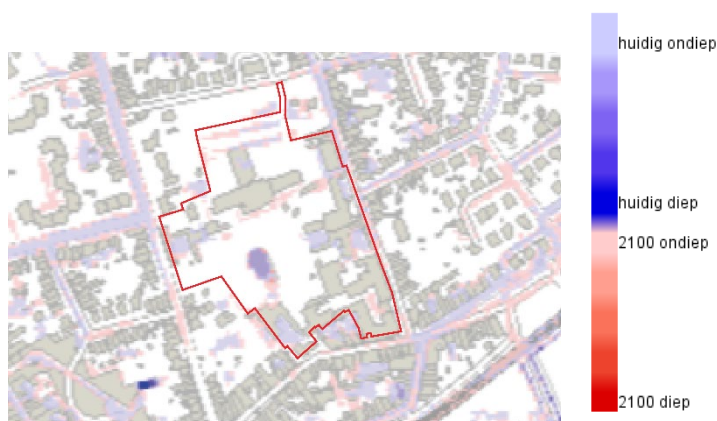
#### Referentiesituatie

Voor een bespreking van de referentiesituatie wordt verwezen naar de toelichting onder discipline water.

### Effectenbespreking

Op de kaart van de aangroei overstroombaar gebied kan de klimaatverandering met betrekking tot overstroming geïnterpreteerd worden. Overstromingen vanuit rivieren of door intense neerslag veroorzaken geregeld schade in dichtbebouwd Vlaanderen. Door klimaatverandering met nattere winters en intensere neerslag kunnen er vaker overstromingen voorkomen, ook op plaatsen die tot nog toe niet overstromden.

Ter hoogte van het plangebied zouden tegen het jaar 2100 enkele overstromingsgevoelige gebieden vorm krijgen. Het betreft steeds een ondiepe overstromingsgevoeligheid. Binnen het RUP wordt prioritair aandacht geschonken aan hergebruik en vervolgens infiltratie boven buffering met vertraagde afvoer. Daarnaast wordt zoveel mogelijk gewerkt met waterdoorlatende verhardingen en ontharding.



| Aangroei overstroombaar gebied – scenario hoog impact 2100 (klimaatportaal Vlaanderen, 2021)

### Conclusie discipline atmosfeer en klimatologische factoren

Rekening houdend met de aard van de plangrepen en de effecten, kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten vanuit het planvoornemen op het klimaat optreden:

- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op de grondwatervoorraden.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op de oppervlaktewater- en grondwaterhuishouding.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op biotoopverlies.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op het klimaat vanuit een relevante verhoging van (CO<sub>2</sub>-)emissies (van bijvoorbeeld industrie / verwarming / veeteelt).

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline klimaat te verwachten zijn.

#### 4.1.5 Grensoverschrijdende effecten

Het voorgenomen plangebied bevindt zich op ca. 11 km van de meest nabij gelegen lands- of gewestgrens. Gelet op de aard van het plan, de omvang van de effecten zoals hiervoor beschreven en de grote afstand tot een lands- of gewestgrens worden geen aanzienlijke grensoverschrijdende effecten verwacht

#### 4.1.6 Besluit

Op basis van de beschikbare informatie op dit moment, kan worden besloten dat er voor het voorliggend planinitiatief geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.



## 4.2 Watertoets

### Overstromingsgevoelige gebieden

De kaart met overstromingsgevoelige zones werd opgemaakt om te kunnen beoordelen hoe belangrijk effecten van ingrepen op overstromingsgevoeligheid zijn. Er komen noch effectief, noch mogelijk overstromingsgevoelige zones voor binnen of in de directe nabijheid van het plangebied.

### Waterbeheerders (Vlaamse Hydrografische Atlas)

In het kader van de watertoets worden de aanwezige waterlopen in en/of nabij het plangebied geïdentificeerd. Er bevinden zich echter geen waterlopen binnen het plangebied of in diens directe nabijheid.

### Infiltratiegevoelige bodems

De kaart met de infiltratiegevoelige bodems werd opgemaakt om te kunnen nagaan in welke gebieden er relatief gemakkelijk hemelwater kan infiltreren naar de ondergrond. Infiltratie van hemelwater naar het grondwater is belangrijk omdat daardoor de oppervlakkige afstroming en dus ook de kans op wateroverlast afneemt. Quasi het volledige plangebied wordt gekarteerd als infiltratiegevoelig.



| Infiltratiegevoelige bodems (Geopunt Vlaanderen, 2021)

### Grondwaterstromingsgevoelige gebieden

Met grondwaterstroming wordt vooral de laterale beweging van grondwater doorheen de ondergrond en de toestroming door kwel bedoeld. Bij de watertoets gaat de aandacht in de eerste plaats naar de ondiepe grondwaterstroming.

Het plangebied is hoofdzakelijk matig gevoelig voor grondwaterstroming (type 2). Kleine zones in het noordoosten en noordwesten van het gebied worden gekarteerd als zeer gevoelig (type 1). Er moet advies gevraagd worden aan de bevoegde instanties (VMM afdeling operationeel waterbeheer) inzake grondwatergevoeligheid, indien het volgende wordt voorzien binnen het plangebied:

- het project is een verkavelingsaanvraag met een globale oppervlakte groter dan 1 ha, waarbij in de aanleg van wegen wordt voorzien;
- het project leidt tot een toename van het totaal van de horizontale dakoppervlakte van gebouwen en de verharde oppervlakte met meer dan 1 ha;
- het project omvat ondergrondse constructies, met uitzondering van funderingspalen en leidingen met een diameter van 1 meter, die dieper gelegen zijn dan 5 meter onder het maaiveld en een ondergrondse horizontale lengte hebben van 100 meter.



| Grondwaterstromingsgevoelige gebieden (Geopunt Vlaanderen, 2021)

## Winterbedkaart

De winterbedkaart duidt gebieden aan waar verandering in bodemgebruik aanleiding kan geven tot een gewijzigd afvoergedrag bij overstromingen. Aangezien dit gewijzigd afvoergedrag enkel relevant is voor omvangrijke overstromingsgebieden, werd de winterbedkaart beperkt tot gebieden die onderhevig zijn aan overstromingen vanuit de bevaarbare waterlopen. Binnen het perceel of in diens nabije omgeving bevinden zich geen afbakeningen van de winterbedkaart.

## Hellingenkaart

De hellingenkaart werd opgemaakt om de gevoeligheid voor overstroming en erosie van het gebied te kunnen beoordelen. Steile hellingen kunnen aanleiding geven tot een grote hoeveelheid afvloeiende neerslag, wat de overstromings- en erosiegevoeligheid beïnvloedt.

Het plangebied bezit hoofdzakelijk hellingspercentages tussen de 0,5% en 5%. Een duidelijke uitzondering hierop is een kleine heuvel die zich ten westen van de vijver in het centrale groengebied bevindt. Deze kent hellingspercentages van >10%.



| Hellingenkaart (Geopunt Vlaanderen, 2021)

## Erosiegevoelige gebieden

De erosiegevoeligheidskaart werd opgemaakt om de gevolgen van wijzigingen in grondgebruik te kunnen inschatten. Deze kunnen immers aanleiding geven tot versnelde afstroming van oppervlaktewater en ermee gepaard gaande erosie. Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied komen echter geen erosiegevoelige zones voor.

### 4.2.1 Besluit

De watertoets brengt voor het plangebied binnen het aanvraagdossier van het planologisch attest geen uitgesproken problematiek voor de oppervlakte- en grondwaterhuishouding aan het licht. Niettemin komen er een aantal speciale aandachtspunten naar voor waar zoveel mogelijk aan tegemoet dient te komen. Eventuele potentiële nadelige effecten worden evenwel beperkt door volgende bepalingen:

- wat betreft de grondwaterstromingsgevoeligheid moeten de bevoegde instanties gecontacteerd worden voor:
  - het project is een verkavelingsaanvraag met een globale oppervlakte groter dan 1 ha, waarbij in de aanleg van wegen wordt voorzien;
  - het project leidt tot een toename van het totaal van de horizontale dakoppervlakte van gebouwen en de verharde oppervlakte met meer dan 1 ha;
  - het project omvat ondergrondse constructies, met uitzondering van funderingspalen en leidingen met een diameter van 1 meter, die dieper gelegen zijn dan 5 meter onder het maaiveld en een ondergrondse horizontale lengte hebben van 100 meter.
- verder moet voldaan worden aan art. 6.2.2.1.2 § 4 van Vlarem II met betrekking tot de afvoer van hemelwater en het concept 'vasthouden-bergen-afvoeren'; prioriteit moet uitgaan naar hergebruik van hemelwater en vervolgens naar infiltratie boven buffering met vertraagde afvoer.

## 5 RAADPLEGING PUBLIEK EN ADVIESVRAAG

In het kader van de opmaak van het RUP lagen de startnota en de procesnota tijdens de periode van 8 november 2021 tot en met 7 januari 2022 ter inzage in het gemeentehuis en waren de nota's beschikbaar op de gemeentelijke website. Tijdens deze periode werden de bevoegde adviesinstanties geraadpleegd over de start- en procesnota.

Van 29 november 2021 tot en met 3 december werd het eerste participatiemoment gehouden in de vorm van een infomarkt. Voor deze infomarkt werd gezamenlijk met één andere RUP-procedure een vergaderzaal ingericht met een aantal infopanelen. De markt was op afspraak te bezichtigen en bevatte alle nodige informatie over voorliggend RUP. Bezoekers konden worden begeleid door de dossierbehandelaar, de mogelijkheid bestond om schriftelijk opmerkingen te uiten. De publieke raadpleging en het participatiemoment hebben niet geleid tot schriftelijke opmerkingen voor voorliggend RUP.

De adviezen en opmerkingen op de startnota werden door het planteam verwerkt. Hieronder wordt aangegeven hoe zal worden omgegaan met de suggesties om het plan te verbeteren en de aandachtspunten in functie van het effectenonderzoek. Deze elementen werden in de mate van het mogelijke reeds rechtstreeks verwerkt in hoofdstuk 1 t.e.m. 4 van de scopingnota. Overige elementen zullen zoals besproken meegenomen worden bij de verdere uitwerking van het voorontwerp RUP.

### 5.1 Adviezen

De adviezen worden integraal als bijlage aan de scopingnota toegevoegd.

<i>advies</i>	<i>behandeling</i>	<i>thema</i>	<i>verwerken</i>
Departement Omgeving			
Mogelijkheid tot multifunctioneel publiek gebruik van de schoolinfrastructuur verder onderzoeken (b.v. sportfaciliteiten buiten de lesuren ook beschikbaar maken voor de buurt);	De scholengemeenschappen binnen het plangebied staan open voor multifunctioneel gebruik van de schoolinfrastructuur. Dit zal in de verdere opmaak van het RUP nader worden uitgewerkt. De visie en doelstelling van voorliggend RUP werd reeds aangevuld in het kader van multifunctioneel gebruik.	Publiek medegebruik	Ja
De wijze waarop het scholencomplex bereikt wordt door de verschillende transportmodi en de mate waarop dit impact heeft op de organisatie van de interne circulatie verder onderzoeken;	In de visie 'interne circulatie en organisatie optimaliseren' zal de interne circulatie duidelijker worden weergegeven.	Bereikbaarheid & interne circulatie	Ja
De mate waarin het nodig is om de rooilijnplannen van de omliggende straten mee aan te passen verder onderzoeken (zie in dit verband ook de mogelijkheden die het decreet gemeentewegen biedt);	Het aanpassen van rooilijnplannen van naburige straten valt buiten de scope van voorliggend RUP.	Rooilijnplannen	Neen

De mate waarin duurzaamheidsaspecten maximaal kunnen geïntegreerd worden in het plan verder onderzoeken (ondergronds parkeren, groendaken, energiezuinig bouwen ....).	Duurzaamheidsaspecten op gebouwniveau (ondergronds parkeren, het voorzien van groendaken, energiezuinig bouwen...) zullen steeds mogelijk gemaakt worden binnen de stedenbouwkundige voorschriften. De vigerende regelgeving is hierin in vele gevallen reeds sturend en biedt de nodige garanties. De klemtoon van het RUP ligt echter op een duurzaam ruimtegebruik (verticale uitbreiding, kwalitatieve buitenruimten,...) en maximale ontharding.	Duurzaamheid	Neen
De doorwerking van de direct werkende normen inzake erfgoed verder onderzoeken (beschermd monument).	De aanwezigheid/bestemming en de daar bijhorende invloed van monumenten binnen het plangebied op het planvoornemen is reeds in de mer-screening onderzocht.	Erfgoed	Neen
Raadpleeg inzichten die voortvloeien uit het traject scholen van morgen van team Vlaams Bouwmeester	Het traject scholen van morgen betreft een publiek-private samenwerking en heeft betrekking op volledige nieuwbouwprojecten. De ingrepen die zullen voortvloeien uit voorliggend RUP kennen geen dergelijke samenwerking en omhelzen ook niet de volledige nieuwbouw van de scholen. Dit maakt dat inzichten die voortvloeien uit het traject scholen van morgen niet relevant zijn voor voorliggend RUP.	Visie	Neen
Deputatie Oost-Vlaanderen			
Kom tegemoet aan de uitbreidingsnoden van de verschillende scholen.	In visie 'uitbreiding faciliteren' wordt reeds tegemoet gekomen aan de uitbreidingsnoden van de verscheidene scholen binnen het plangebied. De scholen werden naar aanleiding van de SN bevestigd en er werd een terreinbezoek met toelichting georganiseerd.	Noden	Neen
Benut opportuniteiten om de diverse gebouwen en buitenruimtes optimaal	In de beschreven visies van voorliggend RUP wordt	Ruimtegebruik	Neen

op elkaar af te stemmen opdat optimaal ruimtegebruik tot stand kan komen.	reeds ingezet op efficiënt ruimtegebruik.		
Voorzie een gepaste ontsluiting van de scholen en stem hierop de inrichting en organisatie van de mobiliteit af.	In de visie 'interne circulatie en organisatie optimaliseren' zal de interne circulatie duidelijker worden weergegeven.	Bereikbaarheid	Ja
Integreer het bouwkundig erfgoed.	Het bouwkundig erfgoed wordt reeds geïntegreerd in het planvoornemen.	Erfgoed	Neen
Onderzoek mogelijkheden tot vergroening van het scholencomplex en grijp eventueel opportuniteiten tot ontharding aan.	In de visie 'een groen hart voor school en gemeente' wordt reeds aandacht geschonken aan het vergroenen en ontharden van het plangebied.	Duurzaamheid	Neen
Vanuit de dienst Integraal Waterbeleid wordt opgemerkt dat het project gelegen is in het stroomgebied van de waterlopen nr. OS003 (2de categorie) en O8056 (2de categorie) en zich volgens de overstromingskaarten niet in mogelijk overstromingsgevoelig gebied, effectief overstromingsgevoelig gebied, recent overstroomd gebied en risicozone voor overstroming bevindt.	Dit zal worden opgenomen in de watertoets.	Water / MER	Ja
M.b.t. milderende maatregelen bij aanleg verharde oppervlakten: er wordt bij de effectenbespreking Water (pagina 38) verwezen naar het provinciaal beleidskader wateradviezen van de provincie Oost-Vlaanderen. Dit kan verder gespecificeerd worden als volgt: Door de provinciale dienst Integraal Waterbeleid wordt er aangedrongen om bij realisatie van verharde oppervlaktes van meer dan 1000 m <sup>2</sup> , bovenop de geldende verordening meer gebiedsgerichte maatregelen te nemen om het effect van deze verhardingen te milderen om zo de (versnelde) afvoer naar de waterlopen te vermijden of te beperken. Deze maatregelen houden rekening met de terreinkenmerken (bodemtextuur en grondwaterstand), de overstromingsgevoeligheid van het stroomgebied en de omvang van de verharding. Ze worden opgesomd in het provinciaal beleidskader (zie <a href="http://www.oostvlaanderen.be/publi">http://www.oostvlaanderen.be/publi</a>	De effectenbespreking Water op p.38 van voorliggend RUP zal worden uitgebreid met aangereikte tekst.	Verharding / MER	Ja

c/wonen_milieu/water/beleidskader/index.cfm)			
De Lijn			
Geen opmerkingen	/	/	Neen
OVAM			
OVAM verwijst in zijn advies naar informatiebronnen en algemene aandachtspunten. M.b.t. voorliggend RUP is er geen gespecificeerd advies uitgebracht.	Deze algemene aandachtspunten zullen gerespecteerd worden.	/	Neen
Agentschap onroerend erfgoed			
Agentschap onroerend erfgoed verwijst in zijn advies naar wetgeving omtrent het behoud van bouwkundig erfgoed en monumenten gezien er erfgoed is vastgesteld binnen het plangebied. M.b.t. voorliggend RUP is er geen gespecificeerd advies uitgebracht.	De aanwezigheid/bestemming en de daar bijhorende invloed van monumenten en bouwkundig erfgoed binnen het plangebied op het planvoornemen is reeds in de mer-screening onderzocht.	/	Neen
Agentschap Natuur en Bos			
Geen opmerkingen.	/	/	Neen
GECORO			
Het groene hart (de kloostertuin) al dan niet openbaar maken of een openbaar karakter geven.	Binnen voorliggend RUP zal de mogelijkheid bestaan om de kloostertuin een openbaar karakter te geven.	Publiek medegebruik	
Onderzoek of Kallobaan nr. 13 mee kan worden opgenomen in de contour van het plangebied.	Kallobaan 13 werd reeds opgenomen in de contour van voorliggend RUP. De visie voor het perceel, een herbesteding van zone voor gemeenschapsvoorziening naar woongebied, werd opgenomen.	Contour	Ja

## 6 BIJLAGE

Raadpleging publiek en adviesvraag

RVR-toets



## 6.1 Raadpleging publiek en adviesvraag

- Verslag participatiemoment
- Adviezen adviesinstanties

## **Gem. RUP Wijziging 3 BPA Kloosterwijk: verslag raadpleging bevolking**

Datum opmaak verslag 13/01/2022

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, inzonderheid op artikel 2.2.18 werd de bevolking geïnformeerd over het gemeentelijk RUP Wijziging 3 BPA Kloosterwijk.

De **startnota** bevat de doelstellingen van het RUP, de afbakening van het plangebied en mogelijke alternatieven. Deze nota werd ter inzage gelegd tijdens de eerste raadpleging van de bevolking (60 dagen). Deze raadpleging liep van 8 november 2021 tot en met 7 januari 2022.

De **procesnota** bevat de samenstelling van het planteam, de lijst van verplichte adviesinstanties, actoren en stakeholders, het overzicht van de doorlopen en geplande processtappen. Deze nota is een openbaar en evolutief document.

Tijdens de termijn van de publieke raadpleging dient ten minste één participatiemoment georganiseerd te worden. De gemeente heeft gekozen om een **infomarkt** te houden van 29 november 2021 tot en met 3 december 2021. Voor deze infomarkt werd gezamenlijk met één andere RUP-procedure een vergaderzaal ingericht met een aantal infopanelen. De markt was op afspraak te bezichtigen en bevatte alle nodige informatie over voorliggend RUP. Bezoekers konden worden begeleid door de dossierbehandelaar, de mogelijkheid bestond om schriftelijk opmerkingen te uiten.

De publieke raadpleging en het participatiemoment hebben niet geleid tot schriftelijke opmerkingen voor het voorliggende gem. RUP Wijziging 3 BPA Kloosterwijk.

**Advies** van [Agentschap voor Natuur en Bos](#) (Oost-Vlaanderen)

deel 1 / v1

Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft geen opmerkingen op de proces- en startnota en geeft gunstig advies.

[👁 Toon Detail](#)

Datum	8 november 2021	Datum verslag	12 januari 2022
Uur	20.00 uur	Notulist	Ellen Van Stappen
Plaats	Gemeenteraadszaal	Voorzitter	Jan Noppe
Aanwezig	Jan Noppe, voorzitter; Kenny Coppens, Jordi De Coster, Felix De Puyselejr, Ann Devroe, Kurt Herregodts, Frans Nonneman, Marieke Smet, Marcel Stoop, Bart Tindemans, Luc Van den Bossche, Marina Van Osselaer, Frans Verelst, Luc Vermeulen en Hilde Waterschoot, leden; Jamie Kerremans, waarnemer politiek fractie; Boudewijn Vlegels, schepen stedenbouw en ruimtelijke ordening; Ellen Van Stappen, secretaris.		
Verontschuldigd	Karin Beeldens, Katrien Certyn, Paul Claes, Bert De Coninck, Myriam De Ridder, Jo De Rycke, Bert Genbrugge en Emiel Van Rumst, leden; Denis Marlcorps, Bram Massar en Tom Van Laere, waarnemers politieke fractie.		

**Advies GECORO - Gemeentelijk RUP wijziging 3 van het BPA Kloosterwijk: advies startnota en procesnota**

**Beraadslaging en stemming**

**Advies gemeentelijk RUP wijziging 3 van het BPA Kloosterwijk: advies startnota en procesnota**

De GECORO formuleert volgend advies met algemene stemmen:  
 Voor het volledige RUP gunstig advies onder volgende voorwaarde:

- Het groene hart (de kloostertuin) al dan niet openbaar maken of een openbaar karakter geven

De GECORO vraagt dat volgende zaken onderzocht worden:

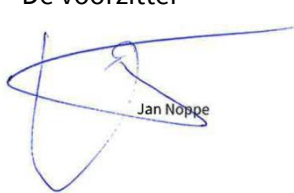
- Kallobaan nr. 13 onderzoeken om dit nog mee op te nemen in het plangebied.

De secretaris



Ellen Van Stappen

De voorzitter



Jan Noppe

Datum	8 november 2021	Datum verslag	12 januari 2022
Uur	20.00 uur	Notulist	Ellen Van Stappen
Plaats	Gemeenteraadszaal	Voorzitter	Jan Noppe
Aanwezig	Jan Noppe, voorzitter; Kenny Coppens, Jordi De Coster, Felix De Puyselejr, Ann Devroe, Kurt Herregodts, Frans Nonneman, Marieke Smet, Marcel Stoop, Bart Tindemans, Luc Van den Bossche, Marina Van Osselaer, Frans Verelst, Luc Vermeulen en Hilde Waterschoot, leden; Jamie Kerremans, waarnemer politiek fractie; Boudewijn Vlegels, schepen stedenbouw en ruimtelijke ordening; Ellen Van Stappen, secretaris.		
Verontschuldigd	Karin Beeldens, Katrien Certyn, Paul Claes, Bert De Coninck, Myriam De Ridder, Jo De Rycke, Bert Genbrugge en Emiel Van Rumst, leden; Denis Marlcorps, Bram Massar en Tom Van Laere, waarnemers politieke fractie.		

**Advies GECORO - Gemeentelijk RUP wijziging 3 van het BPA Kloosterwijk: advies startnota en procesnota**

**Beraadslaging en stemming**

**Advies gemeentelijk RUP wijziging 3 van het BPA Kloosterwijk: advies startnota en procesnota**

De GECORO formuleert volgend advies met algemene stemmen:  
Voor het volledige RUP gunstig advies onder volgende voorwaarde:

- Het groene hart (de kloostertuin) openbaar maken of een openbaar karakter geven

De GECORO vraagt dat volgende zaken onderzocht worden:

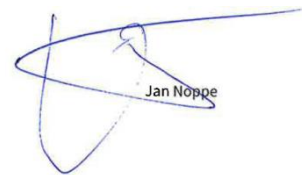
- Kallobaan nr. 13 onderzoeken om dit nog mee op te nemen in het plangebied.

De secretaris



Ellen Van Stappen

De voorzitter



Jan Noppe

# DEPARTEMENT OMGEVING

**Vlaamse overheid**  
Afdeling Gebiedsontwikkeling,  
Omgevingsplanning en -Projecten  
Virginie Lovelinggebouw  
Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 90  
9000 GENT  
T 09 276 24 00  
[www.omgeving.vlaanderen.be](http://www.omgeving.vlaanderen.be)

College van burgemeester en schepenen  
Stationsstraat (Bev) 2  
9120 BEVEREN

uw bericht van	contactgegevens	ons kenmerk	datum
	Koen Grootaert koen.grootaert@vlaanderen.be 09 276 23 65	2.14/46003/113.2	
uw kenmerk		bijlagen	

**Betreft:** BEVEREN, gemeentelijk RUP “ Wijziging 3 BPA Kloosterwijk “ : startnota

Geacht college,

Het programma van bovenvermeld RUP is gericht op het bieden van uitbreidingsmarge voor de schoolcomplexen langs de Kloosterstraat, Kallobaan, Katsteeldreef en Beukenlaan. Daarnaast wordt binnen het RUP onderzocht op welke wijze het groene binnengebied, momenteel bestemd als privaat park, een grotere maatschappelijke rol kan spelen in de gemeente Beveren.

Het plangebied bevindt zich binnen de stedelijke ruimte van Beveren. De ruimtelijke concepten: faciliteren uitbreiding, optimaliseren interne circulatie, organisatie en coherentie, de bescherming en integratie van erfgoed en de creatie van een groen hart voor school en gemeente dragen bij aan het stedelijk gebiedbeleid uit het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. De uitwerking hiervan is een lokale aangelegenheid en past binnen het beleid van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Beveren.

We suggereren om in het verdere planproces onderzoek te plegen omtrent:

- Mogelijkheid tot multifunctioneel publiek gebruik van de schoolinfrastructuur (b.v. sportfaciliteiten buiten de uren ook beschikbaar maken voor de buurt);
- De wijze waarop het scholencomplex bereikt wordt door de verschillende transportmodi en de mate waarop dit impact heeft op de organisatie van de interne circulatie;
- De mate waarin het nodig is om de rooilijnplannen van de omliggende straten mee aan te passen (zie in dit verband ook de mogelijkheden die het decreet gemeentewegen biedt);
- De mate waarin duurzaamheidsaspecten maximaal kunnen geïntegreerd worden in het plan (ondergronds parkeren, groendaken, energiezuinig bouwen ....).
- De doorwerking van de direct werkende normen inzake erfgoed (beschermd monument).

Wat betreft de realisatiegerichtheid wijzen we ook op inzichten die voortvloeien uit het traject scholen van morgen van team Vlaams Bouwmeester:

<https://www.vlaamsbouwmeester.be/nl/scholen-bouwen> en <https://scholenbouwen.be/>.



In dit advies van het departement Omgeving wordt geen uitspraak gedaan over het al dan niet opmaken van een plan-milieu-effectrapport (plan-MER). Vóór de voorlopige vaststelling van het ontwerp RUP moet u het team Mer een bevestiging vragen dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken en dat de opmaak van een plan-MER niet noodzakelijk is. Hiervoor moet u de startnota, de resultaten van de participatie, de ontvangen adviezen en de verwerking hiervan in de scopingnota via email bezorgen aan [mer@vlaanderen.be](mailto:mer@vlaanderen.be). Het team Mer geeft in deze fase geen advies op de startnota.

Wat het aspect externe mensveiligheid betreft stelt het dossier dat er geen RVR moet opgemaakt worden. Hiervoor verwijst het advies van het departement Omgeving naar de adviesbrief van het team Externe Veiligheid die in het dossier zit vervat .

Hoogachtend,

Voor het departement,

Francis Beosiere,  
Adj. van de directeur



## *brief*

Aan de adviesvragende overheid

Ons kenmerk

-

uw kenmerk

contactpersoon

erwin.fierens@delijn.be

### **Advies RUP**

Geachte heer of mevrouw

We hebben uw adviesvraag in goede orde ontvangen. Na het lezen van alle bezorgde documenten komen wij tot de conclusie dat we akkoord kunnen gaan met de inhoud van het BPA.

Graag blijven we op de hoogte van het vervolg van dit dossier.

Met vriendelijke groeten

Erwin Fierens  
mobiliteitsontwikkelaar  
De Lijn VVR Antwerpen, Waasland(, Aalst)

*Vlaamse Vervoermaatschappij*

*De Lijn Antwerpen*

*Grotehondstraat 58 - 2018 Antwerpen – tel. 03 218 14 11 - fax 03 218 15 00*

*IBAN BE20 3751 1173 2056 - BIC BBRUBEBB - ING 375-1117320-56*

*BTW BE 0242 069 537 - www.delijn.be*



## Deputatie

Besluit

Zitting van 16 december 2021  
directie Ruimte & Mobiliteit - dienst  
Ruimtelijke planning  
**RUP/2021/GRUP/05/033**

---

**47**      **2021\_DEP\_02924**      **Beveren - gemeentelijk RUP Wijziging 3 BPA  
Kloosterwijk - advies ikv de startnota - Goedkeuring**

**Beslissing:** GOEDGEKEURD in besloten zitting van 16 december 2021

### Samenstelling:

---

#### Aanwezig:

mevrouw Carina Van Cauter, Gouverneur - Voorzitter; de heer Kurt Moens, Gedeputeerde; mevrouw Leentje Grillaert, Gedeputeerde; mevrouw Riet Gillis, Gedeputeerde; mevrouw An Vervliet, Gedeputeerde; de heer Steven Ghysens, Provinciegriffier

### Feitelijke en juridische gronden

---

- het provinciedecreet van 9 december 2005 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikelen 42 en 57
- de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) van 15 mei 2009 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 2.2.18 §2, dat stelt dat het college van burgemeester en schepenen advies over de startnota vraagt aan de deputatie en dat het advies wordt uitgebracht binnen een termijn van zestig dagen, die ingaat op de dag na de ontvangst van de adviesvraag
- het besluit van de Vlaamse regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen (uitvoeringsbesluit) van 17 februari 2017 en latere wijzigingen
- het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan (PRS) Oost-Vlaanderen, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 18 februari 2004; en latere wijzigingen
- de conceptnota voor het Provinciaal Beleidsplan Ruimte 'Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 20-50', goedgekeurd door de deputatie op 6 juni 2019
- de op 29 oktober 2021 op het provinciehuis ontvangen startnota voor het gemeentelijk RUP 'Wijziging 3 BPA Kloosterwijk' te Beveren

### Beschrijving

---

#### Context

Op 29 oktober 2021 ontvingen wij van de stad Beveren de startnota voor het gemeentelijk RUP 'Wijziging 3 BPA Kloosterwijk' met de vraag hierover een advies uit te brengen. Overeenkomstig artikel 2.2.18 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening verstuurt de deputatie haar advies binnen een termijn van zestig dagen, die ingaat op de dag na de ontvangst van de adviesvraag. Voor de startnota voor het RUP 'Wijziging 3 BPA Kloosterwijk' te Beveren eindigt de adviestermijn op 28 december 2021.

## **Motivering**

### **Planinhoud**

Het plangebied van het RUP 'Wijziging 3 BPA Kloosterwijk' is gelegen binnen de stedelijke kern van Beveren, meer bepaald binnen het bouwblok van de Kloosterstraat, Kallobaan, Beukenhoflaan en Kasteeldreef.

Het RUP wordt in eerste instantie opgemaakt om uitbreiding te kunnen bieden aan de schoolcomplexen die gelegen zijn binnen dit bouwblok; het betreft de lagere- en kleuterschool Sancta Maria, de middelbare school Sint-Maarten en het buitengewoon lager onderwijs Sint-Rafaël.

De zoneringen en de voorschriften van het BPA Kloosterwijk, dat momenteel van toepassing is binnen het plangebied, laten immers de gewenste uitbreidingen niet toe.

Daarnaast wil men ook onderzoeken op welke wijze het groene binnengebied, momenteel bestemd als privaat park, een grotere maatschappelijke rol kan spelen binnen de gemeente Beveren.

Volgende aandachtspunten wil men meenemen bij de verdere opmaak van het RUP:

- tegemoet komen aan de uitbreidingsnoden van de verschillende scholen
- opportuniteiten benutten om de diverse gebouwen en buitenruimtes optimaal op elkaar af te stemmen opdat optimaal ruimtegebruik tot stand kan komen.
- gepaste ontsluiting van de scholen en hierop de inrichting en organisatie van de mobiliteit afstemmen
- het aanwezige bouwkundig erfgoed integreren
- mogelijkheden tot vergroening van het scholencomplex en eventueel aangrijpen opportuniteiten tot ontharding

### **Planningscontext**

Beveren is in het RSV geselecteerd als kleinstedelijk gebied. Het ruimtelijk beleid is erop gericht de bestaande stedelijke morfologische structuur en het stedelijk functioneren terug voldoende economische, sociale en ruimtelijke draagkracht te geven.

Binnen het stedelijk gebied staan volgende doelstellingen voorop die belang hebben op dit plangebied: een 60 – 40 verhouding betreffende de behoefte aan bijkomende woningen en bijhorende dichtheidsbeheer, het ontwikkelen van nieuwe woningtypologieën en kwalitatieve woonomgevingen, versterken van de multifunctionaliteit, bundelen van kleinhandel, zorg voor collectieve en openbare ruimte, behoud en ontwikkeling van stedelijke natuurelementen, stedelijke mobiliteit en locatiebeleid,...

Beveren ligt volgens het PRS als kleinstedelijk gebied in het E-17 netwerk waar het beleid gericht is op o.a. wonen en woonondersteunende functies bundelen en verweven in de kernen.

De conceptnota voor het Provinciaal Beleidsplan Ruimte 'Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 20-50' bestaat uit een strategische visie en 3 beleidskaders: 'Transitie naar een robuuste en veerkrachtige ruimte', 'Transitie naar een aangename (be)leefomgeving' en 'Transitie naar een circulaire samenleving'.

De strategische visie gaat uit van enkele 'centrale waarden' die we voorop stellen voor de toekomst; waarden die onze samenleving en ruimte mee vorm geven en die voor ons allemaal van belang zijn. Die waarden zijn vervolgens vertaald in 4 ruimtelijke principes als toetsende elementen voor de ruimtelijke ontwikkeling:

- Principe 1: Nabijheid en bereikbaarheid:
  - Ruimtelijke ontwikkelingen worden gebundeld op plaatsen die multimodaal ontsloten zijn.
  - De aanleg van mobiliteitsinfrastructuur versterkt de multimodale bereikbaarheid van de knooppuntlocaties.

- Principe 2: Meervoudig en intensief ruimtegebruik:
  - De beste ruimtelijke oplossing is de oplossing die het meest efficiënt gebruik maakt van de schaarse ruimte.
  - Meervoudig en intensief ruimtegebruik is de norm. Nieuwe projecten die de ruimteclaims van slechts één partij behartigen, zijn onwenselijk of onafgewerkt.
  - Meervoudig en intensief ruimtegebruik moet ook de ruimtelijke kwaliteit verhogen.
- Principe 3: Ecosysteemdiensten versterken:
  - Elke ruimtelijke ontwikkeling dient rekening te houden met de ecosysteemdiensten die de omgeving levert.
  - Ruimtelijke ontwikkelingen dienen deze ecosysteemdiensten te respecteren en waar mogelijk te versterken.
  - Ruimtelijke ontwikkelingen die ecosysteemdiensten schaden, zijn onwenselijk. Ze dienen vermeden, hersteld of gecompenseerd te worden.
- Principe 4: Maatschappelijke betaalbaarheid:
  - Projecten zoeken een goed evenwicht tussen de ruimtelijke en maatschappelijke meerwaarde op korte en op lange termijn. Onder lange termijn worden terugkerende kosten voor onderhoud en exploitatie verstaan, alsook de kosten voor hergebruik en omkeerbaar ruimtegebruik.
  - Projecten zoeken eveneens een correct sociaal evenwicht tussen de lusten en lasten die ze met zich meebrengen en verdelen deze rechtvaardig.

Elk beleidskader omvat een aantal pakketten die in de uitwerking van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte verder vorm zullen krijgen.

- Het beleidskader 'Transitie naar een robuuste en veerkrachtige ruimte' omvat volgende 3 pakketten :
  - Ecosysteemdiensten bepalen de mogelijkheden van onze maatschappelijke activiteiten
  - Uitbouwen en versterken van een robuuste en veerkrachtige, fijnmazige dooradering
  - Vrijwaren van voldoende ruimte voor duurzame en klimaatbestendige voedselproductie
- Het beleidskader 'Transitie naar een aangename (be)leefomgeving' omvat volgende 3 pakketten :
  - Inzetten op kernversterking
  - Voorzieningen op de juiste plek verzekeren / garanderen
  - Zorgen voor evenwicht tussen de kernen
- Het beleidskader 'Transitie naar een circulaire samenleving' omvat volgende 4 pakketten :
  - Welzijn en welvaart creëren door ruimte te maken voor circulariteit
  - Een circulaire bebouwde ruimte creëren – aanpasbaar, multifunctioneel of tijdelijk
  - Niet-bebouwde ruimte optimaal inzetten om de materialen die we verbruiken te produceren
  - Inpassen van een circulair systeem op meerdere schaalniveaus door circulaire gebiedsontwikkeling
- Doorheen de 3 beleidskaders wordt uitwerking gegeven aan 3 transversale thema's :
  - Watersysteem: Transitie naar een robuust en veerkrachtig watersysteem
  - Energiesysteem: Transitie naar een zelfvoorzienend energiesysteem
  - Mobiliteitssysteem: Transitie naar een slimme en duurzame mobiliteit

### **Overeenstemming met het PRS, de conceptnota voor het Provinciaal Beleidsplan Ruimte, (ontwerp) PRUP's en direct werkende normen op provinciaal niveau**

Dit advies toetst de startnota voor het gemeentelijk RUP aan het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan (PRS) Oost-Vlaanderen, aan de conceptnota voor het Provinciaal Beleidsplan Ruimte 'Maak Ruimte

voor Oost-Vlaanderen 20-50', aan eventuele (ontwerp) provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen (PRUP's) en aan eventuele direct werkende normen op provinciaal niveau.

Het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Beveren is lopende. Naar alle waarschijnlijkheid zal het plangebied van het RUP binnen het stedelijk gebied komen te liggen. Binnen het RUP wordt ruimte voorzien voor stedelijke voorzieningen en wordt ook gestreefd naar een kwalitatieve woonomgeving. Deze opties zijn niet strijdig met de beleidsopties uit het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan om binnen de stedelijke gebieden een kwalitatief en kwantitatief aanbod aan woonmogelijkheden te voorzien, te streven naar een versterkte multifunctionaliteit door verweving van functies, en de leefbaarheid en attractiviteit van de stedelijke gebieden te vergroten.

De voorgestelde planopties zijn ook niet strijdig met de ruimtelijke principes van de strategische visie van de conceptnota 'Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 20-50'.

Dit advies doet geen uitspraken over de overeenstemming van de startnota voor het gemeentelijk RUP met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV), (ontwerp) gewestelijke RUP's, direct werkende normen op gewestelijk niveau, het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) en direct werkende normen op gemeentelijk niveau. Het is de verantwoordelijkheid van het college van burgemeester en schepenen om de verenigbaarheid van het gemeentelijk RUP met het GRS en de direct werkende normen op gemeentelijk niveau te bewaken. Ook de naleving van de juridische vormvereisten behoort tot de gemeentelijke verantwoordelijkheid.

Volgende specifieke bemerkingen zijn te maken met betrekking tot de beschrijving van de mogelijke effecten van de ontwikkelingsopties op het leefmilieu:

- Vanuit de dienst Integraal Waterbeleid wordt opgemerkt dat het project gelegen is in het stroomgebied van de waterlopen nr. OS003 (2de categorie) en O8056 (2<sup>de</sup> categorie) en zich volgens de overstromingskaarten niet in mogelijk overstromingsgevoelig gebied, effectief overstromingsgevoelig gebied, recent overstromd gebied en risicozone voor overstroming bevindt.
- M.b.t. milderende maatregelen bij aanleg verharde oppervlakten: er wordt bij de effectenbespreking Water (pagina 38) verwezen naar het provinciaal beleidskader wateradviezen van de provincie Oost-Vlaanderen. Dit kan verder gespecificeerd worden als volgt: Door de provinciale dienst Integraal Waterbeleid wordt er aangedrongen om bij realisatie van verharde oppervlaktes van meer dan 1000 m<sup>2</sup>, bovenop de geldende verordening meer gebiedsgerichte maatregelen te nemen om het effect van deze verhardingen te milderen om zo de (versnelde) afvoer naar de waterlopen te vermijden of te beperken. Deze maatregelen houden rekening met de terreinkenmerken (bodemtextuur en grondwaterstand), de overstromingsgevoeligheid van het stroomgebied en de omvang van de verharding. Ze worden opgesomd in het provinciaal beleidskader (zie [http://www.oost-vlaanderen.be/public/wonen\\_milieu/water/beleidskader/index.cfm](http://www.oost-vlaanderen.be/public/wonen_milieu/water/beleidskader/index.cfm))

## **Besluit**

---

### **Artikel 1**

De startnota voor het gemeentelijk RUP 'Wijziging 3 BPA Kloosterwijk' te Beveren wordt gunstig geadviseerd mits rekening gehouden wordt met de gemaakte bemerkingen.

Er wordt akkoord gegaan met de conclusie dat geen plan-MER dient opgemaakt te worden.

### **Artikel 2**

Een afschrift van dit besluit zal voor verder gevolg worden opgeladen in het digitale platform, zoals beschreven in artikel 7 van het uitvoeringsbesluit.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,

namens de Deputatie:

de Provinciegriffier,  
Steven Ghysens

de Gouverneur-Voorzitter,  
Carina Van Caeter

## Advies : RUP Wijziging 3 BPA Kloosterwijk - Beveren

////////////////////////////////////  
Auteur: Natalie Hoffmann

Versie: 1  
////////////////////////////////////

Hieronder vindt u het antwoord op uw adviesvraag:

Concreet kan in dit dossier verwezen worden naar de volgende **informatiebronnen** over de bodemkwaliteit van gronden uit het projectgebied:

- de bodemattesten van de gronden die deel uitmaken van het projectgebied: bij de gemeente(n) uit projectgebied kan worden nagegaan of de OVAM bodemattesten aan de gemeente heeft afgeleverd voor gronden uit het betrokken projectgebied. Die bodemattesten kunnen dan bij de gemeente geraadpleegd worden. Bodemattesten voor de gronden uit het projectgebied kunnen ook bij de [OVAM](#) worden aangevraagd. Het bodemattest geeft een overzicht van de informatie over de bodemkwaliteit die in het Grondeninformatieregister van de OVAM voor de betreffende grond is opgenomen.
- het geoloket van de OVAM met bodeminformatie: het geoloket toont op een kaart de ligging van de bodemdossiers waarvoor bij OVAM informatie gekend is en geeft aan in welke fase het bodemdossier zich bevindt (oriënterend bodemonderzoek, beschrijvend bodemonderzoek, bodemsaneringsproject, bodemsaneringswerken, eindverklaring). Het geoloket kan geraadpleegd worden op volgende website: <http://services.ovam.be/geoloket/>.

Verder moet rekening gehouden worden met de volgende **algemene aandachtspunten**:

- bij overdracht van gronden die deel uitmaken van het projectgebied moeten de verplichtingen van het Bodemdecreet worden nageleefd: bodemattestverplichting (artikel 101 Bodemdecreet) en de bijzondere procedure voor de overdracht van **risicogronden** (artikel 102 tot en met 115 Bodemdecreet: o.a. uitvoering van een oriënterend bodemonderzoek);
- bij onteigening van gronden die deel uitmaken van het projectgebied moeten de bepalingen van het Bodemdecreet worden gevolgd (artikel 119 en 119bis van het Bodemdecreet);
- bij grondverzet op gronden in het projectgebied moet rekening worden gehouden met de bepalingen over het grondverzet in het VLAREBO-besluit van 14 december 2007;
- Een grondwaterhandeling zoals het infiltreren en het onttrekken van grondwater kan een nabijgelegen bodemverontreiniging verspreiden. Daarnaast kan verontreiniging ook impact hebben op de handeling zoals bij de lozing van onttrokken grondwater dat verontreinigd is. Er werd daarom een richtlijn rond grondwaterhandelingen opgemaakt. Die biedt een praktische handleiding voor wie van plan is om een grondwaterhandeling uit te voeren. Deze handleiding is beschikbaar via deze link : <https://www.ovam.be/technische-richtlijn-grondwaterhandelingen-beheer-van-bodemverontreiniging>

- er moet rekening mee worden gehouden dat een **bestemmingswijziging** een impact kan hebben op de verplichtingen die krachtens het Bodemdecreet en het VLAREBO rusten op gronden uit het projectgebied met vastgestelde bodemverontreiniging, zo onder meer:
  - een bestemmingswijziging kan een impact hebben op een eerdere beoordeling door de OVAM van de aard en de ernst van de bodemverontreiniging op gronden uit het projectgebied en bijgevolg eventueel op de **saneringsnoodzaak** en de **saneringsurgentie**.
  - een bestemmingswijziging kan aanleiding geven tot wijziging van **het saneringsdoel** voor een te saneren grond: zie artikel 10, §2 en 21, §1 Bodemdecreet.
  - een bestemmingswijziging na een beslissing van de OVAM tot ambtshalve sanering van een verontreinigde grond heeft tot gevolg dat de **eventuele meerkost** in geval van aanpassing van het saneringsdoel moet worden vergoed door de persoon die eigenaar is van de grond op het moment van de bestemmingswijziging: zie artikel 157, tweede lid Bodemdecreet.
  - een bestemmingswijziging kan de verplichting met zich brengen om een **nieuw oriënterend bodemonderzoek** uit te voeren bij de overdracht van een risicogrand gelegen in het projectgebied, meer bepaald als ingevolge de bestemmingswijziging de grond valt onder een bestemmingstype waarvoor strengere bodemsaneringsnormen gelden: zie artikel 64 en bijlage IV van het VLAREBO-besluit van 14 december 2007.

**Vlaamse overheid**  
Lange Kievitstraat 111-113 bus 53  
2018 ANTWERPEN  
T 03 224 62 10  
**www.onroenderfgoed.be**

Gemeente Beveren  
Stationsstraat 2  
9120 BEVEREN

<b>uw bericht van</b> 29/10/2021	<b>uw kenmerk</b> RUP_46003_214_00025_ 00001	<b>ons kenmerk</b> 4.002/46003/99.498	<b>bijlagen</b>
<b>vragen naar/e-mail</b> Martijn Kivit martijn.kivit@vlaanderen.be		<b>telefoonnummer</b> 03 224 62 11 0492 34 41 29	<b>datum</b>

Betreft: advies op voorontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP)

Geachte heer/ mevrouw,

Voor de startnota voor RUP WIJZIGING 3 BPA KLOOSTERWIJK vraagt u het agentschap Onroerend Erfgoed om advies.

Binnen de begrenzing van het uitvoeringsplan zijn er gronden of erop aanwezige constructies gelegen die vastgestelde inventaris zijn of beschermd werden als monument. Bij de verdere opmaak van het RUP zijn er volgende bemerkingen:

Discipline bouwkundig erfgoed:

Behoud van erfgoeditems uit vastgestelde inventarissen is voor inventarissen die na 1 januari 2015 zijn vastgesteld, hoofdzakelijk gebaseerd op de toepassing van de zorg- en motiveringsplicht voor administratieve overheden. Voor erfgoeditems die werden beschermd als monument gelden de toelatingsplichten volgens afdeling 2 van het onroenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.

Met vriendelijke groeten,

Rudy De Graef  
Directeur Beheer regio Noord



## 6.2 RVR-toets

- Advies dienst veiligheidsrapportage

**uw bericht van**  
21/05/2021

**uw kenmerk**

**ons kenmerk**  
RVR-AV-1420

**bijlagen**  
Gegevens RVR-toets

Betreft: Beslissing RVR-toets inzake RUP "RUP WIJZIGING 3 BPA KLOOSTERWIJK"

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn<sup>1</sup> dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen<sup>2</sup> enerzijds en aandachtsgebieden<sup>3</sup> anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Onderstaande aftoetsing heeft specifiek betrekking op het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in de Seveso-richtlijn, of, m.a.w. op de risico's waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

Uitgaande van de verkregen informatie (ingevoerd in de RVR-toets op 21/05/2021, met ref. RVR-AV-1420), kan worden geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied.

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid en er dient **geen ruimtelijk veiligheidsrapport** te worden opgemaakt.

Voor verdere informatie kan u terecht bij het Team Externe Veiligheid van het departement Omgeving via [seveso@vlaanderen.be](mailto:seveso@vlaanderen.be)

<sup>1</sup> Europese Richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn

<sup>2</sup> Inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn

<sup>3</sup> Gebieden zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage

## Bijlage: Gegevens van de RVR-toets

**RUP ID nummer**

**RUP titel**

RUP WIJZIGING 3 BPA KLOOSTERWIJK

**Initiatiefnemer**

gemeente Beveren

**Plangebied**



**Toets uitgevoerd op**

21/05/2021

**Nabijheid bestaande  
Seveso-inrichtingen**

Voor zover op het moment van de toets bekend, liggen er GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het hierboven weergegeven plangebied

Daarnaast werden nog de volgende vragen beantwoord:

**Vraag**

Is er binnen het plangebied bedrijvigheid aanwezig of gepland?

**Antwoord**

Nee, er is geen bedrijvigheid aanwezig noch gepland.