



Stuurgroep fusie

Verslag 19 januari 2024

Dit document werd opgesteld door:

Dhr. Jo Van Duyse

Jozef II straat 40, bus 1
1000 Brussel
T. +32 2 282 17 10
F. +32 2 282 17 15

info@mondea.be
www.mondea.be

Inhoudstafel verslag

Inhoudstafel verslag	2
01 Goedkeuring vorig verslag + opvolging	3
02 Werkgroep personeel	3
03 Werkgroep dienstverleningsmodel	4
04 Procedure straatnaamgeving.....	5
05 Naamgeving nieuwe gemeente.....	5
06 Communicatie.....	5
07 Verdeelsleutel kosten fusie.....	6
08 Varia.....	6

01 Goedkeuring vorig verslag + opvolging

Verontschuldigd: Ilse Weynants.

De stuurgroep keurt het verslag goed van de vorige vergadering.

Volgend verslag: binnen één week opmerkingen doorgeven aan de verslaggever. Digitale goedkeuring na één week, zodat besluiten uitgevoerd en gecommuniceerd kunnen worden. Na één week: verslag naar personeel voor opvolging punten.

Voorstelling van Lies Op de Beeck als “side-kick” van Tony, ter vervanging van Frank.

Tony zal een nieuwe uitdaging aangaan vanaf september. Burgemeester Van de Vijver betreurt de communicatie hieromtrent.

02 Werkgroep personeel

Dennis Van den Broeck (adj. algemeen directeur Zwijndrecht) stelt de tekst “een aantrekkelijke werkgever” voor.

Op de slides: de titel “fusieproces (huidige medewerkers)” aan te passen naar “Engagementen” en titel “Het beste van drie werelden” aan te passen naar “Principes”.

Luik engagementen:

- Opmerking dat “de juiste persoon op de juiste plaats” verkeerd begrepen kan worden. Dit moet correct gekaderd worden als positieve boodschap.
- Bij het voorlaatste engagement: toevoeging van “onder andere” en de zin dus aan te passen naar “We hebben aandacht voor de gestelde vragen, onder andere omtrent standplaats van de medewerkers”.

Luik principes:

- Aanpassing: “in eigen huis” naar “in de nieuwe organisatie”.
- Aanpassing: “doorgedreven digitalisering van de processen en digitale geletterdheid van al onze medewerkers”.
- Aanpassing: typfout “bewkaam”.
- Aanpassing: voorlaatste streepje (professioneel e.d.) naar de tweede plaats zetten en koppelen aan het eerste punt

(medewerkerstevredenheid) + toevoeging “klanttevreden” na “klantvriendelijk”.

Later nog op te nemen: wat het bestuur kan verwachten van de werknemer zelf (loyaliteit, beleid uitvoeren,...). Dit is ook gekoppeld aan het principe “resultaatgericht”.

Tijdelijk organogram: deze term te vervangen door “tijdelijke structuur”, zodat het onderscheid met het uiteindelijke definitieve organogram duidelijk wordt gemaakt.

Eenheid van leiding: te verduidelijken dat dit gaat om een tijdelijke situatie (cfr. bovenvermelde tijdelijke structuur).

Personeelsbudget: “hoogstens” laten wegvallen (nl. niet meer en niet minder).

Voorstellen voor wat betreft de structuur van het definitief organogram worden al uitgewerkt in 2024 (scenario’s), waardoor het nieuwe bestuur snel kan kiezen en beslissen.

RPR is een zeer gevoelige materie. Tony laat weten hoe men dit in Lievegem heeft aangepakt.

De tekst wordt voor het overige aanvaard door de stuurgroep.

03 Werkgroep dienstverleningsmodel

Jeroen Bruggeman (afdelingshoofd dienstverlening Beveren) stelt de tekst “kwalitatieve dienstverlening” voor.

De titel aan te passen naar: “Kwalitatieve dienst- en hulpverlening (...)”.

Eerste punt: de twee laatste zinnen te schrappen (want die termen worden niet gedefinieerd) + de eerste zin te eindigen met de toevoeging: “in elke deelgemeente”. Idem bij het punt “klantgeleidingssysteem”: “(gemeentehuis, hubs en/of antennes)” te schrappen.

De tekst wordt voor het overige aanvaard door de stuurgroep.

04 Procedure straatnaamgeving

Opmerkingen:

- Tussenstap te voorzien na de cultuurraad, maar vóór de gemeenteraad: nl. nazicht voorstel door het college. Toe te voegen bij 2.5.
- Te bekijken of straten kunnen worden doorgetrokken, om op die manier dan dubbele straatnamen te vermijden. Bijvoorbeeld Heirbaan - Kruibekesteenweg - Heirbaan wordt Heirbaan. Toe te voegen bij 2.2.
- Wat met Borringstraat (BEV) en Borinstraat (ZWIJ)? Principe: enkel degene die letterlijk hetzelfde klinken, worden meegenomen.
- 2.8 Financiële compensatie: wordt nog niet afgeklopt; voorstel verder uit te werken.

De tekst wordt voor het overige aanvaard door de stuurgroep.

05 Naamgeving nieuwe gemeente

Enkel Scheldewaas en Beveren Waas worden weerhouden voor de bevraging.

De motivatie moet volledig worden uitgeschreven.

Vanuit de gemeenten komt er geen communicatie voor of tegen een bepaalde naam.

06 Communicatie

De externe communicatie gebeurt via de respectievelijke websites van elke gemeente apart, maar wel uniform. Dus geen aparte fusiewebsite.

Er wordt een sjabloon ontwikkeld voor een interne fusienieuwsbrief. De mogelijkheid tot een externe nieuwsbrief kan desgewenst (later) worden bekeken.

Voorstel om de gemeentelijke infobladen te verspreiden in de drie gemeenten, digitaal en op bepaalde locaties fysiek, wordt als principe aanvaard. Dit wordt uitgewerkt door de communicatiediensten.

Kick-off voor het personeel (puur ambtelijk): principe oké, kan verder uitgewerkt worden.

Terugkoppeling naar politiek via een gemeenschappelijke commissie: maandag 19 februari om 20u in Zwijndrecht.

07 Verdeelsleutel kosten fusie

De stuurgroep aanvaardt de algemene verdeelsleutel op basis van de inwonersaantallen (Beveren 58%, Zwijndrecht 22% en Kruikeke 20%).

08 Varia

Kwestie Ibogem: volgende stuurgroep te bespreken.

Overleg met de vakbonden: volgende stuurgroep terug te bespreken.

Data stuurgroep, telkens in Beveren van 9u tot 12u.

- Vrijdag 9 februari
- Vrijdag 23 februari
- Vrijdag 8 maart
- Vrijdag 22 maart
- Vrijdag 19 april
- Vrijdag 3 mei
- Vrijdag 17 mei
- Vrijdag 31 mei
- Vrijdag 14 juni
- Vrijdag 28 juni

09 Bijlage bij verslag

Toevoeging aan verslag op vraag van Steven Vervaet, schepen Zwijndrecht.

Beste leden van de stuurgroep,

Ik maak voorbehoud bij het recent gelopen traject rond de naamgevingskwestie. De voorbereiding, de transparantie, de besluitvorming en de communicatie laat te wensen over.

Om te beginnen is het hoegenaamd niet duidelijk hoe bepaalde voorstellen tot stand komen. De nota die wij ter voorbereiding toegestuurd kregen vermeldt heemkundig advies - iets wat ik tijdens het overleg van vrijdag durfde te betwijfelen. Daarop werd een mail voorgelezen van Dirk Verelst (sic) - een Zwijndrechtse heemkundige met toch wat autoriteit in onze gemeente en ook daarbuiten. Ik kon de voorgelezen brief niet rijmen met gesprekken die ik met Dirk heb gehad, maar ik voelde mij wel geremd om verder in discussie te gaan.

Ik heb inmiddels vernomen dat de brief hoegenaamd niet van Dirk Verelst kwam, en dat Dirk zich daarvan distantieert. Dirk heeft wel initiatief genomen om met de heemkundigen van Beveren en Kruibeke rond de tafel te gaan zitten, maar dat is door omstandigheden niet gelukt.

Er zijn opmerkingen gegeven (onder meer over de motivatie van de namen zelf, en over niet-digitale participatiemogelijkheden). Ik zou dan veronderstellen dat dit verder afgewerkt en teruggekoppeld wordt door de voorzitter of de procesbegeleider. Niets daarvan: dit weekend stond het al in de krant, en maandag wordt onze communicatiedienst vanuit Beveren (sic) geïnstrueerd om aan de slag te gaan.

Een goede motivatie beantwoordt vragen die de mensen zich sowieso gaan stellen.

Bijvoorbeeld waarom geopteerd wordt voor een nieuw schriftbeeld (Scheldewaas aaneen, zonder koppelteken), of aandacht voor het feit dat Beveren-Waas sinds de 19de eeuw verwijst naar klein-Beveren zoals we dat vandaag kennen, hetgeen de historische verantwoording van deze naam voor de nieuwe entiteit in een ander licht plaatst. Deze elementen werden opgeworpen, met uitdrukkelijke vraag en toezegging om de motivatie te vervolledigen.

Tijdens de stuurgroep is een timing voorgelegd, met een start van de stemming op 29/1. Een zeer krappe timing om nog tot een gezamenlijke communicatie te komen. Inmiddels blijkt dat Beveren beslist om de stemming te laten openen op 24/1.

Dit is niet hoe wij werken, en dit is niet hoe ik wil werken. Ik sta erop dat de drie partners gelijkwaardig behandeld worden, dat geen van de drie de besluitvorming of communicatie daaromtrent naar zijn hand zet, en dat geen enkele partij op achtervolgen aangewezen is.

Ik zal loyaal verdedigen wat er beslist wordt, op voorwaarde dat de besluitvorming respectvol, transparant en zonder verrassingen gebeurt.

Met collegiale groet,

Steven