

## **Gemeenteraadszitting van 26 maart 2024**

**Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;**

**Marc Van de Vijver, burgemeester;**

**Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Laura Staut, Ingeborg De Meulemeester, Jeroen Verhulst en Lien Van Dooren, schepenen;**

**Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Ann Cools, Issam Benali, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Karolien Weekers, Stijn De Munck, Inge Brocken, Koen Maes, Lientje De Schepper, Annick Van de Vyver, Kathleen De Schepper, Méline Rovillard, Jan Creve, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere, Bram Massar, Victor Catry, Guy Tindemans, Annelies Van de Vyver en Debbie Vlaeminck, raadsleden.**

**Jo Van Duyse, algemeen directeur.**

**De raadsleden Marijke De Graef en Hilde Maes waren afwezig en werden verontschuldigd.**

**Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:**

01. Verslag van de gemeenteraadszitting d.d. 27 februari 2024 - Goedkeuring
02. Goedkeuring lijst van over te dragen schulden door het samen voegen van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht - Goedkeuring
03. Retributie op het betalend parkeren bij parkeerautomaten en in blauwe zones - Goedkeuring
04. Straatnaamwijzigingen ten gevolge van de fusie - Goedkeuring
05. Protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens voor de Vlaamse Huisvestingstool (VHT) Oekraïne - Goedkeuring
06. Jaarrapport meldingen en klachten 2023 - Kennisneming
07. Samenwerkingsovereenkomst P+R Melsele - Goedkeuring
08. Aangepaste raming voor het aanstellen van een bodemsaneringsdeskundige - Goedkeuring
09. Verleiding A-terrein sportzone Beveren - Goedkeuring
10. Voorlopige vaststelling van het ontwerp-RUP Viergemeet 20 te Beveren - Goedkeuring
11. Terugkoop KMO-grond Doornpark - Goedkeuring
12. Verkoop perceel KMO-grond KMO-zone Doornpark - Goedkeuring
13. Verkoop perceel grond Nieuwlandstraat Melsele - Goedkeuring
14. Aankoop gronden binnengebied Appelstraat Melsele - Goedkeuring
15. Ten verzoeken van Beveren 2020: verkeerssituatie Singel-Tuinwijkstraat in Kieldrecht - Advies
16. Ten verzoeken van Beveren 2020: GRUP Doel - Advies
17. Ten verzoeken van Open Vld: Live Enrollment - Advies
18. Ten verzoeken van Groen: elektronisch inschrijven CIR in de sociale huur - Advies
19. Ten verzoeken van Groen: evaluatie verkeerssituatie A. Rodenbachlaan & parking sporthal 't Wit Zand in Melsele - Advies
20. Ten verzoeken van Groen: Beeldkwaliteit dorpsplein Haasdonk - Advies
21. Ten verzoeken van Vooruit: intrekking visvergunning Hengelclub Vriendenkring Kallo - Advies

### **Openbare zitting:**

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de zitting van de gemeenteraad d.d. 27 februari 2024.

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de gemeenteraad d.d. 27 februari 2024.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de zitting van de gemeenteraad van d.d. 27 februari 2024.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

Raadslid Rovillard, Vooruit, heeft in de pers gezien dat er iemand uit goede bron had vernomen dat er een bankautomaat in Kallo zou komen. Zij vraagt of dat klopt.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat als zij het verslag van de vorige gemeenteraad had gelezen, ze dat zou moeten weten. Hij heeft op de vorige gemeenteraad uitvoerig geantwoord op een vraag daarover. Het is geen toevalligheid dat het in de pers gestaan heeft. Het betrof een vraag van de heer Catry, Open Vld. Er komt inderdaad een bankautomaat. De nodige stappen zijn daarvoor ondernomen. Het zal via een onafhankelijke firma gaan. Daar wil hij nog eens kort op ingaan. Er moet een bevraging uitgevoerd worden, omdat het niet via Batopin gebeurt. Dus in tegenstelling tot wat sommigen beweren, komt er wel degelijk een bankautomaat in Kallo. Men is Kallo niet vergeten. Men moet wat geduld hebben. Dit geldt overigens voor alle deelgemeenten behalve Verrebroek, omdat daar een kleinere bank nog een automaat heeft staan.

De heer Massar, Groen, wil graag tussenkomen over de verkaveling aan de Vinkendam in Beveren. Heel recent is het aanplakbord terug uitgehangen. Er staat op dat de gemeente eigenlijk geen advies heeft gegeven. Men beschouwt dat als een stilzwijgende weigering vanuit het lokaal beheer. Daarom gaat er nu een beroepsprocedure in bij de provincie. De verkavelaar

zal zijn zaak daar stevig gaan bepleiten. Hij wil het nog even kaderen. Het binnengebied is een woonzone, het is niet zo dat hij tussenkomt om te zeggen dat het niet verkaveld mag worden. Maar hij vindt het wel een probleem, afhankelijk van hoe het omlijnd wordt in het geoloket, als er 4 400 vierkante meter aan bos moet sneuvelen in dat binnengebied. Zijn fractie vindt dat het op dezelfde manier ingekaderd zou kunnen worden, zoals het ook in de Alexander Farnèselaan en in de Geuzenlaan zou moeten gebeuren volgens hen. Hij verbaast zich erover dat het schepencollege geen stelling heeft ingenomen en hij vraagt naar de reden. Als men intussen wel een positie heeft ingenomen als schepencollege, dan hoort hij dat graag. Ten derde vraagt hij of het schepencollege iemand gaat afvaardigen richting de provincie, om het standpunt eventueel te verduidelijken.

Schepen Vlegels weet niet meer van buiten wat de reden was. Burgemeester Van de Vijver zegt het hem. Het had aan de gemeenteraad voorgelegd moeten worden en men was buiten termijn om dat te kunnen doen. De deputatie zal nu waarschijnlijk de vraag stellen aan de gemeente om het alsnog voor te leggen aan de gemeenteraad.

De heer Massar, Groen, geeft aan dat het hem logisch lijkt, dat men het alleen voorlegt als er een akkoord is in het schepencollege.

Schepen Vlegels zegt dat de deputatie nu aan het college kan vragen om het dossier alsnog te bespreken in de gemeenteraad. De deputatie vraagt dan aan de gemeenteraad om een standpunt in te nemen over het wegenis dossier.

De heer Massar, Groen, vraagt of men dat aan het eind van volgende maand dan kan terugzien.

Schepen Vlegels weet dat niet. Eerst moet de vraag gesteld worden door de deputatie.

De heer Massar, Groen, vraagt naar de reden waarom er geen standpunt is ingenomen.

Schepen Vlegels zegt dat het te laat was om het dossier over de wegenis voor te leggen.

De heer Massar, Groen, begrijpt dat niet goed. Hij vraagt zich af of er nog meer verkavelingsdossiers blijven liggen.

Schepen Vlegels zegt dat dat niet zo is. Er is soms ook een betwisting over of het echt een wegenis dossier is, of een puur privaat karakter heeft. Dan kan de deputatie oordelen dat het een openbaar karakter kan krijgen, want zo staat het in de wet. Dan komt het naar de gemeenteraad via de deputatie. Als de deputatie dit start, moet men het voorleggen. Het hangt niet af van het college. De deputatie vraagt dan om het voor te leggen aan de gemeenteraad. Men doet dan achteraf een uitspraak over het bouwprogramma zelf.

De heer Massar, Groen, blijft het eigenaardig vinden dat de wegenis niet gekoppeld blijkt te zijn aan het project op zich. Dat gebeurt nu al een paar jaar en hij begrijpt dat dat ook volgens de reglementering is. Hij blijft dat raar vinden.

Schepen Vlegels merkt op dat dat de wetgeving is.

De heer Massar, Groen, vindt dat vreemd. Als men het wegenisdossier voorlegt aan de gemeenteraad, of het nu een positief of negatief advies wordt, dan zou het hem logisch lijken dat het project daaraan gekoppeld wordt.

Schepen Vlegels zegt dat de vergunningen voor woningen en dergelijke toebehoort aan het college. Straten en dergelijke horen toe aan de gemeenteraad. Zo staat het duidelijk in de wetgeving.

De heer Massar, Groen, gaat het zien, volgende maand of een maand later.

Schepen Vlegels merkt nog op dat dat misschien niet zo hoeft te zijn. Het kan ook zijn dat er nieuwe aanvragen komen.

Raadslid De Munck, Groen, meldt dat in Kerk en Leven van maart 2024 in een lokaal bericht staat dat de kerkraad en de gemeente Beveren actief zoeken naar een nieuwe, zinvolle bestemming voor de Sint-Engelbertuskerk. Hij heeft daar een vraag bij. Zijn de gesprekken tussen het gemeentebestuur en de kerkelijke overheid in verband met deze nieuwe bestemming opgestart?

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat er een aantal gesprekken zijn geweest. Hij heeft daar zelf niet aan deelgenomen, schepen Staut was erbij. Er zijn een aantal suggesties gedaan, maar het loopt nog. Zoals men weet, moet er een voorstel gedaan worden naar het bisdom. Maar tot nu toe is er nog geen definitief voorstel. Maar er zijn wel verschillende suggesties. De gesprekken gaan verder.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt of men een keer wil terugkoppelen naar de gemeenteraad wat er besproken wordt. En eventueel ook naar de inwoners.

Burgemeester Van de Vijver ziet daar geen probleem in. Maar het zullen nog suggesties zijn. Het is niet meer aan dit bestuur om daar nog een definitieve uitspraak over te doen. Het nieuwe bestuur zal daar vanaf 2025 mee aan de slag moeten. Het kan ook zijn dat het een andere invulling krijgt, waar de gemeente niet rechtstreeks bij betrokken is. Hij sluit dat niet uit. Men hoeft niet altijd in de richting van de gemeente te kijken. Er zijn ook investeringen nodig. Momenteel is er nog geen enkel voorstel dat iedereen kan goedkeuren. De kerk heeft ook een belangrijke erfgoedwaarde, hij dateert van eind 1800. Het relateert ook aan de ontwikkeling van Prosperpolder, met de maalterij en de boerderijen. Er zijn verschillende instanties mee bezig. Het zou kunnen zijn dat het die richting uit gaat. Maar er is nog geen definitief voorstel. Hij zegt dat alle suggesties welkom zijn.

Raadslid De Munck, Groen, merkt nog op dat het een wisselwerking is.

02. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Goedkeuring lijst van over te dragen schulden door het samen voegen van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht – Goedkeuring”.

De voorzitter licht toe dat het gaat over de schuldovername door de fusie. Er is een definitieve lijst vastgesteld, die overgemaakt moet worden aan het departement Financiën en Begroting. Ze vraagt of hierbij opmerkingen zijn.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat hij een aantal vragen had doorgestuurd. Men had beloofd dat de burgemeester daarop ging antwoorden. Hij licht ze kort toe. In het leningenoverzicht zag men twee leningen staan van het type lening zonder voorschot. Het betreffen grote bedragen.

Hij vraagt om een toelichting met betrekking tot de achterliggende beleidsbeslissing. Ook vraagt hij naar de verhouding tussen de drie gemeenten. Hij merkt op dat Zwijndrecht een hele lage schuldenlast heeft en vraagt zich af of alle schulden van Kruiseke zijn overgenomen. Is er een sleutelverdeling toegepast?

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er duidelijke criteria zijn gehanteerd, die bepalen welke leningen in aanmerking komen. De drie ontvangers, ofwel de financieel directeurs, hebben daarover samengezeten, ook met het Binnenlands Bestuur, om te kijken welke leningen daarvoor in aanmerking komen. Het is daarbij belangrijk dat de minst voordelige leningen van de drie gemeenten werden overgenomen. De leningen zonder voorschot betreffen leningen, waarbij het bedrag na de nodige marktbevraging onmiddellijk ter beschikking wordt gesteld op de rekening van het bestuur. Met de benaming wordt duidelijk gemaakt dat er niet gewerkt wordt met een kredietrekening en daarna een consolidatie. Er zijn inderdaad twee leningen van het type lening zonder voorschot afgesloten. Dat is gebeurd door de voorganger van de huidige financieel directeur in 2009. Ze lopen af in 2029. In de praktijk wijkt dit niet af van de manier waarop men in het verleden leningen is aangegaan. Er zijn maar twee leningen van dit type, het is een technisch verhaal. Over de verhoudingen meldt hij dat het in totaal over 42.877.000 euro gaat, die Vlaanderen overneemt. Er komt 28.466.993 euro van Beveren en 13.233.089,41 euro van Kruiseke. Zwijndrecht heeft inderdaad niet zoveel schulden. Er wordt 1.176.916,72 euro overgenomen. Kruiseke heeft minder schulden in vergelijking met Beveren. Hij licht toe hoe de lijst tot stand is gekomen. Zoals hij al heeft gezegd, worden de duurste leningen aan Vlaanderen overgedragen. De lijst is opgemaakt op basis van de Net Present Value. Dat is een verhouding tussen het openstaand kapitaal, de looptijd en de rentevoet. Hoe hoger dit percentage, hoe duurder en dus interessanter om over te dragen aan Vlaanderen. Hij herhaalt dat dit past binnen het kader dat door Vlaanderen is bepaald. Er is over overlegd en men is er akkoord over. De drie gemeenteraden moeten dit goedkeuren voor het einde van deze maand, zoals bepaald is in het decreet. Kruiseke heeft dat gisteren gedaan en hij hoopt dat Beveren dat vandaag doet. Donderdag zal Zwijndrecht het bespreken.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat er nog een vraag over blijft. In Kruiseke koppelt men een lening heel duidelijk aan een beleidsbeslissing van de gemeenteraad. Dat ziet men terug in de bedragen. In Beveren heeft men de gewoonte om dat samen te voegen en grote bedragen op

te nemen in leningen. Zijn er bepaalde beslissingen uit 2009 die gekoppeld zijn aan die leningen?

Burgemeester Van de Vijver kan dat niet met zekerheid zeggen. Zoals het raadslid zelf al aangeeft, heeft men die traditie dus niet. De projecten zijn meestal al gerealiseerd, zeker wat betreft leningen van het OCMW. Het punt komt ook terug bij de OCMW-raad. Het project is al volledig gerealiseerd vooraleer de lening wordt opgenomen. Men had in het verleden als gemeente ook de gewoonte om een prefinanciering te doen voor projecten van het OCMW, via voorschotten. Hij benadrukt dat de beleidskeuzes die in de afgelopen jaren zijn gemaakt niet in het gedrang gaan komen omwille van deze operatie, noch in Beveren, noch in Kruibeke, noch in Zwijndrecht. Hij zegt dat Kruibeke waarschijnlijk de minst voordelige leningen heeft. Relatief ten opzichte van de schuldenlast in Kruibeke is het bedrag van 13 miljoen vrij hoog. Maar hij zegt dat niet als een verwijt. Beveren heeft in de afgelopen jaren enorm veel schuldherschikkingen gedaan. In het kader van schuldafbouw heeft men vooral gekeken naar de leningen die het minst voordelig waren.

Raadslid Massar, Groen, stelt een allerlaatste vraag. Hij vraagt of er leningen zijn doorgezet naar Vlaanderen die te maken hebben met SK Beveren.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat niet kan, omdat het leningen van de gemeente betreft. De leningen van SK Beveren of andere verenigingen, zijn leningen die de gemeente afsluit. De gemeente heeft zelf leningen afgesloten met de banken, dat zijn leningen die Vlaanderen overneemt. Er zijn ook doorgeefleningen, die heeft de gemeente afgesloten, maar doorgegeven aan SK Beveren of andere verenigingen voor verschillende projecten, maar die zitten hier niet bij. Hij voegt daaraan toe dat als de gemeente ervoor geleend heeft, dat het niet nominatief is. Het betreft een pakket aan leningen, maar die zijn niet gekoppeld aan specifieke projecten.

Raadslid Massar, Groen, maakte zich daarover geen zorgen. Zijn vraag ging specifiek over de leningen die zijn afgesloten om SK Beveren financieel te ondersteunen en of deze hierin zitten. Hij begrijpt uit de reactie van de burgemeester dat dat niet zo is. Dat is hem duidelijk.

Burgemeester Van de Vijver voegt daar nog aan toe dat de afspraken met SK Beveren en andere verenigingen niet zomaar veranderd kan worden. De leningen zijn op de gemeenteraad goedgekeurd en contractueel vastgelegd. En dat biedt ook rechtszekerheid.

De gemeenteraad van Beveren nam op 25 oktober 2022 de principiële beslissing tot samenvoeging met de gemeenten Kruibeke en Zwijndrecht. De gemeenteraad van Kruibeke nam op 24 oktober 2022 de principiële beslissing tot samenvoeging met de gemeenten Beveren en Zwijndrecht. De gemeenteraad van Zwijndrecht nam op 27 oktober 2022 de principiële beslissing tot samenvoeging met de gemeenten Beveren en Kruibeke;

De gemeenteraad van Beveren nam op 14 november 2023 het gezamenlijk voorstel tot samenvoeging met gemeenten Kruibeke en Zwijndrecht. De gemeenteraad van Kruibeke nam op 6 november 2023 het gezamenlijk voorstel tot samenvoeging met gemeenten Beveren en Zwijndrecht. De gemeenteraad van Zwijndrecht nam op 26 oktober 2023 het gezamenlijk voorstel tot samenvoeging met gemeenten Beveren en Kruibeke;

De Vlaamse Regering neemt van de gemeenten die, met toepassing van artikel 347 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, over een gezamenlijk voorstel tot samenvoeging op 1 januari 2025 hebben beslist en dat voorstel hebben ingediend bij de Vlaamse Regering voor 1 januari 2024, schulden over met een maximumbedrag van 50 miljoen euro per samenvoeging;

Gezien gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht 1 januari 2022 samen 85 754 inwoners telden, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad, heeft de fusiegemeente Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht recht op een totale schuldovername van maximaal 42 877 000 EUR;

De schuldovername zal op 30 september 2024 gebeuren;

De gedetailleerde inventarislijst van alle financiële schulden van de samen te voegen gemeenten en hun OCMW's en autonome gemeentebedrijven die voor schuldovername in aanmerking komen, werd op 15 februari 2024 bezorgd aan het departement Financiën en Begroting van de Vlaamse Overheid;

Ook de aflossingstabellen van de leningen op de inventarislijst waarvan het resterend schuldsaldo op datum van de effectieve schuldoverdracht minstens 42 877 000 EUR zal bedragen, werden aan het departement Financiën en Begroting bezorgd;

Het college van burgemeester en schepenen van Beveren keurde op 19 februari 2024 de voorlopige lijst van over te dragen leningen goed;



De goedgekeurde definitieve lijst van over te dragen leningen dient uiterlijk op 31 maart 2024, samen met de kopieën van de contracten en de aflossingstabellen van de over te dragen leningen, aan het departement Financiën en Begroting bezorgd te worden.

Met algemeenheid van stemmen wordt goedkeuring gehecht aan de definitieve lijst van de over te dragen schulden van de samen te voegen gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht en van hun OCMW's en eventuele autonome gemeentebedrijven, zoals voorgelegd.

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan het departement Financiën en Begroting, afdeling Beleidsondersteuning, Begroting en Financiële Operaties, Dienst Financiële Operaties via [financialoperations@vlaanderen.be](mailto:financialoperations@vlaanderen.be) en [fusies@vlaanderen.be](mailto:fusies@vlaanderen.be).

03. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Retributie op het betalend parkeren bij parkeerautomaten en in blauwe zones – Goedkeuring”.

De voorzitter zegt dat het om een nieuwe wet gaat ter bescherming van de consument en voor de eenduidigheid. Er wordt vastgelegd wat aanmaningen mogen kosten. De eerste aanmaning is sowieso zonder extra kosten. Daarom moet men het reglement aanpassen.

Er is een aanpassing nodig van het retributiereglement betreffende het betalend parkeren bij parkeerautomaten en in blauwe zones door de nieuwe wet betreffende schulden van de consument.

De belangrijkste richtlijnen binnen deze wet bepalen dat de minnelijke invorderingsprocedure voor consumenten (B2C) nog enkel bestaat uit 2 aanmaningen:

- de eerste aanmaning dient verstuurd te worden zonder extra kosten,
- de 2<sup>de</sup> aanmaning zijn de extra kosten naast de hoofdsom beperkt tot 20 EUR. Hier vallen ook de parkeerretributies onder.

Dit heeft als gevolg dat elke invorderingsprocedure binnen het retributiereglement parkeren dient aangepast te worden naar de nieuwe wetgeving.

Indigo heeft een voorstel uitgewerkt in samenspraak met hun deurwaarders en advocaten om te laten opnemen in het nieuwe retributiereglement onder artikel 20.

Deze tekst kan integraal overgenomen worden als invorderingsprocedure in het nieuwe retributiereglement. Door deze tekst over te nemen is de gemeente in lijn met de verschillende wetgevingen.

De nieuwe wet heeft alvast als voordeel dat er nu een grotere uniformiteit zal zijn tussen de verschillende steden en gemeenten met eenzelfde invorderingsprocedure, daar waar dit momenteel sterk van elkaar verschilt.

Met algemeenheid van stemmen wordt goedkeuring gehecht aan volgend retributiereglement op het betalend parkeren bij parkeerautomaten en in blauwe zones.

#### Artikel 1

Ten voordele van de gemeente Beveren wordt vanaf 27 maart 2024 een retributie geheven op het parkeren op de parkeerplaatsen waar de beperking van de parkeertijd geregeld is overeenkomstig het politiereglement inzake het betalend parkeren:

1. in zones waar het betalend parkeren is ingevoerd door middel van parkeerautomaten
2. in zones met blauwe zone reglementering

#### Artikel 2

##### Hoofdstuk 1: Parkeren in de zones met betalend parkeren

Op de plaatsen met parkeerautomaten gebeurt het parkeren op de wijze en onder de voorwaarden zoals op deze toestellen vermeld.

#### Artikel 3

De retributie is van toepassing voor het parkeren van 9 tot 18 uur, van maandag tot en met zaterdag, uitgezonderd zondagen, wettelijke feestdagen en 11 juli.

#### Artikel 4

De retributie bedraagt:

Aantal minuten	Tarief
0-30	gratis
35	10 cent
40	20 cent
45	30 cent
50	40 cent
55	50 cent
60	60 cent
65	80 cent
70	1 EUR

75	1,2 EUR
80	1,4 EUR
85	1,6 EUR
90	1,8 EUR
95	2 EUR
100	2,2 EUR
105	2,4 EUR
110	2,6 EUR
115	2,8 EUR
120	3 EUR

Bij het overschrijden van de parkeertijd aangegeven op het biljet of bij gebrek aan biljet wordt de retributie bepaald op 30 EUR.

#### Artikel 5

De retributie wordt betaald:

1. hetzij met muntstukken van 0,10 EUR, 0,20 EUR, 0,50 EUR, 1,00 EUR of 2,00 EUR.
2. hetzij met een elektronische betaalkaart telkens voor het volledige bedrag.
3. hetzij met SMS-parkeren.

De retributie van 30 EUR wordt betaald binnen de 5 dagen na ontvangst van de retributiebon. Deze retributiebon wordt onder de ruitenwisser van het betrokken geparkeerde voertuig aangebracht door de door de gemeente aangestelde vaststeller op het ogenblik dat deze vaststelt dat de retributie verschuldigd is. De betaling gebeurt enkel met bankkaart in de Parkeerwinkel, of door storting of overschrijving op de bankrekening van de Parkeerwinkel overeenkomstig de op de retributiebon opgenomen richtlijnen.

#### Artikel 6

Hoofdstuk 2: Parkeren in de blauwe zones

De retributie tarief blauwe zone is van toepassing in de zones waar een blauwe zone-reglementering van toepassing is in de deelgemeenten Beveren en Melsele.

#### Artikel 7

Parkeren is gratis voor de duur van twee uren of zoals aangebracht op de signalisatie, op voorwaarde dat de bestuurder de richtlijnen inzake het gebruik van de Europese parkeerschijf naleeft, zoals bepaald in de Wegcode.

#### Artikel 8

De retributie blauwe zone is verschuldigd van zodra de gratis parkeerduur is overschreden of wanneer de bestuurder de richtlijnen inzake het gebruik van de parkeerschijf niet heeft nageleefd.

#### Artikel 9

De retributie blauwe zone bedraagt 30 EUR.

#### Artikel 10

De retributie blauwe zone is verschuldigd van 9 tot 18 uur van maandag tot en met zaterdag, uitgezonderd zondagen, wettelijke feestdagen en 11 juli.

#### Artikel 11

De retributie blauwe zone wordt betaald binnen de 5 dagen na ontvangst van de retributiebon. Deze retributiebon wordt onder de ruitenwisser van het betrokken geparkeerde voertuig aangebracht door de door de gemeente aangestelde vaststeller op het ogenblik dat deze vaststelt dat de retributie verschuldigd is. De betaling gebeurt enkel met bankkaart in de Parkeerwinkel, of door storting of overschrijving op de bankrekening van de Parkeerwinkel overeenkomstig de op retributiebon opgenomen richtlijnen.

#### Artikel 12

##### Hoofdstuk 3: Parkeerfaciliteiten voor personen met een beperking

De voertuigen die gebruikt worden door personen met een beperking kunnen kosteloos parkeren op voorwaarde dat de erkenningskaart uitgereikt op grond van het Ministerieel Besluit van 26 september 2005 aangebracht is op een zichtbare plaats achter de voorruit of op het voorste gedeelte van het voertuig.

#### Artikel 13

##### Hoofdstuk 4: Parkeren op parkeerplaatsen met een bewonerskaart en zorgverstrekkerskaart

Inwoners van de gemeente Beveren, die voldoen aan de voorwaarden inzake het bewoners-parkeren kunnen aanspraak maken op een bewonerskaart. Deze kaarten zijn gratis, beperkt tot één per domicilie en geldig voor twee jaar. Enkel gezinnen die binnen de betaalzone of de blauwe zone wonen kunnen zich een bewonerskaart aanschaffen. De kaarten zijn enkel geldig binnen de blauwe zone in de deelgemeenten Beveren en Melsele.

#### Artikel 14

Zorgverstekkers zijn diegene die instaan voor medische en zorgverstreckende hulp van personen aan huis. Onder hen wordt gerekend de huisartsen, de thuisverpleegkundigen, de kinesisten en de persoonsverzorgers. Deze laatste categorie valt onder de sector gezinshulp en helpt mensen bij het wassen, aankleden, verzorgen en eten. Geenszins is de parkeerkaart bedoeld voor poetshulp, het doen van boodschappen en voor het uitvoeren van klusjes in huis of huishoudelijke hulp in het algemeen.

#### Artikel 15

Voor zorgverstreckers in loondienst moet de parkeerkaart aangevraagd worden door de werkgever.

#### Artikel 16

De retributie voor een kaart voor zorgverstreckers bedraagt 25 EUR en is geldig voor twee jaren. Bij verlies of diefstal bedraagt de retributie voor een vervangkaart 25 EUR.

Zorgverstreckers die dringende medische hulp voorzien zoals artsen kunnen een tweede soort kaart kiezen. Met deze kaart kan er onbeperkt geparkeerd worden in de blauwe zone en bedraagt de retributie hiervoor 200 EUR. Het voertuig kan kosteloos worden geparkeerd in de betaalzone voor een maximale duur van twee uur. Het begintijdstip van het parkeren moet aangeduid worden via de parkeerschijf.

#### Artikel 17

Anonieme voertuigen van de gemeente Beveren, van de gemeentelijke politie en van het OCMW zijn vrijgesteld van de retributie.

#### Artikel 18

Duidelijk identificeerbare voertuigen van de gemeente Beveren, dienstvoertuigen van de politie en van het OCMW zijn vrijgesteld van de retributie.

#### Artikel 19

##### Hoofdstuk 5: Algemene bepalingen

De retributie wordt ten laste gelegd van de houder van de nummerplaat van het voertuig. De aangestelden van de parkeerbeheerder zijn gemachtigd vaststellingen in het kader van dit retributiereglement uit te voeren, in het bijzonder de eventuele miskennis van de retributieverplichting door de bestuurders vast te stellen.

#### Artikel 20

Aanmaningen en invorderingen met betrekking tot onbetaald gebleven retributies gebeuren overeenkomstig de wijze en de tarieven zoals hierna bepaald .

De retributie die niet betaald wordt volgens de richtlijnen vermeld staande op de retributieheffing (afgeleverd door de parkeerwachter op de wagen, of toegestuurd per post) volgt de minnelijke aanmaningsprocedure (hetzij B2B, hetzij B2C) , met administratieve kosten ten laste van de wanbetaler :

tav ondernemingen en buitenlandse nummerplaathouders :

Eerste betaalherinnering : + 10 EUR

Tweede betaalaanmaning : (10 EUR ) + 10 EUR

Minnelijke aanmaning gerechtsdeurwaarder : tarief burgerlijke en handelszaken K.B. 30-11-1976 (niet limitatief onder andere aanmaning met dreiging – inlichting – postzegel – dossierkost – kostprijs inlichtingen - kwijtings-en inningsrecht)

tav consumenten en conform de wetgeving consumentenschulden ( Boek XIX – W.E.R. art 4.2 ea ):

Eerste betaalherinnering : gratis + wettelijke wachtperiode

Ingebrekestelling door advocaat of gerechtsdeurwaarder met verhoging forfaitaire vergoeding voor de invorderingskosten volgens wettelijk bepaalde plafonds :

20 EUR als het verschuldigde saldo lager dan of gelijk is aan 150,00 EUR

30 EUR vermeerderd met 10 % van het verschuldigde bedrag op de schijf tussen 150,01 EUR en 500,00 EUR als het verschuldigde saldo tussen 150,01 EUR en 500,00 EUR is

65 EUR vermeerderd met 5 % van het verschuldigde bedrag op de schijf boven 500,00 EUR met een maximum van 2000,00 EUR als het verschuldigde saldo hoger is dan 500 EUR

De gevorderde verwijlntresten worden gerekend vanaf de ingebrekestelling op de nog te betalen som tegen de referentie-intrestvoet vermeerderd met acht procentpunten bedoeld in art 5, lid 2 van de Wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betaalachterstand bij handelstransacties . ( zie ook : Art XIX.4, 1° WER) .

#### Artikel 21

De parkeerwinkel reikt de bewonerskaarten en de kaarten voor zorgverstrekkers uit. Indien men aan alle voorwaarden voldoet dan wordt de kaart afgeleverd op het ogenblik van de aanvraag. De openingsuren en contactgegevens van de parkeerwinkel worden via een parkeerfolder meegedeeld.

Deze voorwaarden zijn:

1. de aanvrager heeft zijn/haar hoofdverblijfplaats in een zone betalend parkeren of blauwe zone
2. het is de enige aanvraag m.b.t. het gezin gedomicilieerd op de woonplaats van de aanvrager

3. het inschrijvingsbewijs van het voertuig voorleggen Zorgverstrekkers kunnen een kaart voor zorgverstrekker aanvragen in de parkeerwinkel of per brief. Zij dienen afdoende bewijsstukken voor te leggen inzake hun beroepsuitoefening.

#### Artikel 22

Het retributiereglement op het betalend parkeren bij parkeerautomaten en in blauwe zones, gestemd door de gemeenteraad in zitting van 26 september 2022, wordt met ingang van 27 maart 2024 opgeheven.

#### Artikel 23

In afwijking van artikel 288, 1ste lid van het Decreet Lokaal Bestuur, treedt dit reglement in werking op 27 maart 2024.

#### Artikel 24

Conform art. 330 van het Decreet Lokaal Bestuur brengt het gemeentebestuur de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit retributiereglement.

#### Artikel 25

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de artikelen 286,§1 1° en 287 van het Decreet Lokaal Bestuur.

04. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Straatnaamwijzigingen ten gevolge van de fusie – Goedkeuring”.

De voorzitter zegt dat er een lijst is gemaakt met alle betrokken straatnamen van de drie gemeenten. Er is de vorige keer al toegelicht hoe dat aangepast gaat worden. Het is de bedoeling om deze in de gemeenteraad van september definitief vast te leggen. De huidige postcodes van Zwijndrecht, zijnde de codes met 2070, zullen na 1 januari 2025 zeker behouden blijven.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat het hem opviel dat het persbericht van de drie gemeentebesturen van 28 februari afwijkt van de bijlage bij het agendapunt dat gedateerd staat op 11 maart 2024 voor goedkeuring op de gemeenteraad. De voorgelegde lijst bij dit agendapunt bevat een maximaalscore. Alle betrokken straten zijn opgenomen en bevat bovendien een advies over welke straat van naam zou moeten veranderen. Hij neemt aan dat dat de kleurencode was, groen en rood. Dat betekent evenwel niet dat ze als te wijzigen

straatnamen zeker wijzigen. Er wordt immers per gemeente bekeken of er geen alternatieve mogelijkheden zijn, om straten hun naam te laten behouden. Dat kan bijvoorbeeld door het verlengen van een straat met een henummering tot gevolg, of het verbinden van straten met een gelijke naam tot een lange straat. Een aantal dingen zijn hem opgevallen. Ten eerste staat in de bijlage bijvoorbeeld de Biestraat, die rood gekleurd is. Dat betekent dat die ofwel geschrapt wordt, ofwel aangepast. Terwijl er eigenlijk geen Biestraat is in Kruibeke en Zwijndrecht. Waarom wordt deze straat, of een deel ervan, vervangen of geschrapt? Ten tweede staat in de lijst Vendoorn Beveren en Zwijndrecht aangeduid in groen. Beide dus te behouden, terwijl Vendoornstraat Beveren niet voorkomt in die lijst. Een gelijke situatie is er met de Wilgendam Kruibeke en Beveren, deze staan rood ingekleurd. En Wilgenlaan Zwijndrecht is groen ingekleurd en dus te behouden, waardoor Wilgenlaan Beveren een rode code krijgt. Hij neemt aan dat dat te maken heeft met de mogelijke verwarring die men zou kunnen hebben tussen Wilgendam en Wilgenlaan. Maar wat is dan het verschil met Vendoorn en Vendoornstraat, die worden behouden? Ten derde was er verwarring rond de Zandstraat, die in Haasdonk groen gekleurd is. De Oude Zandstraat, dus met een bijvoeglijk naamwoord, behoudt men. Oude Zandstraat is niet opgenomen in de lijst en mag dus blijven. De Zandstraat in Zwijndrecht is rood aangeduid. Toch moet in Zwijndrecht de Oude Heirbaan verdwijnen, terwijl die nergens anders voorkomt. Daar is wellicht een verklaring voor. Die zou hij graag willen horen. Als het gaat om het verbinden van straten met dezelfde naam of namen die hetzelfde klinken, over de oude gemeentegrenzen, dan krijgt men bijvoorbeeld de situatie van de Heirbaan, die vertrekt vanaf de Keizerstraat, die zich langs het kruispunt met de Veldstraat slingert tot de Biestraat, die heeft hij zojuist al genoemd, een stukje Galgenstraat, over de E17, verder slingert naar de Heirbaan in Kruibeke, gaat over de Oude Heirbaan, gaat over in de Kruibeeksesteenweg in Burcht, om dan te eindigen in de Heirbaan in Burcht ter hoogte van de Vrijheidstraat. De straat die men zo wil creëren is ongeveer 7,7 kilometer. Qua leesbaarheid is daar wel een en ander over te zeggen. Is daar voldoende over nagedacht in de stuurgroep? Initieel is er gezegd dat men gaat bekijken of straten doorgetrokken kunnen worden over de oude gemeentegrenzen. Maar is het eindresultaat voldoende leesbaar? En bovendien zal het een dure ingreep zijn, als het gaat om compensatie voor nieuwe huisnummers. Hij vraagt om een reactie.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat er intussen een andere context is met betrekking tot de straatnamen in de gemeente, omwille van alle perikelen rond de definitieve naam van de



gemeente. Aanvankelijk werd er gedacht dat men een duidelijke en eenvormige naam zou krijgen voor de fusiegemeente, Scheldewaas of Beveren Waas, wat het ook geworden zou zijn. Maar het is nu Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht. Hij denkt niet dat veel mensen in de toekomstige fusiegemeente de nieuwe fusienaam gaan gebruiken. Waarschijnlijk zal men vooral blijven vasthouden aan de naam van hun deelgemeente. Er is ook duidelijk geformuleerd, dat men bij de fusie zou inzetten op het handhaven van de zichtbaarheid van de deelgemeenten. De deelgemeenten hebben ieder een eigen postnummer. Hij vraagt zich af of men binnen de stuurgroep de vraag heeft gesteld of het niet beter is, om alles bij het oude te laten. Hij leest in de toelichting dat de nieuwe straatnamen vooral de bedoeling hebben om verwarring te vermijden. Maar hij denkt dat er niet zoveel verwarring zal zijn als men bijvoorbeeld een Kerkstraat in Zwijndrecht heeft met het ene postnummer en een Kerkstraat in Rupelmonde met een ander postnummer. Hij vraagt zich af of dat in de stuurgroep bekeken is. Of moet men dat nog doen?

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de Biestraat een klein stukje is in het kader van de Heirbaan, zoals het raadslid zelf al heeft gezegd. Dat geldt ook voor de Galgenstraat. Deze moeten aangepast worden. De situatie van de Vendoorn en de Vendoornstraat zal hij nog eens moeten bekijken. Aan de Wilgendam in Beveren woont niemand. Hij denkt in Kruibeke ook niet. Dus dat lost zich vanzelf op. Over de Oude Zandstraat en Zandstraat zegt hij dat er eerder nooit een probleem is gemaakt van een straatnaam met oud of nieuw ervoor, terwijl er al een zelfde straatnaam is. Die zijn daarom niet aangepast. De Oude Heirbaan wordt wel aangepast, omdat die opgaat in een zeer lange straat met een historisch karakter. De Heirbaan is uit de tijd van de Romeinen en was de verbinding tussen Gent en Antwerpen. In een van de eerste stuurgroepen is geopperd om straten die een historisch karakter hebben, hun straatnaam te laten behouden. De Heirbaan is er een van. In Haasdonk en Melsele is daarmee geen probleem. Dan komt men in de Biestraat, als men bovenop de brug komt en een klein stukje Galgenstraat, beneden de brug. Daarna moet men naar links naar de Oude Heirbaan, die zal dus ook vervangen worden door Heirbaan. En dan is er de Kruibeeksesteenweg in Burcht, maar die moet sowieso aangepast worden, omdat er meer mensen wonen aan de Kruibeeksesteenweg in Beveren. Dus is het voorstel om er één lange Heirbaan van te maken. De collega's van Zwijndrecht waren daar direct mee akkoord. Wel is er de voorwaarde gesteld dat de nummering in Burcht behouden blijft en dat de nummering van Burcht zo verder gaat over Kruibeke richting Beveren. Hetzelfde geldt voor de Nieuwlandstraat, op verzoek van

Zwijndrecht. Deze straat in Zwijndrecht moest aangepast worden. Deze is tegen de Nieuwlandstraat van Beveren gelegen, die behouden blijft. De nummering van de Nieuwlandstraat in Beveren zal blijven en die in Zwijndrecht zal moeten aangepast worden. Ook gaat men intern kijken in Beveren, welke straten er eventueel verlengd kunnen worden, waar een klein stukje straat aangepast kan worden. Bijvoorbeeld bij de Lindelaan, daar is nog een stukje Boerenstraat. De Boerenstraat moet aangepast worden. Het zou een voorstel kunnen zijn dat bijvoorbeeld de Lindelaan wordt doorgetrokken. Dat zal ook voorgelegd worden aan de mensen die daar wonen. Dan wordt de Boerenstraat ook Lindelaan en wordt de nummering daarop aangepast. Men heeft in de laatste stuurgroep niet kunnen kijken naar een voorstel om eventueel te compenseren. Een aantal mensen moest namelijk vroegtijdig vertrekken. In de volgende stuurgroep zal dat voorstel besproken worden en dat zal ook naar de gemeenteraad komen. Hij herhaalt nogmaals dat het historisch karakter heeft meegespeeld bij de lange Heirbaan. Hij vindt het wel consequent en er zijn nog wel langere straten. Hij wil de discussie over de gemeentenaam niet opnieuw voeren. Het is wat het is. Er was een akkoord in de stuurgroep, maar uiteindelijk geen meerderheid in de gemeenteraden om de keuze die uit de bevraging was gekomen, te bestendigen. Men kan de discussie nogmaals voeren, maar hij denkt dat dat zinloos is. In de tussentijd was er in de vorige stuurgroep een voorstel vanuit Zwijndrecht om de ganse procedure opnieuw te beginnen op een andere manier. Hij heeft dit niet kunnen meemaken, want hij moest vroeg vertrekken naar een begrafenis. Hij las in het verslag dat de schepen er wel bij was. Maar er was geen consensus in Zwijndrecht zelf. Hij heeft gehoord dat er onenigheid was tussen de verschillende partijen. Er was geen meerderheid in Zwijndrecht zelf. Er was ook advies gevraagd aan Binnenlands Bestuur en aan Mondea, het bureau dat de fusie begeleidt. Maar in de huidige procedure, die momenteel in het parlement loopt, was het niet meer mogelijk. Het heeft dus geen enkele zin om dat halsoverkop nog te doen. Het zal een discussiepunt zijn voor het nieuwe bestuur in 2025, die dit het liefst zo snel mogelijk zullen moeten oplossen. Hij heeft het voorstel dat raadslid Creve doet, ook verschillende keren gehoord, het behouden van de straatnamen en alleen onderscheid maken op basis van de postnummers. Hij is van mening dat dat niet werkt. Zo denken de veiligheidsdiensten er ook over, vanuit hun ervaring. Als er wordt gebeld, omdat er iets is gebeurd in een bepaalde straat, dan vermeldt men het postnummer er niet bij. Dikwijls is men in shock of zenuwachtig. Er wordt een straatnaam gemeld. De man of vrouw die dat moet opnemen, moet dan vragen naar het postnummer of naar de gemeente. Hij denkt dat het niet verstandig is, om het op die manier te behouden. Hij verwacht dat er dan problemen kunnen

ontstaan en dat de veiligheidsdiensten in een verkeerde gemeente staan, of dat ze niet weten in welke gemeente ze moeten zijn. Men heeft het dus wel bekeken, maar men gaat daar niet op in. Die beslissing is genomen omwille van de veiligheid. Als zou blijken dat daardoor ergens een probleem is ontstaan, wat zelfs levensbedreigend kan zijn, want een paar minuten kan het verschil maken tussen leven en dood, dan zou men verontwaardigd zijn, omdat men dat toch op voorhand had kunnen weten. Dan ontstaat er weer een andere discussie en daar wil hij in zijn functie liever niet in meegetrokken worden en verantwoordelijk voor gesteld worden. Hij herhaalt dat dit voorstel, dat hij via e-mail van verschillende mensen ontvangen heeft, wel degelijk bekeken is, maar men gaat er niet op in.

Raadslid Massar, Groen, wil toch nog eens reageren en zegt dat zijn collega ook nog zal tussenkomen. Hij dacht dat men de discussie rond de fusienaam achterwege zou laten, maar de burgemeester begint er zelf over, al zegt hij zelf dat hij de discussie niet wil voeren. Er komt nu iets bij vanuit de stuurgroep, waarover de burgemeester zegt dat hij er zelf niet meer bij aanwezig was. De waarheid heeft zijn rechten. In de vorige gemeenteraad van Kruibeke, niet die van gisteren, maar die van een maand geleden, heeft men unaniem gevraagd om richting de stuurgroep de procedure op te starten voor een nieuwe fusienaam en het traject te doorlopen. Gisteren is er op de gemeenteraad van Kruibeke een uitgebreide discussie rond gevoerd. Er bleek dat de vertegenwoordigers van de gemeente Kruibeke dat niet op tafel hebben gelegd. Ze hebben het voorstel van Zwijndrecht aangehoord en niet ondersteund. Dat ging regelrecht in tegen een beslissing van de gemeenteraad van Kruibeke. Men had het een maand eerder unaniem goedgekeurd. Intussen is er een klacht vertrokken vanuit Samen Voor Kruibeke richting de hogere overheid. Hij vindt dat terecht. Want men heeft niet gevolgd wat de gemeenteraad unaniem had gevraagd. Deze dikke nuance wilde hij nog toevoegen.

Schepen Vlegels reageert dat hij aanwezig was op dat moment. Het einde van de vergadering is nogal slordig verlopen. Veel mensen moesten weg, omdat men afspraken had. Hij heeft nog wel gezegd dat men als volwassen mensen moet vaststellen dat een beslissing die drie gemeenteraden moet passeren in de huidige context bijna niet meer haalbaar is. Het is erg moeilijk om een voorstel voor wijziging van de naam, ook gezien de moeilijkheden die men daarbij ondervindt, nog juridisch in orde te krijgen. Hij denkt dat dat logisch is. Men heeft daar op dat moment niet op gereageerd. Maar hij meent dat echt, ook vanuit zijn ervaring. In verschillende gemeenten die beslissing nemen, zeker bij materie die gevoelig ligt, lukt niet. Zijn

inziens zal de nieuwe meerderheid in 2025 het nodige moeten doen. Hij vindt dat logisch. Het voorstel van Kruibeke en Zwijndrecht hield in dat Beveren niet meer kan voorkomen in de naamkeuze. Dat was al moeilijk, daar zou men al discussie over krijgen. Het zou nodeloos zijn om de drie gemeenteraden aan te schrijven, om daar nog een beslissing in te nemen met alle gevolgen van dien.

Raadslid De Munck, Groen, wil nog even terugkomen op de reactie van de burgemeester. Het historisch karakter van de Heirbaan in Burcht kan hij zeker onderschrijven. Hij denkt niet dat dat geldt voor de verdere optelling van die ruim 7 kilometer. Hij denkt dat het koppelen van verschillende straten tot zo'n lange straat vraagt om problemen. Hij merkt ook op dat men nog met twee verschillende lijsten zit. Hij vraagt zich af of dat nog rechtgezet moet worden. Er is een lijst die nu goedgekeurd moet worden en een lijst die is vertrokken als een persbericht. Als laatste vraagt hij of het mogelijk is om de resultaten die de stuurgroep bekomt met het wijzigen van straatnamen, de rode en groene code, een keer kan uitgelegd worden, zodat men weet wat het betekent en dat in de vorm van een commissie bekeken kan worden in hoeverre men is gekomen tot een gedragen voorstel. Nu blijft het onduidelijk, terwijl de mensen in de straat daar natuurlijk ook mee bezig zijn. Men gaat met voorstellen komen die wellicht niet overeenkomen met wat de gemeente wil beogen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, begrijpt van de burgemeester dat men een risicoanalyse heeft gemaakt van het eventuele behoud van de straatnamen. Daarbij wijst men vooral op problemen met betrekking tot de veiligheid. Maar hij vindt dat de argumenten die worden aangehaald in feite meer van toepassing zijn op het moment dat men de namen gaat veranderen. Hij verwijst naar de situatie die de burgemeester al heeft geschetst, waarbij er iets gebeurt, de veiligheidsdiensten moeten komen en de mensen zijn in paniek. In de periode van het eerste jaar, waarbij er overal straten en nummers zijn veranderd, verwacht hij problemen. Hij zou niet graag in de schoenen van de burgemeester staan en daar achteraf rekenschap voor moeten afleggen. Hij vindt dat de reactie van de burgemeester net zo goed omgedraaid kan worden. Hij herhaalt zijn eerdere opmerking dat de context nu enigszins veranderd is en er een fusienaam gehanteerd wordt, waar mensen zich weinig of niet mee zullen identificeren. Daarom zijn er volgens hem heel wat argumenten om op zijn minst de oefening te maken en te onderzoeken in welke mate het niet veel meer aangewezen is, om de namen te behouden, waarbij de deelgemeenten hun eigen postnummer als referentie hebben. Hij kan zich moeilijk

voorstellen dat er verwarring kan ontstaan als men zegt dat men in de Kerkstraat woont in Zwijndrecht, of in de Kerkstraat in Rupelmonde, of in de Kerkstraat in Beveren. Het omgekeerde lijkt hem meer problemen te geven, omdat mensen niet goed weten welk adres ze moeten doorgeven als het er op aankomt. Hij verzoekt dat men dit toch eens ernstig bekijkt, want hij heeft de indruk dat dit niet gebeurd is na de hele kwestie rond de gemeentenaam.

Burgemeester Van de Vijver garandeert dat dat al zeer ernstig bekeken is. De beslissing is overigens in de vorige gemeenteraad ook al genomen. Toen is dezelfde discussie gevoerd. Men heeft beslist op basis van criteria, die toen duidelijk zijn uitgelegd en ook vrij eenvoudig zijn, dat de straatnamen van straten waar de meeste mensen wonen, behouden blijven. Er is een verrekening gebeurd voor bedrijven. Dat was heel transparant. Het stond ook in de nota's, die in de vorige gemeenteraad zijn voorgelegd en goedgekeurd. Hij wil niet telkens opnieuw de discussie beginnen. Bij alle fusies die gebeurd zijn of eventueel lopend zijn, doet men dat op dezelfde manier. Omwille van de veiligheid wordt er gekeken naar straatnamen die gelijkkluidend zijn. Dat is ook gebeurd in '77 met een veel grotere operatie in de gemeente Beveren. Toen had men Kerstraten, Dorpsstraten, Stationsstraten, de klassiekers. Die moesten allemaal gewijzigd worden. Hij merkt op dat men dit natuurlijk niet voor het plezier doet. Wijzigingen moeten zoveel mogelijk vermeden worden. Maar bij een fusie is het een van de nadelige gevolgen. Hij herhaalt dat het in alle fusiegemeenten gebeurt en dat men de beslissing hierover in de vorige gemeenteraad heeft genomen. Ook het reglement, de manier waarop het zal gebeuren, is in de vorige gemeenteraad goedgekeurd. Het is nu aan de orde om de straten nog eens te bevestigen. De vorige keer is ook duidelijk bepaald geweest dat de mensen die in die verschillende straten wonen, er bij betrokken zullen worden. Hij kan niet goed volgen wat raadslid De Munck zei over het historisch karakter van de Heirbaan in Burcht. Het is bewezen, maar dan niet in Haasdonk en Melsele of Kruibeke. Mogelijk heeft hij het verkeerd begrepen.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat het gaat om de verbinding die gemaakt wordt. Men krijgt een Heirbaan van acht kilometer.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de Heirbaan niet toevallig zo genoemd is. Heirbanen waren verbindingswegen in de tijd van de Romeinen. Het was de eerste weg die aangelegd is, om een verbinding te maken tussen Gent en Antwerpen. Dat is een historisch gegeven, waar

men niet omheen kan. Verder zegt hij dat er inderdaad verkeerde communicatie is geweest. Er is een verkeerde lijst gecommuniceerd geweest. Dat is rechtgezet, ook tussen de verschillende ambtenaren die ermee bezig zijn. Het is vooral werk van de drie ambtenaren van de drie deelgemeenten. Over de Heirbaan is er consensus. Maar de collega van Zwijndrecht heeft in de vorige stuurgroep gevraagd om ook de Nieuwlandstraat te behouden, waar men vanuit Beveren geen enkel probleem rond zag. De bedoeling is dat men de lijst nu goedkeurt. De situatie van de Lindelaan en de Boerenlaan, die hij genoemd heeft, zal voorgelegd worden aan de mensen. Zo kunnen er nog een aantal straten zijn. Omdat het stuk dat vervangen moet worden vrij kort is, wordt voorgesteld om de langere straat gewoon door te trekken. Het maakt niet uit of men de straatnaam moet vervangen of de huisnummers. Men moet dan dezelfde procedure volgen. Er kan nu veel digitaal gebeuren. Vroeger was de rompslomp veel groter. Maar hij erkent dat het gevolgen zal hebben en daarom voorziet men in een financiële compensatie. Hij herhaalt dat dat niet besproken kon worden in de stuurgroep, omdat een aantal mensen vroegtijdig weg moesten. Dat zal de volgende keer besproken worden en daarna moet het door de drie gemeenteraden nog goedgekeurd worden. De beslissingsbevoegdheid ligt niet bij de stuurgroep. Men kan alleen proberen om daar consensus te bereiken tussen de drie gemeenten en hopelijk wordt dat achteraf gehonoreerd door de gemeenteraden. Dat is niet evident. Hij verwijst ook naar de gemeenteraad van Zwijndrecht die overmorgen nog moet gaan plaatsvinden.

Raadslid Smet, N-VA, voegt eraan toe dat het niet onbelangrijk is, dat er straks een naam voor een straat komt. Hij refereert aan de vorige fusie, waarbij er een Kouterstraat in Vrasene was, maar ook een Kouterstraat in Kieldrecht. Er is toen een calamiteit gebeurd, waarbij de hulpdiensten in de verkeerde straat stonden in het verkeerde dorp. Men heeft toen beslist om de straat in Vrasene de Grote Kouterstraat te noemen. Hij benadrukt dat dit niet onbelangrijk is.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dit nog niet zo lang geleden is. Een jaar of tien, vijftien. De hulpdiensten dringen er ook op aan om duidelijkheid te creëren.

De voorzitter vraagt of men een stemming wil over de lijst. Dat is niet het geval.

Als Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht op 1 januari 2025 start als één gemeente, hebben heel wat straten een identieke of homonieme (gelijkluidende of heel sterk gelijkkluidende) naam. Om verwarring te vermijden, maar vooral om de 'vindbaarheid' van adressen voor gps en hulp- en veiligheidsdiensten te garanderen, moeten deze aangepakt worden.

De drie gemeenten legden samen een lijst aan van alle betrokken straatnamen.

Bij de keuze van te wijzigen straatnamen werd uitgegaan van de 'minste weerstand': van elke straat werd het aantal inwoners en ondernemingen (op basis van het ondernemingsnummer) in kaart gebracht en op basis daarvan werden de straten 'gewogen'. Omdat ondernemers veel meer impact ondervinden van een straatnaamwijziging en/of hernummering, kregen zij een zwaardere factor toegekend. In concreto heeft een onderneming hetzelfde gewicht als 3 inwoners.

De voorgelegde lijst is 'maximaal'. Dat wil zeggen dat alle betrokken straten zijn opgenomen. De lijst met betrokken straten bevat bovendien een advies over welke straat van naam zou moeten veranderen. Dat betekent evenwel niet dat de als te wijzigen straatnamen zeker wijzigen. Er wordt immers per gemeente bekeken of er geen alternatieve mogelijkheden zijn om meer straten hun naam te laten behouden. Dat kan bijvoorbeeld door het verlengen van een straat met een hernummering tot gevolg of het verbinden van straten met een gelijke naam tot één lange straat.

Omwille van het beslissingsproces werd beslist om hierover snel breed te communiceren via de verschillende gemeentelijke kanalen. In een later stadium (medio april) ontvangen de betrokken inwoners, ondernemers en huiseigenaars (als zij niet zelf in hun woning wonen) hierover een persoonlijke communicatie. Daarin zal ook het verdere verloop van de procedure uitgelegd worden.

Het is belangrijk te weten dat de impact voor de inwoner tot een minimum beperkt zal blijven. De meeste instanties (overheidsinstanties, banken, verzekeringsmaatschappijen, ziekenfondsen, vervoersmaatschappijen, telecom- en nutsvoorzieningen, energieleveranciers, ...) worden geautomatiseerd op de hoogte gebracht. De inwoner hoeft hier dus zelf geen actie voor te ondernemen. Ook hierover zal duidelijk gecommuniceerd worden. Tegelijkertijd wordt ook nog bekeken of er voor de betrokken ondernemers en/of inwoners een financiële compensatie kan voorzien worden.

Bedoeling is de nieuwe straatnamen voor te leggen aan de gemeenteraden van september.

Alle huidige postcodes, ook postcode 2070 van Zwijndrecht, blijven na 1 januari 2025 dezelfde.

Met algemeenheid van stemmen beslist de gemeenteraad akkoord te gaan met de voorgestelde lijst met straatnamen die mogelijks van naam moeten veranderen ten gevolge van de fusie.

05. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens voor de Vlaamse Huisvestingstool (VHT) Oekraïne – Goedkeuring”.
- Er worden persoonsgegevens uitgewisseld tussen de Vlaamse overheid en de gemeenten en daarvoor moet een protocol afgesloten worden.
- Sinds februari 2022 wordt Oekraïne geconfronteerd met een oorlog met een grote stroom aan vluchtelingen naar o.a. België. De nood aan structureel uitgebouwde opvangcapaciteit was bij aanvang van deze crisis dan ook bijzonder urgent. De Vlaamse Regering nam haar verantwoordelijkheid als sterke en solidaire regio op en zette de nodige initiatieven op om voldoende capaciteit te organiseren en deed daarbij beroep op de slagkracht van de lokale besturen.
- Om de samenwerking tussen alle betrokken actoren (lokale besturen, gouverneurs en het Vlaams Gewest) op een kwalitatieve en efficiënte manier te organiseren, werd de Vlaamse Huisvestingstool (VHT) ontwikkeld. VHT werkt met een centraal beheer van de slaapplekken voor Oekraïense vluchtelingen. De inbreng van het aanbod van slaapplekken in de VHT gebeurt enerzijds door de lokale besturen, anderzijds door organisaties, bedrijven en verenigingen. Het Vlaams Gewest ondersteunt via personele omkadering en financiering per voorziene slaapplek. Deze financiering vanuit Vlaanderen wordt gekoppeld aan het ingeven van de adressen in de VHT van de effectief beschikbare collectieve huisvestingsplaatsen. Ook het Sociaal Huis Beveren maakt gebruik van de Vlaamse Huisvestingstool.
- Agentschap Binnenlands Bestuur en Wonen In Vlaanderen hebben als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (DPIA) laten uitvoeren. Rekening houdend met de persoonsgegevens die verwerkt worden in de VHT, is een protocol noodzakelijk om conform AVG te handelen.
- Het is verplicht om een protocol op te maken voor elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een Vlaamse instantie aan een andere Vlaamse instantie, aan een externe overheid of een lokaal bestuur. In zo'n protocol maakt men afspraken over het doeleinde van de gegevenswerking, de beveiligingsmaatregelen, de afspraken rond verdere verwerking van de gegevens, bewaartermijnen, ...



Het ontwerp protocol werd toegelicht op 8 mei 2023 aan de DPO's van de lokale besturen via de VWSG werkgroep Informatie- en Cyberveiligheid. Op 31 januari 2024 overhandigde ABB de definitieve versie van het protocol aan de lokale besturen. De DPO van het lokaal bestuur Beveren geeft een positief advies voor de afsluiting van dit protocol. Met het afsluiten van het voorliggende protocol zal de huidige manier van werken worden geformaliseerd.

Dit protocol wordt voorgelegd worden aan de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn, gezien zowel de gemeente Beveren als het OCMW Beveren betrokken organisaties zijn. Na goedkeuring op de raden zal het protocol gepubliceerd worden op de gemeenschappelijke website.

Met eenparigheid van stemmen wordt het protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens voor de Vlaamse huisvestingstool (VHT) Oekraïne goedgekeurd.

06. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Jaarrapport meldingen en klachten 2023 – Kennisneming”.

Raadslid Maes, Groen, vindt het een mooi opgesteld rapport met relevante cijfers en conclusies. Hij heeft enkele vragen over zaken die wat nuancering of een verklaring nodig hebben. Zijn fractie blijft oproepen om een commissie te voorzien, vooraleer dit op de agenda komt. Vorig jaar heeft men dat ook verzocht. Het is toen achteraf nog georganiseerd, maar achteraf vindt hij niet logisch. Het betreft een kennisname, maar hij vindt dat men met deze informatie niet kan spreken over een volledige kennisname. Bovendien denkt hij dat dit rapport een schat aan informatie biedt voor de bestuurders en hij wil graag vernemen wat de bestuurdersploeg hieruit meeneemt en waar zij verder op gaan inzetten.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het dingen betreft, die al gebeurd zijn. Men kan een commissie geven, maar het zijn dingen die gebeurd zijn. De klachten en meldingen zijn een samenvatting van wat er binnengekomen is. Hij weet niet wat de meerwaarde zou zijn van bespreking in een commissie, voordat het op de gemeenteraad gebracht wordt. Ook de ambtenaar zelf vraagt zich af of dat wel nodig is. In de commissie wordt uitleg en duiding gegeven, maar er is verder niet zoveel interactie, het zijn zeer korte commissies. Het probleem was ook dat het voor de betreffende ambtenaar haar laatste werkdag voor de gemeente was. Zij gaat naar het Zorgpunt. Hij betreurt dat, want het was een zeer goede werkracht. Zij heeft

vandaag afscheid genomen. Er zou dan een nieuw iemand ingezet moeten worden, hij denkt dat dat niet veel zin zou hebben. Hij herhaalt dat het dingen zijn die gebeurd zijn. In het verleden is daar verschillende keren een commissie rond gegeven, maar er is weinig reactie op gekomen. Het zijn mededelingen. Vorig jaar heeft hij gezegd dat er een commissie moet komen, omdat de raad erom vraagt. Maar hij betwijfelt of het meerwaarde had.

Raadslid Maes, Groen, verschilt daarover van mening. Het betreft conclusies met betrekking tot klachten en meldingen over situaties die gebeurd zijn. Uit die conclusies kan men wel degelijk zinnige informatie halen. Als het gaat over mobiliteit, ziet hij een positieve trend, namelijk een daling van het aantal meldingen, ondanks de vele ingrepen. De negatieve reacties die men hoort van de mensen in de straat, zetten zich niet door in het aantal meldingen en klachten in dit rapport. Hij vindt die informatie wel degelijk relevant om te bespreken in de gemeenteraad of op een commissie. Hij concludeert dat men hierover van mening verschilt, omdat het voor hem wel zinvol is om het hierover te hebben.

Burgemeester Van de Vijver verheldert dat hij niet gezegd heeft dat er met de klachten en meldingen niks gebeurt. Hij denkt dat de diensten dat bekijken, samen met beleid. Op basis daarvan worden er een aantal dingen bijgestuurd. Als er veel klachten en meldingen zijn, is dat een duidelijk signaal dat er ergens problemen zijn. En als er minder klachten zijn op het gebied van mobiliteit, dan ziet hij dat als een teken dat het beleid goed is. Veel problemen zijn opgelost. Anderzijds wil hij ook niet zeggen dat er geen problemen meer zijn.

Raadslid Maes, Groen, zegt dat men het ook zo kan zien. Hij geeft nog een laatste voorbeeld met betrekking tot stedenbouw. In het rapport staat vermeld dat de meldingen lopen via e-mail naar het infoadres, in plaats van via de klachtenprocedure. Als men een totaalbeeld wil krijgen over de meldingen, dan moeten die er ook bij. Dat is een ingreep die zou kunnen gebeuren door de meerderheid, om die informatie uit het systeem te krijgen. Verder herhaalt hij wat hij al in de eerste tussenkomst aangaf. Hij vindt het interessant om te vernemen wat er met de klachten en meldingen gebeurt. Dat staat niet in het rapport.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat op de vorige commissie niet gebeurd is. Maar de procedure is nu lopende om iemand anders te werven voor de desbetreffende functie. Hij stelt voor om te wachten tot deze nieuwe werkracht ingewerkt is. Dan kan men dit opnieuw

bekijken. Hij heeft er geen enkel probleem mee om er een commissie rond te organiseren. Maar op dit moment is er spijtig genoeg geen mankracht.

De voorzitter geeft nogmaals aan dat het een kennisname is. Men kan niet stemmen.

Dit jaarrapport geeft een overzicht van het aantal ingediende klachten en meldingen in de loop van 2023.

Burgers die klachten uiten en zien dat deze serieus genomen worden, voelen zich gehoord en gerespecteerd. Dit draagt bij aan het vertrouwen in de organisatie. We merken jaarlijks dat klachten waardevolle bronnen van feedback zijn, die kunnen helpen bij het identificeren van problemen, het verbeteren van processen en het versterken van de relaties met de burgers. Goed klachtenmanagement is met andere woorden gericht op verbetering en groei, en toont aan dat we continu werken aan een goede en betrouwbare dienstverlening.

Daarnaast wordt ook het aantal meldingen per categorie in dit rapport bekeken. Een stijging van meldingen betekent meestal dat er rond die thema's extra gesensibiliseerd werd.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van het jaarrapport klachten en meldingen 2023.

07. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Samenwerkingsovereenkomst P+R Melsele – Goedkeuring”.

De voorzitter geeft aan dat aanpassingen betreft van de fietsenstalling en fietsverbindingen. Het is een overeenkomst tussen verschillende partijen met betrekking tot de kosten en het beheer.

Raadslid Maes, Groen, zegt dat het langverwachte aanpassingen betreft van de P+R in Melsele. Hij is tevreden dat er eindelijk schot in de zaak komt. Zijn fractie vindt het een goede overeenkomst met de betrokken partners, ook wat betreft het verdere beheer en onderhoud. Hij vindt het een bijzondere meerwaarde dat men fietsasfalt zal aanbrengen in plaats van beton of schaatsklinkers. Zijn fractie is daar een voorstander van. Hij vindt dat er een kans is gemist om een fietsherstelpunt te integreren in het hele project. Daar is plaats voor. Het zou kunnen zorgen voor extra sociale controle naast de camera's, die kunnen immers niet alles oplossen. Reizigers kunnen ook makkelijk gebruik maken van een fietsherstelpunt tijdens

werk- en schooluren. Het levert ook sociale tewerkstelling op. Hij noemt bekende voorbeelden, zoals het station van Antwerpen in samenwerking met Groep INTRO en het station Gent-Dampoort. Maar er zullen wellicht nog vele andere zijn. Zijn fractie vindt dat dat een mooie aanvulling was geweest op het project.

Raadslid Benali, Vooruit, merkt op dat er vroeger een fietsherstelpunt was. Dat heeft goed gewerkt. In het verleden heeft hij al de vraag gesteld of de fietsenstalling niet beter afgeschermd kan worden. Bijvoorbeeld door alleen binnen te kunnen gaan met een identiteitskaart, zodat de fietsen beter beschermd zijn. Hij vraagt of daarover nagedacht is, want hij heeft dat niet teruggevonden. Hij heeft ook niet direct teruggevonden hoeveel extra camera's er komen. Er staat dat er camerabewaking komt op de volledige parking, maar het is niet duidelijk waar exact en met hoeveel camera's. En of deze voortdurend gemonitord gaan worden, of dat er alleen achteraf gekeken kan worden, nadat een fiets gestolen is. Hij vraagt om wat meer informatie daarover.

Schepen Verhulst geeft aan dat de gemeente expliciet heeft voorgesteld om de fietsverbinding vanaf het fietspad N70, met de schaatsklinkers zoals raadslid Maes het noemt, mee aan te pakken. Initieel zat dit niet in het plan. Lantis heeft dit in samenspraak met AWW opgenomen, om dit toch in het dossier te krijgen. Daar is hij ook blij over. Hij bevestigt dat er in het verleden inderdaad een fietsherstelpunt is geweest. Daar is in deze context niet verder over gesproken. De mogelijkheid blijft open voor de toekomst, om met die ruimte iets te doen. Met betrekking tot de afscherming van de fietsen geeft hij aan dat er in dit project voor gekozen is, om de tralies en de niet-dragende muren te verwijderen om een open ruimte te creëren, met het oog op sociale controle. Daarnaast wordt het aantal camera's uitgebreid. Hij weet het aantal camera's niet in detail. Lantis voert dit werk uit, samen met een aannemer. Er is op basis van zichtbaarheidsanalyses bekeken hoeveel erbij moeten komen, om alle hoeken en randen te kunnen dekken. Zij hebben dat in dit project ingestoken als uitbreiding van de bestaande opdracht, om de fietsenstalling voldoende te kunnen beveiligen.

Burgemeester Van de Vijver voegt eraan toe dat deze beelden niet continu gemonitord worden. Daar zijn geen manschappen voor. Het gaat zoals bij de camera's die op de markt staan. Als er iets gebeurt, worden de beelden bekeken.

Raadslid Benali, Vooruit, vraagt of dat voldoende effectief is. Een systeem met een badge, waarmee men binnen kan in een fietsenstalling, levert meer garantie op dat er niet gestolen wordt, dan een systeem met camera's, waarbij mensen moeite moeten doen om een melding te doen en er door iemand gecontroleerd moet worden. Hij denkt dat het beter is om preventief te werken. Er zijn stations waar men met een identiteitskaart werkt, waar alles afgeschermd is. Hij denkt dat dat efficiënter is dan met camera's. Eerder is er gesproken over klachten en de relevantie van een commissie, zodat men er beleid op kan voeren. Hij denkt dat dat hier ook geldt. Er zijn een aantal bekende hotspots, de tramterminus is er daar een van. Ook het station van Beveren is er daar een van. Hij vraagt of er zicht is op de effectiviteit van de camera's bij de tramterminus sinds de vernieuwing van de fietsenstalling. Zijn er spectaculaire verbeteringen? Dat zou kunnen helpen om het beleid eventueel aan te passen. Als het aantal diefstallen stijgt sinds het aanbrengen van de camera's, dan kan men concluderen dat de camera's niet helpen. Dan kan men toch beter kijken naar een afgesloten fietsenstalling.

Burgemeester Van de Vijver merkt op dat de camera's er niet alleen voor de fietsen zijn, maar ook voor de auto's, omdat er in het verleden ook calamiteiten zoals diefstal en beschadiging zijn geweest. Hij vindt het spijtig dat het zolang heeft geduurd voordat de camera's er kwamen. Maar uiteindelijk staan ze er. In het verleden heeft men een afgesloten fietsenstalling gehad op het parkeerterrein. Toen moest men een kleine bijdrage betalen om over de badge te beschikken en de fiets achter slot en grendel achter te laten. Men zag dat niemand dat deed. Het ging om een kleine bijdrage, maar iedereen zette de fiets rondom de bewaakte fietsenstalling. Ze stonden bij wijze van spreken op elkaar gestapeld en de fietsenstalling was leeg. Dat is de reden dat men daarmee gestopt is. Hij zegt verder dat op een gegeven moment de gesloten fietsenstalling bij het station voor een stuk vervangen is door houten latten, waardoor men naar binnen kan kijken. Er was daardoor sociale controle vanuit mensen die er voorbij rijden. Dat heeft de situatie een stuk verbeterd. Hij wil niet zeggen dat er geen fietsen meer gestolen worden, maar het zijn er veel minder. Vroeger konden mensen met minder goede bedoelingen hun gang gaan, want niemand zag hen. Men kon achter de beschutting blijven. Maar die ingreep destijds heeft al voor een duidelijk effect gezorgd.

Schepen Verhulst voegt daaraan toe dat de fietsenstalling van het station daarom open gehouden is en er camera's geïnstalleerd zijn. Hij heeft er geen exacte cijfers over, maar het heeft een positief effect volgens de diensten.

Raadslid Maes, Groen, wil nog reageren op de reactie met betrekking tot het fietsherstelpunt. Er is gezegd dat men daar misschien in de toekomst iets mee kan doen. Maar men zit nu aan het einde van de legislatuur. Het zou een concreet plan kunnen zijn voor de toekomstige ploeg om daar op in te zetten. Zo'n punt is er al geweest en ook de sociale tewerkstelling vindt hij een belangrijk aspect.

Schepen Verhulst beaamt dat die mogelijkheid er blijft. Men zal het bekijken.

Schepen Vlegels vult aan dat men moet evalueren wat er de vorige keer geweest is. Er is een hele tijd geleden al een evaluatie gemaakt, maar hij heeft dat niet bij de hand. Het zou goed zijn om die evaluatie te bekijken.

Raadslid Maes, Groen, benadrukt dat het op andere plaatsen, zoals Antwerpen en Gent, erg goed werkt. Dat is ook een evaluatie.

Schepen Vlegels zegt dat het uitmaakt hoe centraal men zit.

Raadslid Maes, Groen, denkt dat er voldoende fietsers langskomen. Dat zal het probleem niet zijn.

Schepen Vlegels verwijst nogmaals naar de evaluatie.

Raadslid Benali, Vooruit, komt terug op de badges. Ook in 2016 is deze discussie gevoerd. Het is omslachtig omdat betaling een drempel is voor jongeren die hun fiets daar deponeren. Het gaat vooral om jongeren die naar school gaan. Hij denkt dat men het eenvoudig moet houden. Als men het met de identiteitskaart kan doen, in plaats van met een badge waarvoor men moet betalen en administratieve rompslomp moet doorlopen, gaat het systeem veel succesvoller zijn. Dan wordt vermeden dat mensen hun fiets daar ergens neergooien. Hij vindt dat het idee meegenomen moet worden. Men zou moeten bekijken of het niet met de identiteitskaart kan. Er zijn systemen waar men perfect met de identiteitskaart werkt. Hij denkt dat men eens over het muurtje moet kijken.

Burgemeester Van de Vijver verwijst naar de palen die er staan in Doel. Het is heel vaak defect. Daar werkt men met identiteitskaarten. Het is niet evident. De techniek is niet perfect.

Raadslid Benali, Vooruit, is het met hem eens. Maar dat kan men over camera's ook zeggen. Het raadplegen van de camera's en zo verder is ook een hele rompslomp.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat zo'n systeem dikwijls verkeerd gebruikt wordt. Mensen met minder goede bedoelingen willen er nog wel eens andere dingen instoppen dan een identiteitskaart. Dat is de reden dat het soms niet goed werkt. Hij kreeg in het verleden regelmatig telefoon om de palen naar beneden te laten gaan, want mensen konden er niet door.

Raadslid Benali, Vooruit, vindt dat men eens naar andere gemeenten en plaatsen moet kijken waar dit al gebeurt.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat meegenomen kan worden. Dat is geen enkel probleem.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt dat de burgemeester het op deze manier op flessen trekt. Hij vindt het te ver gaan om de paal in Doel erbij te halen. De paal is niet kapot omdat mensen hun identiteitskaart daar niet insteken, maar omdat mensen ertegenaan rijden. Dat ligt helemaal anders. Als men daar wil rijden, steekt men de identiteitskaart erin en gaat de paal naar beneden. Het probleem is dat mensen soms te omzichtig het dorp binnenkomen en daar op een paal rijden. Dat heeft niks met deze discussie te maken.

Burgemeester Van de Vijver is het daar niet mee eens. Hij heeft niet over die paal gesproken, dat is een ander probleem. Hij doelde op de apparatuur waar de kaart ingestoken moet worden. In het verleden is die regelmatig stuk geweest. Hij heeft er nu minder zicht op, maar vroeger werd hij regelmatig gebeld. Dat staat los van die paal.

Lantis wenst ter hoogte van een aantal vervoersknooppunten in de Vervoerregio Antwerpen (carpoolparkings, P+R's of snelbushaltes gelegen aan gewestwegen) de overstapmogelijkheden van fiets naar openbaar vervoer te bevorderen door te voorzien in

kwalitatieve, overdekte fietsenstallingen.

In dit kader heeft Lantis in overleg met AWV, De Lijn en de gemeente Beveren een voorstel uitgewerkt voor het optimaliseren van de P+R in Melsele.

Het voorstel omvat onderstaande bouwstenen:

- het optimaliseren van de huidige fietsenstalling en het voorzien van een nieuwe overdekte fietsenstalling met 124 extra fietsparkeerplaatsen, 10 plaatsen voor moto's en brommers en 10 plaatsen voor buitenmaatse fietsen (bakfietsen, fietskarren...)
- het omvormen van de bestaande fietsverbinding vanaf het fietspad N70 tot aan de fietsenstalling van klinkerverharding naar rood-bruin asfalt.
- het voorzien van een gescheiden verbinding voor fietsers tussen de P+R Melsele en de bestaande verbinding met de Vuurdoornstraat aan de westkant van de wadi.
- het voorzien van camerabewaking op de volledige P+R Melsele.

Lantis heeft recent de omgevingsvergunningsaanvraag ingediend.

Lantis heeft in functie van deze optimalisaties een samenwerkingsovereenkomst opgesteld dat - na verschillende revisies door de betrokken partijen - nu kan voorgelegd worden ter goedkeuring. De volledige samenwerkingsovereenkomst wordt als bijlage toegevoegd.

Hieronder worden de belangrijkste zaken samengevat:

- Alle kosten van dit project zijn ten laste van Lantis.
- Ook de openbare verlichting is ten laste van Lantis, maar wordt door Fluvius enkel geplaatst in opdracht van de gemeente.  
In die zin laat de gemeente een offerte met lichtstudie opmaken door Fluvius. Na goedkeuring van de offerte door Lantis geeft de gemeente opdracht aan Fluvius om de werken uit te voeren. Na uitvoering van de werken factureert Fluvius aan de gemeente, die de factuur ter betaling bezorgt aan Lantis.
- AWV wordt eigenaar van de fietsenstalling en staat in voor het beheer en/of onderhoud van de aangelegde infrastructuur (fietsenstallingen, fietsluifels, omgevingswerken), inclusief elektriciteitsverbruik.
- De gemeente Beveren staat in voor het dagelijks beheer en onderhoud van de fietsenstalling (exclusief luifels) en van de nieuwe fietsverbinding tussen de P+R en de Vuurdoornstraat

Met algemeenheid van stemmen wordt akkoord gegaan met de samenwerkingsovereenkomst tussen Lantis, AWV, De Lijn en gemeente Beveren inzake de P+R Melsele.



08. De raad gaat akkoord om volgend punt af te voeren van de agenda van deze zitting:  
“Aangepaste raming voor het aanstellen van een bodemsaneringsdeskundige – Goedkeuring”.
09. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Verledding A-terrein sportzone Beveren – Goedkeuring”.

Omwille van energiebesparende maatregelen werd er beslist om het huidige A-terrein te verleden met conventionele lampen met hoog verbruik en onderhoudskosten naar LED-verlichting. Het voornaamste motief achter de conversie is de aanzienlijke kostenbesparing op lange termijn. Conventionele lampen hebben niet alleen een hoog elektriciteitsverbruik, maar vereisen ook regelmatig onderhoud en vervanging, wat de operationele kosten opdrijft. LED-verlichting staat bekend om zijn energie-efficiëntie en langere levensduur, waardoor zowel de energie- als onderhoudskosten worden verlaagd.

De uitgave wordt geraamd op 292 850 EUR exclusief btw of 354 348,50 EUR inclusief btw.

Alle raadsleden gaan akkoord tot de verledding van het A-terrein in de sportzone van Beveren. Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden hiervoor en de raming goed te keuren voor de som van 292 850 EUR exclusief btw of 354 348,50 EUR inclusief btw.

Als gunningswijze wordt beslist de openbare procedure te kiezen.

10. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Voorlopige vaststelling van het ontwerp-RUP Viergemeet 20 te Beveren – Goedkeuring”.

Op 8 maart 2018 verklaarde de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen zich principieel akkoord met de ontwikkeling van het perceel (kadastrale omschrijving Beveren, afdeling 1, sectie B, nr. 680M4) met één meergezinswoning. Het voorliggend RUP heeft tot doel om op basis van het PRIAK te komen tot een kwalitatieve invulling van het perceel met één meergezinswoning.

Op 19 november 2018 werd door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Beveren een aanvraag tot omgevingsvergunning goedgekeurd voor het oprichten van een

meergezinswoning met 12 woongelegenheden en een ondergrondse garage na sloping bestaande woning (dossiernummer: OMV\_2018082119).

Procedure RUP Viergemeet 20:

Het college van burgemeester en schepenen keurde de start- en procesnota van het RUP Viergemeet 20 goed in zitting van 7 februari 2022. De publieke raadpleging en adviesronde vond plaats van 21 februari 2022 tot en met 22 april 2022. Er werd een participatiemoment d.m.v. een infomarkt georganiseerd van 14 maart 2022 tot en met 18 maart 2023.

In zitting van 5 juni 2023 werd de scopingnota voor RUP Viergemeet 20 goedgekeurd.

In zitting van 16 oktober 2023 werd het voorontwerp RUP Viergemeet 20 goedgekeurd. Er werd een schriftelijke plenaire vergadering georganiseerd van 21 november 2023 tot 12 december 2023.

Tijdens de plenaire vergadering werden drie adviezen ontvangen van het Departement Omgeving, van de provincie Oost-Vlaanderen en van de GECORO Beveren. Op basis van deze adviezen werd het ontwerp-RUP gefinaliseerd. De cursieve tekst hieronder is de reactie van het planteam.

Verwerking adviezen plenaire vergadering

1. advies Departement Omgeving dd. 24/11/2023 - voorwaardelijk gunstig

- Men stelt dat de nieuwe watertoetskaarten van toepassing zijn sinds 01/01/2023. Men adviseert om de plandocumenten na te kijken, desgevallend de watertoets te actualiseren en niet meer te verwijzen naar de verouderde watertoetskaarten uit 2017. De kaarten werden geactualiseerd waar nodig. In de toelichtingsnota wordt al verwezen naar de kaarten van 2023.

2. advies Provincie Oost-Vlaanderen dd. 11/12/2023 - voorwaardelijk gunstig

- In de toelichtingsnota wordt verwezen naar de conceptnota van het provinciaal beleidsplan. Men vraagt om in het vervolgproces van voorliggend RUP steeds de meest actuele fase van het Provinciaal Beleidsplan 'Maak Ruimte voor Oost-Vlaanderen 2050' (in opmaak) te vermelden.  
De inhoud van het ingetrokken voorontwerp werd opnieuw ingevoegd in de toelichtingsnota.
- De 'opmaak van een blauwdruk voor het stedelijk gebied van Beveren' werd recent stopgezet. Het resultaat van de eerste fase is een onderzoeksrapport waar heel wat interessante inzichten voor het stedelijk gebied van Beveren instaan. De provincie hoopt dan deze inzichten en dit resultaat wordt meegenomen in toekomstige

gemeentelijke processen.

De gemeente neemt akte van deze bemerking.

3. advies GECORO Beveren dd. 27/11/2023 - voorwaardelijk gunstig

- Men vraagt een aandachtspunt voor grond die in de zone van 3M zit.  
Het plangebied situeert zich op circa 5 km van de 3M-site. Op de website van de Vlaamse Overheid worden een aantal maatregelen vooropgesteld. Het is niet aangewezen om deze zaken op te leggen in een RUP. Verder is het zo dat dit RUP een bekrachtiging van een juridisch reeds gerealiseerde toestand betreft.
- Het aantal fietsparkeerplaatsen dient te worden aangepast naar de normen zoals het in de verordening is opgenomen.

In de algemene stedenbouwkundige verordening van de gemeente Beveren is opgenomen dat voor een meergezinswoning, minimum 1 fietsstalplaats per wooneenheid vermeerderd met 1 per slaapkamer, moet worden voorzien. Dit zal worden meegenomen in het RUP.

Vervolgstappen

Mits akkoord van de gemeenteraad wordt het bijgevoegde ontwerp-RUP Viergemeet 20, bestaande uit een toelichtingsnota, een procesnota, een scopingnota, een grafisch plan en bijhorende stedenbouwkundige voorschriften voorlopig vastgesteld.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist het ontwerp gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Viergemeet 20, bestaande uit een toelichtingsnota, een grafisch plan, bijhorende stedenbouwkundige voorschriften, een procesnota en een scopingnota voorlopig vast te stellen.

11. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Terugkoop KMO-grond Doornpark – Goedkeuring”.

De voorzitter licht toe dat dit in 2019 verkocht is. Er is nog altijd niets mee gebeurd en daarom heeft men het recht om het terug te kopen.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat in de bijlage staat dat de verkoop zal geschieden tegen de oorspronkelijke verkoopprijs, aangepast overeenkomstig de schommelingen van het door de regering bekendgemaakte ABEX voor gebouwen. Hij werd daardoor getriggerd, ook omdat hij het niet helemaal begrijpt. Hij heeft de vraag ook aan de directeur gesteld. Hij wil graag weten

wat de door de regering bekend gemaakte ABEX voor gebouwen is. Wat is de weerslag op de verkoopprijs? Hij heeft de akte van 9 april 2019 met betrekking de verkoop van de KMO-grond opgevraagd, want die was niet toegevoegd bij het agendapunt. Hij wil vanuit die oorspronkelijke prijs kunnen doorrekenen. Maar men heeft hem dat document niet kunnen bezorgen. Hij vraagt waar men op uitkomt met deze terugkoop, welke prijs er is vastgesteld.

Burgemeester Van de Vijver verwijst naar de website [www.abex.be](http://www.abex.be). Dat is vastgesteld door de regering. De gemeente koopt het terug in en gaat dat verkopen tegen een kleine meerprijs, in verband met de kosten die de gemeente zelf moet maken.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat hij zijn speurwerk beter zal voorbereiden. Hij heeft de website gevonden, maar niet de uitleg erbij.

Burgemeester Van de Vijver is verbaasd dat dat er niet op zou staan.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat het er wel op zal staan, maar hij heeft de vraag een week voor de gemeenteraad schriftelijk gesteld. Er is hem gezegd dat de burgemeester er op zal antwoorden, maar nu wordt slechts een verwijzing gegeven naar een website en moet hij het alsnog zelf uitzoeken op de website. Dat vindt hij geen manier van doen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dit de gebruikelijke formule is die wordt toegepast. Het is niet de eerste keer dat men inkoopt. Het wordt administratief afgehandeld, het is geen politieke kwestie. Er wordt een geijkte formule toegepast. Bovendien heeft de gemeente een maand de tijd om op schriftelijke vragen te antwoorden.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat hij geen antwoord kreeg.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de maand nog niet voorbij is. Het antwoord zal nog worden bezorgd.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat er een verschil van dertigduizend euro is.

Burgemeester Van de Vijver herhaalt dat men hem een antwoord zal bezorgen binnen een maand. Zo gaat het altijd als er schriftelijke vragen worden gesteld. Hij heeft de akte overigens bij zich. Hij denkt dat die er gewoon tussen zat.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat de nieuwe er tussen zat, maar het gaat hem om de oorspronkelijke van 2019.

Burgemeester Van de Vijver zegt nogmaals dat het op een wettelijke manier gebeurt. Hij wil er geen discussie over krijgen. Er wordt geïnsinueerd dat het onrechtmatig is. Het college staat er niet bij stil omdat het puur administratief wordt afgerond door de betrokken ambtenaar. Die doet dat op een perfecte manier. Het wordt dan terug in de verkoop gezet met een bepaald percentage erbij. Men is er ook volledig van op de hoogte dat de gemeente het terug kan inkopen, als men niet kan voldoen aan de vereisten. Zo staat het ook in de akte van de verkoop.

Raadslid De Munck, Groen, gaat er vanuit dat hij het uittreksel zal krijgen dat nodig is.

In akte van 9 april 2019 werd een perceel KMO-grond verkocht in de KMO-zone Doornpark. Het perceel is kadastraal gekend 3de afdeling, sectie C nummer 1423A.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Ann Smet, beëdigd landmeter te Beveren op 1 oktober 2018, heeft het perceel een oppervlakte van 2 011,54 m<sup>2</sup>.

Overeenkomstig de voorschriften uit de akte verkoop dient de kopende partij haar activiteiten op het goed te hebben binnen de 2 jaar na aankoop. Het college verleende de kopende partij in zitting van 29 november 2021 uitstel tot ten laatste 9 april 2024 voor de ingebruikname van het perceel.

We vernamen recent van de kopende partij dat ze hun bedrijvigheid niet zullen vestigen in het Doornpark door de gestegen bouwkost.

Overeenkomstig de voorschriften uit de akte verkoop heeft de gemeente een recht van terugkoop. Deze zal geschieden tegen de oorspronkelijke verkoopprijs aangepast overeenkomstig de schommelingen van het door de regering bekendgemaakt abex voor gebouwen.

Met de firma werd een akkoord bereikt voor deze terugkoop en de compromis werd reeds ondertekend.

Alle raadsleden stemmen in om de KMO-grond in de KMO-zone Doornpark, 3de afdeling, sectie C nummer 1423A met een oppervlakte van 2 011,54 m<sup>2</sup> terug te kopen.

Goedkeuring wordt gehecht aan voorgelegde ontwerpakte.

12. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Verkoop perceel KMO-grond KMO-zone Doornpark – Goedkeuring”.

De voorzitter zegt dat het hetzelfde perceel betreft. Nu gaat het om de verkoop via de procedure biedingen onder gesloten omslag met recht van hoger bod. Het punt kan met eenparigheid goedgekeurd worden.

Het perceel KMO-grond in het Doornpark, kadastraal gekend 3de afdeling, sectie C nummer 1423A met een oppervlakte van 2 011,54 m<sup>2</sup>, wordt door de gemeente terug aangekocht aangezien de koper het perceel niet zal bebouwen en zodoende er zijn bedrijvigheid niet zal uitoefenen.

Gelet op de grote vraag naar KMO-grond wordt voorgesteld om de verkoopprocedure na terugkoop zo spoedig mogelijk op te starten.

Gelet op de voorgestelde procedure, publieke verkoop met biedingen onder gesloten omslag met recht van hoger bod, de terugkoopprijs en de huidige verkoopprijzen van KMO-grond kan voormelde grond te koop worden aangeboden aan een minimumverkoopprijs van 352 019,50 EUR (+ kosten). Na ondertekening van de akte terugkoop kan dan onmiddellijk de verkoopprocedure opgestart worden.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist tot publieke verkoop van de KMO-grond in het Doornpark, kadastraal gekend 3de afdeling, sectie C nummer 1423A met een oppervlakte van 2 011,54 m<sup>2</sup> via de procedure biedingen onder gesloten omslag met recht van hoger bod voor een minimumbedrag van 352 019,50 EUR (+ kosten).

Beslist wordt hiervoor de nodige publiciteit te voeren.

13. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Verkoop perceel grond Nieuwlandstraat Melsele – Goedkeuring”.

De gemeente is eigenaar van een perceeltje grond in de Nieuwlandstraat in Melsele dat feitelijk al jaren in gebruik is als deel van de voortuin bij de aanpalende eigendom.

Aangezien de aanpalende eigendom recent verkocht is geweest, heeft de nieuwe eigenaar de vraag gesteld om voormeld perceel aan te kopen.

Dit perceel is kadastraal gekend 9de afdeling, sectie D deel van nummer 1298B.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 5 december 2023, heeft dit perceel een oppervlakte van 46,97 m<sup>2</sup>.

Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd schatter te Beveren op 5 februari 2024, werd er met de koper een akkoord bereikt. De compromis werd reeds ondertekend.

Met eenparigheid van stemmen beslist de gemeenteraad in te stemmen om het perceel 9de afdeling, sectie D deel van nummer 1298B met een oppervlakte van 46,97 m<sup>2</sup> aan de Nieuwlandstraat in Melsele, te verkopen voor samenvoeging bij het aanpalende perceel. Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.

14. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Aankoop gronden binnengebied Appelstraat Melsele – Goedkeuring”.

De voorzitter zegt dat de aankoop te maken heeft met de realisatie van de spoorwegbrug.

Raadslid De Munck, Groen, leest in de bijlage dat de grond in het woonuitbreidingsgebied ligt, dat niet meer ontwikkeld zal worden. Gelet hierop kan deze grond aangekocht worden op basis van de waarde van landbouwgrond. Er is een prijs per vierkante meter afgesproken, maar die wordt niet gekoppeld aan een schattingsverslag. Er zal straks wellicht gezegd worden dat het een prijs betreft die in de buurt komt van de landbouwgrond, maar hij vraagt waarop dat gebaseerd is. Op 14, 15, 16 of 17 euro per vierkante meter?

Burgemeester Van de Vijver zegt dat als men een schattingsverslag had gevraagd, de prijs veel hoger gelegen had, want dan was de waarde geschat van woonuitbreidingsgebied. Men kan immers niet weten of dat wel of niet ontwikkeld gaat worden. Men kan als gemeente daarover beslissen en men heeft als bestuur gezegd dat het niet ontwikkeld gaat worden. Maar voorlopig is het nog altijd woonuitbreidingsgebied. Het is nog niet omgezet naar een andere

bestemming. Het is de bedoeling dat dat op termijn wel zal gebeuren. Vandaar dat het college heeft gesteld, ondanks een veel hogere vraagprijs, dat men de waarde van landbouwgrond zal geven. Men heeft in het verleden verkocht en aangekocht tegen 15 euro, waar alle vergoedingen al inzitten. Vandaar dat de prijs van 15 euro is aangehouden en men het tegen de prijs van landbouwgrond wil kopen. Tot zijn grote verrassing heeft de eigenaar op een gegeven moment gezegd dat hij ermee akkoord is. Men heeft geen schattingsverslag aangevraagd, omdat dat waarschijnlijk veel hoger was uitgevallen. Hij had eerder op felicitaties gehoopt. Hij heeft al eerder aangegeven dat meer dan veertig hectare woonuitbreidingsgebied niet meer ontwikkeld zal worden. Men wil dat aankopen, maar het moet wel tegen een verantwoorde prijs gaan. Men zal het niet aankopen tegen 50, 60 euro per vierkante meter. Dat kan de gemeentekas niet dragen en het zou onverantwoord zijn. Hier is dat voor 15 euro gedaan, ondanks het feit dat de vraagprijs oorspronkelijk veel hoger was.

Raadslid De Munck, Groen, is het daarmee eens. Maar hij geeft aan dat het een overeenkomst betreft die de burgemeester maakt met de verkoper. Daar wil hij zich niet mee bemoeien, maar hij vraagt waar men dan afklokt. Blijkbaar heeft de burgemeester kunnen afklokken op vijftien.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij deze onderhandelingen niet zelf heeft gevoerd. Een medewerker die het patrimoniumbeheer doet, heeft dat met ruggensteun van het college gedaan.

Schepen Vlegels vult aan dat hij denkt dat het een hele goede zaak is. Er zijn veel promotoren die nooit grond in een woonuitbreidingsgebied voor 15 euro per vierkante meter zouden verkopen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij hoopt dat de Vlaamse regering en de Grondkamers ook die prijs zouden aanhouden. Maar dat zal waarschijnlijk een hogere prijs zijn. Het gevolg zal zijn dat de gronden blijven liggen en niet verkocht of aangekocht worden.

Raadslid De Munck, Groen, dankt voor de reactie.

Binnen het woonuitbreidingsgebied Appelstraat in Melsele koopt de gemeente verschillende gronden voor o.a. de realisatie van de nieuwe spoorwegbrug.



De eigenaar van een aanpalend perceel, eveneens gelegen in dit binnengebied, heeft recent de vraag gesteld of de gemeente eveneens interesse heeft in de aankoop van haar eigendom. Dit perceel is kadastraal gekend 9de afdeling, sectie D nummer 455F4. Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Marc Oosterlinck, beëdigd landmeter te Beveren op 15 december 2001, heeft het perceel een oppervlakte van 927,06 m<sup>2</sup>.

Op termijn kan dit perceel o.a. dienstig zijn voor de realisatie van een achterontsluiting voor de woningen van de Spoorweglaan.

Deze grond ligt eveneens in het woonuitbreidingsgebied dat niet meer zal ontwikkeld worden. Gelet hierop kan deze grond aangekocht worden op basis van de waarde van landbouwgrond. Met de eigenaar werd een akkoord bereikt. De compromis werd reeds ondertekend.

Met eenparigheid van stemmen beslist de gemeenteraad het perceel 9de afdeling, sectie D nummer 455F4 met een oppervlakte van 927,06 m<sup>2</sup>, gelegen in het binnengebied van de Appelstraat in Melsele, aan te kopen.

Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.

15. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Ten verzoeken van Beveren 2020: verkeerssituatie Singel-Tuinwijkstraat in Kieldrecht – Advies”.

Raadslid Creve, Beveren 2020, licht het punt toe. Het betreft de situatie in Kieldrecht aan de Singel-Tuinwijkstraat. Na de verandering van de verkeerssituatie in de Merodestraat is er nogal wat sluikverkeer dat via de Singel en de Tuinwijkstraat zijn weg probeert te maken. Er ligt ook een woonerf, dus dat zorgt al een hele tijd voor overlast. Er zijn ook nogal wat problemen door wild parkeren. In de smalle straat zorgt dit voor gevaarlijke situaties. De kwestie werd al herhaaldelijk gemeld. Hij had in zijn vraag aangegeven dat dit zonder gevolg was. Maar hij heeft begrepen dat de schepen in kwestie intussen sneller is dan het licht. De zaak is al opgelost vooraleer de vraag behandeld kan worden. Daar is hij bijzonder blij om. Hij heeft begrepen dat men daar eenrichtingsverkeer wil doorvoeren, zodat het sluikverkeer er niet meer langs kan. Maar hij vraagt zich af in welke mate men het wild parkeren nog onder controle kan krijgen.

Schepen Verhulst beaamt dat men vervolg gegeven heeft aan de vragen. In de afgelopen weken is er geëvalueerd en twee weken geleden is er op het college een beslissing over

genomen. Het betrof twee elementen. Een circulatiewijziging waarbij men in de Singel eenrichtingsverkeer zal invoeren, komende vanaf de Tuinwijkstraat richting de Meroldestraat. Het tweede element betreft het wild parkeren. Halverwege de Singel is er een perceeltje dat op dit moment in eigendom is van Woonpunt Waas. Het wordt deels al oneigenlijk gebruikt voor parkeren. Er is een overleg ingepland met Woonpunt Waas om tot een gebruiksovereenkomst te komen, zodat men die zone kan inrichten als parking. Dan wordt het leesbaarder en maximaal ingezet voor het parkeren. Op die manier probeert men er een oplossing aan te geven. Het invoeren van eenrichtingsverkeer is ook bedoeld om het karakter van het woonerf te behouden en te versterken.

Raadslid Creve, Beveren 2020, heeft nog een korte vraag. Als men daar gaat kijken, is er duidelijk niet veel parkeergelegenheid. Het is een smalle straat met een vrij scherpe bocht. Men parkeert overal waar het maar kan, ook in de bocht. Op drukke momenten levert dat bijzonder onaangename en zelfs gevaarlijke situaties op. Hij vraagt of men daar nog iets aan kan verhelpen, bijvoorbeeld met een andere verkeerssituatie. Hij denkt dat het ontwikkelen van het braakliggend terrein tot een parkeerterrein onvoldoende zal helpen.

Schepen Verhulst zegt dat men daar eerst mee zal beginnen. Mocht men dan vaststellen dat er nog steeds in bochten wordt geparkeerd, dan zal men daar ook nog een oplossing aan geven. Eventueel kunnen er bepaalde stukjes onthard worden, om het parkeren onmogelijk te maken. Men blijft zoeken naar oplossingen, mocht dat nog nodig zijn.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

16. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Ten verzoeken van Beveren 2020: GRUP Doel – Advies”.

Raadslid Creve, Beveren 2020, geeft aan dat het over een beslissing van het college gaat. Vorig jaar, maart 2023, werden de lastvoorwaarden vastgesteld voor het aanstellen van een ontwerper voor de opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor Doel. De opdracht zou gegund worden bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, waarbij verschillende firma's zouden aangeschreven worden. Intussen is dat

een jaar geleden. Hij vraagt hoe het intussen zit met de mogelijke aanstelling van een ontwerper. En in parallel daarmee vraagt hij wat de huidige inzichten zijn van het college met betrekking tot de ontwikkeling van zo'n RUP.

Schepen Vlegels beaamt dat er een aanbesteding is geweest. Er zijn twee inschrijvers, maar zij hebben nog geen opdracht gekregen. Er zijn nog een aantal vragen die men beantwoord wil zien in het kader van een aantal aandachtspunten voor Doel. Hij noemt ze kort op. Ten eerste het retrocessierecht. Men volgt dat van zeer nabij op. Men wil weten in hoeverre dat toegepast zal worden en waar. Er is intussen een eerste lijst gekomen. Hij denkt dat het misschien niet bij die ene lijst zal blijven, omdat er een aantal mensen geen retrocessierecht zouden kunnen krijgen op dit moment. Het is belangrijk om te weten welke huizen retrocessierecht krijgen. Deze gaat men rood inkleuren. Als men deze andere bestemmingen zou geven dan kan dat problemen opleveren als er juridische procedures komen over het retrocessierecht. Dan zou men de schade moeten betalen. Met verandering van bestemming gaat men het retrocessierecht ontnemen van de eigenaars. Dit moet dus uitgeklaard worden. Ten tweede is er een geluidsstudie gemaakt. Deze is gefinaliseerd en de conclusie is dat het dorp kan blijven bestaan naast de buffer en naast de haven. Een derde punt zijn de Seveso-bedrijven. Ook daar is ondertussen een uitgebreide studie naar gedaan, om duidelijk te maken hoeveel mensen er eventueel in Doel zouden kunnen blijven wonen in het kader van Seveso. Er is in een studie gevraagd om specifiek uit te gaan van verschillende aantallen en te zien wat dan het resultaat is. In de Seveso-studies spelen ook andere gebieden mee. Dat is een kluwen van zaken, bijvoorbeeld als er een ramp gebeurt hoeveel slachtoffers er dan kunnen zijn. Dat gaat niet alleen over Doel. Men heeft gevraagd om verduidelijking van de mogelijke risico's. Dat is ook door de politieke stuurgroep gedaan. Ruimtelijk zijn er ook nog uitdagingen. Als de genoemde zaken opgelost zijn, zal men gaan beslissen hoeveel huizen er opgeknapt gaan worden in Doel. Men wil weten waar die dan liggen. Hij hoopt niet dat de bewoning verspreid zal zijn, in verband met de nutsvoorzieningen. Voor het maken van een degelijk ruimtelijk plan is clustering niet onbelangrijk. Dat zijn een aantal dingen waarover men duidelijkheid wil krijgen. Als men die krijgt, stelt men de vraag aan de twee studiebureaus of hun offerte nog geldig is. Tot nu toe is dat nog het geval, ook al is men al voorbij de geldigheidsdatum van de offerte. Beiden zouden nog bereid zijn om het uit te voeren. Anders zou men het opnieuw moeten aanbesteden. Het is belangrijk dat men over Seveso, het retrocessierecht en het mogelijk

verspreiden van woningen een duidelijk antwoord krijgt, voordat men het plan met een gerust gemoed kan aanvangen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, dankt voor het antwoord. Hij dacht dat over de zaken die worden aangehaald intussen voldoende duidelijkheid zou zijn. Anderzijds is in de verbondsovereenkomst bepaald dat de ruimtelijke bestemming van Doel behouden blijft, dat wil zeggen woongebied met cultureel-esthetische en historische waarde. Hij denkt dat dat de krijtlijnen zijn, waarbinnen men een RUP moet gaan ontwikkelen. Zo is dat ook in Ouden Doel gedaan, vooral met het oog op het landschappelijk karakter en de historische waarde. Men wil daar geen gebouwen die gaan vloeken met de omgeving. Hij denkt dat de vraag hoeveel huizen er werkelijk worden teruggekocht door de vroegere eigenaars in het kader van retrocessie, slechts een bijkomstigheid is. Want bij diegenen die niet worden opgenomen met retrocessie, heeft de overheid de ambitie om er zelf iets mee te doen, of ze ter beschikking te stellen. Hij denkt dat het verhaal van retrocessie al afgeklopt is. Heel binnenkort wordt dat concreet. Het zou verstandig zijn als de gemeente aan de slag gaat met het GRUP. Tenzij de gemeente de ambitie zou hebben om te gaan morrelen aan de bestemming van de deelgemeente Doel. Maar dan komt men in aanvaring met hetgeen is afgesproken in het verbond. Hij stelt de vraag omdat het vorig jaar in de steigers is gezet. Men weet wat er gebeurt en wat er aankomt. Het lijkt hem dat men nu moet zorgen dat men op tijd klaar staat voor het moment dat mensen aan de slag willen gaan met renovaties of wat dan ook. Zij moeten weten binnen welke krijtlijnen dat kan. Hij wil voorkomen dat ze dan nog eens twee jaar moeten wachten.

Schepen Vlegels vindt niet dat het al heel duidelijk is. Dat zegt men ook vanuit de overheid. Er is nog geen complete duidelijkheid over het retrocessierecht. Er is duidelijkheid dat een aantal woningen daarvoor in aanmerking komen, maar men moet als gemeente opletten als het gaat om woningen die destijds om dezelfde reden zijn aangekocht. Mogelijk kunnen die andere woningen nu het gelijkheidsbeginsel inroepen en ook het retrocessierecht vragen. Dan wordt de situatie heel anders. Daar wil men zeker van zijn. Bovendien moet men bij een goede ruimtelijke ordening ook gaan clusteren. Ook Seveso is nog niet heel duidelijk. Er loopt nog een studie. Mogelijk zegt men dat er vijftig huizen opgeknapt kunnen worden, maar het kunnen er ook honderd of honderdvijftig zijn. Dat heeft impact op het ruimtelijk plan. Dan blijft men wel woongebied houden, maar men zal niet meer kunnen bouwen want 50, 60, 70 of 100 woningen zullen er opgeknapt zijn. Het ligt dus gecompliceerd. Men vraagt hier duidelijkheid over. Hij

herhaalt dat het ook belangrijk is met betrekking tot de nutsvoorziening. Als men bijvoorbeeld vijftig woningen in Doel krijgt, dan ziet hij deze het liefst geclusterd, zodat de kosten haalbaar zijn en dat men niet heel Doel moet uitrusten met allerlei soorten nutsvoorzieningen. Hij zou er het liefst zo rap mogelijk mee starten, maar dit zijn nog open vragen, die nog niet beantwoord zijn.

Raadslid Creve, Beveren 2020, begrijpt de zorg met betrekking tot retrocessie. Maar hij denkt dat de gemeente zich daardoor niet moet laten afremmen. Zoals hij al zei, kan men onafhankelijk van het aantal huizen dat in de retrocessie zal worden opgenomen, een GRUP maken binnen de contouren van wat is afgesproken en wat vastligt. Dat zal ook doorgetrokken worden in het onroerenderfgoedrichtplan, namelijk dat Doel zijn bestemming, woongebied met historische, esthetische en culturele waarde behoudt. Van het departement Omgeving heeft hij begrepen dat Seveso vooral gaat om publieksvoorzieningen, maar dat het geen impact heeft op woningen of recreatie. Als men daar een ziekenhuis of een school of iets dergelijks zou willen oprichten, dan is er een probleem. Hij denkt dat dat niet echt aan de orde is. Over de openbare nutsvoorziening zegt hij dat de beperkte bewoning die er nu is, in werkelijk alle uithoeken van Doel ligt. Er is overal water en elektriciteit waar het nodig is. Hij denkt niet dat dat zaken zijn, waar men op moet wachten. Hij denkt dat het vooral jammer zou zijn als de gemeente met het GRUP te laat zou komen. Hij denkt dat Ouden Doel een mooi voorbeeld is van hoe zo iets kan werken. Een paar dingen had hij graag anders gezien, maar hij vindt het een heel verdienstelijke poging, een manier waarop men enerzijds bewoning bestendigt, tegemoetkomt aan de noden van bewoners en anderzijds wordt het erfgoed en de landschappelijke waarde behouden. Hij denkt dat men met die in de moeilijke situatie in Doel en alles wat er nog boven hangt, wat nog onduidelijk is, een oplossing zou kunnen geven.

Schepen Vlegels zegt nogmaals dat de lijst met betrekking tot het retrocessierecht woningen bevat, die nu rijwoningen zijn en in de toekomst alleenstaand zijn. Als op de rest het retrocessierecht niet van toepassing is, kan er ook niks mee gebeuren. Men zit daar nog wel met een vacuüm. Daar wil men duidelijkheid hebben. Er zijn een aantal aanvragen om retrocessierecht uit te oefenen, die toevallig niet in die lijst zitten. Waarschijnlijk krijgt men daar rechtszaken over. Die onzekerheid zal hopelijk zo snel mogelijk worden weggenomen. Wat hem betreft mag heel Doel retrocessierecht krijgen. Dan kan het via privatisering veel sneller gaan en dan heeft men inderdaad een RUP nodig om dat in goede banen te leiden. De

overheid gaat daar niet alles doen, dat is ondertussen ook bekend, want daar zal geen geld voor zijn. Privatisering is een van de mogelijkheden. Maar dan moet men eerst heel veel duidelijkheid krijgen over dat retrocessierecht. In het college en in de politieke stuurgroep is dit ook besproken. Het geeft nog altijd veel juridische onzekerheid. Er zitten allerlei mechanismen achter, waarom men niet iedereen retrocessie geeft. Maar hij denkt dat iemand die naast iemand woont die retrocessie krijgt, dezelfde rechten wil krijgen. Als men naar de rechtbank stapt, zou men gelijk kunnen krijgen. Ook dat kan op dit moment niet duidelijk beantwoord worden door de overheid. Het college dringt aan op het verkrijgen van die duidelijkheid. Hij herhaalt dat er voor Seveso nog een studie loopt. En dit heeft wel betrekking op het aantal woningen en het aantal inwoners. Het heeft niet alleen te maken met festiviteiten, ook met wonen en andere soorten gebouwen waar mensen werken of iets anders doen. Men heeft een hele studie gedaan voor Kallo, Sint-Marie, waaruit blijkt dat zowel linkeroeveractiviteiten als wonen op de linkeroever meetelt in de afweging voor Kallo. Het is ingewikkelde materie. De mensen die zich bezighouden met de Seveso bedrijven en de adviezen, doen niet makkelijk een duidelijke uitspraak. Hij benadrukt echter dat de wil er is, om zo snel mogelijk dit te activeren en er iets mee te gaan doen. Men is bezig met een aantal projecten. Het mag gerust een versnelling hoger, maar men moet de zekerheid hebben dat men niet geconfronteerd wordt met juridische en financiële problemen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, wil nog een korte opmerking maken. Hij denkt dat de verantwoordelijkheden niet zozeer bij de gemeente komen te liggen, maar meer bij de Vlaamse overheid zitten. Hij weet niet of het nodig is te gaan wachten, in verband met de elementen die worden aangehaald. Hoeveel woningen er wel of niet in private handen terechtkomen via het retrocessierecht doet weinig ter zake bij het ontwikkelen van de visie hoe het dorp er eventueel uit moet komen te zien. Momenteel is het meest zwaarwegende element het historisch uitzicht van dat dorp. Dat ligt planmatig vast. Het wordt onderschreven door al het erfgoed dat er geconcentreerd zit in dat dorp. Hij denkt dat de gemeente daarmee gewoon aan de slag kan. Op termijn zal men wel zien hoe dat het gaat met die retrocessie en hoeveel woningen er opnieuw in private handen komen. Maar men hoeft daar niet op te wachten. Mogelijk gaan mensen een procedure starten, dat is heel goed mogelijk. Maar dat hoeft geen afbreuk te doen aan de visie met betrekking tot het ruimtelijk plan.

Schepen Vlegels zegt dat men voor de ontwikkeling van het ruimtelijke plan wel wil weten hoeveel huizen er opgeknapt gaan worden en hoeveel niet meer in het kader van Seveso. En of men het retrocessierecht moet gaan toestaan aan iedereen. Dat zou betekenen dat er overal gebouwd kan worden. Dat heeft een invloed op het ruimtelijk plan. Men wil dat zo rap mogelijk weten en daarna gaat men direct aan de slag.

Raadslid Creve, Beveren 2020 zegt dat men puur omwille van de historische en cultureel-esthetische bestemming niet zomaar in die straten woning kan gaan wegslaan, ook al zijn het bouwvallen. Het onderzoeksrapport van het onroerendergoedrichtplan biedt genoeg handvaten om een aanzet te geven en te starten met ontwikkeling van de visie om van de deelgemeente opnieuw iets aantrekkelijks te maken.

Schepen Vlegels zegt dat het erfgoedplan geen enkele juridische waarde heeft.

Raadslid Creve Beveren 2020, is het daarmee eens. Maar het is wel gebaseerd op een aantal zaken die juridisch verankerd zijn. Het betreft erfgoed en ook de bestemming van het dorp heeft uiteindelijk een waarde. Of in die panden 50 of 100 mensen komen te wonen, het kunnen er minder of meer zijn, dat doet niets af aan de manier waarop men de ruimte daar vorm gaat geven. Dat zijn twee verschillende zaken. Hij vindt dat het de opdracht is van de gemeente om op basis van alle kennis die men heeft en op basis van het ruimtelijk plan dat nog altijd geldig is, een GRUP uit te tekenen, waarbij men ervoor zorgt dat die plaats een toekomst heeft. Niet alleen voor de bewoners, maar ook voor iedereen die daar een dagje gaat doorbrengen.

Schepen Vlegels zegt dat men het GRUP niet nodig heeft om te starten. Men heeft het nodig als er veel bewoning komt, om dat in goede banen te leiden. Hij legt het raadslid de volgende situatie voor. Als er een huis is, met twee panden ernaast die niet ontwikkeld kunnen worden, vanwege Seveso of retrocessie of om andere redenen, moet men dan de huizen die niet bewoond zullen worden toch restaureren?

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat men tot die conclusie komt als men de studies ter zake goed leest.

Schepen Vlegels zegt dat men dat dan op tafel moet leggen in de diverse werkgroepen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat die zaken momenteel al op tafel liggen. Hij voegt er aan toe dat er een verschil is tussen een plan en de concrete uitwerking. Men kan met bepaalde panden ook nog andere dingen doen dan bewonen. Hij geeft aan dat dit niet de plaats is om dat allemaal te bediscussiëren. Hij denkt dat de gemeente met hetgeen er nu op tafel ligt, de verantwoordelijkheid kan opnemen en ook een aantal heel zinvolle krijtlijnen kan uitzetten. Niet alleen voor degenen die er komen wonen, maar ook voor de betekenis van het hele dorp.

Schepen Vlegels herhaalt dat men er direct mee gaat starten zodra er een aantal problemen opgelost zijn. Hij vindt het verkeerd om alle vertragingen in de schoenen te schuiven van de gemeente. Men heeft geprobeerd om een aantal zaken te beginnen. Maar die zijn geblokkeerd.

De voorzitter geeft het woord aan meneer Smet.

Raadslid Smet, N-VA, zegt dat men een aantal zaken door elkaar haalt. Hij wil zijn collega erop wijzen dat het onroerenderfgoedrichtplan nog niet afgeklopt is. Dat gebeurt op het einde van het jaar en dan zullen er conclusies worden getrokken. Bij voorbaat bepaalde zaken bestempelen als zekerheden vindt hij geen goede zaak. Hij vindt dat men de mensen hun werk moeten laten doen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, denkt dat iedereen toch wel kan lezen. Er zijn onderzoeksrapporten die zich baseren op studies en informatie die intussen al bekend is. Eerder is er de rurale erfgoedstudie geweest, daar staat enorm veel informatie in. Er zijn meerdere studies geweest, er is veel informatie beschikbaar. Het betreft geen nattevingerwerk, waarbij men wel ziet waar men gaat uitkomen. Momenteel is al heel veel samengebracht in een onderzoeksrapport. Inderdaad moeten er nog ambities opgesteld worden en moet er nog een actieplan komen. Daar is hij het mee eens. Maar dat neemt niet weg dat men met de informatie die er nu is, ergens een richting ziet. In functie van die richting kan men nuttig werk gaan doen. Dat is alles wat hij wil zeggen. Men moet er ook niet meer van maken. Hij denkt dat het in de gegeven omstandigheden zinvol is, om daar rekening mee te houden.



Raadslid Smet, N-VA, voegt eraan toe dat raadslid Creve op dat punt wellicht gelijk heeft. Maar hij zou willen afwachten tot het onroerenderfgoedrichtplan en de conclusies daaruit een veilige basis hebben gevonden om daar besluiten uit te trekken. Hij vindt dat logisch.

De voorzitter zegt dat de discussie hiermee afgesloten wordt.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

17. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Ten verzoeken van Open Vld: Live Enrollment – Advies”.

Raadslid Catry, Open Vld, licht het punt toe. Naar aanleiding van de lancering van live enrollment door de federaal minister voor Binnenlandse Zaken mevrouw Verlinden op 19 maart heeft hij de volgende vragen. Live enrollment is een systeem waarbij foto's van identiteitskaarten rechtstreeks bij een gemeente kunnen worden afgenomen. De federale overheid ondersteunt de uitrol van dit systeem door dit ter beschikking te stellen aan Belgische gemeenten. Volgens minister Verlinden zijn er jaarlijks enkele duizenden pogingen tot identiteitsfraude, waarbij mensen met een look-a-like-foto een identiteitskaart aanvragen. De foto die op de gemeente genomen wordt, voldoet ook meteen aan de geldigheidsvoorwaarden. Twee op de drie gemeenten hebben al ingetekend op dit systeem. Het zorgt volgens het proefproject voor een aangename beleving voor de klant en een extra gemak voor de inwoner. Men hoeft geen pasfoto meer mee te brengen naar het gemeentehuis bij de afspraak en de aanvraagprocedure. Inwoners kunnen blijvend kiezen of zij bij een fotograaf langsgaan of bij de gemeente die foto laten nemen. Hij heeft de volgende vragen. Hoeveel mensen hebben er gebruik gemaakt van de pasfotobooth die gevestigd is in het gemeentehuis van Beveren? Indien mogelijk eventueel een opdeling per jaar tot op heden. Zal er worden overgeschakeld naar het live enrollment systeem voor het nemen van deze pasfoto's? Indien dit het geval is, is er een impact analyse gedaan in het kader van het feit dat er ook lokale middenstand is die foto's nemen? Zal live enrollment ook een mogelijkheid zijn in de permanenties van de deelgemeentes? Heeft de gemeente inkomsten uit de genomen foto's en indien dit het geval is wat is de financiële impact van de overschakeling? Wat is de impact op het huidige contract voor de pasfotobooth, gezien live enrollment normaal gratis

aangeboden wordt? Hij veronderstelt daarbij dat men een contract heeft voor de pasfotobooth.

Burgemeester Van de Vijver is verheugd dat een andere minister geciteerd wordt, deze keer minister Verlinden. Haar voorstellen komen zo ook een keer op tafel. Hij denkt dat men wel weet dat er enkele jaren geleden een pasfotocabine is neergezet. Dat is gedaan omdat veel van de pasfoto's die getrokken werden niet voldeden aan de vereisten. De diensten moesten de mensen dan terugsturen. Daarom heeft men die cabine neergezet. Degene die wel correcte pasfoto's maakte, hij kan geen namen noemen, was daar niet gelukkig mee. Hij heeft dat teruggelezen in de collegenota's. Om die reden is de prijs opgetrokken. Eerder was de prijs voor een foto uit de pasfotocabine vrij laag, maar de desbetreffende fotograaf heeft gezegd dat dat oneerlijke concurrentie is. De prijs is toen iets hoger gezet dan de betrokken fotograaf vraagt, om te voorkomen dat men broodroof pleegt van de lokale middenstand, in dit geval die fotograaf in Beveren die ervan leeft. Daarmee heeft hij al een deel van de vragen beantwoord. Hij zegt dat het systeem niet overal in alle deelgemeenten mogelijk is, vanwege de financiële situatie maar ook vanwege ruimtegebrek. De permanenties zijn er niet voor geschikt om daar zo'n cabine neer te zetten. Men gaat dat in de deelgemeenten niet doen. Beveren heeft de fotocabine neergezet op 26 april 2021. Er zijn gemiddeld 4.500 mensen op jaarbasis die er gebruik van maken. Het zou kunnen dat er een daling is, omdat men de prijs opgetrokken heeft. Mensen weten dat er een goedkopere optie is. Maar sommige mensen letten daar niet op en laten omwille van het gemak op het gemeentehuis een foto trekken. De fotocabine is een betaald product. Het gebruik wordt enkel gratis aangeboden als het een burger betreft van het Sociaal Huis of als het wordt aangevraagd door de maatschappelijk werker. Of op verzoek van de dienst Burgerzaken als de foto's uit de fotocabine alsnog niet goed blijken te zijn, of in het geval van een schadedossier. Men heeft inkomsten uit die genomen foto's. Dat is niet de bedoeling. Er is een contract aangegaan met de leverancier van de pasfotocabine tot 2021 met een duurtijd van zestig maanden. Er is een exploitatieovereenkomst aangegaan voor een commissie ter waarde van 35 procent van de afnameprijs. Bij de start was de aankoopprijs van de foto's 6 euro. In 2022 heeft men dat laten stijgen naar 13 euro. In de tussentijd is dat geëvolueerd naar 18 euro, sinds 2023. De reden hiervoor heeft hij al genoemd. De gemeente ontvangt momenteel 6,3 euro per set genomen foto's. Indien men dat gratis gaat aanbieden, heeft dat een financiële impact van 28.110 euro op jaarbasis. Hij meldt nogmaals dat het niet de bedoeling is om daar geld mee te verdienen. Men heeft de prijs opgetrokken om de

middenstand in Beveren op dat vlak te sparen. Hij hoopt dat hij alle vragen beantwoord heeft. Hij vindt het een zeer goed initiatief van een hele goede minister van Binnenlandse Zaken.

Raadslid Catry, Open Vld, zegt dat hij heel veel ministers aanhaalt van allerlei niveaus. Hij dankt voor het antwoord. Live enrolment is een systeem waarbij de foto rechtstreeks genomen wordt en waarbij de ambtenaar aanwezig is. De ambtenaar kan direct zien of de foto correct gemaakt is en of deze voldoet aan alle eisen. Dat zou in strijd zijn met de pasfoto booth die men heeft staan. Twee op drie gemeenten hebben zich daarop ingeschreven. Hij veronderstelt dat de gemeente Beveren dat nog niet gedaan heeft en dat ook niet gaat doen, omdat men een pasfoto booth heeft staan tot 2026.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat. Het zou kunnen zijn dat er dan geen foto graaf meer is en dan krijgt men een andere situatie.

Raadslid Catry, Open Vld, zegt dat de federale overheid dan voorziet in zo'n live enrolment systeem, zodat elke ambtenaar zo'n foto kan trekken.

Burgemeester Van de Vijver hoopt dat de nieuwe federale regering die er gaat komen dat ook doet.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

18. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: "Ten verzoeken van Groen: elektronisch inschrijven CIR in de sociale huur – Advies".

Raadslid De Munck, Groen, licht het punt toe. Het centraal inschrijvingsregister in de sociale huur dat normaal zou ingaan op 2 januari 2024 werd gefaseerd ingevoerd vanaf 15 januari 2024. Het register is een digitaal platform waar kandidaten voor een sociale woning zichzelf kunnen inschrijven en hun dossier kunnen bekijken, aanpassen en bevestigen. De Vlaamse overheid voorzag als lanceerdatum hiervoor 18 maart 2024. Tot nu toe had elke woonmaatschappij zijn eigen wachtlijst. Burgers die zich willen inschrijven voor een sociale woning, kunnen nog steeds terecht bij de woonmaatschappij, maar kunnen dit ook zelf online

doen. Het uitgangspunt is dat de kandidaat huurder zelf zijn inschrijving opstart met zijn elektronische identiteitskaart of via Itsme. Zodra die zijn gegevens ingeeft, voert het centraal inschrijvingsregister een automatische controle uit en krijgt het dossier een status, bijvoorbeeld 'in onderzoek' of 'bevestiging nodig'. Je bent dan nog niet officieel ingeschreven. Soms zijn er nog extra documenten nodig om aan te tonen dat je toch voldoet. Het kan ook zijn dat er nog bevestiging nodig is van de partner of andere meerderjarige bijwoners in het dossier. Want een dossier van een nieuwe kandidaat huurder is pas definitief als elke meerderjarige persoon zijn of haar dossierdeelname bevestigde. Deze personen moeten hiervoor dus zelf inloggen in het systeem. Kortom, dat betekent heel wat meer administratieve rompslomp dan voorheen. En zo geraken mensen mogelijk niet goed ingeschreven. Hij heeft hierbij een aantal vragen. De inschrijvingstermijn is vorige week 18 maart opgestart. De termijn loopt tot 18 april. Is één maand voldoende om alle kandidaten te registreren? De tweede vraag is dat de nieuwe Vlaamse inschrijvingsprocedure een heuse rompslomp kan betekenen voor heel wat mensen. Heeft men vanuit de diensten voldoende personeel ter beschikking op dit op te vangen? De laatste vraag is dat er voorlopig geen communicatie via sociale media, brieven en dergelijke te zien. Welke stappen zullen er gezet worden om de kandidaat huurders te bereiken?

Schepen Claus zegt dat dit vanuit Wonen Vlaanderen wordt opgelegd aan de Woonmaatschappijen. Er is een standaardbrief gemaakt, waar men lokaal een klein aantal wijzigingen aan heeft kunnen doen. Men werkt daarbij samen met het Woonpunt Waas en het Sociaal Huis. Men is van oordeel dat dit uiteraard niet zo evident is voor iedereen, om zich elektronisch in te schrijven. Men hoopt dat het bij het merendeel wel zal lukken, maar er is vanuit Woonpunt Waas ook gevraagd om ondersteuning vanuit het Sociaal Huis. Men heeft tijdelijk twee maatschappelijk werkers, die een uitbreiding of verlenging van hun contract krijgen, hierop ingezet. Men kan een aantal contactmomenten voorzien, in samenwerking met Woonpunt Waas, op het Sociaal Huis in Beveren en in Kieldrecht. Dat zijn drie dagdelen per week. De data staan vermeld in de brief, die elke kandidaat huurder ontvangen heeft. Dus iedereen die op de lijst staan, heeft die brief ontvangen. De bewoners van sociale woningen hebben normaal gezien ook die brief gekregen, omdat er een actualisatie kan gebeuren via het centraal register. Dus iemand die eventueel naar een groter of een kleiner huis wil, kan daar zijn dossier zelf aanpassen. Men krijgt een maand de tijd. Ze denkt dat er voldoende momenten zijn voorzien voor ondersteuning, maar er komt sowieso voor 18 april nog eens een

herinneringsbrief. Het is niet dat het dan te laat is om aan te passen. Er komt zeker nog een herinneringsbrief. Ook vanuit het Sociaal Huis wordt er actief op ingezet om de mensen bewust te maken van het feit dat ze die actualisatie of die inschrijving elektronisch moeten doen. Ze denkt dat men op dit moment alles eraan doet om te maken dat iedereen op de hoogte is en wordt ingeschreven op die wachtlijst. Dat is belangrijk. Als men daar niet op terechtkomt, komt men ook niet meer in aanmerking voor een sociale woning.

Raadslid De Munck, Groen, dankt de schepen voor de toelichting. Hij vraagt naar de situatie als men niet over een elektronische identiteitskaart beschikt, zoals vreemdelingen op het vreemdelingenregister. Hoe gaat men die mensen bereiken? Is dat met dezelfde brief? Of hebben zij een apart traject te lopen binnenin de ondersteuning?

Schepen Claus zegt dat men alleen de kandidaat huurders aanschrijft. Ze verwacht dat zij op een of andere manier toch al op die wachtlijst terechtgekomen zijn. Voor 18 maart kon dat ook al backoffice bij Woonpunt Waas gebeuren. Men zal daar toch wel gegevens van hebben om deze mensen aan te schrijven en naar de gemeente of naar hun eigen infomomenten te leiden.

Raadslid De Munck, Groen, vindt het goed om te horen dat er extra mensen op zijn ingezet, gezien de ernst van de gehele procedure. Het lijkt of de Vlaamse overheid zelf een beetje in galop is geraakt.

Schepen Claus bevestigt dat men door maatregelen van de Vlaamse overheid met een aantal extra taken belast wordt.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt of er vanuit de lokale overheid een terugkoppeling plaatsvindt naar de Vlaamse overheid, om aan te geven dat dit het resultaat ervan is.

Schepen Claus heeft begrepen dat men dat vanuit Woonpunt Waas uitvoering zal doen.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

19. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Ten verzoeken van Groen: evaluatie verkeerssituatie A. Rodenbachlaan & parking sporthal 't Wit Zand in Melsele – Advies”.

Raadslid Massar, Groen, geeft een toelichting. Bijna twee jaar geleden heeft de gemeenteraad unaniem alle lastvoorwaarden goedgekeurd, om rioleringswerken en wegeniswerken uit te voeren in de omgeving van sporthal 't Wit Zand in Melsele. Tijdens de bespreking had zijn fractie al een aantal bedenkingen rond de verkeersstromen die daar gemaakt gingen worden. Men had het gevoel dat er een verkeerssituatie gecreëerd was, waarin men wat nuances wou aanbrengen, terwijl soms hardere beslissingen genomen moeten worden op het vlak van mobiliteit. De echte knip is niet uitgevoerd. Er is nog altijd een beperkte doorgang via de parking. Er werd destijds door de voorganger van de schepen verzekerd dat dit project, hij citeert: “evident zou worden geëvalueerd”. Men was zaterdag aanwezig bij de inhuldiging. Op dat moment dat men er bij stond, zag men al enkele verkeersinbreuken gebeuren. Hij is benieuwd wanneer er een evaluatie kan plaatsvinden van dit gebeuren. Is er misschien al een evaluatie uitgevoerd? Hij las in een aantal artikelen in de pers dat de schepen dit zeker ging doen. Hij verneemt dit graag. Ook wil hij graag horen of men al vaststellingen kan delen en eventueel nog eens kan herhalen. Daarnaast vraagt hij naar de timing, dus wanneer men een terugkoppeling kan krijgen.

Schepen Verhulst beaamt dat daar inderdaad een zachte knip, om het zo te noemen, is ingevoerd. Het betreft een ontradingsmaatregel om sluipverkeer tegen te gaan. Op de parking zelf heeft men niet de mogelijkheid om dat te herhalen, omdat dat ook bij de bushalte is. Dat is ook niet meteen de bedoeling. Men heeft ervoor gekozen om de parking langs beide kanten bereikbaar te houden, wat hij voor de sportzone toch noodzakelijk vindt. Men krijgt signalen van de omwonenden dat er extra verkeer door de omliggende straten rijdt op dit moment, of inderdaad via de parking. Men is daar niet blind voor, zoals dat ook zaterdag gezegd is. Men zal dat verder evalueren. Die evaluatie loopt nog. Hij wil dus niet vooruitlopen op eventuele conclusies. Hij heeft aan de dienst meegegeven om een aantal tellingen uit te voeren in de omliggende straten en ook op de parking zelf. Dat laatste zal handmatig moeten gebeuren, want men moet dan weten of het iemand is die daar geparkeerd stond, of die daar tussendoor rijdt. Dat zal op een handmatige manier moeten gebeuren. De dienst zal daar komende weken werk van maken. Hij is niet van plan om in de omliggende straten verdere maatregelen te nemen, want dan dwingt men al het verkeer richting de Bergmolenstraat, die daar niet echt op

voorzien is. Hij zal de uitkomst van de evaluatie bekijken en dan een gedegen beslissing nemen.

Raadslid Massar, Groen, vraagt naar de timing. Hij vraagt hiernaar omdat men een aantal gevaarlijke situaties ziet ontstaan rond die parking, zeker met fietsers en voetgangers. Hij denkt dat het niet voldoende leesbaar is voor iedereen die daar aan het verkeer deelneemt. De schepen noemt het een zachte knip, maar hij vindt dat het eigenlijk gewoon een doorgang is. Men moet een lus maken over de parking. Dat is precies het punt wat zijn fractie twee jaar geleden al onduidelijk vond. Dat is tot op heden nog steeds de realiteit voor iedereen die er mee te maken heeft. Hij is niet gelukkig met de term zachte knip. Hij vindt dat het totaal geen knip is. Het is een chicane waar je door moet als automobilist. Daarbij wordt het parkeren gehinderd en de fietsers. Het gaat ook vooral over de fietsstrook die de parking opsplijst. Men ziet mensen spookrijden op een gedeelte, omdat men het niet goed kan lezen. Er staan wel borden, maar de pijlen zijn niet aangepast ten opzichte van de verkeersstromen. Het is een ongelukkige situatie daar. Men moet ook nog eens het fietspad twee keer kruisen. Men moet daar toeren uithalen op dit moment. Hij vraagt of dit meegenomen kan worden in de evaluatie. Hij vindt dat men daar niet nog maanden op kan wachten.

Schepen Verhulst bevestigt dat men alle aspecten zal meenemen in de evaluatie. Hij kan er op dit moment geen timing op plakken. De diensten plannen dat in en het zal in de komende weken gaan gebeuren.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

20. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Ten verzoeken van Groen: Beeldkwaliteit dorpsplein Haasdonk – Advies”.

Raadslid De Munck, Groen, licht het punt toe. De gemeente Beveren wil in de toekomst meer samenhangende architectuur in het straatbeeld stimuleren. Een hulpmiddel wordt een beeldkwaliteitsplan, dat de gemeente tegen eind 2024 zal laten samenstellen. De richtlijnen zullen niet alleen gelden voor nieuwbouwprojecten, maar ook voor straatmeubilair, verlichtingspalen en zelfs de keuze van bomen. Hij citeert de schepen: “Er is gekozen om voor

elke deelgemeente afzonderlijk zo'n plan te laten opmaken. De charme en eigenheid van het dorp staat daarbij centraal. Uiteraard wordt daarbij ook gewaakt over het bestaande erfgoed". Het gaat om meer dan alleen bouwprojecten alleen. Het beeldkwaliteitsplan zal ook richtlijnen uitzetten voor de aanleg van wegen en openbaar groen, om meer uniformiteit te brengen. Op het Pastoor Verwilgenplein in Haasdonk heeft men niet zo lang geleden een elektronisch reclamebord van Clear Channel geplaatst. Het staat eigenlijk volledig in de beeldlijn tussen het oude gemeentehuis en de parochiekerk. Hij heeft hierbij twee vragen. Behoort deze kijklijn ook tot het op te stellen beeldkwaliteitsplan? Staat het reclamebord esthetisch in de weg? De tweede vraag is, welke criteria legt het college zichzelf op om historische gebouwen en linken tussen gebouwen te vrijwaren van beeldverstoring?

Schepen Vlegels zegt dat men inderdaad bezig is met het beeldkwaliteitsplan. Er staat inderdaad een elektronisch bord daar. Hij trekt de opmerking over de kijklijn in twijfel, want als men aan de overkant staat, heeft men een andere kijklijn. Het is dus betrekkelijk. Hij is zelf geen voorstander van elektronische borden. Die van de gemeente gaat dan nog. Er was op een zeker moment een wildgroei van elektronische reclameborden, dat is niet altijd goed. Hij denkt dat de volgende legislatuur eens zal moeten bekijken hoe men met reclame omgaat in de gemeente. Dat gaat men in deze legislatuur niet meer doen. Als er een nieuw bestuursakkoord gaat komen, moet men dit ook gaan bekijken. Hij vindt het logisch dat bedrijven reclame kunnen maken voor zichzelf, op en rond hun eigen terrein. Maar men ziet nu zaken verschijnen op weiden, die vol gezet worden met dit soort zaken. Daar moet men in de toekomst naar kijken, wat men daarmee kan doen. Hij vindt het nu niet relevant. Het is geen detail, maar anderzijds wil hij eerst het beeldkwaliteitsplan laten opmaken en dan beslissen hoe men dat het beste kan aanpakken. In de omgeving van geklasseerde gebouwen wil men uiteraard zorgen dat er geen breuken komen. Hij kent zo'n situatie in Oostende. Op de dijk staat een prachtige oude villa en er zijn twee appartementsgebouwen naast gezet, die vijf verdiepingen hoger zijn. Hij hoopt dat niet mee te maken in Beveren. Het plein zelf heeft heel veel kwaliteiten, ook omdat het bewaard gebleven is. In het verleden zijn er geen verkeerde dingen mee gebeurd. Het heeft natuurlijk potentie om daar iets van te maken.

Raadslid De Munck, Groen, reageert dat het bord er dan toch wel staat. Het oude bord, waar reclame nog aan gepapt werd met affiches is nu weg. De schepen zegt dat de kijklijn afhangt van de positie van de kijker, maar het bord staat er pal voor. Het staat tussen twee beschermd



gebouwen. Hij is er vorige week nog geweest, zoals ook de burgemeester. Hij vindt het vreemd dat men enerzijds aan een beeldkwaliteitsplan wil werken, wat heel goed is, dat kost ook heel veel geld, namelijk 270.000 euro, maar anderzijds heeft men beslist en toegekend om daar dat elektronisch bord te zetten. Hij vindt het logisch dat bedrijven reclame maken op hun eigen bedrijfsterrein, maar dit is op het publieke domein. Als men reclame wil, dan krijgt men dat op de smartphone. Als de gemeente Beveren mensen wil bereiken met reclame, kan dat ook via de smartphone. Hij vindt dat men dat soort van beelden niet meer nodig heeft. Hij begrijpt dat het over de verkiezingen heen getild zal worden. Het wordt een zaak voor de nieuwe ploeg. Hij vindt het toch jammer dat men heeft toegestaan dat Clear Channel daar een bord kan zetten. Die elektriciteitskabel had ook een aantal meter naar rechts gelegd kunnen worden, dan stond het bord precies op de plaats waar het oude bord heeft gestaan met de klassieke reclame.

Schepen Vlegels zegt dat men een contract heeft afgesloten met de gemeente. De juiste plaats is daarbij niet altijd medegedeeld. Hij zal daar meer aandacht aan besteden. Hij is zelf ook niet gelukkig met de situatie rond de automatenbak. Men was in dat geval de eerste, maar men kan beter de vierde of de vijfde zijn, want dan zijn er meer inzichten dat het ook op een andere manier kan. Die is zelfs nog verzet, want het stond eerst op de punt van de Dorpsstraat.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat die kiosk een onderwerp van discussie is geweest in de gemeenteraad.

Schepen Vlegels zegt dat het er toen al stond.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat dat klopt en dat is een beetje te laat. De gemeente Beveren kan perfect zeggen waar dat bord gezet mag worden. Hij begrijpt niet waarom het er pal voor staat.

Schepen Vlegels zegt dat daar wel aandacht aan is besteed. Men kreeg die voorstellen en heeft dat aanvaard als college. Het is logisch dat die niet geweigerd zijn, want dan had men zo'n hok zelf moeten betalen. Maar de inzichten daarin zijn gegroeid. Men kiest er nu dikwijls voor om het in een bestaand gebouw te zetten en dat is een veel betere oplossing.

Raadslid De Munck, Groen, concludeert dat het dus nog een paar maanden in de weg gaat staan.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

21. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Ten verzoeken van Vooruit: intrekking visvergunning Hengelclub Vriendenkring Kallo – Advies”.

Raadslid Rovillard, Vooruit, zegt dat ze dit punt vorige week heeft ingediend, omdat de Hengelclub de boodschap had gekregen dat hun vergunning werd ingetrokken. Dat heeft evident een zware impact op Kallo en ook op de leden van de club. Ze vraagt zich af of het bestuur daarvan op de hoogte werd gebracht. En of er mogelijk iets aan gedaan kan worden. Intussen circuleert het gerucht dat er een opslagplaats voor onderschepte cocaïne uit de haven zou komen. Evident zorgt dat voor heel veel bezorgdheid bij de inwoners van Kallo. Ze vraagt zich af of dat klopt en of dit potentieel problemen gaat geven voor de veiligheid.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij bij dit hele dossier van de ene verbazing in de andere valt. Hij heeft ook vernomen van een collega dat de visvergunningen ineens zijn opgezegd. Men mocht nog een paar weken vissen voordat het afgelopen was. Niemand wist waarom. Achteraf heeft hij vernomen, dat heeft hij in de krant gelezen, dat in de federale regering een zeer geheime beslissing hierover is genomen. Het verbaast hem hoe de regering met zeer geheime informatie is omgegaan. Blijkbaar had men vrij snel achterhaald waarom de minister van Defensie dat voorstel had gedaan. Het is afkomstig van Defensie en waarschijnlijk is Financiën er ook bij betrokken. De federale regering zou beslist hebben, naar aanleiding van de problemen bij een douanepost, dat drugs- en cocaïnevangsten daar opgeslagen zouden worden, tot het moment dat het vernietigd wordt. Dat vindt hij absurd. Het is immers een dorpsgemeenschap. Hij valt van de ene verbazing in de andere. Hij meldt dat men als gemeente hiervan op geen enkele manier op de hoogte is gebracht. Dat vindt hij ook vreemd. Zwijndrecht zou er ook niets van weten. Men had het eerst moeten medelen aan de burgemeesters. Hij heeft vernomen dat dit zeer geheime informatie is, waarover de regering heeft beslist. Hij heeft dan bedenkingen bij andere geheimen die in de regering worden besproken, het veiligheidssysteem binnen de federale regering zou eens bekeken moeten

worden. Het is bijna een klucht aan het worden. Hij denkt dat er andere locaties zijn, andere forten, die veel beter afgeschermd kunnen worden dan het Fort Saint-Marie. Bovendien is daar al een andere bestemming voor.

Schepen Vlegels gaat verder in op die bestemming. Er is een overeenkomst over de verdeling van kavels. De prijzen zijn voor een deel vastgelegd, maar deze zijn nog afhankelijk van de saneringswerken die er moeten gebeuren. Dat staat allemaal op papier. Hij denkt dat deze zaken juridisch afdwingbaar zijn. Men is er al heel ver mee, al zijn er wat vertragingen door Seveso en PFAS. Men zal saneringswerken moeten doen. Men zal zich daarvoor moeten wenden tot de federale regering.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat men goede contacten heeft. De minister van Defensie is immers van dezelfde familie. Zelf zal hij zich richten tot Financiën. Iedereen die in de federale regering iemand kent, van dichtbij of van verre, zou moeten aangeven dat de manier waarop het aangepakt is en de manier waarop het naar buiten gebracht is, buiten alle proporties is, een federale regering onwaardig. De vissers zeggen dat zij ondanks dat artikel kunnen blijven vissen, maar dat is voor hun rekening. Hij denkt dat er ook andere locaties zijn waar die vissers terecht kunnen. De snelheid waarmee mensen die brief kregen, heeft hem verbaasd. Hij wist niet dat de federale regering zo snel was. Gewoonlijk verlopen zaken traag en duurt het jaren. Maar hier is een andere koers gevolgd. Dat tart alle verbeelding.

Raadslid Rovillard, Vooruit, denkt dat men op dezelfde golflengte zit. Ze vindt het ook absurd. Ze vindt dat men als bestuur erop in moet zetten om dat tegen te gaan.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat men dat ook zal doen. Men zal de betrokken ministers een brief sturen, waarin men de verontwaardiging zal uiten en zal aangeven dat men niet akkoord is. Ook zullen de redenen worden vermeld, waarom men niet akkoord gaat. Er zijn voldoende andere mogelijkheden, die veel beter afgeschermd kunnen worden dan dit fort.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van 26 maart 2024 en nodigt iedereen uit voor de volgende vergadering van de gemeenteraad op dinsdag 30 april 2024.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

de voorzitter,

Jo Van Duyse

Veerle Vincke