

## **Gemeenteraadszitting van 25 januari 2022**

### **Waren aanwezig:**

**Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;**

**Marc Van de Vijver, burgemeester;**

**Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Raf Van Roeyen, Ingeborg De Meulemeester,**

**Laura Staut en Dirk Van Esbroeck, schepenen;**

**Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Ernest Smet, Marijke De Graef, Ann**

**Cools, Lien Van Dooren, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Stijn De Munck, Inge Brocken,**

**Jeroen Verhulst, Lientje De Schepper, Annick Van de Vyver, Kathleen De Schepper, Méline**

**Rovillard, Kitty Schelfhout, Jan Creve, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere en Bram Massar,**

**raadsleden.**

**Jo Van Duyse, algemeen directeur.**

**De raadsleden Issam Benali, Jens De Wael, Koen Maes en Karolien Weekers waren afwezig en werden verontschuldigd.**

### **Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:**

01. Verslag van de gemeenteraadszitting d.d. 30 november en 14 december 2021 - Goedkeuring
02. Goedkeuring van de jaarrekening 2020 door de gouverneur - Kennisneming
03. Aanvraag tot wijziging van het reglement voor de tegemoetkoming voor restafval per 2022 - Goedkeuring
04. Aanvraag tot gebruik van ANPR-camera's door de lokale politiezone Waasland-Noord - Goedkeuring
05. Regionaal klimaatadaptatieplan in het kader van het burgemeestersconvenant 2030 - Goedkeuring
06. Voorlegging van het subsidiereglement voor het onderhoud van de trage wegen - Goedkeuring
07. Definitieve vaststelling Ruimtelijk Uitvoeringsplan "wijziging BPA Begraafplaats" - Goedkeuring
08. Wegtracé wegenis- en rioleringswerken groepswoningbouwproject Algemene Bouwondernemingen Marcel Everaert - Cooreman NV. , Koolputstraat 24 te Melsele - Vaststelling
09. Wegtracé voet-fietsverbinding NV APART Real Estate te Beveren - Goedkeuring
10. Grondruil heraanleg N70 Melsele - Goedkeuring
11. Aankoop grond, Ropstraat te Haasdonk - Goedkeuring
12. Verkoop van een bouwgrond, Zillebeek te Beveren - Goedkeuring
13. Verkoop van een perceel bouwgrond, Grote Baan te Melsele - Goedkeuring
14. Verkoop van een perceel KMO-grond Doornpark (lot 49A-B) - Goedkeuring
15. Aanpassingen Schoolparticipatiefonds - Goedkeuring
16. Evaluatie proeftijd - Algemeen directeur - Goedkeuring
17. Ten verzoeken van Open Vld : vraag naar een gemeenteraadscommissie rond de beoordeling van de Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij Beveren (GHM) door de Vlaamse Overheid - Advies
18. Ten verzoeken van Vooruit: verstrekken van gratis zelftests en mondklappers in Beveren – Advies  
Hoogdringend punt: namens de fractie Groen werd volgend punt hoogdringend toegevoegd aan de agenda van deze zitting: organiseren van digitale/hybride gemeenteraad bij code oranje of rood coronabarometer.

### **Openbare zitting:**

01. De voorzitter opent de vergadering.

De voorzitter opent de vergadering. Zij wenst de raadsleden het beste voor het nieuwe jaar. De festiviteiten die normaal aan het begin van het jaar plaatsvinden zal men helaas dit jaar ook weer niet meemaken, maar hopelijk in 2023 weer wel. Zij heeft vier verontschuldiging ontvangen van raadslid De Wael, raadslid Weekers, raadslid Koen Maes en raadslid Benali. Zij verwelkomt schepen Staut bij haar eerste raadsvergadering als schepen en bedankt mevrouw Brocken nogmaals voor de inzet in het college de laatste jaren. Zij heeft om half zes van de fractieleider van Groen nog een hoogdringend punt binnengekregen. Dat is vrij laat. Het is goed dat zij haar mailbox nog eens heeft gecheckt, anders had ze het niet gezien. Het gaat over het al dan niet organiseren van de raad op digitale of hybride wijze. Er zal straks worden gestemd over of de raad akkoord is met de hoogdringendheid.

Vervolgens geeft de voorzitter het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de gemeenteraadszittingen van 30 november 2021 en van 14 december 2021.

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 30 november 2021 en van 14 december 2021.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de gemeenteraden 30 november 2021 en van 14 december 2021.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

Raadslid Rovillard, Vooruit, heeft allereerst een vraag over de werken aan de N70. Het kruispunt aan de Schoolstraat waar de lichten nu aan het knipperen zijn, daarvan heeft ze van verschillende mensen gehoord dat het in de ochtend aan de zebrapaden gevaarlijk kan zijn. Ze vraagt naar extra signalisatie en meer zichtbaarheid omdat het gevaarlijk zou zijn. Dan evident de PFOS-problematiek die vandaag in de pers is gekomen. Daarbij heeft zij enkele vragen. Eerst en vooral de vraag hoelang dit al bekend is en of de gemeente betrokken is geweest vanaf het

begin. Daarnaast de vraag of er in andere fasen van de werken ook is getest en of de resultaten daarvan wel goed waren. Dit om te zien hoe ver het probleem nu reikt. Zij vraagt of dit nu niet het ultieme moment is om te beslissen om verder verspreid ook te gaan testen, aangezien men van verschillende locaties nu dezelfde indicaties krijgt. Tot slot vraagt zij wat er zal gebeuren. Misschien zijn er plannings en bepaalde richtlijnen die gevolgd moeten worden. Zij vraagt hierover minstens een goede communicatie.

Schepen Van Roeyen bevestigt dat in deze fase de omleidingen zijn gewijzigd. Om de doorstroming normaal te laten verlopen zijn er lichten aan de IJzerstraat. Er is voor gekozen om met knipperlichten te werken. Hij volgt het heel kort op. Het is de vraag hoe dit het beste aan te pakken, maar hij zal de zorg meenemen naar de volgende werfvergadering. Het is AWW die de regeling opneemt.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er vorige week een nieuwe fase is aangevat in de werken tussen de Sint-Elisabethstraat en de Doornstraat en ook iets verder. Op basis van onderzoek is gebleken dat er PFOS-waarden zijn gemeten. Er zijn drie stalen genomen waarbij er twee onder de norm zitten en een juist op de norm. Volgens de eerste berichten, hij is zeer voorzichtig, blijkt dat het waarschijnlijk vrij lokaal is. Het zou niet uitgebreid verspreid zijn. AWW en de gemeenten, de mensen die de werf volgen, hebben direct in samenspraak de milieudienst ingeschakeld. De milieudienst volgt nu ook de werfvergaderingen. Er is direct besloten om geen risico's te nemen, ook al zou men perfect verder kunnen gaan gezien de norm. Er is besloten de werken daar stil te leggen. In de tussentijd is er bijkomend onderzoek gebeurd en waren er bijkomende staalnames om te kijken hoe diep de PFOS-vervuiling zit en of PFOS is te vinden in het grondwater. Normaal gezien zou men ten laatste volgende week over de resultaten moeten beschikken. Men zal kijken wat de resultaten ervan zijn en dan zal men kijken welke verdere stappen er gezet kunnen worden en of het gewoon afgegraven kan worden of dat er meer moet gebeuren. Hij wacht het dus af. Hij heeft er vorige week ook al intens contact over gehad met de milieuambtenaar. Hij wacht af of het nodig is om eventueel bijkomend onderzoek te doen in de perimeter daar rond of dat het niet nodig is. Voor alle duidelijkheid, er is van bij het begin over gecommuniceerd. AWW heeft er de lead in. De werken zijn van het begin stilgelegd, ook gezien de gevoeligheid van het moment rond PFOS. Er is besloten geen enkel risico te nemen. Hij kan er momenteel verder geen uitleg over doen. Men wacht de onderzoeken af. Momenteel is er verder geen enkel risico omdat er geen grondverzet

gebeurt. Het zal moeten blijken op basis van de onderzoeken. Er zal zeker en vast verder over worden gecommuniceerd. Dat lijkt hem evident. Er zijn veel vragen van omwonenden. Terecht gezien de actualiteit van PFOS. Mensen willen weten of het eventueel gevolgen heeft of dat er al gevolgen zijn in de omgeving. Daar kan momenteel geen antwoord op worden gegeven, maar men denkt van niet. Niemand kan momenteel een antwoord geven op wat de oorzaak zou kunnen zijn. Het zou kunnen zijn dat daar in het verleden een brandend voertuig is geweest dat met blusschuim dat PFOS bevat is geblust. Dat zou een van de redenen kunnen zijn. Misschien gaat men het nooit kunnen vinden, maar hij wil afwachten vooraleer de zaken te dramatiseren. Daar is niemand bij gebaat. Hij wil iedereen feliciteren met de manier waarop het is aangepakt. Er is direct geïnformeerd. De werken zijn stilgelegd. Ondanks het feit dat twee staalnames onder de norm zaten en één flirtte met de norm voor woongebied is er direct gehandeld.

Raadslid Rovillard dankt voor de fijne toelichting. Zij wilde vooral vragen of mensen zich zorgen moeten maken. Daarom vroeg zij ook naar verdere verspreiding. Zij veronderstelt dat er in een eerdere fase ook testen geweest zijn waar niets uit is gekomen. Daarom wilde zij dit checken. Zij veronderstelt dan ook dat dit lokaal zal blijven.

Burgemeester Van de Vijver stelt dit onder voorbehoud. Er is het volste vermoeden dat het vrij lokaal is, maar de bijkomende staalnames zullen dat moeten uitwijzen. Daarnaast moeten de staalnames uitwijzen hoe dit aangepakt kan worden. Als het vrij lokaal is dan kan het eventueel afgevoerd worden door een erkende firma die de gronden reinigt of op welke manier dan ook. Volgende week verwacht hij de resultaten van het onderzoek.

Raadslid Massar, Groen, had ook een aantal vragen die inmiddels al grotendeels zijn beantwoord. Er blijven er nog twee over. Hij stond daar vandaag ook en hij zag werfverkeer passeren, weliswaar niet met grondverzet, maar er wordt stof gecreëerd. Er kwam een grote stoflawine voorbij. Dan stelt hij zich de vraag of niet beter die site waar de norm hoog is geweest afgeschermd wordt zodanig dat al het stof dat daar passeert, vermeden wordt. Ten tweede zijn er in het verleden ook al heel wat zaken gebeurd in de werfzone. Hij vraagt of ook dezelfde grondstaalnames zijn gebeurd, ook in de zoektocht naar PFOS. De werken zijn al een hele tijd bezig. Er was nog sprake van een probleem met PFOS toen de werken aan de N70 zijn

gestart. Met andere woorden, hij vraagt of er bij het begin van de werken stalen zijn genomen in de zoektocht naar PFOS of dat het pas recent eraan toegevoegd is.

Burgemeester Van de Vijver kan vrij formeel zijn bij de eerste vraag. De mensen die van de zaken technisch goed op de hoogte zijn, hebben geen enkele reden gezien voor bijkomende bescherming of het volledig afzetten van de site. Hij denkt dat er momenteel ook geen verkeer kan passeren door het feit dat het centrum van Melsele volledig is afgesloten. Er is dus geen enkel advies in die richting gegeven. Het moet zeker en vast niet worden gedramatiseerd. Hij wil er toch voorzichtig mee zijn en het onderzoek afwachten vooraleer verdere conclusies te trekken. Er is niemand bij gebaat om allerlei doemscenario's te ontwikkelen. Daar wordt niemand beter van. Verder gaat hij ervan uit dat ook in het verleden de onderzoeken zijn gebeurd. Er was nog geen sprake van grondverzet in dezen. Het is dus niet zo dat er een staalname is gebeurd van grond die is afgevoerd. Er is een staalname gebeurd op de site waar werken moesten uitgevoerd worden. Hij gaat er dus van uit dat dit in het verleden ook gebeurd is. De mensen hebben dat altijd op een zeer deskundige manier gedaan.

Raadslid Massar zit zeker niet te dramatiseren. Hij heeft in de afgelopen maanden wel geleerd dat je altijd moet opletten bij waarden voor PFOS. Het gaat om 3,4 microgram per kilo stof.

Volgens burgemeester Van de Vijver gaat het om 3,3.

Raadslid Massar zegt dat het 3,4 is. Dat staat in het persbericht van AWW. In ieder geval is het wel het dubbele van de streefwaarde. Men moet altijd weten wat men tegen burgers vertelt. De streefwaarde is 1,5 voor PFOS. 3,0 is de maximaal toegelaten norm voor vrij gebruik van gronden. Dat is natuurlijk wel een verschil. Men moet zien wat men met de normen moet doen en dat is de afgelopen maanden al redelijk duidelijk geworden. Hij heeft op site ook maar gezien wat hij heeft gezien. Uiteraard is het verkeer afgesloten in het centrum van Melsele, maar er rijdt wel werfverkeer door. Daar heeft hij het over. Toen hij daar was, passeerden er regelmatig vele vrachtwagens van de werf of van de aannemer zelf. Dit veroorzaakt stof. Dan ziet hij heel wat mensen kijken van 'oei, wat is dit hier.' De combinatie van stof en PFOS ziet er niet zo goed uit. Hij wil dat de burgemeester het nog eens meeneemt in de werfoverleggen.

Burgemeester Van de Vijver laat zich niet verleiden tot een technische discussie. Het raadslid zal er waarschijnlijk veel beter van op de hoogte zijn. Er zijn verschillende normen en verschillende streefwaarden. Daar kan men een ganse discussie over beginnen en hij gaat geen welles-nietes-spel spelen. Hij laat dit over aan de deskundigen. Het college wacht de resultaten af en zal op basis daarvan zich laten adviseren. Het is ook geen werf alleen van de gemeente Beveren. De bouwheer is in dit geval AWV. Beiden zullen beslissen. Op basis van adviezen van experts zal worden besloten wat er verder dient te gebeuren. Hij wil dit afwachten vooraleer er allerlei scenario's worden ontwikkeld over wat eventueel moet. Hij zegt nogmaals dat men geen enkel risico wil nemen. Vandaar dat de werf is stilgelegd en dat er verder geen handelingen gebeuren.

Raadslid De Munck, Groen, heeft een vraag in verband met schoolomgeving Kallobaan dat een fietszone wordt. Om meer ruimte te geven aan de fietsers werd opnieuw in de schoolomgeving Kallobaan de straat heringericht als fietsstraat. Dit heet de Beukenhoflaan. Dit cluster van fietsstraten wordt binnenkort omgevormd tot een fietszone. Het gemeentebestuur richt zich in een schrijven tot de inwoners van deze cluster om samen voor een betere verkeersveiligheid te zorgen. Het is alvast een goede maatregel om deze clusters mee uit te breiden met de Beukenhoflaan. De verkeerssituatie is voor de schoolgaande jeugd met de grote fiets en stap in- en uitstroom zeker verbeterd. De voormalige collega's Hulstaert en Vermeulen hebben dit in het verleden ook al voorgesteld. Zijn fractie zit met het beleid op dezelfde golflengte. Via curatieve maatregelen in het straatbeeld en het fietsbeleid uitwerken vult het college alvast een belangrijk steunpunt van het beleid in. Preventief optreden met de brief en ook bij herhaling via gerichte preventieve mediapublicaties en dergelijke om bepaalde doelgroepen op te roepen mee in dit verhaal te stappen, dat is de tweede pijler. Met deze brief vraagt het bestuur opnieuw aandacht voor de verkeersregels. Zij geeft de voordelen mee van de fietscluster en zij visualiseert met kaart wat de bedoeling is. Hij vraagt opnieuw aandacht voor de derde pijler van het gemeentelijk beleid, de handhaving. Dat kan via repressieve maatregelen of het ondersteunen van de handhaving. Wie in de cluster woont en werkt, ziet dat er helaas op elk moment van de dag inbreuken vast te stellen zijn. Hij weet dat het heel moeilijk is om de hele dag te monitoren. Toch geeft hij twee inbreuken mee die hem bijzonder storen. De maximumsnelheid in de fietszone is 30 kilometer per uur voor alle weggebruikers. Ten tweede mag het gemotoriseerd verkeer fietsers niet inhalen in de zone. Hij vraagt of het mogelijk is het politioneel optreden of de routinecontrole niet om 8.45 uur te laten gebeuren

maar vroeger. Als om 8.45 uur de combi voorbij rijdt, dan zitten alle kinderen allang op de schoolbanken. Het gaat om het vaststellen van de inbreuken en mensen daarop aan te spreken. Er is geen enkele verkeersopzichter of leerkracht die staat te springen om dat te doen. Eventueel kan tijdelijk worden ondersteund met een mobiele snelheidsmeter zodat het visueel zichtbaar is dat de snelheid overtreden wordt en zodat de bestuurder de snelheid kan aanpassen. Hij heeft het zelf al eens op de politieraad gevraagd om dat in de buurt van alle scholen in Beveren te doen. Hij vraagt of het mogelijk is om deze vraag opnieuw mee te nemen in het overleg van de politiediensten. Ten tweede denken bestuurders dat, eens zij een straat uitrijden, de zone niet meer geldig is. Dus daar wijzigen zij het rijgedrag opnieuw. Het visueel aanbrengen en het herhalen van thermoplasten 'fietsers voorrang' is absoluut nodig. Anders brengt gans de aanpak niet op. Fietsers in het stuk van de Luitenant van Eepoelstraat en de Vredestraat worden continu voorbij gestoken, zowel als ze fietsen naar de Vredestraat of dat ze terug fietsen naar de school richting Kallobaan. De fietsers moeten dan uitwijken op het trottoir. Het is een stuk dat geen verkeersbord heeft en ook geen thermoplast. Tot slot, wie de Kloosterstraat-Kallobaan inrijdt, kan het verkeersbord 'schoolstraat' niet zien staan. Hij vraagt of dit ook bekeken kan worden door de diensten om dit aan te passen.

Schepen Van Roeyen bevestigt de aanzet van de vragen deels. Er wordt met de diensten permanent geprobeerd om dit onder de aandacht te brengen, mensen te sensibiliseren en er verder zichtbaarheid aan te geven. Dat is blijkbaar ook de aanleiding van deze vraag. De gemeente blijft dit doen. Ook via handhaving probeert men deze zaken onder de aandacht te brengen. Hij heeft er geen probleem mee om aan de politiediensten de zorgen mee te geven. Gelukkig doen veel mensen het op een correcte manier, maar er zijn inderdaad nog altijd bestuurders die het principe van de fietsstraat niet op een correcte manier toepassen. Ook voor wat betreft het controleren of verbaliseren rond de snelheid heeft hij het gevoel dat de politiediensten veel meer inzetten op vaststellingen doen in de lagesnelheidszones. Op dat vlak is er een merkbare verhoging van de interventies, maar hij zal het nog een keer extra meegeven. Hij zit hier op dezelfde lijn als het raadslid; daar is geen discussie over. Voor wat betreft de signalisatie is er in de omgeving van de Kallobaan een hele cluster aan fietsstraten. Dat is een grote zone die wordt gesignaliseerd met thermoplasten en borden. Hij wil nog wel een keer nagaan of het nuttig is om zaken te versterken. Dat is geen probleem. Hij deelt de zorg om het correct na te leven en te laten respecteren. Voor het ene bord dat niet goed zichtbaar is

zal hij aan de technische dienst vragen om na te kijken of het al dan niet aangepast moet worden.

Voor raadslid De Munck gaat het vooral om de vaststelling dat als een bestuurder eens een bepaalde straat uitrijdt, hij of zij vaak niet weet wat er geldt in de andere straat. Het voorbeeld is de Kallobaan uitrijden, de Luitenant van Eepoelstraat inrijden. Alle chauffeurs denken uit de zone te zijn. Hij vindt de herhaling van de thermoplasten heel belangrijk. Daarnaast is er net een wijkagent aangesteld voor de zone Beveren-centrum. Het zou heel interessant zijn als die persoon gevraagd kan worden om dit mee te monitoren.

Schepen Van Roeyen heeft de wijkagent op weg naar hier ontmoet. Dat zijn dingen die inderdaad worden opgenomen. Niet alleen de verkeersdiensten, maar ook de wijkagent heeft hier een rol in. Hij wil het debat niet helemaal aangaan, maar zones worden nu eenmaal conform de wegcode gesignaliseerd bij het begin en het einde van de zone. In een ruimere zone moet men niet opnieuw op elk kruispunt borden zetten. Hij wil wel nakijken of qua leesbaarheid van het openbaar domein zaken kunnen worden versterkt.

Raadslid Schelfhout, Open Vld, heeft twee korte vragen. Eentje ook in verband met de IJzerstraat. Zij vraagt of de maximale snelheid op de wegen van de omleiding met vooral de IJzerstraat verlaagd kan worden naar 30 kilometer per uur en of daartoe de nodige verkeersborden kunnen worden geplaatst. Zij vraagt of er iets kan worden voorzien om de veiligheid van de vele fietsers waaronder heel wat jonge schoolkinderen te waarborgen en of iets kan worden voorzien om de veiligheid voor de vele voetgangers te waarborgen. Zij vraagt of er tijdelijke verkeersremmers kunnen worden voorzien om het omleidingstraject toch zes maanden gebruikt zal moeten worden.

Schepen Van Roeyen zegt dat omleidingen heel strak worden gemonitord. Hij weet van heel wat mensen die hem dat hebben gemeld dat zij geverbaliseerd zijn in de omleidingszones. Er wordt zeer strak gecontroleerd. Wat de fietsers betreft, nodigt hij het raadslid uit de informatie die rond omleidingen wordt verstrekt goed te bekijken. Er is een apart traject voor de omleidingsroutes voor fietsers. Als gevolg van het beleid dat al enige tijd wordt gevoerd, zijn in de onmiddellijke omgeving van de werfzone heel wat trage verbindingen die zowel ten oosten als ten westen van de werf de mogelijkheden geven aan fietsers om naar de scholen te rijden.



Er zijn perfecte alternatieven en de voetgangers hebben voetpaden. Op een klein stukje van de IJzerstraat vooraan is het wat smaller, maar over het algemeen is het perfect in orde. Hij denkt dat het op dit moment vrij behoorlijk loopt na een moeizame start, maar ook dat is niet abnormaal. Er wordt wel gecommuniceerd over een omleiding via verschillende kanalen. Hier was op de eerste namiddag van de omleiding de zaak al genormaliseerd. De diensten van de gemeente en de politiediensten volgen het zeer goed. Er wordt effectief geverbaliseerd. Voor de zwakke weggebruikers zijn er perfecte alternatieven voor zij die naar de school gaan. Ze kunnen dat via bijna conflictvrije routes doen.

Raadslid Schelfhout heeft een tweede vraag. Op 23 december heeft zij de melding gekregen dat de automaten van de cadeaucheque buiten werking stonden. Zij heeft dit op mail gezet, maar heeft er geen reactie op gekregen. Zij vraagt wat de oorzaak was dat, zo vlak voor de drukke Kerstdagen, de automaten buiten werking waren.

Schepen Kegels moet het woord geven aan collega Brocken die daar op dat moment bevoegd voor was.

Raadslid Schelfhout herhaalt dat op 23 december zowel de automaat op de Grote Markt als in de Warande voor de cadeaucheques buiten werking waren. Zij informeert naar de oorzaak.

Raadslid Brocken, N-VA, zegt dat het een technisch probleem geweest zal zijn. Zij werd er nog niet van op de hoogte gebracht, want tot op dit moment is er nog geen vergadering geweest. Er is wel een bijeenkomst van het kernbestuur geweest, maar dit is niet ter sprake gekomen. Zij denkt dat het een technisch defect zal zijn geweest, waar niet direct een oplossing voor was. De automaten zijn uiteraard zeer belangrijk. Zij zal ernaar informeren en het schriftelijk laten weten.

Schepen Kegels stelt dat het vrij snel was opgelost. Binnen de twee uur werd het opgelost door de technische mensen.

Raadslid Brocken denkt niet dat er grote problemen zijn geweest. Anders was dat ongetwijfeld naar voren gekomen.

Raadslid Buyl, onafhankelijk raadslid, zegt dat hij afgelopen maandag is gecontacteerd geweest door mensen die gingen lopen op de Finse piste aan het atletiekplein. Die deden hun beklag. Er staan daar borden dat er op de Finse piste geen honden zijn toegelaten. Zij deden er hun beklag over dat er nogal wat hoopjes lagen. Het is niet zo prettig als men erin trapt. Hij vraagt of er hier iets aan gedaan kan worden. Misschien kan er sporadisch controle worden uitgeoefend. De mensen zeggen dat het al een tijdje aan de gang is.

Schepen Claus zegt dat het een oud zeer is. Het is al jaren aan de gang. Zij denkt dat de bordjes die aangeven dat er geen honden toegelaten worden er werden geplaatst door haar voorganger. Af en toe krijgt ze de melding dat er honden lopen. Als men dan nog wat overblijfselen vindt van die honden, dan is dat niet zo aangenaam. Zij verwittigt iedere keer de politie. Dan gaan zij weleens kijken, maar men kan daar niet 24 op 24 iemand zetten. Zij spreekt de mensen er ook zelf over aan. De sportdienst en de zaalwachters doen dat ook als zij mensen met een hond zien. Men kan het alleen niet altijd constateren. Zij wil het gerust doorgeven. De politie wordt nog steeds verwittigd en die doen dan wel een controle. Het is jammer dat mensen het blijven doen, want het is absoluut onaangenaam als men aan het sporten is.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, heeft twee vragen over verschillende onderwerpen. Zij moest deze morgen in het gemeentehuis zijn en dan passeert zij aan de witte accenten die aan het gemeentehuis zijn aangebracht. Die zijn al helemaal niet meer wit, maar zij zijn groen. Die zijn vuil en vies. Zij vraagt of er iets aan kan gebeuren. Het oogt helemaal niet mooi. Het is de bedoeling dat het wit is maar het is gewoon vies.

Burgemeester Van de Vijver zal het doorgeven.

Raadslid De Graef heeft een tweede vraag over de Grote Markt. Daar staat een urinoir. Op het moment is deze verstopt. Er zitten bladeren en afval in. Zij is er niet zelf gaan kijken, want zij vindt het een vieze bedoening. Zij loopt er altijd met een grote boog rond. Blijkbaar loopt de urine op het moment tot op het voetpad.

Burgemeester Van de Vijver werd er vandaag over gecontacteerd door de diensten. Het is een probleem. Het is een urinoir dat buiten staat. Hij zal de details niet meegeven over wat er

allemaal gebeurt in het urinoir, maar het wordt niet gebruikt waarvoor het zou moeten gebruikt worden. Er zal binnenkort een collegenota komen om het urinoir binnen te zetten. Buiten is het niet te doen. Hij vindt het spijtig dat mensen schijnbaar toch de drang niet kunnen weerstaan om daar van alles mee te doen zodanig dat het totaal verstopt zit. Voor de diensten is het niet houdbaar en ook niet fijn om achteraf op te ruimen en te ontstoppen. Er komt dus een nota naar het college om het urinoir eventueel binnen te zetten. Vroeger kon het wel. Aan iedere kerk stond een urinoir. Maar hier lukt dat schijnbaar niet. Hij betreurt dat.

Raadslid De Graef vindt dat de mensen die het moeten opkuisen een medaille verdienen.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, heeft een korte vraag naar aanleiding van een antwoord op een schriftelijke vraag in verband met de pasfotocabine die is geïnstalleerd in het gemeentehuis. Het is eigenlijk volledig op kosten van de firma die het plaatst, maar toch wordt de kostprijs voor de pasfoto's verhoogd van 6 naar 13 euro. Dat is wel heel veel verhoging. In andere gemeenten worden prijzen gevraagd van 5, 6 of 7 euro.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat dit bewust is gedaan. Er zijn in de privé ook mensen die ervan leven en het in coronatijd ook niet gemakkelijk hebben gehad. Die moeten een bepaalde prijs vragen, want anders geraken zij niet uit de kosten. Terecht dat die mensen kritiek uiten op de gemeente waar het tegen dumpingprijzen wordt aangeboden. Daardoor zijn die mensen niemand meer. De cabine is er alleen voor nood. Het college wil mensen die ervan moeten leven en die zijn er in Beveren, hun brood zeker en vast niet afnemen. Vandaar dat het college heeft beslist om de prijzen gelijk te zetten met de privé. Er komt in 'Onze Gemeente' ook nog een oproep aan mensen om het liefst naar de privé te gaan. In uiterste nood kunnen zij eventueel gebruik maken van de cabine. Het is niet de bedoeling dat alle foto's in de cabine worden getrokken en dat bij de privé, die er voor een stuk van leeft, de zaken opdrogen.

Raadslid Van de Vyver vraagt of het dan wel logisch is dat de cabine is geplaatst. Toen werd al gezegd dat het veel goedkoper was en of ze niet bij de zelfstandigen konden gaan. De installateurs van pasfotocabines rekenen wel veel minder in andere gemeenten.

Burgemeester Van de Vijver stelt dat dit niet klopt. Er is een verschil. Er zijn mensen die correcte pasfoto's aanbieden, maar er zijn er ook die pasfoto's aanbieden waar de dienst niets

mee kan doen omdat die niet reglementair zijn. Mensen hebben dan ergens een pasfoto laten trekken en moeten anders terug. Zo kunnen de mensen in zo'n noodgeval worden geholpen. Dit is een service die aangeboden wordt in nood. Het is niet de bedoeling om volledig de handel die er is, over te nemen. Dat is nooit de bedoeling geweest. Er zijn mensen die het op een perfecte manier doen en daar ook in het verleden investeringen voor hebben gedaan. Het maken van een pasfoto die gebruikt kan worden door de dienst bevolking of burgerlijke stand is niet evident. Er zijn mensen die erop gespecialiseerd zijn. Om bij die mensen geen broodroof te plegen zijn de prijzen gelijk gezet.

Raadslid Van de Vyver stelt dat dit dan vanaf het begin had gekund. Toen is ook gezegd dat het eigenlijk concurrentie was met de lokale ondernemers. Nu wordt na een half jaar de prijs wel verhoogd. Zij vindt het heel onlogisch.

Burgemeester Van de Vijver vraagt of het raadslid nog nooit heeft gehoord van voortschrijdend inzicht.

Raadslid Van de Vyver juicht dit toe.

02. De jaarrekening 2020 werd op 25 november 2021 door de gouverneur goedgekeurd.

Er waren technische opmerkingen die in de toekomst bijgestuurd zullen worden.

Het nazicht van de jaarrekening 2020 heeft niet tot formele vaststellingen geleid. Er werden wel opmerkingen van technische aard geformuleerd waar het nodige gevolg aan zal gegeven worden bij de opmaak van de volgende beleidsrapporten.

Met algemeenheid van stemmen wordt kennis genomen van het besluit van de gouverneur van 25 november 2021 betreffende de goedkeuring van de jaarrekening 2020.

03. Door de invoering van containers voor restafval is het reglement tot het gratis bekomen van gemeentelijke huisvuilzakken achterhaald.

De voorzitter geeft aan dat in plaats van huisvuilzakken er op de diftarrekening hetzelfde bedrag gestort zal worden voor mensen die overschakelen naar containers.

Raadslid Rovillard, Vooruit, keurt het punt goed, maar zij heeft een informatieve vraag die hierbij aansluit. Zij vraagt of er een algemene regeling is voor mensen met een leefloon of met een verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering als tussenkomst voor de huisvuilophaling. Iedereen kan zich inbeelden dat het voor die mensen een zeer grote kost is.

Schepen Van Esbroeck vraagt wat het raadslid bedoelt met een algemene regeling. Hij vraagt of het gaat om iedereen die een leefloon of tegemoetkoming krijgt.

Raadslid Rovillard denkt bijvoorbeeld aan deze mensen.

Schepen Van Esbroeck zegt dat dat er vroeger ook niet was. Er zijn twee regelingen. De gratis huisvuilzakken voor mensen met bepaalde ziektes en met kinderen jonger dan drie jaar.

Raadslid Rovillard vraagt of het kan worden bekeken. Bijvoorbeeld in Sint-Niklaas is er wel een tegemoetkoming. Het gaat om een korting die elk half jaar wordt toegekend aan de leefloners.

Schepen Van Esbroeck zegt dat dat andere systemen zijn. De gemeente Beveren heeft eigen systemen op het vlak van sociale tegemoetkoming. Als die allemaal moeten worden aangepast omwille van wat andere gemeenten doen, dan zullen er nog veel nieuwe tegemoetkomingen worden ingesteld.

Raadslid Rovillard keurt het punt goed, maar ze vindt het antwoord spijtig.

De nieuwe bepalingen rond toekenning van de waarde van de gratis huisvuilzakken dienen in het aangepaste reglement opgenomen te worden.

Het huidig recht bestaat uit 2 rollen huisvuilzakken per kind of chronische zieke (2 x 14,30 euro = 28,60 euro). Het Sociaal Huis stelt voor om het aanbod van de gratis huisvuilzakken om te zetten naar een evenredig bedrag via een storting op de Diftarrekening van de begunstigde. Dit nieuw reglement zou ingaan op 1 januari 2022. Dit betekent dat mensen zodra zij overgeschakeld zijn op dit nieuwe systeem, het bedrag kunnen ontvangen. Ibogem geeft de garantie dat alle inwoners overschakelen op dit systeem in 2022 zoals bovenstaande data aantonen.

Bewoners met ziektebeeld en die voldoen aan de voorwaarden, dienen een aanvraag voor deze tegemoetkoming in bij het Sociaal Huis via de medewerkers van team Welzijn. Per kwartaal maakt het Sociaal Huis een lijst over aan Ibogem met de rechthebbenden op deze tegemoetkoming. Ibogem stort de tegemoetkoming door op de rechthebbenden hun Diftarrekening.

Gezinnen met kinderen jonger dan 3 jaar en die voldoen aan de voorwaarden zullen hun toelage automatisch ontvangen in het kader van automatische rechtentoeakening.

Het Sociaal Huis heeft de opdracht om te streven naar automatische rechtentoeakening. Dit houdt onder andere een administratieve vereenvoudiging voor de hulpvrager in. De Programmatorische overheidsdienst maatschappelijke integratie omschrijft dit als volgt: *"dit is een vereenvoudiging van de aanvraagprocedures, waardoor de burgers geen informatie hoeven te verstrekken die reeds beschikbaar is voor de overheid. In dit verband is het belangrijk om de 'Only Once'-wet te vermelden, die op 1 januari 2016 in werking is getreden. Deze wet bepaalt dat moet vermeden worden dat burgers en bedrijven verschillende keren dezelfde informatie moeten verstrekken en 'postbode' moeten spelen tussen verschillende publieke diensten. Strikt genomen gaat het niet om 'automatisering'. Toch zijn dergelijke initiatieven belangrijk omdat ze de toegang tot een recht aanzienlijk vergemakkelijken."*

Op basis van de gemeentelijke bevolkingslijst - toestand op 1 januari van het werkjaar - is het mogelijk dat het Sociaal Huis aan Ibogem integraal de gegevens bezorgt zodoende dat de rechthebbenden hun toelage rechtstreeks ontvangen op hun Diftarrekening. De uitbetaling gebeurt tijdens het eerste kwartaal van werkjaar, uitgezonderd voor 2022.

Dit is een overgangsjaar, waarin per deelgemeente die overschakelt naar het Diftarsysteem, uitbetaald wordt:

- Kallo en Doel zullen vanaf april 2022 de restafvalcontainer in gebruik nemen;
- Kieldrecht en Verrebroek in mei;
- Vrasene en Haasdonk in juni;
- Melsele in september;
- Beveren in oktober.

De toelage voor ziektebeelden kan nog niet gekoppeld worden aan automatische rechtentoeakening, aangezien men hier afhankelijk is van informatie van derden (huisartsen, mutualiteiten, enz). Deze inwoners blijven aanvragen via een aanvraagformulier.

De leden van de gemeenteraad gaan algemeen akkoord met de voorgelegde aanpassingen van het reglement tegemoetkoming restafval met ingang van 1 januari 2022.

De gemeenteraad gaat akkoord om de waarde van de gratis rollen huisvuilzakken voor inwoners die daar recht op hebben vanaf 1 januari 2022 over te schrijven naar hun persoonlijke Diftarrekening.

Alsook gaat de gemeenteraad akkoord de toelage restafval voor gezinnen met kinderen jonger dan 3 jaar op basis van een bevolkingslijst automatisch toe te kennen via uitbetaling op de individuele Diftarrekening.

04. De voorzitter geeft toelichting bij het punt inzake aanvraag tot gebruik van ANPR-camera's door de lokale politiezone Waasland-Noord.

De voorzitter geeft aan dat het over twee camera's gaat die zijn ingebouwd in een voertuig.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat de fractie van Groen het punt zal goedkeuren, maar hij wenst wel te benadrukken dat hij bezorgd is over het mogelijk privatiseren van trajectcontroles in de gemeente. Hij verwijst naar de tussenkomst van collega Creve tijdens de vorige gemeenteraad. Het college vraagt zich misschien af waarom hij tussenkomt over trajectcontroles, want het gaat hier over mobiele ANPR-camera's. Hij nodigt uit om mee te kijken op pagina 8 van de data-impact en risico-analyse die de politie heeft gemaakt. Bij de finaliteiten van de captatie van de voertuiggegevens staat in de laatste alinea 'verkeershandhaving, verkeersinformatie en beeldvorming, snelheidscontroles met trajectcontroles'. Hij wil zijn bezorgdheid uiten. Het is nog niet ingevoerd, want anders zou het al op de gemeenteraad moeten komen. Hij is wel verontrust over het antwoord dat de burgemeester heeft gegeven op de vragen van collega Creve. Intussen heeft de gemeente Bonheiden een contract afgesloten met de private partner om de verkeersveiligheid te handhaven. Dit is door minister Somers vernietigd. In Bonheiden was het probleem dat het contract minstens de indruk gaf dat het mee het verkeersbeleid ging bepalen. Volgens de afspraken in het contract moest de gemeente werken aan de wegnis en andere infrastructuurwerken zo veel mogelijk vermijden. Aanpassingen mochten niet worden doorgevoerd zonder overleg met de private partner. Hij wil namens zijn fractie vooral duidelijk maken dat hij niet te vinden is voor de private samenwerking op het vlak van trajectcontroles. Het wordt al voor een deel gedaan bij alles rond ticketcontrole en parkeertickets. Daar wordt al samengewerkt met een private partner. In het Vlaams parlement is intussen de vraag gesteld, ook door een aantal oppositiepartijen, om een parlementair debat te voeren over de private

samenwerkingen. Hij wil dat debat afwachten vooraleer hij het hier te zien krijgt op een gemeenteraad.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dit over iets anders gaat. Dit gaat over de twee mobiele camera's die in de politiewagen zijn ingebouwd. Die zijn al geruime tijd in gebruik. Om die volledig wettelijk in orde te brengen moet nu dringend deze beslissing worden genomen. Dit zal ook gebeuren in de gemeenteraden van Stekene en Sint-Gillis. Anders loopt men het risico dat de boetes op basis hiervan vernietigd worden. Het gaat alleen over deze camera's. Het raadslid en raadslid Creve de vorige gemeenteraad verwijzen naar een totaal andere discussie. Dat gaat over de ANPR-camera's die her en der gezet zouden worden in de ganse politiezone. Dat is inderdaad een boeiende discussie die zal gevoerd worden. De gemeente volgt het wel degelijk en weet dat minister Somers de schorsing heeft gedaan, maar hij wil het wel nuanceren. Het gaat erom dat in het contract de private partner kan bekomen dat er geen verkeersremmers geplaatst worden of dat er bepaalde verkeersingrepen zouden verwijderd worden. Dat is de basis waarop minister Somers de beslissing heeft vernietigd. De burgemeester van Bonheiden heeft gezegd dat de beslissing aangepast en terug hernomen zal worden. Het gaat erom dat in het contract niet kan staan dat de private partner bepaalt wat er gebeurt in de straten waar de ANPR-camera's worden gezet. Dat is inderdaad een boeiende discussie die gevoerd moet worden. De discussie moet hier nog gevoerd worden binnen de politiezone. Er zal binnenkort op het politiecollege een discussie over zijn. Trajectcontroles zijn een kostelijk gegeven. Hij verwijst naar Kallo. Dat is een kostprijs van 300 000 EUR. Indien de gemeente het allemaal zelf plaatst, zal het een zeer kostelijk gegeven zijn dat in de miljoenen gaat lopen en dat momenteel niet voorzien is in de begroting. Als het via een private partner kan die zelf onder bepaalde voorwaarden investeringen doet, dan zal dat worden bekeken. Hij deelt de bekommernis voor een stuk. Op basis hiervan heeft de minister ook de schorsing uitgesproken. Dat zal moeten worden bekeken en het zal deel uitmaken van de discussie met eventueel een private partner. Die beslissing is nog lang niet genomen. Dan zal het raadslid dit terecht kritisch bekijken of in het contract eventueel een aantal dingen vermeld staan die niet kunnen of mogen. Maar daar gaat dit punt niet over. Dit gaat over camera's die al geruime tijd in dienst zijn. Dat weet het raadslid inderdaad. Het andere is een boeiende discussie die nog gevoerd moet worden en waar nog geen enkele beslissing over is genomen. Maar indien de gemeente het zelf doet, dan zal het zeer kostelijk zijn. Er is binnen het politiecollege wel afgesproken dat de investeringen niet door de politiezone zullen gebeuren, maar wel door de



respectievelijke gemeenten. Iedere gemeente heeft een lijstje aangebracht bij de politiezone van waar men eventueel camera's wil. Het gaat om verschillende soorten camera's. Vooral de trajectcontrole is een zeer dure grap. De modaliteit waaronder is inzet van discussie. Hij vindt het zeer goed als het parlement daar een kader voor creëert. Dat hadden ze eigenlijk al veel vroeger moeten doen. De contracten moeten mogelijk zijn, maar het gaat om de vraag onder welke voorwaarden. Dan weet iedere politiezone en iedere gemeente waar zich aan te houden. Dan hoeft de minister niet meer te schorsen.

Raadslid Massar denkt dat hij en de burgemeester niet ver van elkaar zitten. Samenwerking met private partners moet kunnen, maar een lokaal bestuur moet te allen tijde kunnen beslissen om wegenwerken uit te voeren. Lokale besturen moeten autonoom kunnen beslissen om verkeersdrempels en snelheidsremmers te installeren. Hij hoort de burgemeester zeggen dat men in een ideaal scenario beter kan wachten op een kader van het Vlaams parlement. Hij wil dit ten eerste aanraden. De bezorgdheid komt ook voort vanuit het feit dat zo'n firma 24 euro per overtreding opstrijkt, dat ze bepalen dat er een minimum aan overtredingen gehaald moet worden omdat de gemeente anders een bijdrage moet storten. Hij werd getriggerd door pagina 8 van de data impact- en risicoanalyse. Vandaar zijn tussenkomst.

Raadslid Buyl, onafhankelijk, meent in de toelichting gelezen te hebben dat de camera's geplaatst worden in herkenbare voertuigen. Hij vraagt of combi's worden bedoeld of dat het ook gaat om anonieme auto's.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat de camera's momenteel zijn geplaatst in een wagen waar wel degelijk 'politie' op staat. Het gaat niet om anonieme wagens. Het gaat om twee camera's in een wagen. Hij denkt dat het wettelijk verplicht is dat er 'politie' op de wagen staat.

De lokale politie Waasland-Noord beoogt het gebruik van een ANPR-camera (automatic numberplate recognition) gemonteerd op een herkenbaar politievoertuig (mobiele ANPR, zichtbaar) in het kader van gerechtelijke en bestuurlijke politie en verkeershandhaving, conform de regelgeving zoals bepaald in de Wet op het Politieambt (WPA) en mits de beperkingen die de WPA oplegt. Het betreft hier twee camera's, ingebouwd in het voertuig. De korpschef vraagt hiervoor de toestemming aan de gemeenteraad. De toestemmingsaanvraag preciseert het type camera, de doeleinden waarvoor de camera's

zullen worden geïnstalleerd of gebruikt en de voorziene gebruiksmodaliteiten. De aanvraag houdt rekening met een impact- en risicoanalyse op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel niveau, met name wat de categorieën van verwerkte persoonsgegevens betreft, de proportionaliteit van de aangewende middelen, de te bereiken operationele doelstellingen en de bewaartermijn van de gegevens die nodig is om deze doelstellingen te bereiken.

Met dit besluit vraagt de korpschef van de lokale politie Waasland-Noord aan de gemeenteraad principiële stemming om de ANPR-camera's zichtbaar te kunnen gebruiken op het grondgebied dat onder zijn bevoegdheid valt. Het grondgebied bestaat uit meerdere gemeenten, met name de gemeenten Beveren, Sint-Gillis-Waas en Stekene.

Door gebruik te maken van een ANPR-systeem wil de lokale politie enerzijds het verkeer veiliger maken. De lokale politie Waasland-Noord wil het ANPR-systeem ook gebruiken ter preventie en bestrijding van criminaliteit en ter ondersteuning van hun taken in het kader van de bestuurlijke en gerechtelijke politie. Gebruik van ANPR kan het algemeen politietoezicht niet vervangen maar het zorgt er wel voor dat het politietoezicht efficiënter, sneller en kwaliteitsvoller wordt. Het ANPR-systeem draagt bij aan een goede verkeershandhaving omdat de pakkans voldoende hoog is om het rijgedrag effectief te veranderen en het aantal ongevallen te doen verminderen. Verder verhoogt ANPR de pakkans van daders. Dergelijke finaliteit bereiken door alleen maar verhoogd preventief en repressief toezicht te houden op het terrein, is materieel veel zwaarder en heeft waarschijnlijk minder gewenste resultaten dan via ANPR. De nummerplaat kan worden getoetst aan verschillende wettelijk voorziene informatiebestanden (bv. gestolen, onverzekerde of niet gekeurde voertuigen). Op te sporen voertuigen kunnen zo realtime worden gesignaleerd zodat de politie direct kan reageren. Met algemeenheid van stemmen verleent de gemeenteraad goedkeuring aan de lokale politiezone Waasland-Noord voor het gebruik van mobiele ANPR-camera's op zichtbare wijze op het grondgebied van de gemeente Beveren.

Tevens wordt principieel toestemming verleend tot het gebruik van zichtbare camera's in de niet-besloten plaatsen en de publiek toegankelijke besloten plaatsen over het volledige grondgebied van de gemeente Beveren tijdens interventies door bezoekende politiediensten gestart op hun eigen grondgebied (dit wil zeggen politiediensten die niet tot de Politiezone Waasland-Noord behoren), alsook tijdens interventies georganiseerd door de eigen politiediensten van de Politiezone Waasland-Noord waarbij naburige politiediensten bijstand verlenen.

05. In 2019 besliste het gemeentebestuur om deel te nemen aan het burgemeestersconvenant 2030.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat het gemeentebestuur in 2019 besliste om deel te nemen aan het burgemeestersconvenant 2030 waarmee men zich verbond een klimaatplan op te stellen aan 40% CO<sub>2</sub>-reductie tegen 2030. Het klimaatplan bestaat uit twee grote luiken. Het klimaatadaptieplan dat vandaag voorligt en het klimaatmitigatieplan. Dit adaptieplan wordt na goedkeuring samen met het mitigatieplan als een regionaal klimaatplan ingediend bij Europa om aldaar financiële steun te verkrijgen. Het klimaatmitigatieplan waarin wordt aangegeven op welke wijze maatregelen worden genomen die de negatieve effecten gaan verminderen of wegnemen is nog in opmaak en wordt verwacht klaar te zijn in mei 2022. Dit zal uiteraard ook worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Vandaag wordt men in het Waasland heel duidelijk geconfronteerd met de effecten van de klimaatverandering. Er is extremer weer met langere droge periodes en frequentere en hevigere hittegolven. Als het regent is het intenser en met meer kans op overstroming. Het Waasland zal zich dus moeten aanpassen aan het veranderd klimaat. Hij leest in het verslag van het college van 6 december 2021 dat de goedkeuring van dit plan geenszins een verplichting inhoudt om maatregelen uit te voeren. Het lijkt alsof het gemeentebestuur huiverig staat tegenover ambitieuze klimaatdoelen. Het gemeentebestuur wil liever de lat laag leggen en erover te huppelen dan klimaatdoelen missen. Nochtans is het voldoende aangetoond dat ambitieuze doelstellingen de nodige innovatie aansporen, zowel bij besturen als stakeholders. Er zullen inderdaad mensen moeten worden omgeschoold en er zullen bepaalde activiteiten moeten worden afgebouwd. Er zullen bepaalde activiteiten moeten worden vervangen door andere. Men zal moeten nadenken over welke industrie men wel en niet wil of nodig zal hebben en er dan ook naar handelen. Afwachten en als beleidsmaker zich niet verplicht voelen is een vorm van kortetermijndenken die een regio in een doodlopend straatje kan duwen. Het klimaatprobleem is een ernstig probleem waarmee men aan de slag moet. Hoe sneller en volledig aangepakt hoe lager de kostprijs, zowel financieel als in mensenkost. Zijn fractie ijvert om op elk onderdeel van de beleidsvoering in de gemeente een klimaattoets in te voeren. Dat is beleid. Vandaag ligt een plan voor met zes strategische doelstellingen waartoe het gemeentebestuur belooft zich te engageren. Het is een document van onder en nabij de 156 bladzijden. Hij vindt het jammer dat

dit document niet werd voorgesteld op een commissie waar alle raadsleden uitvoerig konden worden gedocumenteerd en waar had kunnen worden toegelicht waar de krijtlijnen van het beleid van de gemeente gaan liggen. Een commissie die gepland wordt nog voor dit beleidsplan wordt goedgekeurd op een gemeenteraad, dat kan niet het probleem zijn. Hij heeft bij dit agendapunt dan ook enkele vragen. Hij vraagt in hoeverre er nog ruimte is om vanuit de gemeenteraad het lokale klimaatadaptatieplan toegelicht te krijgen en wanneer de raad het klimaatmitigatieplan op een commissie kan verwachten. Ten tweede vraagt hij in hoeverre het klimaatmitigatieplan ook met eigen gemeentelijke middelen worden zal worden vertaald binnenin de meerjarenbegroting. Hij vraagt waar specifieke financiële middelen zijn ingezet voor de periode 2022-2024. Dit plan wordt ingediend als een regionaal plan en, zo stelt het bestuur, is de uitwerking in lokale plannen niet noodzakelijk. Hij vraagt of men geen hiaten dreigt te creëren gezien de specifieke problematiek met de Waaslandhaven. Tot slot vraagt hij waarom het college in zijn collegenota stelt dat de goedkeuringen van zowel het adaptatieplan als het mitigatieplan geen verplichtingen mogen inhouden om de maatregelen uit te voeren en op basis van lokale opportuniteiten en uitdagingen beslissen welke maatregelen op lokaal niveau verder worden onderzocht en mogelijk worden uitgevoerd.

Raadslid Rovillard, Vooruit, geeft aan dat veel van de vragen al zijn gesteld door haar collega. Zij heeft nog een paar vragen. Zij vraagt ten eerste hoe dit plan zich verhoudt tot het vorige plan. Onlangs is een lokaal klimaatplan goedgekeurd. Zij vraagt of dat over dezelfde middelen gaat als toen of dat dit een nieuw plan is. Zij leest bijvoorbeeld in de tekst: 'Aangezien het ingediend wordt als een regionaal plan is de uitwerking in lokale plannen niet noodzakelijk.' Als ze verder kijkt leest ze ook 'in navolging van dit regionale plan worden lokale adaptatieplannen opgemaakt door de 11 afzonderlijke gemeenten.' Vandaar haar verwarring. Misschien is een commissie wel noodzakelijk. De schepen heeft de vorige keer ook al gezegd dat deze er ging komen. Zij veronderstelt dat dit nu zeker ook het geval zal zijn met dit bijkomend plan. Zij wil nog eens benadrukken wat zij al vaak heeft gezegd, het moet concreet worden gemaakt en het moet getoetst en geëvalueerd worden. Zij vraagt hoe men in 2030 kan berekenen of effectief 40% is behaald. Dat is het belangrijkste element en dat moet zeker vooraan staan in de plannen.

Schepen Kegels begint met een antwoord op raadslid Rovillard. Zij verwijst terecht naar een commissie die vorig jaar zou plaatsvinden maar door covid-maatregelen niet heeft

plaatsgevonden. Tijdens de begrotingscommissie is gezegd dat deze begin dit jaar georganiseerd zou worden. Deze zal er ook zo snel mogelijk aankomen. Het gaat in gespreide slagorde. Er gaat een stuk via Interwaas, een stuk regionaal en via de provincie. Het is koffiedik kijken om te weten waar de middelen en de doelstellingen vandaan komen. Hij heeft benadrukt dat de gemeente Beveren op basis van wat het zelf investeert de afgelopen jaren veel maatregelen heeft genomen. Ook los van alle vragen die nu niet allemaal beantwoord kunnen worden. Om die te beantwoorden moet de commissie er zo snel mogelijk komen. Deze is voorbereid dus hij hoopt dat deze begin februari door kan gaan. De commissie was al klaar en is alleen uitgesteld. Hij heeft zelf wel problemen met het feit dat zowel provinciaal als intercommunaal met Interwaas allerlei platformen worden georganiseerd. Voor het college minder, maar zeker voor raadsleden die er iets verder vanaf staan is het koffiedik kijken. Er worden voorspellingen gedaan en veel zaken voorgespiegeld over doelstellingen die men wil halen. Daarnaast zijn er door de stijgende energieprijzen veel zaken die het moeilijk hebben op alle gebieden. Er moet duidelijk over worden gecommuniceerd op een commissie. Men kan hier over doorgaan en blijven discussiëren maar begin februari moet worden kortgesloten in de commissie. Dat heeft hij de vorige keer ook gezegd.

Burgemeester Van de Vijver zegt tegen raadslid De Munck dat men wel ernstig moet blijven. Hij doet alsof het plan nu wordt gelanceerd en de gemeente nog niets heeft gedaan. Vorig jaar is er een commissie gegeven over de waterproblematiek. Er waren concreet een aantal voorstellen uitgewerkt die toen zijn bediscussieerd. Enerzijds om het water vlot te laten afvloeien bij veelvuldige regenval, maar ook in het voorjaar worden een aantal maatregelen genomen waar men volop mee bezig is. Er zijn ook al een aantal plannen goedgekeurd op de gemeenteraad om het water bij te houden zodanig dat het de bodem in sijpelt. Er zijn nog tal van andere dingen zoals de verledning van de openbare verlichting. Vele gebouwen zijn ook doorgelicht. Er zijn investeringen gedaan in het wagenpark. Er zijn veel dingen waar de gemeente volop mee bezig is. Er wordt hier gedaan alsof de gemeente Beveren nog niets heeft gedaan en alsof er nog niets in de begroting staat. Het raadslid moet eens kijken welke bedragen er in de begroting staan. Hij weet niet of dat de bedoeling is, maar zo kwam het wel over. Alsof dit alleen een kader is en de gemeente Beveren niets doet. Het raadslid kan proberen het zo politiek te spelen maar dat is niet correct.

Raadslid De Munck dankt de schepen voor de zeer korte toelichting. Hij blijft op zijn honger zitten. De discussie is vorig jaar ook gevoerd. Als de schepen zegt dat de commissie klaar ligt, dan kan deze georganiseerd worden. Toch agendeert het college dit en vraagt de goedkeuring. Daarna krijgt de raad dan achteraf inhoudelijk informatie. Dat is de wereld op zijn kop zetten en hij vindt dat jammer. Het gaat heel duidelijk over een plan waarin een aantal krijtlijnen zijn uitgetekend. Het zou zeer goed zijn als alle raadsleden van de gemeente Beveren daarin mee zijn. Hij kan zich nog herinneren van de vorige legislatuur dat vanuit de provincie en Interwaas de initiatieven zijn genomen om zo iets op te stellen. Het zou zeker niet slecht zijn dat alle nieuwe raadsleden daarin mee zijn. Ten tweede vraagt dit plan ook dat concrete maatregelen pas in mei of juni op de raad verschijnen. Hij vindt het wel belangrijk om er met inhoud mee bezig te zijn. Daarnaast zegt hij tegen de burgemeester dat hij zelf kiest hoe hij zijn uren besteedt. Hij had heel graag een uurtje aan een commissie besteed in plaats van dat hij moet gaan zoeken waar het college mee bezig is. Hij wil graag van het college toch nog een antwoord op de stellingen dat het college zelf zegt dat de goedkeuringen van zowel het adaptatieplan als het mitigatieplan geen verplichtingen inhouden en dat het geen verplichtingen mag inhouden om maatregelen uit te voeren. Dat houdt dus in dat de gemeente Beveren kan beslissen dat het niet uitkomt om iets op lokaal niveau in Beveren te doen. Hij vraagt zich ook af waarom het college dit in december beslist als de gemeente zelf zegt al heel veel te hebben gedaan. Dat zijn de maatregelen die misschien al buiten dit plan besproken zijn. Dat weet hij niet.

Schepen Kegels denkt dat als alle aangesloten gemeenten bij Interwaas en bij Waasland Klimaat hetzelfde doen als de gemeente Beveren, dat er dan een mooi beeld is in het Waasland. Alle zaken waar de burgemeester naar verwees, zijn volledig terecht. De gemeente Beveren schrijft zich niet zomaar in voor zaken waarbij Beveren eigenlijk al op voorsprong ligt ten opzichte van andere gemeenten die ook zijn aangesloten. Beveren besteedt op kruissnelheid 250 000 EUR per jaar de afgelopen jaren. Nu zit men op 200 000 EUR. Maar er worden bijvoorbeeld ook heel veel werken aan wegen uitgevoerd zoals de N70 en die worden ook allemaal meegenomen. Daar wordt ook verled. Als alle Wase gemeenten worden vergeleken, dan ligt Beveren ver voor. Er is bij de Wase gemeenten geen concurrentie. Het college investeert wel fors, maar men moet niet alles boven halen. Er moeten ook andere zaken gerealiseerd kunnen worden. Uiteindelijk stelt het college prioriteiten. Gebouwen worden allemaal op de meest duurzame manier gerealiseerd met groendaken en alles wat erbij hoort. Energieneutrale gebouwen horen er ook bij. Men moet eens in Dendermonde en

andere gemeenten kijken. Dat is totaal niet in orde. In Beveren is het allemaal het beste van het beste. In het college wordt er dikwijls over gediscussieerd. In Beveren moet het allemaal het beste van het beste zijn. De mensen zeggen dan dat Beveren dat doet omdat het zich dat kan permitteren, maar het wordt wel afgewogen. En dan nu krijgt hij kritiek van een groene partij uit de oppositie. Het raadslid moet eens naar de inhoudelijke dossiers kijken. Hij moet de lastenboeken eens lezen. Dan ziet hij wat de gemeente allemaal oplegt, ook bij het Windekind. Hij wil altijd wel een technische discussie voeren. Beveren gaat verder dan ver.

Raadslid De Munck wil de discussie zeker voeren.

Schepen Kegels wil deze discussie op de commissie voeren. Hij gaat die vanavond niet voeren. Hij heeft de commissie al aangekondigd. De commissie is klaar en die zal er komen. Het is onterecht om hierover een steen naar het college te werpen. In de commissie is discussie genoeg over het feit dat heel veel centen worden geïnvesteerd omdat het altijd het beste van het beste moet zijn.

Raadslid De Munck vindt dat laatste heel goed. De financiële middelen van deze gemeente zijn inderdaad anders dan van een doorsnee gemeente. Maar er is ook een hele grote industrie die ervoor zorgt dat de bijzondere aandacht in deze gemeente scherper moet zijn dan in de andere doorsnee Vlaamse gemeenten. Het is tweeledig beleid. Het college kan de raad niet verwijten dat de stekels recht gaan bij het lezen van die zin. Daarnaast, als de schepen het allemaal zo belangrijk vindt dan moet hij zorgen dat de raad eerst een commissie krijgt en dan pas via agendapunt op de raad vraagt om goed te keuren.

Burgemeester Van de Vijver zegt nogmaals dat dit een algemeen kader is dat goedgekeurd is binnen Interwaas via het burgemeestersconvenant. Iedere gemeente heeft zich geëngageerd voor de punten die hierin staan. Het is het tweede convenant dat getekend wordt. Zes jaar geleden is er ook een getekend. Hij heeft toen ook het voorrecht gehad om dat te mogen tekenen. Er is al veel gebeurd en nu gaat men een stapje verder. Op welke manier het gebeurt zal Interwaas niet bepalen. Men is al met verschillende dingen bezig. Er is een twee uur lange commissie geweest. Er gebeurt heel veel en alle gemeenten zijn concreet bezig met dit uit te voeren. Interwaas bepaalt dit niet. Dit is het kader met verschillende punten waarbinnen gewerkt wordt. Hij stelt voor om de begroting na te kijken en te kijken wat er in de afgelopen

drie jaar al gebeurd is en waar commissiewerk rond gegeven is. Veel is een verderzetting van het beleid van de vorige zes jaar. Het raadslid doet precies alsof er een nieuw plan is en er nog niets is gebeurd. Dat is de perceptie die het raadslid wil opwerpen. Dat is alleen een kader dat Interwaas en de verschillende gemeenten samen hebben afgesproken. Dat is samen ondertekend in het burgemeestersconvenant. Dat is een engagementsverklaring om te zeggen dat het menens is. Op het einde van de legislatuur wil men afgerekend worden op alle punten en op wat er is gedaan om het voor een stuk te realiseren. Er wordt verder gewerkt en er staat enorm veel op stapel. Het een staat al wat verder dan het andere. In het stedenbouwkundig reglement staat het ook dat er toelagen worden gegeven voor ontharding. Het bestuur is met enorm veel dingen bezig. Men is volop bezig met de uitvoering. Het raadslid zit al wat jaren in de gemeenteraad en hij heeft het allemaal zien passeren. Hij denkt dat het raadslid het meeste ervan heeft goedgekeurd.

Raadslid De Munck geeft aan dat zijn fractie het agendapunt zal goedkeuren en hij kijkt ten volle uit naar wat er in de maand mei of juni ten berde zal worden gebracht.

Daardoor verbond het bestuur zich om 40% CO2 reductie tegen 2030 te bereiken. Om dit doel te halen werd er samen met het provinciebestuur en 10 andere Wase gemeenten een klimaatplan uitgewerkt onder leiding van Interwaas. Dit klimaatplan bestaat uit twee grote luiken, zijnde een klimaatadaptatieplan en een klimaatmitigatieplan. Het eerste luik, het adaptatieplan, werd ondertussen door Sweco uitgewerkt voor onze regio. Dit adaptatieplan wordt nu ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad, zodat dit samen met het mitigatieplan, als één regionaal klimaatplan kan worden ingediend bij Europa. Aangezien het ingediend wordt als een regionaal plan, is de uitwerking in lokale plannen niet noodzakelijk. Het klimaatmitigatieplan is nog in opmaak en wordt verwacht klaar te zijn tegen mei 2022. In het regionaal klimaatadaptatieplan worden maatregelen voorgesteld die werden opgemaakt op basis van de resultaten uit de risico- en kwetsbaarheidsanalyse, de ruimtelijke adaptatiestrategieën, de input van gemeenten en stakeholders tijdens een participatietraject en de kansenkaarten met het potentieel voor ontharding, infiltratie en groendaken in het Waasland. De maatregelen worden onderverdeeld in zes strategische doelstellingen.

- Waasland ontharden
- Ruimte voor water creëren en verdroging tegengaan
- Koel wonen, werken en verblijven



- Versterken ecologisch netwerk
- Bossen beschermen, versterken en uitbreiden
- Regionale ondersteuning van lokaal beleid

Al deze voormelde maatregelen zijn geen bindende verplichtingen, maar inspanningsverbintenissen die regionaal en lokaal verder worden uitgewerkt.

Alle leden van de gemeenteraad gaan allen akkoord om het regionaal klimaatadaptatieplan, dat werd uitgewerkt in het kader van het burgemeestersconvenant 2030, goed te keuren.

De gemeenteraad geeft aan Interwaas de opdracht het regionaal plan te laten indienen bij het EU secretariaat van het Burgemeestersconvenant.

Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de provincie Oost-Vlaanderen en Interwaas.

06. Aan de gemeenteraad wordt een subsidiereglement voorgelegd die beheersovereenkomsten mogelijk maakt met geïnteresseerde contractanten voor het onderhoud van trage wegen.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat het doel van het subsidiereglement is om beheersovereenkomsten mogelijk te maken met geïnteresseerde contractanten voor het onderhoud van trage wegen. Dit moet bijkomende rechtszekerheid geven en vooral een stimulans geven voor het openstellen en onderhouden van trage wegen. Dit is heel belangrijk en goed. Zo wil men het behoud van de trage wegen verzekeren en het netwerk versterken waar mogelijk. Hij heeft twee vragen. Hij vraagt hoe, na goedkeuring van dit agendapunt, het verder gaat als papieren document. Hij vraagt met andere woorden of alle eigenaars van alle kamers worden aangeschreven of enkel deze van de kamers die zijn goedgekeurd op de afgelopen gemeenteraad. Ten tweede vraagt hij of dit gebeurt via een gerichte campagne of eerder via een publicatie van de gemeente of via de website.

Schepen Van Roeyen bevestigt dat het de bedoeling is om het draagvlak voor de trage wegen te verbreden en een soort responsabilisering te creëren met een vergoeding voor de aangelanden. Het gaat meestal over aangelanden die tal van onderhoudswerken doen aan de trage wegen. Op dit moment is het vooral de bedoeling om er een brede communicatie over op te starten langs alle mogelijke kanalen. Hij denkt dat het niet realistisch is om in eerste instantie een hele grote kadasterlijst te gaan trekken en iedereen individueel aan te schrijven.

Er zal breed worden gecommuniceerd en er zal sensibilisering op worden toegepast. Het is evident dat binnen de kamers, waar concreet projecten gerealiseerd worden, de eigenaars waar mee onderhandeld zal worden, heel concreet worden meegenomen. Het zijn twee sporen. Aan de ene kant een hele brede campagne via de gemeentelijke publicaties zoals de website en via de klassieke kanalen van de pers. En dan binnen de kamers zelf met de aanpak van allerlei projecten zal men proberen om de betrokkenen te overtuigen van de zin van dit verhaal.

Raadslid De Munck vindt het een voordeel als er geïnteresseerden zijn in de kamers die nog niet zijn aangesproken. Als het gaat om aanplant heeft men het voordeel er direct bij gewonnen. Er zal hopelijk een stormloop zijn. Hij vraagt hoe het financieel wordt ingeschat en of daar de ruimte voor is.

Schepen Van Roeyen geeft aan dat er een budget is voorzien van 12 000 EUR. Hij hoopt dat dat te weinig is, want dat zou betekenen dat het werkt. Er is geprobeerd om een realistische inschatting te maken. Er zijn al reglementen rond de kleine landschapselementen. Het gaat daar niet om super grote bedragen. Die middelen zijn meer dan voldoende. Maar hij hoopt dat, wanneer men begint de trajecten uit te werken, men heel veel partners vindt. Het zou grandioos zijn als er volgend jaar in de raad meer geld moet worden gevraagd.

Hiervoor worden volgende stappen gevolgd:

- 23 september 2019 keurde het college het indienen van een projectaanvraag bij Leader goed voor de opmaak van een subsidiereglement voor onderhoud van trage wegen
- de dienst Mobiliteit heeft enkele voorstellen van subsidiereglement uitgewerkt op basis van goede voorbeelden uit andere gemeenten
- deze voorstellen werden besproken met verschillende interne diensten (Groendienst, Natuurontwikkeling, Juridische Dienst, team Landbouw...)
- 14 september 2021 werd een intern goedgekeurd voorstel voorgelegd aan de klankbordgroep (Vzw Trage Wegen, gemeente Stekene, Boerenatuur Vlaanderen en VLM)
- de feedback vanuit de klankbordgroep werd mee verwerkt in het finaal ontwerp.

Het doel van het subsidiereglement is om beheersovereenkomsten mogelijk te maken met geïnteresseerde contractanten voor het onderhoud van trage wegen.

Dit reglement moet een bijkomende rechtszekerheid en vooral een stimulans geven voor het openstellen en onderhouden van trage wegen.

Op deze manier wordt het behoud van trage wegen door de gemeente verzekerd en zal het netwerk versterkt worden waar mogelijk. Hierbij wordt in het bijzonder aandacht gegeven aan kleine landschaps- en erfgoedelementen.

Deze beheersovereenkomsten kunnen een belangrijke win/win zijn voor zowel de gebruiker, de contractant als voor de gemeente.

De in het voorgelegd reglement gehanteerde tarieven zijn gelijklopend met deze van de premie voor onderhoud van kleine landschapselementen (KLE's team Landbouw).

De onderhoudsvergoedingen binnen dit reglement worden geraamd op circa 8 674 EUR.

Met eenparigheid van stemmen wordt akkoord gegaan met voorgelegd subsidiereglement en beheersovereenkomst voor onderhoud van trage wegen met als doel een bijkomend instrument te creëren om zo het behoud en de versterking van het trage wegennetwerk te verzekeren.

07. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier inzake de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan, “wijziging BPA Begraafplaats”.

De voorzitter geeft aan dat er een foutje stond in de eerste versie van de toelichting, maar dat is ondertussen rechtgezet.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat de fout inderdaad is opgevallen en doorgegeven. Het departement omgeving stelt geen kennelijke strijdigheden vast. De vormelijke afwerking van het plan en de verantwoording in de toelichtingsnota vallen onder de lokale verantwoordelijkheid. Maar het departement stelt wel voor om de zone ‘artikel 1.4 parkzone met inbegrip van sport’ nadrukkelijk te kiezen voor een vorm van nabestemming bij stopzetting van het sportgebeuren. Hetzij een zone voor sport, hetzij een zone voor parkgebied, hetzij een zone voor bouwvrije agrarische activiteiten. Zij stellen dat het te allen tijde duidelijk moet zijn welke stedenbouwkundige voorschriften van toepassing zijn op een welbepaalde plek. Hij vraagt welke invulling het college eraan geeft als het sportgebeuren stopt. Ten tweede wordt het onderwerp ook gunstig geadviseerd door de provincie. Er moet rekening worden gehouden met de vraag tot bijkomende motivering en de bemerkingen rond

het waterbeleid. Hij vraagt of de opmerkingen betreffende hemelwater, filtratie buffering en dergelijke, alsook de meer gebiedsgerichte maatregelen mee opgenomen worden zodat rekening gehouden wordt met de overstromingsgevoeligheid van het stroomgebied. Hij heeft nog een derde vraag, maar hij laat eerst de schepen de twee gestelde vragen beantwoorden.

Schepen Vlegels geeft aan dat het gebied verder gaat dan de twee voetbalpleinen. Er zal ook een stuk worden onthard. De parkings worden geoptimaliseerd met een toename van het aantal parkings voor fietsen en auto's. Er is geen bijkomende parking nodig voor het voetbal. Dat is een van de redenen waarom voor dit gebied is gekozen. De nabestemming zal agrarisch zijn zoals het nu agrarisch is. De waterhuishouding is ook afhankelijk van een aantal zaken die daar gebeuren. Er kunnen een aantal projecten gerealiseerd worden in een RUP, waar gebouwd wordt of een andere verharding komt. Verder biedt het RUP wel voldoende waarborgen voor de waterhuishouding. Als er telkens iets bij komt dan komt er een aspect in de waterbeheersing bij.

Raadslid De Munck stelt vandaar ook zijn derde vraag. Er is een bezwaar ingediend tegen de bouw van een aantal carports ter hoogte van de Vlaamse Leeuwstraat 160. Die aangegeven locatie zit ook in het RUP begraafplaats. Het RUP is daar geldig. In de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP krijgt het beoogd gebied de aanduiding 'achtertuinzone' met de bestemming achtertuinstrook bestemd voor private groenaanleg. De zone dient ingericht te worden als een tuin of een groenzone. In de bebouwing binnen de zone wordt de regelgeving van de algemene stedenbouwkundige verordening gehanteerd. Het aanbrengen van beperkte verharding in functie van een tuin is mogelijk. Dat is bijvoorbeeld een tuinpad. Maar in het voorliggende ontwerp gaat men in die zone 17 carports plaatsen. Het is nu net dit RUP dat de raad moet goedkeuren. Met deze aanvraag gaat men, net in die zone op die plaats ingekleurd werd als tuinzone, verharding aanbrengen. Hij vraagt hoe dit valt te rijmen.

Schepen Vlegels zegt dat het daar niet kan als het niet is voorzien in het RUP. Het dispuut gaat over het grondeigendom en het gebruik van de grond. Dat is uiteraard niet van stedenbouwkundige aard. Het is een discussie tussen twee eigenaars van de gronden daar. De gemeente heeft gezegd dat ze dat moeten oplossen en dat de toekomstige grond daar een zekere bestemming kan krijgen, een meer groene bestemming, die als parking van het restaurant kan dienen. Het is een discussie en geen bezwaar op het RUP zelf.

Raadslid De Munck meent zich te herinneren dat het niet over het deel restaurant ging, maar veel verder richting Kleine Kromstraat.

Schepen Vlegels zegt dat het moet voldoen aan de verordening. Als het daar niet aan voldoet, dan kan het niet. Er is ook een meergezinswoning langs het pad voorzien aan het kerkhof. Daar is ook de keuze vrijgelaten omdat het daar moet voldoen aan de verordening. Het is een kleinschalig project. Er moet daar niet ondergronds geparkeerd worden maar dat kan dan bovengronds. De verordening speelt nog zijn rol in dit RUP.

Raadslid De Munck lijkt het vervelend nu men het RUP wil goedkeuren, dat net in de ingekleurde zone met stempel zone achtertuin, hij de informatie krijgt dat men daar niet één carport wil zetten maar meerdere.

Schepen Vlegels stelt dat dit niet in het dossier zit waarover wordt gesproken.

Raadslid De Munck zegt dat het niet in het dossier zit, maar de vraag komt wel. Het antwoord van de diensten is in de richting dat ze wel denken dat het daar kan.

Schepen Vlegels zegt dat het kan als de grondkleur het toelaat en anders niet.

Raadslid De Munck vindt dat vervelend want dan stelt men dat men verharding toelaat als het over een tuin gaat met een tuinpadje of een tuinhuisje. Dat snapt iedereen wel. Maar nu is het volume dat ingenomen wordt zo groot dat dat begint te vloeken voordat dit is goedgekeurd.

Schepen Vlegels herhaalt dat het niet bij dit dossier hoort. Hij moet de aanvraag eens bekijken. Die is nog niet goedgekeurd op het college. Het is nog niet op het college geweest want anders zou hij dat weten. Hij kan nu moeilijk antwoorden op zaken die nog niet gebeurd zijn. Dit is nog niet op het college geweest. Het plan is heel duidelijk. Er zijn een aantal zones voorzien voor tuintjes. Er is mogelijk een pluktuin voorzien en dergelijke meer. Er is een nieuwe zachte verbinding voorzien. Er is in het kader van dit RUP een bezwaar en dat gaat over eigendom en niet over de inhoud van het RUP. Het raadslid zou moeten beginnen op te merken wat er allemaal goed aan is in plaats van er iets bij te zoeken dat op dit moment nog niet ter discussie

is. Het RUP heeft allemaal kleurtjes. Als er een bouwaanvraag komt voor iets dat voldoet aan de kleur dan zal het kunnen en anders niet.

Raadslid De Munck vindt het vreemd, maar het maakt inderdaad geen onderdeel uit van het agendapunt.

Schepen Vlegels zegt dat vanaf goedkeuring vandaag en uithanging het over 60 dagen een definitief RUP is.

Volgens de informatie van raadslid De Munck is de vraag gesteld en is er een, dan misschien toch voorwaardelijk, antwoord van de dienst. Hij wil afsluiten. Hij begrijpt de schepen en hij denkt dat de schepen hem begrepen heeft.

Het voorlopig vastgestelde ontwerp-RUP moest overeenkomstig artikel 2.2.14 en volgende van de VCRO bekendgemaakt en onderworpen worden aan een openbaar onderzoek gedurende 60 dagen.

Er werd 1 bezwaar ingediend gedurende de periode. De adviezen waren voorwaardelijk gunstig.

Het oude plan was zeer gedetailleerd ingetekend en liet geen flexibiliteit toe. Dit was één van de redenen waarom het plan gewijzigd moest worden. Huidig plan werkt met flexibele overlappende zonerings. Als het ware wordt één grote parkzone gecreëerd met daarin publieke en recreatieve functies.

Er is de uitbreiding van de recreatiezone (voetbal) aan de westelijke zijde van het plan. Hierbij wordt één volwaardig plein gecreëerd aan de zuidelijke zijde van de insteekweg en één oefenplein aan de noordelijke zijde van de insteekweg. Tussen het hoofdplein en de begraafplaats kan de noodzakelijke bebouwing van een tribune, kleedkamers en cafetaria terecht.

Er is ook het versterken van de bestaande recreatieve functies aan de zuidoostelijke zijde van het plan. De exacte locatie van deze functies klopte niet met de intekening van het oude BPA, dit is rechtgezet.

Er is de mogelijkheid tot creatie van een nieuwe publiek toegankelijke functie aan de oostelijke zijde van het plangebied. Deze percelen worden momenteel gebruikt als weiland en zijn volgens het oude BPA ingetekend als groenzone. Er wordt voorgesteld om een deel van deze

zone te gebruiken voor volkstuintjes en een deel voor een plukboerderij. Beide functies hebben een rechtstreeks nut voor de omliggende wijk. Gezien deze gronden geen eigendom zijn van de gemeente, dient een voorkooprecht ingetekend te worden. Hiernaast is het aan te raden met de eigenaar in overleg te gaan om een mogelijke gebruiksovereenkomst / aankoop mogelijk te maken.

Bevestigen van een goede bereikbaarheid en voldoende parkeervoorzieningen.

Het plan voorziet een verdere toegankelijkheid van de begraafplaats en recreatie door een verweving van het gebied met omliggende trage wegen. De doorgankelijkheid van het plangebied wordt gemaximaliseerd, enkel voor de trage weggebruiker en de aansluiting kan gemaakt worden via het Levergem.

Hiernaast worden de bestaande sterke parkeervoorzieningen efficiënt ingericht en uitgebreid.

Een belangrijk element was het behoud van de bestaande dreef. Voorstel is om de oostelijke gracht tegen de hondenschool in te buizen voor uitbreiding van de parking. Hierdoor kan een dubbele parkeerweg met schuine parkeerplaatsen ingericht worden (hoek 60° ipv. 90°).

Hierdoor ontstaan er 30 bijkomende parkeerplaatsen en drie bijkomende parkeerplaatsen voor mensen met een verminderde mobiliteit. Dit brengt het totaal aantal parkeerplaatsen op 105 (maximaal in te richten naargelang noodzaak). Aansluitend op de ingang van de begraafplaats en de nieuwe wegel naar de voetbalzone wordt een afzetzone gecreëerd.

De parkeervoorzieningen voor de nieuwe recreatiezone (voetbal) wordt bijgevolg volledig verwerkt in de bestaande (uit te breiden) parking. Hierdoor blijft de Kromstraat gevrijwaard. De parking takt rechtstreeks aan op de nieuwe recreatiezone met een nieuw te creëren doorsteekweg tussen de parking en de voetbal. Deze doorsteekweg zal op of langs de aanwezige gracht lopen.

Het oude BPA voorzag een uitdoofscenario voor de woning gelegen in de Kromstraat (aan de dienstweg) en voor de loods aan de achterzijde van de Glazenleeuwstraat. Beide uitdoofscenario's zijn onwenselijk en worden weggewerkt.

Het departement omgeving en de provincie gaven een voorwaardelijk gunstig advies met kleine bemerkingen (o.a. duidelijkheid nabestemming van de percelen verder verwerken, aspecten water verwerken zoals aangegeven door de dienst integraal waterbeleid).

Deze publieke bekendmaking gaf aanleiding tot 1 bezwaar.

Het bezwaar werd ingediend door de eigenaar van het perceel gelegen tussen de feestzaal en de inrit naar de parking van de begraafplaats. Het bezwaar omvat 3 onderdelen:

1. In de voorschriften van het RUP werd de ontwikkeling van dit perceel gekoppeld aan de functie van de feestzaal. Gezien het perceel gebruikt werd / wordt als parking van de feestzaal wordt ontwikkeling enkel toegestaan wanneer de functie van de feestzaal ten einde komt. De eigenaar van het perceel geeft echter aan dat er geen toestemming gegeven werd om de eigendom te laten gebruiken als parking. Via aangetekend schrijven werd aan de uitbater gevraagd het perceel in de oorspronkelijk toestand te herstellen.

Door de bezwaarindiener wordt gevraagd de ontwikkelingsmogelijkheid van het perceel los te koppelen van de feestzaal. De dienst vindt deze vraag gegrond en stelt voor om de aanpassing goed te keuren.

2. Hiernaast wordt gevraagd om de verplichting tot ondergronds parkeren bij meergezinswoningen te schrappen. Voorstel dienst: akkoord met schrapping. Hierdoor zal de keuze tussen onder- en bovengronds parkeren afhankelijk worden van de stedenbouwkundige verordening (vanaf 12 wooneenheden). Door deze bepaling zouden anders kleinere projecten financieel moeilijk haalbaar worden.

3. Ten laatste wordt gevraagd om het voorschrift "meergezinswoningen dienen een afstand van minimaal 5 meter te respecteren t.o.v. percelen met eengezinswoningen" te schrappen. Bij eengezinswoningen wordt een afstand van 3 meter gevraagd. De dienst stelt voor om deze passage te schrappen, hierdoor zal bij een meergezinswoning de afstand ten opzichte van de zijdelingse perceelgrens getoetst worden aan de algemene stedenbouwkundige verordening. Dit zal ervoor zorgen dat bij een standaardprofiel gelijkaardig aan een eengezinswoning deze afstand zal verminderen naar 3 meter.

Het RUP werd aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de bezwaarindiener.

Met eenparigheid van stemmen wordt het gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan "wijziging BPA Begraafplaats" , bestaande uit een toelichtingsnota, een plan voorkooprecht, een grafisch plan, een grafisch register met betrekking tot planbaten & -schade én bijhorende stedenbouwkundige voorschriften definitief vastgesteld.

08. Algemene Bouwondernemingen Marcel Everaert - Cooreman NV heeft een aanvraag ingediend voor een groepswoningbouwproject met de aanleg van nieuwe wegenis en sz afbraak van de bestaande gebouwen, Koolputstraat 24 te Melsele.



De voorzitter geeft aan dat het gaat om groepswoonbouw met negen eengezinswoningen. Er staat vaststelling bij maar dit had ter goedkeuring moeten zijn.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat er al meerdere levendige discussies zijn geweest over inbreiding. Hij heeft altijd gemeld dat Groen voor inbreiding is. Maar af en toe wordt er we heel flexibel omgegaan met projecten inbreiding. Als men de Koolputstraat inrijdt, heel wat mensen zijn er zeer bekend, dan komt men op een bepaald moment de Lavendelstraat tegen op de rechtse kant komend van Beveren. Met dit plan komt vijftig meter verder van de Lavendelstraat een insteekweg. Hij vindt dat raar. Hij meent zich te herinneren dat het college bij andere projecten op basis hiervan dit heeft tegengehouden. Dus om te voorkomen dat er te veel insteekwegen zijn op korte tijd. Men heeft het hier over een 50 à 100 meter van de Lavendelstraat dat de nieuwe insteekweg zou komen. Heel dit gebied wordt gekarakteriseerd door halfopen bebouwing en open bebouwing. Men gaat er nu een stukje inlands in een achterliggend stuk. Dat is normaal gezien een beetje verloren bouwgrond. Dat komt men af en toe tegen in verkavelingen. Nu forceert men dat door een insteekweg te creëren met negen woningen op een gebied waar in de nabije omgeving halfopen bebouwing is en open bebouwingen met ruime tuinen. Dit zorgt automatisch voor meer verharding van het gebied. Dat is ook een bezorgdheid voor zijn fractie. Hij vraagt zich af of de dienst mobiliteit er een advies rond heeft moeten geven. Het gaat hier om een insteekweg 50 meter na de Lavendelstraat. Hij vindt dat wat vreemd.

Schepen Vlegels zegt dat het niet gaat om een insteekweg, maar om een garageontsluiting. Het is een ontsluiting voor garages van de woningen. Er is daar geen doorgaand verkeer. Er moeten elf wagens zijn, negen voor de bewoners en twee voor bezoekers. Dat is uiteraard iets anders dan een insteekweg. Als men meergezinswoningen heeft met 20 appartementen, dan is er ook een oprit waar er 20 uitkomen. Dat is iets anders dan een echte weg. Als men bouwt, gaat men iets verharden. Bij eengezinswoningen wordt er minder verhard dan bij meergezinswoningen dus het raadslid heeft voor een deel zijn goesting. Maar er moet wel een oprit en een weg worden aangelegd. Elk huis heeft zijn eigen plaats en die is uiteraard verhard. Aan de andere kant is het woongebied en men benut een perceel optimaal. Het perceel snijdt de zichtbaarheid af van het achterland. Het wordt nog eens benut omdat het diep genoeg is. Hij begrijpt niet wat men van het raadslid nog mag doen.

Raadslid Massar zegt niet dat hij het van hem niet mag doen.

Schepen Vlegels vraagt zich af wat de mensen nog kunnen aanvragen.

Raadslid Massar heeft nog niets gezegd over het stemgedrag van zijn fractie. In het plan ziet hij twee halfopen bebouwingen aan de kant van de Koolputstraat. Rechts daarvan komt wat hij een insteekweg noemt, omdat daarachter zeven woningen liggen. Als men zeven woningen moet bereiken, dan kan men het een insteekweg noemen, maar eigenlijk is het een halve straat. Dat is een straat met een t-punt waar collectieve parkeerplaatsen zijn, maar er zijn ook nog zeven woningen die bereikt moeten worden. De schepen hoort hem niet zeggen dat dat groot verkeer is.

Schepen Vlegels zegt dat er in het oordeel van het raadslid dan tien insteekwegen naast elkaar zijn. Overal moet men op straat komen.

Raadslid Massar heeft het hier over een achterliggend stuk met zeven woningen die aantakken op de weg. Op dat punt is er toch wel wat meer verkeer. Hij vraagt nogmaals of de dienst mobiliteit hier advies rond heeft gegeven,

Schepen Vlegels zegt dat de adviezen erbij zitten.

Raadslid Massar heeft dit niet gezien.

Schepen Vlegels zegt dat het nu alleen over de insteekweg gaat. Het kan ook nog dat er een karrespoor wordt voorzien voor de garages. Het moet daarvoor geen volwaardige weg zijn.

Raadslid Massar zegt dat de schepen hem het advies altijd mag bezorgen. Hij heeft het niet gelezen.

Schepen Van Roeyen zegt dat het bij het dossier zit.

Raadslid Massar ziet het niet staan in de toelichting en er zijn drie bijlagen.

Schepen Van Roeyen ziet een stuk of zeven tot negen adviezen en het is het voorlaatste.

Schepen Vlegels zegt dat bij elk project van enige omvang elke dienst zijn advies geeft. Men werkt niet met de vinger in de lucht. Het college vraagt telkens adviezen.

Raadslid Massar ziet het nu staan, maar er staat geen reactie rond de heel snelle opvolging van de nieuwe insteekweg ten opzichte van de Lavendelstraat. Dus dat is een vraag die hij nu stelt. Hij vraagt of dat ergens in de verordeningen of ergens in een principe zit. Hij vraagt of het college er aandacht rond heeft. Hij schat dat het 50 meter vanaf de Lavendelstraat is, een insteekweg met zeven woningen.

Schepen Vlegels zegt dat als er een ondergrondse garage zit voor de woningen dan komt er een oprit en dan is het ook geen insteekweg. Hij vraagt of dat volgens het raadslid dan ook een insteekweg is. Hij ziet het verschil niet. Over adviezen gesproken, er wordt altijd met mobiliteit onderhandeld. Er zijn daar voldoende fietsenbergingen bovengronds. Hier is met alles rekening gehouden. Men probeert het altijd zo goed mogelijk te doen. Als het raadslid had gezegd dat het een karreweg moet zijn en niet volledig verhard, dan zou hij daar nog in kunnen komen. Misschien wordt dat in de bouwvergunning zelf voorzien.

De voorzitter vraagt of raadslid Massar de stemming vraagt.

Raadslid Massar vraagt niet de stemming. Hij had een aantal vragen en de antwoorden zijn gegeven.

Het ontwerp voorziet de ontwikkeling van een woonerf met 9 eengezinswoningen (2 bouwlagen met een plat dak) na afbraak van de bestaande gebouwen.

Langsheen de Koolputstraat worden in een eerste bouwlijn 2 halfopen bebouwingen opgericht. Rechts van deze woningen wordt een nieuwe private insteekweg aangelegd van ongeveer 100 m lang met een breedte van 6,79 m ter hoogte van de Koolputstraat. De weg versmalt naar 4,03 m en maakt een bocht van 90° naar links. Hierdoor geven de 7 woningen in een tweede bouwlijn achteraan uit op een privaat woonerf met groen karakter.

De parkeervoorzieningen worden gegroepeerd en centraal op het terrein voorzien. Er is 1 parkeerplaats per woning en 2 extra plaatsen voor bezoekers.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 7 september 2021 tot en met 6 oktober 2021 en dit onderzoek gaf geen aanleiding tot bezwaren of opmerkingen  
Met eenparigheid van stemmen wordt het wegtracé van de nieuwe wegeenis, voor het groepswooningbouwtraject, Koolputstraat 24 te Melsele, met bijhorende modeldwarsprofielen, zoals op de plannen ingetekend goedgekeurd.

09. Door de heer Tom Vries namens NV APART Real Estate, Tuinwijk 62 bus 2 te Rumst werd een aanvraag ingediend voor het bouwen van 2 meergezinswoningen met 34 appartementen na sloop van de bestaande bebouwing, Stationsstraat 97-105 en Kleinebosweg zn te Beveren, kadastraal bekend als Beveren 2e afdeling, sectie D, nummers 1098 B 3, 1098 F 4, 1098 N 4, 1098 P 4, 1098 S 4, 1098 T 4 en 1100 S 3.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat dit punt ook kwam op de raad van 29 juni 2021. Het waren collega Benali en schepen Vlegels die daar toen een lang gesprek over hadden over of het wel of niet opnemen in het openbaar domein ging zijn. Hij vraagt nu ter verduidelijking of de raad wordt gevraagd om het wegtrace op te nemen.

Schepen Vlegels zegt dat publiek toegankelijk zal zijn. Het heeft een openbaar karakter maar het blijft privaat.

De vorige aanvraag OMV\_2020153286 werd ingetrokken door de aanvrager en aangepast om tegemoet te komen aan de 12 bezwaren die daartegen door 15 omwonenden werden ingediend.

De adviesinstanties verleenden allen (voorwaardelijk) gunstig advies.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 20 oktober tot 18 november 2021 en gaf aanleiding tot 3 bezwaarschriften van in totaal 5 personen, die echter niet handelen over de voet-fietsverbinding.

Gezien de ligging van de voet-fietsverbinding vlakbij het Stationsplein, zou het inlijven van de voorziene voet-fietsverbinding in het openbaar domein weinig of geen meerwaarde betekenen voor de zachte weggebruikers.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de drie bezwaarschriften van vijf personen naar aanleiding van het openbaar onderzoek over aanvraag van Tom Vries namens NV APART

Real Estate, Tuinwijk 62 bus 2 uit Rumst, voor het bouwen van 2 meergezinswoningen met 34 appartementen na sloop van de bestaande bebouwing op Stationsstraat 97-105 en Kleinebosweg zn, te 9120 Beveren, kadastraal bekend als Beveren 2e afdeling, sectie D, nummers 1098 B 3, 1098 F 4, 1098 N 4, 1098 P 4, 1098 S 4, 1098 T 4 en 1100 S 3, waarbij een voet-fietsverbinding wordt voorzien tussen de Stationsstraat en Kleinebosweg. Alsook wordt door de raad kennis genomen van het wegtracé van de nieuwe voet-fietsverbinding met bijhorende modeldwarsprofielen, zoals op de plannen ingetekend. Tevens gaan alle raadsleden akkoord om voornoemde wegenis tussen de Stationsstraat en Kleinebosweg niet bij het openbaar domein in te lijven.

10. Het college ging in zitting van 13 december 2021 principieel akkoord met een grondruil aan de Grote Baan in Melsele in functie van de wegeniswerken aan de N70.

Het perceel dat de gemeente overneemt is kadastraal gekend 9de afdeling, sectie E deel van nummer 2V. Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Jasmien Rogiers, beëdigd landemeter te Beveren op 14 december 2021, heeft het perceel een oppervlakte van 19,29 m<sup>2</sup>. Het perceel dat de gemeente overdraagt, is kadastraal gekend 9de afdeling, sectie E deel van nummer 2T. Overeenkomstig voormeld opmetingsplan heeft het perceel een oppervlakte van 5,16 m<sup>2</sup>.

Voor deze grondruil dient de gemeente Beveren een opleg te betalen. Met de aanpalende eigenaar werd hiervoor reeds een belofte tot ruil ondertekend.

De gemeenteraad stemt algemeen in het perceel 9de afdeling, sectie E deel van nummer 2T met een oppervlakte van 5,16 m<sup>2</sup> te ruilen tegen het perceel 9de afdeling, sectie E deel van nummer 2V met een oppervlakte van 19,29 m<sup>2</sup> ter realisatie van de wegeniswerken aan de N70 in Melsele.

De raad hecht goedkeuring aan de voorgelegde ontwerpakte.

11. Het college ging in zitting van 31 mei 2021 principieel akkoord met de aankoop van een perceel grond aan de Ropstraat in Haasdonk.

Raadslid De Munck, Groen, geeft aan dat aan de gemeenteraad wordt gevraagd de aankoop van een perceel aan de Ropstraat met een oppervlak van 1 143 m<sup>2</sup> goed te keuren. Het college

ging principieel akkoord in mei 2021. Er is een schattingsverslag gemaakt in december 2021. Op 27 december 2021 ging men akkoord om de nodige budgetten te verplaatsen voor deze aankoop van het budget 2024 naar 2022. Een vorige gemeentelijke aankoop van februari 2021 in hetzelfde binnengebied heeft een oppervlakte van 8 358 m<sup>2</sup> en werd aangekocht voor 501 481 EUR. Dit is afgerond 60 EUR per vierkante meter. Dat goed ligt deels in woongebied met landelijk karakter en deels in woonuitbreidingsgebied. Dit huidige perceel van 1 143 m<sup>2</sup> wordt aangekocht voor 114 300 EUR. Dat is omgerekend 100 EUR per vierkante meter, en ligt in woonuitbreidingsgebied, maar ingevolge het RUP Ropstraat zoals definitief goedgekeurd en vastgesteld door de gemeenteraad op 26 mei 2020 ligt het in een zone voor tuinen. Hij heeft daar dus een aantal vragen bij. De aankoop werd eerst gebudgetteerd in 2024, maar is verplaatst naar 2022. Hij vraagt wat daar de reden voor is. Ten tweede vraagt hij waar het prijsverschil zit in de aankoop ten opzichte van de vorige van februari 2021. Tot slot stelde hij de vorige raad reeds voor om op het eerder aangekocht perceel een tiny forest toe te passen gezien de specifieke ligging. Op een bepaalde hoek van het terrein stond een hoogspanningsmast waar nu Elia haar wenst te verhogen van haar kilovoltage. De ligging van dit perceel is enigszins anders. Het ligt naast de Mosterdwegel. De gemeente koopt het aan voor openbaar nut. Hij vraagt welk openbaar nut zij hiermee wil invullen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het voor de gemeente geen prioriteit was, maar de eigenaar heeft zelf gevraagd om het nu aan te kopen met de bedoeling om het grotendeels terug door te verkopen. De mensen die gebouwd hebben en die langs de Ropstraat wonen, zijn geïnteresseerd om ieder voor zich een stuk bij te voegen bij hun tuinen. De eigenaar was niet geïnteresseerd om het allemaal apart te verkopen. Vandaar de tussenstap waarbij de gemeente het koopt. Het zal grotendeels terug worden doorverkocht aan de eigenaars die er aanpalen en die in de Ropstraat wonen. Er is in het college een ganse discussie over geweest. Het is een paar keer uitgesteld. Het college kan ook een klein beetje rekenen en had ook het prijsverschil gezien. Het andere is het binnengebied, waar men publieke open ruimte wil behouden. Dit zijn achtertuinen. Vandaar het prijsverschil. Maar het zal terug gerecupereerd worden door het feit dat het grotendeels verkocht zal worden.

Raadslid De Munck vraagt of het stuk wat nu is aangekocht en waarbij de gemeente als doorgeefluik fungeert geen deel uitmaakt van het RUP. Hij leest in het agendapunt dat de gemeente het aankoopt voor openbaar nut. Hij snapt dan het openbaar nut niet zo goed.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat een algemene term is. Een gemeente koopt altijd voor openbaar nut. Dat is een algemene term die hier gebruikt wordt. In het RUP is deze zone achtertuinen. Het is de bedoeling om die terug te verkopen. Die zullen bijgevoegd worden bij de woningen die er de afgelopen jaren zijn gebouwd. De mensen zijn er in geïnteresseerd. Maar hetgeen erachter ligt en wat eerder is aangekocht, blijft publiek openbaar domein. Als de gemeente dat niet had gedaan, dan kon dat verkaveld worden. Nu is het iets moeilijker. Maar als er in het verleden iemand wakker was geweest, had dat vol met huizen gestaan. Dat was een andere tijdsgeest. Vandaar dat de gemeente daarvoor bewust een RUP heeft opgesteld. Het is spijtig dat de gemeente de mogelijkheid niet heeft gekregen om de wand meer richting Zandstraat af te werken ondanks de beloftes en de goedkeuring die er in het verleden waren van andere overheden. Het is hier verschillende keren geweest en de gemeente heeft zich erbij neergelegd. Het is dus de bedoeling om gans het binnengebied te behouden. Het RUP is goedgekeurd en dit zal voor een stuk bijgevoegd worden bij de tuinen. Het zal telkenmale als er een stuk verkocht wordt, terug op de gemeenteraad komen. Dat gaat tegen dezelfde prijs plus wat de gemeente daar gebruikelijk bij rekent. Het is een soort commissieloon van 12 à 13 %. Omwille van het prijsverschil vond het college de prijs ook hoog. De ambtenaar heeft wel uitgelegd dat er engagementen zijn dat het terug doorverkocht wordt. Vandaar dat het college ermee akkoord is gegaan.

Schepen Vlegels zegt dat het openbaar nut hier is gerealiseerd door inderdaad het woonuitbreidingsgebied om te zetten naar een groengebied. Dat is een veel groter stuk dan de achtertuintjes die er nu bijkomen.

Raadslid De Munck doet een suggestie. Als het nog eens voorkomt dat de gemeente doorgeefluik wil zijn, dan kan dat gewoon vermeld worden in de bijlage van het agendapunt. Dat maakt het veel gemakkelijker om te interpreteren.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er daarom ook een gemeenteraad is waarop het college altijd bereid is wat toe te lichten. Ook in het kader van het punt van Interwaas. Het omzetten van woonuitbreidingsgebied naar open gebied kadert voor de toekomst ook een stuk in.

Het perceel is kadastraal gekend 10de afdeling, sectie A nummer 789B en heeft een oppervlakte van 1 143 m<sup>2</sup>.

Op basis van het schattingsverslag, opgemaakt door Teccon op 2 december 2021, werd er met de eigenaar een akkoord bereikt.

Het college ging in zitting van 27 december 2021 akkoord met het verplaatsen van de nodige budgetten voor deze aankoop van budget 2024 naar budget 2022.

Met algemeenheid van stemmen beslist de gemeenteraad een perceel grond aan de Ropstraat te Haasdonk aan te kopen, kadastraal gekend 10de afdeling, sectie A nummer 789B met een oppervlakte van 1 143 m<sup>2</sup>.

De raad hecht goedkeuring aan de voorgelegde ontwerpakte.

12. De gemeenteraad ging in openbare vergadering van 31 augustus 2021 akkoord met de publieke verkoop van een perceel bouwgrond aan het Zillebeek in Beveren via biedingen onder gesloten omslag met recht van hoger bod voor een minimumbedrag van 133 875 EUR (+ kosten).

Deze bouwgrond is kadastraal gekend, 3de afdeling, sectie C deel van nummer 112X.

Op basis van het opmetingsplan, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 28 februari 2020, heeft deze bouwgrond een oppervlakte van 350,12 m<sup>2</sup>.

In september 2021 werd de verkoopprocedure opgestart met de nodige publiciteit en kandidaturen dienden ingediend te worden tegen ten laatste 26 november 2021.

Er werd één geldige kandidatuur ingediend. Zodoende kon de bouwgrond toegewezen worden.

Algemeen beslist de gemeenteraad de bouwgrond aan het Zillebeek te Beveren, kadastraal gekend 3de afdeling, sectie C deel van nummer 112X met een oppervlakte van 350,12 m<sup>2</sup>, te verkopen.

De raad hecht goedkeuring aan voorgelegde de ontwerpakte.

13. De gemeente Beveren kocht in akte van 29 januari 2019 de woning met grond, Grote Baan 255 in Melsele, aan ter realisatie van de rooilijn van de N70.

Ondertussen werd de woning afgebroken en betreft het een braakliggend perceel bouwgrond.



Aangezien er op 17 september 2021 de vraag werd gesteld tot verkoop van deze bouwgrond ging het college in zitting van 4 oktober 2021 principieel akkoord om het verkoopdossier voor deze bouwgrond op te starten.

Deze bouwgrond is kadastraal gekend 9de afdeling, sectie G nummer 774L en deel van nummer 774K.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Ann Smet, beëdigd landmeter te Beveren op 20 december 2021, heeft het perceel een oppervlakte van 814,46 m<sup>2</sup>.

Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Teccon op 4 november 2021, kan deze bouwgrond te koop aangeboden worden voor een minimum verkoopprijs van 120 000 EUR (+ 14,5% administratieve kosten). En dit via de procedure publieke verkoop met biedingen onder gesloten omslag en een recht van hoger bod.

De gemeenteraad stemt algemeen in een perceel bouwgrond, Grote Baan 255 te Melsele, kadastraal gekend 9de afdeling, sectie G nummer 774L en deel van nummer 774K met een oppervlakte van 814,46 m<sup>2</sup> publiek te verkopen via biedingen onder gesloten omslag met recht van hoger bod voor een minimumbedrag van 120 000 EUR (+ 14,5% administratieve kosten).

De raad gaat akkoord dat de verkoopprocedure (publiciteit,...) hiervoor wordt opgestart.

14. De gemeenteraad keurde in openbare vergadering van 29 juni 2010 de verkoopsvoorwaarden, wijze van verkoop en de prijs voor de uitbreiding van de KMO-zone Doornpark in Beveren goed. Eén van de kandidaat-kopers is de besloten vennootschap Baka Infra, Nieuwe Steenweg 176 9140 Temse. De activiteiten van deze firma zijn onder andere het leggen van kabels, grondzuigingen en gestuurde boringen.

De 2 percelen die zij wensen aan te kopen zijn kadastraal gekend:

- 3<sup>de</sup> afdeling, sectie C deel van nummers 1332 en 1333D. Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Ann Smet, beëdigd landmeter te Beveren op 10 maart 2021 is het perceel gekend als lot 49A en heeft het een oppervlakte van 3 077,12 m<sup>2</sup>

- 3de afdeling, sectie C deel van nummers 1332, 1333D, 1334 en 1335G. Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Ann Smet, beëdigd landmeter te Beveren op 10 maart 2021 is het perceel gekend als lot 49B en heeft het een oppervlakte van 5 018,78 m<sup>2</sup>.

Het college ging reeds in zitting van 5 oktober 2020 principieel akkoord met voormelde verkoop.

Met de kandidaat-koper werd op 10 januari 2022 de koop/-verkoopbelofte ondertekend.

Met algemeenheid van stemmen beslist de gemeenteraad het perceel 3de afdeling, sectie C deel van nummers 1332 en 1333D met een oppervlakte van 3 077,12 m<sup>2</sup>, zijnde lot 49A, en het perceel 3de afdeling, sectie C deel van nummers 1332, 1333D, 1334 en 1335G met een oppervlakte van 5 018,78 m<sup>2</sup>, zijnde lot 49B, in de KMO-zone Doornpark te verkopen. Goedkeuring wordt gehecht aan voorgelegde ontwerpakte.

15. Het schoolparticipatiefonds is intussen het 4e schooljaar in werking.

Raadslid Rovillard, Vooruit, vindt het evident een goede zaak dat de bedragen verhoogd worden. Haar fractie heeft het al meerdere keren gevraagd en nu is het effectief zo. Zij vraagt of dit betekent dat het bedrag de komende jaren vast zal blijven of dat het wel wordt geïndexeerd. Het is dus goed dat er een verhoging komt om meer af te stemmen op de realiteit. Het lijkt een goede zaak dat het nu verhoogd wordt. Maar de studies van de werkelijke kosten van vooral de secundaire richtingen laten zien dat de kost nog veel hoger ligt dan de tussenkomst die hier wordt voorzien. Het is dus de vraag of toch niet nog een verhoging moet worden voorzien. Misschien is het een goed idee om een onderscheid te voorzien in het secundair tussen de praktijkrichtingen en de niet-praktijkrichtingen omdat daar een groot verschil zit in de kost. Ze denkt dat dit een interessante aanvulling kan zijn. Over de afbakening van de doelgroep zegt ze dat het een goede zaak is dat de tarieven verhogen. Het is een beperkte verhoging maar toch. Tot slot het feit dat het fonds niet zo goed gebruikt wordt en weinig mensen hun weg ernaar vinden. Zij heeft al gehoord dat het wordt meegegeven met de inschrijving en dat er wel degelijk reclame voor wordt gemaakt, maar toch gaat er blijkbaar nog veel verloren. Nu het terug op de agenda staat, wil ze er terug op hameren dat de communicatie vanuit de scholen zeker aanklappend moet zijn, ook vanuit de gemeente. Bijvoorbeeld in september kan het op Facebook worden gepubliceerd en in het boekje van de gemeente. Zo kan er echt een campagne rond worden gevoerd. Zij hoort uit haar achterban dat veel mensen het boekje van de gemeente lezen, dus het kan een interessante piste zijn om het daar in bekend te maken. Tot slot over de doelgroepen, mensen met een leefloon vallen automatisch onder de doelgroep aangezien ze onder de inkomensgrens zitten. Zij heeft eerder gevraagd of daar ook aanklappend wordt gewerkt naar de klanten van het OCMW toe en het antwoord was ja. Maar zij vraagt zich af of men dat niet verder kan toepassen en kan automatiseren. Men weet toch dat die mensen daar automatisch recht op hebben. Zij vraagt of

men niet aan de school door kan geven voor welke kinderen de korting sowieso geldt.

Misschien, als het bij de GDPR een probleem is, kan via een formulier toestemming voorgelegd worden.

Raadslid De Munck geeft aan dat zijn fractie ook verheugd is met de aanpassingen aan het schoolparticipatiefonds. Het zijn nodige aanpassingen die een grote steun kunnen zijn voor zij die het nodig hebben. Ook hij blijft met het gegeven zitten dat er nog een te beperkt aantal gezinnen die ontegensprekelijk ook in aanmerking komen, gebruikmaken van het fonds. Hij had in de aanpassing graag gelezen wat de concrete actiepunten zijn om deze doelgroep volwaardig te bereiken. Volgens hem is een voortdurende monitoring en evaluatie meer dan nodig om de doelgroep te blijven mobiliseren. Ook de verwachte verantwoordelijkheid van de scholen kan mogelijk uitgebreid worden. Nu is de omschrijving: de school heeft een actieve doorwijsfunctie naar het sociaal huis. Hij vraagt concreet of er nog wervingsacties gepland zijn om het schoolparticipatiefonds nog meer in de kijker te zetten.

Schepen Claus zegt dat het bedrag de volgende jaren wel zal verhogen, maar dat gaat niet mee met de index. Zij geeft algemeen ter info mee dat de evaluatie jaarlijks gebeurt in samenspraak met alle gebruikers en mensen die moeten werken met het participatiefonds. Daarbij zijn ook de sociaal werkers van het sociaal huis en administratieve medewerkers van de scholen. Zij geven de opmerkingen en zij gaven aan dat voor de bedragen waarmee ze moeten werken alle maximumfacturen uitgepluisd moesten worden. Ze moesten bij alles kijken of het wel meetelt. Zij hebben heel uitdrukkelijk gevraagd om een vast bedrag. Dan kan, inderdaad afhankelijk van indexering, binnen twee of drie jaar het opnieuw worden aangepast. Maar zij hebben zo liever het vaste bedrag omdat er een hele administratie bij kwam kijken. Er is op de uitdrukkelijke vraag van het secundair onderwijs het bedrag opgetrokken. Zij weet dat de werkelijke kosten veel hoger liggen afhankelijk van de richting. BSO en TSO zijn uiteraard duurder. Maar ook daar is er een praktisch probleem. Men wil graag alle kinderen die in Beveren wonen de tussenkomst geven. Als men daar een onderscheid gaat maken, dan zou dat ook veel te ver leiden naar administratieve rompslomp. Scholen hebben het al druk genoeg dus dat moet er niet nog eens bij komen kijken. Het is dus een bewuste keuze om alle kinderen, ongeacht of die naar de koksschool in Koksijde gaan of hier in Beveren technisch onderwijs volgen, deze tussenkomst te geven. Er wordt ook gezegd dat het fonds niet volledig wordt gebruikt en dat er administratieve vereenvoudigingen moeten komen. Die vereenvoudigingen komen er nu dus.

Zij hoopt door elke keer bijsturingen te doen dat er nog meer mensen gebruik gaan maken. Ook daar geven de administratieve medewerkers van de scholen aan dat ze aanklampend werken en dat ze het doorgeven. Toch vraagt niet iedereen het participatiefonds aan. Alle middelen worden uit de kast gehaald. Er is een actieplan. Er wordt veel info gegeven aan de intermediairen die ermee moeten omgaan. Toch zijn er altijd die het niet doen. Misschien worden ze afgeschrikt door de rompslomp die erbij komt kijken, maar ook daar willen mensen heel veel last op zich nemen. Zij geven veel ondersteuning. Dus het is het college ook een raadsel hoe dit komt. Er is nu terug een campagne begonnen met een flyer in plaats van een hele folder om het iets toegankelijker te maken. Dit komt binnenkort ook in de gemeente. Op 9 februari komt er nog een onderwijscommissie waar ook wat uitleg bij gegeven zal worden. Het gaat over de cijfers maar ook over een aantal andere flankerende maatregelen. Daar kan dus eventueel verder uitleg over gegeven worden. Alles wordt volledig in samenspraak gedaan met mensen van het sociaal huis en met de mensen van de scholen. Ook deze aanpassingen zijn samen met hen doorgesproken. Gegevens automatisch doorgeven kan vanwege de GDPR absoluut niet. Er is in het begin lang over nagedacht of het kon, maar dat kan niet.

Raadslid De Munck heeft nog twee vragen. De index stijgt momenteel gigantisch. In deze periode is het meer dan duidelijk in het nieuws gekomen, ook voor die bepaalde gezinnen en eigenlijk voor iedereen. Hij vraagt of bekeken kan worden om de tijdsduur van monitoring wat in te korten. Als na een bepaalde periode de monitoring wordt gedaan, dan zou hij met deze indexsprong kijken of dat mogelijk is dat de diensten het in tijd aanpassen.

Schepen Claus stelt dat er nu ineens goed is opgeslagen. Sowieso wordt de evaluatie elk jaar gedaan. Dus dat wordt in de gaten gehouden. Ook de maximumfactuur wordt gevolgd voor het kleuter- en basisonderwijs. Het principe is nu 5 euro per kleuter, 10 euro voor lager onderwijs en 15 euro voor secundair onderwijs. Dat principe blijft men hanteren.

Raadslid De Munck is zich er terdege van bewust dat het sociaal huis wel degelijk hele grote inspanningen levert om het campagnematig verkocht te krijgen bij de doelgroep.

Schepen Claus zegt ook via de scholen.

Raadslid De Munck zegt dat daar nu juist de valkuil zit. Er is heel wat schaamte bij sommige mensen. Het verhaal zomaar vertellen aan het secretariaat is niet zo eenvoudig. Hij vraagt in hoeverre het mogelijk is dat het sociaal huis daar extra op kan inzetten omdat de scholen het gewoonweg niet doen. Hij denkt niet dat de scholen zo gemakkelijk de ouders kunnen overtuigen om de kaarten over de financiële situatie van het gezin op tafel te leggen.

Schepen Van Esbroeck zegt dat de maatschappelijk werkers in gezinnen met kinderen die in aanmerking komen het actief te berde brengen. Het wordt wel doorgedreven aangeraden om het aan te vragen. De maatschappelijk werkers zijn het ook verplicht in het kader van de steun die zij mensen moeten bieden. Zij moeten alle tegemoetkomingen die er zijn vermelden. Ook schooltoelagen en andere tegemoetkomingen. Daar wordt actief mee omgegaan en het wordt ook samen aangevraagd als dat nodig is. Mensen die het niet doen komen waarschijnlijk niet veel in het sociaal huis. Zij vallen in de tussencategorie waarbij door de scholen zelf hard aan de kar getrokken moet worden.

Raadslid De Munck zegt dat men die mensen moet kunnen bereiken.

Schepen Claus denkt dat zij het moeilijkste bereikbaar zijn. Als zij de facturen niet betalen is er wel een insteek vanuit de school.

Raadslid De Munck zegt dat de mensen dan al in het water van het systeem zitten.

Schepen Claus zegt dat dat het systeem is. De school krijgt een toelage om de facturen te verminderen. Daar is dus een aanknopingspunt maar toch wordt het niet altijd aangevraagd.

Elk schooljaar werd dit fonds geëvalueerd en indien nodig bijgestuurd. Dit ging om praktische zaken zoals het aanpassen van de communicatie rond bekendmaking en aanvraag, attest rechtstreeks aan de school bezorgen, meer aanklappend werken als school om ouders toe te leiden, ...

We blijven jaarlijks inzetten op het bekender en toegankelijker maken van het fonds.

Momenteel wordt de tussenkomst voor het basisonderwijs berekend door 80% van de scherpe maximumfactuur te nemen. Voor kleuteronderwijs is deze momenteel 45 EUR en voor lager het onderwijs 90 EUR. Deze bedragen worden jaarlijks geïndexeerd.

De werkelijke schoolfacturen liggen echter veel hoger (middagtoezicht, uitstappen, avondstudie, meerdaagse, aankoop sportkledij...).

Uit de evaluatie van voorgaande jaren kwam ook naar boven dat de tussenkomst voor het secundair onderwijs niet in verhouding staat met de werkelijke schoolfacturen, vooral niet in praktijkrichtingen, en zeker niet als je de vergelijking maakt met de tussenkomst in basisonderwijs.

Om ook aan deze opmerking tegemoet te komen stellen we, in samenspraak met het Sociaal Huis, volgende wijziging voor:

	Huidige tussenkomst 2021/2022	Voorstel nieuwe tussenkomst per 01.09.2022
Kleuteronderwijs	36 (onderhevig aan indexatie)	50 (vast)
Lager onderwijs	72 (onderhevig aan indexatie)	100 (vast)
Secundair onderwijs	45 (vast)	150 (vast)

Met het huidig aantal aanvragen komen we met het voorziene budget toe. Zelfs met een forse stijging van het aantal aanvragen komen we met het huidige voorziene bedrag toe.

Simulatie verhoging ten opzichte van de tussenkomst schooljaar 2020-2021:

	Totaal in EUR 2020-2021	Simulatie nieuw bedrag in EUR
Secundair onderwijs	5 015	16 217
Basonderwijs	5 666	7 871
TOTAAL	10 681	24 088

In het basisonderwijs is de stijging procentueel niet zo hoog. Deze stijging zou jaar na jaar nog kleiner worden omdat de bedragen van de tussenkomsten voor het basisonderwijs momenteel onderhevig zijn aan indexatie van de scherpe maximumfactuur. Deze stijgen dus jaarlijks al (bv. in 2018 was de tussenkomst in lager onderwijs 68 in plaats van 72 EUR). De stijging zit vooral in het secundair onderwijs. Net hier bleek de huidige bijpassing niet in verhouding met de schoolfacturen, zeker niet in praktijkgerichte richtingen. Het huidige bedrag voor secundair onderwijs is niet onderhevig aan indexatie.

Door de indexatie van de inkomsten wijzigen de grensbedragen bij de omschrijving van de doelgroep:

- Kinderen die zelf of via hun ouders (voogd) recht hebben op verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering. Het gezin mag slechts 1 onroerend goed in bezit hebben, namelijk de eigen woning, waarvan het niet-geïndexeerd kadastraal inkomen niet hoger is dan 1385 EUR (in plaats van 1 200 EUR) te vermeerderen met 231 EUR (in plaats van 172 EUR) per kind ten laste (volgens bedragen verhoogde tegemoetkoming).
- Kinderen uit gezinnen waarbij het netto belastbaar gezinsinkomen niet hoger is dan 33 500 EUR (in plaats van 33 000). Het gezin mag slechts 1 onroerend goed in bezit hebben, namelijk de eigen woning, waarvan het niet-geïndexeerd kadastraal inkomen niet hoger is dan 1 385 EUR (in plaats van 1 200 EUR), te vermeerderen met 231 EUR (in plaats van 172 EUR) per kind ten laste.

Uit evaluaties van de voorbije schooljaren bleek dat sommige afspraken rond praktische afhandelingen van de aanvragen en de communicatie met de scholen geoptimaliseerd konden worden. Deze zijn mee opgenomen in het reglement.

Met eenparigheid van stemmen beslist de gemeenteraad akkoord te gaan met de wijzigingen die voorgesteld zijn wat betreft de tussenkomsten van het schoolparticipatiefonds voor het kleuter- en lager onderwijs en het secundair onderwijs.

Alsook gaat de gemeenteraad akkoord met de wijzigingen wat betreft de afbakening van de doelgroep, naar aanleiding van de indexatie van de inkomsten, en dat deze bedragen, omdat ze onderhevig zijn aan indexatie, in de toekomst ook alsdusdanig aangepast mogen worden in het reglement.

Vervolgens verklaart de gemeenteraad zich akkoord wat betreft de wijzigingen over de praktische afspraken over het aanvragen van het fonds en de communicatie met de scholen.

16. Op 30 maart 2021 werd dhr. Jo Van Duyse door de gemeenteraad aangesteld als algemeen directeur in statutair dienstverband.

Raadslid Massar, Groen, heeft hierover een vraag. De externe partner wordt in heel het verhaal betrokken, maar in de evaluatiecommissie wordt de externe partner eruit gehaald. Zij doen al het voorbereidende werk en zij nemen alle gesprekken af, en dan worden ze plots uitgesloten om mee te beslissen. Hij vraagt waarom de externe partner hierin niet wordt meegenomen. Hij ziet dat dit in andere gemeenten totaal anders gebeurt. De selectieprocedure was al anders dan in andere gemeenten. Hij geeft het voorbeeld van de stad Oudenaarde. Zij hebben een

aantal maanden geleden een nieuwe algemeen directeur benoemd. De selectieprocedure werd toegewezen aan Poolstok. De functie werd vacant verklaard en via een vergelijkende selectieprocedure werd de kandidaat met het hoogste aantal punten benoemd in de examenjury, onderdeel van de procedure. Zij wilden totaal geen politici en ook geen ambtenaren van de stad Oudenaarde. Hij vraagt waarom ervoor is gekozen om in eerste instantie de externe partner terecht te betrekken bij de evaluatiecommissie, maar die er dan volledig wordt uitgelaten op het moment dat er effectief beslist moet worden.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het raadslid hem een beetje teleurstelt. Hij zou moeten weten dat in de examenjury, hetzij voor algemeen directeur hetzij voor welke functie dan ook, geen politici mogen zitten. Dat is al jaren wettelijk verboden. Bij de selectieprocedure voor de algemeen directeur zat niemand van de politiek in de jury. De beslissing zou anders direct vernietigd worden. Er moet geen discussie zijn of dat een goede of een slechte zaak is. Het is al jaren zo voor alle niveaus. Uiteindelijk was er maar één kandidaat die alle procedures heeft doorlopen met gunstig gevolg. Er zat ook niemand van de ambtenaren in de jury. Hij hoopt dat dit rechtgezet wordt, want hij hoort dat de gemeenteraad gestreamd wordt. Hij wil niet dat de mensen een verkeerd beeld krijgen en dat ze denken dat er politici en ambtenaren in zaten. Hier wordt gewoon het wettelijk kader gevolgd. Er is ook geen discussie over geweest. De dienst personeel heeft het voorgesteld. Men volgt gewoon het wettelijk kader, niet meer en niet minder.

Raadslid Massar denkt dat hij zich dan misschien slecht heeft uitgedrukt.

Burgemeester Van de Vijver heeft het wel goed gehoord dat er politici in zaten en ambtenaren van de gemeente. Hij heeft dat zeer goed gehoord. Het is zeer kwalijk dat het raadslid dat zelfs maar durft te stellen. Hij moet beter weten dan te suggereren dat de algemeen directeur politiek is benoemd.

Raadslid Massar laat deze insinuatie aan de burgemeester.

Burgemeester Van de Vijver vindt dit geen insinuatie. Hij wil samen wel een keer het bandje bekijken en beluisteren. Hij vindt dat zeer kwalijk.



Raadslid Massar leest in het voorbereidend document met de evaluatiecriteria dat het college de volgende delegatie voorstelt. Zijn vraag is waarom daar de externe partner niet in is meegenomen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat wettelijk niet verplicht is. De dienst heeft een voorstel gedaan. Dat is niet zo moeilijk.

Raadslid Massar vraagt waarom de externe partner niet is meegenomen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dit een voorstel was van de dienst. In het verleden is het ook op deze manier gebeurd. Daarachter wordt het teruggekoppeld met de jury die aangesteld is. Dat is de procedure die op die manier is voorgesteld.

Raadslid Massar noemt dit een duidelijke keuze.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het een keuze is op voorstel van de dienst. Er is geen discussie over geweest in het college. De nota van de personeelsdienst is gewoon gevolgd. Uiteindelijk komen de adviezen samen en wordt dat bekeken. Op die manier wordt er samen een correcte, objectieve evaluatie gemaakt. Maar hij heeft zich druk gemaakt over het eerste, want dat vond hij kwalijk. Om die manier zouden mensen in een bepaald daglicht gesteld kunnen worden. Hij heeft gehoord wat er gezegd is en het raadslid moet niet zeggen dat hij het niet heeft gezegd. Hij heeft dat wel gezegd.

Raadslid Massar vraagt de stemming.

Dhr. Van Duyse startte op 1 mei 2021 in deze functie binnen ons bestuur. Conform de rechtspositieregeling moet de proeftijd van 12 maanden van de dhr. Van Duyse geëvalueerd worden.

In toepassing van artikel 194 van het decreet lokaal bestuur wordt de algemeen directeur geëvalueerd door een evaluatiecomité, dat bestaat uit het college van burgemeester en schepenen en de voorzitter van de gemeenteraad.

Die evaluatie vindt plaats op basis van een voorbereidend rapport, opgesteld door externe deskundigen in het personeelsbeleid.

Het voorbereidend rapport wordt minstens opgemaakt op basis van:

- a/ een evaluatiegesprek tussen de externe deskundigen en de functiehouders
- b/ een onderzoek over de wijze van functioneren van de functiehouders, waarbij de burgemeester, de leden van het managementteam en de voorzitter van de gemeenteraad betrokken worden.

Het evaluatiecomité bepaalt of het evaluatieresultaat gunstig of ongunstig is. Bij staking van stemmen is het evaluatieresultaat gunstig.

Conform het decreet lokaal bestuur wordt de evaluatie van de algemeen directeur uitbesteed aan externe deskundigen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft beslist om, binnen het raamcontract van Poolstok, beroep te doen op de dienstverlening en expertise van Key Consult.

De kostprijs van deze procedure wordt geraamd op 5 462,50 EUR exclusief btw.

De evaluatiecriteria zijn gebaseerd op de functiebeschrijving en het competentieprofiel van de algemeen directeur die, tijdens een gesprek tussen de externe deskundigen en de functiehouders, geconcretiseerd worden in taak- en ontwikkelingsdoelstellingen. Er worden maximaal een tiental doelstellingen/evaluatiecriteria geselecteerd voor de effectieve evaluatie.

Het voorbereidend document met de evaluatiecriteria en de gekozen evaluatiecriteria worden afgestemd met de functiehouders en met een delegatie vanuit het evaluatiecomité.

Het college van burgemeester en schepenen stelt volgende delegatie voor:

- \* Dhr. Marc Van de Vijver, burgemeester
- \* Dhr. Boudewijn Vlegels, schepenen
- \* Mevr. Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad.

Overeenkomstig artikel 194 van het Decreet Lokaal Bestuur maakt de externe deskundige een voorbereidend rapport voor de evaluatie op basis van:

- een evaluatiegesprek tussen de externe deskundigen en de functiehouders
- een onderzoek over de wijze van functioneren van de functiehouders, waarbij de burgemeester, de leden van het managementteam en de voorzitter van de gemeenteraad betrokken worden.

Het onderzoek over de wijze van functioneren gebeurt concreet op basis van:

- a/ een online bevraging vanuit een 360°-perspectief op basis van een gedigitaliseerde versie van het evaluatieformulier met resultaatsgebieden, competenties en doelstellingen.  
De functiehouders zelf wordt ook bevraged en krijgt een aantal extra vragen (zelfevaluatie).  
Er wordt door de externe deskundige voorgesteld om minimaal een tiental respondenten

aan te duiden om tot een grondige evaluatie te kunnen komen met een gelijke verdeling vanuit de politiek en vanuit de ambtelijke kant. Het college van burgemeester en schepenen stelt voor om volgende respondenten te bevragen:

- \* het voltallig college en de voorzitter van de gemeenteraad
- \* alle leden vanuit het MAT
- \* delegatie vanuit rechtstreekse medewerkers, namelijk de medewerkers van de dienst secretarie en de kwaliteitsmedewerker

b/ een interview met 4 personen die nauw samenwerken met de algemeen directeur.

Het college van burgemeester en schepenen stelt voor om volgende 4 personen te interviewen:

1/ Dhr. Marc Van de Vijver, burgemeester

2/ Dhr. Boudewijn Vlegels, schepen

3/ Mevr. Tine Carion (personeelslid)

4/ Mevr. Iris Raemdonck (personeelslid)

c/ een interview met de functiehouder

5/ evaluatieresultaat

Het voorbereidend rapport wordt afgestemd met de delegatie van het evaluatiecomité en wordt nadien overgemaakt aan de functiehouder die eventueel bemerkingen kan toevoegen.

Het finale rapport wordt door de externe deskundige gepresenteerd aan het voltallig evaluatiecomité, die de functiehouder kan uitnodigen om gehoord te worden.

Het evaluatiecomité beslist, na de uiteenzetting, binnen de 45 dagen over de eindevaluatie van de proeftijd. Het evaluatieresultaat kan gunstig of ongunstig zijn.

Het comité stemt over het evaluatieresultaat. Bij staking van de stemmen wordt het personeelslid geacht een gunstige evaluatie te hebben.

De raad beslist binnen de 2 maanden na de eindevaluatie door het evaluatiecomité of het op proef aangestelde personeelslid vast aangesteld wordt of er een ontslag volgt. Tot die beslissing genomen is, behoudt de functiehouder zijn hoedanigheid van op proef aangesteld personeelslid.

Na de beslissing van de raad over het finale evaluatieresultaat vindt het effectieve evaluatiegesprek plaats tussen functiehouder en externe deskundige.

Met 27 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang, Onafhankelijken, Open Vld, Vooruit) bij 4 onthoudingen (Beveren 2020, Groen) wordt akkoord gegaan met de vooropgestelde methodiek, inclusief de aanduiding van de evaluatoren conform de decretale bepalingen, om de proeftijd van de algemeen directeur te evalueren.

Tevens gaat de gemeenteraad akkoord met het functieprofiel en evaluatieformulier zoals toegevoegd in bijlage bij dit besluit.

17. Ten verzoeken van Open Vld werd volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze raadsvergadering: vraag naar een gemeenteraadscommissie rond de beoordeling van de Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij Beveren (GHM) door de Vlaamse Overheid. Raadslid Kitty Schelfhout geeft hierbij toelichting.

Raadslid Schelfhout, Open Vld, zegt dat onlangs de Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij Beveren (GHM) werd beoordeeld op haar prestaties door de Vlaamse Overheid. Uit het rapport van 26 oktober 2021 is gebleken dat de GHM vooral werk moet maken van informatie-, meldings-, en opvolgingscommunicatie over de uit te voeren herstellings- en onderhoudswerken. Het GMH repliceerde hierop door te stellen dat ze “een soort opvolgingsstelsel zou uitwerken”. Daar wenst zij graag meer informatie rond. Dit betreft uiteraard slechts één aspect dat beoordeeld werd door de visitatiecommissie. Om een beter zicht te krijgen op de concrete conclusies die uit het rapport getrokken kunnen worden, vraagt zij een gemeenteraadscommissie gewijd aan dit onderwerp.

Schepen Vlegels wil toch een opmerking maken. Het raadslid stelt nu heel beleefd de vraag, maar hij heeft onlangs in de brievenbus een blaadje gekregen waarin het niet zo vriendelijke gesteld werd. Daarin worden de huisvestingsmaatschappij en de gemeente vergeleken met huisjesmelkers en wordt verwezen naar Argentijnse toestanden. De huisvestingsmaatschappij is volop met bezig met de uitvoering van werken zoals renovaties. Daar kan het raadslid fier op zijn, maar zij doet aan nestbevuiling. Het is niet goed voor het beeld van de gemeente dat de partij op deze manier haar blaadjes volschrijft. Hij heeft niet de gewoonte hierop te reageren, maar dit was er echt wel over.

Raadslid Schelfhout zegt dat de mensen in haar fractie het recht hebben om hun mening te geven. Het was misschien iets te plat uitgedrukt. Dat kan best zijn. Daar wil zij zich voor excuseren. Maar dat belet niet dat zij er graag meer uitleg over hoort.

Schepen Vlegels wil een commissie geven, want het college en de maatschappij hebben niets te verbergen. De visitatiecommissies komen regelmatig samen en zij hebben altijd wel aanbevelingen om zaken te verbeteren. Niets is perfect, maar hij denkt dat de voorzitter daar beter uitleg bij kan geven.

Raadslid Ann Cools, voorzitter huisvestingsmaatschappij, dankt de schepen dat hij terugkomt op het bewuste artikel in het krantje van Open Vld. Dat is in sommige deelgemeenten vlak voor Kerst gekomen. Politici zijn wel wat gewoon en hebben wel wat eelt gekweekt, maar voor de medewerkers was het een slag in het gezicht. Zij hoopt dat het raadslid weet wat huisjesmelkers betekent. De huisvestingsmaatschappij is geen huisjesmelker. De maatschappij krijgt maar 55% van wat het eigenlijk zo mogen vragen, dus dat is het helemaal niet. Haar collega heeft inderdaad de vraag vriendelijk gesteld, maar ze wil er wel op terugkomen. Alle gemeenteraadsleden krijgen dit krantje, dus iedereen heeft het kunnen lezen. Het volledig rapport staat daar in. Het raadslid neemt daar een zin uit, maar zou graag een andere zin lezen die de felicitaties van de minister behelzen. Hij zegt: "Gefeliciteerd met de goede prestaties op 16 operationele doelstellingen. Ik stel ook vast dat u er in geslaagd bent om sinds de vorige visitatie uw prestaties op enkele als voor verbetering vatbaar beoordeelde operationele doelstellingen dermate te verbeteren dat deze nu aan de vooropgestelde eisen voldoen." Er zijn dus felicitaties van de minister. Haar collega vraagt een commissie. Deze was inderdaad beloofd. In februari van vorig jaar is men gedurende verschillende weken van voor naar achter en van binnen naar buiten doorgelicht. Er is inderdaad gezegd dat er gerapporteerd zou worden over wat de visitatiecommissie heeft opgeleverd, maar dat er gewacht moest worden totdat de minister zijn definitief oordeel had geveld en ondertekend. Dan is er corona geweest en zij heeft zelf corona gehad. Er was eigenlijk afgesproken om vroeger de commissie te geven, maar toen heeft de directeur corona gekregen. Het gevolg is dat nu pas de commissie gegeven kan worden. Of de schepen of de voorzitter van de commissie wonen dat gaat geven, weet zij niet.

Raadslid Johan Smet, N-VA, geeft aan dat hij vanmorgen een commissie heeft geregeld op 21 februari om 20.00 uur. Dan kunnen de raadsleden het juiste verhaal horen. Daarna kan raadslid Schelfhout nog eens een publicatie doen in het blaadje. Er wordt dus aan de vurige wens voor een commissie voldaan.

Raadslid Schelfhout dankt hiervoor.

Raadslid Massar, Groen, doet graag nog een suggestie voor de commissie. Vorig jaar was er een interessante discussie op de gemeenteraad in verband met de mogelijke eigendommen die bij bepaalde huurders zitten van de huisvestingsmaatschappij. Het is misschien interessant om aan de raadsleden een update te geven hoe ver de maatschappij daarmee staat.

Raadslid Cools vraagt bevestiging dat het gaat over de huurders die eigendommen hebben in het buitenland.

Raadslid Massar bevestigt dit.

Raadslid Cools zegt toe om hier een stand van zaken van te geven.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

18. Vervolgens werd namens de partij Vooruit volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze raadsvergadering: verstrekken van gratis zelftests en mondmaskers in Beveren.

Raadslid Méline Rovillard geeft hierbij toelichting.

Raadslid Rovillard, Vooruit, heeft een agendapunt ingediend met betrekking tot het gratis verstrekken van zelftesten en mondmaskers in Beveren voor de gezinnen in nood. Bij de laatste versoepelingen van de test- en quarantaineregels staan zelftesten centraal. De ministers raden sterk aan om kinderen te testen voordat ze naar school gaan. De kosten kunnen zo heel sterk oplopen. Daarenboven zijn er de FFP2-maskers die vooral tegen omikron worden aangeraden. Deze zijn op sommige plaatsen ook verplicht. Deze maskers zijn veel duurder dan de chirurgische maskers. De Gezinsbond geeft aan dat zelfs de gezinnen die een test van 1 euro kunnen kopen in de apotheek toch nog een probleem hebben om de prijs te betalen. Enerzijds is de drempel te groot voor hen om naar een apotheek te gaan en de testen te halen en anderzijds is 1 euro voor deze gezinnen niet haalbaar. Daarom stelt zij voor om in De Brug, de plek waar alle gezinnen in nood in Beveren geregeld langskomen, dus de plek bij uitstek om hen te bereiken, gratis zelftests en mondmaskers ter beschikking te stellen. Op die manier kan

men ervoor zorgen dat de kwetsbare inwoners van de gemeente niet uit de boot vallen, zich ook kunnen wapenen tegen de pandemie en dat de testbereidheid maximaal wordt verhoogd.

Schepen Van Esbroeck zegt dat de beslissingen werden genomen door de ministers van Volksgezondheid en de ministers van Onderwijs. Het lijkt hem dan duidelijk dat het de verantwoordelijkheid is van de minister die bepaalde beslissingen neemt en dat zij daar dan ook de financiële consequenties van nemen. Nu raden ze zelftests ten sterkste aan, maar zij gaan dat niet betalen. De scholen zeggen dat zij het niet gaan betalen. Iedereen zegt dat zij het niet gaan betalen en tegen het einde zegt men dan tegen de gemeenten dat zij het moeten betalen. Dat lijkt hem nogal gemakkelijk. Vorige maand is er op de OCMW-raad ook een discussie geweest over dat de hogere overheid iets beslist en dat de gemeenten en OCMW's dat dan maar moeten betalen. Als via De Brug dergelijke testen ter beschikking zouden worden gesteld, dan moet de gemeente daar 3,50 euro voor betalen. Nu kunnen de gezinnen die bij de apotheek aankopen voor 1 euro. De gemeente moet 3,50 euro betalen om de test gratis aan de mensen te geven. Als mensen niet voor de tests voor 1 euro naar de apotheek gaan dan moet de gemeente ze maar geven. Dat zou wel een enorm kostenplaatje voor de gemeente zijn. Er wordt wel in individuele gevallen gekeken of mensen geholpen kunnen worden, maar dat is altijd op basis van het sociaal verslag. Dat is altijd individueel en zal altijd in het sociaal comité behandeld worden. Maar nu dit voor iedereen ter beschikking stellen, dat kan de gemeente niet betalen of voor een stuk niet willen betalen omdat iedereen de verantwoordelijkheid moet opnemen voor de eigen beslissingen. Hij denkt dat dat belangrijk zou zijn binnen de gemeenschap.

Raadslid Rovillard snapt de bedenkingen van de schepen enerzijds. De beslissingen worden door de hogere overheid opgelegd. Maar ze vraagt waar zich de overheid bevindt die daar het meest betrokken bij is en die daarvoor de bevoegdheid heeft. Dan komt men toch terug op het lokaal niveau. Van hogerhand is er beslist om de 1 euro mogelijk te maken, maar ze ziet toch dat dat niet genoeg is. Als ze kijkt naar de gezinnen die bij De Brug langskomen, dan denkt ze niet dat dat dermate grote aantallen zijn en dat de kost voor de gemeente daardoor niet zo hoog zal zijn. Dus ze vraagt de gemeente toch te beslissen om een paar honderd zelftests in huis te halen om de mensen toch te helpen. Zij begrijpt dat het voor de gemeente 3,50 euro kost in plaats van 1 euro en dat dat ergens niet klopt. Zij vraagt of het effectief zo is dat als de gemeente het in bulk aankoopt zij ook 3,50 euro moet betalen. Anderzijds vraagt ze of het gat

niet kan worden dichtgereden door als gemeente ook te voorzien aan 1 euro. Dat is dan ook een tegemoetkoming in de aankoop. Zij probeert alternatieven te geven die toch toegepast kunnen worden om de testbereidheid te verhogen en bescherming te bieden. Zij verwijst ook naar een artikel van VRT Nieuws waarin ze las dat Assenede en Kortrijk dit punt volledig hebben toegepast en dat dit heel goed werkt. De mensen in de sociale kruideniers waren er zeer tevreden mee dat het op die manier kan geschieden. Zo denkt toch dat er veel goede argumenten zijn om het toe te passen.

Schepen Van Esbroeck denkt dat er dan enerzijds dezelfde discussie is. Als Beveren alle initiatieven moet doen die andere gemeenten doen, plus de eigen initiatieven, dan is Beveren de ideale gemeente. Maar dat kan gewoon financieel niet. Beveren doet het op de eigen manier en heeft eigen sociale tarieven en tussenkomsten. Hij denkt dat Beveren veel guller is dan andere gemeenten als alles wordt opgeteld. De gemeente kan de prijs van 1 euro niet krijgen. De gemeente kan niet naar de apotheker gaan en honderd testen vragen van 1 euro. Men moet zich daar legitimeren en zeggen voor wie die zijn. In het kader van de wet op de privacy kan de gemeente dat niet doen. Als de gemeente moet gaan kopen op de markt dan kosten ze 3,50 euro bij het Kruidvat. Als de gemeente een openbare aanbesteding uitschrijft, zal het niet goedkoper zijn. Dan mag de gemeente content zijn als ze 3,50 euro per stuk kosten. Op dat vlak is het niet zo evident. Wanneer het echt nodig is wordt het in het sociaal comité meegenomen en zal erover gesproken worden, maar dat is dan in het kader van individuele dossiers. Iedereen weet dat er meer en meer mensen naar De Brug gaan omdat er meer en meer armoede is. Dat gaat over vele mensen. Als die allemaal elke week moeten testen, dan wordt dat ook een zware financiële aderlating voor de gemeente. Dat mag niet worden onderschat. Daarom doet men het liever op individuele basis en zal men verder met De Brug kijken wat kan worden gedaan. De gemeente kan nu niet constant alle testen ter beschikking stellen en dat gaat de gemeente ook niet doen.

Raadslid Rovillard betoogt helemaal niet dat Beveren het ook moet doen omdat andere gemeenten het doen. Haar argument is wel dat mensen in Beveren die kwetsbaar zijn ondersteund moeten worden. Ten tweede is het zeker goed dat het individueel bekeken wordt, maar er is nu wel een acuut probleem. Het feit dat de gemeente de prijs moet dragen daarover verschilt zij met de schepen van mening.

Zij vraagt daarom over dit punt de stemming.



Met 25 neen-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang, Onafhankelijken) tegen 6 ja-stemmen (Groen, Vooruit, Beveren 2020, Open Vld) wordt het voorstel van de fractie Groen “verstrekken van gratis zelftests en mondmaskers in Beveren” verworpen.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat zijn fractie gisteren op de hoogte is gebracht dat de gemeenteraad volledig fysiek doorgaat. Zijn fractie heeft daarover een mail naar de voorzitter gestuurd. Er was daarom niet de mogelijkheid om eerder een agendapunt in te dienen voor de deadline van donderdagavond.

De voorzitter zegt dat het al duidelijk was op de uitnodiging dat de vergadering fysiek was. Zij vraagt of de gemeenteraadsleden akkoord gaan met de hoogdringendheid. De raad gaat met eenparigheid akkoord om volgend punt van Groen bij hoogdringendheid toe te voegen aan de agenda van deze zitting: organiseren van digitale/hybride gemeenteraad bij code oranje of rood coronabarometer.

Raadslid Massar, Groen, is ontgoocheld. De burgemeester heeft dit heel omstandig in november toegelicht. Op een gegeven moment zei hij zelf dat het raar was dat hij van bepaalde banken geen applaus kreeg voor de beslissing die genomen ging worden. Als men er na 22 maanden coronacrisis nog steeds niet in slaagt om een digitale gemeenteraad te organiseren, dan vindt Groen dat een echte blamage. Beveren profileert zich terecht vaak als grootste Vlaamse gemeente, maar men kan hier soms echt aan dorpspolitiek doen. Hij vindt dat raar. Intussen zijn er volgens hem geen uitvluchten meer. Hij benoemt het als manifeste politieke onwil. De burgemeester verwachtte applaus, maar eigenlijk verdient hij dat niet. Het is eens te meer duidelijk dat zijn fractie er goed aan heeft gedaan om dat applaus niet te geven. Terwijl gans het land thuiswerkt en steden en gemeenten vlot hebben kunnen overschakelen op digitale gemeenteraden, besmettingscijfers nog nooit zo hoog zijn geweest, scholen ook in Beveren dicht zijn of fysiek combineren met afstandsonderwijs, Beverse gemeenteraadscommissies die sinds december wel digitaal doorgaan, blijft de gemeenteraad nog steeds het slechte voorbeeld geven. Ook nu kunnen hierdoor niet alle raadsleden aanwezig zijn en hun democratische plicht vervullen. Hij is ervan overtuigd dat als de meerderheid hier met 18 op 35 had gezeten in maart 2020 digitale gemeenteraden al lang in orde waren geweest. De bestuursmeerderheid koestert hoge verwachtingen en hunkert

misschien zelfs naar fusies met andere gemeenten, maar een digitale gemeenteraad organiseren lukt niet. Hij vindt dit armoede. Het bestuur moet zich niet verschuilen achter organisatorische redenen, want die zijn er niet. Het bestuur moet zich niet verschuilen achter juridische redenen, want die zijn er ook niet. Het bestuur moet zich niet verschuilen achter de administratie, want die kunnen dat doen en doen dat met veel plezier. Het bestuur moet zich niet verschuilen achter stemmingsformules en dergelijke, want die bestaan al maanden en worden perfect uitgevoerd in andere gemeenten. Het ontbreekt dus aan politieke wil. Hij vraagt om dat gewoon toe te geven en te zeggen dat Beveren de enige Vlaamse gemeenteraad zal zijn die niet digitaal wil vergaderen. Hij gaat nog een poging ondernemen en dat is dit agendapunt. Het is hoogdringend omdat pas maandag duidelijk werd dat het niet digitaal zou zijn. Toen hij de uitnodiging kreeg, was hij al verbaasd dat er geen link bij zat maar hij wilde het voordeel van de twijfel geven. Hij vraagt de gemeenteraad om akkoord te gaan met het organiseren van een digitale gemeenteraad. Hij heeft er wat aan toegevoegd zodanig dat het voor iedereen duidelijk is dat, zodra het code rood of oranje is op de coronabarometer, het principe in werking treedt van de eerstvolgende gemeenteraad digitaal te houden. Het mag absoluut ook hybride zijn. Een deel van de raadsleden mag fysiek aanwezig zijn, maar wel zodanig dat de raadsleden het digitaal kunnen volgen van thuis. Zeker ook voor de mensen die er vandaag niet kunnen bij zijn.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de woorden die hij in november heeft uitgesproken en waarover hij een beetje cynisch heeft gezegd dat hij applaus verwacht, gingen over het feit dat het de bedoeling was om de gemeenteraad te streamen. Hij had graag dat de mensen op voorhand hadden geweten dat de raad wordt uitgezonden. Dat dat nu stommelings gebeurt met een camera die ginder opgesteld staat, is zeer betreurenswaardig. Dat is waarschijnlijk om een nummertje op te voeren, maar tot daartoe gelaten. De gemeenteraad kan nu wel degelijk digitaal gehouden worden. De diensten hebben dit allemaal in orde gebracht. Er kan digitaal worden vergaderd en ook worden gestemd. Alleen streamen kan men nog niet. De camera's moeten nog gezet worden, maar daar wordt nog aan gewerkt. Men is ook volop bezig om te zorgen dat de gemeenteraad hybride kan worden gedaan, zodat niet iedereen via de computer moet werken, maar zodanig dat men via de vaste micro in de zaal kan praten en zodanig dat de mensen die ervoor kiezen om de gemeenteraad thuis te volgen, zichtbaar kunnen zijn via de grote schermen en op die manier hun inbreng kunnen doen in de gemeenteraad. Men is ermee bezig en dat zal in februari op een commissie uitgetest worden. Het raadslid heeft vorige week

dinsdag, nadat hij de agenda voor de gemeenteraad heeft gekregen, gebeld met mensen van de gemeente om te zeggen dat hij dacht dat de volgende gemeenteraad op zijn minst hybride was en om te vragen waarom dat niet zo was. Hij moet dus niet zeggen dat hij het pas gisteren wist. Hij moet dus niet zeggen dat hij vorige week de agenda heeft gekregen en het niet goed wist. Hij heeft vorige week dinsdag gebeld om de bekommernis te uiten. Hij vraagt waarom raadslid Massar niet in de loop van de week contact heeft gezocht. Hij vraagt waarom het raadslid het niet heeft gevraagd aan de fractieleiders, eventueel via de voorzitter van de gemeenteraad. Het was vorige week maandag in het college en er was wat meningsverschil. Uiteindelijk is het met de voorzitter van de gemeenteraad bekeken. Door het feit dat er geen verontschuldiging binnen waren gekomen en er geen weet van was dat er mensen besmet waren, heeft men geconcludeerd dat er niets was veranderd ten opzichte van eind vorig jaar. Er mogen perfect culturele activiteiten tot 200 mensen worden georganiseerd en mensen mogen in de kerk naast elkaar zitten. Ze moeten dan wel een mondmasker dragen. Daar zijn geen plexiglazen tussen de mensen en er is verder geen bescherming. Op basis daarvan heeft het college unaniem en naar eer en geweten besloten om terug fysiek te vergaderen. Er is een gesprek geweest tussen de algemeen directeur en de voorzitter. De voorzitter was in de waan dat het toch hybride kon. Daarover was wat discussie. Maar als het raadslid vorige week contact had opgenomen of eventueel de fractieleiders had bijeen geroepen, dan was het vandaag digitaal geweest. Achteraf heeft men gehoord dat een aantal mensen besmet zijn en er vandaag niet bij konden zijn. Vorige week heeft het raadslid wel de telefoon opgenomen. Er zijn mensen die het kunnen beamen.

Raadslid Massar noemt dit een permanente leugen. Hij heeft een mail gestuurd naar de algemeen directeur op dinsdag 18 januari om 21.41 uur. Hij citeert niet graag wat de algemeen directeur zegt, maar hij doet het nu. Hij zegt: “de bijeenroeping van de gemeenteraad en de wijze waarop is de bevoegdheid van de voorzitter van de gemeenteraad. Dit gebeurt in overleg met het college.” Dat is een perfect antwoord, maar daar wist hij nog niets mee. Op dat moment kregen de raadsleden enkel en alleen de uitnodiging voor de gemeenteraad waar geen link in stond. Daarom was zijn fractie nog altijd van de overtuiging dat de link nog wel zou komen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het raadslid in de mail ook heeft gevraagd waarom de gemeenteraad niet fysiek doorgaat. Daar heeft de algemeen directeur op geantwoord door te

zeggen dat dat de beslissing is van de voorzitter van de gemeenteraad. Hij wil niet opnieuw een welles-nietes-spel spelen. Dat is niet voor de inhoud, maar gewoon om op de man te spelen. Hij heeft vorig jaar enorm veel scheldmails gekregen door toedoen van de partij van het raadslid. Hij wil die het raadslid wel eens bezorgen. Die insinueerden bepaalde dingen waardoor hij enorm veel scheldmails had gekregen. Dus hij wil het spel niet meer meespelen. Voor zijn part is het voor de ganse periode digitaal dus hij stelt voor om het voorstel goed te keuren. Als het raadslid het vorige week officieel nog niet wist, dan wist hij het gisteren wel. Dan moet hij niet pas om half zes vanavond een mail sturen zodanig dat niemand nog bijeen kan komen. Dat is bewust gebeurd om vandaag een nummertje te kunnen opvoeren. Hij wil het goedkeuren. Men zal een kader creëren. Bij code rood is het digitaal en al of niet hybride. Maar niet bij oranje. Hij stelt voor dat de voorzitter dan bepaalt. De invoering van de barometer is nog maar vorige week beslist. Men heeft ook nog een aantal versoepelingen doorgevoerd. In die wetenschap heeft het college unaniem besloten, naar eer en geweten en niet om een politiek spelletje te spelen. Het is niet zo dat zij de slechten zijn en de partij van het raadslid de goeden. Het is maar goed dat de kiezer er al meerdere legislaturen aan een stuk anders over oordeelt. Bij code rood automatisch digitaal zonder discussie. Bij code oranje, indien er veel besmettingen zijn bij de raadsleden, dan zal de voorzitter onomwonden en zonder advies beslissen om eventueel de gemeenteraad digitaal te laten verlopen. Automatisch ook digitaal bij code oranje, dan kan men net zo goed voortdurend de gemeenteraad digitaal organiseren. Hij denkt zelf dat er fysiek veel beter vergaderd kan worden, maar daar kan men over van mening verschillen. Hij weigert verder discussie te voeren over wie de slechten en de goeden zijn. Het perscommuniqué van Groen ligt waarschijnlijk allang klaar. Misschien is dit voor half zes al geschreven. Het raadslid wist het al veel langer en hij betreurt dat hij heeft gewacht tot half zes vanavond om nu een nummertje op te voeren. Mensen konden trouwens vroeger niet fysiek komen naar de gemeenteraad, maar zitten nu wel in het publiek. Vroeger kon het niet, want dat was zeer onveilig. Dit is ook een van de veiligste zalen die er is. Het is hier perfect in orde. Maar hij wil het raadslid tegemoet komen en hij is de discussie meer dan beu. Iedere keer dat spelletje opnieuw. Als het niet over de inhoud gaat, dan probeert men het op de man te spelen. De meerderheid beslist dat het bij code rood digitaal is. Dat is geen probleem. Maar niet bij code oranje, dan zal de voorzitter beslissen. Voor de rest gaat hij er geen commentaar meer op leveren. Hij probeert zijn job al bijna 17 jaar naar eer en geweten te doen. Er is al dikwijls een karikatuur van hem gemaakt en Groen is daar sterk in. Zij doen maar. Het is aan de kiezer in 2024 indien hij nog opkomt, maar op deze manier heeft hij er niet veel goesting meer in.

Raadslid Massar wil uiteindelijk positief antwoorden op de reactie die de burgemeester tussen alles door heeft gegeven. Hij is blij dat dit goedgekeurd gaat worden. Ook hij is dit beu om het te brengen. Hij wil toch nog een aantal zaken rechtzetten. Er is veel gezegd en ook persoonlijk naar een aantal mensen, ook van zijn fractie. Hij heeft al verduidelijkt dat hij niet heeft getelefoneerd. Vorige week zat hij in het buitenland. Hij heeft een mail gestuurd naar de algemeen directeur die daar perfect op heeft geantwoord, maar waarmee het voor hem nog altijd niet duidelijk was of er een digitale gemeenteraad ging doorgaan. Die duidelijkheid heeft hij pas gisteren gekregen op het moment dat hij de gemeenteraadsvoorzitter heeft kunnen bereiken. Mensen zijn af en toe op reis en af en toe aan het werk overdag. Dan moeten zij om half zes ook nog iets in elkaar flansen. Hij heeft zich daar op zich niet rond te verantwoorden. Ook bij hem in de fractie was iemand die een hoop scheldmails heeft gekregen. Hij denkt dat daar nooit tolerantie rond moet zijn. Maar de insinuatie dat Groen ervoor gezorgd heeft dat de burgemeester scheldmails heeft gekregen, dan kan het evengoed worden omgedraaid en dan kan zijn vorige fractieleider net hetzelfde zeggen. Er moet geen tolerantie rond zijn. Tot slot zegt hij dat het streamen van de gemeenteraad wel degelijk is toegelaten in het publiek. De VSG heeft daar een duidelijke uitspraak rond gedaan. Er hoeft zeker geen toestemming te worden gevraagd aan mensen als de orde niet wordt verstoord. Hij denkt dat dat niet het geval was. Men mag rustig vanaf de publieksbanken streamen en uiteraard in een besloten zitting niet.

Schepen Vlegels vindt het wel ongepast als er niet verwittigd wordt dat er gestreamd wordt en dat er sowieso wordt gestreamd.

De voorzitter had ook verwacht dat het meegedeeld ging worden. Zij vat concreet samen. Als in februari de coronabarometer van de federale regering nog op rood staat zal er een hybride gemeenteraad zijn. Mensen die hier aanwezig kunnen zijn kunnen dat. Op dat moment moet nog worden bekeken of het systeem in de raadszaal het toelaat dat het zonder scherm en eigen micro kan. Dat zal nog worden meegedeeld. Mogelijk roept zij nog de fractieleiders samen. In het begin, toen er een digitale vergadering was, zijn a- en b-punten afgesproken. Zij gaat kijken hoe dat nu gaat. De algemeen directeur zal dan de stukken moeten voorbereiden samen met het college. Het wordt bekeken hoe het wordt georganiseerd als dat nodig is.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van 25 januari 2022 en nodigt iedereen uit voor de volgende gemeenteraadsvergadering op dinsdag 22 februari 2022.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

Jo Van Duyse

de voorzitter,

Veerle Vincke