

Gemeenteraadszitting van 22 februari 2022

Waren aanwezig:

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Raf Van Roeyen, Laura Staut en Dirk Van Esbroeck, schepenen;

Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Ernest Smet, Marijke De Graef, Ann Cools, Issam Benali, Lien Van Dooren, Jens De Wael, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Karolien Weekers, Stijn De Munck, Inge Brocken, Jeroen Verhulst, Koen Maes, Lientje De Schepper, Annick Van de Vyver, Méline Rovillard, Kitty Schelfhout, Jan Creve, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere en Bram Massar, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

Schepen Ingeborg De Meulemeester en raadslid Kathleen De Schepper waren afwezig en werden verontschuldigd.

Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:

01. Verslag van de gemeenteraadszitting d.d. 25 januari 2022 - Goedkeuring
02. Voorstel tot wijziging van het gemeenteraadsreglement zorgpremie kind - Goedkeuring
03. Addendum 1 bij de samenwerkingsovereenkomst Vlaams Gewest - N70 - Goedkeuring
04. Aanduiding gemeente Beveren als copromotor in het plattelandsproject 'Klimaatrobuuste en veerkrachtige bossen voor het Waasland' (PDPOIII) van Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw - Goedkeuring
05. Vraag Politiezone Waasland Noord over ontmanteling van kleinere cannabisplantages - Goedkeuring
06. Ondertekenen van de intentieverklaring van de Coalitie van 30 - Goedkeuring
07. Visienota Meergezinswoningen - definitieve vaststelling - Goedkeuring
08. Definitieve vaststelling van de (Eerste) evaluatie van de algemene stedenbouwkundige verordening - Goedkeuring
09. Prijsaanpassing van de groepsaankoop lokale groene stroom - Goedkeuring
10. Groenonderhoud, natuurzorgwerken en rein houden straten en pleinen door de Wase Werkplaats in 2022 - Goedkeuring
11. Vaststelling van de aangepaste lastvoorwaarden voor het bouwen van een ontmoetingscentrum te Haasdonk - Goedkeuring
12. Vaststelling lastvoorwaarden voor het herstellen van brandschade aan de orangerie te domein Hof ter Saksen - Goedkeuring
13. Voorlopig onteigeningsbesluit in functie van de Fietsbrug over de E34 ter hoogte van KMP 4.2 en het Fietspad langs Kwarikweg te Kallo - Goedkeuring
14. Grondruil in het kader van de heraanleg van de N70 te Melsele – Goedkeuring
15. Aankoop van een perceel grond in de Nieuwlandstraat te Melsele - Goedkeuring
16. Aankoop van een perceel grond voor de realisatie van een fietstunnel in de Gentstraat te Melsele - Goedkeuring
17. Kosteloze grondafstand van een perceel, Dijkstraat te Melsele - Goedkeuring 2/2
18. Kosteloze grondafstand van een perceel, Kruibekesteeweg te Beveren - Goedkeuring
19. Kosteloze grondafstand van een perceel, Bankstraat te Haasdonk - Goedkeuring
20. Capaciteitsbepaling Gemeentelijk Technisch Instituut 2022-2023 – Goedkeuring

21. Evaluatiereglement binnen de Scholengemeenschap van het gemeentelijk basisonderwijs Beveren-Kruikeke, Kunstacademie en Gemeentelijk Technisch Instituut - Goedkeuring
22. Ten verzoeken van Beveren 2020: aanleg N451 (Verrebroekstraat) - Advies
23. Ten verzoeken van Beveren 2020: veiligheid Doel - Advies
24. Ten verzoeken van Beveren 2020: Pfos - Advies
25. Ten verzoeken van Vlaams Belang: werken N70 Melsele - Advies
26. Ten verzoeken van Vooruit: betalend worden parking station Beveren - Advies
27. Ten verzoeken van Groen: aanstelling nieuwe jeugdconsulent jeugddienst Beveren - Advies
28. Ten verzoeken van Groen: stand van zaken oude klompenmakerij Pastoor Steenssensstraat - Advies

Openbare zitting:

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de gemeenteraadszitting van 25 januari 2022

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 25 januari 2022.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de gemeenteraad van 25 januari 2022.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

De voorzitter stelt voor de vragen rond de N70 en PFOS op het einde te stellen, want er zijn bijkomende punten over geagendeerd.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, heeft een vraag voor de voorzitter van Ibogem. Op de raad van 30 november deed zij een tussenkomst over het ophalen van bouw- en snoeiafval omdat dat niet meer geregeld kon worden via de gemeente. Zij stelde toen dat dit een probleem is voor particulieren die zelf verbouwingen aan de woning uitvoeren en voor mensen met grote hoeveelheden groenafval dat niet in pakken samengebonden kan worden. De voorzitter van Ibogem zou dit onderzoeken, want hij was zich er niet van bewust dat zich hier problemen zouden voordoen. Hij dacht dat de cijfers zeer beperkt zouden zijn. Zij heeft tot nu toe nog geen terugkoppeling gekregen. Zij heeft ondertussen wel de cijfers gekregen. Voor bouwafval gaat het in 2019 en 2020 over 191 en 108 ophalingen. Voor groenafval is dat

zelfs meer met 116 en 143 ophalingen. Voor 2021 zijn de cijfers nog onvolledig. Bij groenafval gaat het toch om bijna één ophaling per dag. In het antwoord op haar schriftelijke vraag wordt gesteld dat dit niet tot de opdracht van Ibogem behoort en dat deze ophaling bij particulieren de taak is van de privésector. Nochtans staat op de website van Ibogem bij de opdracht en missie te lezen dat Ibogem de opdrachthoudende vereniging is voor een duurzaam afvalbeheer voor de gemeenten Beveren, Kruikeke en Zwijndrecht en dat het een mandaat heeft gekregen om de afvalinzameling van het grondgebied te realiseren. Zij vraagt wat Ibogem gaat doen om dit probleem aan te pakken en of Ibogem het wil oplossen.

De voorzitter constateert dat dit geen actuele vraag meer is. Zij stelt voor dat het raadslid de vraag schriftelijk stelt of dat zij het de volgende gemeenteraad indient als een bijkomend punt.

Raadslid Van de Vyver stelt de vragen nu actueel omdat ze pas zeer recent antwoord heeft gekregen op de schriftelijke vraag.

De voorzitter constateert dat het verschillende vragen zijn en het is geen korte vraag.

Raadslid Van de Vyver zal het op die manier doen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, heeft twee vragen.

Gisteren heeft men kunnen vernemen dat de Doelse kogge, het middeleeuwse vrachtschip dat is gevonden in het Deurganckdok in het jaar 2000 en dat al lang in restauratie is, momenteel in stukken is ondergebracht in een hangar in de Antwerpse haven. Het huurcontract wordt in juni opgezegd. Ondertussen is Antwerpen geen vragende partij meer voor een maritiem museum rond de kogge. Ondertussen is uit het kabinet van Matthias Diependaele, bevoegd voor erfgoed, her en der rondgevraagd of er geïnteresseerden zijn. Hij wil weten wat de gemeente Beveren heeft geantwoord op deze vraag van het kabinet. Ten tweede vraagt hij hoe de gemeente denkt over een eventuele terugkeer van de kogge naar Doel.

Burgemeester Van de Vijver weet niet van een officiële vraag van het kabinet.

Raadslid Creve heeft niet gezegd dat het een officiële vraag was.

Burgemeester Van de Vijver weet ook niet van een vraag van het kabinet. Schepen Vlegels heeft misschien betere contacten met het kabinet, maar die staat momenteel in de file. Hij zal straks aanwezig zijn. Er stond een vrachtwagen geblokkeerd. Hij heeft er gisteren ook al verbaasd op gereageerd toen hij de vraag kreeg van de pers. Als de vraag er komt, dan zal het college die op een positieve manier bekijken, maar hij wil nu al randvoorwaarden stellen. Het kan niet zo zijn dat het een serieuze investering van de gemeente Beveren met zich meebrengt. Er moet misschien een loods voor gezet worden. Als het kabinet en de Vlaamse regering geïnteresseerd is om de kogge naar Beveren te brengen, dan staat het college daarvoor open. Het is dan wel aan de Vlaamse regering om de nodige investeringen te doen. Het is niet aan de gemeente Beveren, want dat zou te gemakkelijk zijn. Eerst moest het allemaal in Antwerpen gebeuren en nu blijkbaar niet omdat er toch investeringen mee gemoeid zijn. Maar het college staat er altijd voor open en hij denkt dat er mogelijkheden zijn in Doel om de kogge onder te brengen. Maar dus onder de voorwaarde dat de investeringen niet afgewenteld worden op de gemeente.

Raadslid Creve vraagt dit ook aan schepen Vlegels die net binnenkomt. De burgemeester heeft gezegd dat hij van geen vraag weet vanuit het kabinet. Hij had nochtans iets anders vernomen. Hij had begrepen dat er vanuit Beveren eventueel wel interesse is, mocht men de kogge terug naar Doel laten komen. Hij vraagt wat er daaromtrent door de gemeente of een van de schepenen uit het college was geantwoord op de vraag vanuit het kabinet.

Schepen Vlegels zegt dat er op dit moment nog niets is beslist over de kogge. Het is bekend dat die niet in Antwerpen zal blijven. Hij zal nog een paar jaar in speciale omstandigheden bewaard moeten worden. Na twee à drie jaar moet het hout onmiddellijk bewerkt worden om de kogge terug op te richten. Er wordt op dit moment een verbondstekst gemaakt. Er zijn al contacten over met het kabinet, maar er is nog geen formele vraag geweest. Op dat moment zal de gemeente gaan afwegen. Het hangt af van wat de kostprijs daarvan is. Er is een idee van vroeger van wat de kostprijs is. In het kader van het verbond hoopt hij dat er wat gelden komen van Vlaanderen om het te kunnen onderbrengen. Het is in principe een zware investering.

Raadslid Creve denkt dat dat het minste is wat men er over kan zeggen. Het gaat uiteindelijk over een project op Europees niveau. Als daar de overeenkomstige budgetten tegenover moeten staan, dan is dat een gigantisch bedrag.

Hij heeft nog een tweede vraag met betrekking tot de verhuis van de hockey van Beveren naar Verrebroek. Er blijkt intussen in Verrebroek wat commotie over te zijn bij het voetbalbestuur. Aanvankelijk leek het dat het allemaal in peis en vree gebeurde en in overeenstemming en overleg met het voetbal. Nu is gebleken dat een deel van het bestuur ontslag heeft genomen. Verrebroek heeft nu al twee keer forfait gegeven als gevolg van alle strubbelingen. De oorzaak is, volgens een brief die de voorzitter aan zijn bestuur heeft bezorgd, dat er pas na maandenlang aandringen een gesprek is gekomen met het college. Er zouden dan verschillende gesprekken geweest zijn, maar op geen enkele manier is tegemoetgekomen aan de vragen van het voetbal van Verrebroek. Het heeft onder meer betrekking op de heraanleg van het terrein en de kantine. Hij kent de finesses niet. Hij wil het graag weten en hij denkt dat het ook voor de andere raadsleden een belangrijke kwestie is. Het is bijzonder sneu om te moeten vernemen dat door de verhuis van een hockeyclub van Beveren naar Verrebroek de voetbal van Verrebroek op de schop gaat.

Schepen Claus zegt dat een verhaal altijd twee kanten heeft. Sinds het principiële akkoord tussen de voetbal van Verrebroek en de gemeente om de hockey naar daar te laten verhuizen, zijn er heel veel uren vergaderd. Men probeerde een aantal afspraken te maken met de voetbalclub, onder andere dat zij hun A-plein konden behouden en dat er verlichting van het B-plein naar het A-plein verplaatst zou worden. Dat is ook gebeurd. In de communicatie van de voorzitter aan de spelers heeft hij allerlei zaken genoemd die door het gemeentebestuur niet ingewilligd zouden zijn, onder andere led-verlichting, een kunstgrasplein en een aparte toog. Dit zijn allemaal zaken die in de loop van de discussie door de voorzitter zelf naar voren gebracht zijn als eis, maar waar de gemeente nooit op ingegaan is. De gemeente is altijd in onderhandeling gebleven. Als de verlichting is versleten, dan wordt die inderdaad, zoals bij alle andere voetbalclubs, vervangen door led-verlichting. Maar hier was er nog geen probleem met de bestaande verlichting. Over kunstgras is ook discussie geweest, maar Verrebroek heeft alleen maar een seniorenploeg, een eerste ploeg en een B-ploeg. Daarom kan de gemeente het niet verantwoorden om 500 000 EUR te investeren om een ploeg en een reserveploeg daarop te laten trainen en spelen. Bij de overweging om

ergens kunstgras te leggen wordt gekeken of er genoeg gebruikers zijn om dat te verantwoorden. Het is nooit uitgesloten en er is gezegd dat het bekeken kan worden als het echt noodzakelijk is, maar er is nooit beloofd dat dat er stante pede zou liggen. De voorzitter heeft altijd gedacht dat het één van zijn eisen was om dat daar onmiddellijk te hebben. De grootste discussie twee weken geleden was dat ze de toog moesten delen met de hockey. **Er is samen met de technische dienst een heel mooi plan voorbereid. Daarin zijn aparte frigo's, aparte bergruimten, aparte kasten, volledig alles apart per club.** Ze hoeven nooit samen aan de toog te staan. Zij heeft haar verhaal niet kunnen doen, omdat de voorzitter uit de vergadering is gelopen. Hij zei dat hij het op deze manier niet zag zitten en dat hij zou stoppen als voorzitter. Er zijn nog verwoede pogingen gedaan om te proberen samen te zitten en naar tussenoplossingen te zoeken, maar dat is jammer genoeg niet gelukt. Het gemeentebestuur gaat zich absoluut niet bemoeien met de interne werking bij de voetbal. Zij betreurt het dat hij in het midden van het seizoen opstapt en weigert om nog verder aan tafel te zitten. Het gevolg is nu blijkbaar dat ze al twee keer forfait gegeven hebben. Zij betreurt het dat het voetbal daar stopt in Verrebroek, want dat was absoluut niet de bedoeling. Dat moet ook absoluut niet zijn. Er kunnen perfect twee clubs in die grote accommodatie samenleven. Als men niet wil samenzitten en niet tot overeenkomsten probeert te komen, dan wordt het natuurlijk een moeilijk verhaal. Niets sluit uit dat er opnieuw een voetbalploeg kan komen als er een nieuw bestuur opstaat. Maar met deze voorzitter was het heel erg moeilijk verder onderhandelen.

Raadslid Creve zegt dat er in de communicatie die hij heeft gezien, wordt verwezen naar een eerste gesprek ergens vorige maand. De schepen zegt dat er al veel langer wordt gepraat.

Schepen Claus geeft aan dat dat absoluut niet klopt. Er wordt al gesproken vanaf het moment dat er een principeakkoord is. Er wordt ongeveer om de twee à drie maanden samengezeten om de evolutie te bekijken en afspraken te maken met de hockeyvereniging. Zij wisten ook dat het hockeyveld er kwam. Er is altijd heel duidelijk en open over gecommuniceerd. Zij heeft soms de indruk dat de voorzitter een reden zocht om te stoppen.

Raadslid Creve zegt dat het niet alleen de voorzitter is die ontslag neemt. Het is een deel van het bestuur.

Schepen Claus zegt dat het gaat om de voorzitter en zijn vrouw die mee in het bestuur zat.

Raadslid Creve vraagt het college of het de situatie nog wil recht trekken of dat men het hierbij laat.

Schepen Claus denkt dat er genoeg pogingen zijn gedaan om nog eens samen aan tafel te gaan om een oplossing te zoeken. Er is ook geprobeerd om nog te praten met de mensen van het bestuur die nog een doorstart willen maken. Het is gewoon niet gelukt, want dat willen ze niet.

Raadslid Creve vraagt de bevestiging dat de voorzitter en zijn entourage zelf de gesprekken hebben opgeblazen.

Schepen Claus bevestigt dit. Het bestuur was ook niet meer zo groot. Het was de voorzitter, zijn vrouw en nog twee bestuursleden. De collega-schepen is ondervoorzitter. De voorzitter en zijn vrouw hadden blijkbaar veel in handen bij de club. Toen zij ermee stopten, was het heel moeilijk om nog vrijwilligers te vinden om de club verder te zetten.

Raadslid Creve vraagt of de ondervoorzitter nog op post is.

Schepen Kegels gaat alleen zijn collega aanvullen. Hij heeft het vanaf het begin met zijn collega-schepen besproken. Hij heeft er al twaalf jaar zijn tijd in gestoken en daarvoor andere mensen in een kleine club. Het is heel moeilijk met weinig vrijwilligers en zonder jeugd. Het was al een paar jaar vechten tegen de bierkaai. Twee jaar geleden zijn de onderhandelingen begonnen met de hockeyvereniging. Dit is op een zeer serieuze manier verlopen. Er is een principeakkoord bereikt met het bestuur van de club, waar hij zelf deel van uitmaakt. Het voltallige bestuur van toen zeven mensen is ermee akkoord gegaan dat de hockeyvereniging van Beveren naar Verrebroek zou verhuizen. De schepen en de dienst Sport was daarbij. Daar zijn toen bepaalde zaken afgesproken om te bekijken. Er zijn voorafnames gedaan op eventuele investeringen buiten het feit dat er bergingsruimtes voorzien moesten worden en wat nu voorzien is. Twee weken geleden is de schepen met het finale voorstel naar de club gekomen. Hij zat daar aan de kant van de club. Het is volgens hem een zeer billijk akkoord. Het is vijf keer op het college gekomen om te bespreken, dus er is genoeg over gedebatteerd

en nagedacht. Het is zeer jammer. Er zijn ook mensen uit de club betrokken die in het verleden actief waren om tot het einde van het jaar te overbruggen en nieuwe mensen te zoeken die verder willen gaan. Maar als de voorzitter stopt, samen met vier andere vrijwilligers, dan wordt het zeer moeilijk. Er wilden nog twee mensen verder doen. Met twee mensen kan geen club worden uitgebaat.

De voorzitter denkt dat hier het verhaal van de club niet gemaakt moet worden. Het standpunt van het college is duidelijk.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, zegt dat de NMBS en de schepen van Mobiliteit terecht trots zijn op de realisatie van de nieuwe parking aan het station. Het is wel spijtig dat de volledige parking betalend zal zijn.

De voorzitter vindt dit eveneens een bijkomend punt.

Raadslid De Graef zegt dat dit donderdag in de krant stond.

De voorzitter bedoelt dat het al een bijkomend punt is op deze raad. Zij vraagt het raadslid dan de vraag te stellen.

Raadslid Buyl, onafhankelijk raadslid, heeft een vraag over de parkeerplaatsen aan de post. **Hij heeft ongeveer een jaar geleden gevraagd om een bordje te plaatsen 'maximum 30 minuten'. Dat is toen geplaatst**, dus dat was heel goed. Nu blijkt dat de post is uitgebreid met **wagens en dat die alle parkeerplaatsen voor zich nemen. Er staat nu 'uitgezonderd post'**. Iemand die nu bij de post moet zijn, moet zichzelf in overtreding zetten. Hij vraagt of het normaal is dat openbare parkeerplaatsen door een bedrijf worden ingenomen.

Schepen Van Roeyen vindt het ook surrealistisch dat een bedrijf zijn klanten parkeerplaatsen ontnemt door daar de eigen dienstwagens te zetten. Zij hebben inderdaad een veel te groot contingent dienstwagens. Ze hebben nu achter het gebouw plaatsen ingenomen. Dat is meer opgeschoven. Voor de eigenlijke ingang van de post zijn wagens gezet. De haakse parkeerplaatsen zijn privaat domein van de post. Dit gaat tot aan de rand van de rijbaan. Het bord is toen gezet. Hij heeft eerder uitgelegd dat er een probleem van handhaving is. Het

geeft een signaal. Hij zal het met de post nog een keer opnemen. Het is inderdaad hallucinant dat zij hun eigen klanten op deze manier het leven zuur maken.

Raadslid Schelfhout, Open Vld, heeft twee kleine vragen. Ze wil terugkomen op haar vraag van de vorige gemeenteraad over de cadeaubon. Zij heeft toen een vraag gesteld en zij heeft er niets meer over gehoord hoe het verlopen is.

Raadslid Brocken, N-VA, zegt dat er problemen waren met de papierleverancier, net zoals er nu tekorten zijn aan andere grondstoffen door covid. Het was een spijtige samenloop van omstandigheden. De bestellingen zijn wel doorgevoerd, maar de leverancier van de kaartjes heeft zijn bestelling niet kunnen nakomen. Dat is spijtig, maar de mensen konden het invullen door thuis achter de computer de zaken te bestellen en via het gemeentehuis of via het punt op de Grote Markt waar de centrummanager aanwezig is. Er zijn bordjes gehangen voor mensen die problemen hadden het af te drukken, zodat het perfect gedaan kon worden.

Raadslid Schelfhout vraagt of er al een evaluatie is geweest van de start van de cadeaubon.

Raadslid Brocken zegt dat dat pas na zes maanden is. Tot hier toe zijn er geen onoverkomelijke problemen geweest met de mensen die deelnemen. Binnenkort zal een evaluatie worden gemaakt van de eerste cijfers.

Raadslid Schelfhout heeft nog een vraag in verband met de Beverse markt. Vorige week dinsdag kwam zij toe in de Peperstraat. Het gebeurt wel eens dat er een auto geparkeerd staat. Dan wordt de politie gebeld of de marktleider. Dit is om iets voor vijf uur gebeurd en het probleem was pas opgelost om kwart over zes. Voor het groentekraam was dit wel een serieus probleem. Die staat er met drie man en kan niet uitpakken. Zij vraagt of de interventie van de politie iets sneller kan gebeuren.

Burgemeester Van de Vijver kan er niet direct op antwoorden. Hij denkt dat er niets is aan te merken op de dienstverlening van de politie. Er zullen misschien omstandigheden geweest zijn, waardoor er niet direct een ploeg ter beschikking was. Dat zou hij moeten natrekken. Het zou kunnen dat zij ergens op interventie waren. Hij wil geen algemeen beeld dat de politie maar een keer komt als ze zin hebben.

Raadslid Schelfhout heeft dit niet gezegd.

Burgemeester Van de Vijver wil voorkomen dat die indruk gewekt wordt. Als het raadslid hem een mail stuurt, dan kan hij wel natrekken wat er gebeurd is en welke reden er aan de basis ligt waarom ze pas na een uur en een kwartier gekomen zijn. Hij wil het wel natrekken. De politie doet altijd wat zij kan en er zal wel een reden zijn geweest waarom het toen iets is uitgelopen.

Raadslid Schelfhout zegt dat zij altijd eerst opzoeken of het een bewoner is uit de buurt voordat zij die wegtakelen.

Burgemeester Van de Vijver vindt dat wel normaal.

Raadslid Schelfhout zegt dat het toch wel heel lang heeft geduurd.

Burgemeester Van de Vijver kan het begrijpen en hij snapt dat het lang duurt voor de mensen die op de markt staan. Er zal wel een reden geweest zijn en die wil hij wel natrekken. Hij vraagt het raadslid hem een mail te sturen met de juiste gegevens. Hij heeft het nu niet genoteerd.

Raadslid Maes, Groen, heeft een korte vraag voor schepen Van Roeyen. Hij vraagt naar een stand van zaken rond de fietsherstelpunten die ontwikkeld zouden worden.

Schepen Van Roeyen zegt dat het de bedoeling was om aan het station de eerste op te starten. Er is met de NMBS voor de invulling van het station een hele zoektocht geweest voor een horecapunt. Het was de bedoeling om aan de grote fietsenstalling er deze zaak aan vast te hangen. Het overleg met Infrabel of NMB verloopt heel moeizaam. Hij wacht nog altijd op de beslissing over de invulling van een eventueel horecapunt met een aantal nevenfuncties in het station. Er was op het einde maar één kandidaat over. De gemeente zou bericht krijgen, maar hij wacht nog altijd op witte rook. Het is vervelend, want het was de bedoeling om dit in een beweging op te nemen.

Raadslid Maes vraagt of er al een idee is waar de punten allemaal zullen komen.

Schepen Van Roeyen zegt dat niet overal fietsherstelpunten kunnen worden voorzien. Een van de ideale locaties om het op te starten was aan de fietsenstalling het station. Daar maakt men nu een moeizame tocht mee. Hij heeft er geen probleem mee te proberen het opnieuw aan te zwengelen.

De voorzitter stelt voor dit punt te bespreken op de fietscommissie die binnenkort gehouden wordt.

Schepen Van Roeyen zegt dat dit op 12 maart is.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat aan de Toren in Melsele op twee plekken werken aan de gang zijn. Aan de vroegere Sabot en aan de school zelf. Als hij zich niet vergist, waren er afspraken gemaakt met de aannemers om vrachtverkeer te vermijden tijdens de schooluren, zeker in de ochtend en in de namiddag wanneer leerlingen op school aankomen of vertrekken. Er zijn klachten geweest dat het niet altijd gerespecteerd wordt door de aannemers. Het blijkt dat er regelmatig camions gestaan hebben in de ochtend rond half negen of iets daarvoor. Dan wordt er geladen en gelost. Dat stopt het verkeer op en dat zorgt soms ook voor gevaarlijke omstandigheden. Hij vraagt of de problemen al tot bij de schepen gekomen zijn en of er tegen gereageerd kan worden. Op een bepaald moment waren er ook problemen met bewoners, waarschijnlijk omdat tegelijkertijd de werken aan de grote baan op de N70 bezig zijn en dat het moeilijk was om in de geburen van het kerkplein in Melsele te geraken. Er zijn ineens twee barrières die alles afsluiten. De combinatie van alles heeft voor wat commentaar gezorgd.

Burgemeester Van de Vijver heeft het nog niet gehoord, maar hij wil het duidelijk meegeven aan de politie dat ze er wat extra toezicht op houden, vooral door de wijkagent.

Schepen Claus zegt dat er inderdaad duidelijke afspraken zijn gemaakt door de diensten met één van de twee werven. Soms kan het niet anders, maar zij was er zelf bij toen de afspraken werden gemaakt. Zij heeft vandaag de directeur nog gesproken. Hij heeft er niets over

gezegd. Maar het zal zeker en vast worden doorgegeven aan de werven. Op de werven moet ook tegen de aannemers worden gezegd dat ze dat niet mogen doen.

Schepen Van Roeyen geeft aan dat normaal gezien bij alle werven het charter rond verkeer en schoolomgevingen mee wordt opgelegd. Dit impliceert exact wat raadslid Benali aanbrengt.

Raadslid Benali weet dat er in het begin afspraken zijn geweest. Hij weet dat het ook intern is besproken. Hij weet niet waarom de directeur er niets over gemeld heeft. Misschien moet het college zelf eens contact opnemen om te zien wat er exact aan de gang is.

Hij heeft een tweede vraag met betrekking tot het zwembad in Beveren. Iedereen heeft in de krant gelezen dat er in Sint-Niklaas ook een groot zwembad gaat geopend worden. Een tijdje geleden is er ook eentje in Deurne geopend. Onlangs is in de raad nog gesproken over de financiële problemen die er tijdens de coronacrisis zijn geweest voor het zwembad in Beveren. Hij vraagt of er een analyse gaat gebeuren van de impact van de opening in Sint-Niklaas en het toekomstperspectief van het zwembad. Hij verwacht er nu niet direct een analyse over, maar hij maakt zich wel zorgen. Hij hoort ook zorgen van de mensen die in het zwembad werken, zeker gezien de financiële problematiek die er is geweest en wetende dat, als hij zich uit een commissie van het verleden goed herinnert, er redelijk wat mensen uit Sint-Niklaas en Antwerpen in Beveren kwamen zwemmen. Hij vraagt of dit in de nabije toekomst onderzocht gaat worden om te zien wat de impact is op het zwembad en bijgevolg ook op de gemeente aangezien het een private samenwerking is.

Schepen Claus geeft aan dat er nog niet lang geleden overlegcomité is geweest. Toen was het nieuws nog niet bekend wie het zwembad in Sint-Niklaas ging bouwen. Het is inderdaad vorige week bekend gemaakt. Of twee à drie weken is er opnieuw overlegcomité en dan zal het zeker ter sprake komen. Er is op dit moment geen centrummanager in Beveren, maar in maart zal een nieuwe terug beginnen. Zij zullen zelf de analyse in elk geval wel maken. Daar is zij van overtuigd. De concurrentie zal inderdaad hard zijn. Het is de bedoeling om dit jaar nog een commissie te geven. Het is even wachten op de nieuwe centrummanager.

Raadslid Benali wilde inderdaad vragen of er feedback kan komen tijdens een commissie.

De voorzitter sluit hierbij het vragenkwartiertje af en gaat over tot de officiële dagorde van deze zitting.

02. In het verleden kon een Inkomensvervangende tegemoetkoming en Integratietegemoetkoming aangevraagd worden vanaf de leeftijd van 21 jaar.

Raadslid Rovillard, Vooruit, denkt dat de leeftijd van de IVT en IT wordt verlaagd naar 18 jaar. De premie is tot 21 jaar. Nu zijn er dus twee types attesteringen om te bewijzen dat iemand voldoende punten heeft. Voor jongeren tot 18 blijft het bestaande attest en tussen 18 en 21 wordt dat het attest van de FOD voor de nieuwe tegemoetkomingen. Dit wordt nu aangepast. Zij vraagt het college haar tegen te spreken als dit geen correcte analyse is. Zij heeft een aantal informatie vragen. Zij gaat er in eerste instantie van uit dat het in de praktijk geen verschil zal maken voor het aantal mensen dat in aanmerking komt. Het zullen waarschijnlijk dezelfde mensen zijn maar met een ander type attest. Zij vraagt of dit klopt. Zij vraagt zich ten tweede af of het niet makkelijker was geweest om de zorgpremie voor het kind af te toppen op 18 jaar en ze daarna mee te nemen in de andere premie voor de volwassenen. Dan had er misschien minder aangepast moeten worden in dit besluit. Dat lijkt haar te stroken met de ratio achter de verlaging van de leeftijd naar 18 jaar van de integratietegemoetkoming. Daar erkent men ook dat er vanaf 18 jaar een volwaardig eigen budget zou moeten zijn. Ten derde vraagt zij waarom er is besloten dat er geen cumul kan zijn met het zorgbudget voor zwaarbehoevenden. Tot slot vraagt zij zich af hoeveel mensen er jaarlijks gebruikmaken van beide premies. Zij vraagt of de raad deze cijfers kan krijgen.

Schepen Van Esbroeck heeft afgesproken met de sociale dienst dat, moesten er mensen door de nieuwe reglementering afvallen die in het verleden wel gerechtigd waren, dit aan het college zal worden voorgelegd ter compensatie. Er zal een beperkte overgangperiode zijn voor mensen die nu begunstigd zijn en dan eventueel wegvallen zodanig dat de voorwaarden kunnen worden aangepast. Het is niet de bedoeling om iemand in de kou te laten staan. Er is in eerste instantie gekozen om de leeftijdsgrens te houden op 21 jaar. Het heeft natuurlijk ook financiële gevolgen. Als mensen tussen 18 en 21 jaar als volwassenen voor de zorgpremie worden bekeken dan heeft dat een impact op het jaarbedrag dat zij krijgen. Dat is hoger, maar het is wel de bedoeling om het te bekijken, want 18 jaar is nu de leeftijd waarop mensen

aangezien worden als volledig volwassen waarbij zij eigen erkenning kunnen aanvragen. Er zal allicht in de toekomst een voorstel komen om dat aan te passen, maar het moet eerst nog naar het college. De cumul is altijd zo geweest. De cumul is met het zorgbudget. Er wordt een aanvullende premie verstrekt. Dat is altijd de bedoeling geweest. De totalen kan hij nu niet zeggen maar die gaat hij opvragen en zal hij mee laten geven aan de raadsleden. Het gaat om de aantallen begunstigden momenteel.

Raadslid Rovillard dankt voor de goede antwoorden.

De FOD Sociale Zekerheid heeft beslist dat dit nu al kan vanaf de leeftijd van 18 jaar.

Dit heeft een invloed op de zorgpremie kind, aangezien de mensen van 18 tot 21 jaar nu een attest van de FOD Sociale Zekerheid kunnen voorleggen. Dit heeft een andere puntenberekening dan bij de aanvraag verhoogde kinderbijslag.

Daarom het voorstel om bij Art.1. - Rechthebbenden van het reglement zorgpremie kind onderstaande punten aan te passen en toe te voegen.

- Een extra punt toe te voegen aan de opsomming met volgende tekst:

- Naar aanleiding van de aanvraag IVT/IT, beschikken over een attest van de FOD Sociale Zekerheid, directie-generaal voor Personen met een handicap waaruit blijkt dat zij een erkenning hebben van minstens 7 en maximaal 14 punten op de medische schaal voor integratietegemoetkoming.

- Bij het 2e punt van de opsomming volgende tekst bijvoegen voor de bestaande tekst:

Naar aanleiding van de aanvraag verhoogde kinderbijslag.

- Bij het 3e punt van de opsomming volgende tekst bijvoegen voor de bestaande tekst:

Naar aanleiding van de aanvraag verhoogde kinderbijslag.

- een 4e punt toevoegen bij de opsomming met onderstaande tekst:

- Een attest opgroeiën erkenning zorgtoeslag waaruit blijkt dat zij een erkenning hebben van minstens 4 punten behaald in pijler 1 van de medisch-sociale schaal voor bijkomende kinderbijslag of minstens 9 punten behaald in de drie pijlers van de medisch-sociale schaal voor bijkomende kinderbijslag en in beide gevallen maximaal 17 punten op de medisch-sociale schaal voor bijkomende kinderbijslag.

-een 5e punt toevoegen bij de opsomming met onderstaande tekst:

- Een attest opgroeiën erkenning zorgtoeslag waaruit blijkt dat zij een erkenning hebben vanaf 18 punten, maar die omwille van bepaalde redenen

samenwerkingsovereenkomst aan bod is gekomen. Waarschijnlijk wel, maar hij weet niet meer waar dat van komt en hoe het bepaald is.

Schepen Van Roeyen geeft aan dat de verhouding te maken heeft met het aandeel van de twee partners in de werken. Er zitten componenten in die voor de gemeente zijn zoals fietspaden en andere delen zoals riolering die voor het Vlaams Gewest zijn. De sleutel wordt op die manier bepaald. Het is dit principe dat anderhalf jaar geleden is vastgelegd voor de globale werken dat nu voor heel veel detailpunten is uitgewerkt, zoals het archeologisch onderzoek, de peilbuizen en een aantal opzoekingen wat de grond betreft. Dit gaat over zeer specifieke taken, een deel van het werk en de werf, waarbij in de detailuitwerking van de overeenkomst de sleutel precies wordt bepaald. Het gaat ook niet om discussies over wie de grondafvoer moet betalen, maar ook hier zijn er algemene principes. De grond die is afgeschreven heeft een bepaalde code, in dit geval 311. Het is een bepaald soort vervuiling die op een bepaalde manier moet behandeld worden. Dat zijn zaken die in de aannemingsovereenkomst zitten. In de relatie AWW en gemeente Beveren is dat nog niet direct aan de orde. Het is nu vooral een verhaal tussen de bouwheer, zijnde de leidende instantie Vlaams Gewest en de gemeente Beveren. Ten aanzien van de aannemer bestaat één van de knopen die de komende week moet worden doorgehakt er inderdaad uit hoe de kost, die zich voordoet door de recente ontwikkelingen, wordt gedragen. Dat zal in eerste instantie een debat zijn tussen aannemer en de openbare besturen, maar dat is totaal vreemd aan deze overeenkomst. Dat is een nieuw element dat hierdoor nog niet beheerst wordt. Het wordt gegarandeerd een pittige discussie. De opnames van algemene principes rond afvoeren van grond is een vast gegeven onder andere op basis van opzoekingen en stalen die al genomen waren. Men gaat uit van een bepaalde soort grond en die krijgt een code van OVAM. Nu komt daar de factor PFOS bij die dit terug ter discussie stelt. Hij gaat ervan uit dat de aannemer dit terug ter discussie zal stellen. Maar in eerste instantie zullen het vooral de twee openbare besturen zijn die ten aanzien van de aannemer het debat gaan voeren. Dit punt gaat over diverse concrete uitwerkingen van de werf die via de sleutel worden verrekend. Dat is gewoon een uitvoering van de overeenkomst.

Raadslid Massar zegt dat zijn bezorgdheid was dat door het addendum de gemeente zich ineens ergens verbindt in een juridisch kader. Hij wilde ervoor waken dat de gemeente niets ondertekent waarbij men in de verdeelsleutel terechtkomt met de vervuilde gronden.

Schepen Van Roeyen geeft aan dat het gaat om een sleutel tussen de twee overheden. Er zal nu een nieuwe discussie komen door het nieuwe element. De grond die al gestockeerd ligt, een aantal duizend kubieke meter, die normaal terug naar de werf zou komen of die ergens anders gestockeerd kon worden, wordt door dit nieuwe element een probleem. Het is geen eenvoudige juridische discussie. Maar op dit moment wordt daar over sleutels absoluut niet gesproken. Het zal nu vooral een debat zijn met de aannemer.

De Partijen wensen de samenwerkingsovereenkomst aan te vullen en uit te voeren, volgens de modaliteiten en voorwaarden omschreven in addendum 1 bij de samenwerkingsovereenkomst.

De vermelde bepalingen onder artikel 10 in de samenwerkingsovereenkomst dienen te worden aangevuld met de volgende paragrafen:

§5 Nota archeologie en het archeologisch onderzoek

De gemeente Beveren stelde voor de nota archeologie en de uitvoering van het archeologisch onderzoek een dienstverlener aan. De hieraan verbonden kosten, met inbegrip van de graafwerken die in de algemene aanneming van de uitvoering van de werken zitten, worden waar mogelijk onmiddellijk verdeeld volgens de algemene verdeelsleutel: 53% ten laste van het Vlaamse Gewest en 47% ten laste van de gemeente Beveren. Voor de betalingsaanvragen en facturen m.b.t. deze aanvullende studie/werken, die rechtstreeks aan de gemeente Beveren worden gericht, betaalt het Vlaamse Gewest volgens dezelfde algemene verdeelsleutel 53% van de reële kostprijs terug aan de gemeente Beveren.

§6 Geotechnisch onderzoek, peilbuizen en sloopopvolgingsplan

De gemeente Beveren stelde voor het geotechnisch onderzoek, de opmaak van het sloopopvolgingsplan en de plaatsing van peilbuizen en peilbuismetingen een dienstverlener aan. De hieraan verbonden kosten worden verdeeld volgens de algemene verdeelsleutel : 53% ten laste van het Vlaamse Gewest en 47% ten laste van de gemeente Beveren. De betalingsaanvragen en facturen m.b.t. deze aanvullende studie/werken worden aan de gemeente Beveren gericht. Het Vlaamse Gewest betaalt volgens de algemene verdeelsleutel 53% van de reële kostprijs terug aan de gemeente Beveren.

§7 Bijkomende studiekosten waarvan 53% ten laste van het Vlaamse Gewest

Op vraag van het Vlaamse Gewest en gemeente Beveren werden volgende opdrachten aan het studie bureau gegeven :

1. De opmaak van een verkeerscirculatieplan en organisatie van extra vergaderingen in functie van het circulatieplan
2. De opmaak van een boomtechnisch onderzoek
3. Bijkomende prestaties voor de opmaak van de omgevingsvergunning
4. Ondersteuning bij de opvolging van de werken
5. Update en herberekening van de hydronautstudie
6. De organisatie en het bijwonen van extra coördinatievergaderingen
7. Het bijwonen van de infomarkt

De hieraan verbonden kosten worden verdeeld volgens de algemene verdeelsleutel : 53% ten laste van het Vlaamse Gewest en 47% ten laste van de gemeente Beveren. De betalingsaanvragen en facturen m.b.t. deze bijkomende studieopdrachten worden aan de gemeente Beveren gericht. Het Vlaamse Gewest betaalt volgens de algemene verdeelsleutel 53% van de reële kostprijs terug aan de gemeente Beveren.

§8 Verwerving van de eigendommen

De gemeente Beveren en het Vlaamse Gewest beslisten tijdens uitvoering extra gronden te verwerven in functie van opstelruimte voor fietsers en voetgangers ter hoogte van de oversteekplaatsen op de ovondes. Gelet op de noodzaak om deze gronden op zeer korte termijn te verwerven, werd aan de gemeente Beveren gevraagd om de grondverwervingen in opdracht van het Vlaamse Gewest te realiseren. Het Vlaamse Gewest betaalt 100% van de hieraan verbonden kosten terug aan de gemeente Beveren.

§9 Bijkomende studiekosten waarvan 100% ten laste van het Vlaamse Gewest

Op vraag van het Vlaamse Gewest werden volgende opdrachten aan het studie bureau gegeven :

1. Nazicht van de eigendomsgrenzen ter hoogte van zes percelen
2. Aanpassen van de plannen om het ontwerp in lijn te brengen met de meest recente verkeerskundige richtlijnen
3. De opmaak van het ontwerp voor een structureel onderhoud en het verbreden van de fietspaden tussen kmpt. 45,1 en 45,6

De betalingsaanvragen en facturen m.b.t. deze aanvullende studieopdrachten worden aan de gemeente Beveren gericht. Het Vlaamse Gewest betaalt 100% van de hieraan verbonden kosten terug aan de gemeente Beveren.

§10 Bijkomende uitvoeringskosten waarvan 100% ten laste van de gemeente Beveren

Op vraag van gemeente Beveren en Lantis nv zal het Vlaamse Gewest opdracht geven voor **het project 'verbreden van de fietspaden tussen kmpt. 45,1 en 45,6'**. Het Vlaamse Gewest neemt de studiekosten hiervoor volledig ten laste (zie paragraaf 9). De gemeente Beveren zal 100% van de uitvoeringskost financieren.

§11 Openbare verlichting 100% ten laste van het Vlaamse Gewest

De openbare verlichting langsheen het hele uitvoeringstraject van de N70 tussen kmpt. 42,8 en 45,6 wordt 100% ten laste genomen van het Vlaamse Gewest.

Met algemeenheid van stemmen beslist de gemeenteraad het addendum 1 bij samenwerkingsovereenkomst Vlaamse Gewest - N70 goed te keuren.

04. Via het plattelandsproject wordt de opschaling van het huidige lopende Hefboomproject Klimaatgezonde en weerbare bossen voor het Waasland (Interwaas) mogelijk.

Raadslid Benali, Vooruit, denkt dat dit een goed project is. Zijn opmerking gaat over het feit dat hier een project wordt gesteund en uitgevoerd over het in stand houden van bossen, maar in het verleden is in de gemeenteraad al gesproken over bosuitbreiding. Er is een heel bosuitbreidingsplan van minister Demir waar nog altijd weinig van te zien is in de gemeente. Er is toen gevraagd om een gemeentelijk loket te voorzien en in te zetten op postzegelbossen. Op de bosteller online ziet hij nog altijd niet veel evolutie voor Beveren. Zijn fractie zal het punt wel goedkeuren, maar hij vraagt zich af waar de ambitie blijft om meer bos te voorzien in de gemeente. Hijzelf en de bosteller blijven op hun honger zitten.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat de gezondheid van de bossen in het Waasland, zoals in de bijlage staat geschreven, achteruit gaat. Heel wat van de bossen zijn achterstallig beheerde naaldbossen op de droge zandgrond in het waasland. De Bosgroep Oost-Vlaanderen wil de samenwerking aangaan met co-promotoren en partners om de bosvorming en omvorming op grote schaal aan te pakken. Hij heeft hier een aantal vragen bij. Voor de gemeente Beveren wordt een raming gemaakt van ongeveer 5 hectare in zeven dossiers. Hij vraagt over welke dossiers dit specifiek gaat. Daarnaast zijn er in het korte verleden al heel wat bosonderhoudswerken in Haasdonk uitgevoerd. Zijn fractie denkt dat het wellicht bossen zijn in gemeentelijk eigendom. Hij vraagt of deze werken daarom in aanmerking komen en of dit reglement met terugwerkende kracht werkt. Ten derde vraagt hij of het gemeentebestuur

inzicht heeft in de andere particuliere eigenaars en om hoeveel hectare op het grondgebied van de gemeente het gaat. Hij vraagt of deze mensen actief worden benaderd met dit voorstel.

Schepen Kegels zegt dat het voor een stuk beantwoord zal worden door de burgemeester en eventueel schepen Vlegels. Op de locaties en de zaken qua bosuitbreiding gebeuren bepaalde zaken. Cortewalle is ook al aangeduid voor eventuele extra realisatie van bosareaal. Hij begint met de eerste vraag van raadslid Benali. De bebossing en het groen zijn in slechte staat. Dit project gaat rond het optimaliseren van die situatie. Beveren en een paar andere gemeenten leveren via Interwaas een inspanning om de gebieden aan te duiden en aan de slag te gaan. Hier wordt specifiek gevraagd naar de optimalisatie van de stukken die slecht zijn, waarvan er veel zijn. Over extra bebossing zegt hij dat, als men van Hof ter Saksen, Cortewalle, Hof Ter Welle en de Molenbeekweg gaat, dan liggen er vier parken op minder dan 3,5 kilometer van elkaar. Het zijn vier aaneensluitende parken waarbij intussen de tussenstukken verstedelijkt zijn. Maar via de Bosstraat en de Piet Stautstraat zijn mogelijkheden voorzien. Er is daar al grond aangekocht om in de toekomst de groene lus te voorzien langs de spoorweg om via Melsele te gaan. Het Molenbeekpark is de laatste realisatie. Dat park is nog altijd niet geopend en dat is jammer. Het is een landschapspark met enorm veel waarde. Aan de noordzijde is er een heel andere situatie met de haven en natuurcompensatie en dergelijke. Daar gaat hij verder niet op in. Dus extra bos maximaal realiseren is niet zo gemakkelijk. Hij weet dat zowel schepen Vlegels alsook de burgemeester er ook mee bezig zijn geweest om te bekijken waar de extra middelen, die door de minister worden vrijgemaakt, gecompenseerd kunnen worden. Er wordt gekeken naar het aansnijden van woonuitbreidingsgebied in de toekomst, maar daaraan zit een kostenplaatje en het laatste woord is er niet over gezegd. Er is nog helemaal geen beslissing in genomen. Als de minister het ook compenseert, dan is het geen probleem en kan het makkelijk morgen aangeschaft en bebost worden. Zover is het nog niet.

Burgemeester Van de Vijver vraagt aan raadslid Benali om wat geduld te hebben. Het gemeentebestuur is met een aantal zaken bezig. Zolang er geen akkoorden zijn en het nog niet rond is, gaat hij er geen concrete uitleg over geven. Dat zou voorbarig zijn. Het bestuur probeert een aantal zaken te realiseren. Geduld is een schone deugd.

Schepen Vlegels voegt toe dat men bezig is met het RUP Hof ter Saksen waar een uitbreiding voorzien zal worden en waar omzetting van agrarisch gebied naar bosgebied zal gebeuren. De rest hangt af van het in bezit zijn van gronden. Het verwerven van de gronden loopt niet altijd makkelijk, maar er wordt hard aan gewerkt. Ten tweede weet het raadslid dat de Maatschappij Linkeroever een compensatie voorziet voor bebossing. Er is even vertraging bij de werken, want de compensatiemogelijkheden zijn gekoppeld aan ECA. Oorspronkelijk was het een aparte aanvraag, maar volgens juridische gegevens moet het worden meegenomen bij ECA. Er zijn ook middelen om de bebossing te gaan doen. Ook particulieren met grotere percelen kunnen daarop inspelen. Hij denkt dat de sommen die er tegenover staan, aantrekkelijk zullen zijn. Voor de rest moet de gemeente proberen om gronden te krijgen. Hij is samen met de burgemeester bezig om dat op termijn te verwerven, maar dat zijn geen makkelijke discussies. Er is ook nog niet volledig beslist over de woonuitbreidingsgebieden. Sommige promotors beseffen nog niet dat ze overal geen woonuitbreidingsgebieden kunnen aansnijden. Dat begrip moet nog groeien om dan wat makkelijker te kunnen onderhandelen. Het is niet eenvoudig, maar de gemeente doet haar werk. In het noorden van de gemeenten zullen er geen bossen zijn. De vrienden van Natuur vragen daar ook liever geen bossen, want dat stoort de natuurgebieden die daar opgericht worden voor een groot deel. Beveren is een gemeente die er de afgelopen decennia veel natuurgebieden heeft bij gekregen. Een deel kan niet worden gebruikt voor bebossing omdat dat een andere bestemming krijgt die heel waardevol is als men het vanuit natuuroogpunt bekijkt. Men mag niet vergeten dat geen enkele gemeente die toename aan natuurgebieden heeft gekregen die Beveren de laatste decennia heeft.

Raadslid Benali, Vooruit, vindt het toch wat gemakkelijk om compensatiegebieden in de haven op het eigen conto te schrijven als gemeente en om parken waar bomen in staan, gelijk te stellen met bossen en met de bosuitbreiding die minister Demir terecht vraagt in het kader van niet alleen biodiversiteit, maar ook een oplossing tegen de klimaatproblematiek. Hij vindt dat de gemeente ambitieus mag zijn. Het is ambitieus op andere vlakken, dus waarom niet op dit vlak. Er is in de gemeente veel ruimte. Hij weet dat de ruimte al voorzien is voor andere zaken en dat het geen makkelijke discussie is. Het vraagt ook investeringen. Er zijn wel mogelijkheden met postzegelbossen en kleine bossen met privé-initiatieven, waar de gemeente een bosloket voor kan voorzien. Hij vindt het dus te makkelijk om te zeggen dat er

al zo veel is zoals parken en natuurgebieden in het noorden. Hij verwacht van de gemeente ambitie. Hij heeft veel geduld, maar daar zijn grenzen aan.

Schepen Vlegels zegt dat het raadslid het hem moet zeggen als hij terreinen weet die de gemeente kan kopen tegen een aantrekkelijke prijs.

Raadslid Benali zit niet op de stoel van de schepen. Het is aan het schepencollege om oplossingen te zoeken. Het is de minister van de partij van de schepen die zegt dat er in geïnvesteerd moet worden. In Beveren is er de ruimte en zijn er de financiële middelen en dan wordt er geen enkele stap vooruit gezet. Hij heeft plaatsvervangende schaamte als hij de bosteller ziet. Hij voelt zich er als Beverenaar ook ambetant bij. Hij hoort van de burgemeester een beetje dat er een groots project op komst is. Hij zal even geduld oefenen en hij wacht op het grootse project dat tussen de lijntjes is aangekondigd. Hij hoopt dat de gemeente stappen vooruit kan zetten.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de legislatuur juist halverwege is. Hij denkt dat het bestuur afgerekend moet worden op het einde van de legislatuur. Er is nog ruim twee jaar om van alles en nog wat te ontwikkelen. Het gemeentebestuur is met een aantal dingen bezig, maar het is te delicaat om hier vandaag over te spreken. Er zijn ook particulieren bij betrokken. Als hij er vandaag wel uitleg over geeft, dan is dat de beste manier om ervoor te zorgen dat het niet doorgaat. Hij vraagt dus af te rekenen op het einde van de legislatuur en niet halverwege. Er is trouwens ook een bedrag voorzien in de begroting.

Raadslid De Munck wacht nog op het antwoord op zijn vragen. Er is terecht veel aandacht gegeven aan de vragen van collega Benali. Die onderschrijft hij gezien de tussenkomsten van zijn fractie in de afgelopen zeven jaar. Hij heeft niet anders gedaan dan over bos en bomen tussengekomen. Hij gaat zijn vragen proberen te herstellen. Hij vraagt of er uitleg gegeven kan worden over de 5 hectare in de zeven dossiers. Hij vraagt over welke dossiers het specifiek gaat. Hij vraagt of daar een stuk in zit van het eigen patrimonium en of de gemeente eigendom heeft in de bossen van Haasdonk. Er is daar rond dit probleem al veelvuldig onderhoud gebeurd. Ten derde vraagt hij hoe de particulieren zullen worden overtuigd in verband met de hectares in privé-eigendom. Hij vraagt of zij actief worden benaderd.

Schepen Kegels denkt dat de burgemeester net heeft gezegd dat in het kader van zaken die nu in de steigers staan, maar die nog niet genoemd moeten worden, het in kaart wordt gebracht als eventuele uitbreiding van bosareaal.

Raadslid De Munck zegt dat zijn vraag gaat over het opkuisen. Het gaat niet over het eventueel uitbreiden van Cortewalle en andere voorstellen die zijn fractie zelf heeft gedaan.

Schepen Kegels kent de lijst niet van buiten. Het gaat inderdaad voor een stuk over Haasdonk, maar het gaat ook nog over andere stukken. Hij zal de lijst bezorgen. Hij kent deze niet van buiten.

Raadslid De Munck zegt dat dit niet zijn insteek was. Het is leuk om te weten als het er in de bijlage bij zit om er een inkijk in te hebben. Daarnaast wil hij toch nog eens vragen hoe de andere inwoners van de gemeente Beveren, die eigendom hebben en met dit probleem geconfronteerd worden, benaderd worden. Hij vraagt of dit verloopt via Interwaas of dat het een initiatief is van de gemeente Beveren.

Schepen Kegels geeft aan dat dit nog verder besproken moet worden. Als men het actief wil doen, dan kan het via de kanalen van de gemeente zoals de sociale media. In de afgelopen jaren zijn er niet zo veel initiatieven geweest. Er waren er wel een paar die het uit zichzelf hebben gedaan. Een aantal denken er toch aan, omdat het in woonuitbreidingsgebied moeilijker wordt om bebossing te realiseren. Het is dus misschien het moment om er wel een stuk mee verder te gaan, maar dat moet voorzichtig aangepakt worden.

Raadslid De Munck zegt dat dat geldt voor bosuitbreiding. Het gaat hem om het opwaarderen en klimaatbestendig maken van wat al bos is. De naaldbomen moeten er eigenlijk allemaal van tussen gaan.

Schepen Kegels denkt dat er van sommige dingen dan niet meer veel overschiet als het zuiver op de draad wordt bekeken. Als wat sommigen nu als waardevol openbaar groen beschouwen puur technisch wordt bekeken, dan moet er heel wat van tussen. Dat moet dan vervangen worden en dan zullen bepaalde stukken die nu als een soort buffer dienen, verwijderd worden. Die moeten dan vervangen en heraanplant worden.

Raadslid De Munck blijft zitten met de vraag of het initiatief dan komt van de gemeente om de mensen te wijzen op deze subsidie van verschillende partners.

Schepen Kegels zegt dat de gemeente een co-promotor is. Dat betekent dat de gemeente mee promoot.

Raadslid De Munck zegt dat de gemeente er zelf ook heel wat gebruik van zal kunnen maken. De gemeente heeft zelf eigendom in de bossen van Haasdonk.

Schepen Kegels zegt dat de gemeente co-promotor is en er uiteraard een rol in zal spelen. Het agendapunt is ook verwoord op die manier. Uiteraard zal de gemeente er zelf proactief stappen in zetten.

Raadslid De Munck heeft nog een kleine toevoeging. Zijn fractie heeft meerdere tussenkomsten gedaan in 2021 om een specifieke monitoring te financieren of te laten financieren om parktuinen klimaatrobuster te maken en meer biodivers. Dit past niet in het voorliggende voorstel, maar het zou wel goed zijn om in de volgende jaren van de legislatuur dit mee te nemen naar Interwaas of naar de partners van de provincie Oost-Vlaanderen en daar ook middelen voor te voorzien. Hier stelt zich hetzelfde probleem. Grote parktuinen op privé-initiatief vragen heel veel geld, moeite en knowhow. Hij denkt dat men is te overtuigen met dit voorstel om ook de parktuinen robuuster te krijgen. Dit voorstel is al eens gedaan. Hij denkt dat het meegenomen kan worden bij wat er nu voorligt.

Schepen Kegels vult aan: als de gemeente ondersteund wordt. De gemeente kan niet alles. In dit geval is mevrouw Riet Gillis, deputeë van de provincie Oost-Vlaanderen, er ook bij betrokken. Als er vanuit de provincie financiële ondersteuning komt of vanuit Vlaanderen, dan is dat allemaal bespreekbaar. De gemeente heeft veel ambitie, maar men kan niet op volle snelheid op alle flanken vooruit gaan. Als de gemeente ondersteuning kan krijgen, dan zal het alle registers opentrekken. Er is voor dit college nog wel een duidelijke lijn tussen publiek en privaat. De gemeente kan bepaalde tips geven aan de privé, maar wat mensen op hun eigen hof doen, is hun eigen zaak. Als de gemeente kan helpen en de mensen er oor voor

hebben, dan is het goed, maar hij wil het niet overdrijven door het op die manier aan te sturen.

Raadslid De Munck zegt dat het met dit agendapunt net hetzelfde is. Dit gaat ook over particulieren die kunnen participeren in de investering. Het gaat niet om verplichten maar om warm maken.

Schepen Kegels zegt dat de discussie al meerdere keren is gevoerd.

Raadslid De Munck zegt dat dit de wisselwerking is. De gemeente kan wachten op een initiatief van de bovenlokalen of het kan zelf het initiatief nemen en zorgen dat de participanten meegaan in de ideeën.

Het doel is om in 2,5 jaar een 50 tal ha zieke of ingestorte bossen actief om te vormen naar klimaatrobuust en veerkrachtig bos.

Realisatie dankzij een gezamenlijke en efficiënte aanpak: 4 geselecteerde doelgebieden die actief benaderd en aangepakt worden (aanschrijven, infosessies, terreinwerk), maximale ontzorging en begeleiding van de boseigenaar, ondersteuning in de bosadministratie (**vergunningen, subsidieaanvragen, ...**), **financiële inzet van projectmiddelen** (=investeringsbudget) om de kostprijs te drukken en bosomvorming voor iedereen een haalbare kaart te maken, nazorg jonge aanplantingen mogelijk maken en ontwikkelen van **een communicatiestrategie met als doel een “Bosomvormingsvibe” in het Waasland te creëren** bij boseigenaren, lokale besturen en verenigingen.

De totale projectkost bedraagt 324 750 EUR over 2,5 jaar waarvan 65% Plattelandsmiddelen, 20 % inbreng provincie Oost-Vlaanderen, overige door bosgroep en deelnemende gemeenten Beveren, Lochristi, Lokeren, Sint-Gillis-Waas, Wachtebeke, Moerbeke-Waas, Stekene, Waasmunster.

Met de gevraagde middelen wordt voorzien om bij de Bosgroep vzw 1 voltijdse medewerkers bosbeheer + 0,2 vte medewerker communicatie in te zetten. Daarnaast is investeringsbudget van de gemeenten gevraagd om de nodige boswerken financieel te kunnen ondersteunen op het eigen grondgebied. Kostprijs Beveren: 8 438 EUR (raming voor 5 ha in 7 dossiers) voor bosomvorming verwijderen zieke naaldbomen naar inheems bos bij vnl. particuliere

boseigenaars en dit over 2,5 jaar (2022 - juni 2024) waarbij de inkomsten uit subsidie 5 484 EUR bedragen, met andere woorden, netto kost over 2,5 jaar bedraagt 2 953 EUR.

De gemeenteraad beslist algemeen in te gaan op het voorstel dat de gemeente Beveren copromotor van het plattelandproject 'Klimaatrobuuste en veerkrachtige bossen voor het Waasland' wordt, een project van Bosgroep Oost-Vlaanderen dat in een periode van 2,5 jaar in het Waasland 50 ha bos wil opruimen van dode bomen en omvormen tot hoofdzakelijk inheems bos. In Beveren kan 5 ha aangepakt worden van vnl. particuliere eigenaars. Beslist wordt als copromotor in te staan voor de financiële ondersteuning van de via de promotor aanbesteedde bosvormingswerken op grondgebied Beveren. Dit door prefinanciering van de kosten voor de uitgevoerde werken en door het betalen van een eigen bijdrage van 35% van deze kosten. De promotor dient na het ontvangen van de 65 % cofinanciering binnen de 60 dagen de copromotor hetzelfde percentage aan cofinanciering door te storten als dat hij ontvangen heeft.

Akkoord wordt gegaan als copromotor zich te engageren om in het kader van dit project de projectpromotor actief te ondersteunen in de communicatie naar de burgers, lokale verenigingen en bouseigenaars op het grondgebied. Hiertoe worden eigen communicatiemiddelen ingezet: website, onze gemeente, sociale media,...

De gemeenteraad stemt ermee in als copromotor de promotor te ondersteunen bij de organisatie van een infomoment voor bouseigenaars uit het boscomplex De Ster in Haasdonk. Bij begrotingswijziging wordt het investeringsbudget van 8 438 EUR voorzien (raming voor 5 ha in 7 dossiers), bosvorming verwijderen zieke naaldbomen naar inheems bos bij voornamelijk particuliere bouseigenaars en dit over 2,5 jaar (2022 - juni 2024) waarbij de inkomsten uit subsidie 5 484 EUR bedragen, met andere woorden een netto kost over 2,5 jaar van 2 953 EUR.

Het PDPO project 'Klimaatrobuuste en veerkrachtige bossen voor het Waasland' naar aanleiding van de Letterzetterproblematiek in het Waasland (aangetaste naaldbomen door schorskevers) en de samenwerkingsovereenkomst tussen promotor Bosgroep Oost-Vlaanderen Noord vzw, vertegenwoordigd door Riet Gillis, voorzitter en Yolande Van Riet, secretaris en copromotor gemeente Beveren, vertegenwoordigd door burgemeester Marc Van de Vijver en algemeen directeur Jo Van Duyse wordt in deze zitting beslist.

05. Voor de opruiming van cannabisplantages kleiner dan 400 planten suggereert het parket een lokaal initiatief uit te werken.

Voor raadslid Benali, Vooruit, is het op de eerste plaats niet duidelijk waarom het parket dit vraagt. Hij vraagt of het is om de politiediensten te ontlasten. Hij is benieuwd naar de exacte reden van de vraag van het parket. Hij leest dat de medewerkers dezelfde beveiligingsmiddelen mogen gaan dragen als de politie. Hij vraagt wat dat inhoudt. Het punt draait rond de veiligheid van de werknemers. Hij vraagt of het dan gaat om de veiligheid ter plekke omdat de situatie onveilig kan zijn. Hij leest dat eerst de brandweer en Fluvius het veilig gesteld moeten hebben. Hij vraagt of het gaat om het feit dat, als de medewerkers van de groendienst daar gaan werken, die overvallen kunnen worden als er nog een bende binnenvalt. Hij vraagt of op die twee vlakken de veiligheid gegarandeerd moet worden. Hij leest over de beveiligingsmiddelen die de medewerkers van de politie dragen. Hij stelt zich dan voor dat de medewerkers een kogelvrij vest moeten gaan dragen. Zo leest hij het in ieder geval. Hij leest ook dat de lampen voor de cannabisplanten overgebracht moeten worden naar het containerpark onder begeleiding van de politie, wat ook aangeeft dat het mogelijk interessant materiaal is dat ze vervoeren en dat ze overvallen kunnen worden. Als het overgebracht wordt naar het containerpark en het moet begeleid worden door de politie, dan vraagt hij zich af of er geen risico meer is op het moment dat het in het containerpark ligt. Hij veronderstelt dat het telkens op dezelfde plek geplaatst zal worden. Hij punt kan enige onrust opwekken als het op deze manier wordt gelezen. Het is goed als hij gerustgesteld kan worden maar dan vraagt hij zich af waarom het punt op deze manier moet worden goedgekeurd.

Raadslid Maes, Groen, merkt op dat de toelichting bij het punt wat beperkt is. Het is gissen wat er gebeurt als het op het containerpark aankomt. Het zou een gezellige boel kunnen worden of er zouden andere dingen kunnen gebeuren. Dit is onduidelijk.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het parket wat uniformiteit wil vanuit de politie. Er wordt bij het opruimen van een cannabisplantage nu ook al ondersteuning gevraagd van de gemeentelijke diensten. Het gaat alleen hierover. Het gaat niet over de veiligheid en op welke manier het in zijn werk gaat en wat er gebeurt bij Ibogem bij de vernietiging. De cannabis wordt vernietigd. Het gaat erom om binnen de drie gemeenten in de zone dat op dezelfde

manier tegen dezelfde vergoeding te organiseren. Dat is het hele punt dat hier voorligt. De politie zal het zelf begeleiden. Als er ondersteuning moet worden gegeven, zal de politie dat ook doen. Het wordt niet overgedragen aan de gemeentelijke diensten. Het is normaal dat de veiligheid van de diensten wordt gegarandeerd en dat de medewerkers het geschikte pak dragen. Normaal gaat het om witte pakken. De raadsleden moeten misschien wat meer televisie kijken. Hij heeft het zelfs al gezien en hij kijkt niet veel naar de televisie. Zij dragen een wit pak zodanig dat ze het op een veilige manier kunnen doen. Het is gewoon de bedoeling, los van het parket, om het op dezelfde manier te doen. Er is een overleg geweest met de algemeen directeur daarover. Dan moet het goedgekeurd worden en dat gebeurt door de drie gemeenteraden. Tegen dezelfde vergoeding en op dezelfde manier wordt twee mensen voor ondersteuning gevraagd. Het is in feite vestzak-broekzak want de politiezones worden gefinancierd door de gemeenten en zelfs naar de toekomst nog meer. Hij heeft juist een artikel gelezen over het akkoord dat de minister van Binnenlandse Zaken heeft gesloten en wat de gemeenten voor een groot deel kunnen financieren. Voor de rest moet er niets achter gezocht worden.

Raadslid De Wael, voorzitter Ibogem, zegt dat de verwerking in het recyclagepark al jaren gebeurt. Dat gebeurt onder toezicht in een presscontainer. Lang geleden werd het verbrand onder toezicht van de politie, maar om veiligheidsredenen is men daarmee gestopt. Het wordt dus onder toezicht en vrij veilig weggewerkt en zeker niet bijgehouden.

Raadslid Benali is gerustgesteld door de uitleg van de burgemeester. Hij begrijpt dat het beveiligingsmiddel een pak is en dat de begeleiding van de politie er vooral is om te zorgen dat echt alles richting het containerpark gaat. Het was in de toelichting nogal beperkt omschreven.

Burgemeester Van de Vijver vindt het zo evident dat het daardoor niet goed omschreven is. Drie gemeenten doen het op dezelfde manier.

De korpschef Leo Mares vraagt daarom aan ons bestuur de hulp van gemeentelijke technische diensten voor de plantages die in onze gemeente worden aangetroffen, en wel op basis van onderstaande modaliteiten:

- er wordt enkel een beroep gedaan op de technische diensten tijdens de kantooruren. Bij vaststellingen na de kantooruren zal in een eerste fase beslag gelegd worden op de site in afwachting van de eigenlijke ontmanteling.
- de gemeente stelt per ontmanteling minstens twee medewerkers en een voertuig ter beschikking om het te vernietigen materiaal mee te vervoeren (bestelwagen/vrachtauto al dan niet met aanhangwagen)
- de ontmanteling gebeurt pas wanneer site is veiliggesteld na tussenkomst van de brandweer, Fluvius, ...
- de groendienst kan de planten op de site zelf verhakselen indien nodig
- de cannabisplanten, lampen.... worden overgebracht naar het containerpark onder begeleiding van de politie
- de beveiligingsmiddelen die de medewerkers van de politie dragen kunnen ook ter beschikking gesteld worden van de medewerkers van de gemeente.
- het aantal gevallen waarbij een beroep zal worden gedaan op de gemeentediensten wordt geschat op minder dan 10 interventies op jaarbasis.

Met alle gemeenten van de politiezone Waasland-Noord wordt afgesproken om een forfaitair bedrag van 500,00 EUR per begonnen halve dag aan te rekenen, alles inbegrepen (werkuren, vervoer, verhakselen, ...).

Met algemeenheid van stemmen wordt akkoord gegaan met de vraag van de politiezone Waasland-Noord over de ontmanteling van kleinere cannabisplantages aan een forfaitaire vergoeding van 500 EUR per begonnen halve dag.

06. Na de recent ingevoerde zone 30 in Beveren - Melsele en Kallo dient ook officieel de intentieverklaring van de coalitie van 30 ondertekend te worden.

Raadslid Massar, Groen, wil het gemeentebestuur feliciteren met deze beleidsstap. Hij herhaalt de felicitaties, want op de begrotingscommissie van schepen Van Roeyen in december heeft zijn fractie al de felicitaties en appreciatie overgebracht. Het gemeentebestuur engageert zich hiermee in een select groepje van steden en gemeenten die kennis willen delen, van elkaar willen leren en zichzelf versterken. Het gaat verder dan de intentieverklaring zelf. Beveren heeft hierdoor op het thema actief kunnen inzetten en anderen enthousiasmeren, zo leest hij in de intentieverklaring. Groen zal met veel plezier de

ondertekening hiervan goedkeuren. Het gemeentebestuur vindt in zijn fractie een ijverige bondgenoot om de daad bij het woord te blijven voegen. De eerste twee zinnen in de nota **klinken hem als muziek in de oren. 'Voor 50 naar 30 voor meer verkeersveiligheid en leefkwaliteit. 30 kilometer per uur als standaardlimiet binnen de bebouwde kom in het licht van de nieuwe internationale aanbevelingen en ontwikkelingen.'** Er is wat hem betreft nog wel wat werk aan de winkel. Vorige week kwam het Fietsrapport 2022 uit. Beveren had een score van 6 op 10 komende van 5 op 10. Het gaat dus de goede kant op. Hij veronderstelt dat de schepen dit rapport aangrijpt om verdere actie te ondernemen en niet zoals de Antwerpse collega die het meteen afdeed als een politiek spelletje. Het rapport geeft wat hem betreft een heel goed beeld van de **situatie in Beveren. Hij haalt er de beste punten uit. 'Aangenaam fietsen, als een straat opnieuw wordt aangelegd wordt de fietsstructuur verbeterd. De gemeente moedigt fietsen actief aan.'** Dat zijn positieve punten uit het rapport. De laagste scores vindt hij bij: **'Als fietser kan ik meestal de kortste route nemen omdat deze voldoende veilig is. Kinderen kunnen veilig naar school fietsen en ook ouderen kunnen hier met een gerust hart fietsen.'** Dat zijn punten waar Beveren iets minder op scoort. Als hij zich niet vergist, is deze intentieverklaring en het actief inzetten van het afwegingskader ook een middel om de hogere overheid en het Vlaams Gewest mee te overtuigen om mee te gaan in het denkproces van de gemeente. Hij denkt dat dit wel eens als extra argument gebruikt kan worden bij de vorming van veilige fiets- en schoolomgevingen, zeker langs de gewestwegen zoals er in de gemeente heel wat liggen.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, is heel blij dat de gemeente gaat deelnemen aan dit project. In het circulatieplan zijn al veel straten opgenomen in de zone 30. Als zij het kaartje bekijkt, staat de Leon Labytstraat ter hoogte van de school ingekleurd als zone 30 maar aansluitend de Van Craenenbroeckstraat nog altijd als zone 50. Zij vraagt waarom de zone 30 stopt op de hoek van deze gevaarlijke straat. Zij vraagt of dit herbekeken kan worden naar aanleiding van de onderschrijving van deze intentieverklaring. Er worden nog bijna dagelijks **auto's beschadigd, spiegels afgereden en voor fietsers is het er ook levensgevaarlijk.** Misschien kan er ook meer worden gecontroleerd in de straat op snelheid en op het tonnageverbod, want dit is een veelgebruikte sluipteg. Door de aanpassing naar zone 30 zal ook de luchtkwaliteit in de straat verbeteren. De straat kwam tijdens het onderzoek van Curieuze Neuzen er als de straat met de slechtste luchtkwaliteit uit. Zij vraagt om de zone 30 in te voeren of andere snelheidsbeperkende maatregelen te nemen.

Raadslid Benali, Vooruit, onderschrijft volledig dit punt. Hij vindt de controle en het toezicht op de zone 30 belangrijk om te onderstrepen. Hij ziet dat de borden die aangeven dat men te snel rijdt, een impact hebben. Hij merkt het ook in de Yzerstraat, waar hij iedere dag passeert. Hij weet dat het tijdelijk is vanwege de omleiding, maar je ziet dat sommige mensen verschieten omdat ze het niet beseffen. De borden werken zeker ondersteunend. Er moet op zone 30 controle zijn, maar het mag daarbij niet stoppen. Hij blijft pleiten voor de uitbreiding van fietsstraten en het aanleggen van aparte fietspaden zelfs waar er zone 30 is. De zone 30 betekent niet dat het helemaal veilig geworden is voor de fietsers. Het blijft belangrijk om in te zetten op aparte fietspaden ook in de zone 30. Het pakt het niet zo op, maar het moet geen gemakkelijksoplossing zijn om overal zone 30 in te voeren. Het is net zoals een relatie, men moet altijd werken aan de zone 30. Het moet evolueren en in de geesten van de mensen geraken. Het zit er niet altijd in. Er zijn veel omkaderende voorwaarden nodig. Hij hoopt dat de gemeente hierop wil inzetten zodat het niet blijft bij het invoeren van zone 30.

Schepen Van Roeyen zegt dat de principebeslissing al was genomen. Met het punt van vandaag is het de bedoeling om de engagementen naar het uitrollen van het plan zone 30 te formaliseren. Het principe was al vroeger vastgelegd. In het algemeen wil hij zeggen dat hij veel dingen heeft gehoord. Het is zo breed qua vraagstelling, heel het debat rond de uitrol van de zone 30, schoolomgevingen en het netwerk van zachte verbindingen. Hij denkt dat rond het thema misschien een commissie gegeven moet worden met de diensten erbij om dat punt voor punt te ontmoeten. Hij probeert zichzelf te beperken in zijn antwoord. Als hij op alle punten ingaat, dan is men heel lang vertrokken. De uitrol van de zone 30 is volop begonnen. Het is al eens in de raad gezegd dat men in Beveren en Melsele vanuit een weloverwogen plan de woonwijken en de zones of de lobben die daarvoor worden gereserveerd als zone 30 worden vastgelegd. Hij heeft in de raad al aangegeven dat in het college is afgesproken dat men verder gaat werken waar de zone 30 al voorzien is en dat flankerende maatregelen zullen worden genomen. Er wordt gekeken wat er in de zone zelf gedaan kan worden om het regime af te dwingen, los van controles door de politie, los van preventieve borden en wat er aan infrastructuurmaatregelen genomen kan worden. Het is bij dit soort zaken een heilige regel dat men moet proberen om de inrichting van het openbaar domein zo te doen dat het regime dat wordt beoogd afgedwongen wordt door de inrichting. Alleen maar uitgaan van de goede trouw en de ernst van alle bestuurders getuigt van enige

naïviteit. Naast de principes die worden vastgelegd moet gepoogd worden om daar verder aan te werken. Wat betreft het rapport heeft hij altijd onthouden dat het grote negatieve punt van fietsen in Beveren voornamelijk rond gewestwegen lag, de kwaliteit van fietspaden en veiligheid van fietspaden. Er zijn nu een aantal grote werven, hoewel het ene nu stil ligt, maar waar de hele problematiek wordt aangepakt. Beveren is als een van de eerste gemeenten in Vlaanderen begonnen met de uitrol van fietsstraten. Er wordt al jaren getimmerd aan de weg rond de zachte verbindingen, precies om veilige aparte routes te hebben van en naar de school en naar het werk. Hij denkt dat er een hele weg is afgelegd. Er is al veel gerealiseerd maar er is ook nog veel te doen. Daar is consensus over. De Van Cranenbroeckstraat is zone 30 omdat daar een schoolomgeving is. Deze straat is nu net een van de verbindingen tussen de lobben waar men naar een hoger snelheidsregime gaat in de praktijk. Door de aanwezige voertuigen en de breedte van de rijbaan is er qua snelheid geen probleem. Er zit veel verkeer op. In het circulatieplan zijn al een aantal maatregelen genomen om vooral de woonzones te beschermen. Maar je moet ergens naartoe. De volgende stap zou kunnen zijn dat er op die as dingen worden gedaan, maar het brede plaatje moet worden bekeken. Er kan niet even vlug enkele richting worden ingevoerd of een knip, want dat gaat heel wat neveneffecten hebben. Hij blijft nog altijd op zijn honger zitten, onder andere wat betreft het plan van de Waasse burgemeesters rond de westkant van de gemeente en de verbinding naar de E34 die heel wat van deze stromen zou wegnemen. Maar dat is ook een bovenlokaal verhaal. Hij denkt dat men op veel werven bezig is al vele jaren. De gemeente zal dit nog lang moeten doen. Bij de zone 30 werken de diensten nu al aan de verdere uitrol in de andere delen van de gemeenten. Het is de bedoeling dat overal komt wat nu gestart is, in alle woonwijken met dezelfde principes. Op dat vlak wordt er achter de schermen doorgewerkt. De raad mag verwachten dat de uitrol van zone 30 in alle deelgemeenten verder zal gaan. Dit was een wat algemeen antwoord, maar hij engageert zich om over alle punten een ruime commissie te geven. Dan kunnen de raadsleden met betere materialen worden geïnformeerd en kunnen zij suggesties doen om een aantal zaken ter plaatse te bekijken. Hij staat altijd open voor suggesties op dat vlak.

Raadslid Van de Vyver beseft dat de school in de Van Craenenbroeckstraat de zone 30 nodig heeft, maar zij vraagt of het kleine stukje waar het verkeer moet switchen en waar veel autobeschadigingen gebeuren, herbekeken kan worden. Het is maar een klein stukje meer in de zone 30, ook al loopt de lus door de straat.

Schepen Van Roeyen zegt dat de Van Craenenbroeckstraat en heel de noordelijke as van Klapperstraat naar Van Craenenbroeckstraat, Labytstraat, Halfdreef, Koolputstraat een van de grotere stromen is. Als men dat wil aanpakken, dan moet men inderdaad maatregelen nemen die heel verregaand zijn. Die zaken zijn op dit moment ook wel in studie, maar dat heeft zo veel impact op het centrumgebied dat hij niet zomaar kan zeggen dat er heel drastische dingen worden gedaan. Als er een probleem niet is in de zone Labytstraat – Van Craenenbroeckstraat dan is het overdreven snelheid. Er is veel verkeer en het is smal. Iemand die snel rijdt, kan daar zijn beweging niet maken. Mensen gaan automatisch traag rijden omdat het net niet breed genoeg is. Hij kent wel de perceptie, maar objectieve metingen wijzen op veel verkeer en niet op snelheidsproblematiek. Er is daar geen ruimte. Het is een vraag die al verschillende keren op de raad is gesteld. De remedie is iets complexer dan soms wordt gesuggereerd.

Er is het initiatief van Vlaamse Stichting Verkeerskunde, VSV in partnerschap met onder meer De Grote Versnelling. Door deze intentieverklaring te ondertekenen geeft het gemeentebestuur van Beveren aan dat zij, binnen de mogelijkheden, de coalitie van 30 wil ondersteunen en het zal gebruiken als bron van inspiratie inzake de zone 30. Op deze manier wil men, conform het gemeentelijke mobiliteitsplan, maximaal streven naar een veilige en leefbare bebouwde kom in Beveren en haar deelgemeenten.

De cijfers spreken voor zich: momenteel valt ca. 4 op 10 van alle slachtoffers op het Vlaamse wegennet - met daarin een groot aandeel actieve weggebruikers - te betreuren op wegen met een snelheidsregime van 50km/u binnen de bebouwde kom. De snelheids- en massaverschillen maken er het verkeer potentieel onveilig. Op die manier wordt invulling gegeven aan één van de maatregelen van het Verkeersveiligheidsplan 2021-2025, waarin de **actieve weggebruiker centraal staat: “Er wordt gezorgd voor een maximaal veilig snelheidsregime rekening houdende met voetgangers en fietsers”**.

Om deze snelheidswijziging naar 30km/u in de praktijk om te zetten, wenst men gebruik te maken van onder andere het afwegingskader voor het invoeren van 30km/u op gewest- en gemeentewegen binnen de bebouwde kom. Dit afwegingskader werd in samenwerking met de Vlaamse overheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken en Agentschap Wegen en Verkeer opgemaakt. Dit document kan de gemeente helpen te ondersteunen bij het maken

van weloverwogen beslissingen over snelheidsregimes binnen de bebouwde kom en zo deze verschillen te verkleinen.

Alle raadsleden gaan akkoord om de intentieverklaring van de Coalitie van 30 te ondertekenen.

07. Teneinde de goede ruimtelijke ordening in de gemeente in goede banen te leiden werd binnen de gemeente Beveren een algemene stedenbouwkundige verordening (GASV) opgemaakt. Deze verordening geeft een algemeen verordenend kader voor de beoordeling van omgevingsaanvragen. Echter ontbreekt in veel gevallen een zicht op de wenselijkheid tot het bouwen van een meergezinswoning, dit al dan niet door verbouwing of omvorming van een eengezinswoning. De gemeente wenst de eigen visie hierover te verduidelijken en transparant aan de burger en ontwikkelaar(s) voor te leggen.

De voorzitter geeft aan dat het punt uitgesteld zal worden.

Schepen Vlegels zegt dat er gisteren tijdens de commissie over is gepraat. Hij denkt dat er meer tijd nodig is voor de raadsleden om het grondig te kunnen bekijken. Op de gemeenteraad ligt een discussie over een stratenplan heel moeilijk. Hij denkt dat er terug een commissie over moet worden gegeven. Het is niet tijdsgebonden en niet proceduregebonden dus het kan nog even worden uitgesteld. Hij wil de tijd geven om de visie te bekijken samen met de stedenbouwkundige verordening. Hij heeft er gisteren op gewezen dat er een samenhang tussen beide is. Zo krijgt men een beter zicht op de hele situatie. Het is belangrijk dat iedereen mee is met de visienota en dat iedereen weet wat de bedoeling is, wat de draagwijdte is, wat de redenen zijn, wat er allemaal is gedaan en hoe het verder moet evolueren. Het is moeilijk om op deze raad de discussie aan te gaan over de stratenplannen. Nu krijgt men de tijd en de kans om het goed te bekijken en het misschien zelf eens af te rijden en te kijken waar de criteria op gestoeld zijn om tot dit resultaat te komen. Er zal een commissie worden georganiseerd en daarna komt het terug naar de raad.

Raadslid Buyl, onafhankelijk, wilde net hetzelfde vragen. Als een commissie wordt gegeven zoals gisteren over de huisvesting die al vrij uitgebreid en lang duurt, dan moeten er geen punten meer aan worden gekoppeld die in te weinig tijd besproken worden.

Raadslid Massar, Groen, geeft twee gratis tips mee. Hij wilde inderdaad hetzelfde vragen, maar dan door andere zaken ingegeven. Er werd een openbaar onderzoek gehouden. Hij wil dat dat nog breder bekend wordt gemaakt, onder andere via de gemeente en sociale media. Zo kunnen bewoners effectief deelnemen. Er is de periode geweest van openbare bekendmaking, maar dan moet bij de bevolking echt wel duidelijk worden gemaakt dat dit er is, want het komt in een stroom van openbare onderzoeken terecht. Velen kijken niet spontaan naar bijvoorbeeld het omgevingsloket. Hij hoorde zojuist ook schepen Kegels over het boscompensatiefonds en co-promotorschap. Hij zei letterlijk zelf dat het wordt gepromoot in de gemeente via sociale media. Hij zou dat zeker met dit plan ook doen. Het gaat enorm veel mensen aan in de gemeente, maar dit plan heeft hij niet zien leven. Zijn tweede suggestie gaat over de redenen voor de afvoering van dit punt. Nergens in heel het dossier heeft hij het advies van de GECORO gezien. Dat is cruciaal. Als er een adviesraad is die hij heel graag wil horen over dit soort zaken dan is het wel de GECORO. Op 3 augustus hebben zij een advies gegeven, zeer uitgebreid met 27 vragen en antwoorden. Hij vindt daar geen spoor van terug in dit dossier. Meer zelfs, de GECORO heeft een advies geformuleerd en hij merkt dat het advies niet is overgenomen. Dat betekent strikt genomen dat het college altijd een motivatieplicht heeft wanneer het advies van de GECORO niet wordt gevolgd. In dezen is het niet gevolgd en hij mist dit compleet in het dossier.

Schepen Vlegels zegt dat dit geen RUP is. Dit is een visienota van het college. Het college heeft de GECORO gevraagd er een mening over te geven. Zij hebben daar hun mening over kunnen zeggen. Er is geen enkele juridische consequentie. Dit is een ander soort dossier dan een normale RUP-procedure. Er moest zelfs geen openbaar onderzoek worden gehouden. Het is het college dat hierop zijn visie bekend maakt. Dat is gepubliceerd. De normale procedure bij een RUP moest niet worden gedaan. Eigenlijk hoeft het college ook niet naar de raad te gaan met deze visie, maar het college wil het wel aan de raad voorleggen. Er hoeft hier niet te worden verantwoord waarom niet alles uit het advies van de GECORO is overgenomen. Dat zit niet in de procedure van dit geheel. Het was anders geweest als dit een verordening was geweest. Hij heeft gisteren gezegd dat men niet helemaal goedkeuring heeft gekregen van onder andere de provinciale overheid. In andere provincies vindt men wel dat het een verordening kan zijn, maar hier vindt men dat blijkbaar niet. Daarom heeft het college er een visienota van gemaakt. Het kan de volgende keer met een gebiedsdekkend

RUP verder gespecificeerd worden en dan krijgt het wel juridische gevolgen. Dit heeft geen juridische gevolgen. Het is alleen een visienota waar het college zich aan zal houden. Die wil het college meegeven aan de raad en de goedkeuring vragen van de raad. Zo heeft de raad de kans om inspraak te hebben. Dat is het statuut van deze studie.

De voorzitter stelt voor deze discussie te voeren in de commissie.

Raadslid Massar wil nog kort antwoorden. Er wordt een traject gestart in de GECORO. Dat vindt hij prima, want daarin zitten de experts en dergelijke meer. Het advies van de GECORO wordt gevraagd, maar er wordt niet teruggekoppeld. Het college doet zelf de moeite om het naar de raad te brengen, maar niet met het advies van de GECORO. Hij vindt dit onlogisch. De stappen worden eerst perfect gezet. Men gaat richting GECORO en die vormen een advies. Vervolgens wordt het advies niet gevolgd en dat wordt niet gemeld aan de gemeenteraad.

Schepen Vlegels heeft gezegd dat het advies van de GECORO geen procedurele stap is die moet worden genomen. De GECORO is ingelicht en ze hebben het nog wel eens gevraagd. Als men met een blanco dossier begint, vraagt men ook een aantal inzichten die niet moeten worden verantwoord. Het komt naar het college om al dan niet meegenomen te worden. Het moet op dat moment niet worden verantwoord. Men heeft ook samengezeten met een aantal architecten om de verordening te verbeteren. Daarover moet ook geen verantwoording worden afgelegd. Iedere fractie is trouwens lid van de GECORO, dus zijn fractie heeft daar dingen kunnen doen. Het raadplegen van architecten bij een verordening is ook geen verplichting, maar het college wil met hun ervaring horen met welke richtlijnen zij problemen hebben en welke niet duidelijk genoeg zijn geformuleerd. Maar dat betekent niet dat er rekening mee moet worden gehouden. Het college heeft gevraagd om het op deze manier te doen. Men ziet nu niet in de procedure van een normaal RUP. Het is gewoon een visienota die door het college is opgesteld en waarbij het college zich door een aantal groepen heeft laten informeren over hoe het beste kan worden gedaan.

Raadslid Massar heeft daarom twee gratis tips meegegeven. Het is heel interessante informatie voor alle raadsleden wat de GECORO heeft vermeld. Ten tweede oppert hij nog eens om het openbaar onderzoek wat breder te doen en het aan te kondigen in Onze Gemeente.

Schepen Vlegels zegt dat er geen uitgebreid onderzoek gedaan hoeft te worden. Het is gepubliceerd en er is gezegd dat het geëvalueerd kan worden. Als men er morgen mee komt dat het college op een bepaalde straat de bal volledig heeft misgeslagen, dan hoort hij dat graag. Deze visienota vraagt ook geen lange procedure dus het kan aangepast worden als er inderdaad voorstellen komen die zinvol zijn en als iets niet blijkt te voldoen aan de criteria waarmee is gewerkt.

Raadslid Creve, Beveren 2020, denkt inderdaad dat het geen slechte suggestie is. Juridisch is het helemaal correct wat schepen Vlegels vertelt. Hij kan zich wel voorstellen dat er in de adviezen van de GECORO dingen staan die voor de raadsleden nuttig en interessant zijn. Hij denkt dat het een kleine moeite is om dat in de toekomst bij te voegen. Daar wordt niemand slechter van.

Schepen Vlegels zegt dat elke vertegenwoordiger in de GECORO het verslag mee kan nemen naar zijn fractie.

De voorzitter stelt voor dit verder te bespreken op de commissie. Zij veronderstelt dat binnenkort de datum meegedeeld zal worden.

De raad gaat algemeen akkoord om volgend dossier uit te stellen naar een volgende gemeenteraadszitting: Visienota Meergezinswoningen - definitieve vaststelling.

08. In gemeenteraadszitting van 25 juni 2018 werd de gemeentelijke algemene stedenbouwkundige verordening vastgesteld.

De voorzitter zegt dat dit de eerste keer is goedgekeurd in 2018 en er zijn een aantal aanpassingen gebeurd.

Raadslid Schelfhout, Open Vld, zegt dat in 2018 de gemeentelijke algemene stedenbouwkundige verordening werd vastgesteld. Deze verordening werd nu geëvalueerd. Zij is tevreden over het feit dat er een evaluatie gebeurt, maar zij betreurt het feit dat de

aanpassingen toekomstige maatschappelijke evoluties niet zullen ondervangen. Daarom zal zij zich bij dit punt onthouden. Zij is bijvoorbeeld tevreden met de regel dat er bij ondergrondse parkeergarages en bovengrondse parkeererven voor elke parkeerplaats de mogelijkheid tot aansluiting van de elektrische wagens voorzien moet worden. Zij had echter ook graag gezien dat er bij beperkte parkeermogelijkheden op de kavel zelf en bij gebrek aan voldoende semipublieke laadpalen in de buurt er bijvoorbeeld kabelgoten in het voetpad worden voorzien zodat de nodige bekabeling voor elektriciteit reeds aanwezig is zodanig dat eigenaars op een later tijdstip kunnen aansluiten indien gewenst. Daarnaast moet er vanaf een totaal van twintig wooneenheden bij verkavelingen of groepswoonbouw met wegenis minimaal één autodeelplaats voorzien worden. Zij betreurt het feit dat het hier niet om elektrische deelsystemen gaat. Op die manier zou de gemeente deze bepaling toekomstbestendig hebben gemaakt. Bovendien vindt zij dat de gemeente meer in moet zetten op vergroening. Bij een achtertuin van een meergezinswoning gaat het om slechts minimaal 25% van de vergroening van de tuin. Dit is wat haar betreft te weinig en deze bepaling is ook niet toekomstbestendig. Zij vindt het goed dat er een evaluatie is gebeurd, maar deze mocht toch iets ruimer worden opgevat zodat het beleidsdocument ook een antwoord kan bieden op toekomstige maatschappelijke evoluties. Zij zal zich onthouden.

Schepen Vlegels zegt dat de aansluitingen voor elektrische wagens al in 2018 waren voorzien. Er stond toen al in dat er bedrading voorzien ging worden. Dat is nu niet veranderd dus dat blijft. De autostandplaatsen zijn inderdaad nieuw ingebracht. Men kan een aantal plaatsen omruilen. Er is niet gezegd dat het geen elektrische mogen zijn. Dat hangt onder andere af van de gemeenschap die het appartement beheert. Waarschijnlijk zal het wel in die richting gaan, maar hij wil niet verplichten welke auto ze daarvoor moeten kopen. De vergroening van 25% in de tuinen is in vergelijking met andere gemeenten een zeer hoog percentage. Het is ook geven en nemen. Als men in stedelijk gebied de grote open ruimte wil sparen dan moet er dichter worden gebouwd. Dan is het beter om de grotere ruimte te behouden dan telkens de kleine ruimte nog te vergroten. Het mag groter zijn, maar dit is een minimumeis waar men niet onder kan. Hij denkt dat de minimumeis perfect in staat is om de kwaliteit van het groen rond de woningen te bereiken. Er zijn al parkeerplaatsen vanaf twaalf onder de grond. Dat is al een hele tijd en dat draagt ook bij aan de vergroening van een aantal zaken. Bij meergezinswoningen vanaf twaalf moet het onder de grond. Zo komt er geen autokerkhof achter in de tuin zoals in het verleden wel eens het geval was. Dat zijn allemaal maatregelen

die de bouw niet goedkoper maken maar die toch wel rekening houden met de evoluties die iedereen kent.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, heeft bemerkingen bij de bezwaren die zij wel kan volgen. Zij kan er niet mee akkoord gaan dat appartementsgebouwen nog dichter ingepland kunnen worden bij reeds bestaande bewoningen. Er wordt geen rekening gehouden met de toename van verkeersbewegingen, noch met de schaarste aan parkeerplaatsen. En zeker met de paragraaf waarin wordt vermeld dat minimaal drie esthetisch homogeen gekoppelde woningen voorhanden zijn of indien het in de ogen van het college wenselijk is een specifiek wijkkarakter te behouden. Dit kan leiden tot volledige willekeur en daar kan zij niet mee akkoord gaan.

Schepen Vlegels zegt over de parkeerplaatsen dat alle projecten die nu gerealiseerd worden voldoen aan de eigen parkeernoden. Het is niet de bedoeling om er de omgeving mee te gaan bezwaren, integendeel. Men tracht een oplossing te vinden zodat er geen bijkomende druk op de parkeerplaatsen komt. Vooral voor meergezinswoningen is dit van belang. Geen enkele andere gemeente zegt op dit moment dat het patroon in de straat zo wordt behouden dat het zo veel mogelijk gespaard is. De gemeente kan het niet altijd afdwingen, maar er wordt voor geijverd onder andere met de hierop gerichte subsidieregeling. De regeling is gericht op erfgoed, maar ook op deze zaken. Er wordt zo rekening mee gehouden dat de woningen intact kunnen blijven. Dat is juist een voorbeeld van meedenken over het uitzicht en de beeldkwaliteit van de straat. Hij snapt niet dat het raadslid daar willekeur in ziet. De gemeente kan het niet afdwingen, maar is wel één van de weinige die het op dit moment doet en daar een premie aan verbindt.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat de schepen zojuist sprak over het feit dat er geen GECORO-advies verplicht was bij de visietekst rond meergezinswoningen, wel bij RUP's en BPA's, maar ook bij verordeningen. Dit is een verordening en het advies van de GECORO zit er niet bij.

Schepen Vlegels zegt dat alle opmerkingen die er waren, erbij zitten.

Raadslid Massar vindt dit een interessante opmerking. Hij heeft hier exact een vraag over. Hij leest in het advies van de GECORO 'geen tweede bouwlijn in woonlinten en woongebied met landelijk karakter toelaten.'

Schepen Vlegels stelt dat dat is overgenomen in de verordening.

Raadslid Massar leest het zo dat er nog iets mogelijk lijkt. In 2.3.4 op pagina 14....

Schepen Vlegels zegt dat dit zo is bepaald in de verordening. Dat punt is overgenomen.

Raadslid Massar citeert 'nieuwbouw in tweede bouwlijn kan enkel toegestaan worden mits.' Er worden dus wel degelijk uitzonderingen voorzien.

Schepen Vlegels zegt dat het wel kan in de woonzone onder bepaalde voorwaarden. In de verordening staat duidelijk dat de maatregelen zijn verstrengd. Vroeger moest er alleen 10 meter afstand zijn van alle perceelsgrenzen. Nu is zelfs gezegd dat tussen twee huizen die gebouwd worden 25 meter moet zitten. Er is in deze verordening een verstrenging opgenomen.

Raadslid Massar dankt voor de toelichting. Hij heeft een tweede punt. De GECORO is een zeer boeiende adviesraad. Tijdens de vergadering van de GECORO nadien werd de vraag gesteld rond verharding. Er werd opgemerkt dat dit in Beveren 22% was en de gemeente als overheid toch wat meer ambitie moet hebben. Dat was geen vraag van hem, voor de duidelijkheid. Het antwoord was heel duidelijk. Als iedereen zich aan de regels zou houden, dan zou dat al een groot verschil maken, werd er gezegd. Er werd aangevuld dat de gemeente er een speerpunt van moet maken om naar de handhaving te gaan kijken. Er was beloofd dat er iemand parttime extra op handhaving ging komen. Hij vraagt hoe ver het daarmee staat.

Schepen Vlegels zegt dat er iemand parttime voor de handhaving is. Men kan niet te ver in het verleden gaan met deze specifieke handhaving. Maar het college heeft wel beslist om bij zaken vanaf 2018 te gaan optreden als het verkeerd wordt uitgevoerd. Er is ook het voorstel dat het er in de bouwvergunningen telkens gaat bij staan waar zij zich aan moeten houden en dat het kan leiden tot handhaving. Het is moeilijk om bij iets dat meer dan vijf jaar geleden

gebeurd is nog te handhaven. Er zijn ook een aantal straten, bijvoorbeeld een straat in Meerssen-Zuid, waar men bij de inrichting van de straat de voortuinen wel volledig verhard heeft om te vermijden dat er auto's op de straat gingen staan. Dat is een experiment dat ook is geëvalueerd. Dat is niet echt voor herhaling vatbaar. De voortuinen zijn voor een groot deel een probleem, te meer omdat men parkeerplaatsen afneemt op het openbaar domein. Door de vakliteratuur wordt het relatief genoemd omdat daar de infiltratie niet mee wordt opgelost, maar alle baten helpen. Er is zeker en vast aandacht voor.

Raadslid Creve, Beveren 2020, mist bij beeldkwaliteit het engagement naar bouwkundig erfgoed. Er wordt wel gesproken over bepaalde uitzonderingen, maar hij denkt dat er wel wat meer ambitie zou mogen zijn. Ook het dorpse karakter van de deelgemeenten komt jammer genoeg niet uit de verf.

Schepen Vlegels heeft gisteren ook gezegd dat de volgende stap na de visienota en de verordening is dat er een beeldkwaliteitsplan opgemaakt gaat worden. Daarin worden verdichtingszones aangelegd en wordt de beeldkwaliteit bekeken. Maar voor erfgoed is er wel degelijk aandacht. Daarin zijn extra premies voorzien zodat men aan de binnenkant kan isoleren en niet aan de buitenkant moet isoleren. Er is dus een extra premie voorzien die meer is dan een normale isolatiepremie zodat men aan de binnenkant kosten kan maken die vergoed worden. Er zijn niet veel gemeenten die dat doen. In die zin wordt er dus rekening mee gehouden. In het beeldkwaliteitsplan zullen uiteraard erfgoedzaken mee bepalen hoe de rest van de straat en de omgeving er zal kunnen uitzien en zodat het gebouw in zijn omgeving nog een waarde kan bieden.

Raadslid Creve hoopt dat daar dan wel een stuk engagement in zit. De premies die de gemeente Beveren geeft, zijn wel mooi, maar dat vertrekt natuurlijk van degene die een bepaald pand heeft waarvan hij zelf de erfgoedwaarde moet erkennen of waarderen, wat niet altijd het geval is. Het kan een ander verhaal zijn als er wat meer bewustwording komt bij de gemeente en zij er een actieve rol in gaat spelen. Voor de dorpskernen van de deelgemeenten zou het beeldkwaliteitsplan meer moeten zijn dan gewoon wat formalisme. Men moet er echt over proberen te waken zodat het beeld van de dorpen en de deelgemeenten wordt bewaakt. Er moet niet louter worden voortgegaan op formalistische regels waardoor men riskeert dat de charme op korte termijn helemaal verdwijnt.

Schepen Vlegels maakt een onderscheid tussen de stedenbouwkundige verordening en het beeldkwaliteitsplan. Hier ligt een instrument waarmee men probeert om de aanvragen die op de gemeente afkomen op een objectieve manier te behandelen zodat iedereen gelijk is voor de wet. Dat heeft al zijn vruchten afgeworpen. De diensten kunnen nu al zaken makkelijker beoordelen omdat dezelfde regels gelden voor alles. Dit is een stedenbouwkundige verordening en daarin kunnen geen romantische zinnen worden gezet over wat mooi en mooier is. Het is een duidelijk instrument om vergunningen te geven. Het beeldkwaliteitsplan gaat meer een zicht geven op de gemeente. Aan meergezinswoningen zitten ook een aantal facetten die de beeldkwaliteit mee kunnen ondersteunen. In sommige straten kunnen inderdaad geen meergezinswoningen meer worden opgericht, maar dan kan men er op de commissie nog eens over spreken. Dat is een van de punten waaraan de beeldkwaliteit van een dorp of van een deel behouden kan worden. Dat draagt er ook aan bij. Maar dit is een technisch stuk dat juridisch zeer goed in elkaar moet zitten, want anders wordt de gemeente telkens teruggefloten door de hogere overheid. Hier probeert men een zeker vertrouwen te geven aan degene die de aanvraag doet, maar ook een instrument waarmee de hogere overheid het ruimtelijk en stedenbouwkundig beleid van de gemeente kan beoordelen. Dat moet juridisch juist zijn. Daarom is er veel werk aan besteed. Elk woord is dikwijls belangrijk.

Raadslid Creve volgt de schepen daar voor een stuk in. Maar er is ook een heel stuk waarin het gaat over harmonie en draagkracht. Die zaken overlappen voor een stuk met beeldkwaliteit en ook wat een dorps karakter is. Het vraagt of het op dat vlak toch wat specifieker ingevuld kan worden zodanig dat wordt vermeden dat wat er nog overschiet aan beeldkwaliteit in de dorpskernen helemaal op de schop gaat.

Schepen Vlegels zegt dat harmonie een van de meest subjectieve begrippen uit de ruimtelijke ordening is. Voor harmonie zijn geen duidelijke objectieve normen. Dat geeft dus een moeilijkheid. Een van de evoluties is verdichting. Men kan niet ontkennen dat men dat in elke stad en gemeente moet doen om ruimte te sparen. Dan gaat men automatisch naar een soort nieuwe harmonie. Dat wil hij hier ook proberen te bewerkstelligen. De verordening moet de mogelijkheid geven tot een nieuwe harmonie in bepaalde straten. In een aantal andere straten, dat staat in de visienota, gaat men het juist bevroren. Hij heeft dikwijls in het college ondervonden dat men goochelt met harmonie want het is een subjectief begrip. Met de

verordening wordt geprobeerd een zekere harmonie te waarborgen naar de toekomst toe in bepaalde straten en in andere straten de harmonie te houden zoals ze is.

Raadslid Creve denkt dat een begrip als nieuwe harmonie pas echt subjectief is. Bij harmonie en draagkracht moet men zich wat hem betreft baseren op wat er is. Dat gaat over het aantal bouwlagen en het type huizen. Dat is erfgoed in de ruime betekenis van het woord. Dat is objectief meetbaar. Dat kan makkelijk worden gedaan per dorpskern. Men kan bezien wat bepalend is voor een dorpskern. Dat zijn dingen waar een gemeente als Beveren, die inderdaad snel dicht gebouwd wordt en waar heel wat mooie dingen op de schop gaan, best eens werk van maakt. Er is inderdaad een instrument om er op een objectieve manier mee verder te gaan. Dat is de plaats waar de zaken elkaar raken. Als men aan de andere kant spreekt over vergunningen en aan de andere kant over beeldkwaliteit, dan kan men dat objectief meetbaar maken als men dat zelf wil. Er ontbreekt op dat vlak een stuk ambitie en een stuk waardering voor wat erfgoed is in de brede betekenis van het woord.

Schepen Vlegels denkt dat de ambitie in orde is. Er worden voldoende bouwgronden voorzien voor de mensen die hier geboren en getogen zijn. Ondertussen wordt geprobeerd om zo weinig mogelijk open ruimte in te nemen. Raadslid Creve spreekt over een gebrek aan visie, maar dit is de visie. In het Waasland zit Beveren in het midden van de bevolkingsgroei en in het aantal woningen dat opgericht wordt. Sint-Niklaas en Lokeren zitten wat dat betreft ver boven Beveren. Beveren groeit, het is een vraag van de markt bouwmogelijkheden te voorzien. Het gemeentebestuur probeert dat te doen zonder te veel open ruimte op te offeren. Het is de ambitie dat vraag en aanbod in evenwicht blijven. Als de vraag groter wordt dan het aanbod dan komen er enorme prijsstijgingen. Dat wil hij vermijden zodat mensen die in Beveren geboren en getogen zijn hier een woning en grond kunnen verwerven. En dat zonder de open ruimte op te offeren.

Een evaluatie van deze verordening werd opgemaakt waarbij de procedure voor de goedkeuring van deze evaluatie gestart is in 2021. De evaluatie (alook de MER-procedure) werd volledig als inhouse-opdracht opgemaakt waardoor externe kosten en bijkomend tijdverlies vermeden werden.

De voorgestelde aanpassingen vallen in drie categorieën:

1. herstel van foutjes (typfoutjes of onduidelijkheden, geen inhoudelijke wijziging);
2. Inhoudelijke corrigerende of bijsturing van een artikel;

3. Nieuw artikel.

Gezien het gaat over een evaluatie betreft het zo goed als alleen aanpassingen van bestaande artikels.

Een openbaar onderzoek werd georganiseerd, alsook een consultatieronde van de architecten uit de gemeente en de onmiddellijke omgeving. Tijdens het openbaar onderzoek werden 2 bezwaren ingediend. Tijdens de consultatieronde werd van drie architectenbureaus feedback ontvangen.

Het college heeft op basis van deze input het ontwerp gewijzigd, rekening houdende met het advies van de dienst.

Met 30 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang, Onafhankelijken, Groen en Vooruit) tegen 2 nee-stemmen (Beveren 2020) en 1 onthouding (Open VLD) beslist de gemeenteraad de (eerste) evaluatie van de gemeentelijke algemene stedenbouwkundige verordening definitief vast te stellen.

09. In zitting van 14 december 2020 werd het contract voor de levering van elektriciteit door het college toegewezen aan Wase Wind. Interwaas trad voor de plaatsingsprocedure op als aankoopcentrale. Wase Wind vraagt nu om een prijsaanpassing en baseert zich hiervoor op onvoorzienbare omstandigheden. De raad van bestuur van Interwaas nam nota van de vraag tot prijsaanpassing en gaf opdracht een voorstel uit te werken en voor te leggen aan de betrokken besturen.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, zegt dat het gaat over prijsaanpassingen en prijsverhogingen. Door falen van enkele energieleveranciers zijn er ook in Beveren heel wat gedupeerden. Niet iedereen is bij machte om hierop gepast te reageren of om een nieuwe leverancier te vinden. Zij vraagt of het mogelijk is om via de gemeente en Facebookpagina een soort leidraad te publiceren zodanig dat mensen die niet weten waar ze terecht kunnen toch hulp kunnen krijgen. Voor veel mensen zijn de hoge energierekeningen een kluwen op dit moment.

Raadslid De Munck, Groen, geeft aan dat zijn fractie dit punt zal goedkeuren. Hij maakt van de gelegenheid gebruik om twee randvragen te stellen. Elk jaar importeert België veel fossiele brandstoffen voor 11 miljard euro. Geleidelijk aan verandert dat omdat men slimmer moet

omgaan met de energie en omdat er een belangrijke doelstelling is om zo veel mogelijk lokaal te produceren uit hernieuwbare bronnen zoals zon en wind. Hierdoor wordt aan autonomie gewonnen. Een transitie naar hernieuwbare energie levert vooral lokaal kwaliteitsvolle nieuwe jobs op. België verzekert zich van een beter klimaat met minder CO₂ en een gezonde lucht met minder fijnstof. Investeren in lokale energiewinning, zon of wind, is een verhaal van zuivere winst. Hij zal het agendapunt goedkeuren, maar hij heeft twee randvragen. Hij vraagt of het gemeentebestuur bijvoorbeeld via derde partij financiering en met burgerparticipatie op gemeentegebouwen zoals de bibliotheek, de scholen, de kinderopvang en de werkplaats naast de reeds bestaande hoeveelheden zonnepanelen dit wil maximaliseren. De stad Eeklo heeft als pionier voor windenergie in Vlaanderen decennialang met een eigen visie lokaal draagvlak gecreëerd voor hernieuwbare energie. Door de coöperatieve aanpak met rechtstreekse participatie met de bevolking van haar gemeente en stad heeft zij vaak als voorbeeld het aanzien als een succesvolle stad richting energietransitie. Hij vraagt ten tweede of de gemeente bereid is om verder te werken aan een duurzame energietransitie door het actief betrekken van inwoners via burgerparticipatie om samen met een plaatselijke coöperatie een windturbine of zonnepaneelveld te plaatsen. Dit zou eventueel in participatie kunnen gaan met Interwaas of een andere overkoepelende structuur.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat zijn fractie absoluut voorstander is van het ondersteunen van groene energie op welke manier dan ook. Hij vindt wel dat er wat toelichting hoort bij dit punt. Hij heeft het geformuleerd in een aantal vragen om er zelf wat zicht op te krijgen. Zoals hij het punt leest, komt het erop neer dat de Wase Wind in de problemen zit omdat zij energie moeten bijkopen. Dat is wel logisch, want ze hebben alleen maar windmolens dus zij moeten compenseren op momenten dat zij niet genoeg energie hebben. Dat moeten ze kopen op de markt en dat brengt hen in zekere zin in problemen met de stijgende prijzen die er nu zijn. Er is een wettelijke mogelijkheid, als er sprake is van aanzienlijk nadeel voor de opdrachtnemer als de kosten met meer dan 15% worden overschreden, om het drempelbedrag te heronderhandelen. Hij denkt dat voor de gemeente Beveren en de andere betrokken gemeenten het interessanter zou zijn om niets te doen en bij de huidige contractvoorwaarden te blijven. Als deze prijsaanpassing, die een stijging van rond de 50% is, wordt aanvaard, dan wordt dat niet gedaan uit het eigen direct financiële belang, maar vanwege andere belangen. Hij vraagt of bekend is wat andere gemeenten gaan doen. Hij vraagt verder wat de extra kost gaat zijn voor Beveren in het totaal. Er is nu wel de kost per

megawattuur. Hij is benieuwd naar het financieel plaatje op het einde van de rit. Hij vraagt of er ergens een verplichting is die hij niet ziet. Het lijkt nu dat Beveren en de andere wase gemeenten dit doen uit vrije wil. Hij vraagt of er andere oplossingen zijn onderzocht. Hij vraagt of particulieren die bij Wase Wind zijn aangesloten met een soortgelijke situatie geconfronteerd gaan worden. De klanten zijn tegelijkertijd ook coöperant. In het verleden zijn er winstdeelnames geweest voor de coöperanten. Hij vraagt of daar afspraken over zijn gemaakt als deze oplossing gevonden wordt en als alle gemeenten akkoord gaan. Daarnaast ziet hij dat het agendapunt een maand is vervroegd. Het is verplaatst van de gemeenteraad van maart naar februari. Hij vraagt of daar een specifieke reden voor is.

Burgemeester Van de Vijver weet niet dat het van maart naar februari verplaatst is. Hij kent de agenda van maart niet. Als het raadslid die agenda al heeft dan moet hij die geven want de burgemeester heeft de agenda nog niet gezien. Er zijn veel vragen gesteld die totaal niets te maken hebben met dit punt. Er zijn inderdaad leveranciers die in de problemen zijn gekomen en daardoor de mensen ook. Het is vooral de provincie en de bevoegde deputee die hierover communiceert. Het is niet makkelijk om nieuwe leveranciers te vinden. Het zal moeilijk zijn onder dezelfde condities, maar deze vraag heeft niets met het punt te maken. Hij denkt dat op de website van de gemeente voldoende te vinden is over wat de provincie erover communiceert. De gemeente is er niet rechtstreeks bij betrokken. Hij wil wel bekijken of er meer informatie gegeven kan worden.

Tegen raadslid De Munck zegt hij dat de gemeente wel degelijk bezig is met de transitie. Er is een doorlichting van de gebouwen waarin in het verleden al een stuk is geïnvesteerd en waar de komende jaren verder in wordt geïnvesteerd op het vlak van zonnepanelen. Er is trouwens een nota waar binnenkort een commissie rond gegeven zal worden om te kijken hoe de gebouwen op een duurzamere manier uitgerust kunnen worden en de transitie van de klassieke energievormen naar meer groene energie bewerkstelligd kan worden. Dat heeft de gemeente in het verleden altijd zelf gedaan. De mensen van Eeklo kunnen er eventueel bij worden betrokken. De burgerparticipatie rond windmolens is een ander probleem maar dat komt vandaag niet aan bod.

Hij antwoordt op de vragen van raadslid Benali. Hij heeft geen kijk op de particulieren en coöperanten bij Wase Wind. Dat is niet de verantwoordelijkheid van de gemeente. Eind vorig jaar is de gemeente gevat door het feit dat Wase Wind inderdaad via Interwaas heeft aangegeven dat zij energie moeten bijkopen op het moment dat er te weinig wind is. Zij

moesten opnieuw een jaarcontract vastleggen tegen veel hogere prijzen. Vandaar dat zij via Interwaas aan de betrokken gemeenten vroegen om het contract, dat voor drie jaar is afgesloten, bij te sturen. Het is zeer kritisch bekeken. De raadsleden moeten de verslagen van Interwaas maar eens nalezen om te zien welke tussenkomsten er geweest zijn. Enkele burgemeesters hebben er kritische vragen bij gesteld. Zij vroegen of dat zomaar kan omdat er een contract voor drie jaar is. Het is ook juridisch onderzocht wat de consequenties zouden zijn indien de gemeenten er niet op in zouden gaan. Dan kan Wase Wind het contract opzeggen en dan is er juridisch een zaak of er geen schadevergoeding moet zijn. Maar de federale wetgeving zegt inderdaad dat indien de energieprijzen fundamenteel stijgen met meer dan 15% er inderdaad de mogelijkheid is om het contract op te zeggen. Juridisch was er dus niet veel mogelijk om een eventuele zaak te winnen. Daarnaast, als nu de tarieven worden bekeken, dan is het nog veel voordeliger dan dat men terug de markt op moet. Als er nu een nieuw contract met een andere leverancier moet worden afgesloten, dan is het veel duurder. Alle gemeenten die een contract hebben met Wase Wind, hebben dit al onderschreven. Hij denkt dat Kruibeke en Beveren de laatste waren. Alle gemeenten hebben het kritisch bekeken. De verantwoordelijken van Wase Wind hebben overal een keer langs moeten gaan om tekst en uitleg te geven. Indien er een nieuw contract afgesloten moet worden, zullen veel hogere prijzen moeten worden betaald dan wat nu in deze overeenkomst is vastgelegd. Daarom heeft uiteindelijk ook dit college de afweging gemaakt en is het akkoord gegaan. Wase Wind levert volledig groene energie en er is al een jarenlange samenwerking. Er is altijd op een correcte manier samengewerkt. Het is inderdaad een contract voor drie jaar waar nog maar een jaar van verstreken is. Waarschijnlijk zal einde 2022 worden geëvalueerd en moet terug een contract vastgelegd worden waar zij energie moeten bijkopen op de zwakke momenten. Wase Wind is zelf volop bezig om extra groene energie te kunnen produceren om het aandeel dat zij in de daluren moeten bijkopen zo beperkt mogelijk te houden. Het OCMW heeft een aantal gronden ter beschikking gesteld waar windmolens op staan. Wase Wind denkt eraan om eventueel deze windmolens af te breken en te vervangen door hogere en grotere die meer capaciteit kunnen ontwikkelen. Zo kunnen zij zelf meer groene energie produceren. Het college is met weinig enthousiasme uiteindelijk akkoord gegaan met deze prijsaanpassing. Het had juridisch gespeeld kunnen worden, maar het is onderzocht en de kans om dat te winnen was klein. Daarnaast zit men dan zonder leverancier en er is wel energie nodig. De gemeenteraad kan digitaal worden georganiseerd of het kan worden gestreamd, maar daar is allemaal elektriciteit voor nodig. Dan had de

gemeente terug de markt moeten bevragen en dat had een veel hogere prijs opgeleverd. Er is een stad in de buurt die ook tot Interwaas behoort en die later een contract heeft afgesloten en die niet veel minder betaalt. Die moest veel meer betalen dan het contract dat Beveren vorig jaar heeft afgesloten. Die stad betaalt niet veel minder dan de prijs die nu met Beveren wordt afgesproken.

Raadslid De Munck, Groen, wil terug naar zijn bijvraag. Hij heeft het stuk antwoord van de burgemeester niet goed gehoord. Stad Eeklo zit in een coöperatie samen met haar inwoners. Hij heeft het antwoord op zijn suggestie gemist. Hij vraagt wat het antwoord van de burgemeester erop was.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er bij ieder punt van alles bijgesleurd kan worden en aparte discussies te voeren zijn. Als de voorzitter dat toelaat dan is dat haar verantwoordelijkheid. In het verleden heeft Beveren enorm veel geïnvesteerd in de transitie van de eigen gebouwen en meer groene energie. Dat heeft de gemeente zelf gedaan. Dat is niet gedaan via participatie van de burgers die konden niet mee investeren. Maar de gemeenschap zijn ook de burgers, want alle financiële middelen van de gemeente zijn de middelen van de burgers uiteindelijk. Eeklo heeft dat waarschijnlijk met een goede reden op een andere manier gedaan. Hij weet niet op welke manier Eeklo dat gedaan heeft en hij moet dat ook niet weten. Het is belangrijk, maar het heeft met het agendapunt niets te maken. Over energie en al die zaken kan nog een uur of twee worden gediscussieerd. Hij kan er nog veel andere dingen bijleuren die niets met het punt te maken hebben. Hier gaat het over een aanpassing van het contract. Raadslid Benali heeft terecht gevraagd waarom dit zo is gedaan. Hij heeft dat proberen uit te leggen.

Raadslid Benali dankt voor het omstandige antwoord. De meeste van zijn vragen zijn beantwoord. Hij heeft niet gehoord wat de extra kost zal zijn. Hij veronderstelt dat iedere gemeenteraad graag wil weten wat de extra kost is. Er is ook een begroting goedgekeurd. Het zou wel interessant zijn om te weten. Ten tweede begrijpt hij dat de burgemeester zegt dat het niet anders kan. Het staat in het contract en hij veronderstelt dat het in alle contracten zal staan die leveranciers afsluiten met de gemeenten. Hij vraagt of er in andere gemeenten leveranciers zijn die het niet op deze manier aanpakken. Dat is interessant voor de gemeente om te weten. Hij is voorstander van investeren in groene energie en hij is blij dat het contract

met Wase Wind is afgesloten, maar is benieuwd of er weet is van andere steden of gemeenten die met andere leveranciers werken en die misschien niet zo afhankelijk zijn van speling op de markt. Misschien zeggen die dat een vast contract een vast contract is en lichten ze de optie niet als de 15% wordt overschreden. Dit is dan iets om over na te denken naar de toekomst toe. Hij begrijpt bij zijn vraag over wat particulieren gaan betalen en de winstdeelnamen dat de burgemeester zegt dat het niet de verantwoordelijkheid is van de gemeente. Langs de andere kant, als Wase Wind laat weten dat er 50% meer moet worden betaald of dat men ergens anders een contract moet gaan zoeken, dan begrijpt hij dat er niet **meteen 'ja' is gezegd. Hij begrijpt dat er gesprekken** zijn geweest met andere burgemeesters. In de gesprekken zal ook wel de boodschap gegeven zijn dat men het wil overwegen. Hij vraagt of dit wil zeggen dat Wase Wind nog andere maatregelen nodig heeft. Hij wil het concreet maken zonder te zeggen dat het zo is. Voor hetzelfde geld rekent Wase Wind heel sterk door aan de gemeente om voldoende financiën te hebben om niks te moeten doorrekenen aan particulieren of om op de markt competitief genoeg te blijven. Hij vraagt of daarmee rekening is gehouden en daarover is gesproken. Hij vraagt of er rekening mee is gehouden dat Wase Wind 50% meer rekent aan de gemeenten, terwijl het kan zijn dat volgend jaar of binnen twee jaar nog een dividenduitkering wordt gedaan voor winstdeelnamen aan de coöperanten. Dan zou hij er wel een probleem mee hebben. Hij vindt het op zich een nobel initiatief dat de gemeenten Wase Wind ondersteunen, maar men moet dan wel weten dat er op andere vlakken consequent gehandeld wordt, zonder dat hij er voorstander van is dat er aan particulieren hogere prijzen worden doorgerekend. Hij gaat ervan uit dat het totaalplaatje is besproken met Wase Wind.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er geen sprake is van ondersteuning van Wase Wind. Hier wordt de indruk gewekt van vriendjespolitiek en het doen omdat men Wase Wind goed kent. Alle gemeenten, een stuk of zes à zeven, die gevat zijn door dit contract, hebben het kritisch bekeken en hebben afgewogen wat de consequenties zijn indien hier niet op wordt ingegaan. De consequenties zouden zijn dat de gemeenten het risico lopen dat Wase Wind het contract opzegt. Anders zou Wase Wind met zware verliezen geconfronteerd worden door het feit dat ze moeten bijkopen en dat dat sterk verlieslatend zou zijn. Hij zegt niet dat dan Wase Wind eventueel in de problemen komt, maar er zal niemand bij gebaat zijn, ook de coöperanten en particulieren niet. Het is afgewogen en er is het risico dat het contract wordt opgezegd. De juridische zaak die aangespannen zou moeten worden als Wase Wind op een gegeven

moment contractbreuk pleegt, is gezien de wetgeving en de 15% heel moeilijk om te winnen. De kans is veel groter om dit te verliezen. Plus het feit dat de gemeenten dan op zoek moeten gaan naar een nieuwe leverancier en dan sowieso in een hogere prijscategorie komen dan wat nu voorgesteld wordt. De totaliteit hangt natuurlijk af van het verbruik en dat verschilt van jaar tot jaar. Hij zou moeten kijken wat het verbruik in 2021 is geweest om dat te berekenen. Het gaat om en nabij 300.000 euro à 350.000 euro wat deze prijsaanpassing kost op basis van wat vorig jaar is verbruikt. Dat is niet weinig en daarom is het kritisch bekeken. Hij betreurt het dat Interwaas op zijn eigen zonder de gemeenten erbij te betrekken, de onderhandeling te lang heeft gevoerd. Daardoor is tijd verloren gegaan. Dan had Wase Wind het contract kunnen vastklikken tegen een lagere prijs en dan had Beveren ook een lagere prijsaanpassing. Er is tijd verloren. Hij heeft dit ook meegegeven in de instantie waarin hij dit moest meegeven. Hij heeft deze kritische noot erbij gemaakt. Dat kan men terugvinden in de verslagen, maar dat is gebeurd. In de brief aan Wase Wind is ook geschreven dat, indien er einde 2022 opnieuw een probleem zou zijn, Wase Wind ook direct met het gemeentebestuur van Beveren contact op moet nemen om direct met de gemeente in onderhandeling te gaan. Het is gecoördineerd namens de gemeenten, maar er is geen machtiging gegeven om contracten te herbekijken en ook de gemeenten te engageren voor die meerprijs. Hij hoopt dat het is uitgeklaard en dat het nu goed duidelijk is. De gemeente wil de volgende keer vanaf het begin en rechtstreeks mee in de onderhandelingen betrokken worden. Hij hoopt dat het niet nodig is, maar met hetgeen er gebeurt weet je dat nooit. Niemand heeft een glazen bol. Het heeft er niet mee te maken dat de gemeente aan Wase Wind een cadeau wil doen, het tegenovergestelde. Er is een goede samenwerking met Wase Wind en de gemeente wil voor groene energie kiezen. Maar deze beslissing wordt puur vanuit het eigen gemeentelijk belang voorgesteld aan de gemeenteraad. Dat gebeurt ook in de andere gemeenten zoals Kruikebeke en Zwijndrecht.

Raadslid Benali denkt op basis van de toelichting van de burgemeester dat dit het meest verstandige is.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het wel tegen zijn goesting is.

Raadslid Benali vindt het niet erg als het een vorm van ondersteuning aan Wase Wind zou zijn. De gemeente kan erover nadenken om het niet over de kop te laten gaan. Het is een

waardevol initiatief. Alleen zou hij het dan graag weten. Hij vindt het belangrijk om in de gemeenteraad zicht te krijgen op de situatie. Hij denkt dat ook gekeken moet worden wat er gebeurt in andere gemeenten die met andere spelers in zee zijn gegaan. Hij is benieuwd of die op dit moment hetzelfde tegenkomen. Dat is iets om rekening mee te houden. Hij vindt wel dat de gemeenten naar een ecologische leverancier moeten gaan.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat Wase Wind voor een stuk zelf produceert wat dus niet onderhevig is aan fluctuaties op de markt. Anderen moeten het op de markt kopen en dat is de reden dat sommigen het bijltje erbij neerleggen. Die gaan failliet omdat ze contracten hebben afgesloten, maar er nu veel hogere prijzen moeten worden betaald om energie aan te kopen. Zij moeten 100% aankopen. **Hij zou niet graag bij zo'n maatschappij zitten**, want dan heb je pas echt een probleem. Dat is hier niet het geval. Vandaar dat hij zegt dat Wase Wind het aandeel dat het zelf produceert, optrekt door het plaatsen van grotere windmolens. Hij weet van een bepaald project om ze te vervangen, daar zijn ze volop mee bezig. Voor de rest wordt nog gekeken, maar de raad weet dat windmolens bijzetten maatschappelijk niet eenvoudig is. Stukken grond die afgelegen zijn van de woningen, zijn er allemaal van tussen. De actiecomités rijzen als paddenstoelen uit de grond. Iedereen is er bij wijze van spreken tegen.

Omdat Wase Wind een deel van zijn energie op de termijnmarkt aankoopt, is het moment waarop aangekocht wordt belangrijk. Wase Wind zag de prijs op de termijnmarkt snel stijgen in de loop van december. Omdat een akkoord van de deelnemende besturen noodzakelijk is en overwegend dat het besluitvormingsproces de nodige tijd vraagt en gelet op de evoluties in de markt, heeft Wase Wind zelf beslist tot het vastleggen van het afnameprofiel op 17 december 2021. Op dat moment was de piek op de termijnmarkt nog niet bereikt. De dagprijs (SPOT markt) bleef ook stijgen. Ondertussen is de dagprijs licht gedaald, maar nog steeds vele malen de contractprijs.

Het vastleggen op 17 december 2021 van het afnameprofiel, zijnde een kost van 9% op de ICE Endex, op basis van de groothandelsprijs van vrijdag in de namiddag (227 €/MWh) brengt volgende concrete prijsaanpassing teweeg:

- profielkost van 20,43 €/MWh zijnde een meerkost van 16,49 €/MWh;
- onbalans van 1,5 naar 5 €/MWh of een meerkost van 3,5 €/MWh.

Dit resulteert in een totale meerkost van 19,99 €/MWh. Concreet betekent dit een stijging van 43,81 €/MWh naar 63,80 €/MWh voor 2022.

Er is sprake van een "aanzienlijk nadeel voor de opdrachtnemer" cfr. de wetgeving overheidsopdrachten, aangezien de kosten meer dan 15% overschrijden dewelke het drempelbedrag is voor nadelen bij opdrachten van leveringen. Van zodra het nadeel meer dan 15% bedraagt, kan over het contract onderhandeld worden.

Aan de prijsaanpassing worden volgende voorwaarden gekoppeld:

- **De verhoging geldt voor 2022; voor 2023 wordt dit opnieuw bekeken in het najaar van 2022.**

De verhoging heeft geen precedentswaarde;

- **Bij zware wijzigingen in min van de parameter onbalanskost wordt dit eerder in rekening gebracht.**

Interwaas trad op als aankoopcentrale. Dit wil niet zeggen dat Interwaas een mandaat heeft om prijsaanpassing unisono goed te keuren. Het zijn de gemeentebesturen die in het contract zijn gestapt die de uiteindelijke beslissing nemen. Wase Wind dient dan ook dergelijke vraag tot prijsaanpassing te richten aan de colleges van de deelnemende gemeentebesturen.

Unaniem beslist de gemeenteraad de gevraagde prijsaanpassing voor 2022 ten bedrage van een verhoging met 19,99 EUR/MWh goed te keuren.

De gemeenteraad legt wel als voorwaarden het volgende op:

- * dat de verhoging enkel geldt voor 2022
- * dat dit voor 2023 opnieuw wordt bekeken in het najaar van 2022
- * bij zware wijzigingen in min van de parameter onbalanskost, wordt dit eerder in rekening gebracht.

Tevens beslist de gemeenteraad dat de onderhandeling over het contract voor de levering van groene stroom aan de gemeente Beveren rechtsreeks dient te verlopen tussen Wase Wind en de gemeente Beveren.

10. Omdat onze gemeente lid is van de Wase Werkplaats kan zij beroep doen op bepaalde vormen van dienstverlening, zoals groenonderhoud, natuurzorgwerken en rein houden van straten en pleinen in het algemeen.

Het betreft de volgende werkzaamheden die gedurende 2022 kunnen worden uitgevoerd, met de volgende voorziene bedragen:

Opdracht	AR	Item	IP	Bedrag voorzien
Uitvoeren van natuurzorgwerken in het kader van milieu- en natuurprestaties (Mina)	6103320	0200—00/34	/	110 000,00 EUR
Groenonderhoud verschillende sportzones	6103120	0742-00/35	/	118 564,27 EUR
Groenonderhoud centrum Beveren	6103120	0680-00/35	/	113 651,44 EUR
Groenonderhoud begraafplaatsen	6103120	0990-00/35	/	113 651,44 EUR
Groenonderhoud speelpleinen	6103120	0752-00/35	/	16 469,43 EUR
Rein houden straten en pleinen	6103320	0984-00/38	/	70 000,00 EUR
Onderhoud landelijke wegen op afroep	2240100	0200-00	R-40-007	14 000,00 EUR

Alle raadsleden gaan akkoord om in uitvoering van artikel 30 van de wet van 17 juni 2016 (in-house-opdracht) de bevoegdheid van het dossier "groenonderhoud, natuurzorgwerken en rein houden straten en pleinen door de Wase Werkplaats in 2022" over te dragen aan de Wase Werkplaats vzw, Kapelanielaan 20 uit Temse. De raad verklaart zich akkoord met de voorgelegde tarieven.

11. In zittingen van 22 november 2021 en 14 december 2021 werden de lastvoorwaarden voor de opdracht, het bouwen van een ontmoetingscentrum te Haasdonk, goedgekeurd.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat op de voorgaande gemeenteraden van november en december 2021 de lastenvoorwaarden voor de opdracht tot het bouwen van een ontmoetingscentrum te Haasdonk werden goedgekeurd. Het dossier komt nu terug op tafel. **Het is in de bijlage te lezen: 'naar aanleiding van de niet-plaatsing van een soortgelijk aanbestedingsdossier wordt vanuit de dienst Overheidsopdrachten en Juridische Zaken voorgesteld de opdrachtdocumenten voor het bouwen van een ontmoetingscentrum te**

Haasdonk aan te passen.’ Hij vraagt naar aanleiding van welk aanbestedingsdossier er wordt aangepast. Hij vraagt of het niet gewoonweg mee in de toelage geformuleerd kan worden. Hij vraagt hoe het komt dat er steeds eerst goedgekeurd moet worden om daarna dit dossier te zien terugtrekken, bij te sturen en opnieuw voor te leggen. Ten tweede vraagt hij of er nood is om andere gemeentelijke bouwdoossiers te screenen op voorliggende wijzigingen. Hij denkt aan de dossiers die al lang zijn goedgekeurd en zelfs al lopende zijn zoals de gemeenteschool van Melsele De Toren of het verbouwdossier zwembad en dergelijke.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat andere bouwdoossiers niet gescreend hoeven te worden. De zaken die het raadslid noemt, zijn aanbesteed. De aanbestedingscriteria kunnen daar niet meer in twijfel worden getrokken. Dit gaat om de ervaringen met Windekind. Daar is op basis van het criterium veiligheid een aannemer geweerd. Hier in Haasdonk was de formulering hetzelfde als bij Windekind. De aannemer heeft laten weten dat hij dat deze keer niet zou aanvaarden. De offertes zijn binnengekomen en nog niet open gedaan. Die liggen nog onder gesloten omslag. Nu krijgen alle aannemers de kans om de offerte te wijzigen en bij te sturen op basis van de nieuwe criteria. Hij heeft duidelijk gezegd dat, als de gemeente dat niet zou doen, hij het niet zou aanvaarden dat hij nog eens op basis van dat criterium wordt geweerd. Hij dreigde met gerechtelijke procedures. Het is door de algemeen directeur juridisch onderzocht. Er is advies ingewonnen. Het is wenselijk om het risico niet te lopen. Het zou tot maanden vertraging kunnen leiden. Door het feit dat de offertes nog niet open zijn, krijgt iedereen de kans om op basis van dit criterium dat vandaag gewijzigd wordt bij te sturen en wel voldoende motivering te geven. Daarna worden de nieuwe offertes pas open gedaan. Dit geeft een beetje vertraging, maar geen maanden. Op deze manier loopt de gemeente **juridisch ook geen risico’s meer op een schadeclaim** op basis van het artikel veiligheid. Toen een maand geleden Windekind is besproken en bijgestuurd, lag dit ook op tafel, maar toen waren de meningen verdeeld. Het was beter geweest als dit toen al was bijgestuurd. Het is ook zijn verantwoordelijkheid, want hij had er een andere gedachte over.

Raadslid De Munck vraagt of dit betekent dat alle andere grote bouwdoossiers nog moeten komen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dit element zeker en vast wordt meegenomen, want anders loopt de gemeente een risico. Bij Windekind kunnen er nog altijd juridische

consequenties zijn. Het is een beetje drijfzand en het moet veel beter worden omschreven om zeker te weten dat het tegen een aannemer juridisch overeind blijft.

Raadslid De Munck vraagt of dit voor de gemeente betekent dat er een extra financiële kost aan is verbonden.

Burgemeester Van de Vijver durft daar niet op te antwoorden, maar hoe meer maatregelen er worden opgelegd, hoe groter kans dat het duurder wordt. Het regent bij wijze van spreken vragen en brieven van aanpassingen door corona en de grondstofprijzen die enorm gestegen zijn. Het is momenteel niet meer zo makkelijk om dat te onderscheiden. Gisteren heeft schepen Vlegels in het college nog gezegd dat alles minstens met 15% is gestegen.

Schepen Vlegels zegt dat er de bouwindexen zijn voor de lonen en de materialen. Samen zijn die 15 à 17% gestegen op een paar maanden tijd. Dat wordt maandelijks aangepast.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat alles zijn prijs heeft. Ook als er veiligheidsvoorwaarden worden opgelegd.

De opdracht werd op 17 december 2021 gepubliceerd in het Bulletin der Aanbestedingen.

De uiterste indieningsdatum werd vastgelegd op 18 februari 2022.

Naar aanleiding van de niet-plaatsing van een soortgelijk aanbestedingsdossier, wordt vanuit de Dienst overheidsopdrachten en juridische zaken voorgesteld de opdrachtdocumenten voor het bouwen van een ontmoetingscentrum te Haasdonk aan te passen. Het doorvoeren van dergelijke wijziging kan zonder al te veel impact:

- aangepast bestek dient opnieuw te worden goedgekeurd door zowel het college van burgemeester en schepenen als door de gemeenteraad
- de uiterste indieningsdatum dient te worden verdaagd naar 2 maart 2022
- het aangepaste bestek, voor zover goedgekeurd, dient te worden gepubliceerd via een rechtzettingsbericht.

Het aangepaste bestek inclusief een overzicht van de wijzigingen werden als bijlage toegevoegd.

Deze wijzigingen hebben geen impact op de raming van 2 223 083,28 EUR exclusief btw of 2 689 930,77 EUR inclusief 21% btw.

Met algemeenheid van stemmen worden de aangepaste lastvoorwaarden voor het bouwen van een ontmoetingscentrum te Haasdonk goedgekeurd.

12. Naar aanleiding van een brand in de orangerie op het domein Hof ter Saksen liep het gebouw veel schade op.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt of er al een verslag is van de brandweer en verzekeraar en of dit ter inzage is. Tijdens een vorige gemeenteraad heeft zijn fractie hier ook naar gevraagd. Hij vraagt of dit verslag aan de raadsleden bezorgd kan worden. Ten tweede vraagt hij of het gemeentebestuur dit kan verhalen op haar verzekering en dus financiële recuperatie kan verwachten. Het betreft hier een grote investering van ongeveer 460.000 euro. Ten derde, in een onlangs verschenen krantenartikel zegt de schepen dat er nog geen zekerheid is over hoe het gebouw eens zij gebruiksklaar is, ingevuld zal worden. Hij vraagt of dat kan zijn een educatief centrum voor onder andere de scholen of wordt het een zacht horecapunt zoals het in het verleden al eens werd uitgbaat door vrijwilligers of wordt het een dienstgebouw. Hij vraagt op wie of wat het wachten is om de invulling te geven aan de orangerie. In datzelfde krantenartikel spreekt men over een mogelijk tweede horecapunt naast een andere locatie zijnde het kasteelgebouw zelf waar de raad de vorige keer al uitvoerig over is ingelicht. Er gaat een lounge, restaurant, bar of hotel komen. Zijnde dat er interesse is in een brasserie in het voormalige hoevegebouw, waar nu nog altijd de groendienst gehuisvest is. Hij vraagt vanwaar dit idee komt en of dit niet kruist met de planning van de herinrichting van de orangerie.

Raadslid Buyl, onafhankelijk, vraagt ook of het bedrag gerecupereerd kan worden door middel van de brandverzekering.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de gemeente inderdaad is verzekerd. Er zijn gesprekken geweest met de verzekeringsmaatschappij en er is een akkoord. Nog niet over het bedrag, want de offertes moeten nog binnenkomen. Maar de schade aan het gebouw zal vergoed worden door de verzekeringsmaatschappij op basis van de offertes die binnen zullen komen. Van deze gelegenheid gaat de gemeente profiteren. Er lag een rieten roostering in de orangerie. Dat zal terug worden hersteld zodanig dat de verdieping ook terug gebruikt kan

worden en publiekelijk terug toegankelijk is. Het zijn bijkomende werken die niets te maken hebben met de brand, maar die gaan er nu worden ingestoken en die gaan natuurlijk niet vergoed worden door de verzekeraar. Daar moet dus een onderscheid worden gemaakt. Maar het grote gedeelte en de schade die de brand heeft veroorzaakt, zal worden vergoed. Hij hoort van de diensten dat dat geen enkel probleem is. De offertes zullen binnenkomen en op basis van die offertes zal er ook een bedrag aan de gemeente gestort worden. Over de hoeve zijn vele gedachten. Op termijn, indien de groendienst eventueel een andere bestemming krijgt, kan bekeken worden wat er mee kan gebeuren. Momenteel is er totaal geen sprake van, want de groendienst blijft daar. Wat er met het kasteel gaat gebeuren heeft schepen Vlegels al verschillende keren toegelicht. Hij leest in de krant dat het al toegewezen zou zijn, maar hij zou niet weten aan wie. Er is in elk geval nog met geen woord over gesproken in het college.

Schepen Kegels weet dat de vrijwilligersvereniging het gelijkvloers van de orangerie open gehouden heeft. Die hebben al gesprekken gehad met de burgemeester en met hemzelf om de toekomst te bespreken naar aanleiding van de brand. Er zijn ook minder en minder vrijwilligers die het horecagedeelte open houden. De gedachtewisseling is nog altijd bezig. Aan het einde van de maand zal duidelijk worden welke toekomst zij daarin zien en dan kan het ook naar het college komen om de toekomst verder te bekijken. Er is nog niets beslist. Dat stond ook duidelijk te lezen, dat de geesten aan het rijpen zijn, maar dat er nog niets op het college over is verschenen. De natuurontwikkelingsdienst zat niet op het gemeentehuis, maar beneden aan de linkerkant van de orangerie. Dat was een voorlopige huisvesting. De boerderij is volledig ingenomen door de groendienst. Boven kunnen er eventueel twee lokalen komen, een voor het Natuur Educatief Centrum en de andere voor Hortus. Dat moet nog bekeken worden. Er is nog niets over beslist. Het zal wel ingericht worden zoals de burgemeester zegt. De bijkomende kosten worden nu in een keer meegenomen in dit dossier. Er was het afgelopen jaar veel interesse in de boerderij en in de orangerie. Er zijn veel mensen vanuit de privé geïnteresseerd om het uit te baten. Die vragen komen elk jaar van alle kanten binnen. Maar de groendienst zit daar en zal daar nog een lange tijd zitten, want er zijn voorlopig geen plannen voor een technische dienst of voor de samenvoeging. Dat staat niet in de begroting voor deze legislatuur. Er is geen sprake van dat de boerderij op de korte of middellange termijn wordt ingenomen voor een andere functie. De groendienst blijft daar gehuisvest. Over de orangerie zal de komende maanden duidelijkheid komen als met de

vrijwilligers is gesproken over hoe zij de toekomst zien. Hij heeft er deze week nog een gesprek mee. Hij zal dan horen wat zij in hun bestuur beslist hebben.

Raadslid De Munck heeft enerzijds nog een vraag over het verslag van de verzekeraar of van de brandweer. Hij vraagt of er uitsluitel is over brandstichting of kortsluiting. Het is niet onbelangrijk om dat te weten naar aanleiding van een brandstichting aan de bijenkorf. Ten tweede mag iedereen communiceren wat hij wil, maar er is wel door de schepen een diffuus signaal gegeven in de pers. Hij heeft gezegd dat er misschien wel de mogelijkheid is om een brasserie te beginnen in het bijgebouw. Het staat er zo wel in dus hij kan aannemen dat de mensen die verbonden zijn aan het park en met allerlei projecten bezig zijn, wat verschoten zijn van deze communicatie. Het lijkt hem een goede kaart om eerst op zekerheid te spelen bij de orangerie. Het is heel belangrijk dat de inrichting van de bovenverdieping richting NEC gaat. Hij denkt dat deze ruimtes heel goed ingevuld zullen worden. Nu krijgen de vrijwilligers toch het signaal vanuit het college dat men die zachte horeca toch wat liever ziet en dat Hof ter Saksen zowat een Plopsaland wordt van horeca. Het lijkt dat in eender welke ruimte wordt nagedacht over een restaurant, loungebar of hotel. Hij denkt dat het daarom belangrijk is om er heel duidelijk over te communiceren.

Schepen Kegels zegt dat dat er niet in staat. Er staat in dat er op termijn mogelijkheden zijn en dat er veel vraag is naar de boerderij. Dat stond er zo in geschreven en dat is niet hetzelfde als wat het raadslid zegt. Hij heeft gezegd dat er heel veel vraag naar is of het kan dat er een horecafunctie komt. Er hebben al meerdere brouwerijen geïnformeerd de laatste negen jaar. Toen hij pas een jaar schepen was, waren er al vijf gepasseerd. Dat is helemaal iets anders.

Raadslid De Munck zegt dat hij dan een probleem heeft met begrijpend lezen. Hij heeft het zo gelezen in de krant.

Burgemeester Van de Vijver kan nog niet veel zeggen over het verslag. Het is in feite een verslag van het parket. Hij sluit niets uit. Hij kan wel zeggen dat er een dader opgepakt is. Hij heeft niet gezegd dat die betrokken is bij allebei, maar er is een dader opgepakt. Voor de rest gaat hij er niet veel over zeggen. Hij sluit niets uit voor wat betreft de oorzaak. Maar dat is een ander gegeven en staat los van dit dossier.

Door de Technische dienst gebouwen werd een aanbestedingsdossier opgesteld voor de renovatie ervan.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 378 551,65 EUR exclusief btw of 458 047,50 EUR inclusief 21% btw.

Deze raming is als volgt opgedeeld:

- voorziene herstellingswerken na brand (minimaal uit te voeren): 337 388,98 EUR inclusief btw
- verbeteringswerken (vormgegeven als vereiste opties): 120 658,52 EUR inclusief btw

De opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Dat houdt in dat de opdracht nationaal gepubliceerd wordt, en er dus geen partijen worden aangeschreven.

Met algemeenheid van stemmen beslist de gemeenteraad tot het herstellen van brandschade aan de orangerie te domein Hof ter Saksen.

De raad gaat akkoord met de vaststelling van de lastvoorwaarden hiervoor en hecht goedkeuring aan de geraamde uitgave ten bedrage van 378 551,65 EUR exclusief btw of 458 047,50 EUR inclusief 21% btw.

Als gunningswijze wordt de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking gekozen.

13. In de toekomst wordt een fietsersbrug aangelegd over de E34 ter hoogte van kilometerpunt 4.2.

In functie van de aanleg van deze fietsersbrug dienen er gronden te worden onteigenend. Alle gronden, uitgezonderd vier loten, werden in minnelijke schikking verworven. De laatste vier loten zijn eigendom van de Belgische Staat, bijgevolg is een minnelijke schikking niet mogelijk en dient de onteigeningsprocedure gevoerd te worden.

Dit project is een samenwerking tussen Afdeling Maritieme Toegang en de gemeente waarbij de gemeente instaat voor de aankopen en AMT de aanleg voorziet.

Algemeen gaat de gemeenteraad akkoord het voorlopig onteigeningsbesluit in functie van de fietsbrug over de E34 goed te keuren.

Beslist wordt een openbaar onderzoek te organiseren over het voorlopig onteigeningsbesluit van de fietsbrug E34.

14. Het college ging in zitting van 13 december 2021 principieel akkoord met een grondruil aan de Grote Baan in Melsele in functie van de wegeniswerken aan de N70.
- De gemeenteraad keurde reeds in openbare vergadering van 25 januari 2022 deze grondruil samen met het ontwerp van akte goed, maar aangezien er een fout zat in het opmetingsplan van de landmeter dient het dossier met de juiste oppervlaktes terug voorgelegd te worden aan de gemeenteraad.
- Het perceel dat de gemeente overneemt, is kadastraal gekend 9de afdeling, sectie E deel van nummer 2V. Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Jasmien Rogiers, beëdigd landmeter te Beveren op 25 januari 2022, heeft het perceel een oppervlakte van 19,29 m².
- Het perceel dat de gemeente overdraagt, is kadastraal gekend 9de afdeling, sectie E deel van nummer 2T. Overeenkomstig voormeld opmetingsplan heeft het perceel een oppervlakte van 4,56 m². Op het foutieve plan stond een oppervlakte van 5,16 m².
- Voor deze grondruil dient de gemeente Beveren een opleg te betalen die door de aanpassing van de oppervlakte iets hoger is dan reeds goedgekeurd.
- Met algemeenheid van stemmen beslist de gemeenteraad het perceel 9de afdeling, sectie E deel van nummer 2T met een oppervlakte van 4,56 m² te ruilen tegen het perceel 9de afdeling, sectie E deel van nummer 2V met een oppervlakte van 19,29 m² ter realisatie van de wegeniswerken aan de N70 in Melsele.
- Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.

15. De gemeente is eigenaar van verschillende landbouwgronden binnen de voormalige tuinbouwzone. Deze gronden kunnen dienstig zijn om ruilen te verwezenlijken ter realisatie van bebossingsprojecten.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat de gemeente eigenaar is van verschillende landbouwgronden binnen de voormalige tuinbouwzone. Deze gronden kunnen dienstig zijn om ruilen te verwezenlijken ter realisatie van bebossingsprojecten. In eerdere dossiers weigerde het gemeentebestuur in te gaan op de vraag van zijn fractie om landbouwgronden

in te zetten voor bosvorming, zowel in effectieve bosbouw of zelfs in ruilformule. Hij denkt aan de verkoop van de gronden in de Bosstraat of bijvoorbeeld Blauwe Staak te Vrasene. Het college was zeer formeel. Geen enkele landbouwgrond zal gebruikt worden. Hij is zeer blij om vast te stellen dat het bestuur dan toch het nut ziet van bebossing in alle soorten en vormen gezien het steeds weerkerend verhaal op de gemeenteraad van lokale fijnstofbuffering, CO₂-opslag en opwaardering van biodiversiteit in de gemeente. De voorstellen die zijn fractie maakte, werden afgewimpeld, maar hij ziet nu een positieve wending. Daar bovenop is net nog besproken door de schepen dat in de zone tussen Hof ter Saksen en Hof Ter Welle de gemeente gronden heeft aangekocht. Hiermee komt een verkiezingspunt van 2012-2018 van **Groen in zicht waarvoor dank. Hij heeft twee vragen. In de toelichting staat 'kunnen dienstig zijn'**. Hij vraagt in hoeverre het bestuur deze gronden effectief plant voor de periode 2022-2024. Ten tweede vraagt hij welke andere gronden het gemeentebestuur wenst in te kleuren als ruilgrond ter realisatie van bebossingsprojecten. Hij vraagt dus welke quota het college ziet om aan te houden.

Burgemeester Van de Vijver gaat vannacht toch proberen goed te slapen ook al is men punten uit het verkiezingsprogramma van Groen aan het realiseren. Het college komt niet terug op een standpunt. Het college blijft bij het standpunt dat het geen landbouwgrond, die geel ingekleurd is op het gewestplan, zal bebossen. Voor de rest vraagt hij nogmaals een beetje geduld. Als de tijd rijp is om ermee naar buiten te komen, zal het worden toegelicht. Maar er zullen dus geen geel ingekleurde gronden worden bebost. Er zijn ook landbouwgronden die rood en zelfs groen ingekleurd zijn. Wat geel ingekleurd is, zal niet bebost worden.

Het perceel 9de afdeling, sectie D nummer 1266A met een oppervlakte van 6 787 m² paalt aan deze gemeentelijke gronden en is eigendom van de Kerkfabriek Sint-Martinus Burcht.

Op basis van het schattingsverslag, opgemaakt door Teccon, ging de Kerkraad van de Kerkfabriek Sint-Martinus Burcht op 27 september 2021 akkoord om voormelde grond aan de gemeente te verkopen.

Het college ging reeds in zitting van 15 november 2021 principieel akkoord om deze grond aan te kopen en hiervoor het aankoopdossier op te starten.

Met eenparigheid van stemmen beslist de gemeenteraad het perceel 9de afdeling, sectie D nummer 1266A met een oppervlakte van 6 787 m², gelegen aan de Nieuwlandstraat te Melsele, aan te kopen.

Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.

16. Tussen Infrabel en de gemeente werd een overeenkomst gesloten met betrekking tot het streefbeeld van de overwegen op het grondgebied Melsele, nl. het vervangen van de overwegen OW 12 Gentstraat, OW 11 Appelstraat, OW 10 Beekmolenstraat en OW 9 Pauwstraat in de spoorlijn 59 'Y Oost Berchem - Gent-Dampoort' door fietstunnels, een langsweg en een brug voor gemotoriseerd verkeer.
- Voor de realisatie van de fietstunnel aan de Gentstraat zijn verschillende aankopen nodig, waaronder een gedeelte van het perceel 2de afdeling, sectie D nummer 1220C met een oppervlakte van 187 m², zijnde lot 2 van het innemingsplan.
- Op basis van het schattingsverslag, opgemaakt door TECCON, werd er met de eigenaar een akkoord in der minne bereikt.
- De compromis werd reeds ondertekend.
- Unaniem beslist de gemeenteraad het perceel 2de afdeling, sectie D deel van nummer 1220C met een oppervlakte van 187,00 m² aan te kopen voor de realisatie van een fietstunnel aan de Gentstraat.
- Tevens wordt het ontwerp van akte goedgekeurd.
17. Ter realisatie van een verkaveling aan de Dijkstraat in Melsele dient de verkavelaar nog een gedeelte van zijn gronden, gelegen voor de rooilijn, over te dragen naar het openbaar domein.
- De over te dragen gronden zijn kadastraal gekend 9de afdeling, sectie C deel van nummer 908G.
- Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Ann Smet, beëdigd landmeter te Beveren op 23 december 2021, heeft het perceel een oppervlakte van 4,28 m².
- Alle raadsleden gaan akkoord het perceel 9de afdeling, sectie C deel van nummer 908G met een oppervlakte van 4,28 m² kosteloos over te nemen voor opname in het openbaar domein ter realisatie van de rooilijn.
- Goedkeuring wordt gehecht aan voorgelegde ontwerpakte.

18. Het college verleende in zitting van 25 oktober 2021 een omgevingsvergunning voor een verkaveling aan de Kruibekesteenweg in Beveren (nieuwe verkaveling van 9 bouwkavels). Ter realisatie van deze verkaveling dient de grond voor de rooilijn nog overgedragen te worden in het openbaar domein.
- Het perceel is kadastraal gekend 2de afdeling, sectie D deel van nummer 559K4.
- Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Ann Smet, beëdigd landmeter te Beveren op 12 januari 2022, heeft het over te dragen perceel een oppervlakte van 154,36 m². Met algemeenschap van stemmen wordt beslist het perceel 2de afdeling, sectie D deel van nummer 559K4 met een oppervlakte van 154,36 m² voor de realisatie van een verkaveling aan de Kruibekesteenweg te Beveren kosteloos over te nemen voor opname in het openbaar domein.
- Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.
19. Het college verleende in zitting van 6 december 2021 een omgevingsvergunning voor een verkaveling aan de Bankstraat in Haasdonk (nieuwe verkaveling van 8 bouwkavels). Ter realisatie van deze verkaveling dient de grond voor de rooilijn nog overgedragen te worden in het openbaar domein.
- Het perceel is kadastraal gekend 10de afdeling, sectie A deel van nummer 859A.
- Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Ann Smet, beëdigd landmeter te Beveren op 21 januari 2022, heeft het over te dragen perceel een oppervlakte van 18,08 m². De gemeenteraad beslist algemeen het perceel 10de afdeling, sectie A deel van nummer 859A met een oppervlakte van 18,08 m² kosteloos over te nemen voor de realisatie van een verkaveling aan de Bankstraat in Haasdonk en opname in het openbaar domein.
- Goedkeuring wordt gehecht aan voorgelegde ontwerpakte.
20. In het eerste jaar secundair onderwijs van het Gemeentelijk Technisch Instituut Beveren wordt de capaciteit voorzien op 235 leerlingen (1A : 180 en 1B : 55) voor het komende schooljaar 2022-2023.
- Dit is een stijging met 60 leerlingen in 1A en 7 leerlingen in 1B ten opzichte van het schooljaar 2021-2022.

Deze stijging kadert in capaciteitsuitbreidingsmiddelen 2018 en 2021 die we van de overheid hebben ontvangen, namelijk 1 072 500 EUR en 595 140 EUR.

Doelstelling op lange termijn :

- Op langere termijn (verspreid over 4 schooljaren) is het de bedoeling om het totale leerlingenaantal uit te breiden van 950 leerlingen (huidig aantal) tot een maximumcapaciteit van 1200 leerlingen. Dit aantal leerlingen komt overeen met de reeds voorziene oppervlakte van de schoolgebouwen waarvoor ook subsidie is verkregen. Deze uitbreiding is gebaseerd op de capaciteitsmonitor die door de overheid is opgesteld.

- Om te voldoen aan genoeg werkplaatsen zal in de toekomst een bredere focus gelegd worden op duaal leren. Dit is een onderwijsvorm waarbij de leerlingen hun praktijkervaring kunnen verwerven op de bedrijfssites.

De raad keurt algemeen de voorgestelde capaciteit van 235 leerlingen (1A: 180 en 1B: 55) in het eerste leerjaar voor het Gemeentelijk Technisch Instituut voor het schooljaar 2022-2023 goed.

21. De voorzitter geeft toelichting bij **“Evaluatiereglement binnen de Scholengemeenschap van het gemeentelijk basisonderwijs Beveren-Kruibeke, Kunstacademie en Gemeentelijk Technisch Instituut”**.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat wordt gevraagd de algemene afspraken functiebeschrijvingen en evaluatiereglement goed te keuren. In artikel 1, paragraaf 5, staat: **‘De algemene directeur onderwijs wordt aangeduid als eerste evaluator van de directeur(s) van basisonderwijs, academie en GTI.** Paragraaf 7 zegt dat de adjunct-algemeen directeur wordt aangeduid als tweede evaluator van de directeur GTI. Paragraaf 8 zegt dat de algemeen directeur wordt aangeduid als eerste evaluator van de algemene directeur onderwijs. Dit wordt een spinnenweb van de algemeen directeuren die de algemeen directeur onderwijs evalueert terwijl de algemeen directeur onderwijs de directeur GTI zijnde de partner van de algemeen directeur evalueert. Als tweede evaluator is er dan de directeur GTI. Hij vraagt of er dan de adjunct-algemeen directeur is die in hetzelfde team werkt onder de algemeen directeur. Hij vraagt of in de evaluatiemechanismen een genoeg sterke check en balance is ingebouwd zodat iedereen zich in heel dat evaluatieschema comfortabel voelt.

Schepen Claus denkt dat raadslid De Munck het niet goed heeft begrepen. Het is juist zo om te vermijden dat er een probleem zou ontstaan. De adjunct-algemeen directeur is de tweede evaluator en de algemeen directeur onderwijs is de eerste evaluator. De algemeen directeur heeft hier dus niets mee te maken.

Raadslid De Munck zegt dat het goed is als iedereen zich hier comfortabel in voelt. De ene persoon evalueert wel de andere persoon die de andere persoon ook evalueert.

Schepen Claus zegt dat dat niet waar is.

Raadslid De Munck denkt het wel.

Schepen Claus zegt dat er een onderscheid is tussen de algemeen directeur onderwijs en algemeen directeur van de gemeente. Dat zijn twee verschillende personen.

Raadslid De Munck weet dit. De algemeen directeur onderwijs wordt aangeduid als eerste evaluator van de directeur basisonderwijs, academie en GTI. Dan is er een adjunct die wordt aangeduid als tweede evaluator.

Schepen Claus zegt dat dat laatste alleen geldt voor het GTI.

Raadslid De Munck zegt dat de algemeen directeur wordt aangeduid als eerste evaluator van de algemeen directeur onderwijs.

Schepen Claus vindt dit logisch.

Raadslid De Munck zegt niet dat het niet logisch is. Hij vraagt alleen of iedereen hier zich comfortabel genoeg bij voelt.

Schepen Claus bevestigt dit en er is ook geen andere mogelijkheid en er is ook geen probleem. De algemeen directeur staat bovenaan de ladder. Dan is er de algemeen directeur

onderwijs. In het geval van het GTI is er een onverenigbaarheid dus wordt de adjunct- algemeen directeur evaluator. Meer moet er niet achter worden gezocht.

In het kader van het evaluatiereglement binnen de Scholengemeenschap van het gemeentelijk basisonderwijs Beveren-Kruibeke, Kunstacademie en Gemeentelijk Technisch Instituut hechten alle raadsleden goedkeuring aan:

-
- §1 De directeur wordt aangeduid als eerste evaluator voor alle gesubsidieerde personeelsleden aangesteld in een wervingsambt in zijn instelling.
 - §2 De algemeen directeur onderwijs wordt aangeduid als tweede evaluator voor alle gesubsidieerde personeelsleden in wervingsambten.
 - §3 De directeur wordt aangeduid als eerste evaluator voor alle gesubsidieerde personeelsleden aangesteld in een ander bevorderingsambt of in een selectieambt.
 - §4 De algemeen directeur onderwijs wordt aangeduid als tweede evaluator voor alle gesubsidieerde personeelsleden in een ander bevorderingsambt dan dat van directeur of in een selectieambt.
 - §5 De algemeen directeur onderwijs wordt aangeduid als eerste evaluator van de directeur(s) van basisonderwijs, academie en GTI.
 - §6 De algemeen directeur wordt aangeduid als tweede evaluator van de directeur(s) basisonderwijs en academie.
 - §7 De Adjunct Algemeen Directeur wordt aangeduid als tweede evaluator van de directeur GTI.
 - §8 De algemeen directeur wordt aangeduid als eerste evaluator van de algemeen directeur onderwijs.

Akkoord wordt gegaan dat de tweede evaluator het proces bewaakt, de kwaliteit bewaakt en waakt over de objectiviteit en de eenvormigheid van de evaluaties over de personeelsleden heen.

Voor de evaluatoren in het kader van het voeren van functionerings- en evaluatiegesprekken zal een opleiding worden voorzien zodat de evaluator voldoende competent is om met kennis van zaken en op een objectieve evenwichtige manier een oordeel uit te spreken over het presteren van het personeelslid. Daartoe wordt bij OVSG+ ingeschreven voor de opleiding voor evaluatoren.

Tevens wordt goedkeuring gehecht aan:

- §1 De (eerste) evaluator nodigt het personeelslid per e-mail uit voor een eerste formeel functioneringsgesprek. Hij kondigt dit minimaal 10 werkdagen op voorhand aan.
- §2 Het personeelslid kan per e-mail een functioneringsgesprek vragen. Het gesprek vindt plaats binnen een redelijke termijn na de vraag. De datum van het gesprek wordt bepaald door de (eerste) evaluator.
- §3 Van het eerste formeel functioneringsgesprek wordt door de (eerste) evaluator een verslag opgemaakt conform het model van OVSG. In dit verslag worden persoons- en ontwikkelingsgerichte doelstellingen opgenomen. Dit verslag wordt ondertekend door de (eerste) evaluator en ter ondertekening voor ontvangst aan het personeelslid voorgelegd. Het personeelslid en desgevallend de tweede evaluator ontvangen een kopie. Het verslag wordt bewaard in het evaluatiedossier dat beheerd wordt door de (eerste) evaluator.
- §4 De (eerste) evaluator houdt de coachingshistoriek bij conform het model van OVSG

Alsook wordt goedkeuring gehecht aan:

- §1 De evaluatie wordt uitgevoerd op basis van de evaluatiecriteria die aansluiten bij de functiebeschrijving en bij de doelstellingen van de onderwijsinstelling en het schoolbestuur.
- §2 De (eerste) evaluator bepaalt het tijdstip van het evaluatiegesprek en deelt dit minimaal 10 werkdagen op voorhand per mail mee.
- §3 De (eerste) evaluator stelt het evaluatieverslag op conform het model van OVSG. Dit verslag wordt bewaard in het evaluatiedossier.

De (eerste) evaluator zorgt voor de informatiedoorstroming naar de inrichtende macht en desgevallend naar de tweede evaluator.

22. Ten verzoeken van Beveren 2020 werd volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze zitting: aanleg N451 (Verrebroekstraat).

Raadslid Jan Creve, Beveren 2020, geeft hierbij toelichting.

Raadslid Creve, Beveren 2020, heeft een punt in verband met de plannen aan de Verrebroekstraat N451. De plannen lijken intussen gefinaliseerd en dus is het wachten op de

uitvoering wat betreft de heraanleg van het rondpunt aan het 't Wit Huis tot aan de E34. Zijn eerste vraag is of er al concrete afspraken zijn met het gewest voor het traject op het viaduct, wat betreft de aansluiting van het fietspad op het viaduct. Ten tweede heeft hij eerder al gevraagd of er een einde kan komen aan de doorgang van havengerelateerd vrachtverkeer op die plaats. Hij heeft een paar verklaringen gelezen in de pers van de schepen dat dit niet zou kunnen, maar praktisch blijkt het geen enkel probleem te zijn op de momenten dat de baan daar is afgesloten voor de werken. Dat is in het verleden al gebleken. Het havenverkeer kan allemaal perfect via een andere kant zonder dat het plaatselijk verkeer tussen Vrasene en Verrebroek nog wordt gehinderd. De vraag is wat daar eventueel de bezwaren zijn om dat niet op termijn op dezelfde manier te blijven doen.

Schepen Van Roeyen zegt dat het hele dossier voor de werf klaar is. Er was alleen nog een detail, een conformverklaring, die nog in het dossier gevoegd moest worden. Anders was de goedkeuring voor vandaag ook een feit. Er wordt een voorsprong genomen met de aanbestedingsprocedure binnen de grenzen die de wet toelaat om tijd te winnen. Eens de beslissing er is, zal men meteen naar toewijzing kunnen gaan om zo snel als mogelijk te handelen. Het raadslid heeft al veel vragen gesteld over de plannen. In de gemeenteraadscommissie Mobiliteit zijn mensen van het studiebureau geweest die het helemaal hebben toegelicht. Hij denkt dat het raadslid op dat moment andere prioriteiten had. Het is hem vergeven.

Raadslid Creve zegt dat hij andere verplichtingen had.

Schepen Van Roeyen zegt dat het wel spijtig is, want daar had het raadslid het hele verhaal gekregen over het traject. Het traject loopt tot het begin van het talud bij het viaduct. Daar zijn gescheiden liggende fietspaden met een tussenstrook en die zijn niet inbegrepen bij het programma omdat dat oké is. Dus ook hetgeen met het Vlaams Gewest is afgesproken. Tot aan de aanzet van het talud en tot aan het rondpunt van het Wit Huis wordt gedaan. De plannen zijn gecommuniceerd en toegelicht en aan alle gemeenteraadsleden via de geëigende digitale kanalen bezorgd. Dan zal het raadslid zien hoe het in elkaar zit.

Raadslid Creve reageert op de opmerking van de schepen dat het in orde is op het viaduct, maar hij denkt dat het toch wel nuttig is om er eens te gaan kijken. Er is een verschil tussen

het opgaande stuk en het aflopende stuk. Het is maar van welke kant men komt. Bij het opgaande stuk loopt het fietspad inderdaad op een verhoog. Daar is een duidelijke afscheiding van de weg, maar dat is niet bij het aflopende stuk. Als je van Verrebroek naar Vrasene rijdt, dan geldt het daar voor het aflopende stuk en dat geldt ook voor het aflopende stuk als je van Vrasene naar Verrebroek rijdt. Vooral dat stuk waar veel vrachtverkeer op is, is op dit moment een gevaarlijk stuk. Dat is de reden van zijn vraag. Hij heeft inderdaad het plan en de grote lijn kunnen zien. Dat ziet er inderdaad allemaal oké uit met het fietspad dat door het provinciaal park loopt. Daar gaat zijn tussenkomst niet over. Het gaat om de aansluiting. Hij denkt dat daar met beperkte ingrepen naar veiligheid toe iets gedaan kan worden, maar het lijkt hem nogal absurd dat dat nu alleen tot aan de voet zal gaan van het viaduct terwijl men daar verder echt wel met een veiligheidsprobleem zit.

Schepen Van Roeyen herhaalt dat het project stopt net voorbij de Schoorstraat. Het eigenlijke kunstwerk viaduct is in beheer bij AWW, dat is het Vlaams Gewest. Het gaat om het hoge gedeelte van het viaduct, het talud. Daarom zit het buiten het traject. Het gedeelte dat in beheer is van de gemeente wordt met de vier partners samen opgenomen. Er wordt aangesloten op de bestaande fietspaden. Hij wil het gerust met AWW nog eens opnemen of zij bereid zijn om een aantal dingen nog eens te bekijken, maar het project gaat over de indertijd aan de gemeente overgedragen weg. Ten tweede over het bannen van het zwaar verkeer, er is een zeer uitgebreid overleg geweest met de partners die erover gaan. De zaken moeten niet al te simplistisch worden voorgesteld. Wanneer er gewerkt wordt – dat zal hopelijk snel zijn – in de Verrebroekstraat dan wordt de hele straat afgesloten om snel te kunnen werken. Dan moet iedereen via een omleidingsroute rijden, sommige langs de haven en anderen ook niet. Er zal ook langs de westzijde een omleiding zijn, onder andere voor het verkeer dat naar de dorpen gaat, zelfs zwaarder verkeer dat bestemming Verrebroek en Kieldrecht heeft of de tussenzones. Er is overleg over geweest en er is **een zeer duidelijk ‘nee’ gekomen vanuit** havenbedrijf en het beheer van de havenwegen zoals AMT enzovoort op de vraag om het afblokken van zwaar verkeer mogelijk te maken. Omdat er effectief schade is aan de weg dat zich blijft herhalen en er hopelijk een korte periode is tot de aanvang werken die nog moet worden overbrugd, zijn er opnieuw een aantal acties voorbereid om te proberen het havenverkeer te bannen. Maar om het op te vangen, moeten ook maatregelen worden genomen op wegen die door het Vlaams Gewest worden beheerd. Het rondpunt aan het ‘t Wit Huis is verantwoordelijkheid AMT of Vlaams Gewest. Hetzelfde voor de bewegwijzering, zowel

op de E34 als binnen de haven zelf. Dat zijn zaken die de gemeente niet zomaar kan uitvoeren. Men is bezig een aantal modellen uit te werken. Vraag is aan de collega's die in de raad van bestuur zitten van de Maatschappij Linkerscheldeoever waar ook alle partners samen zitten om dat ook daar op tafel te leggen. De gemeente probeert een systeem uit te werken waarmee eventueel vanaf de rotonde tot aan de havenakkers het zwaar verkeer gebannen kan worden. De vraag is of het gerealiseerd kan worden op een afdwingbare manier. Het personenverkeer naar de dorpen moet mogelijk blijven en dan is er de problematiek van handhaving en signalisatie, ook op wegen die niet door de gemeente worden beheerd. Het is een oefening die niet zo evident is. Het afdwingbaar en realistisch uitwerken vraagt heel nauwe samenwerking met de andere partners. Dat is men opnieuw aan het proberen. In het meest extreme geval kan de straat worden afgesloten, maar daarmee wordt ook de vrij grote stroom aan dorpenverkeer gestraft. Dat zijn gewoon personenwagens en mensen die als bestemming hebben Verrebroek en Kieldrecht. Er is geen wonderoplossing, maar men probeert iets uit te werken waarmee zelfs met fysieke ingrepen het havenverkeer vanaf de rotonde aan het logistiek park en de havenakkers aan de zuidzijde wordt gedwongen om daar terug te keren. Maar dan moet een groot signalisatieplan worden gemaakt. Er is al de opdracht gegeven om dat uit te werken en om met heel concrete plannen naar de partners te gaan. In het slechtste geval wordt geprobeerd een aantal dingen af te dwingen wanneer de veiligheid van de weg en de weggebruikers het nodig maakt. Het is wat simplistisch om gewoon een ban voor te stellen.

Raadslid Creve vindt dat hij geen simplistische voorstelling heeft gegeven. Hij heeft een vraag gesteld. Hij is vooral blij dat de schepen ermee bezig is. Hij gelooft ook dat men in dit geval eerder moet voorkomen dan dat op de plaats zelf omgeleid moet worden. Bij havenvrachtverkeer moet er inderdaad voor worden gezorgd dat het vroeger in de haven terechtkomt. Om bij het logistiek park te beginnen, omleiden lijkt hem een absurde situatie. Hij is blij dat de schepen ermee bezig is. Wat het aspect van het fietspad betreft, vindt hij het nuttig. Hij vindt het een goede zaak dat de schepen daarover contact wil opnemen met het gewest om te kijken wat er eventueel kan verbeteren. Hij vraagt zich af of het niet wenselijk is dat de diensten er concreet gaan kijken. Het is inderdaad een stuk van het gewest. Maar met de inspanningen die gebeuren langs de Verrebroekstraat, lijkt het hem goed om toch eens te kijken, daar waar het dan aansluit op dat stuk bij het viaduct van het gewest, de veiligheid te versterken. Het gaat uiteindelijk over een stuk dat er tussen ligt, het fietspad dat van Vrasene

naar Verrebroek gaat op het viaduct en eigenlijk alleen maar het aflopende stuk. Het opgaande stuk is tamelijk in orde. Het zijn geen grote ingrepen en het lijkt hem absurd dat daar niks mee gebeurt. Hij heeft een laatste vraag over het fietspad dat door het logistiek park gaat. Hij vraagt of het de bedoeling is dat het door fietsers uit twee richtingen gebruikt wordt. Hij vraagt dit ook omwille van de aansluiting op het fietspad ter hoogte van het viaduct. Hij vraagt of richting Vrasene daar net als aan de andere oversteek een eiland wordt voorzien om veilig te kunnen oversteken of dat zij al veel vroeger moeten oversteken.

Schepen Van Roeyen zegt dat er ter hoogte van het monument, het kunstwerk dat aan het logistiek park staat, een bajonetoversteek is.

Raadslid Creve heeft dat gezien. Hij vraagt of net zoals de oversteek voor de fietsers voor het logistiek park ook ter hoogte van **het viaduct zo'n eiland wordt gemaakt. Als men een** fietspad heeft dat in twee richtingen gaat en dat door het logistiek park loopt, dat ligt er dan ideaal. Er zijn mensen die van Verrebroek naar Vrasene willen en die fietsen dat helemaal af tot aan de voet van het viaduct waar op termijn het zwaar havenverkeer over gaat komen. Hij wil weten of die mensen ook beschikken over een eiland of dat dit nog niet is voorzien.

Schepen Van Roeyen zegt nogmaals dat het raadslid de plannen gezien zou hebben als hij op de commissie was geweest. Daar is in die zin geen oversteek voorzien. Er is in het midden een oversteek voorzien. Het is de bedoeling dat mensen die van Vrasene naar Verrebroek rijden rechts van de rijbaan rijden en ze komen achter het 't Wit Huis op de rotonde en kunnen dan verder aantakken op de bestaande infrastructuur. Wie naar Vrasene rijdt, rijdt aan de andere kant van de baan. Hij gaat ervan uit dat vanuit de horeca-richting die er is en die langs achter zal aansluiten aan het fietspad mogelijk een aantal mensen daar oversteken en dan de oversteek gebruiken aan het monument. Maar het is eigenlijk dat men rechts van de rijbaan rijdt in elke rijrichting en oversteekt in het midden. Dat is een beperkte oversteekbeweging die er nu ook is aan de Schoorstraat aan de voet van het viaduct. Er is in die zin dus geen ingreep voorzien. De plannen zijn voorgesteld en toegelicht op de commissie.

Raadslid Schelfhout, Open Vld, heeft een vraag in verband met het fietspad aan het monument. Zij vraagt of het fietspad vlak achter het 't Wit Huis komt. Er is daar een betonmuur opgetrokken.

Schepen Van Roeyen zegt dat het er een beetje achter komt. Het is eigenlijk een soort parkeerzone naast het café en daar wordt een verbinding naar gemaakt. Ongeveer op het einde van de parkeerzone passeert het fietspad en het takt dan aan op de inrichting aan het rondpunt. Het is dus iets verder weg van het Wit Huis.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

23. Tevens ten verzoeken van Beveren 2020 werd volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze zitting: veiligheid Doel.

Raadslid Jan Creve, Beveren 2020, geeft hierbij toelichting.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat twee weken geleden in Doel op klaarlichte dag opnieuw een brandstichting is geweest. Men spreekt ondertussen al over de twintigste brandstichting in het dorp. Het kunnen er ook een of twee meer zijn. Het is voor Vlaanderen een bijzonder triest record. Enkele dagen voordien is ook het schip Ortelius gevandaliseerd. Voor zover bekend werden geen daders gevat, noch voor de brandstichting noch voor de beschadiging van de Ortelius. Dat is voor zover bekend ook met al de brandstichtingen in Doel het geval. Het is te begrijpen dat er niet ten alle tijden politie aanwezig is, maar het dorp **hangt nochtans vol met peperdure camera's. Hij weet niet hoeveel het er in totaal zijn.** Misschien dat de burgemeester dat kan vertellen. Hij vraagt zich af hoe het komt dat, **ondanks het feit dat er zo veel camera's hangen en dat men daar dus over beelden beschikt,** deze criminele feiten nooit opgelost geraken. De vraag is hoe het college denkt de veiligheid in Doel te verhogen en te proberen deze feiten in de toekomst te verhinderen of op zijn minst sterk te verminderen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de situatie in Doel niet kan worden vergeleken met een andere gewone deelgemeente, waar veel meer bewoning is en dat ook een heel ander karakter heeft. Dat is een aspect dat belangrijk is om mee te geven. Het is niet waar dat er nooit zaken zijn opgelost. Er zijn in het verleden verschillende zaken opgelost, maar niet allemaal. Hij wil het raadslid de cijfers geven. In Doel zijn tien toezichtcamera's en twee ANPR-camera's waar automatische nummerplatherkenning mee gebeurt. De technische kwaliteit van de camera's is zeer goed en vormt zeker geen belemmering om mensen en

voertuigen te identificeren. De beelden komen rechtstreeks toe in het politiegebouw in Beveren. Maar de camera's kunnen niet allemaal en constant worden bekeken. Er zijn zestig camera's op het grondgebied. Die kunnen onmogelijk allemaal voortdurend door de politie worden bekeken. Er wordt opgenomen waardoor zij bij calamiteiten retroactief bekeken kunnen worden om op die manier bepaalde zaken op te lossen en verdachte voertuigen en personen te identificeren na een misdrijf. Een probleem dat steeds terugkomt, is van juridische aard. Het is juridisch niet voldoende dat naar aanleiding van bepaalde feiten een persoon of een voertuig wordt geïdentificeerd, bijvoorbeeld in de buurt van de feiten. Het is niet voldoende om die direct te linken aan die feiten. Het is niet voldoende om daar juridisch een rechtszaak van te maken en de dader eventueel te laten veroordelen en dus vandaar te kunnen besluiten dat de betrokkene de feiten ook heeft gepleegd. Er zijn daarvoor concrete bewijzen nodig zoals camerabeelden waarop daadwerkelijk te zien is dat de feiten door die persoon werden gepleegd, of verdachten die in het bezit worden gevonden van aanwijzingen van het misdrijf zoals een wapen. Op die manieren kunnen de verdachten onomstotelijk gelinkt worden aan de feiten. Malafide bezoekers van Doel zijn niet zo dom om misdrijven te plegen in het zicht van een camera. Die weten ook wel dat er in Doel camera's hangen. Kortom, op de camera's is duidelijk zichtbaar voor de feiten wie er binnengekomen is in Doel. Na de feiten is ook zichtbaar wie Doel heeft verlaten. Maar het linken en bewijzen dat die persoon de feiten heeft gepleegd, dat is niet evident. Doel wordt bezocht door mensen van alle mogelijke herkomsten, bijvoorbeeld vanuit Nederland en Frankrijk. Het is dus zeer moeilijk om die personen op de beelden te herkennen laat staan identificeren. Hij heeft het antwoord van de korpschef. Mensen linken aan de feiten is niet eenvoudig, juridisch gezien. Dat is trouwens niet alleen een probleem in Doel. In Doel staan veel camera's. Er is ook gesproken over Hof ter Saksen waar een aantal brandstichtingen zijn geweest. Daar heeft men wel de dader kunnen oppakken, maar het is niet zo evident. Daarnaast is er de speciale situatie waar het dorp Doel zich nog altijd in bevindt. Men is er dus wel degelijk mee bezig, maar het is niet zo eenvoudig.

Raadslid Creve denkt dat iedereen begrijpt dat het niet eenvoudig is. Iedereen weet ook dat Doel geen dorp is zoals de anderen. Maar het aantal criminele feiten, met name brandstichtingen, dat is wel onthutsend ook al is Doel een speciaal dorp. De burgemeester heeft mooi geschetst hoeveel camera's er zijn. De laatste brandstichting heeft plaatsgevonden op een plek waar zeker camera's hangen, in de Camermanstraat vlak bij het

gemeentehuis, onder de kerktoren bijna. Dat creëert ook voor een stuk de perceptie dat het niet altijd de hoogste prioriteit heeft. Hij begrijpt het ook als dat zo is, maar als er ondertussen twintig brandstichtingen zijn geweest, dan is het tijd om te proberen daar zicht op te krijgen, letterlijk wie de mogelijke brandstichters zijn. Hij kan zich bij zo veel brandstichtingen niet voorstellen dat dat elke keer verschillende mensen zijn. Hij vraagt of er een gemeenschappelijke manier van werken is of dat dat daar vaststellingen rond zijn. Het lijkt hem nuttig om het in die zin te bekijken.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er zeker en vast vaststellingen zijn gebeurd. Het cijfer van twintig gaat trouwens over vele jaren. Er was er nog één een half jaar geleden. Deze brandstichting is langs de achterkant gebeurd. De betrokkene, wie het ook mag zijn, weet ook **wel dat er aan de voorkant camera's hangen. Die doen dat niet open en bloot**, want anders is duidelijk te zien wie de feiten gepleegd heeft. Hij betreurt dit ook zoals het raadslid, maar het is niet eenvoudig. De politiemensen doen wel degelijk het nodige. Het raadslid moet het maar eens vragen de volgende politieraad of hij kan het ook schriftelijk vragen aan de korpschef. In het verleden zijn er wel degelijk een aantal van die zaken opgelost omdat er een dader aan gelinkt kon worden. Er zijn in het verleden nog calamiteiten gebeurd in Doel. Het is eerder aan het verbeteren zo heeft hij de indruk. Er is beslist dat Doel mag blijven en hij hoopt dat er duidelijkheid komt op welke manier. Dan kan in het kader van hetgeen afgesproken wordt de komende weken en maanden de situatie in Doel genormaliseerd worden. Het feit alleen al dat er een slagboom staat om een dorp binnen te rijden, dat zegt genoeg. Het feit dat er **camera's** zijn, wil zeggen dat in het verleden serieus is geïnvesteerd om op vraag van de heer Creve en van vele andere mensen en op vraag van de politie zelf te proberen de problemen in Doel aan te pakken. Maar zelfs met die investeringen is dat niet zo eenvoudig. Dat heeft er voor een stuk mee te maken dat er mensen komen van heinde en verre die denken dat in Doel alles mag. Zij komen soms naar Doel met minder goede bedoelingen. Als hij leest en hoort wat er allemaal gebeurt dan tart dat alle verbeelding. Er komen ook vaak vragen voor opnames of om alles en nog wat te kunnen organiseren. Dat grenst soms ook aan het ongelooflijke. Maar hij deelt de bekommernis. Er is geïnvesteerd en er worden manschappen ingezet en er wordt wel degelijk altijd verslag van gemaakt. Er wordt ook onderzoek op gedaan, maar het is niet zo eenvoudig als het lijkt.

Raadslid Creve dacht dat de beveiligingsinvesteringen voor een groot deel waren gebeurd door het departement MOW.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het erom gaat dat de investeringen zijn gebeurd.

Raadslid Creve dacht dat ze door MOW betaald waren. De burgemeester heeft het steeds over de gemeente. Het doet er niet toe. Hij heeft nog een laatste vraag. De laatste brandstichting heeft plaatsgevonden op een zondagnamiddag. Normaal gezien is het dorp dan afgesloten met de paal die door MOW betaald is. Af en toe is die kapot, want die wordt wel eens aangereden. Het blijkt dat ook op die bewuste zondag de paal niet werkte. Hij weet dat dat op voorhand niet gepland kan worden, maar het lijkt erop dat op momenten dat het ook nog goed weer is en de paal kapot is er extra overlast in zit. Het is de vraag in welke mate daar door het korps op ingespeeld kan worden. Misschien eens een extra patrouille, want dat zijn wel de momenten dat het nut heeft.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het natuurlijk niet op voorhand wordt gepland als de paal kapot is. Er kan dus ook op voorhand geen extra patrouille worden ingezet. Er is geen extra patrouille achter de hand op het moment dat de paal stuk is. Maar er is nog een ander aspect. Er is nog een aantal horeca dat leefbaar is in Doel en die soms ook vragen om de paal buiten gebruik te zetten in het weekend en vooral op zondag. Dat is ook een aspect en niet eenvoudig. Die krijgen ook Nederlandse clientèle die met hun identiteitskaart niet binnen geraken. Anders moeten ze hun auto laten staan en dan te voet naar het dorp. Hij hoopt dat zo snel mogelijk in welke richting dan ook de zaak kan worden genormaliseerd, maar het is niet evident en hij krijgt ook de vragen van de horeca. Zo veel horeca is er niet meer, maar dewelke er nog is, is nog wel leefbaar. Hij denkt dat hij en het raadslid die beide overeind willen houden. Hij krijgt ook wel eens de vraag omdat er een feest is waar mensen komen die niet binnen geraken anders.

Raadslid Creve zegt dat men dat zelf heeft opgelost op de momenten dat zich dat heeft voorgedaan. Iemand heeft daar de paal een paar keer laten zakken.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat zijn informatie dan anders is.

Raadslid Creve zegt dat er natuurlijk niet acuut een patrouille kan vertrekken als de paal kapot is of kapot is gereden. Maar nu is de paal al verschillende weken stuk. Blijkbaar zijn er geen wisselstukken voor. Dan is het een andere situatie en weet men wel op voorhand dat er een mogelijk veiligheidsrisico is, zeker in de weekenden. Dan is de vraag in welke mate men toch kan zorgen voor de waakzaamheid.

Burgemeester Van de Vijver weet dat er stewards zijn en dat er een bewakingsfirma is die wordt betaald door de maatschappij, voor alle duidelijkheid niet door de gemeente. Er zijn dus wel degelijk maatregelen genomen in het verleden. Men kan ook niet in het weekend constant een patrouille inzetten ook al is de paal kapot. Daar heeft men de manschappen niet voor. Er is een ganse zone met drie gemeenten. Er kunnen daar niet twee mensen constant zijn, want de rest van de gemeente moet ook afgedekt worden. Hij wil dat wel eens bekijken met de korpschef. Hij denkt dat er dan wel iets meer gepatrouilleerd, maar dan samen met de stewards die in weekend aanwezig zijn en door MOW betaald worden.

Schepen Vlegels denkt dat ze worden betaald door MLSO.

Burgemeester Van de Vijver vindt het voornaamste dat ze betaald worden. De bewakingsfirma is er dus ook. Er zijn dus veel inspanningen geleverd en hij weet dat niet voldoende is, maar men kan de mensen er niet constant bij zetten. Als er twee politieagenten constant moeten patrouilleren en er zijn mensen met kwade bedoelingen, dan zal het nog gebeuren. Het raadslid heeft zijn punt gemaakt en hij heeft er duidelijk een antwoord op gegeven. Hij deelt de bekommernis en hij betreurt het ook, maar het is een gegeven. Hij is al blij dat de kerk tot hier toe altijd gespaard is gebleven. Dat is ook de reden dat de gemeente tussenbeide is gekomen om de kerk zeker en vast te bewaren. Op een gegeven moment was er een keer sprake van de kerk niet te ontwijden. Anders zat men met een andere situatie. Nu is er daar nog een beetje respect voor.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

24. Alsook werd ten verzoeken van Beveren 2020 volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze raadszitting: Pfos.

Raadslid Annick Van de Vyver geeft toelichting bij dit punt.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, zegt dat momenteel de werken aan de N70 stilliggen omwille van PFOS-vervuiling, mogelijk door een gebluste auto in het verleden. Ook in Kieldrecht werd intussen een PFOS-vervuiling vastgesteld op een oefenterrein van de brandweer. Binnenkort starten op het Gravenplein in Beveren ingrijpende werken. Ook hier werd vaak geoefend door de brandweer of werden blusdemonstraties gegeven. Zij vraagt of in verband met de mogelijke vervuiling al een bodemonderzoek werd gedaan of dat er concrete plannen zijn om dit te doen. Zij vraagt of er ook al gekeken is naar mogelijke verontreiniging van het grondwater op het Gravenplein. Het nieuwe project zet in op duurzaamheid en wil gebruik maken van de natuurlijke watercyclus. Zij vraagt hoe het zit met de veiligheid met betrekking tot het grondwater. Een tweede aspect van PFOS: dit jaar nog wordt de Scheldedijk in het kader van het Hedwige-Prosperproject doorgestoken waardoor het Scheldewater de Hedwige- en Prosperpolder binnenkomt. Als zij de krant De Tijd mag geloven, die verschillende wetenschappers citeert, gaat het om zwaar met PFAS vervuild Scheldewater. Het is de bedoeling dat daaropvolgend nog meer natuurgebieden op het grondgebied van Beveren worden blootgesteld aan de getijdenwerking van de Schelde en dus worden overspoeld met vervuild Scheldewater. Zij vraagt of het college daarvan op de hoogte is en wat het standpunt van het college is. Verder vraagt zij of er met het oog op die mogelijke PFOS-vervuiling onderzoek gedaan wordt naar de impact voor de natuur en de omgeving. Wat heeft het college al ondernomen of wat zal het ondernemen met het oog op de mogelijke vervuiling van deze natuurgebieden in deze poldergemeenten?

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dit in een keer twee grote kanonnen zijn die bovengehaald worden. Hij begint bij de vraag over het Gravenplein. Het Gravenplein is verkocht. Er zijn twee partijen, een koper en een verkoper. De gemeente is de verkoper. De koper is ook niet van gisteren. Die koopt niet zomaar een kat in de zak. Dat is een firma die er serieus wat geld voor betaald heeft en die wel weet op welke manier een akte verleden moet **worden en welke risico's er eventueel aan verbonden kunnen zijn. Door de notaris is de vraag** gesteld of er op de percelen ooit specifieke activiteiten werd uitgevoerd. OVAM moet een attest afleveren over eventuele bodemverontreinigingen of andere incidenten. Er wordt een blanco bodemattest afgeleverd zoals het wettelijk geregeld is. Dat is gebeurd. Maar, vanaf het moment dat de werken er beginnen, zal er nogal wat grondverzet gebeuren. Er moet een ondergrondse kelder voor een parking gegraven worden, dan zal er een oriënterend

bodemonderzoek moeten gebeuren naar de grond. Op dat moment zal blijken of de grond verontreinigd is of niet. Indien deze verontreinigd zou zijn, dan zal er een bodemsanering moeten gebeuren of dan zal de grond afgevoerd moeten worden naar een erkende firma zodanig dat die het kan reinigen of behandelen zoals de wettelijke normen vaststellen of zoals die vastgesteld worden. Een van de problemen is dat er rond PFOS momenteel geen kader is over wat wel en niet kan. In een artikel in HUMO heeft gestaan dat de opdrachthouder duidelijk gewaarschuwd heeft door te zeggen dat er een kader moet komen want anders dreigt men Vlaanderen volledig lam te leggen. PFOS is niet alleen te liëren aan 3M. In gans Vlaanderen vindt men PFOS-vervuiling. Moet men dan gans Vlaanderen gaan afgraven? Hij denkt niet dat dat de bedoeling is. Er zal dus een kader moeten komen waardoor duidelijk geweten is wanneer er afgevoerd moet worden en wanneer er gesaneerd moet worden. Als het kader er niet komt, moet het allemaal gebeuren, maar zal er niets gebeuren. Dan zullen werken voor langere tijd worden stilgelegd. Hij heeft juist een bericht gekregen van de besturende commissie van grondverzet aan minister Peeters in het kader van Oosterweel met een aantal richtlijnen. Hij heeft ze nog niet kunnen lezen. In dat kader dus een aantal richtlijnen. Een kader is enorm belangrijk. Voor het Gravenplein is alles perfect verlopen, anders zou de firma het ook niet gekocht hebben. Die weet dat er overal kans is op vervuiling en die gaat geen risico nemen. Het is perfect op een legale manier verlopen. Als de werken beginnen, dan worden er, net als bij de N70 in Melsele gebeurd is, stalen genomen. Dan zal blijken of er wel of niet vervuiling is. Er zullen overigens ook stalen moeten worden genomen van de brandweersite. Dat is tot hier toe niet gebeurd en daar was hij een beetje door verwonderd. OVAM moet dat doen. Door het feit dat dat wel Vlaribo activiteiten zijn op de brandweerkazerne is dat een beetje naar achter geschoven en moet daar de staalname nog gebeuren. Het gaat over de site rond de kazerne. Hij hoort van het raadslid dat er ook geoefend zou zijn op de site waar dit project komt. Hij hoort van de zonecommandant brandweer die altijd actief is geweest in Beveren dat dat niet het geval is. Er is wel met schuim geoefend op de zone rond de kazerne, maar niet op de gronden ertegen. Ten hoogste misschien een keer met een open deur. Maar dit wordt nu wel de pers ingestuurd. Hij krijgt vragen van de media alsof het daar constant gebeurde en iedereen dat weet. Dat is niet gebeurd en hij heeft geen enkele reden om te twijfelen aan de zonecommandant. Hij zal afwachten, vanaf dat de werken beginnen, of er vervuiling is. Hij hoopt het niet. De gemeente is niet rechtstreeks betrokken en zal ook niet moeten beslissen of het Scheldewater in de polder binnen mag stromen of niet. De Vlaamse Waterweg is de

opdrachtgever voor zowel Vlaanderen als Nederland. Hij kreeg de volgende punten als motivatie om toch door te zetten met de ontpoldering. **'Er is in de voorbereidende discussies rekening gehouden met verontreiniging van het ontpoldergebied door sediment en water uit de Schelde. Geconcludeerd werd dat deze verontreiniging niet opweegt tegen de baten van het project in termen van natuurontwikkeling en verhoogde waterveiligheid. Twee, de landbodem wordt bij de ontpoldering omgezet in waterbodem. Er is weinig of geen direct contact van de mens met waterbodem en er worden ook geen landbouwactiviteiten meer op uitgevoerd zodat het toxicologisch risico dat uitgaat van de verontreiniging voor de mensen quasi nihil is. Voor wilde dieren geldt dat zij hoe dan ook in contact komen met deze verontreiniging in de Schelde. De PFAS-concentraties van stuivend en zwevend stof, dat zich in de waterkommen van de Schelde bevindt, zijn vrij gering. Er wordt hier verwezen naar de verklaring van voormalig minister Barbara Visser aan de Tweede Kamer. In Nederland wordt dit natuurlijk ook gevolgd. 'De Vlaamse minister Demir werkt aan een actieplan om de lozingsnormen voor PFAS te verstrengen, de PFAS-concentraties te monitoren en gezondheidsrisico's in kaart te brengen. De verhoogde aandacht van beleidsmakers voor verontreinigde stoffen in het Scheldewater in het algemeen zal ervoor zorgen dat de kwaliteit van het water en het sediment in de toekomst enkel maar zal verbeteren. Hij heeft ook een verslag van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland die schrijven: 'Volgens deze planning komt het water enkele maanden eerder in het gebied. Niet begin 2023, maar eind 2022. Reden is dat de grond niet afgevoerd hoeft te worden vanwege toepassing in de panoramahevel.'** Er wordt dus ook niet gezegd dat dit daar niet zo mag gebeuren. Hij heeft ook gelezen dat er een motie is goedgekeurd in de gemeenteraad van Hulst in die richting. Maar noch Hulst noch Beveren zijn er rechtstreeks bij betrokken. Er is een bekommernis, maar hij heeft zojuist gezegd dat het zowel vanuit Nederland als vanuit België wordt gevolgd. Hij heeft aangegeven wat de conclusies zijn en haar mening daaromtrent. De gemeente Beveren beschikt ook niet over de expertise om dit in twijfel te trekken en het zelf te onderzoeken. Dat is niet de taak van de gemeente.

Raadslid Van de Vyver vindt dat het wel de taak van de gemeente is om te kijken welk water er op het grondgebied gaat komen en hoe vervuild dat is. Andere onderzoeken zeggen wel dat het één van de vervuildste wateren zijn die er op gaan komen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het Scheldewater momenteel ook in verbinding staat met alle rivieren die in de gemeente lopen. Hij vraagt of die allemaal moeten worden afgesloten.

Raadslid Van de Vyver zegt dat dit niet hoeft, maar men hoeft ze niet per se overal terug in te laten.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de Schelde niet zomaar volledig losgeknipt kan worden van gans het oppervlaktewater in dit gebied. Het haventje in Doel en vroeger Prosperpolder, dat is ook allemaal Scheldewater. Hij vraagt of dan in een keer verboden moet worden dat er nog iemand in komt. Hij zat vorige week tijdens een vergadering in Zwijndrecht met enorm veel actoren rond PFOS. De mensen zeiden dat er een kader moet komen, want anders gaat men alles stilleggen. Dan moeten alle openbare werken stil, want er zal her en der wel PFOS aangetroffen worden. Er is ook een commissie vastgelegd. Vandaar dat hij een stuk gewacht heeft. Er is een datum afgesproken waarop de opdrachthouder terug naar de commissie komt om de stand van zaken mee te delen. De opdrachthouder heeft ook gewaarschuwd door te zeggen dat er overal vervuiling is. Gaat men dan gans Vlaanderen afgraven? Men moet wel weten op welke manier ermee moet worden omgegaan. Als iemand de hele economie wil platleggen, dan hem niet gelaten. Hij denkt niet dat dat de bedoeling is. Men moet er op een verstandige manier mee omgaan. Er is vervuiling, maar de vraag is welke realistische gevolgen eraan vastgeknoopt kunnen worden. Er kunnen boeken worden volgeschreven over wat er allemaal moet worden gedaan, maar het moet naar de praktijk omgezet kunnen worden. Dat is waar sommigen terecht voor waarschuwen. Het is niet alleen door 3M. Hij wil 3M zeker en vast niet vrijpleiten. Zij hebben een zware verantwoordelijkheid en het heeft veel te lang geduurd. Hij hoopt dat er nu geen extra vervuiling meer bij komt, maar hij is er niet zo zeker van. Maar dat is de verantwoordelijkheid van andere mensen. PFOS is een algemene stof die overal gebruikt wordt. Het wordt voor heel veel gebruikt. De werken zijn op een correcte manier gebeurd. Hij hoopt dat er geen vervuiling is, want anders zal het een zware rekening worden voor de gemeente.

De voorzitter zegt dat raadslid Massar, Groen, een schriftelijke vraag had gesteld. Zij vraagt of hij voldoende antwoord heeft of dat het toch nog nodig is dat op de schriftelijke vraag een antwoord komt.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat zijn eerste vraag exact de vraag was van raadslid Van de Vyver. De tweede vraag is onbeantwoord gebleven en die moet nu ook niet beantwoord worden. Dat komt wel in de richting van de raad. Hij wil nog wel doorvragen op de eerste vraag. Hij hoopt ook dat er daar geen vervuiling is. De burgemeester zegt terecht dat in de akte, die ook door de gemeenteraad is goedgekeurd, een bodemattest zit van OVAM. Hij leest wel in de akte dat dat op 1 oktober 2020 is. Toen wist men eigenlijk nog niet van PFOS. Het is nog eens met kadastrale gegevens aangevuld op 5 maart 2021. Ook toen wist men nog niet echt van het PFOS-probleem. Hij maakt de link wel. Er wordt een akte opgemaakt en die wordt in november op de gemeenteraad goedgekeurd. Er zit een blanco bodemattest in van OVAM. Dat is zeer logisch, want er is nooit historische vervuiling, denkt men, geweest. Tegelijkertijd zegt de Vlaamse overheid, op het moment dat alles naar boven komt in juni en juli, dat de gemeenten risicovolle zones moeten onderzoeken. Het zou interessant zijn om te weten wanneer de brief is toegekomen bij de gemeente en daar zal de burgemeester wel op kunnen antwoorden. Als er communicatie komt in de zomer van 2021 en er wordt letterlijk aan de gemeenten gevraagd om na te gaan wat de risicovolle zones zijn waarbij men expliciet verwijst naar brandweeroefeningen, bestrijdingen van grote branden en uiteraard ook brandweerkazernes, dan vraagt hij zich af of er geen belletje af had moeten gaan. Het gemeentebestuur had toen kunnen denken dat het richting een bodemonderzoek moest gaan omdat de gemeente anders mogelijk in de problemen komt. Hij is mee in het verhaal over de richtlijnen, maar wonen is wel het belangrijkste van allemaal qua richtkader.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het niet helemaal correct is. De normen zijn veel strenger dan voor landbouw en natuur. De gemeente heeft een brief gekregen waarin stond dat de gemeente de locaties moest overmaken. In de brief stond niet dat de gemeente die locaties moet onderzoeken. OVAM heeft van in het begin gezegd dat zij dat gaat onderzoeken. Hij was verwonderd dat het hier door OVAM nog niet was gebeurd. Hij heeft de milieuambtenaar contact laten nemen met OVAM. Het antwoord is dat hier Vlaribo-activiteiten waren. Indien er een verkoop zou zijn van de site waar de brandweerkazerne op staat, dan kan die niet verkocht worden of er moet een oriënterend bodemonderzoek zijn. Maar het gaat over de site ertegen. In de tussentijd heeft OVAM bepaald dat er een clause in de aktes moet zijn waar meer informatie is over PFAS-verontreiniging, de stand van het onderzoek en de bijbehorende no-regretmaatregelen in de gemeente. In alle gemeenten rond 3M wordt dat

mee opgenomen in het attest dat de gemeente krijgt van OVAM. Op de site moet inderdaad een oriënterend bodemonderzoek gebeuren, mocht dit deel uitmaken van de verkoop wat niet het geval is. Als er iets met die grond gebeurt, dan moet er wel een onderzoek gebeuren. OVAM heeft de gemeente niet opgedragen om alle sites te onderzoeken. Hij denkt dat OVAM in Vlaanderen ongeveer zeshonderd sites moet onderzoeken. Voor Kieldrecht is er al een uitslag. De gemeente heeft ook de vraag gesteld wanneer OVAM hier onderzoek gaat doen en dat wisten ze nog niet. De gemeente kan alles zelf doen, maar dan gaat het Vlaanderen spelen, maar dat is niet de bedoeling. Hij krijgt ook vragen over bloedonderzoek. Zorg en Gezondheid heeft beslist dat zij dat gaan doen. Als iedere gemeente dat zelf zou gaan doen, dan is er te weinig labo-capaciteit. Zorg en Gezondheid zijn bezig met een timing. Hij heeft die vorige week mogen zien. Er is aan alle deelnemers van de vergadering gevraagd de nodige terughoudendheid te betrachten bij verklaringen hierover. Maar men is ermee bezig en de site zal dus ook onderzocht worden. Daar kan niets gebeuren als er morgen grondverzet is of er moet eerst een oriënterend bodemonderzoek gebeuren. In Kieldrecht heeft OVAM duidelijk gezegd dat de gemeente een oriënterend bodemonderzoek moet doen. Dat is vorige week gestart. De aanbesteding is lopende en is door het college gisteren bevestigd. Om geen tijd te verliezen tot het college was de opdracht al gegeven. Als het onderzoek klaar is, dan zal er gekeken worden wat er moet gebeuren. Daar is het de gemeente die het moet doen. Dat staat duidelijk in de brief van OVAM die toegekomen is. Eerst een oriënterend bodemonderzoek om te kijken wat de vervuiling is. Het is de gemeente en niet de zone. De zonecommandant heeft er een paar nachten niet van geslapen omdat hij bang was dat alle kosten naar de zone gingen komen. Maar het is logisch dat de gemeente dat zelf betaalt. Hier is alles op een correcte manier verlopen. Hij is blij met de mail, want ook voor de N70 is het zeer belangrijk dat er een kader komt. Een kader waarin staat wanneer er afgegraven moet worden, wanneer er gesaneerd moet worden en wanneer niet. Als vanaf het moment dat er een vervuiling is, gesaneerd moet worden, dan wenst hij de aannemers veel succes, want dan moeten ze gans Vlaanderen afgraven.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

25. Vervolgens werd ten verzoeken van Vlaams Belang volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze zitting: werken N70 Melsele.

Raadslid Marijke De Graef geeft toelichting bij dit punt.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, heeft een andere vraag dan de voorgaande. Het gaat ook over PFOS en de werken in Melsele. Omdat er PFOS gevonden is zullen de werken er langer stilliggen. Zij vraagt of op de plaats waar PFOS is gevonden het niet afgesloten diende te worden. Nu kan iedereen er voorbij fietsen of wandelen. Zij weet niet of het een goed idee is dat men er zomaar kan passeren. Zij kreeg ook de vraag van handelaars in Melsele of het mogelijk is om aan de Spoorweglaan toch enige doorgang te geven naar de dorpskern. Op het moment zijn die volledig afgesloten van elkaar. Zij vraagt of het niet mogelijk is om, zolang de werken stilliggen, er toch wat doorgang te geven. Het is giftig en de plaats waar PFOS gevonden is in Melsele is niet afgebakend. Dus men kan er gewoon passeren.

Raadslid Schelfhout, Open Vld, heeft een aansluitende vraag. De handelszaken ontvingen van het Agentschap Wegen en Verkeer op 9 februari een mail waarin werd meegedeeld dat de werken tussen de Elisabethstraat en de Torenstraat tijdelijk worden stilgelegd wegens een licht verhoogde concentratie PFOS in de grondstaal. Een concrete timing wanneer de werken terug aanvangen, kon de handelaars niet worden meegedeeld. Verder lezen de handelaars in **dezelfde mail dat verschillende scenario's worden onderzocht om de werken aan de N70** terug aan te vangen. Een van de voorstellen is om de werken ondertussen op te starten tussen de Carrefour en de Schoolstraat. Dat zou betekenen dat de handelaars langs geen enkele kant meer bereikbaar zijn voor klanten en leveranciers. Zij worden op een eiland geplaatst tussen twee onderbrekingen van de N70. Het hoeft geen betoog dat zij hiertegen willen protesteren. Bovenop het reeds geleden inkomensverlies door de moeilijke bereikbaarheid komt dan nog eens een extra verlies. Er kan worden geargumenteed dat de handelaars bereikbaar zijn via de verkeersomleiding, maar een deel van de handelaars leeft niet van de lokale klanten. Hun actieradius strekt zich veel verder uit en de klanten voelen zich niet meer geroepen om alle omleidingen uit te zoeken. Wie van Antwerpen komt, heeft sowieso al af te rekenen met alle omleidingswerken voor de aanleg van de Oosterweelverbinding. Zij wil de volgende voorstellen aankaarten: tijdelijke asfaltering van het stuk N70 tussen de Elisabethstraat en de Torenstraat zodat er toch minstens een richting van de N70 bereikbaar is. Dit zolang er geen oplossing is voor het probleem in verband met de omgevingsvergunning. Duidelijke borden die verwijzen naar diverse handelaars met bewegwijzering langs het hele traject van de omleiding. Niet het standaard oranje eenmalige

bord 'handelaars bereikbaar'. Compensatie van de huishuur en overleg met de verhuurders om minstens een vermindering van de huishuur te verkrijgen zolang deze dubbele hinder zich voordoet. Compensatie voor inkomensverlies. Gratis winkelpand gedurende de dubbele werkzaamheden in navolging van de tegemoetkoming die werd gedaan na de brand in de galerij in de Vrasenestraat of gratis containers voor de handelaars die gezien de aard van hun uitbating niet kunnen verhuizen naar bijvoorbeeld de Warande. Voor sommigen is dit praktisch redelijk niet mogelijk. Anderen kiezen bewust voor uitbating van hun zaak in Melsele. Tijdelijke toelating van tweerichtingsverkeer in de Elisabethstraat. Zij is het ermee eens dat eens de N70 aangelegd zal zijn het een mooie realisatie zal zijn. Hopelijk kunnen de handelaars overleven en hun zaken verder uitbaten in de panden aan de N70.

Schepen Van Roeyen wil in de eerste plaats de bedenking van de burgemeester herhalen. In dit soort zaken is er absolute nood aan het kader waardoor diegenen die met werken bezig zijn, weten wat er wel en niet kan. Het is nu soms een bron van discussie en men is daarin heel voorzichtig net omdat het kader ontbreekt en niemand fouten wil maken. De fase waarin de problemen zich hebben voorgedaan is fase 3, de fase van de Elisabethstraat tot aan de Torenstraat. Het is meermaals toegelicht wat daar vastgesteld is. Er is een zeer beperkte overschrijding en het gaat over een vaststelling op 50 centimeter diepte. Het is dus zeer beperkt. Daarnaast is er een vaststelling gebeurd wat het grondwater betreft. Op dit moment worden vanuit het Vlaams Gewest nog een aantal proeven gedaan in dezelfde zone en in de directe omgeving om te zien hoe de zaken daar zitten. Ten tweede moet voor het afpompen en verwerken van grondwater, wanneer men droogzuiging doet, een vergunning aangevraagd worden en er moeten een aantal formaliteiten afgewerkt worden. Concreet heeft dit voor fase 3 tot gevolg dat men er niet mee verder kan. Er moet worden gewacht tot het traject is afgehandeld. Een derde element is dat een **deel grond is afgegraven, zo'n 6000** kubieke meter, en dat er nu een discussie is met de aannemer samen met het Vlaams Gewest over wat ermee moet gebeuren. Dat is de situatie in fase 3. Het is wachten op een aantal resultaten en vooral een vergunning om te kunnen zien dat men verder kan in die fase. Het zal een aantal maanden duren. Ten tweede is in overleg met het Vlaams Gewest een vrij lang gesprek geweest met een aantal vertegenwoordigers. Er wordt bekeken of de werf geswitcht kan worden om te zorgen dat men kan beginnen werken vanuit het westen terug naar de Carrefour of de Easy Carry richting kruispunt Schoolstraat. Dat zijn de fases 4 en 5. Op dit moment worden ook daar grondonderzoeken gedaan. Men heeft op 17 en 18 februari

boringen gedaan. De resultaten worden binnen de tien tot veertien dagen na de boringen verwacht. Dat is de factor die cruciaal is om daar te kunnen werken en de werf dus te verzetten. De aannemer zal zich er in het gunstigste geval op moeten organiseren. Als de resultaten oké zijn, dan kan de werf geswitcht worden en wordt een heel stuk van het tijdsverlies weggenomen. Ondertussen loopt het verhaal van fase 3 dan verder, maar de twee zaken hangen samen. De vraag van collega Schelfhout over omleidingen en bereikbaarheid hangen voor een **stuk samen met deze evolutie. Er zijn verschillende scenario's mogelijk. Het** zou kunnen dat fase 4 en 5 ook niet kunnen starten. Dat betekent dat het hele stuk niet in beweging komt en dat betekent dat er naar andere oplossingen kan worden gezocht voor omleidingen of omgekeerd dat bepaalde oplossingen uitgesloten worden. Men gaat naar een flexibel systeem van oplossingen waarbij een aantal varianten voorliggen. Er is inderdaad een variant om het verkeer over de N70 tijdelijk terug door te laten gaan, maar dan moet een verharding worden aangelegd en dat kost behoorlijk wat geld. Dat gaat om bedragen rond de 100 000 EUR als het hele traject met dezelfde kwaliteit terug moet worden aangelegd. De variant waar het bestuur zelf voor gaat, is dat de noord-zuidverbinding Torenstraat-Spoorweglaan wordt opengemaakt en alle bewegingen toelaat waardoor de twee stukken van het centrum gemakkelijk bereikbaar worden. Dan worden de handelaars meteen ook makkelijker bereikbaar, want men zou dan een kleine insteek naar rechts maken richting Antwerpen tot de woningen die daar zijn. Dat geeft ook meteen de mogelijkheid om te voet de handelszaken te bereiken. Afhankelijk van de evolutie van fases 4 en 5 kan naar de Schoolstraat worden gereden. Het zijn allemaal varianten en puzzelstukken die in elkaar zullen vallen wanneer de testresultaten bekend zijn. Er wordt dus hard aan gewerkt en in overleg met AWW om effectief een oplossing te zoeken waar men een hele tijd mee verder kan. Het is natuurlijk idioot om 100 000 EUR uit te geven voor ettelijke meters asfalt en dat dat een maand later opgebroken moet worden omdat de werf terug doorgaat. Er moet worden gezorgd voor een veilige oplossing. Er is op dit moment geen gevaar voor de volksgezondheid. In principe is het een werfzone. Er is ook meegegeven aan AWW en de aannemer om dat meer fysiek af te sluiten. Maar er is oneigenlijk gebruik, want men mag daar niet rijden. Enkel een paar bewoners kunnen een korte insteek maken. Men gaat proberen het in de oplossingen definitief te voorzien, maar flexibel zodat de bereikbaarheid maximaal gegarandeerd kan worden aan de hand van de beslissingen die vallen. De ondernemers zitten niet op een eiland. Het is nooit prettig om als ondernemer in een werfzone te zitten. Dat brengt altijd problemen met zich mee, maar zij vergeet dat aan de noordzijde van de N70 alle

handelszaken langs achter via de verbindingsweg Torenstraat-Boerenpoort bereikbaar zijn. Aan de andere kant via de parking achter het appartementsgebouw en de Spoorweglaan zijn een aantal mogelijkheden en waar ook de zwakke weggebruikers over kunnen steken. Men kan de handelszaken wel bereiken, zij het moeilijk zoals in elke werfzone. Het voorstel om overal waar gewerkt wordt, leningen te betalen en huizen te vergoeden, gaat veel te ver. Hij denkt dat dit soort toestanden niet ernstig zijn. Men probeert bereikbaarheid maximaal te organiseren. De wettelijke kaders voor mensen die lang hinder hebben van werken zijn er. Het is niet aan een gemeentebestuur om huishuur te gaan betalen en wat het raadslid verder suggereert. Het zal structureel gebeuren op een moment dat alle puzzelstukken binnen zijn, om geen idiote dingen te doen en het goed op te lossen.

Raadslid Schelfhout denkt dat bewegwijzering geen grote kost is. Dat zou wel een ondersteuning zijn. De gemeente kan borden maken met de namen van de handelaars erop.

Schepen Van Roeyen zegt dat in de werf altijd algemene signalisatie wordt voorzien dat handelaars bereikbaar zijn. Er is nu een omleiding. Als de werf was verder gelopen dan had die omleiding een functie gehad. Hij denkt dat alle handelaars perfect bereikbaar zijn, zeker die langs de noordzijde, omdat die langs de achterkant de toegang hebben.

De voorzitter polst namens de algemeen directeur bij raadslid De Graef of de schriftelijke vragen nog moeten worden beantwoord.

Raadslid De Graef vindt het antwoord van vanavond voldoende.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

26. Namens de fractie Vooruit werd volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze raadszitting: betalend worden parking station Beveren.

Raadslid Méline Rovillard, Vooruit, geeft toelichting bij dit punt.

Raadslid Rovillard, Vooruit, zegt dat haar fractie al vaak bezorgdheden heeft geuit. Zonder er nu nog te ver op in te gaan ziet zij vier verschillende serieuze issues. Onder andere het duurder worden van een basisdienst zoals openbaar vervoer voor de inwoners, hetgeen

openbaar vervoer geenszins stimuleert. Daarnaast wordt zo parkeren in de naburige straten aangemoedigd. Het is natuurlijk een drempel voor het stationsgebied om een echte hub te worden. Zij hoorde de schepen al een allusie maken op het feit dat de bezorgdheid wordt gedeeld, maar dat de communicatie en de gesprekken moeilijk verlopen. Haar voorstel lijkt een nuttig en belangrijk instrument om een en ander te versterken en in gang te zetten. Het voorstel houdt in dat de gemeente een formeel standpunt inneemt tegen het betalend worden van de parking en daarbij nogmaals de vraag duidelijk stelt aan de NMBS dat de parking gratis blijft.

Schepen Van Roeyen is het eens. Het gebruik van het openbaar vervoer wordt vaak bemoeilijkt door een aantal beslissingen van degene die het moeten aanbieden. De gemeente heeft met de NMBS een overeenkomst afgesloten om de stationsomgeving vanaf het stationsgebouw tot en met het oude kolenstation heraan te leggen. De gemeente zou fietsenstallingen plaatsen met alles erop en eraan. De NMBS nam het asfalt voor zijn rekening. De gemeente heeft haar deel van het verhaal gedaan. Het is een prachtige fietsenstalling die eigenlijk al te klein is. Die zal uitgebreid moeten worden. Er zijn gesprekken opgenomen. Het tweede element was de inrichting van de parking. In de eerste fase van het overleg was afgesproken dat gemeente en NMBS samen de parking gingen aanleggen. Er waren middelen in de begroting voorzien. Het werd een publieke parking waarvan de capaciteit uitgebreid zou worden. Hij zou beter worden geschikt en verder worden aangelegd waardoor behoorlijk wat meer wagens van reizigers zouden kunnen worden opgevangen. Tegelijkertijd zou het voor de buurt een afgeschermd parking zijn. Dat was de afspraak, maar de NMBS heeft en cour de route een klein half jaar geleden beslist dat zij de parking alleen gaan aanleggen. De grond is van de NMBS, dus de gemeente heeft niets te zeggen. De gemeente mag niet meer tussenkomen. Dit is meteen de aankondiging geweest van de beslissing dat het een parking wordt die uitsluitend wordt gebruikt voor reizigers. Het zal niet onmiddellijk worden afgesloten, maar dat is de finaliteit die zij hebben aangegeven. Het gemeentebestuur heeft reeds op 7 oktober de minister van Mobiliteit formeel aangeschreven om te protesteren tegen deze beslissing. Tot op heden heeft hij nog niet het genoegen gehad enig antwoord te mogen ontvangen van de bevoegde minister. Hij zit met het raadslid op dezelfde lijn. Tijdens de heraanleg van de parking was de vroegere parking dus een tijd niet beschikbaar en heeft gelukkig voor niet te veel hinder gezorgd in de omgeving, maar principieel is dit niet oké. Hij stelt voor dat het naar de treingebruikers toe mogelijk een

negatief effect heeft. Hij moet wel zeggen dat de kostprijs van de parking 1,60 euro per dag zal zijn. Dat is niet van dien aard dat het voor mensen die veel gebruik maken van de trein mogelijks een probleem is. Hij gaat er ook van uit dat voor woon-werkverkeer een deel van die kosten door de werkgever zullen genomen worden. Hij betreurt het wel dat de gemaakte afspraken uiteindelijk zijn opgezegd. Hij kan er niets aan doen omdat het exclusief eigendom is van NMBS. De enige toezegging die men heeft gegeven is dat NMBS zich heeft geëngageerd heeft om voor de uitbreiding van de fietsenstalling met een aantal units in tussen te komen. Dat is een schrale troost.

Raadslid Rovillard denkt dat het kleine bedrag voor de parking voor veel mensen toch een drempel is. Het gaat inderdaad ook om het principe. Zij denkt dat het een goed signaal is als de hele gemeenteraad dit voorstel ondersteunt. Dat kan alleen maar ondersteunen bij de potentiële gesprekken met de minister.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, heeft nog een bijkomende vraag. Zij vermoedt dat er nogal wat postbodes met de auto naar hun werk komen. Zij zullen, als zij de parking willen gebruiken, de volle pot moeten betalen. Zij vraagt of het mogelijk is om te onderhandelen met De Post en NMBS, bijvoorbeeld met de gemeente als bemiddelaar, om te zorgen dat de postbodes daar ook kunnen parkeren. Niet elke postbode woont in het dorp.

Schepen Van Roeyen zegt dat met De Post al pogingen zijn gedaan om met hen een aantal afspraken te maken om achter het gebouw de wagens efficiënter te zetten. Nu staat het ook al helemaal vol. Er is een stuk parking bijgemaakt richting belastingen. Zij moeten op eigen terrein een deel van de oplossing zoeken. Dat leidt ook tot problemen op de parking net voor De Post. Hij probeert het op te nemen. Voor het overige heeft het college opdracht gegeven aan de dienst Mobiliteit om te gaan tellen en parkeeronderzoek te doen om te kijken wat het onmiddellijke effect is eens de parking in het nieuwe regime in gebruik wordt genomen. Er zal gekeken worden of er bepaalde maatregelen genomen moeten worden om de bewoners en de wijk te beschermen. Hij wil nog wel een poging doen om nog eens met de directie van De Post te gaan praten. Hij herinnert zich het vorige gesprek, want de wagens stonden overal tussen de bomen en tot het wandelpad. Hij begrijpt dat het voor de werknemers niet altijd makkelijk is. Hij zal het nog eens proberen opnemen. Hij vreest dat de realiteitszin eerder droevig zal stemmen, maar hij gaat het proberen.

Raadslid De Graef denkt ook dat het bedrag dat betaald moet worden voor de modale burger toch een probleem is. Vijf dagen per week en 52 weken in een jaar. Zij denkt niet dat elke werkgever dat gaat bijleggen.

Schepen Van Roeyen vermoedt dat de redenering van de NMBS is dat de reiziger een parkeerplaats wil vlak bij de trein. Hij deelt die mening niet. Maar de gemeente heeft er niets over te vertellen. Wat hem betreft kan de raad samen een standpunt innemen om ertegen te protesteren.

Raadslid Rovillard vraagt een stemming. Dan heeft de schepen dit als extra instrument om het gesprek aan te gaan. Hij kan laten zien hoe belangrijk het is aangezien het door heel de gemeenteraad gedragen is.

De voorzitter denkt dat dit in algemeenheid aanvaard kan worden.

Schepen Van Roeyen zegt dat hij het standpunt uit de brief van 7 oktober nog eens namens de gemeenteraad zal herhalen.

Met algemeenheid van stemmen gaat de gemeenteraad akkoord met volgende voorgelegd standpunt van de fractie Vooruit: de gemeente neemt formeel standpunt in tegen het betalend worden van de parking en de gemeente zal de NMBS vragen dat de parking gratis blijft.

27. Ten verzoeken van Groen werd volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze raadszitting: aanstelling nieuwe jeugdconsulent jeugddienst Beveren.

Raadslid Stijn De Munck geeft toelichting bij dit punt.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat op de afgelopen commissie Jeugd van 15 december onofficieel bekend werd gemaakt dat de jeugdconsulent de jeugddienst zal verlaten. Zijn vragen: **Wie neemt nu als 'tijdelijk diensthoofd' binnen de jeugddienst deze functie waar? Is het verlaten van de dienst 'plotseling/niet verwacht' of was het college al eerder op de**

hoogte? Is de wervingsprocedure reeds opgestart? Wanneer mag een nieuwe consulent verwacht worden?

Schepen Staut zegt dat de functie op dit moment als waarnemend diensthoofd waargenomen wordt door Toon Daems. De betrokkene is sinds 1 april 2009 in dienst. Hij heeft dus al heel wat ervaring en het college was heel blij dat hij dit zag zitten. Plots heeft de vorige jeugdconsulent op 30 november een jobaanbieding gekregen. Hij heeft de personeelsdienst op 1 december ingelicht dat hij die aanbieding had aanvaard. In onderling overleg is voorgesteld om in toepassing van de rechtspositieregeling binnen de gemeente onbetaald verlof als recht te mogen opnemen gedurende een periode van één jaar. Toon Daems is met ingang van 1 januari 2022 voor de duur van zes maanden aangesteld als waarnemend diensthoofd. Ten laatste in mei zal de procedure voor een nieuw diensthoofd opgestart worden.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

28. Tenslotte werd te verzoeken van Groen volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze raadszitting: stand van zaken oude klompenmakerij Pastoor Steenssensstraat.
- Raadslid Stijn De Munck geeft hierbij toelichting.
- Raadslid De Munck, Groen, zegt dat de woning met klompenmakerij Van Moeren in de Pastoor Steenssensstraat 112 bouwkundig erfgoed is. In februari 2018, werd door Groen de vraag gesteld wat er van de site kon bewaard worden. Intussen is het ensemble van de bokstal, het ruraal gebouw en de voorliggende zone voor houtopslag beschermd als monument sinds 12 maart 2019, dit omwille van zijn historische en architecturale waarde. Het is de enige klompenmakerij in de museale omgeving die beschermd wordt in Vlaanderen. Het is dus heel bijzonder. Bij een eerdere tussenkomst in oktober 2020 antwoordde het college dat het wacht op een herziening van het subsidiereglement waardoor men meer geld kan besteden aan instandhouding en later, als de middelen er terug zijn, goed te restaureren. Het college gaf ook aan nog niet nagedacht te hebben over de bestemming voor de klompenmakerij. Hij heeft hierover een aantal vragen. Heeft het college zicht op de eventuele subsidiewijziging op Vlaams niveau en communiceert zij hierover met het kabinet van de bevoegde minister? Heeft het college kunnen nadenken over de eventuele bestemming? Wil

zij de buurt (twee scholen, jeugdbeweging, zeer grote woonwijk) erbij betrekken? Om subsidies te kunnen bekomen is het ook nodig om een bestemmingsplan te hebben. Wil het college een aantal eenvoudige, maar nodige onderhoudswerken uitvoeren ter bescherming van de buitenschil om verdere aftakeling te voorkomen en het terrein een beetje opfrissen? Het college stelt dat het zonder subsidies zeer moeilijk zal worden en hoopt hiervoor de nodige steun van Vlaanderen te krijgen. Hierbij de vraag indien de subsidiëringslijn te klein wordt of wanneer er helemaal geen subsidies ter beschikking staan of het college dan overweegt de klompenmakerij te verkopen.

Schepen Vlegels zegt dat de subsidiewijziging nog altijd lopende is. Er zijn nu wel subsidies verkrijgbaar. Nu is het beperkt tot als men gaat restaureren. Hij snapt het ook niet zo goed wat men moet doen met 250 000 EUR of maar 60% van het bedrag zonder de btw, want die wordt niet gesubsidieerd. Er moet inderdaad een beleidsplan worden opgemaakt. Op dit moment zijn er geen kredieten voorzien in de begroting. In de begroting moet men een aantal prioriteiten stellen. Er zijn ook een aantal andere zaken die men aan het opknappen is in verband met erfgoed. Er komen er waarschijnlijk nog wat op het gemeentebestuur af. Hij denkt bijvoorbeeld aan Doel. Wat opkuisen kan wel, maar dat is gewoon het terrein proper maken. Er is ook wel wat afval gekapt en dergelijke meer. Dat wordt daar regelmatig gedaan. Misschien trekt het minder vervuiling aan als de omgeving proper is. Op dit moment zijn er geen kredieten. Het bestuur zal bekijken wat het ermee moet doen. Hij weet niet wie er in privéverkoop geïnteresseerd zou zijn. Als het zo mag zijn, dan mag het raadslid het altijd overmaken als iemand het wil verwerven. Die kan dan ook subsidies krijgen. Hij denkt dat er niet veel gegadigden zullen zijn. Het raadslid weet dat de gemeente de klassering destijds niet aangevraagd heeft, maar het heeft het wel aanvaard. Het belangrijkste is dat het blijft bestaan. Als een raadslid de vraag stelt, dan gaat hij er altijd van uit dat hij iemand kent die ernaar geïnformeerd heeft, maar hij begrijpt dat dat niet het geval is. Dat is spijtig. Op dit moment zijn er geen subsidies. Als er iets wordt gedaan, zal er eerst een bestemmingsplan moeten worden uitgewerkt waarin de stabiliteit en de mogelijkheden bekeken worden. Dat plan kan voor een deel gesubsidieerd worden. Misschien zal de provincie een extra toelage geven en dan kan dat bijna voor niets gebeuren. Het maken van het plan duurt wel even. Er moet grondig worden onderzocht wat er moet gebeuren. Dat kan met prefinanciering. De gemeente heeft al eens de prijs gevraagd daarvoor en het gaat toch om ongeveer 30 000 EUR om zo'n plan op te maken. Op dit moment nog niet, maar wat niet is, kan nog komen. Hij

geeft toe dat het niet in een allerbeste staat is. Het heeft wel de stormen doorstaan dus in die zin is het nog goed.

Raadslid De Munck heeft nog twee vragen. Het opkuisen is inderdaad niet alleen wat er aan afval ligt. Er groeien ook wel wat planten die er beter niet staan. Er zijn al wat opgeschoten bomen die al tegen de constructie aan het duwen zijn. Hij vraagt toch nog wel wat meer aandacht voor de buitenschil. Vroeg of laat zal er wel wat meer naar beneden vallen dan dat er nu naar beneden valt. Dan is de schade wat groter. Hij weet niet in hoeverre er met een kleine ingreep of door een bepaalde constructie te zetten dat men grotere schade voorkomt enerzijds. Ten tweede vraagt hij na te denken over een extra begrotingslijn richting provincie. Hij weet niet hoe het loopt. Hij vraagt of het de gemeente is die het zelf aanvraagt en op zoek gaat naar participatie van de provincie of dat de gemeente wacht op het initiatief van de provincie zelf. De gemeente krijgt wat speling als het zelf kan vragen naar middelen.

Schepen Vlegels zegt dat de gemeente het waarschijnlijk zelf aan moet vragen als eigenaar van de site. Maar er is ook de subsidiëring op Vlaams niveau van 60% zonder de btw met een maximum van 25 000 EUR. Als de provincie een kleine inspanning wil doen, dan is het misschien te overwegen, want de studie die de stabiliteit bekijkt en de mogelijke bestemmingsplannen kost de gemeente dan niks.

Raadslid De Munck vraagt of er een termijn is die de gemeente erop zet.

Schepen Vlegels gaat het tijdens de begroting bespreken. Er moet een sluitende meerjarenbegroting zijn. Het heeft ook geen zin om een zware kost te gaan doen als er niet opvolgend daarna een renovatie kan worden gedaan. Dat is een van de vele zaken die altijd voorliggen. Niet alles kan in een begroting. Er moet ook worden afgewacht wat de gemeente aan andere zaken nog bereikt als prioriteit zoals Doel. De gemeente kan alles niet doen uiteraard.

Raadslid De Munck stelt dat het geen kasteel is zoals Cortewalle of Hof ter Saksen. Het is een onderdeel van de maatschappij, de gewone man die een spoor in de geschiedenis achterlaat.

Schepen Vlegels denkt dat de gewone man er ook baat bij heeft dat Cortewalle en Hof ter Saksen gerenoveerd worden. Het raadslid moet zich ook niet te veel voorstellen van een klompenmakerij en wat men ermee kan doen. De structuur is en blijft open.

Raadslid De Munck zegt dat dat klopt.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt het op zich een treurig verhaal. Het is hoe dan ook een unieke site. Het is beschermd erfgoed en de gemeente is als eigenaar eigenlijk verplicht om ervoor in te staan. Het is al verschillende keren aan bod gekomen op de gemeenteraad dus er wordt al verschillende jaren over gesproken. Er is nog altijd niets mee gebeurd.

Schepen Vlegels zegt dat het maximum twee jaar is en niet verschillende jaren. Het is in 2019 beschermd.

Raadslid Creve zegt dat het nu 2022 is. Hij wil niet discussiëren over de periode dat het staat te verkommeren. Hij komt tot de slotsom dat er dringend iets mee moet gebeuren. Er is hier duidelijk een verantwoordelijkheid van de gemeente. Beveren is ook een rijke gemeente. Dit is een uniek stukje erfgoed. De gemeente heeft niet zo veel gigantische panden in het bezit die als erfgoed zijn geklasseerd. Het moeten niet altijd kastelen zijn waaraan handenvol geld uitgegeven wordt. Hij vindt de opmerkingen van de collega in verband met dit dossier helemaal terecht. Hij denkt dat het beter verdient dan wat er nu mee gebeurt. Als het vuil er rond ligt en als de bomen er bijna binnen groeien, dan kan men er op zijn minst voor zorgen dat men het wat in stand houdt zodat de boel niet verder verkommert. Dat is de gemeente verplicht aan de gemeenschap en aan het verleden.

Schepen Vlegels zegt dat het wordt opgekuist. Dat is ook al gebeurd in het verleden. Maar het komt natuurlijk telkens terug. Er wordt daar wat vuil gestort. Hij hoopt dat het nu met het woonpark daar kan verbeteren. Hij weet dat daar een goede opzichter zit. Er zijn mogelijkheden om het te controleren wanneer het opgekuist is. Hij zal verder aandringen bij het Vlaams Gewest dat men er ook een extra inspanning voor mag doen buiten de subsidienormen als men maar een klompenmakerij heeft. Het kan makkelijk afgeschoven worden op de gemeente, maar zij moeten daar ook hun verantwoordelijkheid in nemen. Hij

heeft de indruk dat het Vlaams Gewest al zwaar bevraagd wordt in verband met Doel en de polder.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

Er waren geen punten in de geheime zitting.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van 22 februari 2022 en nodigt iedereen uit voor de volgende gemeenteraadsvergadering op dinsdag 29 maart 2022.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

de voorzitter,

Jo Van Duyse

Veerle Vincke