

Gemeenteraadszitting van 29 maart 2022

Waren aanwezig:

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Raf Van Roeyen, Ingeborg De Meulemeester,

Laura Staut en Dirk Van Esbroeck, schepenen;

Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Ernest Smet, Ann Cools, Issam Benali,

Lien Van Dooren, Jens De Wael, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Karolien Weekers, Stijn De

Munck, Inge Brocken, Jeroen Verhulst, Koen Maes, Lientje De Schepper, Annick Van de Vyver,

Kathleen De Schepper, Kitty Schelfhout, Jan Creve, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere en Bram Massar, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

De raadsleden Marijke De Graef en Méline Rovillard waren afwezig en werden verontschuldigd.

Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:

01. Verslag van de gemeenteraadszitting d.d. 22 februari 2022 - Goedkeuring

02. Ondertekening Verbond voor de toekomst en leefbaarheid van het ommeland van de haven van Antwerpen, de polders op Linkerscheldeoever - Goedkeuring

03. Afbakening werkingsgebied woonmaatschappij - vastleggen onderlinge stemverhouding - Goedkeuring

04. Definitieve vaststelling van de visienota Meergezinswoningen - Goedkeuring

05. Gemeentelijke verordening op het toekennen van huis- en busnummers - Goedkeuring

06. Samenwerkingsovereenkomst Vlaanderen Bouwt vzw (Vlabo) voor het gemeentelijk aandeel in het project Leurshoek Beveren - Goedkeuring

07. Goedkeuring van het wegtracé BVBA Th4Q te Beveren - Goedkeuring

08. Wegtracé wegenis -en rioleringswerken NV Vastgoedmakelaars Rosiers en De Ridder te Beveren - Goedkeuring

09. Principiële vaststelling van de nieuwe straatnaam "Puitenslagershof" te Beveren - Goedkeuring

10. Principiële vaststelling van de nieuwe straatnaam insteekweg Bergmolenstraat te Melsele - Goedkeuring

11. Concessieovereenkomst voor een cashkiosk Kieldrecht - Goedkeuring

12. Vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor de afbraak en nieuwbouw van brasserie de molen in Doel - Goedkeuring

13. Vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor de herinrichting van de N451 ter hoogte van het logistiek park Waasland fase West - Goedkeuring

14. Gebruik van het Riopact takenpakket 2022 voor de projectgerelateerde kosten voor het project 'Wegen- en rioleringswerken Melsele Zuid - aansluiting Priemstraat' - Goedkeuring
15. Verplaatsen en aansluiten van de modulaire units van Doornpark en Pegasus Kieldrecht naar sportzone Glazenleeuw - Goedkeuring
16. Kosteloze grondafstand van wegenis en groenzones in de 2/3 verkaveling, Smisstraat-Sportlaan te Vrasene - Goedkeuring
17. Pachtverbreking van grond ter realisatie van een fietsersbrug te Melsele - Goedkeuring
18. Aankoop van grond voor realisatie van een fietsersbrug te Melsele - Goedkeuring
19. Aankoop van grond voor realisatie van een fietstunnel in de Gentstraat te Beveren - Goedkeuring
20. Wijziging van het personeelsbehoefteplan en organogram - Goedkeuring
21. Toetreding van de gemeente Lierde tot de hulpverleningszone Vlaamse Ardennen - Goedkeuring
22. Opvolging van een lid in de politieraad - Vaststelling
23. Waarnemer vanuit een politieke fractie voor de GECORO - Kennisneming
24. Toetreding tot OFP PROLOCUS - Goedkeuring
25. Vervanging van een plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van vzw Toerisme Oost-Vlaanderen - Goedkeuring
26. Vervanging van een plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van IGS Westlede - Goedkeuring
27. Vervanging van een plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van Polder Land van Waas - Goedkeuring
28. Opvolging gemeenteraadscommissies en verkiezing nieuwe voorzitter - Vaststelling
29. Ten verzoeken van Beveren 2020: werken voetbalterrein Kieldrecht - Advies
30. Ten verzoeken van Beveren 2020: Spaans Fort, Verrebroek - toegangsregeling en inrichting natuurgebied - Advies
31. Ten verzoeken van Beveren 2020: stuurgroep voor het provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan Afbakening kleinstedelijk gebied Beveren - Advies
32. Ten verzoeken van Beveren 2020: ophaling bouw- en snoeiafval - Advies
33. Ten verzoeken van Groen: naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne kwam ook een grote vluchtelingenstroom op gang. We hadden hierover volgende vragen - Advies
34. Ten verzoeken van Vooruit: overbevolking gevangenissen - Advies
35. Ten verzoeken van Vooruit: rookvrije sportzones - Advies
36. Ten verzoeken van Vooruit: bankautomaten - Advies
37. Ten verzoeken van Vooruit: gegevensdeling Kind en Gezin - Advies

38. Ten verzoeken van Vooruit: project zorgzame buurten - Advies

Besloten zitting

39. Vaste aanstelling na gunstige proeftijd - Algemeen directeur

Openbare zitting:

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de gemeenteraadszitting van 22 februari 2022

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 22 februari 2022.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de gemeenteraad van 22 februari 2022.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

Raadslid Benali, Vooruit, denkt dat iedereen vandaag in de krant heeft kunnen lezen wat er in Kruibeke gebeurd is. Iedereen hoorde al een tijdje de geruchten dat er fusiegesprekken bezig zijn tussen de gemeente Beveren en de gemeente Kruibeke, of toch aftastende gesprekken. De raad weet niet goed hoe het ermee zit. Hij vraagt of men in een beginfase zit, een middenfase of een eindfase. Iedereen tast in het duister. Gisteren is het op de gemeenteraad in Kruibeke tot een clash gekomen waarbij heel de oppositie opgestapt is. Hetgeen zij verwijten aan de burgemeester en aan onze burgemeester onrechtstreeks is dat er te weinig communicatie is over hetgeen er gebeurt. Men heeft het gevoel niet betrokken te zijn als gemeenteraadsleden terwijl ondertussen de twee meerderheidspartijen aan het onderhandelen zijn en de schepencolleges daarbij betrokken zijn. Het is de gemeenteraad zelf die uiteindelijk moet mee beslissen over een fusie en die blijven in het ongewisse. Het is opvallend dat heel de gemeenteraad daar opstapt. Zij hebben het gevoel dat men niet betrokken is. Het college kan beseffen dat het hier gelijkaardig is. Hij heeft ook het gevoel dat er te weinig betrokkenheid is. In januari kon men al in de pers lezen dat er aftastende

gesprekken zouden zijn. In zijn fractie groeit de vrees dat de raad straks wordt geconfronteerd met een situatie waarin er eigenlijk al redelijk veel beslist is. Hij weet dat er volgende week een commissie georganiseerd wordt. Dit was tegelijkertijd met een commissie in Kruibeke. Het is niet helemaal duidelijk of dit samen met Beveren is of niet. Blijkbaar werd daar in Kruibeke van uit gegaan en werd er sterk op gereageerd. Dit geeft natuurlijk nog extra het gevoel dat er eigenlijk al een beslissing genomen is vooraleer de gemeenteraadsleden effectief geïnformeerd zijn geweest. Zijn fractie wilde dit toch niet zomaar laten passeren. Er zal verwezen worden naar volgende week. Dat is een beetje makkelijk. Men moet ook eens stilstaan bij het feit dat ondertussen allang bekend is in de media dat er gesprekken gaande zijn en dat de gemeenteraadsleden, tenminste die van de oppositie, want hij weet niet hoe het aan de overkant zit, nog altijd in het duister tasten.

Burgemeester Van de Vijver had de vraag verwacht. Hij heeft ook een krantenartikel gelezen over Kruibeke dat minder met de inhoud te maken had. Maar het is niet aan hem om een oordeel te vellen over de manier waarop het bestuur in de andere gemeente werkt. Dat is de verantwoordelijkheid van de mensen zelf. De oppositie is opgestapt, maar daar gaat hij verder geen uitspraken over doen. Het is maar logisch dat een meerderheid, indien zij bepaalde beslissingen wil nemen of bepaalde zaken wil voorstellen aan de gemeenteraad, dit eerst intern in de gemeente goed uitdiscussieert. Dit om te weten of de meerderheid erachter staat en er verder mee wil gaan. Dat is trouwens met elk dossier. Hij heeft geen enkel dossier geweten waar dat niet het geval is. Het zou een kakafonie zijn als de meerderheid zelf niet weet waar het naartoe wil en aan de gemeenteraad gaat vragen op welke manier men verder met een dossier moet omgaan. Er zal maandag, zowel in Kruibeke als in Beveren, een commissie doorgaan om acht uur waar volledige tekst en uitleg wordt gegeven en de stand van zaken meegedeeld zal worden. Hij vraagt nog een kleine week geduld. Hij zal zich nu niet laten verleiden tot een inhoudelijke discussie. Die is er ook in Kruibeke niet gevoerd. Het zal goed worden voorbereid. De stand van zaken zal volgende week maandag om acht uur worden meegedeeld op een commissie. Zoals gebruikelijk kan iedereen daar zijn zeg doen. Dan zal men erover in debat gaan.

Raadslid Massar, Groen, kan de tussenkomst van collega Benali volledig onderschrijven. De burgemeester vermeldt wel een zaak waar hij op wil reageren. Het is logisch dat een meerderheid eerst intern afstemt. Het probleem is dat er in Kruibeke geen meerderheid is.

CD&V en N-VA hebben daar geen meerderheid en worden gedepanneerd. De depanneurs worden niet geraadpleegd. Vervolgens is er vanuit de oppositie door de grootste partij Samen Voor Kruibeke heel fel op gereageerd dat zij niet betrokken zijn. Dat is een zware nuance voor Kruibeke, nog los van het feit dat het gesierd zou hebben om de oppositie bij zo'n belangrijke beslissing van in het begin mee te nemen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er nog geen beslissing is genomen. De stand van zaken zal maandag meegegeven worden. Bij zijn weten was er gisteren in Kruibeke wel een meerderheid. De oppositie is buiten gegaan. De meerderheid is blijven zitten en heeft gans de gemeenteraad afgewerkt. Depanneurs is een oneerbiedig woord dat hij niet zou durven gebruiken. Een meerderheid is een meerderheid. Er is een meerderheid gebleven en die hebben gans de gemeenteraad afgewerkt. Alle punten die op de gemeenteraad stonden zijn beslist. Er is een meerderheid gebleven dus hij gaat ervan uit dat er wel degelijk een meerderheid is in Kruibeke. Hij gaat er voor de rest geen uitspraken meer over doen. Het is niet aan de gemeenteraad van Beveren om een oordeel te vellen over wie er behoort tot de meerderheid en de minderheid in Kruibeke. Hij constateert dat er een discussie is geweest. Hij constateert ook dat er bepaalde mensen zijn opgestapt en dat er een meerderheid was die de agenda van de gemeenteraad verder hebben afgewerkt.

Raadslid Massar wil enkel en alleen reageren op het feit dat er een onafhankelijk raadslid is gebleven waardoor er een meerderheid was om verder te stemmen. Dat wil niet zeggen dat die persoon tot de meerderheid behoort.

Raadslid Benali wil antwoorden op het feit dat de burgemeester het logisch vindt dat, als er bepaalde beslissingen worden genomen, dit eerst intern uitgediscussieerd wordt binnen de meerderheid. Als het gaat om de heraanleg van een weg of iets dergelijks, dan heeft hij er geen probleem mee dat het eerst besproken wordt in het college en door de meerderheid. Maar als het gaat over iets belangrijks voor de gemeente zoals een fusie met een andere gemeente, dan is dit wel een van de belangrijkste zaken die de gemeenteraad kan beslissen. Hij gaat er dan wel van uit dat er draagvlak gezocht wordt in de gemeenteraad. Hij denkt dat er dan sneller gecommuniceerd mag worden dan drie maanden nadat het in de krant heeft gestaan. In die zin volgt hij het gevoel van de collega's in Kruibeke dat bij de commissies die nu aangekondigd worden niet het begin van het gesprek aangekondigd zal worden. Die

aankondiging was er al in januari. Ondertussen zijn er al bijna drie maanden aan gesprekken gepasseerd. Er is het gevoel dat de raden in het midden of aan het einde van het traject betrokken gaan worden. Hij hoopt dat dit niet het geval is, maar momenteel houdt zijn fractie er geen al te positief gevoel aan over.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat wat er over deze maanden in de krant heeft gestaan, dat dat ging om iemand die hem in het gemeentehuis van Kruibeke heeft gespot of andersom iemand van Kruibeke in Beveren en daar conclusies uit heeft getrokken. Toen waren er nog geen gesprekken. Wat in de krant wordt geschreven is de verantwoordelijkheid van de journalist. Een fusie is natuurlijk altijd een interessant verhaal. In die zin is men voorbij gestoken door Moerbeke en Lokeren. De stand van zaken zal maandag worden meegegeven zoals dat volgens goede democratische gewoonte is voorgeschreven.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat men op zaterdag 26 maart 2022 meedeed aan Earth Hour en die dag tussen 20.30 uur en 21.30 uur de lichten doofde. De kans is groot dat dit is gedaan als symbolische actie rond energiebesparing en het verminderen van de CO₂-uitstoot. Zo wordt ook gewerkt aan de impact van de schade die veroorzaakt wordt door overmatig en onnodig gebruik van kunstlicht. De actie ging wereldwijd door en ook Vlaamse steden en gemeenten participeren hierin mee. Hij vraagt of de gemeente Beveren heeft geparticipeerd en waarom wel of niet. Hij vraagt vooral waarom niet omdat hij weinig heeft gezien op de sociale media.

Schepen Kegels zegt dat de gemeente het al jaren doet. Als het raadslid het navraagt bij de milieudienst dan komt hij jaarlijks op een agenda. Het wordt vanaf 2014 of 2015 elk jaar gedaan. Maar door het afschakelplan dat al wordt uitgevoerd rond kerken die allemaal om tien uur de verlichting doven wordt het eigenlijk al algemeen gedaan. Rond monumenten, erfgoed en andere zaken worden de lichten gedoofd om tien uur. Buiten op plaatsen waar de veiligheid gegarandeerd moet kunnen worden of waar er in het verleden vragen over zijn gesteld om de lichten aan te laten blijven die branden. Op termijn kunnen die met verleiding naar 50, 40 of 30% worden gebracht. Op die manier wordt al een heel deel van het verhaal ingevuld. Maar op dit moment wordt al algemeen gedoofd.

Raadslid De Munck zegt dat de schepen doelt op de actie van oktober, de nacht van de duisternis. Dat is niet hetzelfde. De schepen pakt die samen.

Schepen Kegels zegt dat het uiteindelijk op hetzelfde neerkomt. Als men door sommige steden en gemeenten rijdt dan zijn marktplaatsen nog altijd overal verlicht. Beveren heeft in 2013 de keuze gemaakt in de reductie van CO₂-uitstoot en energieverbruik met 30% te verlagen. Beveren heeft dat net niet gehaald, maar is volop bezig. De verleding is daar een duidelijk signaal van. Beveren staat daarin ver voor. De klimaatcommissie komt er. Hij heeft vanmorgen nog eens gevraagd naar een datum, maar in april is het moeilijk om nog een datum vast te leggen. Hij komt eraan. Daar zal worden uitgelegd hoever de gemeente staat. Het heeft allemaal met dat thema te maken.

Raadslid De Munck heeft uiteraard veel interesse in wat de commissie gaat vertellen en hoever het staat. Hij proeft enige twijfel over het al dan niet afschakelen aan monumenten.

Schepen Kegels zegt dat dat zeker en vast niet zo is.

Raadslid De Munck vindt het dan vreemd om te zien dat het tijdens de week wel nog brandt. Misschien kijkt hij op een ander gebouw en ziet hij andere lichten, maar het lijkt hem niet helemaal waterdicht. Als de schepen het zegt zal hij dit wel geloven. Hij kijkt uit naar de commissie.

02. In toepassing van artikel 27 van het Decreet Lokaal Bestuur dient raadslid Jan Creve de zitting te verlaten bij de behandeling van dit punt.

De voorzitter vraagt aan raadslid Creve om tijdens dit punt de vergadering te verlaten. Hij mag plaats nemen in het publiek, maar hij mag niet deelnemen aan de discussie wegens zijn betrokkenheid bij hetgeen hierin vastgelegd wordt.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vraagt op basis van wat hij geen deel mag uitmaken van de raad. Er zijn wel meer mensen die betrokken zijn bij het verbond en die hier aanwezig zijn. Het gaat niet alleen over hem.

De directeur zegt dat raadslid Creve rechtstreeks belang heeft, in de eerste plaats persoonlijk, maar ook als vertegenwoordiger. Er zijn inderdaad ook nog andere vertegenwoordigers, maar die zitten onrechtstreeks voor de gemeente Beveren in bijvoorbeeld de Maatschappij Linkerscheldeoever en dergelijke.

Raadslid Creve vindt dit een zeer eigenaardige lezing. Men moet hem eens uitleggen wat zijn persoonlijke belang is bij deze kwestie. Hij heeft de indruk dat men hem op basis van een politiek standpunt de gemeenteraad wil laten verlaten. Hij denkt dat dat niet kan. Hij wil zien op basis van welk punt uit het reglement dat wordt gedaan.

De voorzitter zegt dat het gaat om het punt van persoonlijk belang.

Raadslid Creve zegt dat hij met Doel 2020 al 20 jaar een politiek standpunt verdedigt met betrekking tot de streek. Als daar een persoonlijk belang mee gemoeid is, moet men hem dat zeggen. Het gaat niet over geld. Er zijn in de raad mensen die instanties vertegenwoordigen waarbij het wel over veel geld gaat. Hij snapt niet goed hoe het onderscheid wordt gemaakt. Hij vraagt wat er wordt gedaan als men in de toekomst nog eens een standpunt verdedigt in verband met erfgoed. Hij vraagt of dan ook de mensen die betrokken zijn bij Erfpunt de zaal moeten verlaten. Misschien moeten nu ook alle mensen die betrokken zijn bij Natuurpunt de zaal verlaten. Natuurpunt zit ook bij de ondertekenaars van het verbond.

De voorzitter vraagt of er mensen zijn van Natuurpunt. Die moeten dan ook de zaal verlaten.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het wel degelijk gaat om het feit dat er een clause in de tekst staat waarmee voor de huidige bewoners de huurgelden niet opgetrokken mogen worden. Dat is een rechtstreeks belang. Raadslid Creve was er zeer nauw bij betrokken. Er is een gans traject afgelegd. Er kan geen risico gelopen worden dat iemand achteraf een bezwaar indient tegen de beslissing die hier genomen moet worden om een algemeen directeur en hemzelf te machtigen om binnenkort te tekenen. Dan kan er daarachter geen discussie over zijn. Er is dus een rechtstreekse betrokkenheid.

Raadslid Creve vindt dit bijzonder ver gezocht. Als dit wordt doorgetrokken, dan gaan hier nog dikwijls mensen de zaal verlaten. Hij vindt het straf voor een zaak die uiteindelijk heel de gemeente aangaat. Het is bijzonder belangrijk met betrekking tot de ganse gemeente. Dat men nu uitgerekend een raadslid, die behoort tot een fractie die er altijd uitgesproken standpunten in verdedigd heeft op basis van onduidelijke argumenten, gaat uitsluiten van het eventuele gesprek. Hij vraagt om de passage van het reglement waarin dit staat. De burgemeester spreekt over huurgelden.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het gaat over rechtstreeks belang. Dit gebeurt ook in het college.

Raadslid Creve zegt dat hij geen rechtstreeks belang heeft. Als hij een rechtstreeks belang heeft dan, heeft iedereen dat.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat raadslid Creve huurder is van een van de woningen. Er staat een clause in over de manier waarop de huurgelden in de toekomst berekend mogen worden en dat die niet mogen stijgen ten opzichte van wat nu gegeven wordt.

Raadslid Creve zegt dat dit niet in het verbond staat. Hij heeft dit nog niet gezien.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat men geen risico wil lopen. In het college gebeurt het ook regelmatig en ook in bepaalde dossiers. Soms is het inderdaad vergezocht, maar dan wil men geen risico's nemen. Het gebeurt ook in het college dat mensen de zaal moeten verlaten. Het staat ook in de collegeverslagen. Dat gebeurt regelmatig en wordt op een rigoureuze manier toegepast.

Raadslid Creve vraagt om wat voor zaken dat gaat.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het soms gaat over vergunningen.

Raadslid Creve zegt vergunningen, verkopen, verpachtingen en noem maar op. Hier gaat het over een principiële akkoord. Het is een politiek akkoord dat gesloten wordt tussen een aantal partijen en betrokkenen. Hij ziet niet in waarom er hier sprake is van een persoonlijke

betrokkenheid. Als dat wordt doorgetrokken dan zullen er in de toekomst nog veel problemen zijn.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het is op basis van artikel 27. 'Het is voor een gemeenteraadslid verboden om deel te nemen aan de besprekingen en stemmingen over aangelegenheden waarbij hij een rechtstreeks belang heeft, hetzij persoonlijk hetzij als vertegenwoordiger of waarbij de echtgenoot of bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad een persoonlijk en rechtstreeks belang hebben.'

Raadslid Creve vraagt nu de passage aan te duiden uit het verbond over de huren.

Burgemeester Van de Vijver citeert 'de huidige contracten met de huidige bewoners kunnen voortgezet worden aan de huidige geldende voorwaarden.' Dan staat specifiek vermeld over welke zones het gaat en voor welke gehuchten. Het is voor Doel, Prosperpolder, Ouden Doel, Saeftinghe, Rapenburg en Oud Arenberg.

Raadslid Creve zegt dat daar niets staat over huurgeleden. Hij weet over hoeveel huizen het gaat.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er sprake is van de huidige contracten met de huidige bewoners. Hij vraagt wat dat dan is.

Raadslid Creve zegt dat de burgemeester net zegt dat het gaat over het behouden van huurgelden. Dat is nog iets anders dan een contract behouden.

Burgemeester Van de Vijver vraagt wat de contracten dan inhouden.

Raadslid Creve vindt dat men geen spijkers op laag water moet zoeken.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het daar niet om gaat. Hij krijgt soms de indruk dat alle wetten gelden voor iedereen behalve voor meneer Creve. Dat is niet van gisteren. Er staat duidelijk dat de huidige contracten met de huidige bewoners voortgezet kunnen worden aan

de huidige geldende voorwaarden. Hij moet hem eens uitleggen op welke manier hij het anders moet interpreteren en waar het dan over gaat. Hij vindt de formulering vrij duidelijk.

Raadslid Creve stelt dat de burgemeester een regel heeft gevonden.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat men geen risico's wil nemen. Vandaar de reden. Het is belangrijk dat ook de gemeente Beveren de tekst binnen afzienbare tijd mee ondertekent, tenzij de heer Creve zegt dat het voor hem niet belangrijk is dat de gemeente dat ondertekent.

Raadslid Creve zal de burgemeester een plezier doen door in het publiek te gaan zitten. Hij hoopt wel dat de burgemeester in de toekomst op dezelfde rigoureuze manier gaat handelen als het over andere zaken gaat. Hij heeft hem dit in het verleden nog nooit zien doen, maar hij is benieuwd.

Burgemeester Van de Vijver wil wel een overzicht geven van welke mensen buiten moesten gaan.

Raadslid Creve zegt dat dat gaat over verkopen en zaken waarbij er duidelijk sprake is van mogelijke belangenvermenging en eigen belang. Dan is het niet meer dan logisch.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat zelfs als zijn kinderen het ouderschap willen laten betekenen, hij niet mag tekenen. Dat gaat zo ver en dat is al verschillende keren gebeurd. Als het vaderschap wordt erkend dat moet dat worden getekend door een schepen en niet door hemzelf, omwille van de wetgeving terzake.

Raadslid Creve verlaat de raadsvergadering.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat dit een heuglijk moment zou moeten zijn. In 1995 werden megalomane plannen aangekondigd om de Antwerpse haven uit te breiden en verder op Bevers grondgebied om Doel te laten verdwijnen. Vandaag ligt een verbondstekst voor het behoud van Doel. Dat stemt hem gelukkig al moet men daarbij wel een uitbreiding van de haven slikken met extra containercapaciteit. Deze gemeenteraad krijgt echter niet de kans,

hij heeft het ook in het fractieoverleg gevraagd, om de tekst op zich te beoordelen zonder ook de voorwaarden van het schepencollege mee te nemen. Dat is een strategie, maar dat is niet die van zijn fractie. Het druist in tegen de totstandkoming van de compromistekst. Een tekst waarin de lokale en Vlaamse overheid, actiegroepen, de kerkfabriek, havenbedrijf en evengoed de Boerenbond, Voka en Natuurpunt zijn betrokken. Die tekst gaat Beveren willen aanpassen. In het fractieoverleg is gezegd dat het is bereikt, maar toch wenst men de aanpassingen op deze manier te laten goedkeuren. Hij vraagt welke. Er wordt gesproken over gemeentelijke autonomie en over de inspraak die burgers kunnen hebben. Dat is voor hem uiteraard een belangrijke voorwaarde. Het gaat over de invulling van de heropbouw van Doel en over niets anders. Dat is voor hem niet echt een argument. Een verbondstekst kan nooit een wet of Vlaams gemeentedecreet negeren. Groen staat ook niet zo sceptisch tegenover burgerinspraak. Men zorgt telkens voor een derde burgers, een derde experten en de overheid. In het Verenigd Koninkrijk heeft men al van deze vormen, hier in de wetgeving nog niet. Community land trusts en dergelijke meer. In de voorbije jaren hebben ettelijke politieke partijen Doel willen vergeten en begraven. Het lijkt dan ook evident dat de heropbouw van dit dorp met veel inspraak moet gebeuren en dat dit niet enkel wordt overgelaten aan politiek en projectontwikkelaars. Tweede aanpassing, de verbindingsweg, over de fameuze verbindingsweg N70, E34 in Vrasene. Het lijkt alsof de gemeente Beveren met de verbindingsweg precies een zeer cruciaal probleem oplost van de mobiliteit die de haven creëert. Zijn fractie vindt dat er veel harder gefocust had moeten worden op het realiseren van de modal shift. De modal shift staat in de verbondstekst, maar wordt niet effectief afgedwongen. Hij is in het verleden gaan graven. De modal shift werd reeds in 2000 beloofd bij de bouw van het Deurganckdok. Die doelstellingen werden nooit behaald. Men beloofde in 2000 om naar 40% vrachtverkeer te gaan. 22 jaar later zit men op 80%. Nu stelt men voor om naar 43% vrachtverkeer te gaan. Dat betekent dat men op 22 jaar tijd zelfs een toename van vrachtverkeer in de modal shift moet slikken. Dan komt er nog eens ECA bij, extra containercapaciteit Antwerpen. Het afdwingen van de modal shift in combinatie met het ontkoppelen van het havenverkeer tegenover het dorpsverkeer had wat hem betreft veel sterker moeten zijn en als signaal gegeven worden. Hij is geen fan van deze verbindingsweg. Vrasene wordt door de verbindingsweg landelijk en landschappelijk volledig afgesneden van Beveren. Voor het eerst zag men in 2021 de containers terug behandeld worden achter de sluis. Hij wil daarop doorgaan omdat hier meteen een extra ECA-project wordt goedgekeurd, en dat op Bevrijdingsdok op de rechteroever waar vroeger MSC zat, toen het meest

performante containerdok voor de verhuis van MSC naar het Deurganckdok. Of hoe de haven haar eigen containercapaciteitsprobleem creëert. Men heeft een perfect performante containerterminal of containerdok op de rechteroever. Onder het motto van 'de containerschepen willen enkel en alleen nog maar in een getijdedok komen, want dan moeten ze niet door de sluisen.' 2021 bewijst al het tegendeel omdat de druk op havens zo groot wordt dat men natuurlijk ook alle middelen inzet om containerschepen binnen te krijgen. Het is ook niet zo dat ieder containerschip door onze sluisen kan geraken. Daarenboven ziet hij dat in de zusterhaven Zeebrugge, dat kan men nu zo vermelden, ook daar de containers een boost hebben gekregen. Hij wil daarom benadrukken dat zijn fractie niet volledig mee is met de focus van containers in de haven van Antwerpen en in de Waaslandhaven. Het is niet omdat havens die containercapaciteit uitbreiden, wanneer dat in de havens en in Zeebrugge gebeurt, dat daarbij geen vragen mogen worden gesteld. Hij stelt zich er wel vragen bij, zeker bij het duurzame karakter van deze strategie. Hij heeft het al eerder de containerfetish genoemd. Het kan nochtans anders. Het bulkgoed zag men in 2021 fameus stijgen in de haven. Bulkgoed creëert toegevoegde waarde en veel meer werkgelegenheid dan het afhandelen van containers. Dat staat letterlijk zo in de havenstudies. Hij heeft het zelf gelezen in het verslag van de Maatschappij Linkerscheldeoever. Een havenuitbreiding heeft ook een groot voordeel. Dat lijkt zo want er komt natuur bij. Dan zouden groenen spontaan gelukkig moeten worden van extra natuur. Het zal misschien verbazen, maar als hij als groene niet pleit voor havenuitbreiding dan is hij bij gevolg ook niet gedwongen om natuurcompensatie te doen. Vaak wordt in de schoenen van de groenen gesmeten dat er natuurcompensaties komen. Maar het is wel zeer opvallend dat net degenen die tegen havenuitbreiding zijn net diegenen zijn die bij gevolg geen natuurcompensatie moeten creëren. 665 hectare aan natuurcompensatiegebieden komen er bij. Dat is in totaal en absoluut samen met de restgronden die in de haven liggen en bij gevolg ook nog verder gecompenseerd moeten worden. Alles in totaal 665 hectare. Hij heeft berekend, om het levendig te maken, dat dit 65% van gemeente Haasdonk is qua oppervlakte. Hij wil niet in de hoek gezet worden door te zeggen dat Groen absoluut tegen havenuitbreiding is en tegen een of andere economische ontwikkeling. Zijn fractie blijft absoluut voorstander van een slimme inbreiding van de haven op de restgronden. Daar is al een volledig plan in opstart voor. Die gronden worden nu geactiveerd. Daar komen dan weer natuurcompensaties bij. Uiteraard is hij mee in dat verhaal. Groen is wel nooit een voorstander geweest van het ECA-project. Een uitbreiding van de haven is voor zijn fractie

nooit een optie geweest omdat heel wat capaciteit niet gebruikt wordt. Meer dan 20 jaar belooft men al de modal shift. Dat doet hem met heel wat argwaan naar dit project kijken. Groen kijkt naar dit project. Groen is niet absoluut tegen havenuitbreiding. Hij wil dat case by case bekijken. Dit is hetzelfde als hoe hij andere dossiers bekijkt. Hij vindt dit ECA-project geen goede zaak. Men zit hier aan argumenten die worden toegevoegd aan de verbondstekst en dat vindt hij nog altijd jammer. Dit is een van de redenen waarom zijn fractie dit niet kan goedkeuren. De verbindingen worden gemaakt met de verbindingsweg en met gemeentelijke autonomie wat voor hem een non-argument is. Een goede toevoeging zijn wat hem betreft de aandeelhoudersstructuren van de Maatschappij Linkerscheldeover, om dat te bekijken en af te dwingen van de Vlaamse overheid. Hij vindt het oprecht een schande dat de gemeente Beveren slechts 10,4% van de aandelen heeft en dat het Vlaams Gewest 15% heeft. Het zou veel beter zijn als dit aan de gemeente wordt geschonken en dat dat verbonden kan worden in een of andere tekst. De verbondstekst voorgelegd krijgen ter goedkeuring met argumenten er extra bij vanuit de gemeente klinkt logisch, maar het is een beslissing van het college om die te koppelen aan onder andere de verbindingsweg waar hij zich als Groen niet mee kan vereenzelvigen.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat de burgemeester al een paar keer heeft aangegeven dat dit een compromistekst is. In een compromistekst zitten altijd goede en slechte dingen. Hij kan zich in het algemeen aansluiten bij wat collega Massar heeft gezegd. Misschien niet 100% en op alles, maar wel in het algemeen. Er zitten toch wel een aantal hiaten in dit compromis. Als men een compromis sluit in naam van een gemeenteraad, dan is het wel goed als men op voorhand zegt dat men bezig is met onderhandelen. Hij laat in het midden of dan hier op de gemeenteraad heel de raad geïnformeerd moet zijn of op een andere manier. Maar achteraf komen met een compromis waarbij de raad niet weet wat het college op tafel heeft gelegd en wat de andere 13 partijen op tafel hebben gelegd, dan weet de raad niet wat de gemeente uit het compromis heeft gehaald. Het is de vraag wat de gemeente op tafel heeft gelegd en wat niet. En het is de vraag wat de anderen op tafel hebben gelegd. Hij heeft de gemeente om bij het sluiten van een compromis eerst de mensen waarover het gaat, de gemeenteraad die de gemeente vertegenwoordigt, geïnformeerd dat er een compromis gesloten gaat worden. Men vraagt dan ook wat er in het compromis moet komen volgens hen en dan begint men met onderhandelen. Achteraf wordt dan uitgelegd wat er in het compromis zit en wat wel en niet is bereikt. Maar vandaag ligt een tekst voor waarover wordt gezegd dat het een compromis is.

De verbindingsweg is goed, maar voor de rest heeft hij heel weinig gehoord over wat er aan positiefs in zit. Hij ziet wel een aantal positieve zaken terugkomen. Het is het allerbelangrijkste dat er zekerheid is voor de mensen die in Doel wonen en daar rond. Als er 13 partijen rond de tafel hebben gezeten, goed onderhandeld en nagedacht hebben, dan zullen er absoluut nog goede elementen inzitten. Maar hij ziet ook dat er over een aantal zaken niet gesproken wordt. Hij sluit zich aan bij collega Massar door te zeggen dat het allerbelangrijkste voor de gemeente de mobiliteit is. Hij herinnert zich nog goed een commissie met een vertegenwoordiger van BAM die over Oosterweel kwam praten. Die zei dat de uitbreiding van de haven er zou komen, maar dat het opgevangen zou kunnen worden met Oosterweel. Als hij deze tekst leest, dan leest hij dat er wel meer verkeer over de weg zal komen. Dit terwijl altijd is gezegd, ook op de commissie door BAM, dat dat niet het geval zou zijn. Oosterweel ging dat opvangen en de rest zou over water en spoor gaan. Als hij onderdeel was geweest van het college dan zou hij garanties gevraagd hebben dat dat effectief zo is en dat er geen extra verkeer zal komen. Ook dat er eindelijk werk gemaakt wordt van het waterverkeer en spoorverkeer. Hij ziet garanties daarover niet terugkomen. Gisteren heeft de gemeenteraad van Brugge beslist dat men akkoord gaat met de fusie van de twee havens.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het in Antwerpen ook is beslist.

Raadslid Benali wist niet dat dat gisteren was, maar van Brugge had hij het gevonden. Bij alle twee gisteren beslist.

Raadslid Benali zegt dat hij niet altijd overeenkomt en hij durft dat ook te zeggen. Het mag zelfs in het verslag worden gezet. Hij heeft geen problemen om dat te zeggen. Hij heeft principes. Zou hij in het college zitten dan zou hij werk gemaakt hebben van de mobiliteit. Anderzijds had men kunnen vragen om wat inspraak in die haven. Gisteren is er door twee gemeenteraden beslist. Een van de gemeenteraden is van een gemeente die op 80 kilometer ligt en die spreekt over wat er op Bevers grondgebied gebeurt in de toekomst. Die gaan nu kunnen besturen over de haven die voor een groot stuk op Bevers grondgebied ligt. Dit zijn de twee punten waarop zijn fractie garanties had gevraagd als die in het bestuur had gezeten. De garanties die gevraagd zijn, liggen volgens hem verkeerd. De modal shift is het belangrijkste punt samen met de inspraak die er nog altijd niet is. Nu krijgt men de ene keer inspraak, er is een hefboom om iets te realiseren, en dan nog zijn deze twee punten niet als sterkste punten

naar voren geschoven. Wat er naar voren is geschoven, is een verbindingsweg. Hij laat in het midden of zijn fractie daar voor of tegen is. Voor zijn fractie is het belangrijk hoe deze in de praktijk uitgewerkt wordt en over welke verkeersstromen het gaat. Hij is benieuwd naar de concrete uitwerkingen van dat dossier. Hij gaat zich er op voorhand niet voor of tegen uitspreken. Anderzijds merkt hij wel dat de twee belangrijkste punten afwezig zijn. Met alle respect voor de mensen die rond de tafel hebben gezeten en over dit akkoord onderhandeld hebben en die ook jaren strijd gevoerd hebben voor een leefbaar Doel en leefbare gehuchten rond Doel, maar zijn fractie zal dit compromis niet goedkeuren.

Raadslid Schelfhout, Open Vld, verwelkomt deze ontwerp-verbondstekst tussen de 13 belanghebbende partijen. Het is een goede zaak dat er een tweede getijdedok met continu-operatie kan komen zodat de haven van Antwerpen en dus ook de Waaslandhaven internationaal op hoog niveau kunnen blijven concurreren. Dit is van belang voor de welvaart van het land en de werkgelegenheid in de streek. De uitbreiding van de haven behoeft ook aandacht voor de leefbaarheid van de polderdorpen. In deze verbondstekst is er terecht aandacht voor de buffering van deze nieuwe exploitatie ten aanzien van de omliggende polder en woonkernen zoals Verrebroek, Kallo en Kieldrecht, maar ook woonkorrels zoals Prosperpolder. Ook het belang van de mobiliteitsvraag wordt erkend. Zo wordt in functie van de komst van het getijdedok ook voorzien in de nodige gewestelijke ontsluiting van de Waaslandhaven en de aansluiting op de E34. Ook de aandacht voor zowel landbouw, natuur als voor erfgoed herkent zij. Met betrekking tot de toekomst van Doel heeft Open Vld Beveren steeds vragen gehad bij de leefbaarheid inzake bijvoorbeeld geluidsoverlast. Als die leefbaarheid blijkt te kunnen worden gewaarborgd en de mensen die er willen blijven wonen met de overlast vrede hebben, dan zal zij zich er alleszins niet tegen verzetten. Uiteraard ondersteunt zij de vraag van het schepencollege om de gemeentelijke autonomie ten volle te respecteren. Tot slot is er nog de specifieke vraag van het schepencollege aan de Vlaamse regering om zich ertoe te verbinden om op korte termijn tot de aanleg van de verbindingsweg tussen de N70 en de E34 over te gaan en daar de nodige kredieten voor te voorzien. Open Vld Beveren is uiteraard bezorgd over het mobiliteitsvraagstuk en de leefbaarheid van de lokale dorpskernen van Beveren, Melsele en Vrasene. Elke voorstel voor een oplossing die de leefbaarheid kan verbeteren is welgekomen. Anderzijds moet men zeker zijn dat de voorgehouden oplossing van de verbindingsweg tussen de N70 en de E34 wel de gevraagde oplossing biedt. Zij geeft meerdere redenen voor haar twijfel. Het plan van de burgemeesters

dateert nog van voor het vrachtwagenverbod op de lokale wegen. Dit vrachtwagenverbod heeft het aantal onnodige passages door de dorpskernen sowieso al fors doen verminderen. Het is dus de vraag of er een extra reductie mogelijk is. Zij verwijst bijvoorbeeld naar de aanwezigheid van de stelplaats van Waaslandia in de dorpskern van Vrasene waarvoor de nieuwe verbindingsweg geen oplossing biedt. Ook voor andere bedrijven en winkels op de hoofdassen waar vrachtwagenverkeer voor nodig is, biedt deze weg geen oplossing. Een weg die uiteindelijk enkel en alleen voor de buurt van het Doornpark zou worden aangelegd, lijkt haar tot op heden moeilijk te verantwoorden. Daarnaast is het de vraag of men een nieuwe binnenweg voor het doorgaand zwaar vrachtverkeer creëert. Normaliter moet doorgaand zwaar vrachtverkeer van de E34 naar de E17 via Antwerpen of Gent passeren. Nu wordt mogelijks een nieuwe sluipteg aangeboden, zeker als ook de oostelijke afrit in Sint-Niklaas er zal komen die de E17 verbindt met de Unigro-site aan de N70. Daarenboven zijn er niet enkel op het vlak van mobiliteit twijfels. Ruimtelijk vormt deze weg een barrière tussen Vrasene en de rest van Groot-Beveren. Het is de vraag hoe vlot deze fysieke barrière gepasseerd zal kunnen gepasseerd worden voor fietsers, auto's en tractoren. De aanleg van deze weg betekent tot slot ook een nieuwe doorkruising van Vrasene of Beveren-polder ten zuiden van de E34. Dit is nadelig voor landbouw, natuur en recreatie in dit gebied. Haar conclusie is dat zij zich, in afwachting van verdere studies waaruit het oplossingsgericht nut blijkt van deze verbindingsweg tussen de N70 en de E34, zal onthouden op deze expliciete vraag van het schepencollege en dit dossier in het algemeen.

Raadslid Buyl, onafhankelijk raadslid, zal dit punt niet goedkeuren. Hij betreurt ten eerste dat hij niet uitgenodigd is voor de vergadering die hier zojuist gepasseerd is. Naar het schijnt is dat omdat hij geen onderdeel is van een fractie, maar hij vraagt zich af waarom hij wel wordt uitgenodigd op fractieoverleg. Hij heeft geen uitnodiging gehad voor deze vergadering. Ten tweede zijn er veel te veel onzekerheden over de verbindingsweg, hoe deze eruit gaat zien, waar die gaat liggen en of er landbouwgrond door wordt ingenomen. Zo zijn er nog wel een aantal vragen zoals waar de vraag van 650 hectare gaat komen; hij denkt op landbouwgebied. Om die redenen gaat hij dit niet goedkeuren.

Burgemeester Van de Vijver wil ten eerste vertellen op welke manier deze tekst tot stand is gekomen. Voor de vraag van raadslid Buyl kijkt hij naar de mensen die de uitnodiging moeten sturen. Normaal gezien had hij ook uitgenodigd moeten zijn, dus dat moet nagekeken

worden. Nu de vraag hoe de tekst tot stand is gekomen. Hij heeft daarnet gezegd tegen de fractieleiders dat een aantal actiegroeperingen zoals Polder van het Land van Waas en de kerkfabriek van Doel, ze staan allemaal vermeld, een bezwaar en procedure hebben aangespannen tegen ECA en tegen het complexe project bij de Raad van State. De regering heeft op een gegeven moment, omwille van het advies van de auditeur waar iedereen van verzekerd was dat dat ook ging gevolgd worden en de uitspraak ging eind april van dit jaar gebeuren, dat dat ging gevolgd worden door de Kamer van de Raad van State die de uitspraak erover moest doen. Vandaar, zoals ook gebeurd is in Antwerpen rond Oosterweel, heeft de Vlaamse regering opdracht gegeven aan Freddy Aerts, die in het verleden al een soort vertrouwensband heeft opgebouwd met een aantal van de actiegroepen, om te kijken of er in eerste instantie met die groeperingen een compromis mogelijk was om vooral rond de havenuitbreiding een evenwicht te vinden, wat er in het verleden altijd niet is geweest en wat er eerder was van al die procedures. Dus enerzijds het behoud van Doel en anderzijds de havenuitbreiding. Enerzijds tussen natuuruitbreiding en anderzijds tussen landbouw. Het zijn juist die actiegroeperingen rond Doel en rond landbouw die bezwaar hebben ingediend. Om die te proberen te verzoenen met de uitbreiding van het dok. Freddy Aerts is het blijkbaar gelukt. Hij heeft de bevestiging gekregen dat alle partijen, al die actiegroepen, de tekst willen ondertekenen. Hier in de raad wordt van de tekst brandhout gemaakt. Hij vraagt waardering voor al die actiegroepen die hun eigen zin kunnen overstijgen en al het verleden hebben kunnen loslaten om op een gegeven moment toch akkoord te zijn met de havenuitbreiding, maar anderzijds ook op basis van hun eigen inzichten die in de tekst zijn opgenomen. De gemeente zat niet mee aan tafel. De gemeente heeft op een gegeven moment de tekst gekregen en er is gevraagd aan de Maatschappij Linkerscheldeover, het havenbedrijf en de gemeente Beveren of zij eventueel met deze tekst konden leven. De gemeente Zwijndrecht moest schijnbaar niet meetekenen. Ook de Stad Antwerpen met een aantal socialisten die naar hij heeft vernomen niet principieel zijn. De gemeente Beveren heeft van het begin gezegd dat zij niet enthousiast werd van de tekst.

Burgemeester Van de Vijver vraagt ermee te stoppen als het hem niet interesseert. De gemeente heeft de kans gekregen om eventueel opmerkingen te maken op de tekst. De gemeente heeft er een aantal gemaakt. Beveren zou rond al de punten opmerkingen kunnen maken, maar heeft dat niet gedaan, uit respect voor de inspanningen die zijn geleverd rond de havenuitbreiding, rond het behoud van Doel en rond de natuuruitbreiding. Die groeperingen hebben een akkoord bereikt en de gemeente wil dat niet verstoren. Men ziet

wel de verdere uitwerking brengt. Er zijn een aantal vragen die eventueel tot conflict kunnen leiden, maar hij hoopt dat, in dezelfde geest op basis waarvan deze tekst waarschijnlijk tot stand is gekomen, want anders zouden deze partijen niet tekenen, het in de toekomst wel goed gaat komen. De gemeente kan ook honderd opmerkingen maken. Hij heeft in het verleden nog interviews gelezen dat Groen tegen een verdere uitbreiding is van de haven. Nu speelt het raadslid warm en koud, maar Groen is er wel tegen. Hij zit in het havenbestuur en over bulk vraagt hij voorzichtig te zijn met de cijfers. Het is vooral de containercapaciteit die is uitgebreid. Ook de verbindingsweg waar in het Waasland een algemene consensus was na veel jaren van discussies over of het een grote ring moest zijn of andere vormen. Uiteindelijk is het Waas mobiliteitsplan uit de bus gekomen. Er was altijd consensus en die is onlangs nog herbevestigd met groene excellenties en rode excellenties. Iedereen heeft dat nog eens herbevestigd, zowel in het bestuur van de Maatschappij Linkerscheldeover als in het bestuur van Interwaas. De raadsleden moeten niet alleen spreken met de collega's van Brugge en Antwerpen, maar op zijn minst ook of men in het Waasland op dezelfde golflengte zit. De containerschepen konden niet meer door de sluizen en dat is de reden dat men naar deze kant is uitgeweken. De grote schepen konden niet door de sluizen. Daarom is men naar een getijdedok overgegaan. Dat is de reden dat MPET verhuisd is van rechteroever naar linkeroever. De verbindingsweg wordt hier terug in twijfel getrokken, terwijl het nogmaals in de laatste raad van bestuur, waar meneer Maes bij was, nogmaals is beslist dat zij erachter staat. De schepen van mobiliteit heeft zo links en rechts ook geruchten opgevangen dat bepaalde gemeenten bedenkingen hebben. Ook in de Maatschappij Linkerscheldeover, waar meneer Massar bij aanwezig is, is het standpunt van de gemeente Beveren op dat vlak nog eens unaniem onderschreven. Kortom, de meerderheid vraagt nu, ondanks het feit dat zij niet rechtstreeks was betrokken bij de totstandkoming van deze tekst, om toch een mandaat te krijgen om die te tekenen. Dit niet doen zou een gemiste kans zijn. Hij dankt mevrouw Schelfhout dat Open Vld zo verstandig is geweest in de Vlaamse regering om de beslissing te nemen om beide ministers, die van omgeving en die van openbare werken, opdracht te geven om de nodige planningsprocessen op te starten om de verbinding te realiseren zonder de voorbehouden die de raad allemaal naar voren heeft gebracht. Hij dankt de excellenties van Open Vld en ook van de Vlaamse regering dat zij deze beslissing hebben genomen.

Schepen Vlegels wil eraan toevoegen dat er een verbintenis in staat, namelijk dat de westelijke ontsluiting er moet komen voordat het nieuwe dok in gebruik zal worden

genomen. Dat is wel een harde verbinding. Het is duidelijk dat het college voor de modal shift is. Hij merkt dat er nog misverstanden bestaan over de verbindingsweg. Het is niet voor het vrachtverkeer, maar het woon-werkverkeer komt voornamelijk langs daar. Er rijden 12.000 voertuigen per dag door Vrasene en dat is meer dan op de N70. Als men van Vrasene een leefbare gemeente wil maken, dan is deze weg nodig. In de tekst stond eerst alleen dat het een dorpenweg moest worden. Het college heeft toen de vraag gesteld hoe men dit gaat realiseren zonder dat er een alternatief wordt gegeven aan het woon-werkverkeer. Dat is het alternatief dat al lang meegaat en al lang is bestudeerd in het verleden. Er zijn wel degelijk een aantal zaken over mobiliteit opgenomen in deze tekst. Dan hoeft dit niet te worden geformuleerd en kan het college beter de eigen eisen formuleren. Over Groen en dat er 665 hectare bijkomt aan compensatie zegt hij dat het gaat om 665 hectare in totaal. Dit komt er niet allemaal bij. Het totaal zal 665 hectare zijn en het is verminderd tegen de vroegere plannen die er waren rond natuurcompensatie.

Raadslid Benali hoort bij de burgemeester enige bewondering voor de actiegroepen. Hij zegt dat de actiegroepen zijn uitgenodigd omdat die in het verleden erin geslaagd zijn om hun punten duidelijk naar voren te brengen, om lawaai te maken, om in het verzet te gaan al dan niet via een juridische weg. Hij zegt dat zij nu zijn uitgenodigd en betrokken werden bij deze tekst, dat de gemeente achteraf is gevraagd om hier de handtekening onder te zetten en niet betrokken is geweest vanaf het begin. Maar als het raadslid Benali burgemeester zou zijn dan zou hij zich daar ambetant bij voelen. Met alle respect voor de actiegroepen die belangrijk zijn, maar de gemeente heeft ook belangrijke belangen. De gemeente Beveren draagt ook de shit van de uitbreiding van de haven naast alle voordelen die erbij zitten. De gemeente krijgt ook extra verkeersstromen in de dorpen. Hij vraagt waarom de gemeente niet is betrokken vanaf het begin. Misschien omdat de gemeente zich in dit soort dossiers te weinig roert. Misschien als de gemeente zich ook wat feller zou opstellen en de democratische rechten zou opeisen en zou eisen dat er echte oplossingen komen voor de mobiliteitscrisis in en rond de gemeente, dat de gemeente in het vervolg ook uitgenodigd wordt. Hij ziet het niet als een positief element dat de tekst is onderhandeld en dat de gemeente zich maar gewoon akkoord moet verklaren. Hij vindt dit een fundamenteel probleem. Dat sluit perfect aan bij wat hij zojuist gezegd heeft. Er zijn een aantal zaken voor de gemeente belangrijk die hier niet opgenomen zijn.

Schepen Vlegels zegt dat de gewestelijke ontsluiting op de agenda staat met een duidelijke voorwaarde voor de uitbreiding van het dok.

Raadslid Benali zegt dat BAM hier heeft uitgelegd dat met Oosterweel alle problemen opgelost gingen zijn. Juist de uitbreiding van de haven kon volledig opgevangen worden met Oosterweel en zelfs de mobiliteitsproblemen die er al waren gingen opgelost zijn met Oosterweel. De verbindingsweg in het plan van de Wase burgemeesters, daar stond zijn partij inderdaad ook achter in de tijd nog voordat er over Oosterweel discussie was. Maar is altijd wijsgemaakt dat met Oosterweel alle problemen opgelost gingen zijn. Zo is het wel verkocht. De havenuitbreiding ging geen probleem zijn, want het spoor en de waterwegen en Oosterweel gingen allemaal opgevangen worden. Zijn fractie heeft altijd gezegd dat het zever was en dat het niet klopte. En nu blijkt dat de verbindingsweg nodig is. Hij is niet noodzakelijk tegen die verbindingsweg. Hij wil kijken wat dit in de praktijk betekent. Misschien is het de oplossing voor bepaalde problemen. Maar om nu te zeggen dat dit het belangrijkste element is. De gemeente is amper betrokken bij de haven en wordt niet uitgenodigd. De gemeente heeft een zeteltje gekregen in het havenbedrijf, maar dat kan direct weer worden afgepakt. Bovendien is de mobiliteitsproblematiek nog altijd niet opgelost. Zijn felicitaties voor de drukkingsgroepen die erin geslaagd zijn om dit akkoord af te sluiten en om gehoord te worden. Misschien heeft de gemeente lessen te leren van de drukkingsgroepen. Het raadslid wil inpikken omdat het over Vrasene gaat. Hij nodigt de andere kant uit om het standpunt, om de verbindingsweg niet te realiseren, te komen vertellen in Vrasene. Hij weet niet of het de hele oplossing zal zijn, maar is ervan overtuigd dat het wel een deel van de oplossing zal zijn. Wie zegt dat het geen oplossing is mag dat komen uitleggen in Vrasene.

Raadslid Benali heeft al vier keer gezegd dat hij het wil bekijken wat er de oplossingen voor zijn.

Raadslid Massar zal zeker op de uitnodiging ingaan en met veel plezier. De burgemeester sprak over de totstandkoming van de tekst en bijgevolg dat er hier brandhout van gemaakt wordt. Hij weet niet precies wie de burgemeester bedoelde, maar hij voelt zich aangesproken. Dit heeft hij duidelijk niet gezegd. Het is net omwille van de zaken die het college verbindt aan de tekst dat hij er een probleem mee heeft, waaronder de befaamde verbindingsweg. De gemeenteraad krijgt niet de kans om enkel en alleen de verbondstekst goed te keuren met

daarin het grote compromis. Hij heeft hiervoor ook respect ten opzichte van de bemiddelaar. Die is erin geslaagd om 13 groepen bijeen te krijgen en daarmee gezamenlijk een tekst te maken. De verbindingen die het college maakt en waarom hier de gemeenteraadsbeslissing draait scheppen voor zijn fractie een probleem.

Schepen Vlegels zegt dat het raadslid zich kan onthouden en daar een verklaring bij kan geven. Hij kan zeggen dat hij akkoord gaat met de verbindingstekst en met de verbinding tussen de N70 en de E34 niet.

Raadslid Massar vindt dat het beter zou zijn geweest als er motie zou zijn geweest.

Schepen Vlegels zegt dat het raadslid het zo kan laten noteren. Dan is er geen probleem. Dan is voor het ene en tegen het andere.

Raadslid Massar is blij dat de schepen het voor hem wil oplossen, maar het zal niet volledig lukken, want dan is er ook nog het ECA-project. Hij heeft heel duidelijk gezegd dat zijn fractie per project rond havenuitbreiding wil kijken. Hij is niet a priori tegen havenuitbreiding. Hij moet blijven herhalen dat zijn fractie voor een slimme havenuitbreiding is. De burgemeester mag hem niet verplichten andere standpunten te moeten innemen. Naar zijn gevoel zijn er andere alternatieven voor extra containercapaciteit op die plaats.

Burgemeester Van de Vijver denk dat vier of vijf jaar geleden zijn twee groene collega's van Kruikeke en Zwijndrecht een duidelijk artikel hadden tegen een nieuw dok en tegen verdere uitbreiding. Hij heeft er geen zaak van gemaakt dat het ging om andermans grondgebied, maar dat was een duidelijk standpunt namens Groen. Hij wil het artikel wel eens terug opdissen. Het was een duo-artikel waarin stond dat zij tegen de verdere uitbreiding van de haven waren. Hij vraagt het gewoon te zeggen. Nu is het zo halfslachtig waarbij de fractie er niet tegen, maar ook niet voor is. Hij vraagt het gewoon te zeggen zodat de mensen het weten waarop het staat. Het is nu altijd wat meegaand maar ook terughoudend.

Raadslid Massar zegt dat de burgemeester dat ervan maakt.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat de realiteit is.

Raadslid Massar zegt dat dat het standpunt van de burgemeester is. Als hij spreekt over havenuitbreiding wil hij verder kijken en kijkt hij ook naar inbreiding. Voor hem is dat ook havenuitbreiding. Over alles wat te maken heeft met Waasland en Interwaas zitten zijn fractiegenoten er jammer genoeg alleen maar met een raadgevende stem. Collega Maes zit bij Interwaas met een raadgevende stem. Als de burgemeester zegt dat het unaniem is beslist waar zijn fractiegenoten ook bij zaten, dan is het wel zo dat de raadsleden van Groen daar niets te beslissen hebben.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het raadslid dan moet zorgen dat zijn partij de volgende keer in de meerderheid zit en zorgt dat het onmisbaar is. Dan zit zijn partij ook in alle raden van bestuur en kan het meespreken. Maar hier is een tekst en hier wordt een mandaat gevraagd om te tekenen, halfslachtig. Maar als hij raadslid Massar hoort dan wordt er niet getekend. Dan heeft de gemeente Beveren geen mandaat om deze tekst te ondertekenen. Ook een oppositiepartij kan van het bestuur verwachten dat het een stuk verantwoordelijkheid neemt en een visie ontwikkelt voor de lange termijn voor de verdere ontwikkeling van de gemeente. Als het aan jullie had gelegen dan was de tekst niet ondertekend. Hij zal dat ook zo meedelen.

Er ligt een overeenkomst voor tussen volgende 13 partijen voor een leefbare omgeving op Linkerscheldeoever in samenhang met de ontwikkeling van de haven:

- het Vlaamse Gewest
- de Vlaamse Waterweg nv
- de gemeente Beveren
- de Polder van het Land van Waas
- de Kerkfabriek OLV Ten Hemel Opgenomen Doel
- de Maatschappij Linkerscheldeoever
- het Havenbedrijf Antwerpen
- Doel 2020
- de vzw Landbouwgemeenschap Wase Polders
- de vzw Erfgoedgemeenschap Doel en Polder
- de vzw Boerenbond
- de vzw Natuurpunt

- de vzw VOKA-Alfaport.

Alle partijen vinden het essentieel dat het conflictmodel wordt ingeruild voor een nieuw samenwerkingsmodel waarbij de Vlaamse overheid, lokale overheden, havenspelers, actiegroepen, de landbouw- en de natuursector hun kompas richten op de realisatie van maatregelen, acties en projecten in het kader van het complex project 'extra containercapaciteit in het havengebied Antwerpen' (ECA) en ook ruimer dan ECA, om een leefbare omgeving op Linkerscheldeoever in samenhang met de ontwikkeling van de haven te bereiken.

De partijen zijn het er over eens dat deze maatregelen, acties en projecten snel uitgerold moeten worden en dat er tegelijk ook een overlegproces van start gaat waarbinnen de partijen overleggen en waar mogelijk samenwerken binnen het wettelijke kader dat nu of in de toekomst van toepassing is.

Er is tussen deze partijen consensus over het volgende:

1. er komt een project zoals voorzien in het voorkeursbesluit 'extra containercapaciteit haven Antwerpen', waaronder een Tweede Getijdendok, dat continu operationeel kan zijn, 7 dagen per week en 24 uur dag;
2. Doel blijft bestaan en krijgt een toekomstperspectief met verscheidene functies, waaronder wonen;
3. er komen maatregelen om:
 - de leefbaarheid van de landbouw op LSO te verhogen;
 - het landschap en erfgoed in Doel en omliggende polders te waarderen;
 - de havenexploitatie te bufferen ten opzichte van de omliggende polders;
 - te voldoen aan de compensatie- en instandhoudingsverplichtingen voor natuur;
 - op specifieke plaatsen in de polders woonkernen te behouden en de leefbaarheid in Doel en de polders te verbeteren.

Deze consensus vormt de start van een samenwerkingsverband dat de Polder van het Land van Waas, de Kerkfabriek van Doel, de vzw Landbouwgemeenschap Wase Polder en de vzw Erfgoedgemeenschap Doel en Polder toelaat om juridische procedures stop te zetten. De partijen verbinden zich er toe om binnen de vijf werkdagen na ondertekening door alle partijen afstand te doen van geding en vorderingen in hun beroepsprocedures tegen de besluiten over het complex project ECA.

Partijen onthouden zich ook in de toekomst van beroepen in het kader van het planproces voor het getijdendok (ECA) of bijhorende natuurontwikkeling (S-IHD). Partijen onthouden zich tot slot ook van beroepen in het kader van het planproces voor aansluiting van Westelijke ontsluitingsweg op de E34, de ontwikkeling van haveninterne restgronden, Logistiek Park Waasland Oost, Verrebroekdok fase 3, tenzij als ultiem middel, wanneer ook na ruim overleg en bemiddeling zou blijken dat er geen akkoord gevonden kan worden. Het Vlaams Gewest stelt een neutrale begeleider aan voor de uitvoering van het Verbond. Bij discussie- of knelpunten of wanneer een aanpassing noodzakelijk zou zijn, kan de begeleider het overleg tussen de partijen faciliteren en bemiddelend optreden. Over elk van deze thema's worden uitgebreid afspraken of voornemens vastgelegd in de Verbondstekst die integraal in bijlage gevoegd wordt. De tekst is opgedeeld in de volgende hoofdstukken:

1. Natuur en landbouw
2. Beleid voor gronden
3. Dorp Doel
4. Omliggende kernen/woonkorrels
5. Mobiliteit
6. Erfgoed, landschap en buffer
7. Stappenplan
8. Afstand van geding
9. Toekomstige beslissingen over ECA en uitvoering verbond

Deze tekst kan ondertekend worden op voorwaarde dat de gemeentelijke autonomie ten volle gerespecteerd wordt in al zijn facetten.

De Vlaamse regering moet zich er toe verbinden om op korte termijn tot de aanleg van de verbindingsweg tussen de N70 en de E34 over te gaan en daar de nodige kredieten voor te voorzien. De Vlaamse Regering zal onmiddellijk de nodige ruimtelijke planningsprocessen opstarten zodat deze weg de komende jaren kan gerealiseerd worden. Pas na besluit van de Vlaamse regering in die zin, zal de gemeente Beveren de verbondstekst tekenen.

Met 25 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Beveren 2020 en Vlaams Belang) tegen 2 neen-stemmen (onafhankelijken) bij 5 onthoudingen (Open Vld, Groen, Vooruit) wordt akkoord gegaan met de inhoud van het 'Verbond voor de toekomst en leefbaarheid van het ommeland van de haven van Antwerpen, de polders op linkerscheldeoever', op voorwaarde dat de gemeentelijke autonomie ten volle gerespecteerd wordt in al zijn facetten.

De Vlaamse regering moet zich er toe verbinden om op korte termijn tot de aanleg van de verbindingsweg tussen de N70 en de E34 over te gaan en daar de nodige kredieten voor te voorzien. De Vlaamse Regering zal onmiddellijk de nodige ruimtelijke planningsprocessen opstarten zodat deze weg de komende jaren kan gerealiseerd worden. Pas na besluit van de Vlaamse regering in die zin, zal de gemeente Beveren de verbondstekst tekenen. Voor de gemeente Beveren kunnen op zeer korte termijn een aantal van de voorgestelde zaken nu reeds gerealiseerd worden, en andere na het verkrijgen van de bovenvermelde omgevingsvergunning.

03. Tegen 1 januari 2023 moeten de sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) en sociale verhuurkantoren (SVK's) één woonactor vormen met maar één speler per gemeente: de woonmaatschappij.

Raadslid Maes, Groen, ziet een klein nadeel van deze uitbreiding van het werkingsgebied dat de vorming van de woonmaatschappij wel eens wat meer tijd zou kunnen vragen. Het is niet opgenomen in het besluit dat enkel gaat over de onderlinge stemverhouding, maar het was voor zijn fractie enigszins geruststellend geweest om van het bestuur van de grootste gemeente in het werkingsgebied al enige visievorming mee te krijgen. Als hij de notulen erop naleest van de raad van oktober 2021 dan heeft schepen Vlegels in zijn repliek gezegd dat er meer dan genoeg tijd is om beleid uit te werken, maar daar wringt het schoentje. Er is geen tijd. De crisis in de sociale huisvesting is nu bezig. Als hij ziet wat op Vlaams fusie de gevolgen al zijn van de nakende fusies, dan is het raadzaam om met de mogelijke negatieve gevolgen rekening te houden en in het beste geval hier al wat visie op te ontwikkelen. Mogelijks is dat al bezig. Daarnet zei de burgemeester dat er geen enkel dossier geen voorafgaand overleg is met meerderheden. Hij vraagt of er al denkprocessen op gang zijn gekomen en of er een mogelijkheid is om hierin meegenomen te worden via commissiewerk of andere kanalen. Schepen Vlegels heeft misschien niet gezegd dat er tijd genoeg was, maar dat het nog moest komen. Het kon op dat moment nog niet. Men moest nog in gesprek gaan. Er is een duidelijk standpunt in het begin dat Kruibeke en Beveren verder gingen doen. Daarna is er heel wat discussie geweest met de andere maatschappij. Die konden niet verder doen zoals zij bezig waren. De beslissing is later gebeurd. Vanaf dan zijn de gesprekken op gang gekomen om een aantal zaken te regelen. Er zijn een aantal zaken die moeten uitgeklaard worden, ook door de

Vlaamse regering en dan vooral de Vlaamse Landmaatschappij en het sociaal verhuurkantoor. Daar is nog altijd geen duidelijkheid in. Hij denkt dat het de komende maanden of de komende maand tot een akkoord gaat komen. Maar dat is een moeilijke, waar ook naar wordt gekeken en waar men probeert tot een oplossing te komen met de partners in het Waasland omdat de landmaatschappij over gans het Waasland bijna werkingsgebied heeft. De gemeente heeft zelf niet de samenstelling gedaan, maar dat doet de Vlaamse regering. Die heeft in een aantal gemeenten een woonmaatschappij gezet en ook Zwijndrecht heeft gestuurd om het mee vorm te geven. Maar het gebeurt uiteraard democratisch. Men moet eerst in contact komen en later kan pas met de nieuwe raad van bestuur geopteerd worden welke werking ze gaan doen. Dan is men ongeveer een jaar verder. Het is niet aan de gemeente om dat te bepalen. Het is aan de nieuwe raad van bestuur om dat te gaan bepalen. De gemeente moet alleen de voorbereiding doen en daarvoor is de inkapseling van de landmaatschappij en het sociaal verhuurkantoor nog een factor waar men aan moet werken.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er veel voorbereidend werk is. Er zijn twee maatschappijen die moeten ontbonden worden. Er zijn de eerste verkennende gesprekken. Deze week is er nog een vergadering over met de vijf gemeentebesturen. Er zijn twee maatschappijen die moeten ontbonden worden. Zwijndrecht moet losgekoppeld worden van Schelle. Temse, Sint-Gillis en Stekene moeten ook uit elkaar. Dat zijn allemaal processen die moeten gebeuren. De nieuwe structuur heeft ook naar het personeel zijn belang. Er moet eerst een nieuwe structuur gecreëerd worden. Dan zal er natuurlijk over beleid gesproken worden. Maar men kan nu moeilijk over beleid gaan spreken. Er moet bij wijze van spreken een nieuwe organisatie worden opgericht die natuurlijk zal gebouwd worden rond Beveren-Kruibeke. Dat is de structuur die blijft, maar de mensen van Sint-Gillis en Stekene moeten erbij komen, los van wat de schepen zegt over de Waasse Landmaatschappij. Er is dus nog veel onduidelijkheid op Brussels niveau, ook over de woningen. De woningen die staan in Melsele en Steendorp moeten overgedragen worden naar de maatschappij van Sint-Niklaas. Het is nog niet bekend tegen welke vergoeding. Daar zijn nog geen antwoorden op. Er zijn nog tal van vragen zoals wat er met de gronden van de Waasse Landmaatschappij gebeurt. Deze die in Beveren liggen, komen over naar, maar is dat tegen een vergoeding? Er zijn veel onduidelijkheden plus het feit dat er hier twee maatschappijen moeten ontbonden worden. Dat is ook allemaal niet zo evident. Het gaan om een nieuwe structuur en een nieuwe directie. Het is wettelijk dat dit nu moet worden gedaan. De minister heeft een brief geschreven

waarin wordt aangegeven dat iedere gemeente het op haar gemeenteraad moet brengen. Met de vijf gemeenten die gaan behoren tot deze maatschappij om het te doen op dezelfde manier. Enerzijds het aantal huurwoningen wel op basis van de plannen die momenteel lopende zijn, niet op basis van de huurwoningen die gebouwd zijn. Het is op basis van hetgeen ook in de pijplijn zit. Er zit enorm veel bij de poldermaatschappij in de pijplijn. En op basis van huishoudens. Het is administratief en de regering wil dit weten. Als de gemeente dit niet doet, dan bepaalt de regering dit zelf. Hij denkt niet dat dat de bedoeling kan zijn. Er is al veel over gediscussieerd.

Raadslid Maes zegt dat net de schrik er is dat er veel dingen zullen uitgesteld worden. Het is niet duidelijk of het aan een prijs wordt verkocht en tegen welke prijs. Dus dingen worden op de lange baan geschoven. Dat zou kunnen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat niet de bedoeling is.

Schepen Vlegels zegt dat het op dit moment niet de werking van de bestaande maatschappij hindert.

Raadslid Maes wilde inderdaad vragen of het momenteel de werking hindert en of er een plan is om alles goed draaiende te houden in afwachting van de uitrol van deze nieuwe maatschappij.

Schepen Vlegels zegt dat de geplande werven verder gaan. Die kunnen verder gezet worden. Aan de werking zal op een gegeven moment een einde moeten komen en dan moet er de integratie zijn van de verschillende maatschappijen.

Raadslid Maes is blij om dit te horen, want in andere gemeenten en andere gebieden in Vlaanderen zijn er andere dingen aan het afspeelen. Dit bracht hij net ook in zijn tussenkomst. Daar worden sommige dingen wel op de lange baan geschoven.

Schepen Vlegels zegt dat dit hier niet het probleem is dat er moet worden gesplitst dus daar hoeft geen aandacht aan te worden besteed. Anderen hebben daar nog een extra weg af te leggen in het kader van de splitsing.

Raadslid Cools, voorzitter van de maatschappij, zegt dat de minister zich er volledig van bewust is dat hij laat is geweest met zijn beslissing. De mogelijkheid is gecreëerd om voor de volledige ombouw een half jaar uitstel te krijgen. Daar moet binnen de raad van bestuur in september een beslissing voor worden genomen, maar dan is er wat meer ruimte en meer tijd om de beweging te doen. Dat is dan tot juni 2023. Zij wil ook duidelijk zeggen dat ook Beveren-Kruike moet stoppen. De erkenning Beveren-Kruike stopt op het ogenblik dat de nieuwe maatschappij moet gevormd worden. Maar het is natuurlijk veel gemakkelijker omdat men al gewoon is met elkaar te werken. Dat is minder problematisch dan de nieuwe partners die erbij komen.

Raadslid Maes stelt dat zijn fractie zich de vorige keer heeft onthouden. Zijn fractie zal dat terug doen om wat zekerheid in te bouwen en het gemeentebestuur en het bestuur van de maatschappij ervan te overtuigen om werk te maken om in de tussentijd nog alles goed draaiende te houden.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het hier gaat over de stemverhouding. Hij weet niet wat het probleem zou kunnen zijn. Als het niet wordt vastgelegd, dan wordt het aan de minister overgelaten. Hij deelt de bekommernissen van het raadslid, maar hier gaat het gewoon over de stemverhouding. Hij weet niet waarom de fractie van Groen zich onthoudt.

Raadslid Maes zegt dat zijn fractie zich de vorige keer heeft onthouden toen het alleen maar ging over het werkingsgebied. Het gaat altijd maar over iets kleins, maar het gaat hem om het grote geheel van de woonmaatschappij.

Burgemeester Van de Vijver heeft gezegd dat hij hoopt dat de minister zo snel mogelijk duidelijkheid geeft.

Raadslid Maes hoopt dat zijn onthouding dan tot bij de minister zijn gevolg zal hebben.

Tegen 1 januari 2023 moeten de sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) en sociale verhuurkantoren (SVK's) één woonactor vormen met maar één speler per gemeente: de woonmaatschappij.

De algemene uitgangspunten hiervoor zijn:

- de erkenning van alle bestaande huisvestingsmaatschappijen wordt ingetrokken tegen 1 januari 2023
- het lokaal bestuur heeft de trekkersrol om de werkingsgebieden te bepalen
- een werkingsgebied moet uit geografisch aansluitende gemeenten bestaan
- er kan maximum één woonmaatschappij per gemeente bestaan. De woonmaatschappij kan actief zijn in meerdere gemeenten, maar overlappings mogen niet meer.
- een woonmaatschappij moet minstens 1000 sociale huurwoningen tellen. Het moet om 1500 woningen gaan om het maximum van 13 mandaten in de raad van bestuur (waarvan één ingevuld door Vlaanderen en één door de provincie) te mogen hebben
- het werkingsgebied moet niet per se samenvallen met de referentieregio's, maar moet er wel binnen vallen
- ten laatste op 31 oktober 2021 moet een voorstel van werkingsgebied ingediend worden. Dat voorstel moet in onderling overleg bereikt zijn, besproken zijn op het lokaal woonoverleg en gedragen zijn door de gemeenteraad. Hierbij moet een advies van de betrokken woonactoren en een gemotiveerde reactie van de betrokken gemeenteraden worden bezorgd.

De Vlaamse regering zal op basis van de voorstellen en de adviezen de werkingsgebieden vaststellen.

De gemeenteraad heeft op 26 oktober 2021 het werkingsgebied Beveren/Kruiabeke voorgesteld, en dat de beide gemeenten bereid waren om met andere Wase gemeenten en de Waasse Landmaatschappij de mogelijkheden in dit kader verder bekijken.

De Vlaamse Regering heeft op 4 oktober 2022 de werkingsgebieden van de woonmaatschappijen definitief vastgelegd. Beveren zal deel uitmaken van het werkingsgebied "Waasland-Oost", samen met Kruiabeke, Stekene, Sint-Gillis-Waas en Zwijndrecht.

In een volgend besluit moet de Vlaamse Regering de onderlinge stemverhouding vaststellen van de lokale besturen die deel uitmaken van het werkingsgebied. De Vlaamse Regering stelt de stemverhoudingen vast op basis van de volgende objectieve criteria:

- de verhouding tussen het aantal sociale huurwoningen per gemeente
- de verhouding tussen het aantal huishoudens per gemeente.

De Vlaamse Regering kan ook rekening houden met andere criteria die vermeld zijn in een advies van de gemeenteraad, en vraagt daarom om uiterlijk vrijdag 13 mei 2022 advies te verlenen over de onderlinge verdeling van de stemrechten, en dit door middel van een beslissing van de gemeenteraad. In dat advies moeten de bovenvermelde criteria expliciet worden vermeld, samen met eventueel andere criteria. Aan elk van de criteria moet ook een gewenst gewicht worden toegekend.

Bij de voorgestelde samenwerking Beveren/Kruibeke heeft de gemeenteraad van 26 oktober 2021 aan de Vlaamse Regering voorgesteld om de huidige verhouding (Beveren 67,7% en Kruibeke 32,3%) te behouden. Het aantal huurwoningen GMH en SVK (afgerond respectievelijk: Beveren 73%/75% en Kruibeke 27%/25%) en het aantal huishoudens (afgerond: Beveren 74,5% en Kruibeke 25,5%) lag immers dicht tegen de huidige stemverhouding.

De gemeenteraad beslist met 30 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Beveren 2020, Vlaams Belang, onafhankelijken, Open Vld en Vooruit) bij 3 onthoudingen (Groen) aan de Vlaamse Regering voor te stellen om, inzake de stemverhouding tussen de gemeenten in de woonmaatschappij, de beide criteria (aantal sociale huurwoningen en het aantal huishoudens) te behouden en geen criteria toe te voegen.

Beslist wordt ook om daarbij aan elk van beide criteria eenzelfde gewicht (nl. 50% voor elk criterium) toe te kennen.

04. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: definitieve vaststelling van de visienota Meergezinswoningen.

De voorzitter geeft aan dat dit punt tijdens de vorige raad was uitgesteld. Intussen is er een commissie gegeven.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, heeft bij de visienota bedenkingen omdat dit enkel een oplijsting is van straten voor een gewenste ontwikkeling, terwijl er geen rekening gehouden wordt met hoeveel mensen er nog bij kunnen noch hoeveel verdichting er nog aanvaardbaar is in de dorpen. Er wordt ook geen rekening gehouden met harmonie, beeldkwaliteit noch met behoud van het dorps karakter tenzij de gemeente de ambitie heeft om een stad te worden. Wat nu al vergund is, zal ook gerealiseerd worden, zo is haar gezegd. Het is dus

mogelijk dat er nog appartementen komen in straten die al rood zijn ingekleurd, maar die nog gebouwd moeten worden. Het is goedgekeurd, maar niet gewenst. Met dit document geeft men aan dat het niet gewenst is, maar het document heeft geen bindende waarde. Zij vindt dit absurdistan. Zij is niet per se tegen vernieuwing en verjonging en ook niet tegen appartementen, maar het is te veel van het goede. Dikwijls wordt er veel te hoog gebouwd. Zij wil dat de sfeer en de eigenheid van de dorpen behouden blijft, dat er respect wordt opgebracht voor het bouwkundig erfgoed zoals men in Kieldrecht wel een mooi project gerealiseerd heeft met de omvorming van de pastorij naar een meergezinswoning en toch de eigenheid bewaard heeft. Dit zou veel meer moeten gebeuren in plaats van karakterloos en torenhoog te bouwen. Het document dat hier voor ligt is niet bindend, heeft geen draagvlak over wat gewenst is en hoe de dorpen er moeten uitzien. Dat zou een visie zijn in plaats van een opsomming van de straten. Haar fractie gaat dit niet goedkeuren.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat er een visie is rond meergezinswoningen. Dat is een absolute must voor deze gemeente. Het lijkt daarom logisch dat zijn fractie daarin meegaat. Hij moet spijtig genoeg toch zeggen dat zijn fractie dat niet gaat doen. Hij gaat voor alle zekerheid toch nog maar eens herhalen dat Groen niet tegen appartementsgebouwen is. Het wordt zijn partij vaak verweten. Hij bekijkt het project per project. Hij voelt zich in herhaling vallen, maar hij moet het blijven zeggen. Inbreiding kan absoluut, zeer slim zelfs in de ruimtelijke context. Maar, en daar sluit hij zich aan bij collega Van de Vyver, als men vier hoog gaat bouwen met een appartementsgebouw en omliggend zijn er alleen residentiële woningen van twee of drie hoog, dan creëert dat inkijk. Dan creëert men conflicten en dan is het logisch dat hij het een verstoring van het ruimtelijk beeld vindt. Rond deze visietekst werd een openbaar onderzoek gehouden, maar de echt brede bekendmaking bij het publiek was er niet. Dat vindt hij heel spijtig. Het zou veel sterker zijn geweest als het openbaar onderzoek echt was aangekondigd in de gemeente door sociale media en via de adviesraden was verspreid. Er komt nadien een RUP, zoals ook op de commissie is verteld. Maar het zou logisch zijn om de bevolking al direct bij de visietekst mee te hebben. Hij spreekt de collega tegen door te zeggen dat dit wel degelijk een visietekst is ten opzichte van appartementsgebouwen in de gemeente. Maar hij vraagt om de bevolking daar meteen in te betrekken. Hij mist ook, dat had hij de vorige keer al gezegd, de bespreking van de GECORO. Er werd hem toen verteld dat dit een visietekst is, dus het advies van de GECORO moet er niet bij. Het college heeft geen meldingsplicht. Hij had het ook verteld aan de collega's en hij hoopt dat iedereen intussen het verslag van de

GECORO heeft gelezen, want er was een zeer boeiende discussie op dat moment. Hij was er spijtig genoeg zelf niet bij want het was in de volle zomerperiode, maar hij heeft nadien nog met vele anderen kunnen spreken hierover en uiteraard het verslag nog kunnen lezen. Een van de belangrijke zaken die toen ook bij de GECORO naar voren kwam, het is een symptoom voor hetgeen hij nog nadien gaat zeggen, is dat bijvoorbeeld in Kallo het Sint-Paulusplein door de GECORO zelf werd aangedragen als een plek die toch echt niet in een groene kleur kan staan. Hij heeft op de commissie nog eens herhaald dat het een sympathieke kleine dorpskern is. Als daar ineens appartementsgebouwen worden gezet... Maar men kleurt het wel groen vanuit een algemene visie, het centrum kan groen kleuren en er kunnen dus appartementsgebouwen bij. Hij vindt dat spijtig. Een ruimer kader in verhouding met de woonbehoeftestudie en de afbakening van het kleinstedelijk gebied, dat ziet hij ook niet direct in de visietekst naar voren komen. Ook dat was trouwens een opmerking van de GECORO. Het advies van de GECORO moet niet overgenomen worden, maar hij kan zich daar wel bij aansluiten. Er is ook gesproken over het juridische kader. Dat was ook een opmerking van andere fracties. Hij is ook gaan kijken, zeker op de commissie, naar de exacte invulling per deelgemeente. Daarbij vallen een aantal dingen op. Er zijn een aantal straten die plots groen kleuren, daar waar er alleen maar tweewoonsten zijn. Dat is nu net de nuance die hij onvoldoende terugvindt in de visietekst. Hij stelt voor om er desnoods een derde kleur aan toe te voegen, maar die nuance van tweewoonsten werd ook uitvoerig uitgelegd in de juridische omstandige beslissingen in de tekst. Maar de nuance stond wat hem betreft onvoldoende in deze visietekst rond tweewoonsten. Er is al gesproken over het dorp Doel. Hij vindt het raar, als er gesproken wordt over een visietekst, dat dit er per definitie wordt uitgehaald. Men moet hem niet in de voeten schuiven dat daar ineens appartementsgebouwen van vijf of zes hoog moeten komen, maar het beknop de visie wanneer Doel volledig wordt uitgesloten van appartementsgebouwen of meergezinswoningen, want uiteindelijk kan het ook een tweewoonst worden. Alles in acht genomen kan hij dit agendapunt niet goedkeuren.

Raadslid Schelfhout, Open Vld, zegt dat de gemeente de laatste jaren wordt geconfronteerd met een golf aan nieuwe appartementsgebouwen in elk van de deelgemeenten. Op zich is Open Vld Beveren niet tegen de komst van nieuwe appartementsgebouwen, maar heeft wel een probleem met het feit dat er totaal geen lijn in te trekken valt waar er precies appartementsblokken verschijnen. Deze visienota zou dit probleem moeten verhelpen, ware

het niet dat deze visie geen visie bevat en fouten uit het verleden lijkt te verschonen. Zo kwam er op de recente projecten op de hoek van de Glazenleeuwstraat en het Zillebeek veel kritiek wegens duidelijk aan de rand van de woonzone. Nu is het college genoodzaakt om deze fout te verschonen en aan te geven als toegelaten zone voor meergezinswoningen. Daarnaast wil zij ook wijzen op het feit dat deze visienota afgelopen zomer letterlijk door de GECORO werd gejaagd. In juli werd gecommuniceerd dat de vergadering begin augustus zou doorgaan. Toch een moment waarop zeer veel mensen op vakantie gaan en/of al vakantieplannen hadden gemaakt. Dit werd absoluut niet geapprecieerd. Zij staat niet volledig negatief tegenover deze visienota. Zij heeft enkele concrete vragen. Werden er criteria gebruikt om tot deze visienota te komen? Zo ja, welke criteria? Op welke manier werd rekening gehouden met het mobiliteitsaspect bij het vaststellen van deze visienota? Werd rekening gehouden met een vlotte in- en uitstroom van het verkeer, ook in de omliggende straten? Zij vindt de motivering van het college niet afdoende inzake of men de Lijsterbessenlaan al dan niet meeneemt in de lijst van de visienota. Er werden hier rond 15 bezwaren ingediend door buurtbewoners en het enige antwoord dat het college geeft op deze bezwaren is het feit dat door de toepassing van de gemeentelijke algemene stedenbouwkundige verordening er maar beperkte mogelijkheden op deze locatie haalbaar zijn. Open Vld heeft alvast een eigen visie uitgeschreven. Zij stelt een leefbaarheidstoets voor bij eventuele uitbreiding van het woongebied. Gronden waar regelmatig wateroverlast is, worden niet ontwikkeld. Als de vlotte in- en uitstroom van het verkeer niet kan gegarandeerd worden, ook in de omliggende straten, dan wordt er niet gebouwd. Zij pleit voor maximale inbreiding in bestaande woongebieden, maar met versterking van de zogenaamde groenblauwe dooradering in en rond de aangesneden kavels en respect voor de resterende open ruimte in de buurt. Zij zal bij dit punt tegen stemmen.

Raadslid Benali, Vooruit, is een enigszins andere mening toegedaan dan de collega's uit de oppositie. Hij ziet ook dat de visienota absoluut niet perfect is. Hij heeft dit tijdens de eerste commissie al gezegd toen de raad de lijst met straten kreeg. Het moet eigenlijk op basis van een aantal criteria naderbij bekeken worden in hoeverre meergezinswoningen mogelijk zijn in bepaalde straten of niet. Hij denkt vooral aan mobiliteit terwijl nu vaak op historische gronden een straat groen of rood gekleurd wordt. Hij kon op de tweede commissie helaas niet aanwezig zijn, maar hij heeft begrepen dat daar meer in detail toelichting gegeven is. Voor hem is het allerbelangrijkste dat dit slechts een tussenstap is. Dit is slechts een eerste

stap waarmee, zoals eerder ook door de schepen gezegd, een instrument ontstaat dat gebruikt kan worden ten opzichte van projectontwikkelaars om ze tegen te houden in bepaalde gebieden en al een eerste afbakening te doen. Maar dat dit slechts een tijdelijke oplossing is in afwachting van een gebiedsdekkend RUP waarbij met veel meer criteria rekening gehouden kan worden. Hij denkt in de eerste plaats aan mobiliteit, maar er zijn verschillende criteria die hierbij een rol kunnen spelen. Zijn fractie wil vooral benadrukken dat er zo snel mogelijk werk gemaakt moet worden van het gebiedsdekkend RUP. Hij hoopt dat de schepen en het college een engagement kunnen nemen, want dit mag absoluut geen eindpunt zijn. Het moet het beginpunt zijn van een discussie waarbij hij hoopt dat de bevolking en de gemeenteraad meer betrokken zullen worden dan bij de visienota. Daarbij had hij het gevoel dat er meer discussie over gevoerd kan worden en er duidelijker naar de bevolking gecommuniceerd had kunnen worden. Hij gaat dit punt dit keer wel goedkeuren, maar het betekent voor hem wel dat dit een opstap is. In het verleden heeft de schepen ook gezegd dat het gebiedsdekkend RUP er zo snel mogelijk zal komen. Hij zal hem daar- aan houden.

Schepen Vlegels begint met een reactie op de heer Benali. Dit document heeft geen juridische binding, maar dat is niet de schuld van het college. Er was begonnen met de insteek om het wel met de nodige juridische afdwingbaarheid te realiseren. In sommige provincies is dat ook gebeurd en in andere niet. De gemeente is teruggefloten door de hogere overheid. Oost-Vlaanderen en ook Omgeving waren er nogal kritisch op. Die kon gebruikt worden. Bovendien zou het een complete MER-studie gevraagd hebben en dan moet men op die moment naar een RUP gaan. Het is inderdaad de bedoeling, zoals raadslid Benali goed begrepen heeft in de commissie, dat dit in eerste instantie een werkdocument is van het college waarmee het duidelijk kan maken aan promotors en eigenaren van gronden dat een grond niet per se in aanmerking komt voor meergezinswoningen. Zo is men van een aantal aanvragen van mensen die denken dat het overal kan worden verlost. De basis van de zaken is dat rood is gekleurd waar er geen kunnen komen vrij homogene straten zijn waar nog geen meergezinswoningen zitten en waar er wel al zijn wordt nog eens de stedenbouwkundige verordening toegepast. Hij heeft tijdens de commissie en de vorige gemeenteraad gevraagd om de combinatie van deze twee te bekijken, de combinatie van de visienota en de stedenbouwkundige verordening. In de stedenbouwkundige verordening staan een aantal zaken die nu al beletten, ook in de groene zones waar het wel zou kunnen, dat daar

meergezinswoningen komen. De verordening is wel bindend en daarmee wordt telkens goed afgewogen als er projecten komen of ze vergunbaar zijn. Men mag er zeker van zijn dat de wereld is veranderd op dat punt. Bij elke bouwaanvraag, of het is van een veranda of een carport die aangebouwd wordt in de vrije zone, zijn er bijna altijd bezwaren. Dat geldt zeker voor meergezinswoningen en voor andere verkavelingen. Iedereen is ervan overtuigd dat het moet voldoen aan de stedenbouwkundige verordening die al een aantal beperkingen inhoudt naar meergezinswoningen. Hij gaat ook niet akkoord met degenen die vinden dat meergezinswoningen sowieso niet kunnen of bijna niet kunnen omdat het torens zijn. Men moet eens in de omliggende gemeenten gaan kijken en in andere stedelijke en kleinstedelijke gebieden, zelfs in dorpen. Er is een nood aan dit soort verdichting. Hier wordt telkens maar een aspect aangehaald. Als men wil dat er voldoende woningen zijn en als men wil dat er zo veel mogelijk open ruimte gespaard wordt, dan is dat een van de oplossingen. Bovendien is het ook een manier van wonen waarin veel mensen willen wonen. Die beschouwen een meergezinswoning of een appartement als een instapwoning. Hij valt dikwijls in herhaling. Hij zegt dat ook de stedenbouwkundige verordening meegenomen moet worden in de afweging. Als het college akkoord gaat, men is volop met de voorbereiding bezig, dan komt er een beeldkwaliteitsplan gebonden aan een RUP waarmee men echt tot verdichtingszones kan gaan en waarbij men per straat nog meer kan inzoomen op de beeldkwaliteit van de omgeving. Dat zal wel juridisch afdwingbaar zijn en dat gaat inderdaad gepaard met een bevraging wat hier niet gedaan moest worden. Dit is gepubliceerd. Hij geeft toe dat er niet veel respons op is gekomen. Maar het moest ook niet. Het moest ook niet naar de GECORO. Het is een document dat voldoende was met de collegebeslissing, maar dat het college toch aan de raad wilde voorleggen om nog wat meer armslag en zekerheid te krijgen in de werking. De Lijsterbessenlaan wordt inderdaad meegenomen. De stedenbouwkundige verordening waarborgt wel een aantal zaken, dus er zal niet veel kunnen. Er zal niet vier hoog gebouwd kunnen worden, maar het zal, als het er kan, minder moeten zijn. Er is ook nog een andere zaak. Op sommige plaatsen moet men naar de nieuwe harmonie streven. Als men alles bij de oude harmonie houdt dan zit men met verkavelingen waar niets mee kan gebeuren in de toekomst. Tweewoonsten kunnen in principe overal als ze voldoen aan een aantal eisen die in de stedenbouwkundige verordening opgesomd zijn. Er is in de commissie al eens spraakverwarring geweest over een tweewoonst. Het is de vraag of dat een stapelwoning is. Het is een woning die er uitziet als een eengezinswoning, die op het eerste verdiep een aantal privacyzaken krijgt opgelegd zodat het dezelfde functie heeft als een

eengezinswoning naar inkijk, maar die door twee gezinnen of daar een samenwoon kan bevolkt worden. Er vallen veel andere begrippen onder een tweewoonst. Het Paulusplein staat inderdaad in het groen, maar aan de andere kant van het Sint-Paulusplein is ook de Victoriestraat. In deze straat zijn al meergezinswoningen en die worden bedoeld als te ontwikkelen. Men gaat niet langs de kerk zomaar appartementsgebouwen toelaten. Het is vooral de Victoriestraat die wel mogelijkheden geeft voor een aantal meergezinswoningen. Er zit 20 tot 30 meter tussen de vlakken op dit moment op dat plein. Daarnaast is het natuurlijk leuk om van de pastorie meergezinswoningen te maken, maar die is nu allemaal al verkocht. Dus de gemeente kan daar niet veel meer maken. Ook in functie van het gebruik van minder gronden, minder beton moet men naar een aantal oplossingen in die richting gaan. Hij is blij dat een aantal fracties dat ook inziet dat dat een mogelijke ontwikkeling is. Beveren heeft het trouwens niet uitgevonden. Beveren tracht het te doen op een goede manier. Er zit wel degelijk een visie achter. Hij raadt aan de verordening maar eens goed te lezen. Het moet allemaal een vervolg krijgen. Het college gaat verder met de voorbereidingen. Dit geeft ook mogelijkheden tot verdichting. Dat is ook dikwijls een misverstand. Hij hoort sommige plaatsen waar het dan wel moet. Bijvoorbeeld rond het station moet kunnen worden verdicht. Dat ziet hij hier ook telkens in de raad, dat er opmerkingen komen dat dat niet een geschikte omgeving is. Maar dat is juist de omgeving om meergezinswoningen op te richten omdat daar de mobiliteitsmodus veel mogelijkheden biedt wat veel minder autogebruik tot gevolg heeft. Het college gaat dus verder doen met een uitgebreide studie voor beeldkwaliteit gekoppeld aan een overdekkend gemeentelijk RUP waarmee het ook juridisch afdwingbaar wordt.

Raadslid Creve, Beveren 2020, weet dat de pastorie op is, maar het gaat niet alleen om de pastorie. Dat is gegeven als voorbeeld door de collega. Uiteindelijk zijn er nog heel wat beeldbepalende gebouwen waar soortgelijke mogelijkheden zijn. Hij geeft het concrete voorbeeld van het einde van de Dorpstraat in Kieldrecht. Daar staat een prachtige herenboerderij. Als hij het goed voorheeft, dan heeft het college daar een principiële akkoord gegeven om daar een meergezinswoning tot stand te brengen. Dat is nu juist een uitgesproken voorbeeld om ervoor te zorgen dat zo'n beeldbepalend gebouw op zo'n cruciale plaats uiteindelijk helemaal tot zijn recht komt met respect voor al wat zo'n gebouw te bieden heeft, en dat daar niet weer een soort grijs appartementsblok komt dat heel het gezicht van het dorp om zeep helpt. In die zin denkt hij dat het voorbeeld van de pastorie

als een inspiratie moet worden gebruikt, niet zozeer als een beperkend voorbeeld. Dat is volgens hem ook het probleem met deze nota, dat er met betrekking tot wat een visie zou kunnen zijn over meergezinswoningen niet is terug te vinden. Daar zit nog een hele grote uitdaging voor de gemeente.

Schepen Vlegels heeft juist gezegd dat men dit instrument bindend wil maken. Maar nu wilde men dringend een instrument hebben om promotoren en ook eigenaars te laten inzien dat het in sommige straten niet kan. Een beeldkwaliteitsplan met een RUP daarbij zal wel aan die eisen voldoen en zal wel een aantal zaken bekijken. Dat heeft niet alleen te maken met meergezinswoningen, maar ook met erfgoed, de publieke ruimte en dergelijke meer. Daar zal aan gewerkt worden. Dit is een instrument dat het college nodig had om de aanvraagdruk voor een groot deel te laten kelderen.

Raadslid Massar heeft nog twee kleine toevoegingen. De schepen zegt dat de tweewoonsten overal kunnen. De schepen had dan wel de afweging kunnen maken in de visietekst bij straten die tot op heden enkel en alleen tweewoonsten hebben en dus geen appartementen. Hij heeft een aantal straten gevonden die ook in het groen staan. Als hij het goed verstaat, kan men die straten evengoed ook rood maken tenzij het natuurlijk in de visie van het college past om daar eventueel ook appartementsgebouwen toe te laten in die straten. Hij heeft een aantal straten gevonden waarin er tweewoonsten zijn, ook gewone woningen, maar het staat wel in het groen. Zijn tweede toevoeging gaat over het Sint-Paulusplein in Kallo. Ook daar had de schepen de beslissing kunnen nemen om langs de Victoriestraat het groen te houden of maken omdat dat nu eenmaal de situatie is, maar aan de zuidelijke kant het rood te kleuren.

Schepen Vlegels heeft duidelijk gezegd dat aan de Sint-Paulusplaats zelf geen meergezinswoningen worden opgericht, maar in de Victoriestraat is het wel mogelijk. Hij vindt dat een duidelijk antwoord.

Raadslid Massar gaat akkoord, maar hij zegt dat het met het kleuren ook duidelijk gemaakt kan worden.

Schepen Vlegels zegt dat het raadslid nu een duidelijke uitspraak heeft. De omgeving van de kerk leent zich hier niet voor maar de Victoriestraat wel.

Raadslid Massar begrijpt dat goed, maar hij denkt aan de Kromstraat in Beveren waar ook een gedeelte maar groen is gekleurd en het andere gedeelte rood. Dat had evengoed gekund met het Paulusplein.

Schepen Vlegels zegt dat het hetzelfde is als hij het hier zo verkondigt.

Teneinde de goede ruimtelijke ordening in de gemeente in goede banen te leiden werd binnen de gemeente Beveren een algemene stedenbouwkundige verordening (GASV) opgemaakt. Deze verordening geeft een algemeen verordenend kader voor de beoordeling van omgevingsaanvragen. Echter ontbreekt in veel gevallen een zicht op de wenselijkheid tot het bouwen van een meergezinswoning, dit al dan niet door verbouwing of omvorming van een eengezinswoning. De gemeente wenst de eigen visie hierover te verduidelijken en transparant aan de burger en ontwikkelaar(s) voor te leggen.

Op basis van VCRO art. 4.3.1, §2 ontstaat de mogelijkheid tot de opmaak van een zogenaamde beleidsmatig gewenste ontwikkeling (BGO). Deze BGO worden gelezen binnen de opportuniteitstoets van een vergunningsaanvraag. Bij elke aanvraag wordt immers de “goede ruimtelijke ordening” beoordeeld. Als onderdeel hiervan werd vroeger enkel en alleen naar de bestaande toestand gekeken. Aanvullend hierop kan de gemeente nu de eigen visie verwerken in deze beoordeling via de BGO.

Met respect tot de ruimtelijke draagkracht van het specifieke gebied, alsook met inachtnaam van de noodzakelijkheid tot bijkomende verdichtingsmogelijkheden, wordt getracht de gewenste ruimtelijke structuur in kaart te brengen. Deze opdeling moet de mogelijkheid bieden omgevingsaanvragen specifiek op typologie inzake inpasbaarheid te kunnen beoordelen. De gewenste versterking van het ruimtelijk rendement kan immers niet ten koste gaan van de ruimtelijke kwaliteit en de specifieke context. Om de uiteindelijke visie te bekomen wordt niet enkel gekeken naar de huidige toestand (aanwezige typologieën), maar ook naar de locatie (kern, rand, ...) alsook de bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

De visie op de inpasbaarheid van de typologie wordt per deelgemeente opgesomd op straatniveau, eventueel gedetailleerd op basis van o.a. huisnummers.

De gemeente behoudt de mogelijkheid om op later tijdstip een gebiedsdekkend (eventueel thematisch) RUP op te maken om alzo een detaillering in de voorgenoemde afbakening mogelijk te maken en effectief een juridisch verordenend kader te bieden.

De visienota werd door het college inhoudelijk goedgekeurd en publiek gemaakt door de organisatie van een (procedureel niet verplicht) openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek heeft geleid tot één discussiepunt, de al dan niet opname van de Lijsterbessenlaan in de verbodslijst. In totaal zijn 15 bezwaren ingediend, waarvan 12 identieke bezwaren. Telkens ingediend door bewoners van de Lijsterbessenlaan alsook één bewoner van de Peperstraat. Het college van burgemeester en schepenen heeft besloten de Lijsterbessenlaan niet mee op te nemen in de lijst van de visienota, rekening houdende met de beperkte mogelijkheden die op deze locatie haalbaar zijn.

Wanneer het document goedgekeurd is als BGO is de aard van dit document anders dan deze van een verordening. Dit document geeft de visie weer van het bestuur en kan rechtstreeks meegenomen worden in de vergunningverlening als onderdeel van de goede ruimtelijke ordening (VCRO artikel 4.3.1, §2). Het document mag echter niet worden opgevat als een dwingend rechtskader.

Juridisch kader:

- BGO maken het niet mogelijk om aanvragen te vergunnen in strijd met stedenbouwkundige voorschriften van (bijvoorbeeld) een RUP.
- BGO maken het niet mogelijk om aanvragen te weigeren die in overeenstemming zijn met stedenbouwkundige voorschriften van (bijvoorbeeld) een gedetailleerd RUP. De gedetailleerde voorschriften worden immers geacht de goede ruimtelijke ordening weer te geven.
- BGO die op schrift zijn gesteld, kunnen niet het karakter noch de doorwerking hebben van stedenbouwkundige voorschriften uit verordenende instrumenten (RUP, stedenbouwkundige verordening). Ze kunnen geen afbreuk doen aan geldende voorschriften, noch die voorschriften “wijzigen”. (RvVb 16 april 2019, nr. A/1819/0879, NV Gravo).

Wettelijke procedure:

- BGO moeten één of andere politieke validatie hebben gekregen (goedkeuring schepencollege, fiat gemeenteraad, ...).
- BGO moeten kenbaar zijn voor de bevolking, (bijvoorbeeld) doordat ze geraadpleegd kunnen worden op de gemeentelijke website.

Met 26 ja-stemmen (CD&V, N-VA, onafhankelijken en Vooruit) tegen 6 neen-stemmen (Beveren 2020, Open Vld, Groen) bij 1 onthouding (Vlaams Belang) wordt de visienota Meergezinswoningen definitief vastgesteld.

05. Volgens de Wet van 19 juli 1991 (en aangepast door de Wet van 25 november 2018) betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten dienen de gemeenten een verordening op te maken rond huisnummering. In deze verordening worden de nadere regels bepaald betreffende de procedure inzake nummering van de woningen gelegen op het gemeentelijk grondgebied. Deze verordening dient ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de minister die bevoegd is voor Binnenlandse Zaken of aan zijn afgevaardigde.
- De verordening werd door de dienst Stedenbouw en ruimtelijke ordening opgemaakt. Hierbij werd rekening gehouden met de principes zoals vermeld in de omzendbrief van de Minister van Binnenlandse Zaken van 23 februari 2018 betreffende de opmaak van deze verordening, alsook met de verordening “huisnummering” die reeds door andere gemeenten werd opgemaakt.
- Vervolgens werd advies gevraagd aan de GIS-cel en de dienst Burgerzaken van de gemeente Beveren. De ontwerptekst werd hierna ter nalezing aangeboden aan deze diensten en verder met hen besproken tijdens een overleg op 27 januari 2022.
- Na wijziging van de ontwerptekst op basis van enkele opmerkingen tijdens dit overleg, werd de aangepaste ontwerptekst ter nalezing verstuurd aan de dienst Overheidsopdrachten & juridische zaken. Op 8 februari 2022 werd hiervan terugkoppeling over de ontwerptekst bekomen.
- Om de verordening in voege te laten treden, dient deze goedgekeurd te worden door de gemeenteraad.
- In een volgende fase dient de verordening verstuurd te worden aan de minister die bevoegd is voor Binnenlandse Zaken. Na goedkeuring door de minister van Binnenlandse Zaken, dient de verordening geraadpleegd te kunnen worden door het publiek via de internetsite van de gemeente, via een informatief bericht of via elk ander bekendmakingsmiddel.
- Een afschrift van het besluit wordt tevens bezorgd aan het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Oost-Vlaanderen, de griffie van

de politierechtbank te Oost-Vlaanderen, en de korpschef van de lokale politie Waasland Noord.

Met algemeenheid van stemmen wordt de gemeentelijke verordening op het toekennen van huis- en busnummers goedgekeurd.

De raad gaat algemeen akkoord met het uitvoeren van de verdere vervolgstappen voor het in voege te laten treden van de gemeentelijke verordening op het toekennen van huis- en busnummers.

06. Het college ging in zitting van 16 december 2019 akkoord om de verkoop van de gemeentelijke bouwgronden in het project Leurshoek via Vlaanderen Bouwt vzw (Vlabo) te organiseren, zowel wat betreft de 18 bouwgronden als de grond voor de meergezinswoning voor maximum 18 appartementen.

Het college ging in zitting van 20 december 2021 principieel akkoord om de bouwgronden voor de 18 woningen te verkopen aan 300 EUR/m² en dit conform het gemeentelijk reglement bescheiden gronden en de grond voor de meergezinswoning marktconform te verkopen.

Op basis van het schattingsverslag, opgemaakt door Teccon bv op 13 januari 2022 kan de grond voor de meergezinswoning verkocht worden voor een bedrag van 1 476 000 EUR.

Op basis van een samenwerkingsovereenkomst zal Vlabo een ontwerpwedstrijd organiseren en de gebouwen laten oprichten op basis van een opstalrecht door de gemeente. De gemeente verkoopt nadien de grondeigendom aan de kopers van de woningen en appartementen cf. het project urban villa in de Vogelkerslaan Melsele.

De gemeenteraad beslist unaniem de samenwerkingsovereenkomst met Vlaanderen Bouwt vzw voor de realisatie van het gemeentelijk aandeel in het project Leurshoek Beveren samen met het model contract recht van opstal en het bestek Wedstrijdreglement bouwproject: Koopwoningen en -appartementen goed te keuren.

07. Door de BVBA Th4Q werd een omgevingsvergunning voor het bouwen van twee meergezinswoningen met 43 appartementen en met ondergrondse garage (52 pp) in de Hof ter Wellelaan 33-35-37-39-41-43-45-47 te Beveren ingediend.

Raadslid Maes, Groen, blijft de beslissing betreuren. Deze is genomen en kan niet meer teruggedraaid worden. In 2019 heeft hij uitgebreid beargumenteerd waarom hij dit geen goede keuze vindt. Zijn fractie heeft toen zelfs een amendement ter stemming gelegd. Hij wil nogmaals opmerken dat zijn fractie hier niet mee akkoord kan gaan.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, gaat het wegtracé ook niet goedkeuren omdat het dient voor een van de projecten van de Bosdamlaan. Van zeven bouwlagen is men ondertussen naar vier gegaan, maar het blijft een veel te grootschalig project, onaangepast aan de buurt waar de verkeersdruk al gigantisch is. De parkeerdruk zal ook nog toenemen aangezien hier slechts het minimum aantal vereiste parkeerplaatsen wordt voorzien. Meer dan een auto per gezin is niet abnormaal. Zij vraagt waar ze dus moeten parkeren. Voor bezoekers is ook geen plaats. Er is maar een besluit en dat is dat de hele buurt zal delen in de nadelen van dit project. Verkeersdruk, parkeerdruk, meer auto's, meer luchtvervuiling. Het is ook niet in harmonie met de omgeving en strijdig met het referentiebeeld. Men kan dan spreken van nieuwe harmonie, maar zo heeft men altijd gelijk. Haar fractie gaat dit ook niet goedkeuren.

Schepen Vlegels zegt over het referentiebeeld dat er twee blokken staan met drie à vier bouwlagen. Dat is het referentiebeeld voor het geheel.

Raadslid Van de Vyver zegt dat het maar een heel klein stukje met vier bouwlagen is.

Schepen Vlegels zegt dat dit wel het referentiebeeld is. Zij moet de stedenbouwkundige verordening er maar op nalezen. Het is wel in overeenstemming daarmee. Eigenlijk moet hij hier niet op antwoorden, want het gaat om het wegtracé. Het gebouw is nog niet vergund wat dat betreft. Wat de parkeerplaatsen betreft kan hij vrij duidelijk zijn. De gemeente vraagt 1,2. Daar is altijd discussie over. Als hij met planologen praat, dan zeggen zij dat 1,2 te veel is omdat het autogebruik teruggedrongen moet worden. Als hij met mensen in de buurt en de gemeenteraad praat, dan willen zij minstens 2 of 2,5 hebben. Er is altijd wel iets. De gemeente zorgt er bij nieuwe projecten voor dat de norm gehaald wordt. Hij heeft het bezwaarschrift gelezen dat heeft gezegd dat het niet voldoet, maar het is nog niet vergund. Dit zal ook worden ingeschat op 1,2. Er worden altijd grote inspanningen gedaan en dat staat ook in de verordening, dat is samen met de dienst mobiliteit bepaald, dat er ook heel wat ruimte wordt

ge vrijwaard voor fietsen. Dat is ook niet in elke gemeente het geval, maar hier wel. De oppervlakte die dit inneemt bij een gebouw of in een ondergrondse garage is dikwijls opmerkelijk groot. Maar hier zal het ook 1,2 zijn. Alle projecten die terug worden ingepland voldoen aan de verordening. Het kan zijn dat er al een parkeerprobleem is, maar dit gaat niet bijdragen aan een groter parkeerprobleem.

Raadslid Van de Vyver zegt dat 1,2 inderdaad is wat is vereist. Daar kan zij niets tegen inbrengen. Het is heel goed dat men meer fietsen wil, maar het is wishful thinking want de mensen rijden nog altijd heel veel met de auto.

Schepen Vlegels geeft aan dat specialisten over 2 tot 2,5 spreken als parkeernorm dat er dan een groter probleem komt. Dit is nu een plaats waar hij zojuist ook op alludeerde. Het is vlak tegen het station dus vlak tegen openbaar vervoer. Het is een ideale plaats om te gaan verdichten. Als later het RUP wordt gemaakt met beeldkwaliteit, dan zal de omgeving van het station een verdichtingszone worden. Dat is nogal logisch en daar is ook iedereen het over eens. Dat is de juiste plaats om te doen omdat men dan minder de wagen nodig heeft. 1,2 is een norm die normaal is in de huidige verordening.

Raadslid Van de Vyver zegt dat het ging om meer dan 1,2. Het gaat ook om verkeersdruk. De schepen haalt er een puntje uit. In die straat past het niet.

In één bezwaarschrift wordt aangevoerd dat er daarvoor een rooilijnplan zou vereist zijn. Navraag bij de VVSG leert dat dit bij een kosteloze overdracht "gewoon" als voorwaarde kan worden opgelegd.

De vorige aanvraag OMV_2020128514 werd ingetrokken door de aanvrager en aangepast om tegemoet te komen aan de 4 bezwaren die daartegen door 8 personen waren ingediend, hoofdzakelijk over het aantal bouwlagen.

De adviesinstanties verleenden alle (voorwaardelijk) gunstig advies.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 20 oktober 2021 tot 28 december 2021 en gaf aanleiding tot 3 bezwaarschriften (waarvan 1 erratum) van in totaal 5 personen.

In één bezwaarschrift komt de Zaak der Wegen aan bod. Op basis van het Decreet Gemeentewegen wordt gesteld dat er een rooilijnplan zou moeten worden opgesteld. Volgens juristen van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) kan een

kosteloze overdracht naar openbaar domein echter "gewoon" als redelijke last worden opgelegd.

De gemeentediensten stellen voor om enkel de zuidrand bij het openbaar domein te voegen, in functie van de toekomstige voet-fietsverbinding tussen de Lesseliersdreef en het station van Beveren.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van drie bezwaarschriften van in totaal vijf personen, inzonderheid de argumenten die daarbij worden aangehaald betreffende de zaak der weg, naar aanleiding van het openbaar onderzoek over de aanvraag tot omgevingsvergunning van de heer Lode Smet, namens BVBA Th4Q uit Gent, voor het bouwen van twee meergezinswoningen met 43 appartementen en met ondergrondse garage (52 pp) op het perceel met adres Hof ter Wellelaan 33-35-37-39-41-43-45-47, te 9120 Beveren, kadastraal bekend als Beveren 2e afdeling, sectie D, nummer 0560 N.

Met 27 ja-stemmen (CD&V, N-VA, onafhankelijken, Open Vld en Vooruit) tegen 6 neenstemmen (Beveren 2020, Vlaams Belang, Groen) wordt het wegtracé van de nieuwe wegnis (enkel langs de zuidgrens) bij voornoemde aanvraag met bijhorende modeldwarsprofielen, zoals op de plannen ingetekend, goedgekeurd en om die wegnis bij het openbaar domein te laten inlijven.

08. Door de NV Vastgoedmakelaars Rosiers en De Ridder werd een omgevingsvergunning ingediend voor een groepswoningbouwproject voor het bouwen van een meergezinswoning met 31 woonegelegenheden, 8 woningen en 2 duowoningen, omgeving Congoken en Onze-Lieve-Vrouwstraat, ter plaatse gekend als 'Meulewijkken' te Beveren, sectie C, nummers 0710G, 0709K, 0705D3, 0710F en 0705T2.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, zegt dat haar argumenten van verkeerstoename, parkeerdruk en een stuk dat veel gebruikt wordt voor openbaar nut dat verdwijnt, opnieuw gelden. Zij gaat hier ook niet mee akkoord.

Raadslid De Munck, Groen, is er op de vorige gemeenteraad op tussengekomen wanneer de gronden werden verkocht als projectgrond. Zij fractie stemde toen tegen en zijn fractie behoudt dezelfde stemming.

Raadslid Benali, Vooruit, bekijkt alles project per project. Het vorige project had qua mobiliteit inderdaad een veel betere ontsluiting dicht bij het station en openbaar vervoer. Dat is iets wat hier wel ontbreekt. Mobiliteit is in dit gebied van Beveren een veel groter probleem. Er zijn nog veel ontwikkelingen die daar gaan gebeuren. Hij denkt aan de Middenheide waar nog heel wat gepland staat. Daarnaast vindt hij ook wel dat de groene open ruimte eigenlijk wel hoort te blijven. Het is een ideale plek om groene ruimte te behouden en die niet aan te snijden en te bebouwen. Daarnaast kan hij zich vinden in een aantal bezwaren in verband met de meergezinswoningen op die plek. Om die reden kan hij dit project, in tegenstelling tot andere projecten, niet goedkeuren.

Raadslid Buyl, onafhankelijk, is in het verleden altijd al tegen dit project geweest en hij gaat deze lijn doortrekken.

Schepen Vlegels kan alleen antwoorden op de visie. Er is daar een meergezinswoning en het bezwaar dat dikwijls voorkomt is dat het de privacy aantast van de woningen aan de weg die er vlak tegen liggen. Die meergezinswoningen hebben aan de achterkant een gebouw staan dat bijna even hoog is. Men moet hem dan zeggen hoe men over dat gebouw kan kijken om de privacy aan te tasten. Dat lijkt hem vrij moeilijk. Dit project heeft maar twee bouwlagen op de plek waar de confrontatie met de weg erachter het meeste is. Voor de rest is daar geen privacyprobleem naar de meergezinswoningen daar waar alle bezwaren over gaan. Voor de rest is dit een ontwerp met heel weinig wegenis en naar parkeren toe het voordeel dat er achterontsluitingen worden gecreëerd tegelijkertijd voor de bestaande woningen.

De adviesinstanties verleenden alle (voorwaardelijk) gunstig advies, alsook de gemeentelijke Technische Dienst Wegen.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 28 december 2021 tot 26 januari 2022 en gaf aanleiding tot 6 bezwaarschriften.

De bezwaren handelen deels over mobiliteitsaspecten, met name:

0. door het bouwen van de meergezinswoning zou er meer passage zijn en zich onveilige verkeerssituaties voordoen voor spelende kinderen
1. de verkeersdruk in de Onze-Lieve-Vrouwstraat zou nog meer toenemen
2. het parkeerdruk in de Onze-Lieve-Vrouwstraat zal toenemen

3. de veilige fietsverbinding tussen de Onze-Lieve-Vrouwstraat en Maalderij valt weg en de auto krijgt hierbij voorrang
4. de Chiro heeft geen veilige uitgang meer voor hun leden aangezien dit nu een straat zal worden.

De omgevingsambtenaar neemt over de bezwaren die betrekking kunnen hebben op de zaak der wegen die aan de gemeenteraad worden voorgelegd het volgende standpunt in:

0. Ongegrond

het perceel ligt in woongebied, in het hart van het kleinstedelijk gebied, zodat sinds het KB van 7/11/1978 in alle redelijkheid kon verwacht worden dat het zou bebouwd worden met een woonproject. Het verkeer dat dit met zich meebrengt, wordt echter geconcentreerd, zodat de verkeerveiligheid er merkkelijk hoger zal zijn dan in de oudere, suburbane ontwikkelingen in de onmiddellijke omgeving. Zo respecteert het project de bestaande veilige voet-fietsverbindingen en versterkt die deze zelfs.

1. Ongegrond

doordat het project de bestaande voet-fietsverbindingen respecteert en versterkt, zal de toename van de verkeersdruk in de Onze-Lieve-Vrouwstraat tot een minimaal en aanvaardbaar niveau worden beperkt

2. Ongegrond:

het aangevraagde project voorziet voldoende mogelijkheden om de parkeerdruk (zowel voor auto's als fietsen) binnen het eigen terrein op te vangen. Doordat de bestaande, feitelijke achterontsluiting langs de achtertuinen van de aanpalende woningen in de Onze-Lieve-Vrouwstraat op te waarden, zal hen een alternatief worden geboden voor parkeren in de Onze-Lieve-Vrouwstraat. Daardoor zal de parkeerdruk daar net kunnen afnemen

3. Ongegrond:

dit is flagrant fout. De onverharde fietsverbinding tussen de Onze-Lieve-Vrouwstraat en Maalderij wordt net opgewaardeerd, er komt een aftakking richting Pastoor Steenssensstraat en de sluiproute voor auto's tussen Maalderij en Congoken/Onze-Lieve-Vrouwstraat wordt fysiek onmogelijk gemaakt.

4. Ongegrond:

ook dit is flagrant onjuist. Aan de situatie op en rond het Chiro-terrein verandert hoegenaamd niets.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de sluiting van het openbaar onderzoek over de aanvraag tot omgevingsvergunning van NV Vastgoedmakelaars Rosiers en De Ridder, Kasteelstraat 198 te Buggenhout, voor een groepswoningbouwproject voor het bouwen van een meergezinswoning met 31 woonegelegenheden, 8 woningen en 2 duowoningen, omgeving Congoken en Onze-Lieve-Vrouwstraat, ter plaatse gekend als 'Meulenwijkken' te Beveren, kadastraal bekend als Beveren 3e afdeling, sectie C, nummers 0710/G, 0709/K, 0705/D3, 0710/F en 0705/T2. Kennis wordt genomen van 6 bezwaren en opmerkingen, inzonderheid de argumenten die daarbij worden aangehaald betreffende de zaak der wegen. Vervolgens wordt met 24 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Open Vld) tegen 9 neen-stemmen (Beveren 2020, Vlaams Belang, onafhankelijken, Groen, Vooruit) goedkeuring gehecht aan voorgelegd wegtracé van de nieuwe wegenis, voor een groepswoningbouw met 8 eengezinswoningen, 2 duowoningen en 1 meergezinswoning (met 31 appartementen) te Beveren, omgeving Congoken en Onze-Lieve-Vrouwstraat, ter plaatse gekend als "Meulewijkken", met bijhorende modeldwarsprofielen, zoals op de plannen ingetekend. Akkoord wordt gegaan het wegtracé over te nemen in het openbaar domein.

09. Door de nv Vastgoedmakelaars Rosiers & De Ridder, Kasteelstraat 198 te Buggenhout, werd een dossier ingediend voor een groepswoningbouwproject voor het bouwen van een meergezinswoning met 31 woonegelegenheden, 8 woningen en 2 duowoningen. De nieuwe straat wordt aangelegd tussen de woningen Onze-Lieve-Vrouwstraat 77 en 89. Aan de nieuwe weg moet een straatnaam toegekend worden. De dienst stedenbouw stelt echter voor om aan de nieuwe weg de naam "Puitenslagershof" toe te kennen, omdat de Puitenslagersfeesten vlak bij het terrein worden gehouden. Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 07.03.2022 beslist om het voorstel van de dienst stedenbouw te volgen en de straatnaam "Puitenslagershof" voor te leggen aan de gemeenteraad. Met algemeenheid van stemmen wordt akkoord gegaan de straatnaam "Puitenslagershof" principieel vast te stellen voor het project dat zich situeert in de omgeving Congoken - Onze-

Lieve-Vrouwstraat te Beveren en dat zal uitsluiten tussen Onze-Lieve-Vrouwstraat 77-89 en dit dossier aan de verdere procedure te onderwerpen.

10. Het college heeft in zitting van 6 april 2021 de omgevingsvergunning verleend aan Huysman bouw nv voor een groepsbouwproject bestaande uit 12 eengezinswoningen langsheen een nieuwe insteekweg in de Bergmolenstraat te Melsele.

De werken zijn intussen gestart.

De nieuwe straat wordt aangelegd tussen de woningen Bergmolenstraat 30b en 34.

Aan de nieuwe straat moet een straatnaam toegekend worden.

De Gemeentelijke Cultuurraad Beveren stelde als straatnaam "Hof van Bauke" voor.

"Bauke" is afkomstig uit het Fries en afgeleid van het woord "*baue*" wat strijd betekent en "*barn*" (= Germaans voor kind). Deze voornaam staat zowel voor jongens als meisjes.

Deze naamgeving verwijst - zij het onrechtstreeks - naar de familie Baukeland, de vroegere eigenaars van de grond.

Het college van burgemeester en schepenen heeft beslist het voorstel van de Gemeentelijke Cultuurraad niet te volgen en stelt als straatnaam "Baukelandhof" voor.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist de straatnaam "Baukelandhof" principieel vast te stellen voor de nieuwe insteekweg in de Bergmolenstraat te Melsele.

Beslist wordt de nieuwe straatnaam aan de verdere procedure te onderwerpen.

11. De voorzitter geeft toelichting bij volgend punt: concessieovereenkomst voor een cashkiosk Kieldrecht

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt dit op zich een goed initiatief. Het is al verschillende keren aan bod gekomen op de gemeenteraad dat er in verschillende deelgemeenten onvoldoende aanbod aan geldautomaten is. Dit is algemeen toe te juichen, ware het niet dat Kieldrecht juist een locatie is waar het niet nodig is. Daar kan vlot geld worden afgehaald terwijl er andere deelgemeenten zijn waar dat niet het geval is. Men kan zich afvragen of dat in dit geval niet contraproductief is en dat de kiosk juist het gevolg zou kunnen hebben dat bestaande bankkantoren die perfect hun werk doen zich op termijn terugtrekken. Het gaat natuurlijk uit van de initiatiefnemer in kwestie, maar de vraag is hier of de gemeente in

overleg met dit bedrijf een sturende rol kan spelen zodanig dat dit soort kiosken komt op plaatsen waar ze echt wel nuttig zijn.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het punt straks nog bij de bijkomende punten zal besproken worden. Hij wil de ganse discussie straks niet opnieuw voeren. Het bedrijf heeft hem zelf gecontacteerd en is met het voorstel gekomen om hier de kiosk te zetten en te kijken of zij eventueel een bankautomaat kunnen zetten. Batopin is opgericht door de grootbanken. Hij weet welke banken erbij betrokken zijn om ervoor te zorgen dat er in iedere gemeente op zijn minst een bankautomaat zou zijn. Zij beschikken waarschijnlijk over meer informatie. Voor Beveren maken ze wel een uitzondering omdat Beveren een vrij uitgestrekte gemeente is. Voor Beveren hebben ze beslist dat er twee komen, een in het noorden en een in het zuiden. Of dat wil zeggen dat op termijn de banken er toch aan denken om nadien de bankautomaat te sluiten weet hij niet. Die moeten de gemeente ook niet om advies vragen of om goedkeuring. De rest van het antwoord zal hij straks geven. Hij heeft met de mensen ook een gesprek gehad over alle deelgemeenten. Maar het is dus een eigen initiatief en niet op vraag van de gemeente. De gemeente Beveren kan moeilijk zeggen dat het dit niet wil hebben.

Raadslid Creve denkt dat dat wel kan op het moment dat blijkt dat het contraproductief is. In andere deelgemeenten kan het perfect. Of men zou voorafgaand met deze mensen die niet volledig op de hoogte zijn van al het reilen en zeilen in deze grote gemeente een babbeltje kunnen doen om te vragen of ze niet meer geïnteresseerd zijn om dit bijvoorbeeld in Kallo te zetten of op een andere plaats waar het meer nut heeft.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat is gebeurd. Hij zal er straks exact op antwoorden. Maar als de gemeente nu zegt dat deze er niet moet komen en de grootbanken al hebben besloten om op termijn de dienstverlening af te bouwen, dan heeft de gemeente een kans laten lopen omdat de gemeente toen had gezegd dat het niet nodig was. Dat wil hij ook niet. Hij steunt het raadslid voor de deelgemeenten. In zijn deelgemeente Haasdonk is ook geen bankautomaat meer. Hij zal er straks over antwoorden want hij heeft het in de discussie met Batopin ter sprake gebracht.

Raadslid Creve vindt het gek dat het straks nog eens aan bod komt. Er is hier maar een halve discussie en dan komt het straks nog eens aan bod. Hij wil de collega's niet in de wielen rijden, maar hij vraagt of het niet nuttiger is om het in een keer samen te behandelen.

Burgemeester Van de Vijver vindt het goed als de voorzitter ermee akkoord gaat.

De voorzitter geeft raadslid Benali het woord voor een toelichting.

Raadslid Benali, Vooruit, vindt het geen probleem om het punt nu te brengen. Hij denkt dat iedereen de situatie kent. Er is een dalende trend in fysieke dienstverlening, niet alleen bij banken, maar ook bij anderen. Hij spreekt nu over bankkantoren en geldautomaten. Om de afbouw te milderen heeft Batopin, een alliantie blijkbaar van de grootbanken, beloofd om te zorgen dat 98% van de Belgische bevolking een automaat binnen een straal van vijf kilometer rond de eigen woning dient te krijgen. Het is natuurlijk de vraag of dat genoeg is. Voor heel veel mensen is dat niet voldoende. Heel wat burgers hebben een bank nodig voor basiszaken zoals het uitvoeren van betalingen, overschrijvingen, papieren uittreksels en een fysieke afspraak voor leningen, beleggingen en zo verder. Hij denkt ook aan senioren die niet thuis zijn in thuisbankieren. Voor hem is meer nodig en is er vooral een initiatief nodig van de gemeente en de lokale besturen om een aantal maatregelen te nemen. Hij heeft daarbij een aantal vragen opgelijst. Ten eerste of het bestuur een overzicht kan bezorgen van hoeveel bankkantoren en geldautomaten er sinds 2015 in onze gemeente verdwenen zijn. Wat was de precieze locatie van deze bankkantoren en geldautomaten? De redenen van banken of bankfilialen om onze gemeente of bepaalde delen van de gemeente te verlaten. Heeft dit gemeentebestuur een plan van aanpak om dit af te remmen of te stoppen? In Vlaanderen zijn er voorbeelden van gemeenten die overeenkomsten afsluiten om banken in de gemeente te houden, bijvoorbeeld Koksijde die een afspraak heeft met BNP Paribas Fortis om een bankautomaat open te houden. Hij vraagt of dat mogelijk is om dit soort akkoorden te sluiten met banken om een dienstverlening te garanderen. Er wordt nu een automaat van Batopin voorzien in Kieldrecht. Hij vraagt waarom deze specifiek daar komt, of het bestuur daarin geraadpleegd is geweest en of het ook in Haasdonk of Kallo aangewezen of mogelijk is. De digitale kloof wordt steeds groter, zeker voor senioren. Zij zijn niet mee met het thuisbankieren en lopen zo vaak belangrijke info mis. Wil het gemeentebestuur daarom inzetten op cursussen digitaal bankieren voor senioren en iedereen die dit nog wil volgen?

Raadslid Van de Perre, N-VA, vindt het een eigenaardige vraag aan een lokale overheid om zich te bemoeien met een privébedrijf. Hij vindt dit zeer raar en zou deze vraag eerder verwacht hebben van de PVDA, maar nog niet van Vooruit. De locatie in Kieldrecht is een beslissing van Batopin. Daar hebben de banken ook niets in te zeggen. De bedoeling is dat Batopin een uitrol doet van een aantal cashkiosken tussen dit jaar en eind 2023 met het idee om de vijf kilometer minstens een kiosk te openen. Dat zit in de pijplijn. Zo hebben mensen de mogelijkheid om geld af te halen binnen een straal van vijf kilometer. Het is eerder een vraag aan de banken zelf om hun klanten op te leiden. In Kieldrecht kan hij ook geen kostuum kopen en oud madammeke ook geen kleed kopen. Men kan toch moeilijk aan de burgemeester vragen om in een administratief gebouw een boetiekje te openen. Hij vindt het een zeer eigenaardige vraag. Dan kan de gemeente ook boetieks gaan openen en misschien horeca. Hij begrijpt de problematiek wel, maar daar wordt inderdaad aan gewerkt. In Kieldrecht zal het waarschijnlijk wel de bedoeling zijn dat, als er een Batopin is in de gemeente, dat de betrokken banken de dienstverlening zullen afbouwen. Dat zal wel zo zijn maar eerst moet er terug een kiosk voorzien worden.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat Batopin een samenwerking is van BNP Paribas, KBC, Belfius en ING. Dat zijn de vier banken die de handen in elkaar hebben geslagen en die gezegd hebben dat er in iedere gemeente een bankautomaat moet zijn. Voor Beveren dus twee. Waarschijnlijk hebben zij de beslissing genomen dat het op termijn in Kieldrecht afgebouwd gaat worden. Het kan vrij snel gaan, want hij heeft dat ook in Haasdonk gezien. Er waren er nog niet zo lang geleden twee en op korte tijd die beiden werden afgebouwd. Hij heeft het overzicht niet dus hij kan dat ook niet bezorgen. Hij is ook niet van plan om iemand de opdracht te geven binnen de diensten om dat allemaal uit te pluizen om te kijken hoeveel banken er in iedere deelgemeente gestaan hebben. Dat is ook niet de taak van de gemeente. Het is, zoals raadslid Van de Perre ook zegt, een volledig zelfstandige beslissing zoals ook de ziekenfondsen die beslissing hebben genomen. Ook de ziekenfondsen en de post hebben op een gegeven moment alle deuren gesloten in de verschillende deelgemeenten. Dat zag hij ook niet zo graag gebeuren. Ook de vakbonden, en waarschijnlijk ook de vakbond van raadslid Benali. Het is niet zo lang geleden dat die allemaal in de verschillende deelgemeenten zaten. Dit is nu eenmaal in het kader van de schaalvergroting door private instellingen zoals bijvoorbeeld bankfilialen. Die zijn er ook niet ongevoelig voor en die nemen

ook beslissingen. Hij betreurt dat, maar het is niet de taak van de gemeente om daarin sturend te gaan werken. Het wordt ook in de hoofdzetels beslist en niet hier in Beveren. Soms gaat het ook gepaard met ontslagen van mensen die er werken of eventueel opgelegde verplaatsingen. De gemeente heeft geen plan van aanpak. Dat is ook niet de taak van de gemeente. Maar hij heeft inderdaad met de mensen van Batopin een zeer goed gesprek gehad. In Kieldrecht is Batopin zelf vragende partij. De gemeente zal de grond ter beschikking stellen. Hij heeft gevraagd of het geen mogelijkheid is om ook in andere deelgemeenten een bankautomaat te zetten waar ook mensen vragende partij zijn, vooral oudere mensen die zich dan niet moeten verplaatsen naar een andere deelgemeente. Hij heeft ook aangeboden dat de gemeente grond of gebouwen ter beschikking stelt zonder dat er een huurvergoeding tegenover gesteld wordt. Er kan zelfs een kleine vergoeding voor gegeven worden vanuit het gemeentebestuur als zij die dienst willen aanbieden. Men ging dat onderzoeken, maar hij heeft er tot hiertoe nog geen antwoord op gekregen. Zij hebben dus niet uitgesloten dat zij dat uit gaan breiden naar andere deelgemeenten. Dan zal dat waarschijnlijk tegen betaling zijn. Het gemeentebestuur blijft drukken om het ook te voorzien in de andere deelgemeenten, maar het mag ook niet absurd worden. De gemeente kan het zelf niet, de bankautomaten opvullen. De gemeente kan die dienstverlening niet aanbieden, maar de gemeente kan wel gebouwen ter beschikking stellen en eventueel, als dat te verantwoorden is, ook een vergoeding.

Raadslid Creve hoort in de meerderheid toch wat dissonante geluiden, want de heer Van de Perre verdedigt een bijna wild liberalisme waarin op geen enkele manier ook maar iemand iets mag zeggen of mag tussenkomen aangaande privébedrijven terwijl de burgemeester ze precies een beetje wil subsidiëren. Men moet oppassen niet te snel het verwijt naar het hoofd te krijgen een PVDA'er te zijn. Dat zou dan de eerste PVDA-burgemeester in het land zijn. Burgemeester Van de Vijver is vele jaren geleden ook wel eens verweten dat hij een burgemeester van het Vlaams Blok was. Dat was in 2006. Raadslid Creve heeft ook veel verwijten naar zijn kop geslingerd in het verleden. Dat neemt hij er allemaal maar bij. Raadslid Creve wil het nog eens over de kwestie hebben. Hij kan alleen maar toejuichen dat de burgemeester bekijkt of de gemeente een rol kan spelen door het misschien wat te subsidiëren of door het voeren van een prettig gesprek. Hij heeft geschetst wat de situatie is. Er is inderdaad steeds meer grootschaligheid en dat betekent een stuk verlies aan dienstverlening. Men kan dat betreuren, maar in tegenstelling tot raadslid Van de Perre is hij

toch van mening dat daar waar de gemeente ervoor kan zorgen dat de dienstverlening voor een stuk gehandhaafd blijft de gemeente, daar wel degelijk een rol in kan spelen. Richting de zwakke bewoners is dat toch wel van groot belang dat men daar iets aan probeert te doen. Hij komt nog eens terug op zijn opmerking van daarnet. Men moet zien dat men inderdaad geen zaken gaat stimuleren die contraproductief zijn. De heer Van de Perre zei dat de gemeente zich er niet mee kan gaan moeien, maar uiteindelijk sluit de gemeente wel een concessie. Als de gemeente een concessie sluit dan wil dat zeggen dat het akkoord gaat met het feit dat de kiosk in Kieldrecht komt. Het is de vraag of het dan geen selffulfilling prophecy wordt. Doordat de kiosk daar komt, riskeert men dat banken een stukje minder diensten moeten gaan verlenen wat betalingsverkeer betreft en gaat men juist mee stimuleren dat dat soort filialen vertrekken. De burgemeester schudt met zijn hoofd van 'nee' maar het is niet bekend. Hij denkt dat het toch interessanter is dat de burgemeester zich voorafgaand aan een beslissing wat beter informeert of met de banken in kwestie eens een gesprek voert om te horen wat hun intenties zouden kunnen zijn en of zij er prijs op stellen dat de kiosk er komt of niet. Stel dat de banken in Kieldrecht de intentie hebben om te blijven en eerder onder druk gezet worden door de komst van zo'n automaat, dan zou de gemeenteraad moeten zeggen dat de kiosk hier niet moet komen, maar in Haasdonk waar de burgemeester woont of in Kallo, een dorp dat in een uithoek ligt.

Burgemeester Van de Vijver herhaalt dat Batopin de vier grootbanken zijn die ook in Kieldrecht aanwezig zijn. Het zal dus met andere woorden wel bekeken zijn. Hij stelt zich de vraag met wie hij dan moet gaan praten. Met de plaatselijke directeur moet hij dat niet doen. Die krijgt ook maar een brief over hoe het zal zijn. Hij denkt niet dat de mensen van de hoofdzetel, met alle respect voor de burgemeester van Beveren, zich gaan bezighouden om gesprekken te gaan voeren met de verschillende burgemeesters om te zeggen wat de toekomst van de filialen is. Dat wordt in een groot pakket beslist op een gegeven moment om bij alle gemeenten met minder dan een bepaald aantal inwoners te sluiten. In Haasdonk waren er een tijd terug nog twee filialen en nu is er geen enkele meer. De twee gebouwen staan te koop of zijn al verkocht. Er is haast geen dienstverlening meer. Iedereen betreurt dat. Hij denkt dat raadslid Van de Perre niets verkeerd heeft gezegd. De gemeente kan de privé-instellingen niet bijsturen. Als de gemeente een brief stuurt, dan zal er waarschijnlijk een beleefd antwoord komen, maar daar blijft het ook bij. De beslissing wordt zeker en vast niet

afhankelijk van hetgeen de gemeente wil. Maar omdat zij wel een maatschappelijke opdracht hebben zij de vereniging Batopin opgericht. Zo lang bestaat die nog niet.

Raadslid Benali zegt dat zowel de reactie van de heer Van de Perre als de reactie van de burgemeester hem teleurstellen. Historisch gezien is het een interessante discussie om te praten over de vraag of banken publiek moeten blijven of niet. Een argument dat altijd gebruikt wordt door degenen die vinden dat de banken openbaar moesten blijven, is omdat het een dienstverlening is met maatschappelijk nut. Het is hetzelfde als met De Post. De nabijheid bij de burgers is heel belangrijk. Het spijt hem om het te zeggen, maar hij merkt wel dat, nu er geen publieke banken meer zijn, dat men in de nabijheid bij de burger wat steken laat vallen. Het klopt dat het een algemene tendens is die er ook is bij vakbonden en mutualiteiten die een belangrijke sociale rol hebben. Anderzijds is de frequentie waarop je een vakbond of mutualiteit nodig hebt voor de meeste mensen lager dan als je nog effectief met cash geld betaalt en contact nodig hebt met de bank. De frequentie is voor de meeste mensen anders, maar het is inderdaad een algemene tendens. In die zin vindt hij wel dat de vragen die hij stelt terecht zijn. Hij vindt het ook te makkelijk om te zeggen dat de gemeente zich er niet mee bezig moet houden omdat het geen kerntaak is. Hij vraagt wat dan wel een kerntaak is van de gemeente. Sport, cultuur, mobiliteit is dan belangrijker dan financiële zelfredzaamheid van burgers. Het feit dat ze nog naar een bakker kunnen en dat ze kunnen betalen of niet en de rekeningen kunnen betalen. Het is moeilijk om er een hiërarchie in te maken, maar hij vindt wel dat de gemeente een rol heeft als men ziet dat burgers niet zelfredzaam zijn. Dan moet de gemeente proberen ervoor te zorgen dat de dienstverlening toch terugkomt, toch blijft of dat de mensen zelfredzaam worden. Hij heeft ook geen antwoord gehoord op vraag 6 om cursussen te organiseren of te zien dat de cursussen georganiseerd worden en tot bij de senioren geraken of anderen die digitaal niet zo mee zijn, de digibeten. Hij vindt dat er extra op ingezet kan worden, zeker met het oog op de digitale bankactiviteiten. Dat gebeurt ook bijvoorbeeld in de sociale economie. Een van de eerste zaken die men daar doet als men een digibetenopleiding geeft is zorgen dat de mensen hun overschrijvingen online leren doen. Hij vraagt waarom de gemeente daar niet iets zou doen als gemeente. Op vragen 1 en 2 reageert de burgemeester dat hij niet bereid is om dat in kaart te brengen, omdat het geen taak is van de gemeente. Hij denkt dat het wel interessante informatie is voor de gemeente om te weten hoeveel er is verdwenen en wat de snelheid is waarmee alles verdwijnt. De redenen waarom de banken of de automaten verdwijnen geeft

informatie over hoe je het kan stoppen. Misschien is het niet alleen het financiële aspect dat belangrijk is. Misschien moet er niet elke keer 15 000 EUR tegen gesmeten worden zoals Koksijde heeft gedaan bij BNP Paribas-Fortis. Hij is wel blij dat er toch gesprekken zijn met de vertegenwoordigers van Batopin. Hij hoort ook een contradictie. Enerzijds wordt gezegd dat het niet de rol en verantwoordelijkheid van de gemeente is, maar anderzijds is men wel bereid om er geld tegenover te zetten. Dat is toch een erkenning van de verantwoordelijkheid. Als er dan geld tegen wordt gesmeten dan veronderstelt hij dat dat wordt gedaan op basis van informatie. Hij denkt dan dat vragen 1 en 2, hoeveel er zijn verdwenen en wat de redenen zijn, en de derde vraag over een plan van aanpak belangrijk zijn als de gemeente bereid is om de portefeuille open te trekken. Hij heeft de indruk dat er wat laconiek op gereageerd wordt, maar dat het anderzijds wel een heel pertinent punt is. Hij is wel teleurgesteld. Hij zou verwachten dat de gemeente bereid is om dit in kaart te brengen en een echt plan van aanpak te maken. Hij verwacht ook dat er werk wordt gemaakt van punt 4 en 5, de akkoorden met bankkantoren, als dan niet via Batopin zoals dat in punt 5 aangehaald wordt. Langs de ene kant is hij tevreden dat de burgemeester beseft dat er urgentie is en dat hij bereid is om gesprekken aan te gaan, bijvoorbeeld met Batopin, maar dat er iets is dat in kaart moet worden gebracht. Men moet de beweegredenen kennen van de banken. Hij hoopt dat er toch wel onderzoekswerk aan te pas komt en een goede planning om ervoor te zorgen dat alle burgers financieel zelfredzaam blijven en in de toekomst nog altijd hun bankverrichtingen en betalingen kunnen doen waar dat nodig is.

Schepen Van Esbroeck wil kort aanvullen op vraag 6 in verband met opleidingen voor digibeten en anderen. Er gaan binnen de gemeente effectief dergelijke opleidingen door. Een maand geleden is er nog een geweest in dienstencentrum De Beuken, waarnaar heel wat mensen zijn doorverwezen. Toevallig werd er deze namiddag op de seniorenraad ook besproken hoe er in de toekomst verder mee kan worden omgegaan. Er kan worden onderzocht of het mogelijk is om, net als in Sint-Niklaas, digipunten of dergelijke op te richten of uit te bouwen. Daar kunnen mensen niet alleen voor de bank lessen komen volgen, maar bijvoorbeeld ook voor de installatie van zaken op de smartphone. Dat gaat nu worden onderzocht en dat zal te gelegener tijd naar het college worden gebracht en daarna naar de gemeenteraad.

Raadslid Benali vindt dit heel positief.

Raadslid Van de Perre heeft niet gezegd dat de problematiek niet terecht is. Dat is ook de reden dat het consortium van banken de beslissing heeft genomen om Batopin op te richten. Dit is om ervoor te zorgen dat in de toekomst een cashkiosk aanwezig is in een straal van vijf kilometer en ook in de meeste gemeenten. Hij denkt dat dat voor een stuk een oplossing is. De plaats zal Batopin zelf bepalen op basis van veiligheid, sociale controle, bereikbaarheid en zo verder. Het moet wel gevuld worden met geld. Er zijn een aantal parameters waaraan moet worden voldaan om een juiste locatie te vinden. Daar zal de gemeente weinig inspraak in hebben. Het enige wat de gemeente kan doen, is bereid zijn om iets aan te bieden. Als hij daarvoor wordt beticht een wilde liberaal te zijn, dan zal hij dat volgende week waarschijnlijk wel in een of ander lokaal blaadje lezen, maar dat is dan de mening van iemand anders.

Raadslid Creve is tevreden dat meneer Van de Perre zijn stelling een beetje heeft bijgesteld, genuanceerd en verduidelijkt. Maar er zijn toch nog wel wat onduidelijkheden. De burgemeester heeft zelf ook verschillende keren gesproken in waarschijnlijkheden. Hij vraagt of het niet wijs zou zijn dat met de concessie nog even wordt gewacht tot er wat meer informatie is en bekend is hoe het zit met de bestaande bankkantoren in Kieldrecht. Hij vraagt zich af of het is zoals nu wordt verondersteld. Hij wil wel weten of die van plan zijn om te vertrekken. Als dat niet het geval is, dan is hier helemaal geen kiosk nodig. In die context kunnen een aantal gestelde vragen over het bekijken van evoluties uit het recente verleden iets wijzer maken. Iedereen is het erover eens dat het behoort tot de essentiële dienstverlening in een gemeente. Het is iets dat iedereen duidelijk ter harte gaat. Er kan wat meer licht komen in de duisternis en dat men tot een meer afgewogen oordeel kan komen.

Burgemeester Van de Vijver verschilt van mening met raadslid Creve. De beslissing is genomen door Batopin. Hij gaat het zeker en vast niet verdagen naar volgende maand. Het zou trouwens ook een slecht signaal zijn naar de vereniging. Hij gaat het zeker en vast verder opvolgen en hij zal met bepaalde stimuli vanuit de gemeente druk blijven zetten om ook de automaten in de andere deelgemeenten te krijgen. Hij zegt tegen de heer Benali dat de gemeente niet zelf voor bank gaat spelen. Raadslid Benali kan misschien aan de regering voorstellen om de banken te nationaliseren. Dan kunnen ze terug staatsbanken worden. De macht en de invloed van de gemeente op dit vlak zijn zeer beperkt. De gemeente kan alleen stimuleren en zal dat ook doen. Hij hoopt daar aan dezelfde kant te staan.

Raadslid Benali ziet in het punt nergens staan dat hij de nationalisatie vraagt van de banken of dat de gemeente zelf bankautomaten moet uitbaten. Hij zegt niet dat het een slecht idee is, hij wil dat meenemen, maar dat staat niet in het punt. Dat is niet wat hij vandaag heeft gevraagd. Hij vraagt om een onderzoekende en coördinerende rol te spelen. Hij heeft vandaag gehoord dat de burgemeester er mee bezig is, dat dat niet volledig gebaseerd is op het in kaart brengen van zaken wat een beetje jammer is, want dat zou beter wel gebeuren, en dat er tegelijkertijd cursussen en opleidingen worden gegeven. In die zin zijn er positieve elementen. Af en toe kan hij ook iets positiefs zeggen over het gemeentebestuur. Hij hoort dat er verder op ingezet gaat worden en dat is zeker positief. Het zou wel goed zijn om een breder plan van aanpak te hebben en daarmee terug te komen naar de gemeenteraad. Nu is het een beetje reageren wanneer er een bankautomaat verdwijnt en er ergens een gat valt. Het lijkt allemaal weinig gestructureerd.

Batopin is een gezamenlijk project van Belfius, BNP Paribas Fortis, ING en KBC om bankneutrale geldautomaten te plaatsen. De aanbieder heeft een onderzoek ter plaatse uitgevoerd en stelt een geschikte locatie voor op het kerkplein in het centrum van Kieldrecht (plein hoek Tragel). Het gaat over een kiosk met geldautomaten die op het openbaar domein geplaatst wordt. Er dient een concessieovereenkomst te worden afgesloten.

De concessie betreft een kiosk met geldautomaten voor een duurtijd van 9 jaar. De verantwoordelijkheid inzake reinheid, beveiliging en exploitatie ligt volledig bij de aanbieder die reeds een ruime ervaring heeft met dergelijke installaties in België. Er wordt geen concessievergoeding voorzien aangezien het risico (en dus ook de kost voor de exploitatie) volledig bij de aanbieder ligt.

Met 31 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang, onafhankelijken, Open Vld, Groen, Vooruit) bij 2 onthoudingen (Beveren 2020) wordt goedkeuring gehecht aan voorgelegde concessieovereenkomst met Batopin NV voor het plaatsen van een cashkiosk (buiten) te Kieldrecht.

12. In zitting van 3 mei 2021 werd Polygoon architecten bvba aangesteld als ontwerper voor de renovatie van brasserie De Molen te Doel.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat het gemeentebestuur nog maar net een dossier heeft goedgekeurd om 3 miljoen euro te investeren in het plan Hof ter Saksen om een loungebar, restaurant, hotel te faciliteren en 1,3 miljoen euro voor een kantine/cafetaria op Fort Liefkenshoek. Schepenen die struikelen om een wellen-nietes voor een brasserie in het hoevegebouw van Hof ter Saksen. Een volgend horecapunt brasserie Molen Doel voor 1,3 miljoen euro staat nu op de planning. Het betreft dus wel een grote investering met gemeentelijke gelden waar dit bestuur zijn zinnen op heeft gezet. Hij heeft hierbij enkele vragen. Voor de aanleg van de parking aan Fort Liefkenshoek wordt 2 miljoen euro gespendeerd waarvan 1,3 miljoen euro door de Maatschappij Linkerscheldeover zal gefinancierd worden. Heeft het gemeentebestuur dan ook in dit dossier ergens een financiële hulplijn of betaalt men alles tot de laatste euro? Ten tweede vraagt hij waarvan de noodzaak komt om dit verbouwdossier zo groot aan te pakken. Hij informeert naar de criteria die het bestuur heeft aangehaald om de grootte van de verbouwing en de kostprijs te bepalen. Ten derde vraagt hij of de keuze voor deze architectuur is afgestemd met de omgeving. Het polderdorp Doel krijgt met de uitspraak van de Vlaamse regering terug levensadem en daarmee ook de nodige bouwdoorstart. Hij vraagt of dit horecapunt onderdeel uitmaakt van een ruimere visie.

Raadslid Creve, Beveren 2020, heeft begrepen dat er een negatief advies is gegeven door het Agentschap Onroerend Erfgoed. Hij wil graag weten waarover het juist gaat en waarom het college dat advies negeert.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de parking bij Fort Liefkenshoek inderdaad wordt gerealiseerd met ondersteuning van Maatschappij Linkerscheldeover. De vraag om 50% mee te subsidiëren zal ook voor dit project gesteld worden, maar daar kan de voorzitter zelf direct al een bevestigend antwoord op geven. Dat is meegenomen als dat op die manier kan. Het gebouw is volledig versleten en aan het wegzakken. Er is een groot probleem met de fundering. Dat staat op de dijk en dus niet op harde grond. Het is aan het scheuren. In de keuken heeft men er al een ijzeren plaat voor moeten zetten omdat gans het gebouw aan het wegzakken is. Het is ook later bij de molen gezet. Vandaar een dringende renovatie, maar in feite is het niet meer te renoveren. Het is bekeken en er is een architect aangesteld. Er is ook een stabiliteitsstudie uitgevoerd waaruit duidelijk bleek dat het bijgebouw niet te redden is. Vandaar dat er een architect aangeduid is. De molen heeft zijn belang in Doel. Het is

belangrijk dat het horecapunt, waar veel mensen wekelijks naartoe komen, blijft. Vandaar dat de opdracht is gegeven aan de architect om iets nieuws te ontwikkelen. Nu zitten het restaurant en de feestzaal een beetje verdoken achter de dijk. Het is een bewuste keuze van de gemeente om in de opdracht te vragen of het niet omhoog gebracht kan worden zodanig dat het boven het prachtig Scheldezicht meegenomen kan worden, zoals de Schorre op Nederlands grondgebied. Dit ontwerp ligt nu voor. Erfgoed heeft een negatief advies gegeven ondanks het feit dat zij ook niet gevraagd worden om mee te subsidiëren. Het zou kunnen dat er nog een aantal gesprekken plaats gaan vinden om het naar de toekomst bij te sturen. Het advies gaat vooral ook over de molen zelf. Dat zit niet in het plan, maar het wordt wel mee bekeken om de molen voor een stuk te restaureren en ook de wieken te restaureren. Hetgeen wat zij vragen is ook qua veiligheid een stukje absurd. Zij vragen dat de wieken van de molen terug zouden draaien. Dat is levensgevaarlijk omdat de molen niet meer op de hoogte van het maaiveld staat. Het onderste van de molen is twee meter in de dijk ingekapseld. De wieken komen nu bijna tot de kruin van de dijk. Men zou een slag van de molen kunnen krijgen, letterlijk en figuurlijk. Dat is levensgevaarlijk. Het kan op lange termijn bekeken worden, maar zolang de molen niet omhoog gezet wordt, is dat geen optie. De molen en de wieken worden wel degelijk meegenomen, maar niet dat hij terug draait. Het gaat vast gebeuren in overleg met Erfgoed, maar als zij niet meefinancieren is het een totaal ander dossier dan als zij wel meefinancieren. Het is belangrijk dat dit gebouw in Doel wordt opgeknapt. Er wordt altijd gezegd dat er in Doel niet veel gebeurt. Dit is een eerste aanzet om een belangrijk gebouw in Doel te bewaren voor het nageslacht, ook de wieken. Anderzijds dat er voor het restaurant en de feestzaal een nieuwbouw komt zodanig dat het terug in vol ornaat een mooie toekomst tegemoet gaat.

Raadslid De Munck, Groen, memoreert dat is gezegd dat nog eens aan de voorzitter van Maatschappij Linkerscheldeover gevraagd zou worden of zij mee financieren. Hij begrijpt dan niet zo goed dat bij toch een heel groot dossier voor de gemeente met heel wat centen er geen woord over wordt gezegd in de toelichting en de bijlagen. Het vindt het vreemd dat de gemeente zich engageert voor een heel groot project om dan daarna pas centen te gaan vragen. Als Maatschappij Linkerscheldeover dat wil doen, dan is dat natuurlijk een goede zaak voor de gemeente maar hij begrijpt het niet zo goed.

Schepen Vlegels zegt dat de plannen voor de molen ouder zijn dan de principebeslissing bij de maatschappij om maatschappelijke projecten te gaan financieren. De gemeente was al bezig met dit dossier en het kan in aanmerking komen volgens de criteria die door de maatschappij zijn vastgesteld. Het is nog maar van korte tijd dat de beslissing in de maatschappij genomen is. In die zin was de financiering vroeger nog niet in zicht.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dit vorige week ook is gebeurd met de steiger in Zwijndrecht. Voor de steiger is ook financiering afgesproken, maar dat was ook niet van bij het begin.

Raadslid De Munck zegt dat het geen onderdeel was van het agendapunt. Hij begrijpt het, maar hij vraagt wat het betekent voor de stemming die daarstraks zal moeten worden gemaakt. Hij vraagt over welk bedrag het dan gaat.

Schepen Vlegels zegt dat het nog moet worden voorgelegd aan de raad van bestuur van de maatschappij. Er moet een dossier voor worden opgemaakt en dan moet het worden ingestuurd. Er zal worden bekeken of het aan de criteria voldoet. Groen heeft de verbondstekst net niet goed gekeurd, maar daarin staat dat er wel wat aandacht is voor de omgeving. Hij denkt dat het voor de streek heel belangrijk is dat het restaurant daar komt. Daar kan gans de streek van genieten. Het kan in de loop der jaren het restaurant voor gans de omgeving worden. Het zou fout zijn om het niet te doen en het zou ook fout zijn om van daaruit de Schelde niet te kunnen zien. Dat is een tekortkoming uit het verleden. In het verleden was er ook een lagere dijk toen de molen er stond.

Raadslid De Munck zegt dat het niet zomaar een opfrissing is. Het is een enorme verbetering.

Schepen Vlegels zegt dat Waterwegen in een van de adviezen zegt betrokken te willen worden bij de bouw van de molen omdat de dijk ook belangrijk is. Als dan wordt vastgesteld dat de dijk aan het wegzakken is, dat er scheuren komen in het gebouw en dat er iets met de dijk aan het gebeuren is, dan heeft het ook te maken met veiligheid en moet het grondig worden aangepakt. Men kan dan van die gelegenheid gebruikmaken. Het restaurantgebouw is op. Naar isolatienormen en naar alle andere normen is dat compleet versleten. Het zou een gemiste kans zijn om het dan niet op te trekken tot de hoogte van de dijk. Als men ziet wat er

in Nederland allemaal gebeurt in die zin, dan is hij blij dat dat het hier ook verwezenlijkt kan worden in Doel. Hij denkt dat het een goede start is van het verbond dat deze investering wordt gedaan. Het geeft een boost aan de mensen die als normale toerist naar Doel komen en niet de toeristen waar men nu soms mee te maken heeft.

Raadslid De Munck zegt dat het qua architectuur een beeld van een architect is op een voorstel. Hij vraagt of er is nagedacht dat het in een bredere visie zit van de verdere ontwikkeling van Doel of dat het een losstaand feit is.

Schepen Vlegels heeft vorig jaar meegemaakt dat er twee discussies waren in Vlaanderen. De eerste discussie was in Gent over het Gravensteen, waar een heel modern gebouw werd neergezet. Een paar maanden later was er de discussie in Antwerpen over het Steen waar een gebouw naast gezet werd dat opging in de architectuur van het gebouw zelf. Twee keren was dat negatief en positief. De meningen zijn verdeeld. Men kan perfect naast een historisch gebouw een vrij modern gebouw zetten. Sommige zeggen dat het niet kan en anderen zeggen dat je moet confronteren of in de stijl moet werken. Het is een hele subjectieve discussie. Feit is dat het een zeer mooi gebouw zal zijn om van binnenuit de Schelde waar te nemen. Daar kunnen de meningen over verschillen.

Raadslid De Munck zegt dat dit eigenlijk niet het onderwerp is van zijn tussenkomst. Het gaat hem niet om de correlatie tussen het oude gebouw, de molen en wat men als nieuwe infrastructuur wenst te realiseren. Het gaat om het beeld dat men wil creëren met wat Doel is, dus met de rest. Hij vraagt of het een punt blijft op de dijk die volledig wordt aangepakt en of er dan niet meer gesproken wordt over de rest.

Schepen Vlegels zegt dat het stap voor stap is voor Doel. Dat is een aspect dat er al staat en dat wordt gemoderniseerd.

Raadslid De Munck vraagt welke stap dit is.

Schepen Vlegels denkt dat het een belangrijke stap is. Het gebouw is versleten en is aan herstelling toe. Dat wordt aangepakt en zo geïnvesteerd in Doel.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er een aantal dingen staan in de verbondstekst en ook engagementen van de Vlaamse regering voor een aantal historische gebouwen. Dat staat duidelijk in de tekst. Hij begint de indruk te krijgen dat het raadslid het niet gelezen heeft. Er staan een aantal engagementen in met bedragen.

Raadslid De Munck denkt niet dat de burgemeester kan bepalen of hij een tekst gelezen heeft.

Burgemeester Van de Vijver heeft zo de indruk.

Schepen Vlegels zegt dat het raadslid kan stemmen zoals hij wil. Het gaat over het realiseren of het niet realiseren.

Raadslid De Munck zegt dat het gaat over een aantal technische vragen. Of hij de stemming vraagt of niet daar gaat het niet over.

Schepen Vlegels zegt dat Waterwegen de fundering gaat opvolgen. Die gaan mee beslissen wat er moet komen aan fundatie. De rest is architectuur. De technische vragen zullen dus opgelost worden. Er moet aan worden voldaan, want er wordt gebouwd op een dijk die aan de Schelde ligt. De dijk mag geen hinder ondervinden van de fundatie van een of ander gebouw die slecht uitgevoerd wordt.

Raadslid De Munck denkt dat de vragen dan misschien wel terecht zijn.

Schepen Vlegels zegt dat dit is meegenomen in de beslissing. Er wordt met Waterwegen gesproken over de fundering.

Raadslid Creve wil doorgaan op wat er gezegd is. Over de opmerking dat de dijk aan het verzakken zou zijn hoopt hij dat dat niet zo is, want dan zou er een gigantisch probleem zijn.

Schepen Vlegels zegt dat dat niet het geval is.

Raadslid Creve hoopte al dat dat een slip of the tongue was. Het is bij deze rechtgezet.

Schepen Vlegels zegt dat het gebouw aan het wegzakken is en dat heeft invloed op de dijk.

Raadslid Creve zegt dat het gebouw in zeer slecht staat is. Daar is geen discussie over. De burgemeester zei dat het negatief advies van Erfgoed te maken heeft met het feit dat ze de molen opnieuw willen laten draaien. Dat zou hem heel sterk verbazen, want het binnenwerk van de molen is er niet meer. De kap van de molen is volledig verwijderd al tijdens de tweede wereldoorlog. Als dat het enige is van het negatieve advies dan zou hem dat sterk verbazen. Maar goed, het kan zijn. Daarnaast hoort hij duidelijk dat het de bedoeling is om een nieuw gebouw op te trekken voor een nieuw horecapunt. Hij vindt dit begrijpelijk gezien de staat van het huidige gebouw, maar hij deelt wel de zorg van de collega over hoe het eruit gaat zien en hoe het zich gaat accorderen met de rest van de omgeving. Hij heeft gezien hoe het op andere plaatsen in Vlaanderen voor verhitte debatten zorgt. In de context van het nieuwe akkoord, waar hij niets over mag en zal zeggen, denkt hij dat het niet onbelangrijk is om er meer dan vroeger het publiek bij te betrekken. Nu zijn er blijkbaar plannen in volle ontwikkeling. Het zal niet verkeerd zijn om met betrekking tot die kwestie er wat meer openheid van zaken in te geven en er verschillende visies en meningen aan bod te laten komen in plaats van blindweg te kiezen voor de eerste de beste architect met een plan. Hij vindt dat te kort door de bocht, vooral omdat men daar met een belangrijk monument zit. Hij neemt aan dat een van de redenen van Erfgoed is dat ze het monument ergens tot zijn recht willen laten komen. Als daar vlakbij een horecapunt wordt gezet dat er misschien nog boven komt of boven de dijk komt, dan is er wel een rare situatie. Men zit per slot van rekening wel met de oudste stenen windkorenmolen van het land. Men vindt er overigens nergens nog een op een zeedijk. Er zijn zelfs vermoedens dat de vestingen gaan tot op een Spaans fort dat daar nog onder zit. Het zijn aspecten die in heel de afweging van Erfgoed een rol spelen. Men moet dus oppassen om hier niet te snel te gaan. Hij vraagt of er een reden is dat het negatief advies nergens is te vinden in de bijlagen.

Schepen Vlegels geeft aan dat het advies voor een deel gaat over de subsidiëring. Erfgoed heeft gezegd dat ze geen molens subsidiëren als die niet kunnen draaien. Het tweede advies gaat inderdaad over de volumestudie en dergelijke meer. Wat dat betreft zijn er ook contacten met het kabinet. Hij heeft juist de voorbeelden van Gent en Antwerpen gegeven. Beide gebouwen gaan er komen ondanks de kritiek. Ze staan er bijna ondanks de kritiek. Wat goed past bij een molen zal altijd een discussie blijven. Het college wil het restaurant terug

hebben want dat is belangrijk voor de streek. Hij denkt dat heel de streek het zou betreuren moest dit initiatief niet worden genomen.

Raadslid Creve vindt dat de discussie niet gaat over wel of niet een restaurant. De discussie gaat over de inplanting en op welke manier men dat laat accorderen met de molen. Daar gaat uiteindelijk de discussie over en dat is wat anders.

Schepen Vlegels zegt dat het een modern gebouw zal zijn tegen de molen.

Raadslid Creve vindt dat de raad daar op dit moment weinig informatie over krijgt. Hij vindt dat het advies van Erfgoed er wel moet bij zijn. Het is toch belangrijk in dit soort van dossiers om alle aspecten ervan te zien.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er twee zaken zijn. Het ene is het volume van het nieuwe restaurant qua omvang, breedte en hoogte. Dat is nu eenmaal fundamenteel hetgeen het college wil. Vooral dat men door de hoogte boven de dijk kan kijken, en of dat een negatieve impact heeft op de artistieke en historische waarde van de windmolen. De windmolen is niet boven op de dijk gezet. De dijk is rond de molen gezet destijds.

Raadslid Creve zegt dat de molen staat op de oorspronkelijke dijk. De sigmadijk is erbij gekomen.

Burgemeester Van de Vijver ontkent dit. Er zijn foto's van vroeger. Het gedeelte wat nu bereikt kan worden, bij wijze van spreken de kelder van de molen, dat was vroeger maaiveld. Men heeft de dijk opgehoogd. Men heeft twee meter rond het onderste stuk van de molen een dijk gezet. In feite is een stuk van de molen begraven dus er is een stuk verloren gegaan. Dat is natuurlijk te betreuren. De molen boven op de dijk zetten zal financieel niet zou eenvoudig geweest zijn. Dan is de tweede vraag over de niet onderzochte mogelijkheid om een draaivaardige molen zo de wieken langer in een goede staat te houden. De molen moet terug opgevoegd worden en ook de wieken. Maar het draaien kan niet omwille van de veiligheid. Het college is het niet van plan en hij denkt dat de kans vrij klein is. Men is jaren weg als subsidies van monumenten en landschappen worden gevraagd. Dan is men voor jaren de weg op. Dat wil dan ook zeggen dat het restaurant voor jaren gesloten zal worden. Dat kan op

deze manier en in deze toestand geen jaren meer openblijven. Die verantwoordelijkheid kan hij niet nemen. Dan moet het op een gegeven moment gesloten worden.

Raadslid Creve zegt dat de burgemeester de discussie weer draait. Hij heeft twee punten aangehaald waarop het advies is gebaseerd. Het is vooral het eerste punt dat belangrijk is. Het tweede, dat is door schepen Vlegels correct toegelicht, gaat erover dat als de gemeente veel geld aan subsidies wil dat de molen dan moet draaien. Als er een molen is die niet draait, dan krijgt men niet de subsidies die men krijgt voor een draaiende molen.

Schepen Vlegels zegt dat er dan geen subsidies zijn.

Raadslid Creve zegt dat de gemeente dan gewoon moet renoveren omdat het eigendom is. Het belangrijkste aspect van heel het negatief advies gaat over de harmonie tussen de twee gebouwen. Dat heeft hij toch goed gehoord en dat heeft de burgemeester correct voorgelezen. Hij vindt het onbegrijpelijk dat dit wordt genegeerd. Het gaat om een belangrijk historisch monument. Er is van Erfgoed een belangrijk advies met betrekking tot de harmonie tussen het ene gebouw en de molen. Maar hier wordt gezegd dat het nieuwe gebouw sowieso boven de dijk moet komen. Dat de molen met de grondvesten diep in de dijk zit of niet, dat is niet het punt van discussie. Onroerend Erfgoed zegt dat er een gebouw wordt opgetrokken dat vloekt met het historisch monument dat er vlak tegen staat. Dat is de essentie en dat vindt hij voldoende om te wachten met het dossier. Hij stelt voor om het nog eens opnieuw te bekijken en het publiek te bevragen. Men moet er niet als een blinde man los in door.

Schepen Vlegels zegt dat dit met meer te maken heeft dan bewoners. Het heeft te maken met de mensen die al jaren naar de molen gaan. En dit heeft te maken met de aantrekking van Doel. Hij wil dit zo snel mogelijk realiseren.

Raadslid Creve zegt dat er ook een gebouw geplaatst kan worden dat Erfgoed wel goed vindt.

Schepen Vlegels zegt dat dit een persoon is die advies heeft gegeven. Men zal zien wat er overblijft. Hij is ervan overtuigd dat er verschillende meningen over zijn. Hij legt er de nadruk op dat dit een zeer belangrijke verwezenlijking is voor Doel. Het is een positief signaal waar

veel mensen uit de streek van kunnen genieten. Dit kan Doel onmiddellijk een impuls geven. Daar gaat het wel over.

Raadslid Creve vindt dat het erover gaat dat de raad er te weinig openheid van zaken over krijgt en dat het al beslist is terwijl er ernstige bezwaren bij zijn van een dienst zoals het Agentschap Onroerend Erfgoed. Dat is toch niet niks.

Schepen Vlegels denkt dat de bezwaren wel meevallen. Het is zeer voorzichtig geformuleerd. Het is een persoonlijke visie van een persoon van Erfgoed. Hij zal zien wat ervan overblijft.

Het volgende zal worden gerealiseerd, na sloop van de bestaande aanbouw van de molen:

- * op het gelijkvloers: inkom, apart zaaltje in connectie met de molen, technische ruimtes, sanitair, personeelsruimte en bergingen;
- * op de verdieping: keuken met zone voor afwas en bergingen, toog met zaal voor ca. 50 personen, terras voor ca. 50 personen en verbinding van terras naar hoger gelegen dijk.

Het geheel werd ontworpen conform het programma van eisen en komt tegemoet aan de bijkomende vraag om terug een connectie te maken met de Schelde. De bouwkost wordt door de ontwerper geraamd op 1 083 121,02 EUR exclusief btw of 1 310 576,43 EUR inclusief 21% btw.

Met 28 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang, onafhankelijken, Open Vld, Vooruit) tegen 2 neen-stemmen (Beveren 2020) bij 3 onthoudingen (Groen) wordt principieel beslist tot de afbraak en nieuwbouw van brasserie de molen in Doel.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden voor voormelde opdracht en de raming hiervoor goed te keuren voor de som van 1 083 121,02 EUR exclusief btw of 1 310 576,43 EUR inclusief 21% btw.

Als gunningswijze wordt de openbare procedure gekozen.

13. De opdracht met betrekking tot de herinrichting van de N451 ter hoogte van het logistiek park Waasland fase West, omvat de realisatie van een volwaardige en veilige fietsinfrastructuur en toegankelijke halte-accommodatie voor De Lijn.

Raadslid De Munck, Groen, geeft aan dat zijn fractie het punt goed zal keuren. De herinrichting is meer dan lang verwacht. Het is de ingreep die het comfort en veiligheid van alle gebruikers ten goede moet komen. Maar een ingreep is maar zo sterk als zijn zwakste schakel. Als onderdeel van deze totale herinrichting heeft de rotonde een fietsoversteekpunt weg van de rotonde in de Schoorhavenweg. De toekomst zal uitwijzen of de voorgestelde ingreep voldoende veilig zal zijn voor de fietser. Hij hoopt alleszins van wel en iedereen hier aanwezig ook. Verschillende factoren spelen steeds mee om fietsveiligheid aldaar te garanderen. Hij heeft toch nog enkele vragen. Ten eerste welke flankerende maatregelen het gemeentebestuur klaar heeft om naast de infrastructurele maatregelen de fietsveiligheid te maximaliseren. Ten tweede is gekozen om met dit oversteekpunt fietsverkeer van en naar Verrebroek en Vrasene in te richten, maar dan weliswaar met een niet volledig conflictvrij oversteekpunt. Er werd niet gekozen voor een andere mogelijkheid, bijvoorbeeld een fietstunnel. Hij vraagt of deze wijziging nog mogelijk is in de verre toekomst.

Schepen Van Roeyen zegt dat dit plan is besproken onder andere op de commissie. Hij denkt dat daar voldoende uitleg werd gegeven. Er zijn twee gescheiden fietspaden aan de twee kanten van de rijbaan. Het ene dicht bij het logistiek park, dat is een volledig gescheiden verhaal waarbij de oversteken in de buurt van de rotonde zitten. Dan is er ook een oversteek ter hoogte van het monument dat volledig beveiligd is ingericht. Daar is, denkt hij, ook een bushalte voorzien. Dit is het ontwerp dat met alle partners is samengenomen. Het raadslid spreekt over flankerende maatregelen. Hij denkt dat de maatregelen er net in bestaan dat er afgescheiden fietspaden zijn met voldoende tussenstroken en voldoende breedte om daar een veilige oplossing te hebben. In het talud van het viaduct is geen tunnel of kunstwerk voorzien. Het raadslid vraagt of het ooit kan en alles kan dan natuurlijk. Er is al over de westelijke ontsluiting gesproken en over heel het complex dat zal komen rond het ontsluiten van de haven. In de context van de verkeerswisselaar Vrasene kan het perfect meegenomen worden als daar bestemmingen of invullingen wijzigen. Maar nu zit het nog niet in het dossier. Hij is blij dat het eindelijk vooruit kan. Met volle kracht en zo snel als mogelijk wordt de aanbesteding gelanceerd om zo vlug als mogelijk te beginnen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, heeft al een paar keer vragen gesteld. De tussenkomst zit in dezelfde zin als de vraag die raadslid De Munck net gesteld heeft. Men blijft wel zitten met de oversteek beneden aan het viaduct. Daar is inderdaad een oversteekpunt ter hoogte van het

monument daar om het logistiek park in te rijden. Maar het is nog altijd een leemte en een blijvend punt van gevaar dat men daar ter hoogte van de school en havenweg dat niet heeft. Ook voor wat de aansluiting betreft aan het bestaande fietspad op het viaduct. De schepen had gezegd dat hij daar nog eens achter ging informeren. Hij heeft er de afgelopen weken nog eens speciaal op gelet. Dat is en blijft een onveilige toestand als daar niks aan verandert. Dat heeft vooral te maken met de verschillende inrichting voor het opgaande stuk en het aflopende stuk van het fietspad. Het oplopende stuk, als men van Verrebroek richting Vrasene gaat, ligt op een verhoog. Bij het aflopende stuk is dat niet het geval. Omgekeerd is dat van Vrasene richting Verrebroek ook het geval. Vooral op het aflopend stuk van Vrasene richting Verrebroek is heel veel havenvrachtverkeer dat via het logistiek park de haven inrijdt. Die nemen de bocht niet altijd zo nauw en soms staan ze daar geparkeerd. Vermits daar geen scheiding is tussen fietspad en de baan en dan een soort reservestrook, staan die heel vaak op het fietspad. De fietser moet zich daar dan op de baan begeven en tussen het vrachtverkeer. Hij is hier niet de plannen aan het afbranden voor de herinrichting van de baan tussen het viaduct en Verrebroek, maar hij ziet daar nog wel een aspect dat volgens hem met een aantal beperkte ingrepen op te lossen is. Hij weet ook dat dat niet volledig de verantwoordelijkheid is van de gemeente, maar hij denkt dat het nu wel het moment is om te proberen daar iets aan te doen. Het zou te gek zijn dat men daar met een prachtige verbetering zit van de situatie en dat daar toch nog ergens iets blijft liggen dat niet helemaal oké of onveilig is.

Schepen Van Roeyen denkt dat hij op de vraag al geantwoord heeft. Raadslid Creve heeft het zelf aangehaald. Het viaduct zit buiten het project. De brug over de E34 is de exclusieve bevoegdheid van het Vlaams Gewest. Hij heeft de vorige keer ook geantwoord dat inderdaad wordt geprobeerd om een aantal zaken mee te nemen in de slipstream van dit project. Dat is het engagement dat hij heeft uitgesproken.

Raadslid Creve vraagt of hij ervan uit mag gaan dat dat kortelings wordt aangepakt en dat de schepen daar verslag van zal doen.

Schepen Van Roeyen zegt met zijn juridische scholing dat dit een middelenverbintenis is. Dat betekent dat hij zijn best gaat doen om met die mensen te praten. Het is geen resultaatsverbintenis, want hij kan zich niet engageren voor het Vlaams Gewest.

Bijkomend wordt voorzien in het vernieuwen van de rijbaan tussen de rotonde Schoorhavenweg en het viaduct E34, inclusief fundering en opsluitingen en het plaatselijk aanpassen van de grachten. De onderhavige aanneming heeft tot doel en omvat in hoofdzaak volgende werkzaamheden:

- vernieuwen van de rijbaanverharding in asfaltverharding, inclusief funderingen, lineaire elementen en grondwerken
- vernieuwen en verplaatsen van de signalisatie
- realisatie van fietspaden in cementbetonverharding
- realisatie van verharding in kleinschalige materialen
- aanplantingen en groenaanleg
- realiseren van perronhalten voor openbaar vervoer
- plaatsen van straatmeubilair
- herprofilen van grachten en realiseren van grachtoverwelvingen ter hoogte van de kruising fietspad en bushaltes.

De aanneming behelst eveneens het leveren in nieuwe toestand van alle nodige materialen om de in dit bestek beschreven werken tot stand te brengen, tenzij de beschrijvende opmeting het gebruik van herbruikbare materialen toelaat.

De rijbaan is dermate versleten dat een dringende heraanleg de enige optie is. Er is gekozen voor een optimalisatie van de fietsinfrastructuur door de aanleg van 2 gescheiden fietspaden. Er zal ook een bushalte voorzien worden ter hoogte van de insteek weg (trage verbinding) naar het logistiek park West.

De ontwerp-opdracht voor de opdracht “Herinrichting van de N451 thv het logistiek park Waasland Fase West” werd gegund aan Antea Belgium nv te 2600 Antwerpen.

De uitgave voor de opdracht “Herinrichting van de N451 thv het logistiek park Waasland Fase West” wordt geraamd op 1 095 435,00 EUR exclusief btw of 1 325 476,35 EUR inclusief 21% btw.

Een deel van de kostprijs wordt betaald door Maatschappij Linkerscheldeover te Kallo. Dit deel wordt geraamd op 167 549 EUR.

Een deel van de kostprijs wordt betaald door het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen te Antwerpen. Dit deel wordt geraamd op 167 549 EUR.

Een deel van de kostprijs wordt betaald door De Vlaamse Overheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Koning Albert II-laan 20, bus 2 te 1000 Brussel. Dit deel wordt geraamd op 167 549 EUR.

Het betreft een gezamenlijke opdracht waarbij het aangewezen is dat gemeente Beveren de procedure zal voeren en in naam van Maatschappij Linkerscheldeover bij de gunning en de uitvoering van de opdracht zal optreden.

Door alle raadsleden wordt principieel beslist tot de herinrichting van de N451 ter hoogte van het logistiek park Waasland fase West.

De raad gaat akkoord met de vaststelling van de lastvoorwaarden en de raming hiervoor goed te keuren voor de som van 1 095 435 EUR exclusief btw of 1 325 476,35 EUR inclusief btw.

Als gunningswijze wordt de openbare procedure gekozen.

14. De voorzitter geeft toelichting bij het gebruik van het Riopact takenpakket 2022 voor de projectgerelateerde kosten voor het project 'Wegen- en rioleringswerken Melsele Zuid - Aansluiting Priemstraat' voor de geraamde som van 158 019 EUR exclusief btw of 191 202,99 EUR inclusief btw.

Er zijn de huidige ramingen van de aannemingskosten en de projectgerelateerde kosten voor de rioleringswerken in de Pauwstraat, Priemstraat, de Dweerse Kromstraat (deels), de Parmastraat (deels), Zakdam, de Kleine Beekmolenstraat (deels), de Winningenstraat, de Fortstraat en de Ponjaardhoekstraat, op basis van de normberekeningen.

Er is ook de raming van de projectgerelateerde kosten:

- raming erelonen Irtas: 330 000 EUR exclusief btw (325 060 EUR exclusief btw is reeds goedgekeurd in gemeenteraadszitting van 30 maart 2021);
- ramingen geotechnisch- en milieuhygiënisch onderzoek, en werfproeven: 124 740 EUR exclusief btw
- raming afkoppelingsstudies: 139 512 EUR exclusief btw (220 open/halfopen bebouwingen en 14 gesloten bebouwingen op basis van lijst Irtas).
- raming projectmanagement: 143 120 EUR exclusief btw
- raming werftoezicht: 120 106 EUR exclusief btw
- raming opmaak as-built: 36 855 EUR exclusief btw
- raming veiligheidscoördinatie: 5 372,79 EUR exclusief btw (Nitra)

- raming afsluiten van een verzekering: 45 000 EUR exclusief btw (zal worden opgenomen in de meetstaat van de aanneming).

De projectgerelateerde kosten (met uitzondering van veiligheidscoördinatie en verzekering) voor het jaar 2022 zijn opgenomen in het takenpakket van Riopact. Deze kosten worden opgenomen onder de taken 'Projectmanagement investeringsprojecten' voor de geraamde som van 121 832 EUR exclusief btw en 'Afkoppelingsadviezen en keuringen privéwaterafvoer' voor de geraamde som van 36 187 EUR exclusief btw.

Met eenparigheid van stemmen wordt het gebruik van het Riopact takenpakket 2022 voor de projectgerelateerde kosten voor het project 'Wegen- en rioleringswerken Melsele Zuid - Aansluiting Priemstraat' voor de geraamde som van 158 019 EUR exclusief btw of 191 202,99 EUR inclusief btw goedgekeurd.

15. Het verplaatsen en aansluiten van de modulaire units van Doornpark en Pegasus Kieldrecht naar sportzone Glazenleeuw dient te worden behandeld.

Raadslid De Munck, Groen, was het niet geheel duidelijk uit de bijlage om hoeveel units het precies gaat die verhuizen naar de site Glazenleeuwstraat. Het was een kluwen van 'je hebt 10 units voor Kieldrecht vanuit een oud aanbestedingsdossier, 9 units voor Doornpark'. Hij heeft begrepen dat de kleedkamers naar de Glazenleeuwstraat gaan. De kantine-units worden dan wel afgebroken, en 5 units voor de site Oud Arenberg die in opslag staan om uiteindelijk te verhuizen. Ten tweede vraagt hij welk duurzaamheidslabel hij nog kan verwachten van deze units. Ze zijn niet super oud, maar toch. Hij vraagt of er mogelijkheden zijn om aan De Meeuw te vragen of zij een inspanning kunnen leveren.

Schepen Claus zegt dat het de 9 units van Doornpark zijn die verhuisd worden naar de Glazenleeuw en 5 units van Oud Arenberg die nu gestockeerd staan bij De Meeuw. De 9 units zijn kleedkamers die nu al gebruikt werden in het Doornpark. De 5 units van Oud Arenberg waren de clublokalen van Pegasus. Die worden geïntegreerd in het nieuwe gebouw. Die lokalen gaan gebruikt worden als kantine voor het Zillebeek.

Raadslid De Munck zegt dat het voor de 9 van Doornpark niet duidelijk was of het precies kleedkamers waren.

Schepen Claus geeft aan dat het allemaal kleedkamers zijn. De kantine die nu op het Doornpark staat, kan niet meer verplaatst worden. Dat is al een vierdehands container. Als die nu wordt opgeheven, dan valt die uiteen. Die gaat afgebroken worden, dat is mee opgenomen in het dossier.

Raadslid De Munck begrijpt dat de units nodig zijn. Er komt een grote onderhoudskost bij en ook verwarming.

Schepen Claus zegt dat die nog niet zo oud zijn. Die komen uit 2017 en waren toen volledig in orde met de IPB-wetgeving. De gemeente huurt die momenteel nog van De Meeuw. Zij moeten die nog helemaal conform houden met de huidige reglementering. Het is wel de bedoeling dat de gemeente die op termijn overkoopt. In het nieuwe gebouw dat er zal komen zullen waarschijnlijk containers geïntegreerd worden.

De opdracht, huurkoop van prefablokalen voor het voetbalveld in de recreatiezone te Kieldrecht, werd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 20 maart 2017 gegund aan De Meeuw nv uit Willebroek voor de som 331 148 EUR exclusief btw voor de huur van 10 modules gedurende 60 maanden en vervolgens de overname.

De modules zijn nog steeds in huur. Hierdoor kan er voor de verplaatsing enkel prijs gevraagd worden aan De Meeuw nv.

In zitting van 19 juni 2017 besliste het college van burgemeester en schepenen de opdracht te wijzigen. Aan de in het Doornpark aangelegde voetbalvelden werden 9 modules geplaatst. De huurprijs voor 60 maanden bedraagt 283 261,20 EUR exclusief btw en een overnameprijs van 18 000 EUR exclusief btw.

Daarnaast werd een verrekening gevraagd voor het plaatsen van 5 modules op de site Oud-Arenberg. De huurprijs voor 60 maanden bedraagt 150 900 EUR exclusief btw en overnameprijs van 10 000 EUR exclusief btw.

De modulaire units Doornpark die dienst deden als kleedkamers worden eind mei naar de site Glazenleeuw verplaatst. Deze verplaatsing kan uitgevoerd worden voor de geraamde som van 55 087 EUR exclusief btw, of 66 655,27 EUR inclusief btw.

De modulaire units Doornpark die dienst deden als kantine worden weggehaald voor

sloop. De sloop van deze units kan uitgevoerd worden voor de geraamde som van 5 640 EUR exclusief btw, of 6 824,40 EUR inclusief btw.

De modulaire units Pegasus Kieldrecht worden reeds in maart weggehaald en tijdelijk gestockeerd bij De Meeuw voor de geraamde som van 30 606 EUR exclusief btw of 37 033,26 EUR inclusief btw (reeds goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in vergadering van 28 februari 2022). Deze units worden eind mei op de site Glazenleeuw geplaatst.

De aansluitingen en het in werking stellen van de units op de site Glazenleeuw kan uitgevoerd worden voor de geraamde som van 125 633 EUR exclusief btw, of 152 015,93 EUR inclusief btw.

Met algemeenheid van stemmen wordt principieel beslist tot het verplaatsen en aansluiten van de modulaire units van Doornpark en Pegasus Kieldrecht naar sportzone Glazenleeuw te Beveren.

Goedkeuring wordt gehecht aan de geraamde uitgave ten bedrage van 216 966 EUR exclusief btw of 262 528,86 EUR inclusief btw.

Als gunningswijze wordt de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking gekozen.

16. De Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting realiseerde in Vrasene een nieuwe verkaveling wijk "Smisstraat-Sportlaan".

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat op het toegevoegde plannetje in de bijlage is te zien dat er vier bouwzones worden ingetekend. Een van de zones is reeds afgewerkt. Hij heeft er los van de kosteloze grondafstand twee vragen over. Wat met de drie andere aangeduide zones op het bijgevoegd plan? Hij veronderstelt dat dit een sociaal huisvestingsproject is. Hij vraagt naar de planning van de uitvoering en of dit gefaseerd gebeurt.

Raadslid Cools, voorzitter huisvestingsmaatschappij, zegt dat op de ene zone al koopwoningen staan. Dat is gerealiseerd. De zone die nu in ontwikkeling is, is de zone onderaan waar bejaardenwoningen komen. In principe moeten de andere zones ook worden ontwikkeld, maar dat zal gefaseerd gebeuren. De overdracht is een voorwaarde van de Vlaamse overheid. Die hebben dit helemaal gefinancierd. De aanleg van heel het terrein is

gefinancierd en de voorwaarde daarvoor is dat de overdracht achteraf om niet naar de gemeente gaat. Het is een conditie sine qua non die vervuld moest worden om de financiering te kunnen bekomen van de Vlaamse overheid. Indien dat niet zo zou zijn en indien ook niet op termijn heel de zone ontwikkeld wordt dan zou een teruggave moeten gebeuren van 800 000 EUR. Dat was de kostprijs voor de aanleg van de zone. Er wordt gewerkt aan de seniorenwoningen. Dat is in twee bouwlagen, gelijkvloers en een bouwlaag er- boven. Er wordt aan gewerkt om daarvoor de omgevingsvergunning te bekomen in de loop van dit jaar. De andere dat kan in 2026, 2027, 2028 of nog later gebeuren. Op termijn moeten die wel gerealiseerd worden.

Aangezien de wegeniswerken definitief werden opgeleverd op 14 december 2021 kunnen de wegenis en de groenzones overgedragen worden voor opname in het openbaar domein. De over te dragen gronden zijn kadastraal gekend 4de afdeling, sectie B deel van nummers 510K2, 520B, 520F en 520K.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Johan Koppen, beëdigd landmeter te Sint-Niklaas op 4 juli 2019, hebben de over te dragen gronden een oppervlakte van 8 054,69 m².

De raad stemt algemeen in de wegenis en groenzones in de verkaveling Smisstraat-Sportlaan te Vrasene, kadastraal gekend 4de afdeling, sectie B deel van nummers 510K2, 520N, 520F en 520K met een totale oppervlakte van 8 054,69 m² kosteloos over te nemen voor opname in het openbaar domein.

Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.

17. Voor de realisatie van de fietsersbrug in Melsele dient de gemeente verschillende gronden aan te kopen.
Eén van deze percelen is kadastraal gekend 9de afdeling, sectie B deel van nummer 589C. Overeenkomstig het opmetingsplan is de in te nemen zone gekend als lot 10 en heeft deze in te nemen zone een oppervlakte van 234,10 m².
Aangezien er op het perceel een pachter zit, dient eerst de pacht verbroken te worden. Met de pachter werd ondertussen een akkoord in der minne bereikt.
De compromis werd reeds ondertekend.

Met algemeenheid van stemmen wordt akkoord gegaan om de pacht te verbreken voor het perceel 9de afdeling, sectie B deel van nummer 589C met een oppervlakte van 234,10 m² ter realisatie van de fietsersbrug in Melsele.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

18. Voor de realisatie van de fietsersbrug in Melsele dient de gemeente verschillende gronden aan te kopen.

Eén van deze percelen is kadastraal gekend als 9de afdeling, sectie B deel van nummer 589C. Overeenkomstig het opmetingsplan is de in te nemen zone gekend als lot 10 en heeft deze in te nemen zone een totale oppervlakte van 234,10 m².

Met de eigenaar werd ondertussen op basis van het schattingsverslag, opgemaakt door Teccon, een akkoord in der minne bereikt.

De compromis werd reeds ondertekend.

De gemeenteraad stemt algemeen in het perceel 9de afdeling, sectie B deel van nummer 589C met een oppervlakte van 234,10 m², aan te kopen ter realisatie van de fietsersbrug in Melsele.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

19. Tussen Infrabel en de gemeente werd een overeenkomst gesloten met betrekking tot het streefbeeld van de overwegen op het grondgebied Melsele, namelijk het vervangen van de overwegen OW 12 Gentstraat, OW 11 Appelstraat, OW 10 Beekmolenstraat en OW 9 Pauwstraat langs de spoorlijn 59 'Y Oost Berchem - Gent-Dampoort' door fietstunnels, een langsweg en een brug voor gemotoriseerd verkeer.

Voor de realisatie van de fietstunnel aan de Gentstraat zijn verschillende aankopen nodig, waaronder een gedeelte van het perceel 2de afdeling, sectie D nummer 1160B met een oppervlakte van 340 m², zijnde lot 1 van het innemingsplan.

Op basis van het schattingsverslag, opgemaakt door TECCON, werd er met de eigenaar een akkoord in der minne bereikt.

De compromis werd reeds ondertekend.

Algemeen beslist de gemeenteraad het perceel 2de afdeling, sectie D deel van nummer 1160B met een oppervlakte van 340 m² aan te kopen voor de realisatie van een fietstunnel aan de Gentstraat.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

20. De laatste wijziging van het personeelsbehoefteplan dateert van 30 maart 2020.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat zijn fractie dit uiteraard goed zal keuren. Het is goed dat het personeelsbehoefteplan wordt gemaakt en dat vervolgens de noden worden ingevuld. Er is overleg geweest met de sociale partners. Daar heeft hij een specifieke vraag over. Hij leest in het overleg op het hoog overlegcomité dat er een kaderbezetting wordt afgesproken van 515,79 voltijds equivalenten. Een stijging van 12,74. In hetgeen waarover de raad moet beslissen staat 11,74 en dat het uiteindelijk afgeklokt wordt op 514,79. Hij vraagt waar de voltijds equivalent is geschrapt tussen wat is afgesproken met de syndicale partners en de beslissing van de gemeenteraad.

De voorzitter zegt dat er blijkbaar niets is geschrapt. Het zal worden nagekeken wat de juiste cijfers zijn.

Raadslid Massar vraagt of dan 515,79 of 514,79 wordt goedgekeurd.

Burgemeester Van de Vijver heeft nog een keer aan het diensthoofd van personeel gevraagd om hem een A4 te geven met de samenvatting van hetgeen er verandert. Het is een kaderbezetting van 514,79 vte. Dat is een stijging van 11,74 ten opzichte van het vorige personeelsbehoefteplan uit 2020. Hij gaat ervan uit dat het wel degelijk 514,79 is. Hij heeft niet het verslag van de vakbond.

Raadslid Massar zegt dat dit verslag mee zit in het dossier. Daarom haalt hij het eruit. Hij wil dan graag weten of de sociale partners zijn ingelicht met 1 vte meer. Hij vraagt waar het verschil zit.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de toelichting volledig is gegeven om welke functies het ging. Op dat vlak kan er geen discussie zijn. De vakbonden zullen het zeker en vast niet betreuren dat het er 1 meer zou zijn in plaats van 1 minder. Hij gaat ervan uit dat het juist is.

De directeur geeft aan dat goedgekeurd moet worden wat in de bijlage zit.

Burgemeester Van de Vijver gaat uit van 514,79. Als het dat niet is, dan wordt het volgende maand teruggebracht.

Raadslid Benali, Vooruit, had gezien dat de functie preventiewerker Drugpunt Waas geschrapt wordt. Tot nu toe was er van Drugpunt Waas iemand in Beveren. Blijkbaar is dat nu niet meer. Hij veronderstelt dat daar een uitleg voor is.

Schepen Van Esbroeck zegt dat er vroeger twee waren. Drugpunt Waas is kleiner geworden. Temse is er onder andere uit en Sint-Niklaas. Beveren heeft zich op de eerstelijnszone gericht. De persoon die het deed is vervangen door een halftijdse die via een subsidie betaald wordt bij Logo Waasland. Er is nu dus anderhalve kracht voor een doelpubliek dat ongeveer de helft kleiner geworden is. Dus het is zeker geen vermindering.

Omwille van diverse interne ontwikkelingen op vlak van personeelsbezetting en organisatiestructuur is het noodzakelijk om een aangepaste versie van het personeelsbehoefteplan en organogram te laten vaststellen.

Het MAT heeft een ontwerpversie voorbereid bestaande uit:

- * personeelsbehoefteplan: overzicht van de personeelsbezetting per afdeling/dienst/team
- * personeelskader: overzicht van alle functies die voorzien zijn in het nieuwe personeelsbehoefteplan
- * personeelswijzigingen: overzicht van de voorgestelde wijzigingen met kostprijs

Het college en vast bureau hebben kennis genomen van dit ontwerp in zitting van 7 maart 2022.

Het ontwerp werd besproken met de vakbonden in het hoog overlegcomité van 16 maart 2022.

Het ontwerp van het personeelsbehoefteplan stelt een kaderbezetting voor van 514.79 VTE. Dat is een stijging met 11.74 VTE ten opzichte van het vorige personeelsbehoefteplan in

2020. De totale meerkost van deze wijziging wordt geraamd op 725 644 EUR. Dit gaat uiteraard om een theoretische kost van de personeelsformatie en dus niet van de effectieve personeelsbezetting. Van de voorgestelde wijzigingen is intussen, in uitvoering van diverse collegebeslissingen, al ruim 60% uitgevoerd en ongeveer 8% is lopende. Dit betekent dat een grote gedeelte van de meerkost reeds opgenomen is in het budget 2022 en verrekend in de meerjarenplanning.

Met algemeenheid van stemmen wordt het ontwerp van het personeelsbehoefteplan en organogram goedgekeurd.

21. De Wet van 15 mei 2007 handelt over de civiele veiligheid, inzonderheid de artikelen 14 en 15 Overeenkomstig artikel 14 van de Wet dat de Koning de territoriale afbakening van de zones bepaalt en dit op voorstel van het provinciaal raadgevend comité van de zones en na overleg in de Ministerraad.

Dit provinciaal raadgevend comité van de zones is samengesteld uit alle burgemeesters van de provincie en wordt voorgezeten door de gouverneur. Dit comité wint het advies in van de autoriteiten van de verschillende gemeenten van de provincie en op basis hiervan wordt een advies aan de Koning geformuleerd.

Uit het arrest van de Raad van State van 23 september 2011 (n°215.302) blijkt dat voorafgaand aan het provinciaal raadgevend comité de betrokken gemeenteraden hierover dienen te beraadslagen.

Ingevolge het gemeenteraadsbesluit van 28 februari 2022 neemt de gemeente Lierde de principiële beslissing om toe te treden tot de hulpverleningszone Vlaamse Ardennen.

Door alle raadsleden wordt akte genomen van de intentieverklaring van de gemeente Lierde om toe te treden tot de hulpverleningszone Vlaamse Ardennen.

Dit voorstel wordt gunstig geadviseerd en de burgemeester wordt gemandateerd om hierover te stemmen in het Provinciaal Raadgevend Comité van Oost-Vlaanderen.

22. Mevrouw Laura Staut heeft recent een mandaat als schepen opgenomen. Als een gevolg hiervan wenst mevrouw Staut afstand te doen van haar mandaat in de politieraad. In de voordrachtsakte werd geen (nuttige) opvolger aangeduid.

Artikel 19 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst (WGP) bepaalt:

Wanneer een effectief lid voor het verstrijken van zijn mandaat ophoudt deel uit te maken van de politieraad en hij geen opvolger of opvolgers heeft, kunnen alle nog in functie zijnde gemeenteraadsleden die de voordracht van het te vervangen lid hadden ondertekend, gezamenlijk een kandidaat effectief lid en één of meer kandidaat-opvolgers voordragen. In dit geval worden deze kandidaten verkozen verklaard, de kandidaat-opvolgers in orde van hun voordracht.

Artikel 20bis WGP bepaalt verder:

§ 1 Alvorens in functie te treden, worden de overeenkomstig artikel 18 of artikel 19, tweede lid, verkozen leden van de politieraad tot de eedaflegging opgeroepen door de voorzitter van het politiecollege. Zij leggen in zijn handen de volgende eed af: “Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgische volk.”

Deze eedaflegging vindt plaats op eerstvolgende vergadering van de politieraad. Mevrouw Laura Staut blijft haar mandaat uitoefenen tot haar opvolger is beëdigd.

Aan de burgemeester en algemeen directeur werd er tijdig en rechtsgeldig ondertekend een nieuwe voordrachtsakte bezorgd. Uit deze akte blijkt dat mevrouw Veerle Vincke wordt voorgedragen als kandidaat effectief lid. Louter door de indiening van een nieuwe voordrachtsakte, ondertekend door enkel de gemeenteraadsleden die de oorspronkelijke akte van voordracht ondertekend hebben en die nog steeds hun mandaat uitoefenen, wordt het nieuwe lid automatisch verkozen verklaard. Er hoeft dus geen stemming plaats te vinden. Met algemene stemmen wordt mevrouw Veerle Vincke verkozen verklaard als lid van de politieraad conform de ingediende voordrachtsakte in de plaats van mevrouw Laura Staut.

23. In de GECORO zetelen geen vertegenwoordigers van de fracties, maar ze hebben wel het recht om de vergaderingen bij te wonen. De GECORO van zijn kant heeft de plicht om de fracties daarop uit te nodigen. Elke fractie van de gemeenteraad vaardigt één vertegenwoordiger af en bepaalt autonoom wie dat wordt. Dat mag een gemeenteraadslid zijn, maar het is zeker geen verplichting.

De fractie CD&V heeft momenteel geen waarnemer in de GECORO. De fractie duidt de heer Hendrik Deckers aan als waarnemer in de GECORO.

Van de personen die namens een politieke fractie als waarnemer de GECORO zullen bijwonen dient de gemeenteraad enkel kennis te nemen.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de aanstelling van de heer Hendrik Deckers als waarnemer vanuit de politieke fractie CD&V in de GECORO.

24. Het lokaal bestuur Beveren wil de pensioenkloof tussen haar statutair en contractueel personeel verkleinen en voorziet hiertoe in een tweede pensioenpijler voor alle contractuele medewerkers. Ons bestuur was hiervoor aangesloten bij de groepsverzekering die, na bemiddeling van de VVSG, aangeboden werd door Ethias en Belfius Insurance. Deze verzekeraars hebben echter in juni 2021 de lopende groepsverzekeringsovereenkomst opgezegd per 1 januari 2022.
- De gemeente heeft nu voor het voorzien in een tweede pensioenpijler de keuze tussen enerzijds een overheidsopdracht voor een groepsverzekering bij een andere verzekeraar en anderzijds het aansluiten bij een pensioenfonds.
- Na onderhandelingen met de VVSG werd OFP PROVANT omgevormd tot OFP PROLOCUS, een pensioenfonds waarbij alle lokale besturen van het Vlaamse Gewest kunnen toetreden. De deelnemende werkgevers aan OFP PROLOCUS worden meer betrokken bij het bestuur van de pensioeninstelling en het beheer van het aanvullend pensioenplan dan bij een groepsverzekering. Ze worden immers lid van de algemene vergadering van OFP PROLOCUS, waar ze stemrecht hebben.
- Er bestaan namelijk drie soorten pensioenplannen. De voorgestelde formule van OFP PROLOCUS is een vaste bijdragenplan. Dit betekent concreet dat de werkgever zich engageert om een bepaalde bijdrage te betalen zonder vastgesteld rendement en dat de behaalde rendementen worden toegekend conform het kaderreglement.
- Het bestuur moet de vastgestelde bijdrage minimum betalen. Als echter het wettelijk minimumrendement niet behaald wordt, moet het bestuur bijkomend bijdragen zodat in elk geval voor de aangeslotenen het wettelijk minimum rendement kan behaald worden.
- Het bestuur voorziet, als bijkomende veiligheid de eerste vijf jaar, bovenop de middelen nodig voor de pensioentoezegging, in een extra prefinanciering van 5 % om zo de kans op het betalen van bijkomende bijdragen te verkleinen. Deze prefinanciering blijft ter beschikking van het bestuur ter financiering van latere bijdragen.

De kosten voor de werking van OFP PROLOCUS worden voor 2022 forfaitair vastgelegd op 1 000 EUR per jaar per werkgever en 10 euro per jaar per aangeslotene. Deze bedragen worden jaarlijks geïndexeerd tot en met 2024. Er zal nadien een meer stabiel systeem van kostenvergoeding uitgebouwd worden, gebaseerd op de werkelijke kosten enerzijds en het werkelijke aantal aangesloten besturen en medewerkers anderzijds.

Als het lokaal bestuur Beveren nu effectief wil toetreden tot het pensioenfonds moet de raad kennis nemen van een aantal sleuteldocumenten: statuten, beheersovereenkomst, kaderreglement, bijzonder pensioenreglement, financieringsplan, verklaring inzake beleggingsbeginselen.

De raad dient ook een beslissing te nemen over: het kaderreglement, geplande toetreding vanaf bepaalde datum tot OFP PROLOCUS, niveau van de basisbijdrage + eventueel step rate, eventueel aanvullende bijdrage, eventueel inhaalbijdrage, mogelijke toetreding tot multi-inrichterpensioenstelsel (MIPS) en (een) vaste vertegenwoordiger(s) in de algemene vergadering van OFP PROLOCUS.

Alsook dienen volgende handelingen gesteld te worden: het financieringsplan en de beheersovereenkomst aanvaarden via goedkeuring van de toetredingsakte, akkoord gaan met inning van de nodige bijdragen via RSZ conform het financieringsplan, delegatie geven aan de voorzitter van de raad en de algemeen directeur om de verdere afhandeling te doen en akkoord gaan met de wijziging van de rechtspositieregeling inzake toetreding en ingangsdatum, niveau van de toezegging (eventueel step rate), aanvullende toezegging en inhaaltoezegging.

In zitting van 7 maart 2022 heeft het uitvoerend orgaan een intentieverklaring goedgekeurd om toe te treden tot OFP PROLOCUS waarbij zij:

1. kennis genomen hebben van kaderreglement dat aangevuld zal worden conform de beslissingen van de raad;
2. akkoord gaan met de toetreding tot OFP PROLOCUS met als voorgestelde ingangsdatum 1 januari 2022;
3. voorstellen om de basisbijdrage voor ons bestuur vast te leggen op 4% (= huidige basisbijdrage binnen de groepsverzekering);
4. voorstellen om voorlopig niet te opteren voor een zogenaamde step rate;

Een step rate betekent dat het mogelijk is om op het gedeelte van het loon dat boven het maximumplafond voor de berekening van het wettelijke pensioen uitkomt (nl. 2022: 63.944,74 euro/jaar), een hogere toezegging te doen om zo het verschil tussen een statutair

pensioen en een wettelijk pensioen verder te verkleinen. Het gedeelte van het loon van personeelsleden, die meer dan het maximumplafond verdienen, wordt namelijk anders niet meegenomen in de pensioenberekening.

5. voorstellen om niet te opteren voor een aanvullende bijdrage;

Een aanvullende bijdrage betekent dat voor een specifieke groep personeelsleden een hogere bijdragevoet wordt vastgelegd dan voor de andere medewerkers (vb. voor de VIA-diensten).

6. voorstellen om niet te opteren voor een inhaalbijdrage;

Een inhaalbijdrage betekent dat bijdragen uit het verleden geregulariseerd (= met terugwerkende kracht verhoogd) worden omdat men het bijdragepercentage wenst te verhogen.

7. voorstellen om te opteren voor een multi-inrichterspensioenstelsel (MIPS) tussen gemeente en OCMW Beveren;

De keuze om toe te treden tot een multi-inrichterspensioenstelsel (MIPS) is, gezien de integratie van gemeente en OCMW, aan te raden voor ons bestuur. Binnen een MIPS-groep is er interne mobiliteit mogelijk voor het personeel zonder dat dit gevolgen heeft voor de pensioentoezegging van het personeelslid. De enige voorwaarde waaraan voldaan moet worden is dat beide besturen een zelfde basisbijdrage hebben, wat in het geval van gemeente en OCMW Beveren zo is.

De bovenstaande voorstellen van het uitvoerend orgaan en de sleuteldocumenten zijn onderhandeld met de vakorganisaties tijdens het bijzonder comité van 16 maart 2022 en ter zake werd een protocol opgesteld.

Door alle leden van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt kennis genomen van en in te stemmen met de sleuteldocumenten die toegevoegd zijn in bijlage, inclusief:

- de beheersovereenkomst en het financieringsplan via de toetredingsakte van OFP PROLOCUS;
- het kaderreglement en het bijzonder pensioenreglement;
- de verklaring inzake beleggingsbeginselen (SIP) en de statuten.

De raad beslist met ingang van 1 januari 2022 toe te treden tot OFP PROLOCUS en hiertoe onverwijld een verzoek tot aanvaarding als lid van de Algemene Vergadering te richten tot OFP PROLOCUS.

De raad stemt in met het feit dat de, door het financieringsplan verschuldigde bijdragen en de kosten voor het functioneren van OFP PROLOCUS, zullen geïnd worden door de RSZ in naam en voor rekening van OFP PROLOCUS.

Akkoord wordt gegaan de basistoezegging voor de pensioenbijdrage vast te leggen op 4% van het pensioengevend loon.

Alsook wordt akkoord gegaan met het feit dat gemeente en OCMW Beveren samen een zogenaamde MIPS-groep vormen.

Bij geheime stemming en met 28 stemmen tegen 2 stemmen voor Roger Heirwegh, 1 stem voor Issam Benali bij 2 blanco stembiljetten wordt Veerle Vincke afgevaardigd als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van OFP PROLOCUS. Dat bij geheime stemming en met 26 stemmen tegen 2 stemmen voor Veerle Vincke, 1 stem voor Méline Rovillard, 1 stem voor Jan Van de Perre bij 3 blanco stembiljetten wordt de heer Roger Heirwegh aangeduid als vervanger van voorgaande indien zij niet aanwezig kan zijn.

De voorzitter van de raad en de algemeen directeur worden gemachtigd om de noodzakelijke vervolgstappen te nemen voor de uitvoering van voormelde beslissingen.

Beslist wordt dat de rechtspositieregeling aangepast wordt inzake toetreding tot OFP PROLOCUS, ingangsdatum en basisbijdrage.

25. De gemeente Beveren is werkend lid van Toerisme Oost-Vlaanderen vzw.
- De vereniging heeft als missie het bijdragen tot de ontwikkeling, promotie en kwaliteitsbewaking van het toeristisch aanbod binnen haar werkingsgebied. Haar taken weerspiegelen deze missie.
- De algemene vergadering bestaat uit alle werkende leden.
- Elk werkend lid heeft recht op één stem in de algemene vergadering.
- De leden worden vertegenwoordigd door 1 natuurlijke persoon, aangeduid door het daartoe wettelijk of statutair bevoegd orgaan.
- Ook de aanduiding van een plaatsvervangend afgevaardigde wordt gevraagd door de vzw.
- De algemene vergadering vergadert ten minste twee maal per jaar.
- Mevrouw Laura Staut werd in zitting van 26 februari 2019 aangeduid als plaatsvervangend lid namens de gemeente Beveren. Ingevolge de opname van haar schepenaam en zij ontslag neemt als plaatsvervangend afgevaardigde, dient een nieuw plaatsvervangend

vertegenwoordiger voor vzw Toerisme Oost-Vlaanderen te worden aangeduid door de gemeenteraad.

Bij geheime stemming en met 28 stemmen tegen 2 stemmen voor Karolien Weekers, 1 stem voor Annick Van de Vyver bij 2 blanco stembiljetten wordt Leentje Van Laere aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger bij vzw Toerisme Oost-Vlaanderen voor de verdere periode binnen deze legislatuur.

26. De gemeente Beveren is aangesloten bij de Intergemeentelijke Samenwerking Westlede, afgekort IGS Westlede.

De vereniging is samengesteld uit de oprichtende deelnemers alsmede de gemeenten van de provincie Oost-Vlaanderen die door de algemene vergadering als deelnemers werden aanvaard.

Deze opdrachthoudende vereniging heeft tot doel het oprichten en besturen van één of meerdere crematoria en één of meerdere intergemeentelijke begraafplaatsen op het grondgebied van de provincie Oost-Vlaanderen.

De algemene vergadering is samengesteld uit de vertegenwoordigers van de deelnemers van de vereniging en vergadert twee maal per jaar.

De vertegenwoordigers van de gemeenten moeten raadslid, schepen of burgemeester zijn. Iedere deelnemer heeft recht op minstens één vertegenwoordiger.

Mevrouw Laura Staut werd in zitting van 29 januari 2019 aangeduid als plaatsvervangend lid namens de gemeente Beveren. Ingevolge de opname van haar schepenmandaat en zij ontslag neemt als plaatsvervangend afgevaardigde, dient een nieuw plaatsvervangend vertegenwoordiger voor IGS Westlede te worden aangeduid door de gemeenteraad.

Bij geheime stemming en met 28 stemmen tegen 3 stemmen voor Kitty Schelfhout bij 2 blanco stembiljetten wordt Leentje Van Laere tot aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger bij IGS Westlede voor de verdere periode binnen deze legislatuur.

27. De gemeente Beveren is een stemgerechtigde ingelande in de Polder van het Land van Waas. Artikel 6 van het huishoudelijk reglement: Zijn stemgerechtigd in de algemene vergadering, de houders van zakelijke rechten waarvan het genot verbonden is van één of meer in het

gebied van de polder gelegen erven, op voorwaarde dat de oppervlakte van deze één of meer erven minstens 5 hectaren bedraagt.

Mevrouw Laura Staut werd in zitting van 26 maart 2019 aangeduid als plaatsvervangend lid namens de gemeente Beveren voor de algemene vergadering van de Polder Land van Waas. Ingevolge de opname van haar schepenmandaat en zij ontslag neemt als plaatsvervangend afgevaardigde, dient een nieuw plaatsvervangend vertegenwoordiger voor Polder Land van Waas te worden aangeduid door de gemeenteraad.

Bij geheime stemming en met 26 stemmen tegen 3 stemmen voor Stijn De Munck, 3 stemmen voor Bram Massar bij 1 blanco stembiljet wordt Leentje Van Laere aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen bij Polder Land van Waas.

28. Mevrouw Laura Staut heeft recent een mandaat als schepen opgenomen. Als een gevolg hiervan wenst mevrouw Staut afstand te doen van haar lidmaatschap van de gemeenteraadscommissies waarvan zij deel uitmaakt.

Raadslid Creve heeft een vraag in verband met de aanduiding van een voorzitter voor de tweede commissie. Hij vraagt op basis van wat de selectie van de mogelijke kandidaten is gemaakt. Hij vraagt waarom niet iedereen daar op staat.

De voorzitter geeft aan dat het gaat om de leden die nu lid zijn van de commissie. Men moet lid zijn van een commissie om voorzitter te kunnen worden.

Raadslid Creve had het nuttig gevonden als dat toegelicht was geworden. Hij begrijpt wel dat men van de meerderheid systematisch de eigen mensen naar voren wil schuiven, maar voor de commissie is het goed dat mensen op basis van het commissiewerk weten op wie ze kunnen stemmen in plaats van gewoon maar de voordracht te volgen.

De voorzitter geeft aan dat het raadslid het voorstel van de meerderheid niet moet volgen bij de aanduiding van de voorzitter.

Raadslid Creve zegt dat dat juist is. De voorzitter zou wel aan de minder ingelichte raadsleden kort toelichting kunnen geven van hoe het juist werkt zodanig dat iedereen in volle bewustzijn kan stemmen.

De voorzitter zegt dat het strikt is geregeld, maar in Beveren mag altijd iedereen komen naar de commissies. Er is gelukkig nog nooit een stemming geweest in een commissie.

Schepen Van Esbroeck zegt dat het wel degelijk in de toelichting die bij de agenda zit staat wie commissievoorzitter kan zijn.

Raadslid Creve heeft daar dan over gekeken. Zijn excuus.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur en het huishoudelijk reglement kan zij daarnaast niet langer voorzitter zijn van een commissie.

Mevrouw Staut is lid van de tweede, derde, vierde, vijfde en zesde gemeenteraadscommissie.

Daarnaast is ze voorzitter van de tweede gemeenteraadscommissie.

Wat betreft de tweede gemeenteraadscommissie werd in de oorspronkelijke voordrachtsakte mevrouw Lien Van Dooren als opvolger aangeduid. Voorafgaandelijk aan deze vergadering heeft zij te kennen gegeven afstand te doen van haar mandaat als lid van voormelde commissie. Bijgevolg is er voor deze commissie niet langer een (nuttige) opvolger.

Wat betreft de derde gemeenteraadscommissie werd in de oorspronkelijke voordrachtsakte de heer Ernest Smet als opvolger aangeduid. Hij zal bijgevolg vanaf eerstvolgende commissie dit mandaat opnemen.

Wat betreft de zesde gemeenteraadscommissie werd in de oorspronkelijke voordrachtsakte de heer Werner Maes als opvolger aangeduid. Hij zal bijgevolg vanaf eerstvolgende commissie dit mandaat opnemen.

Wat betreft de tweede, vierde en vijfde gemeenteraadscommissie werd er geen (nuttige) opvolger aangeduid. Bijgevolg dient er, conform het huishoudelijk reglement (art. 34 en volgende) een nieuwe kandidaat te worden voorgedragen via een voordrachtsakte. Aan de voorzitter van de gemeenteraad werden er tijdig en rechtsgeldig ondertekend drie voordrachtsaktes bezorgd voor de tweede, vierde en vijfde gemeenteraadscommissie. Uit deze aktes blijkt dat vanaf heden mevrouw Leentje Van Laere zal zetelen als stemgerechtigd gemeenteraadslid in voormelde commissies.

Daarnaast dient de gemeenteraad over te gaan tot de verkiezing van een nieuwe voorzitter van de tweede gemeenteraadscommissie. De voorzitter dient een lid te zijn van voormelde commissie. Aan de raadsleden wordt een stembiljet gegeven met de namen van de leden van de commissie waarna wordt overgegaan tot de verkiezing van een nieuwe voorzitter. Elk raadslid beschikt over één stem. De verkiezing gebeurt bij gewone meerderheid.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van het lidmaatschap in de plaats van Laura Staut van:

- Leentje Van Laere als lid van de tweede gemeenteraadscommissie;
- Ernest Smet als lid van de derde gemeenteraadscommissie;
- Leentje Van Laere als lid van de vierde en vijfde gemeenteraadscommissie;
- Werner Maes als lid van de zesde gemeenteraadscommissie

Bij geheime stemming en met 27 stemmen tegen 4 stemmen voor Stijn De Munck, 1 stem voor Marijke De Graef bij 1 blanco stembiljet wordt Leentje Van Laere aangeduid als nieuwe voorzitter van de 2^e gemeenteraadscommissie.

Ten verzoeken van Beveren 2020 werden volgende punten toegevoegd aan de agenda van deze zitting:

29. Werken voetbalterrein Kieldrecht.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat het heeft te maken met de grondanalyse die intussen is uitgevoerd op het voetbalterrein in Kieldrecht waarbij contaminatie is vastgesteld met zware metalen. Men wil daar in het kader van het grondverzet dat allemaal ter plaatse verwerken. Hij vraagt wat de aard van de contaminatie is en wat er wordt gedaan om verdere vervuiling, met name met betrekking tot grondwater te voorkomen.

Schepen Claus weet niet of het raadslid de resultaten van de staalnames heeft kunnen zien. De mogelijke vervuiling van grond wordt in vier graden onderverdeeld. De eerste graad is de streefwaarde voor de bodemkwaliteit. De tweede graad is de richtwaarde voor de bodemkwaliteit voor vrij gebruik van uitgegraven grond. De derde is de grens 80% van de bodemsaneringsnorm voor recreatiegebied. Het is hier een zeer lichte vervuiling die is geconstateerd. De meeste staalnames zitten allemaal in graad 1. Twee staalnames zitten in de tweede graad. Er is dus eigenlijk geen probleem om de grond ter plaatse te gebruiken. De

vervuiling zit vooral in de bovenste laag, de eerste meter. De milieudienst heeft in samenwerking met de technische dienst gebouwen aangeraden om de eerste meter af te graven, die onderaan te leggen en de goede grond uiteraard boven op de speelheuvels te leggen. Dat is totaal geen probleem qua contaminatie aan de bovenkant van de buffers. Er is ook geen gevaar voor grondwater. Men zit niet in de buurt van de norm voor contaminatie van het grondwater. Het is echt wel een zeer lichte vervuiling. De waarden zitten er elke keer, maar echt een heel klein beetje boven en dan vooral in de bovenlaag.

Raadslid Creve vindt het antwoord voldoende.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

30. Spaans Fort, Verrebroek - toegangsregeling en inrichting natuurgebied.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat het al een aantal keer aan bod is gekomen. Het heeft ermee te maken dat er telkens weer openbare onderzoeken plaatsvinden waarvan niet altijd duidelijk is wat daar de status van is en hoe daarmee wordt omgesprongen. Hij heeft onlangs nog een schriftelijke vraag gesteld aan het college met betrekking tot een van deze openbare onderzoeken waar men zich wel op baseert om de verdere plannen tot ontwikkeling te brengen, maar wel blijkbaar onvoldoende duidelijkheid rond is over wat er uit het openbaar onderzoek naar voren is gekomen. Nu komt er opnieuw een openbaar onderzoek. Dit stuk Spaans Fort is een van de laatste stukjes toegankelijke natuur in Verrebroek. Volgens de laatste plannen wil de administratie Natuur en Bos dit stuk afsluiten terwijl de bewoners van Verrebroek dat stukje absoluut willen openhouden. Het is het allerlaatste stukje. Al de rest is intussen afgesloten. Het betreft ook maar een stuk van in totaliteit 3 hectare. Hij vraagt wat het standpunt is van het college en wat het ten aanzien van de administratie Natuur en Bos gaat verdedigen.

Schepen Kegels bevestigt dat raadslid Creve de vraag ook schriftelijk heeft gesteld. Het antwoord is gisteren vertrokken richting het raadslid. Het is een zeer uitgebreide beschrijving van alle vragen door de gemeentelijke administratie. Er is ook al de vorige keer over gediscussieerd. Hij denkt dat het raadslid de antwoorden moet afwachten. Daar staan alle

antwoorden in die hij vraagt. Hij wil het debat nu niet opnieuw voeren. Dat is de vorige keer al gedaan. Het raadslid krijgt het antwoord in de komende dagen.

Raadslid Creve vindt dat de schepen het nu ook kan geven als hij het kent.

Schepen Kegels denkt dat het gaat om vier A4-pagina's. Dat gaat hij nu niet voorlezen.

Raadslid Creve zegt dat er wel een verschil is met zijn schriftelijke vragen. Die waren vrij specifiek en met betrekking tot de manier waarop er met de resultaten van het openbaar onderzoek is omgegaan. Dat is wel iets dat in de marge van dit gesprek van pas kan komen, maar niet echt noodzakelijk. Hij vraagt wat het standpunt is van het college over de laatste plannen en welk standpunt het college gaat verdedigen ten aanzien van de administratie Natuur en Bos. Dat heeft hij niet gevraagd in zijn schriftelijke vragen.

Schepen Kegels vindt het dan bijna retorisch, want er is de vorige keer ook al over gesproken. Het is heel duidelijk aangegeven waarover het gaat. Het gaat over twee wandelpaden die nu wel toegankelijk zijn in een periode van het jaar en alleen niet in het broedseizoen. Dit wordt nu een beetje opgeblazen. Dat heeft hij de vorige keer ook verteld. Hij is meegegaan met de wandeling van de klagers en de mensen die geïnteresseerd waren twee weken geleden op zondagmorgen met ANB en met Natuurpunt. Hij heeft het raadslid daar niet gezien. Hij had mee kunnen gaan en dan had hij heel de uitleg gekregen over wat er gaat gebeuren. De mensen die de petitie hebben opgestart, waren er ook bij. Er is daar heel duidelijk uitgelegd wat de bedoeling is met het Spaans Fort. Daarna was het voor de mensen heel duidelijk dat het maar een deel van het jaar is en dat de rietkragen beschermd worden in het kader van de bescherming van de natuur, vooral voor de broedvogels. Hij gaat die discussie niet opnieuw voeren. Alle antwoorden staan in de documenten die het raadslid zal ontvangen. De politieke kwestie is hier al eens aan bod gekomen, dus hij ziet niet in waarom de discussie nog eens gevoerd moet worden. Hij heeft het toegezegd en hij zegt het nu opnieuw. Dat wordt niet het hele jaar afgesloten. Het wordt niet permanent afgesloten. Het is maar een stuk van het jaar tijdens het broedseizoen. Dat is hetzelfde dat hij de vorige keer heeft gezegd.

Raadslid Creve zegt dat het antwoord niet helemaal klopt. De schepen kan naast de vraag antwoorden of echt op de vraag antwoorden. Hij was inderdaad niet op de wandeling, maar

hij weet ondertussen wel wat ze daar concreet van plan zijn. Het gaat onder meer over het pad achter de plas, maar niet alleen over dat. Het gaat ook over de toegankelijkheid naar de plas toe en het feit dat men daar een groot stuk wil afgraven. Hij zou daar graag weten wat het standpunt is van het college en wat men daar gaat verdedigen. Dat is niet steeds terugkomen op iets nieuws. Er loopt momenteel een openbaar onderzoek rond met een concretisering van die plannen. De schepen is bij de wandeling geweest dus hij weet waarover het gaat. Het is de vraag wat het standpunt van het college is met betrekking tot de vraag van de bewoners om dat stuk open te houden zoals het nu is of maximaal open te houden in functie van wat daar mogelijk is. Hij vraagt ook eventueel te kijken naar alternatieven die daar in de onmiddellijke omgeving wel degelijk zijn. Hij vindt dit geen zaak dat wordt opgeblazen. Hij vindt het voor de buurt en voor Verrebroek vrij essentieel.

Schepen Kegels vindt dit zeer tendentius. Hij heeft het de vorige keer ook gezegd en hij vindt het nog altijd. Er wordt nu een bepaald gebied door bepaalde mensen bewandeld met honden. Daar gaat het raadslid niet op in. Dat gebied ligt er al jaren bij. Nu begint hij er terug over. Het gaat maar over een klein stuk. Het is helemaal niet waar dat het stuk bij Verrebroek het enige is dat nog toegankelijk is. Heel de bufferdijk is volledig toegankelijk. De watermolendijk richting Stenen Goot is volledig toegankelijk. Nu begint hij terug over het stuk Drijdijk en aansluiting Sint-Michielsstraat. Dat is twee derde van het jaar wel toegankelijk en een derde van het jaar tijdens het broedseizoen niet. Daar gaat het over en niet meer of minder dan dat. Het raadslid weet best waarom dat noodzakelijk is, ook vanuit de context van een andere vereniging waarmee hij op dat gebied procedures gewonnen heeft op basis van natuurgebieden. Dat moet beschermd worden om zijn doelstelling te behalen. Hij begrijpt niet waarom het raadslid terug in herhaling valt over het wat en waarom van de houding van het college. De gemeente is niet de beheerder. De mening van het college is dat, als het inderdaad beschermd moet worden om daar de doelstellingen te behalen, het daar inderdaad in meegaat omdat het niet wil dat er verder nog gronden ingenomen worden. Dat is hetzelfde antwoord als de vorige keer. Hij valt in herhaling. Hij is hetzelfde debat aan het voeren als de vorige keer.

Raadslid Creve ziet als verschil dat intussen duidelijk is dat de 3 hectare niet nodig zijn om de doelstelling te behalen. Ten tweede bestaat er ook geen gevaar dat er nog meer landbouwgrond wordt ingenomen. De totaliteit van de gronden ligt vast. Ten derde zijn er

wel degelijk alternatieven voorhanden. Dat is de discussie die hier wel vaker wordt gevoerd en waarbij het college zegt dat het zijn bevoegdheid niet is. Het heeft te maken met keuzes rond beleid waar men voor wil gaan en waarvoor niet. Hij geeft de schepen volledig gelijk op het moment dat er geen andere keuze meer is, maar dat is in dit geval niet zo. Dit stuk blijft voor nogal wat mensen in Verrebroek en omgeving een belangrijk stuk. Men kan niet negeren wat Natuur en Bos nastreeft. Daar gaat het niet over. Maar hij ziet toch wel een mogelijkheid voor de gemeente, zeker van de kant van de milieudienst, om te kijken wat er mogelijk is en of men niet kan zien naar bepaalde alternatieven. Daar zal de gemeente wel effectief een rol in kunnen spelen. Zeker voor wat dat stuk betreft en zeker omdat er nu opnieuw een openbaar onderzoek is. Zeker omdat er in het verbond waarover hij niet mag spreken bepalingen staan die daar een opening voor maken. Hij wil geen zinloze discussie voeren. Hij wil vragen naar iets waarbij de gemeente vanuit zijn engagement iets kan veranderen, dat dat ook doet. Vandaar zijn vraag naar het standpunt van het college. Hij vraagt niet een zwart-wit verhaal. De discussie loopt al een tijd maar er is nog altijd een opening. In die zin zou het jammer zijn om die opening niet te gebruiken.

Schepen Kegels gaat nog een keer repliceren en dan stopt hij ermee. Het raadslid heeft het over het verbond waarover niet gesproken mag worden. Hij heeft over de recreatieve toegankelijkheid van natuurgebieden daar verder niets van gelezen. Het momentum was er om er bepaalde zaken in te schrijven. Hij heeft er niets van gelezen. Het moment was er voor sommige mensen wel om er iets in te schrijven. Het is niet gebleken dat het er moest staan omdat men weet dat de haalbaarheidsdoelstellingen noodzakelijk zijn om andere zaken te vrijwaren. Hij hoorde collega Buyl zeggen dat hij tegen het verbond stemt omdat hij tegen eventuele inname van gronden is. Hij begrijpt dat, want het is een onrust die ook bij het college en heel de polder leeft. Daarom probeert het college om alle doelstellingen te halen en ervoor te zorgen dat de gebieden maximaal beschermd worden. Er zijn 71 bezwaren ingediend en de helft van deze mensen woont niet eens in Beveren. Die mensen zijn dus opgetrommeld om er een bezwaar tegen in te dienen. Hij zal die lezen, maar die komen niet bij de gemeente toe, wel bij het Agentschap Natuur en Bos. De gemeente Beveren is niet de beheerder. Hij heeft ze opgevraagd om ze te lezen en aan het college te bezorgen zodat de collega's het ook kunnen lezen. Voor de rest is men rondjes aan het draaien door dezelfde discussie te voeren. Het gebied zal en moet beschermd worden om de haalbaarheidsdoelstellingen te halen. Mocht dat niet zo zijn dan zullen er gevolgen zijn. Dat is

heel duidelijk en dat kan men overal lezen. Het raadslid kent de dossiers even goed. Het is noodzakelijk. Ze hebben nu geprobeerd om daar alles aan te koppelen zoals mogelijkheden tot mountainbiken, bijvoorbeeld het plan van de Maatschappij Linkerscheldeover om de bufferdijken te versterken en om er bovenop te kunnen fietsen, de dijkverbindingen met achteraf Drijdijk en Blikken richting de Saeftinghezone, noordwaarts en oostwaarts. Er zijn dus heel veel mogelijkheden gecreëerd. Er is een noord-zuidverbinding op 100 meter afstand. Hij heeft het artikel in de krant gelezen. Dat was zijn communicatie op de petitie. 100 meter is de noord-zuidverbinding die niets te maken heeft met natuurcompensatie. Daar kan men vrij recreëren. Daar kan men zwemmen, de honden uitlaten en met paarden door. Daar kan men alles doen. Dit is tendentius een discussie voeren. Hij zal het volgende week wel lezen in een of ander blaadje, want zijn antwoord op de gemeenteraad was dat hij de man is die het natuurgebied wil afsluiten voor het publiek in Verrebroek. Hij kan als Verrebroekenaar zeggen dat er buiten een paar mensen niemand van wakker ligt. Twee derde van het jaar is het toegankelijk. Men kan alleen niet in de rietkraag en dat is jammer.

Raadslid Creve zegt dat het niet gaat over de rietkraag, want hij ligt er nog niet. Van maart tot en met eind augustus is meer dan een derde van het jaar dat het is afgesloten. De schepen weet als schepen van milieu zelf goed genoeg dat de noord-zuid vanaf het moment dat de zon schijnt met een blauwalprobleem zit. De noord-zuid is juist heel geschikt voor bepaalde vogelsoorten, maar niet geschikt voor natuurrecreatie. Wat met de recente akkoorden is afgeklokt, is dat niet alleen de natuurgebieden, maar alle gebieden die als natuur kunnen dienen, worden meegenomen voor het halen van de doelstellingen. Daarnaast worden geen extra landbouwgronden, buiten de afgesproken oppervlaktes, nog aangeraakt. Dat spreekt de argumenten van de schepen tegen. Hij noteert dat het college niet bereid is om iets te doen om het stuk bij het Spaans Fort open te houden voor de mensen. Dat is jammer. Hij vindt het ook jammer dat de schepen het minimaliseert door te zeggen dat er maar zo veel bezwaarschriften zijn geweest en dat er zo veel van buiten Beveren zijn. Alsof iedereen die er een idee over heeft een bezwaarschrift indient. De schepen weet ook dat het niet zo werkt. Het leeft bij mensen in Verrebroek. Hij vindt het verkeerd dat de schepen het minimaliseert. Daar is geen reden voor.

Schepen Kegels minimaliseert het niet. De doelstellingen zijn wat ze zijn. Er is in het verleden een akkoord gemaakt en dat wordt nageleefd. De discussie wordt niet terug geopend. Het

antwoord van de diensten werd overgemaakt aan het raadslid. Daarin is het helemaal duidelijk uitgeschreven wat het raadslid gevraagd heeft. Dat zal de komende dagen volgen. Het raadslid weet nu het antwoord van het college en dat wist hij ook eigenlijk al.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

31. Stuurgroep voor het provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringsplan Afbakening kleinstedelijk gebied Beveren.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat het college heeft beslist tot een samenwerkingsovereenkomst met betrekking tot afbakening van het kleinstedelijk gebied Beveren. Hij had graag geweten wat de opzet is en wat de ambities zijn. Hij vraagt ook naar de voorziene timing met betrekking tot de werkzaamheden en op welk deel van het grondgebied van Beveren kleinstedelijk gebied slaat.

Schepen Vlegels zegt dat er in Oost-Vlaanderen al zo'n 20 zijn afgebakend. Het is een normale procedure van de provincie. De kern van Beveren is gecategoriseerd tot kleinstedelijk gebied. Dat betekent dat de provincie een afbakening moet maken van het gebied samen met de gemeente Beveren, maar zij zijn er voor de opdrachtgever. Zij moeten dat doen. Het heeft te maken met wonen, KMO, waterbeheersing en dergelijke meer. Het is een normale procedure die men overal vindt. Hij gaat hier niet de ganse uitleg doen. De eerste processen zijn een processie van Echternach geweest. Hij heeft het daar al vaker over gehad op de raad. Hij heeft al gezegd dat de gemeente er nood aan heeft. Het is een normale procedure die gevoerd wordt. De gemeente heeft er geen bedoelingen mee. Er wordt geïnsinueerd dat de gemeente er iets mee van plan is. Het is een wettelijke verplichting van de provincie om de afbakening te doen. Wat die zal zijn, dat zal blijken. De provincie is begonnen met het opmaken van de startnota en de gemeente is daar bij. Er is vandaag nog een vergadering over geweest. Er is een stuurgroep en er is een projectgroep gevormd. In 2024 hoopt men klaar te zijn met dit proces van afbakening met de provincie. Hij denkt niet dat hij de technische aspecten van de procedure moet uitleggen. Het is algemeen bekend dat het moet gebeuren voor de afbakening van het kleinstedelijk gebied.

Raadslid Creve zegt dat dit niet zijn specifieke vraag is. Hij vraagt wat het college zelf bij de toekomstige afbakening als kleinstedelijk gebied ziet. Hij vraagt of het beperkt blijft tot Melsele en Beveren of dat het college dit groter ziet.

Schepen Vlegels zegt dat het kleinstedelijk gebied in principe een stuk van Beveren en een stuk van Melsele is.

Raadslid Creve vraagt of het college dat ook zo wil behouden.

Schepen Vlegels zegt dat de provincie dit zal bepalen. De gemeente heeft inspraak. Omgeving heeft inspraak. De provinciale ambtenaar is daarbij. Het zal samen worden bepaald en de gemeente is een van de partijen.

Raadslid Creve heeft er nog geen duidelijk beeld bij of de gemeente het wil beperken tot Melsele en Beveren of dat zij daar nog andere deelgemeenten bij wil betrekken.

Schepen Vlegels zegt dat de gemeente er geen andere deelgemeenten bij kan betrekken. Het is het deel van Melsele en Beveren dat tot de stedelijke kern behoort. Er zijn vroeger al pogingen gedaan om dat te doen, maar het is met de provincie een processie van Echternach geweest. Nu wil men er echt werk van maken. Het is een van de laatste delen van Oost-Vlaanderen waar het gebeurt.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

32. Ophaling bouw- en snoeiafval.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, zegt dat de raad in vergadering 30 november in kennis werd gesteld dat ingevolge VLAREMA-wetgeving het ophalen van bouw- en snoeiafval niet meer kon geregeld worden door de gemeente. Dit is een probleem voor particulieren die zelf verbouwingen aan de woning uitvoeren of minstens de afbraak zelf doen. Eveneens voor mensen met grote hoeveelheden groenafval dat niet in pakken kan samengebonden worden en dus niet opgehaald kan worden of reguliere ophaalmomenten van snoeihout. Niet alle

snoeiafval is hout. In november beloofde de voorzitter van Ibogem dit te onderzoeken. Hij was zich er niet van bewust dat zich hierdoor problemen zouden voordoen. Hij dacht dat de cijfers heel beperkt zouden zijn, maar momenteel is er nog geen terugkoppeling gebeurd. Zij vraagt naar de stand van zaken en of het reeds is bekeken. Zij vraagt of Ibogem het probleem wil oplossen en zo ja, wat Ibogem gaat doen om het probleem aan te pakken.

Raadslid De Wael, Ibogem, had inderdaad nog geen terugkoppeling gegeven. Hij heeft de cijfers opgevraagd net zoals het raadslid heeft gedaan. Er is bekeken wat de mogelijkheden zijn. Hij wil kort beginnen met de rol van Ibogem. Dit is vooral gericht op huishoudelijk afval of afval dat naar aard en volume gelijkaardig is met huishoudelijk afval. Hij wil een onderscheid maken tussen de ophalingen die de gemeente deed van het bouwafval en het groenafval. Bij bouwafval, los van het feit dat de tarieven waarvoor het werd opgehaald enorm laag waren en niet in verhouding waren met de kostprijs om het te verwerken, is het belangrijk dat er recyclage gebeurt en ook sortering. Bouwafval is een heel algemeen begrip. Er zitten elektrische kabels bij en ook steenpuin. Het is een grote massa die eronder kan zitten. Hij merkt bijvoorbeeld bij de inzameling van big bags dat de sorteerdoelstellingen absoluut niet worden gehaald. Men krijgt een massa die volledig onder het restafval moet zitten en de recyclage niet plaatsvindt. Bovendien zit hier ook het punt van huishoudelijk afval. Men kan het ook binnenbrengen op het recyclagepark. Daarover is het huishoudelijk reglement duidelijk. Het moet qua aard en volume gelijkaardig zijn met huishoudelijk afval. Als er een grote verbouwing is, dan moet die persoon beroep doen op de particuliere markt. Groenafval is meestal wel huishoudelijk afval. Er zijn naast de mogelijkheden die de gemeente deed ook nog andere oplossingen die Ibogem aanbiedt. Er is de huis-op-huis inzameling tot 240 liter. Er zijn de recyclageparken. Er is thuiscompostering, waar ook opleiding in wordt gegeven. Er is drie keer per jaar de ophaling van snoeiafval. Er zijn heel wat alternatieven. Hij heeft het aantal gebruikers gezien. Bij bouwafval gaat het de afgelopen drie jaar van 191 aanvragen in 2019 naar 108 in 2020 naar nog 54 in 2021. Bij groenafval ziet men eerst 116 aanvragen, dan een stijging naar 143 in 2020 en nog 81 in 2021. Van die 81 gaat het om 69 unieke adressen. Het gaat dan om een afzet van ongeveer 22 000 adressen die Ibogem heeft. Daarom is ten eerste besloten dat er genoeg alternatieven worden aangeboden en ten tweede dat de verhouding het ook niet rechtvaardigt. Er wordt gewerkt met belastinggeld. Twee derde van de financiering is subsidie vanuit de gemeenten. Men moet als een goed huisvader goed omgaan met het geld. Daarom is besloten om daar niet op in te gaan. Hij

snapt dat de toelichting die het raadslid heeft gekregen wat kort door de bocht was. Hij is blij dat hij het iets breder heeft kunnen uitleggen.

Raadslid Van de Vyver zegt dat de cijfers van 2021 onvolledig zijn. De verhouding klopt nog niet. Het bouwafval zal wel niet gesorteerd zijn, dus dat is zeker voor verbetering vatbaar. Het groenafval dat wel recycleerbaar is, blijft toch wel een probleem. Als de cijfers zo minimaal zijn als de voorzitter zegt dan denkt ze niet dat dit voor grote problemen gaat zorgen om de ophaling te doen. Wat er ook gebeurt met het groot huisvuil kan perfect ook voor groenafval. Men spreekt hier over een grote hoeveelheid groenafval, wel uit een normale tuin, maar in de container van 240 liter gaat niet veel. Zij vraagt hoeveel weken of maanden het dan moet blijven liggen om dat te spreiden.

Raadslid De Wael zegt dat het klopt dat de cijfers onvolledig zijn omdat het retributiereglement is afgeschaft. In november en december heeft men het niet meer kunnen doen. Groenafval geeft in november en december marginale cijfers. Men ziet dan een terugval. Piekmomenten voor groenafval zijn de lentemaanden tot en met het najaar, maar zeker niet november en december. Wat betreft bouwafval worden er drie keer per jaar ophalingen gedaan voor onder andere hout en metaal. Ibogem gaat dat niet doen voor alle verschillende fracties, want dan kunnen binnenkort alle fracties een-voor-een aan huis worden opgehaald. Hij denkt niet dat men dan nog duurzaam bezig is. Net hetzelfde verhaal voor groenafval. Er wordt drie keer per jaar een ophaling gedaan van snoeihout. Het is niet gezegd dat er in de 69 unieke adressen geen mensen bij zijn met snoeiafval. Hij vindt persoonlijk 69 unieke adressen op 22.000 gebruikers niet de moeite waard om een-op-een op afroep dat te gaan ophalen. Dat wil zeggen dat iemand op afroep belt naar Ibogem en dat het groenafval wordt opgehaald bij de mensen thuis. Qua duurzaamheid en mobiliteit vindt hij dat geen goed voorbeeld. Er moet dan 69 dagen de camion de baan op worden gestuurd, want die mensen gaan niet met elkaar afstemmen wanneer zij hun haag gaan scheren. Er zijn mogelijkheden genoeg en ook op de particuliere markt. Temeer ook omdat de tarieven bij de gemeente niet in verhouding lagen met hetgeen Ibogem momenteel moet betalen voor de verwerking. Het is een complexe markt met verschillende fracties die heel sterk variëren in kostprijs. Men moet heel sterk op de centen letten. Dan lijkt hem dit geen goed idee.

Raadslid Van de Vyver heeft niet gezegd dat de prijs niet doorgerekend mag worden. Dat vindt zij dus geen argument. Het kan perfect doorgerekend worden. De voorzitter wil insinueren dat het niet de taak is van Ibogem. Nochtans staat er wel op de website dat Ibogem in de eerste plaats zorgt voor inzameling en verwerking van het afval van alle gezinnen, dus ook van degenen die er zelf niet geraken. Als men niet bereid is om het te doen dan is het op zijn minst een service om met een aantal privéfirma's contact op te nemen, in overleg te gaan om te zien wie er bereid is om het te doen en op zijn minst de bedrijven te publiceren op de website. Nu tast men in het duister wie het kan komen doen.

Raadslid De Wael zegt dat het niet aan Ibogem is om reclame te maken voor een of andere privéophaaler. Ibogem gaat zich niet mengen op de privémarkt. Hij wil niet de indruk wekken dat een of andere partij wordt voorgetrokken. Ibogem moet vooral zorgen voor een goede verwerking van het huishoudelijk afval van de inwoners van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht. Er worden veel alternatieven voor geboden. Binnen de alternatieven kan er verwerking gebeuren. Maar iemand heeft vandaag een probleem met groenafval en morgen heeft iemand een probleem met een andere fractie. Dan zou men op afroep van de cliënt blijven werken. Maar Ibogem werkt in collectiviteit. 69 gezinnen op de 22.000 is 0,3% van de bevolking die er gebruik van maakt. Daar wil hij geen belastinggeld aan geven.

Raadslid Van de Vyver trekt de conclusie dat de dienstverlening in de gemeente op alle gebieden afneemt.

Raadslid De Wael vindt dit een bonte uitspraak. Zij is de afgelopen commissies van Ibogem ook niet aanwezig geweest. Hij stelt voor dat zij eens komt kijken wat de dienstverlening van Ibogem allemaal betekent, bijvoorbeeld wat er allemaal is gedaan rond asbestophaling en welke service er wordt gegeven op de recyclageparken, alles rond duurzaam afvalbeheer. Hij denkt dat de dienstverlening sterk omhoog gaat maar dat Ibogem ook op een goede manier moet omgaan met het geld dat hij van de burger krijgt.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

33. Ten verzoeken van Groen werd volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze zitting: naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne kwam ook een grote vluchtelingenstroom op gang. We hadden hierover volgende vragen.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat de vragen te lezen zijn. Hij heeft vernomen dat al tientallen gezinnen in Beveren Oekraïense vluchtelingen hebben opgevangen. Hij vraagt welke ondersteuning daar rond gegeven wordt. Het is een grote uitdaging voor die gezinnen. Hoe coördineert de gemeente de potentiële voorstellen van burgers? Hij heeft nog wat vragen rond sociale controle omdat er op andere plaatsen al wat rond te doen is geweest. Hij vraagt zich af of er wordt samengewerkt met lokale en nationale middenveldorganisaties. Er zijn inderdaad al initiatieven genomen. Hij vraagt of er eventueel al sprake is van het ter beschikking stellen van gemeentelijke gebouwen. Het is bekend dat Groen af en toe fan is van task forces. Rond wonen heeft zijn fractie er ooit eentje naar voren gebracht. Het leek hem een goed idee om dat ook bij deze problematiek te doen. Zo kunnen wonen, onderwijs, vrije tijd en dergelijke samen worden gebracht.

Raadslid Schelfhout, Open Vld, zegt dat door de verschrikkelijke oorlog in Oekraïne veel oorlogsvluchtelingen zijn gevlucht richting de Europese Unie. Staatssecretaris Sammy Mahdi verwacht dat er tot 200.000 vluchtelingen uit Oekraïne naar België zullen komen. Elke gemeente zal haar steentje moeten bijdragen om het mogelijk te maken om hen op een humane manier op te vangen. Op basis van inwonersaantal kreeg men te horen hoeveel vluchtelingen er opgevangen zullen moeten worden. Dat komt ongeveer neer op 2% van het aantal inwoners. Zij vraagt of de gemeente al zicht heeft op om hoeveel vluchtelingen het zal gaan. Indien het effectief zou gaan om 2% van het aantal inwoners van de gemeente gaat het potentieel over een duizendtal vluchtelingen. Vlaams minister-president Jan Jambon verklaarde dat men zich moet voorbereiden op het ergste en men moet hopen op het beste. Zij vraagt of de gemeente is voorbereid op dit scenario en welke gebouwen al in kaart zijn gebracht die in aanmerking komen om collectieve opvang in te organiseren.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat iedereen vindt wat er in Oekraïne gebeurt het verschrikkelijk vindt. Niemand had voor mogelijk geacht dat dit in 2022 nog kon gebeuren op het Europese vasteland. Hij gaat samen met schepenen Van Esbroeck proberen de vragen te beantwoorden. Een task force of werkgroep, hoe men het wil noemen, is al opgericht. Dat is

ook gedaan rond corona. De groep is vorige week of de week ervoor bijeen geroepen. Het sociaal huis, onderwijs, verschillende disciplines zowel politiek als ambtelijk zijn erbij betrokken om de koppen bijeen te steken en van gedachten te wisselen over de manier waarop de gemeente een stuk ondersteuning kan geven. Dat is gebeurd en zal ook naar de toekomst toe nog verschillende keren herhaald worden op de momenten dat het nodig is. Van gebouwen is inderdaad al een oplijsting gemaakt. Het is niet zo evident. Een aantal gebouwen zoals sporthallen en het oude gemeentehuis zijn in gebruik als vaccinatiecentra. Er is De Notelaar, maar daar zijn serieuze kosten aan verbonden. Er is een berekening gemaakt. Het moet ook op een veilige manier worden gedaan als er mensen worden opgevangen. De gemeente is niet alleen bezig met gebouwen van de gemeente. Er wordt ook gekeken naar de gewestelijke maatschappij voor huisvesting. Maar als daar woningen worden ingenomen dan heeft dat gevolgen voor de wachtlijst onrechtstreeks, ook al zijn het woningen die niet direct verhuurd gaan worden omdat ze gerenoveerd moeten worden. Maar uiteindelijk kan een woning maar één keer betrokken worden. Er zijn nogal wat gezinnen die zich opgegeven hebben om gastgezin te zijn. Hij juicht dat toe. Maar hij ziet al dat de opvang bij een gezin vanwege allerlei redenen na een aantal weken of maanden niet meer mogelijk is om verder te zetten. Dan zal de gemeente ook klaar moeten staan. De mensen zijn dan hier en die kunnen dan niet meer doorgestuurd worden naar ergens anders. Er moet dan snel worden geschakeld om de mensen hier effectief op te vangen. Men is zich dus ook in tweede lijn aan het voorbereiden om de gastgezinnen, die het goed menen, maar het om verschillende redenen niet kunnen verderzetten, te ontlasten. Hij hoopt dat het snel opgelost is, maar het zou wel eens maanden kunnen duren. Als de gemeente nu alles zou vol zetten, dan komen er later misschien problemen. Hij hoort ook de suggestie van kerken, maar dat is op korte termijn. Kerken zijn er qua sanitair en dergelijk ook niet voor uitgerust. Met slaapzakken is het goed voor een noodopvang van een aantal dagen, maar zeker en vast niet langer en zeker en vast niet voor maanden. De gemeente is het aan het voorbereiden. Schepen Van Esbroeck kan er vanuit het sociaal huis een zeer deskundig antwoord op geven.

Schepen Van Esbroeck zegt dat de gezinnen die vluchtelingen opvangen enerzijds worden ondersteund door huisbezoeken van de maatschappelijk werker. Die gaan ook op voorhand op bezoek en ook de politie komt dan langs. Dat is al om te constateren dat de mensen aangekomen zijn. Zij moeten een woonstcontrole doen. Dus ook daarmee is contact. Verder is er begeleiding door het sociaal huis. Iedere week wordt er vanuit het sociaal huis in

samenwerking met het KCC een mail gestuurd naar iedereen die mensen opvangt of potentieel mensen wil opvangen met daarin de nieuwe wetgeving die gewijzigd is over bepaalde dingen. Dat wordt meegegeven aan al de mensen die ermee bezig zijn. Men moet er wel mee opletten want het is niet altijd geweten. Er zijn ook Oekraïense mensen die bij familie komen of bij kennissen zonder dat de gemeente er op voorhand van op de hoogte is. Dan verneemt de gemeente het pas op het moment dat zij zich komen inschrijven aan de burgerlijke stand. Dat is iets moeilijker, want dan is er op voorhand geen contact geweest. Ook dan worden ze direct opgenomen in de mailing en probeert men nog een huisbezoek te doen nadien. Dat is dan vooral om de Oekraïense mensen te begeleiden naar de aanvraag van leefloon en dergelijke. Voor de potentiële voorstellen van burgers is er een centrale registratie en er is ook een mailbox geopend, ukraine@beveren.be. Daarvan wordt het beheer door het KCC gedaan en door de mensen waarmee gebeld wordt. Ook hier is de wekelijkse communicatie van belang. Voorstellen die niet met opvang te maken hebben, bijvoorbeeld waarbij mensen materieel of ondersteuning aanbieden, die worden toegeleid naar ofwel de eigen dienst of naar andere diensten zoals Ibogem, kringloopwinkel of B-Asiel De Brug. De gemeente is zelf niet uitgerust om goederen te beheren. Voor de sociale controle zijn er huisbezoeken bij de geregistreerde gastgezinnen. Ook voor de vluchtelingen die aangemeld werden via Brussel, dus als Fedasil ze doorverwijst. Alle gezinnen krijgen de wijkagent over de vloer. Er is een wekelijks overleg met de betrokken afdelingen om alle noden te kunnen detecteren. Alle vragen die aan het KCC gesteld worden, worden daar ook besproken. Als het dringend is, wordt er onmiddellijk antwoord gezocht. Er is dus de zijstroom waardoor sociale controle niet altijd gemakkelijk is. De zijstroom zijn mensen die naar de gemeente komen zonder dat er zicht op is omdat zij zelf rechtstreeks met familie of vrienden of anderen naar hier komen. Er wordt met veel mensen en organisaties samengewerkt, onder andere met Gastvrij Beveren waar ontmoetingsmomenten mee georganiseerd worden voor de Oekraïense mensen zelf. Dat wordt door de gemeente gefaciliteerd en bijgestaan door B-asiel De Brug, het Rode Kruis, VDAB. Men kan het niet bedenken of de gemeente probeert ermee samen te werken op dit moment. Het vraagt veel inzet van de mensen en van de maatschappelijk werkers. Op het college is afgelopen maandag de beslissing genomen om de personeelsploeg te versterken met 2,5 mensen om verder de nodige ondersteuning te kunnen geven. Hij hoopt deze 2,5 mensen snel te vinden om daarmee aan de slag te kunnen gaan.

Raadslid Massar dankt voor de antwoorden en geeft een grote proficiat voor de snelle en accurate reactie met de initiatieven die genomen zijn. Hij wil er zelf nog eentje aan toevoegen. Op het moment dat hij het punt had ingediend zag hij op de website van de gemeente dat er uitgebreide informatie staat voor de gastgezinnen, over de situatie in Oekraïne en een welkomstbrochure in meerdere talen. Dat is puik werk. Het zou ook goed zijn om een loket te voorzien voor de nieuwkomers voor de nodige info en doorverwijzing. Misschien dat dat gecoördineerd wordt door het sociaal huis. Het zou goed zijn als zij niet de verschillende diensten moeten aflopen.

Schepen Van Esbroeck geeft aan dat de coördinatie momenteel bij het KCC zit. Als mensen zich komen aanbieden, worden ze eerst naar de dienst bevolking doorgestuurd. Zij moeten zich natuurlijk aanmelden als inwoner van Beveren. Dan wordt het doorgegeven naar het sociaal huis. Er wordt onmiddellijk een afspraak gemaakt zodat ze weten wanneer ze terug kunnen komen. Een afspraak bij het sociaal huis duurt wel iets langer dan vijf minuten. Het is voor de medewerkers niet altijd mogelijk om dit tussendoor te doen. De mensen komen zonder afspraak naar hier en er wordt ze dan onmiddellijk een afspraak meegegeven zodanig dat ze weten op welke dag ze terug moeten komen. Dan worden alle andere beslommeringen van hen overgenomen.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

Ten verzoeken van Vooruit werden volgende punten toegevoegd aan de agenda van deze zitting:

34. Overbevolking gevangenis.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat in de gevangenis in de Begijnenstraat in Antwerpen al jaren een probleem van overbevolking is. Nu gaat de Stad Antwerpen een maximumcapaciteit opleggen. Nu zitten er 750 mensen in de gevangenis. Vanaf 1 mei nog maar 680 gedetineerden en vanaf 1 juli nog 660. De 90 gedetineerden moeten naar elders. Enerzijds is de commissie van toezicht wel tevreden dat er voor iedereen een bed beschikbaar zal zijn in die gevangenis, maar anderzijds zegt de Commissie van Toezicht zelf dat er een risico is dat andere gevangenis overbevolkt raken. Hij vraagt of geweten is wat de potentiële gevolgen zijn voor de gevangenis in Melsele en welke impact het kan hebben op de politie Waasland-

Noord. Uit het verleden weet men dat als er tumult is in de gevangenis dat er dan ook beroep gedaan kan worden op de politie van Waasland-Noord om eventueel tussen te komen. Misschien is er ondertussen al contact geweest met het gevangeniswezen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er inderdaad overbevolking is in de arresthuizen. Er moet een verschil worden gemaakt tussen de mensen die al veroordeeld zijn en de mensen die in arrest zitten en dikwijls nog veroordeeld moeten worden. Alle strafhuizen, dus ook deze in Beveren, zijn sinds begin dit jaar verplicht om meer mensen te huisvesten. Het is de vraag wat dit nu betekent voor de gevangenis in Beveren. Er is een theoretische capaciteit van 312 personen onderverdeeld als volgt: 300 mannelijke gedetineerden en 12 plaatsen voor uit hand gegeven minderjarigen. Het aantal plaatsen voor de mannelijke gedetineerden is begin dit jaar opgeschaald naar 322 ter ontlasting van de arresthuizen waaronder Antwerpen en ook Dendermonde. Om die 22 extra gedetineerden een plaats te bieden werden duocellen omgebouwd tot triplecellen waar elke gedetineerde nog steeds beschikt over een volwaardig bed. De maximumcapaciteit van de gevangenis in Beveren, die momenteel is voorzien, ligt nog een stuk hoger, zijnde 347 personen of 15% boven op de theoretische capaciteit van 312 plaatsen. Met de actuele bezetting van 322 gedetineerden is er nog voldoende marge, een marge van 25 plaatsen. De extra 20 gedetineerden hebben een beperkte impact op de werking van de lokale politiezone Waasland-Noord. Voor de diensten van de federale politie bestaat de kans dat er meer bewegingen zullen zijn. Hij moet een onderscheid maken omdat de 22 extra gedetineerden hoofdzakelijk beklaagden zijn die nog eens aan- en afgevoerd moeten worden naar de rechtbank. Het zijn dus nog geen veroordeelden in strafuitvoering. Die zijn de rechtbank nog niet gepasseerd wat betreft hun uitspraak. Die worden dus frequenter overgebracht. Dat is dus wel een stuk extra werk. Maar men kan het niet vergelijken. De collega van Antwerpen heeft op een gegeven moment de beslissing genomen omdat de overbevolking vrij extreem was. Vooraleer een burgemeester die beslissing neemt, moet het de spuigaten uitlopen. Een burgemeester kan niet lichtzinnig zo'n beslissing nemen, want dan kan hij het risico lopen om overruled te worden. In Beveren is er nog geen enkel probleem. Hij heeft net geschetst wat er gebeurd is en dat er zelfs nog een kleine marge is.

Raadslid Benali concludeert dat er overbevolking was in Antwerpen. Er was ook al begin dit jaar een vraag voor extra opname van gedetineerden en beklaagden voor de gevangenis in Melsele, maar dat staat los van het feit dat het in Antwerpen wordt afgebouwd.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat Melsele er ook krijgt van Dendermonde.

Raadslid Benali vraagt of het feit dat de burgemeester van Antwerpen radicaal zegt dat er mensen weg moeten, nog extra mensen naar Melsele zouden moeten komen. Daarvan zegt de burgemeester dat er nog een marge is van 25 plaatsen die nog opgevuld kunnen worden. Op zich is er dus nog enige ruimte, maar als er 90 naar hier worden gestuurd, dan is er hier ook een probleem.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er dan uiteraard een probleem is, maar hij denkt niet dat dat de bedoeling is. Het is niet de bedoeling om een probleem in een gevangenis te verplaatsen naar een andere. Het is wel goed nieuws, het heeft lang geduurd, dat de nieuwe gevangenis van Dendermonde ver af is. Er zijn veel meer mogelijkheden in de nieuwe gevangenis van Dendermonde dan in de oude. Hij weet niet direct wat er met de oude gaat gebeuren en of daar eventueel een stuk van het probleem opgelost kan worden. Maar die nieuwe gevangenis zal wel wat meer ruimte bieden. Het kan niet zo zijn dat men het probleem van Antwerpen naar Melsele verschuift. Hij heeft naar aanleiding van de vraag de cijfers opgevraagd en er is geen enkel signaal in die richting.

Raadslid Benali stelde de vraag omdat hij las dat vanaf 1 mei er toch al 70 gedetineerden naar elders gaan vanuit Antwerpen.

Burgemeester Van de Vijver heeft al gezegd dat duocellen zijn opgeschaald naar triplecellen. Er zijn dus drie bedden aanwezig. In de gevangenis van Antwerpen waren er op een gegeven moment mensonterende toestanden. Dat is de reden dat de burgemeester daar heeft ingegrepen. Het kon echt niet meer. Over Dendermonde heeft hij in het verleden ook al verhalen gehoord. Hij weet niet of het nog zo is. Dat is hier zeker en vast niet het geval. Cellen zijn uitgerust op een bepaalde manier. Hier zijn ze wat opgeschaald maar dat wordt ook gerespecteerd.

Raadslid Benali zegt dat er ruimte wordt gecreëerd door duocellen om te bouwen naar triplecellen. Als de marge van 25 plaatsen er nog is, dan veronderstelt hij dat dat ook is door duocellen om te bouwen naar triplecellen. Hij vraagt zich wel af of dat ook niet zorgt voor

extra spanningen in de gevangenis. De cellen worden meer bevolkt, door drie personen in plaats van twee personen. Dat zal toch de sfeer minder aangenaam maken in die cellen en voor problemen kunnen zorgen.

Burgemeester Van de Vijver sluit dat zeker niet uit, maar hij heeft nog geen signalen in die richting gekregen. Hij ziet ook niet meer tussenkomsten vanuit de politie naar de gevangenis; eerder het tegenovergestelde. Maar het heeft ook te maken met welke gedetineerden ze bijeen zetten. De gevangenisdirectie weet welke mensen er bij welke andere mensen geplaatst kunnen worden.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

35. Rookvrije sportzones.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat in het Vlaams Parlement onlangs een conceptnota is neergelegd 'over een rookvrije publieke ruimte'. De gemeente heeft al een label 'generatie rookvrij'. Speelterreinen zijn rookvrij verklaard en een aantal sportclubs zijn rookvrij geworden. De gemeente zegt er verder op in te willen zetten. Het organiseert ook jaarlijks de Levensloop. Er wordt al heel wat gedaan rond rookbeleid in de gemeente. Voor hem lijkt het rookvrij maken van sportzones in de gemeente de volgende logische stap. Hij vraagt zich af of het bestuur bereid is om de sportzones ook rookvrij te maken. Zo ja, wat de timing zou kunnen zijn en of er een campagne rond opgezet kan worden.

Schepen Van Esbroeck bevestigt dat al heel wat stappen zijn gezet in de rookvrije zones in de gemeente. De gemeente gaat inderdaad verder. Vorig jaar heeft het college al een nota goedgekeurd waarmee men verdergaat in de werking naar rookvrije sportzones maar ook naar jeugdverenigingen en scholen. De gemeente wil verder stappen zetten. Er is toen beslist dat in 2022 60% van de sport- en jeugdverenigingen gebouwen en terreinen rookvrij moeten zijn. Bij de eigen speelterreinen en in de verschillende wijken zijn al borden gezet. Die worden rookvrij gemaakt. Het is maar 60% omdat een aantal van die dingen niet van de gemeente is. Er zijn mensen die eigenaar zijn van een sportlokaal en gebouwen en ook jeugdverenigingen, maar er wordt hard aan gewerkt. Het is de bedoeling om in het najaar van dit jaar 100% van de gemeentelijke accommodaties rookvrij te hebben. Zo raakt men makkelijk aan de 60%.

Dan wil men natuurlijk naar alle sportaccommodaties en alle jeugdaccommodaties naar 100% gaan, zo snel mogelijk. Men zal dezelfde borden gebruiken die, een beetje aangepast, op de speelpleinen worden gebruikt. Maar er worden niet alleen borden gezet. Er worden ook een soort koffers geleverd aan de verenigingen waarin alle informatie zit over wat ze kunnen doen en op welke manier ze mensen aan moeten spreken. Er wordt ook een bijeenkomst rond georganiseerd. Hij wil niet dat er mensen over in de clinch gaan. Ook daar worden een aantal activiteiten rond gedaan. Bij de scholen wil de gemeente in 2022 een rookvrije ruimte rondom de inkom afbakenen. Dat zal gebeuren aan de hand van vloerschilderingen, zodanig dat duidelijk is wat kan en niet kan. 2022 zal het voor de gemeentescholen zijn en het is de bedoeling om aansluitend ook de vrije scholen daarbij te betrekken en ook daar dit te voorzien. Dat is het plan voor 2022.

Raadslid Benali denkt dat dit volledig aansluit bij de vraag. Hij is blij dat de gemeente er al mee bezig was om het te ontwikkelen.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

36. Bankautomaten.

Dit punt werd eerder al besproken (zie punt 11 van deze zitting).

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

37. Gegevensdeling Kind en Gezin.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat onlangs in het Vlaams Parlement een decreet is goedgekeurd dat de lokale besturen inzage geeft in de gegevens van kansarme gezinnen met kinderen zodat die verzameld worden door Kind en Gezin. Iedereen weet dat regelmatig wanneer de nieuwe cijfers verschijnen van de kinderarmoede van Kind en Gezin, die hier ook besproken worden in de gemeenteraad. De gegevens gaan in de toekomst ook beschikbaar zijn voor de lokale besturen. Heel concreet zelfs met de identificatiegegevens van maatschappelijk kwetsbare gezinnen waar de maatschappelijk werkers van het OCMW mee aan de slag kunnen gaan. Die kunnen contact opnemen met de betrokken cliënt om naar de

hulpvraag te luisteren en mee de rechten te verkennen en informatie verschaffen. Daarnaast kan het OCMW de persoonsgegevens verwerken en uitwisselen met andere actoren, daar waar nodig. Hij heeft hierbij de volgende vragen. Zal het bestuur maximaal ingaan op de mogelijkheid tot gegevensdeling? Zal het bestuur deze maatregelen beleidsmatig implementeren en integreren in het armoedeplan waar mogelijk? Zal het bestuur maximaal inzetten op rechtenverkenning zoals het decreet voorschrijft? Dit zoals zijn fractie in het verleden heeft voorgesteld op de gemeenteraad. Hij denkt dat dit veel mogelijkheden biedt om aan rechtenverkenning te doen.

Schepen Van Esbroeck zegt dat naar aanleiding van het goedgekeurde decreet al contact is gezocht met onder andere Kind en Gezin, Opgroeien en al die instanties. Hij moet wel zeggen dat zij zelf nog niet goed wisten hoe dit zou moeten gaan. Fundamenteel is de gemeente zeker bereid om met de gegevensdeling aan de slag te gaan. De manier waarop men zelf op zoek gaat naar mensen die hulp nodig hebben, zal worden doorgetrokken. Dit is een opportuniteit om meer dergelijke gezinnen te vinden of om mensen te kunnen begeleiden. Natuurlijk zal de wet op de privacy en de GDPR ergens een begrenzing geven, maar als het kan zal de gemeente het doen. Het zal zeker worden geïmplementeerd in het armoedeplan. Als het kan zal het worden gekoppeld aan de verschillende acties die daar inzitten. Men zal proberen de gezinnen daarnaartoe te leiden zodanig dat zij ten volle kunnen genieten van al waar zij recht op hebben. Dat is ook al gedaan tijdens de coronacrisis toen er met de gezinspakketten is gewerkt. Het was ook op basis van zelfgemaakte selecties om de gezinspakketten bij de mensen te bezorgen en om zo mee te ondersteunen in de moeilijke periode. Er zal maximaal worden ingezet op rechtenverkenning zoals het decreet al voorschrijft. Dat wordt nu ook al gedaan. De gemeente zit mee in de werkgroep rond GBO, rond het project rechtenverkenning in samenwerking met VVSG. Daar wordt sterk op ingezet. Op de vorige raad is het ook goedgekeurd in het kader van de toelage voor kinderen minder dan 3 jaar. Als de gemeente de cijfers heeft, dan zal de premie onmiddellijk worden toegekend. De mensen krijgen het automatisch op hun diftar-rekening bij Ibogem gestort. Dat is de bedoeling om verder te doen. De gemeente heeft niet altijd de gegevens, maar als zij ze heeft dan zullen de cijfers zeker proactief worden gebruikt.

Raadslid Benali denkt dat dit ook aansluit bij de vragen. Vooruit heeft het altijd belangrijk gevonden dat er op basis van data gehandeld wordt en dat het armoedebeleid vorm krijgt op

basis van gegevens die beschikbaar gemaakt worden. Hij is tevreden met de manier waarop men aan de slag gaat met de cijfers. Het is belangrijk om het armoedeplan zo wat meer vorm te geven.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

38. Project zorgzame buurten.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat tussen maart 2022 en februari 2024 er 119 projecten 'zorgzame buurten' van start gaan in Vlaanderen en Brussel. Met de opstart van deze projecten tracht minister Beke op een heel lokaal niveau (wijk of buurt) de inwoners aan elkaar te binden en op die manier kwetsbare personen extra te ondersteunen. Er is een voorbeeld van Sint-Niklaas die een project heeft ingediend rond zorgzame buurt Gazometerwijk. Er is een participatief project opgezet om te luisteren naar de noden van buurtbewoners. Daarna zal er een inclusief burenhulpsysteem opgezet worden om hulp te krijgen of te geven. Als hij kijkt naar het kaartje ziet hij een blinde vlek in Beveren waar blijkbaar geen project werd opgestart. Hij verschiet daar toch wel van. Hij vraagt zich af in hoeverre de gemeente of OCMW een project heeft ingediend of dat er misschien andere lokale zorgpartners zijn die een project hebben ingediend. Hij vraagt hoe de gemeente in lijn met zorgzame buurten de cohesie in buurten en wijken dan wil versterken en kwetsbare personen beter wil bereiken.

Schepen Van Esbroeck zegt dat de gemeente of het OCMW niet zelf een project heeft ingediend. Dat is omdat men op dat moment al met zo veel projecten bezig was. Er is ook een maximum aan wat de mensen die de projecten moeten schrijven en indienen kunnen doen. Er lopen al verschillende buurtprojecten. Onder de samenwerking met Leader en de buurtbus, de werking in Vrasene in het nieuwe dienstencentrum, waar sterk op ingezet wordt. Er zijn een aantal buurtprojecten die zeker lopen, maar er is geen dossier ingediend. In het begin waren er contacten met de maatschappij voor huisvesting en Sint-Lucia over het cohesieproject, de begeleiding van mensen met een psychische afwijking die wonen in de huurwoningen van de maatschappij voor huisvesting. Maar dat is niet doorgegaan en stopgezet omwille van de partners die het op dat moment ook minder zagen zitten. Dat project gaat wel door maar dan met middelen die op een andere manier worden

samengebracht. In Beveren zijn geen projecten goedgekeurd voor zover hij weet. Er is er een in Stekene waarvan Vesta vzw de indiener was. Er is er een in de Gazometerwijk in Sint-Niklaas die de stad en OCMW ingediend hebben. In Lokeren is buurtzorg ingediend door de stad en OCMW. Dat zijn de projecten die er bij de burens zijn in de twee eerstelijnszones noord-oost en zuid-west waarin er samenwerking is. De gemeente zet al heel lang in op cohesie. De Melkaderlaan met samenlevingsopbouw is het ultieme voorbeeld van samenwerking met buurten en dat men in de toekomst ook wil kopiëren naar andere plekken. Het leaderproject in Vrasene met de buurtbus en dergelijke. Het project in Haasdonk met huiswerkbegeleiding en ook het opsporen van mensen in armoede. De samenwerking tussen het sociaal huis en de verschillende dienstencentra die door Zorgpunt wordt uitgebaut of uitgebouwd rond buurtwerking. Heel wat initiatieven op seniorenbeleid en initiatieven van het Huis van het Kind waarmee heel wat stappen worden gezet om kwetsbare mensen te bereiken en buurtwerking te doen. Er wordt samengewerkt met de welzijnsschakel Tarara vzw en B-asiel. Er is de oprichting van het wijkgezondheidscentrum dat hopelijk in de loop van 2022 zal opstarten. Al deze zaken zijn gericht op het versterken van de kwetsbare doelgroepen en op het versterken van de cohesie. Daar wil hij op blijven inzetten. Hij vergeet de brugfiguur in het onderwijs nog te vermelden. Er zijn heel veel initiatieven waar men binnen de sociale dienst mee aan de slag gaat. Er is zeker de intentie om die allemaal verder te zetten.

Raadslid Benali begrijpt dat het niet altijd mogelijk is om aan alles deel te nemen. Langs de andere kant, als er iets wordt gelanceerd door een hogere overheid waar subsidies tegenover staan, dan is het altijd interessant om daar aan deel te nemen. Misschien moet de volgende gemeenteraad zorgen voor nog wat meer projectleiders bij het OCMW. Als de schepen dat voorstelt, dan wil zijn fractie dat zeker ondersteunen. Wat hem betreft kunnen er nooit genoeg projecten in het kader van verbinding op lokaal niveau georganiseerd worden. Hij dankt voor het overzicht van hoe momenteel al wordt geprobeerd om de cohesie in de buurten en wijken te versterken. Hij hoopt dat de gemeente er nog verder op inzet. Daarbij is er de steun van zijn fractie. Hij hoopt dat bij volgende projecten er terug ingeschreven kan worden en de ruimte gevonden of gecreëerd wordt.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van
29 maart 2022 en nodigt iedereen uit voor de volgende gemeenteraadsvergadering op dinsdag
26 april 2022.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

de voorzitter,

Jo Van Duyse

Veerle Vincke