

## Gemeenteraadszitting van 31 mei 2022

Waren aanwezig:

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Raf Van Roeyen, Ingeborg De Meulemeester, Laura Staut en Dirk Van Esbroeck, schepenen;

Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Ernest Smet, Marijke De Graef, Ann Cools, Issam Benali, Lien Van Dooren, Jens De Wael, Dominique Tielens, , Karolien Weekers, Stijn De Munck, Inge Brocken, Jeroen Verhulst, Koen Maes, Lientje De Schepper, Annick Van de Vyver, , Méline Rovillard, Jan Creve, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere, Bram Massar en Victor Catry, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

Schepen Filip Kegels was afwezig en werd verontschuldigd.

De raadsleden Jan Van de Perre en Kathleen De Schepper, waren afwezig en werden verontschuldigd.

Raadslid Lientje De Schepper verlaat de zitting na de behandeling van punt 28.

Raadslid Jozef Schelfhout verlaat de zitting na de behandeling van punt 31.

**Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:**

01. Verslag van de gemeenteraadszitting d.d. 26 april 2022 - Goedkeuring
02. Ontslag van raadslid Kitty Schelfhout en eedaflegging van haar opvolger - Goedkeuring
03. Belastingreglement op tweede verblijven : aanpassing - Goedkeuring
04. Leegstandsreglement en belastingreglement op leegstaande gebouwen en woningen: aanpassing - Goedkeuring
05. Retributiereglement inzake uitlening gemeentelijk materieel aan verenigingen - aanpassing - Goedkeuring
06. Gebruiksreglement inzake uitlening gemeentelijk materieel aan verenigingen-aanpassing - Goedkeuring
07. Retributiereglement ophaling asbestafval - Goedkeuring
08. Retributiereglement op het gebruik van de Handicar Beveren - Goedkeuring
09. Toekenning van het ereburgerschap aan Jeroom Heyndrickx - Goedkeuring
10. Strategische doelstellingen en actieplan voor label Kindvriendelijke Gemeente - Goedkeuring
11. Definitief onteigeningsbesluit in functie van de fietsbrug over de E34 - Goedkeuring
12. Vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor de aanleg van een parking, voetgangersbrug en omwalling bij fort Liefkenshoek te Kallo - Goedkeuring
13. Nieuwe straatnaam aan de insteekweg, Bergmolenstraat te Melsele - Vaststelling
14. Kosteloze grondverwerving, Merodestraat te Kieldrecht - Goedkeuring
15. Grondenruil, Ropstraat te Haasdonk - Goedkeuring
16. Aankoop van een perceel grond voor de realisatie van de rooilijn, Zillebeek te Beveren – Goedkeuring
17. Aankoop van een perceel grond voor de realisatie van een fietsersbrug te Melsele - Goedkeuring
18. Aankoop van grond in de voormalige tuinbouwzone te Melsele - Goedkeuring 2/3
19. Aankoop van een perceel landbouwgrond, Nieuwlandstraat te Melsele - Goedkeuring
20. Aankoop van een perceel bouwgrond, Vogelkerslaan te Melsele - Goedkeuring
21. Organiseren van een fietslease-programma voor het personeel - Goedkeuring

22. Afspraken in verband met een tijdelijk andere opdracht door onderwijzend personeel aan het Gemeentelijk Technisch Instituut - Goedkeuring
23. Afspraken in verband met een tijdelijk andere opdracht door onderwijzend personeel aan het gemeentelijk basisonderwijs en gemeentelijke Kunstacademie - Goedkeuring
24. Agenda en vaststelling van de mandaten voor de algemene vergadering van IGS Westlede op 14 juni 2022 - Goedkeuring
25. Agenda en vaststelling van de mandaten voor de algemene vergadering der aandeelhouders van de Maatschappij Linkerscheldeover op 08 juni 2022 - Goedkeuring
26. Agenda en vaststelling van de vertegenwoordiging voor de algemene vergadering en tevens jaarvergadering van Intergem op 23 juni 2022 - Goedkeuring
27. Voordracht Victor Catry, Open Vld, als lid gemeenteraadscommissies - Kennisneming
28. Ten verzoeken van Groen: stopzetting fusiegesprekken - Advies
29. Ten verzoeken van Groen: aansluiting tot saneringsfonds 3M - Advies
30. Ten verzoeken van Groen: klimaatimpact voor Beveren in beeld - Advies
31. Ten verzoeken van Groen: gemeente en (ver)bouwen: hergebruik in bouwsector stimuleren - Advies
32. Ten verzoeken van Vooruit: hemelwater- en droogteplan - Advies
33. Ten verzoeken van Vooruit: opvolging UITPas - Advies
34. Ten verzoeken van Vooruit: pleintje Jan Frans Faveletstraat Kallo - Advies
35. Ten verzoeken van Open Vld: voorstel tot extra investering in fietsinfrastructuur - Advies
36. Ten verzoeken van Beveren 2020: Dancefestival Doel 17-18 september 2022 - Advies
37. Ten verzoeken van Beveren 2020: renovatiedossier Brasserie Doel - Advies
38. Ten verzoeken van Beveren 2020: fusieplannen Beveren - Advies

Hoogdringend punt:

Agenda en vaststelling mandaat voor de algemene vergadering van Waasse Landmaatschappij d.d. 08 juni 2022 - Goedkeuring

### Openbare zitting:

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de gemeenteraadszitting van 26 april 2022.

Zoals aangekondigd, deelt de voorzitter mee dat de zitting live via de stream kan gevolgd worden. Als er iemand niet gefilmd wil worden dan moet hij of zij dat nu zeggen. Zij constateert dat iedereen akkoord gaat.

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 26 april 2022.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de gemeenteraad van 26 april 2022.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, heeft een korte vraag naar aanleiding van het antwoord van Ibogem over het restafval. Dat kan opgehaald worden met de containers of met grijze zakken. Zij wil weten of het technisch onmogelijk is om dit met een en dezelfde ophaalwagen te doen.

Raadslid De Wael, voorzitter Ibogem, zegt dat het niet technisch onmogelijk is. Het is perfect combineerbaar, maar er zit natuurlijk wel een enorme kost aan als het in twee aparte rondes moet gebeuren dan, de ene keer met de containers en de andere keer met de zakken.

Raadslid Van de Vyver vraagt of het niet in een keer kan.

Raadslid De Wael bevestigt dat het niet in een keer gaat gebeuren. Dit moet in twee rondes gebeuren en dat heeft een serieuze kostprijs. Daarnaast was de capaciteit niet voorhanden.

Raadslid Van de Vyver stelt dat de mensen nu ook al twee keer betalen. Ze betalen de zak en ze moeten nog eens de ledigingskost betalen.

Raadslid De Wael gaat zijn antwoord niet herhalen. Hij heeft het uitgebreid op mail gezet. Hij vindt het jammer dat het, voordat hij zijn antwoord geeft, ook al naar de pers wordt gestuurd. Hij heeft een antwoord gegeven. Er is voor november aangekondigd dat men met het systeem ging werken. Er is heel duidelijk gezegd dat er een overgangstermijn is van meer dan zes maanden alvorens men effectief verplicht is om de bak buiten te zetten. De periode ervoor, op het moment dat de container er al was kon die ook al buiten gezet worden en ging men wel met een hybride systeem werken omdat dat iets beheersbaarder is. Dan spreekt men over enkele bakken. Er is tijd genoeg geweest om de overgang te faciliteren. Er was ook de mogelijkheid om maar één zak aan te kopen. Dat is doorgevoerd in alle deelgemeenten en ook in de twee participerende gemeenten Zwijndrecht en Kruibeke. In Kallo is het vlekkeloos

verlopen. In Doel is het vlekkeloos verlopen. Hij ziet het probleem eerlijk gezegd niet. Er zijn maar heel weinig echte klachten over gekregen.

Raadslid Van de Vyver vindt het toch nog te adviseren, de zakken worden los verkocht en zouden ook los teruggenomen kunnen worden.

Raadslid De Wael zegt dat men spreekt over 1,47 euro voor een zak. Men maakt hem niet wijs dat men niet kan inplannen om die ene zak nog juist buiten te zetten voor de volgende ophaling. Als het begin april is en men weet dat het nog een maand is vooraleer het verplicht is om een container te gebruiken, dan maakt men hem niet wijs dat men niet kan plannen om een of twee zakken te kopen voor zes van de maand. Hij vindt dit vergezocht.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt het helemaal niet vergezocht.

De voorzitter geeft aan dat het raadslid de discussie begint. Dan zal hij dit punt de volgende keer op de raad moeten zetten.

Raadslid Buyl, onafhankelijk raadslid, heeft een vraag over wat hij in de pers gelezen heeft betreffende trajectcontroles. De schepen heeft gezegd dat de trajectcontrole die in Kallo is geïnstalleerd later geëvalueerd zou worden. Hij vraagt of de evaluatie al is gebeurd. Hij heeft in de krant gelezen dat het moeilijk is om bepaalde voertuigen te beboeten en dat enkel **auto's beboet kunnen worden. Fietsen hebben achteraan geen nummerplaat en de** trajectcontrole zou aan de voorkant gericht zijn. Hij vraagt of er al een evaluatie is gebeurd van Kallo.

Schepen Van Roeyen zegt dat het verhaal nog niet zo heel lang loopt. Er is dus nog geen analytische doorlichting gebeurd van het resultaat van de trajectcontrole. Hij heeft begrepen dat het aantal overtredingen, voor zover men dat al objectief en wetenschappelijk verantwoord kan weten, wel meevalt. Bij zijn weten, tenzij er in de politiezone al dingen zijn gedaan, is er nog geen volledige analyse gebeurd. Speedpedelecs hebben inderdaad alleen maar van achter een nummerplaat. Er is geen volledige analyse van het aantal overtredingen, maar dat komt eraan. Dat is op dit moment nog niet gebeurd.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt of de commissie eens het Rijksarchief kan bezoeken. Hij denkt dat dat een hele interessante gelegenheid kan zijn om dat samen met de volledige gemeenteraad te doen.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat het kan bekeken worden. Het Rijksarchief dat is momenteel wel het archief van Antwerpen dat er ligt.

Schepen Staut zegt dat het veranderd is. Dat is een hulpdepot. De overload aan het archief van Beveren zit volledig vol, 60 kilometer.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de vraag doorgegeven zal worden aan de diensten.

Raadslid De Munck heeft nog een tweede vraag. Ook op 25 juni is men opnieuw geconfronteerd met een fietser die werd aangereden op het oversteekpunt N70 ter hoogte van het Gravenplein en de Van Gervenstraat. Er is een vrouw met lichte verwondingen afgevoerd. Enkele dagen daarvoor botsten twee fietsers tegen elkaar wegens elkaar onvoldoende goed te zien op het fietspad, dit gelukkig enkel met materiële schade. Het herinnert ook nog aan het zware ongeval van 15 maart waarbij een fietser zwaargewond werd afgevoerd. Er was kortelings ook nog een actie van de jeugdraad waarbij dit oversteekpunt werd aangestipt als zeer gevaarlijk. Hierbij heeft hij twee korte vragen. Hij vraagt ten eerste of het mogelijk is om het stuk fietspad N70 dat het zebrapad en doorsteekpunt aan de Gerard van Gervenstraat door de gemeentelijke dienst eens bekeken wordt en te kijken of er met eenvoudige ingrepen de zichtbaarheid verbeterd kan worden en het dus ook veiliger gemaakt kan worden. Hij denkt dat dat op korte termijn wel een win kan geven. Ten tweede een iets moeilijker vraag tot onderzoek. Hij vraagt of men met specifieke metingen te weten kan komen hoe het oversteekpunt veiliger, zowel voor voetgangers als voor fietsers, ingericht kan worden. Op dit moment is het alleen een oversteekpunt voor voetgangers als zebrapad, maar dat wordt gigantisch veel gebruikt voor fietsers.

Schepen Van Roeyen zegt dat het inderdaad een discussiepunt is dat aanleiding kan geven tot heel veel debat. Hij denkt dat het moeilijk is om dit in het vragenkwartiertje helemaal te ontmoeten. De eerste bedenking, de N70 is een gewestweg. Dat betekent dat de aanleg van de oversteekplaatsen beheerst wordt door AWW. De tweede bedenking, hij weet van het

ongeval met een jong meisje een aantal maanden geleden dat zij vanachter een bus zonder kijken het zebrapad is overgegaan en door een bijna stapvoets rijdend voertuig is aangereden. Daar zijn een aantal factoren. Hij wil daar- bij zeggen dat bij de dynamiek en causaliteit van ongevallen altijd deze elementen moeten worden meegenomen. De middenberm is er volledig vrij van beplanting gemaakt over heel wat meters. De zichtbaarheid is daar dus wel oké. Dat is een zebrapad en dat betekent dat een fietser daar wel over mag rijden maar, dat is ook verkeersopvoeding bij fietsers, er zit een reflex bij sommigen dat men denkt altijd voorrang te hebben omdat men een zwakke weggebruiker is. Als men blijft fietsen heeft men geen voorrang. Het is de vraag hoe dat moet worden opgevangen. Ofwel moet men alle fietsers in de voorrang steken. Dan krijgt men op de drukke gewestweg een ander verhaal. Hij wil zeggen dat het een vrij complex debat is. Hij denkt dat het kruispunt wat betreft zichtbaarheid wel oké is. Er is puntverlichting voorzien en er zijn een aantal maatregelen genomen die de veiligheid daarvan maximaal garanderen. Er zijn wel een aantal gedragsfactoren die vaak oorzaak zijn van een ongeval. Het is makkelijk om te zeggen dat dit kruispunt op zich een gevaar is. Het is alleen de vraag of op elke oversteek op de N70 verkeerslichten gezet moeten worden en conflictvrije oversteken worden gemaakt. Dat is de eeuwige discussie. Er zijn vergelijkbare oversteken over het hele traject van de N70 waar zebrapaden liggen. Het is een veelheid van factoren en het respect voor de wegcode is vaak een factor bij alle weggebruikers. Dat moet men wel durven zeggen. Hij heeft er geen enkel probleem mee om er verder over na te denken. Hij bedoelt alleen dat men een aantal acties heeft gevoerd op de gewestweg waarbij met nogal spectaculaire tekeningen op de grond een beeld wordt geschapen alsof het gemeentebestuur verantwoordelijk is voor dit soort zaken. Het was misschien wijs geweest als de actievoerders eerst in debat waren gegaan om met open vizier van gedachten te wisselen en dan misschien kunnen zeggen dat het toch wat tegen- valt. Dit is een randbedenking die hij erbij maakt. Hij wil er met veel plezier over verder nadenken.

Raadslid De Munck zegt dat het niet de begroeiing betreft op de middenstrook. Hij zal de diensten moeten vragen om het te bekijken aan de kant van de Van Gervenstraat of de haag al dan niet in eigendom is van de gemeente. Dat is ook nog wel interessant om te weten te komen. Ten tweede zijn er ook fietsoversteekpunten op de N70 ter hoogte van het rond punt, daar net voor en er kort achter ter hoogte van Park Cortewalle. Daar kan wel worden gewerkt met fietsoversteekpunten. Dan nog denkt hij dat het door de schepen en de diensten een

keer bestudeerd mag worden met voldoende cijfermateriaal zodanig dat men weet waar men over spreekt als men naar het gewest toestapt om dit hele drukke punt, niet alleen voor de fietsers maar ook voor de voetgangers, nog veiliger te maken. Over de actie van de jeugdraad denkt hij dat zij een manier hebben gezocht om in discussie te gaan. Misschien is nu het lijntje uitgeworpen.

Schepen Van Roeyen denkt dat dit soort debat over oversteekplaatsen heel regelmatig wordt gevoerd. Er zijn inderdaad wat dingen over te zeggen. Er worden bepaalde keuzes gemaakt. In dit geval is het ook de wegbeheerder, het Vlaams Gewest, die de beslissende stem heeft in het debat. Zij hebben bepaalde inzichten over het inrichten van oversteekplaatsen. Hij is altijd bereid om er over na te denken. Hij denkt dat de betrokkenen bij het Vlaams Gewest ook altijd wel die oefening willen meemaken. Hij denkt dat het een heel genuanceerd verhaal is. Het is heel kort door de bocht om voor een aantal ongevallen om de locatie en de inrichting als determinerend voor de oorzaken weer te geven.

Raadslid De Munck denkt dat het niet zozeer de inrichting is. Hij denkt wel dat, als het veel wordt gebruikt door fietsers, het op die manier ook moet worden gefaciliteerd met haaiantanden en dergelijke.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat alle omwonenden in een straal van vijf kilometer rond de fabriek van 3M in Zwijndrecht vanaf 19 april zich aan kunnen melden voor een grootschalig bloedonderzoek met PFAS. Mensen moeten bij voorkeur op 1 juni, dat is morgen, zich online aanmelden. Het bloedonderzoek wordt natuurlijk georganiseerd door de Vlaamse Overheid, het Agentschap Zorg en Gezondheid. In de gemeente Beveren gaat het over Melsele en Kallo. Kinderen kunnen zich ook aanmelden. Men herinnert zich misschien nog de PFAS-discussie en commissie met de heer Karl Vrancken. Toen was hij nog een beetje weigerachtig, maar intussen kunnen kinderen zich ook aanmelden. Dat is goed nieuws. Als hij het goed voorheeft, is er echter geen bewonersbrief verstuurd naar inwoners van Melsele en Kallo. De informatie verscheen wel op de gemeentelijke website en staat er nog altijd op. Twee weken geleden publiceerde Beveren ook een post op zijn Facebookkanaal. Dat is vorige week zelfs nog eens herhaald. Via de online nieuwsbrief is het ook verstuurd. Hij merkt dat toch nog heel wat mensen niet op de hoogte zijn dat dit bloedonderzoek gebeurt. Er komen regelmatig bewonersbrieven in de bus, bijvoorbeeld rond zone 30 en heel wat in de coronaperiode. Het

is goede communicatie die bij iedereen terechtkomt omdat het in de bus valt. Natuurlijk zit niet iedereen op Facebook en gaat niet iedereen kijken naar de gemeentelijke website. Ook niet iedereen heeft zich ingeschreven voor de online nieuwsbrief van de gemeente. Hij vraagt waarom bij dit zeer belangrijke thema er geen bewonersbrief is gestuurd. Indien het gemeentebestuur dit toch nog overweegt, zijn suggestie is om dat zeker te doen, verzoekt hij het gemeentebestuur om contact op te nemen met het Agentschap Zorg en Gezondheid om de voorkeursperiode nog iets te verlengen zodanig dat vanuit Melsele en Kallo nog heel wat inschrijvingen kunnen komen.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat vooral de jongeren wel degelijk op sociale media zitten. Het gaat eerder om de ouderen. Los daarvan is er samenspraak met het agentschap. Zij hebben gevraagd, en de gemeente heeft het aangeboden, om de communicatiekanalen mee ter beschikking te stellen. De gemeente moest mee een stuk ondersteuning geven en dat is op deze manier gebeurd. Er is nooit de vraag gesteld om een bewonersbrief, vooral gezien de leeftijd van het publiek en dat die meest of bijna allemaal vanaf zeer jonge leeftijd sociale media machtig zijn. Daarom is geoordeeld dat het hier niet nodig was om de bewonersbrief rond te sturen. Hij zou moeten kijken of het in Zwijndrecht gebeurd is. Hij denkt dat het daar ook niet gebeurd is maar dat weet hij niet met honderd procent zekerheid. Morgen wordt het afgesloten. Als het niet verlengd wordt dan heeft het ook geen zin om nu nog een bewonersbrief rond te sturen. Hij hoort dat het enthousiasme niet zo groot is. Dat is niet omwille van het feit dat mensen het niet zouden weten. Iedereen weegt het voor zichzelf af en veel gaan er niet op in. Dat is een vaststelling en geen beoordeling. De gemeente heeft van bij het begin medewerking verleend. Het werd in het begin zelfs niet gevraagd en de gemeente heeft het spontaan aangeboden. Maar er is niet zo veel enthousiasme. Dat is hetgeen hij kan vaststellen.

Raadslid Massar zegt dat die vaststelling vorige week ook al was verschenen. Bewonersgroep Grondrecht in Zwijndrecht had dezelfde bemerking gemaakt. Vandaar dat hij de vraag zeker eens wilde stellen. Hij kijkt in zijn omgeving. Zijn ouders wisten het eigenlijk niet. Die zitten niet op Facebook en die hebben zich niet ingeschreven op de online nieuwsbrief. Hij kijkt zelf ook niet elke dag op de gemeentelijke website. Het is dus een aanvulling voor heel wat ouderen die volgens hem niet op de hoogte zijn dat dit gebeurt. Met een bewonersbrief kunnen deze mensen wel worden geactiveerd. Daar komt nog bij dat ouderen sowieso wat



moeite hebben richting het online aanmelden. Daar moet men regelmatig ofwel een ID voor hebben met een bakje in de computer of via de app itsme. Zij hebben die app vaak ook niet. Vandaar ook zijn extra voorstel om de permanenties van Melsele en Kallo ervoor te gebruiken zodat de mensen daar terecht kunnen of eventueel hier bij het administratief centrum. Dan kan de gemeente de dienstverlening naar de burgers wel aanbieden. Hij doet de suggestie om toch, in samenspraak met het agentschap, dit nog op te nemen. Het was bij voorkeur op 1 juni. Dit zou hij geen afsluiten durven noemen. Misschien kunnen zij wel degelijk nog een, twee of drie weken dit langer laten duren en dan een bewonersbrief uitsturen.

Burgemeester Van de Vijver zal opdracht geven om contact te nemen met het agentschap. Enerzijds met de vraag of er nog verlengd kan worden. Dan wil hij zeker en vast overwegen om nog een bewonersbrief te sturen. De omgeving is niet zo groot. Het gaat niet over zo veel adressen. Men heeft gemeend dat het niet nodig was. Maar hij laat contact opnemen om te bekijken of het verlengd wordt. Indien dat het geval is dan zal dat nog worden gedaan.

Raadslid Benali, Vooruit, wil terugkomen op een punt waarover al is gediscussieerd in september op de gemeenteraad. Toen had hij gewag gemaakt van geuroverlast in Beveren. Er was toen een discussie, onder andere ook over het bedrijf Fertikal. Er is toen door de schepen gezegd dat er snel een commissie zou volgen om in kaart te brengen wat de potentiële bedrijven zijn, onder andere in de Waaslandhaven maar ook daarbuiten, die voor geuroverlast kunnen zorgen. Er zou ook meer info komen over Fertikal als een van de bedrijven die voor geuroverlast zorgen. Ondertussen is er een nieuwe omgevingsvergunningaanvraag gebeurd door Fertikal. Als hij zich niet vergist heeft het college in februari een positief advies gegeven voor de omgevingsvergunning. Als hij zich niet vergist is dit ondertussen ook door de provincie goedgekeurd en kon er nog tot eind mei beroep aangetekend worden door belanghebbenden. Hij weet niet in hoeverre dat gebeurd is. Hij vindt het dossier van Fertikal belangrijk en ook de geuroverlast in zijn algemeenheid. Er ging al lang een commissie georganiseerd worden. Hij vindt het belangrijk om er heel snel een commissie over te krijgen. Het is des te belangrijker omdat gisteren minister Demir de strenge voorwaarden bij Fertimass, een dochterbedrijf van Fertikal in Maaseik, heeft herbevestigd. Fertimass wilde eigenlijk de strenge voorwaarden niet aanvaarden en is er tegen in beroep gegaan. Dat heeft het bedrijf verloren bij Demir. Hij zou graag te weten komen in het dossier van Fertikal onder welke voorwaarden het college een positief advies

heeft gegeven en dat het dossier is goedgekeurd. Hij weet dat er verschillende instellingen bevoegd zijn om adviezen te geven en het dossier goed te keuren, maar het college heeft er wel een belangrijke rol in te spelen. Zeker omdat in het verleden is gediscussieerd over de geuroverlast en dat dit een van de belangrijkste actoren daarin is in Beveren. Het is belangrijk om daar volgende maand nog, in juni, een commissie over te krijgen om daar eindelijk meer inzage in te krijgen en te weten onder welke voorwaarden de gemeente akkoord is gegaan met de nieuwe vergunning voor Fertikal.

Burgemeester Van de Vijver weet niet in welke zin de schepen dit heeft beloofd. Hij is er niet, dus hij kan er niet op antwoorden. Hij denkt dat het niet evident is om in kaart te brengen welke bedrijven er eventueel verantwoordelijk zouden kunnen zijn. Het dossier Fertikal sleept al wat jaren aan. Daar zijn in het verleden bij vorige vergunningen zware maatregelen opgelegd. Er zijn serieuze investeringen die ettelijke miljoenen bedragen opgelegd aan het bedrijf. Door betrokken minister Demir zijn op een gegeven moment vergunningen ingetrokken. Het bedrijf is op een gegeven moment ook gesloten geweest in een andere problematiek waarover hij hier verder niet kan uitweiden. Het is ook niet zo evident om over een bepaald bedrijf en vergunningen, wat trouwens de bevoegdheid is van het college, zomaar commissies te geven en om in geuren en kleuren alles een keer te gaan uitleggen. Er zijn ook nog verantwoordelijkheden. Het college heeft trouwens gewoon een advies en het is de bestendige deputatie die de vergunning verleent. Voor alle duidelijkheid, dat is dus niet de gemeente. Indien er beroep zou zijn dan komt het automatisch terecht op het bord van de minister. De minister kan ook altijd een vergunning overrulen die afgeleverd is, hetzij door de gemeente hetzij door de provincie. Hij zou het moeten bekijken. Hij heeft de adviezen niet bij de hand, maar hij is ervan overtuigd dat de dienst die het voorstel voor het advies naar het college heeft geschreven daar zeker en vast rekening mee heeft gehouden en daarin strenge voorwaarden heeft opgelegd zoals ook in het verleden is gebeurd. Hij vraagt toch een beetje voorzichtigheid. Het kan niet zo zijn dat in een commissie in alle openbaarheid vergunningen worden besproken. Dan zou men commissies moeten geven over alle milieuvergunningen en bouwvergunningen. De wetgever heeft duidelijke bevoegdheden vastgesteld tussen het college en de gemeenteraad. In dit geval is het ook nog de bestendige deputatie die de vergunning heeft verleend.

Raadslid Benali denkt dat als het college een advies geeft de gemeenteraad wel mag weten op basis van wat ze dat advies heeft gegeven.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat kan worden opgevraagd.

Raadslid Benali vindt dat de gemeenteraad inzage moet hebben in alle beslissingen die het college neemt en ook de redenering erachter. Hij veronderstelt dat de raad de nodige informatie krijgt. Uiteraard is het uiteindelijk de provincie die erover beslist. Hij heeft dat daarjuist ook gezegd. Dat ontslaat het college niet van de verantwoordelijkheid. Daarnaast heeft hij het verslag van de gemeenteraad van 28 september bij zich. Er was een hele **discussie die hij de burgemeester zal onthouden. Maar er staat 'raadslid Benali vraagt de schepen nog wel te antwoorden op zijn vraag om een commissie te organiseren.'** Dan ging het nog over cijfers. **'Hij heeft gehoord dat de cijfers opgevraagd kunnen worden maar een commissie lijkt hem wel interessant. Schepen Kegels is bereid deze commissie te organiseren.'** Het is ongeveer negen maanden geleden. Hij vraagt negen maanden na datum om zo snel mogelijk die commissie te hebben, liefst nog in de maand juni om het niet over de grote vakantie te tillen. Hij vraagt daar uitleg waarom het college een gunstig advies heeft gegeven. Hij wil ook graag wat info over het dossier. Hij weet dat verschillende instellingen erbij betrokken zijn om advies te geven of goed te keuren. De expertise zal dus wel wat verspreid zitten, maar hij denkt dat het niet zo moeilijk moet zijn om de nodige mensen in de zaal te krijgen om advies te geven of om informatie te geven over dat dossier en ook over geurhinder in het algemeen.

Burgemeester Van de Vijver gaat voor een stuk in herhaling vallen. De algemeen directeur zal de schepen de gestelde vraag terug overmaken. Men zal zien wat er kan gebeuren, maar het kan niet de bedoeling zijn dat alle vergunningen achteraf opnieuw worden besproken in commissieverband. Dat gaat het college niet doen en dat is ook niet zo geregeld door de wetgever. Een gemeenteraadslid kan altijd de stukken opvragen in het kader van hetgeen kan en niet kan. Maar er zal niet de gewoonte worden gecreëerd om rond alle vergunningen een commissie te geven. Dat zal niet worden gedaan en dat is wettelijk ook niet zo bepaald. Er zijn verantwoordelijkheden, maar het raadslid kan altijd zijn rechten laten gelden. Er is waarschijnlijk ook een openbaar onderzoek geweest vooraf. Hij heeft het dossier hier niet bij. Het is volgens hem ook geen dossier voor het vragenkwartiertje. Het is een dossier waarvan

het raadslid zelf al zegt dat het een aantal maanden oud is. Hij kan het opvragen maar er zal rond dit dossier geen commissie worden georganiseerd want dan moeten rond alle grote dossiers commissies worden georganiseerd. Dan zal de gemeenteraad zich in de plaats stellen van het college. Het gaat hier over een advies waar uiteindelijk de bestendige deputatie over heeft beslist. Het raadslid kent ook de samenstelling van de bestendige deputatie.

Raadslid Benali zal ook in herhaling vallen. Hij moet de verantwoordelijkheid niet blijven afschuiven op anderen. Het college heeft een advies gegeven. Het is aan het college om uit te leggen aan de gemeente wat het advies is. Zijn vraag ging ook over de bredere problematiek, in zijn algemeenheid over geurhinder. Dat was toen ook de vraag op de gemeenteraad. Daarnaast is afgesproken dat in het vragenkwartier wel teruggekomen kan worden op vragen die gesteld zijn in het verleden op andere gemeenteraden. Ten vierde is het wel actueel in de zin dat gisteren minister Demir zich nog uitgesproken heeft over het dochterbedrijf van Fertikal en daar wel voorwaarden heeft opgelegd. Ten vijfde is het ook nog eens actueel omdat de procedure liep tot een paar dagen geleden. Hij vindt dat de burgemeester zich er te makkelijk van afmaakt. Het enige dat hij vraagt is een commissie. Wat hem betreft kan dat perfect achter gesloten deuren als het zo moeilijk is om het publiek te organiseren. Hij wil er toch op wijzen dat veel van de zaken waar de burgemeester zeer voorzichtig in is over dit bedrijf ook al in de pers hebben gestaan. Het is bekend dat op een bepaald moment hun vergunning ingetrokken is geweest bij de mestbank. Het is dus bekend waarmee men hier heeft te maken. Voor hem gaat het debat ook wel wat breder. Hij vraagt in kaart te brengen welke bedrijven er voor geuroverlast zorgen. Hij vindt het vreemd dat na zijn vraag van negen maanden geleden om een commissie te organiseren, wat ook is bevestigd door de schepen, dat er nadien een dossier is wat hier volledig betrekking op heeft en dat het nog te moeilijk is om er op korte termijn een commissie over te organiseren.

De voorzitter stelt voor de vraag aan de schepen zelf te stellen. Zij zal hem er over bellen en dan zal zij horen wat hij zegt over de commissie.

02. Mevrouw Kitty Schelfhout heeft schriftelijk te kennis gegeven dat ze ontslag neemt als gemeenteraadslid. Overeenkomstig art. 70 van het decreet over het lokaal bestuur houdt het

ontslag als gemeenteraadslid van rechtswege het ontslag van het mandaat van lid van de raad voor maatschappelijk welzijn in.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van het ontslag van mevrouw Kitty Schelfhout als raadslid.

In toepassing van artikel 13 van het decreet over het lokaal bestuur blijft het lid van de gemeenteraad haar mandaat uitoefenen tot haar opvolger is geïnstalleerd. Artikel 14 van het decreet over het lokaal bestuur bepaalt dat in dergelijk geval het raadslid wordt vervangen door de opvolger van haar lijst die als eerste gerangschikt is overeenkomstig artikel 169 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet, na onderzoek van diens geloofsbrieven door de gemeenteraad.

Tweede opvolger Tom Van Laere gaf schriftelijk te kennen het mandaat van gemeenteraadslid niet te zullen opnemen.

Derde opvolger Erna Tindemans gaf schriftelijk te kennen het mandaat van gemeenteraadslid niet te zullen opnemen.

Vierde opvolger Erna Roosens - Van Wauwe gaf schriftelijk te kennen het mandaat van gemeenteraadslid niet te zullen opnemen.

Vijfde opvolger Bert Roosens gaf schriftelijk te kennen het mandaat van gemeenteraadslid niet te zullen opnemen.

De heer Victor Catry fungeert als zesde opvolger op de lijst waarop mevrouw Kitty Schelfhout werd verkozen.

De gemeenteraad dient over te gaan tot het onderzoek van de geloofsbrieven van de heer Victor Catry, nl. of hij zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid, dat hij de verkiesbaarheidsvoorwaarden vervult en er geen onderlinge bloed- of aanverwantschap in de verboden graad bestaat.

Door alle raadsleden wordt goedkeuring gehecht aan de geloofsbrieven van de heer Victor Catry.

Vooraleer zijn mandaat te aanvaarden zal de heer Victor Catry in openbare vergadering de eed **“Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”** afleggen in de handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Door de raad wordt akte genomen van de eedaflegging.

Door deze eedaflegging wordt de heer Victor Catry ambtsbevoegd. Hij volgt mevrouw Kitty Schelfhout op als gemeenteraadslid.

De heer Catry wordt ingeschreven achteraan op de rangorde van de raadsleden.

Overeenkomstig art. 68 van het decreet over het lokaal bestuur houdt de eedaflegging als gemeenteraadslid van rechtswege de installatie als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn in.

- 03 Tweede verblijven op het grondgebied van de gemeente is beschikbaar patrimonium voor wonen dat niet optimaal benut wordt.
- Conform het huidige belastingreglement worden de tweede verblijven op het grondgebied van de gemeente geïnventariseerd en wordt een belasting gevestigd per 1 januari van het aanslagjaar en deze is verschuldigd voor het volledige jaar.
- Aangezien de kans reëel is dat een goed na verloop van tijd niet langer als tweede verblijf gebruikt wordt, wordt aan de belastingplichtige nog bijkomend de verplichting opgelegd om de dienst stedenbouw hiervan op de hoogte te brengen teneinde te vermijden dat er onterecht een aanslagbiljet wordt opgemaakt.
- Deze verplichting wordt opgenomen in artikel 5, § 4.
- Om financiële redenen is het nodig dit belastingreglement te behouden.
- Met algemeenheid van stemmen wordt de aanpassing van het belastingreglement op tweede verblijven goedgekeurd. Vervolgens geldt het volgende:

\* Heffingstermijn

Voor een termijn ingaande op 1 juni 2022 en eindigend op 31 december 2025 wordt ten behoeve van de gemeente Beveren een belasting op tweede verblijven geheven.

\* Toepassingsgebied

§1 Terminologie

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1. Tweede verblijf: Elke private woongelegenheden die niet het hoofdverblijf is van de eigenaar of huurder, maar die op elk ogenblik door hem kan worden bewoond. Het tweede verblijf is door de eigenaar aan de gemeente doorgegeven na opname in het leegstandsregister.

Tweede verblijven zijn landhuizen, bungalows, appartementen, weekendhuisjes, optrekjes en alle andere vaste woongelegenheden, met inbegrip van de met chalets gelijkgestelde caravans, die al dan niet ingeschreven zijn in de kadastrale legger.

Lokalen die uitsluitend bestemd zijn om een beroepsactiviteit uit te oefenen,

garages, tenten, verplaatsbare caravans en woonaanhangwagens worden niet als tweede verblijf beschouwd.

## §2 Belastbaar feit

De belasting wordt geheven op tweede verblijven, toestand 1 januari van het aanslagjaar, op het grondgebied van de gemeente Beveren.

### \* Berekeningsgrondslag

De belasting is verschuldigd voor geheel het jaar, ongeacht of het tweede verblijf in de loop van het aanslagjaar zijn belastbare grondslag verliest.

De eigendomsoverdracht in de loop van een aanslagjaar geeft geen aanleiding tot vermindering van de voor dat jaar verschuldigde belasting. In geval van eigendomsoverdracht in de loop van een aanslagjaar is de nieuwe eigenaar de belasting verschuldigd te rekenen van 1 januari volgend op de datum van eigendomsoverdracht, voor zover het overgedragen goed nog onder toepassing van deze belasting valt, en overeenkomstig de bepalingen van artikel 5.

### \* Tarieven

De belasting voor een tweede verblijf, na melding door de eigenaar, bedraagt 750 euro.

### \* Belastingplichtige

§1. De belasting is verschuldigd door de eigenaar of de houder van een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik van het belastbaar goed op 1 januari van het aanslagjaar;

§2. Indien het goed verhuurd is, is de belasting evenwel verschuldigd door de huurder van het belastbaar goed.

§3. Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld. Ingeval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht, zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

§4. De belastingplichtige is verplicht de dienst stedenbouw op de hoogte te brengen van zodra het goed niet meer in gebruik is als tweede verblijf.

\* Vanaf de toepassing van dit belastingreglement of vanaf het eerste jaar volgend op het in gebruik nemen van een tweede verblijf, zoals bedoeld in artikel 2 §1 wordt jaarlijks een aanslagbiljet gestuurd houdende de laatst gekende gegevens op basis waarvan de belastingaanslag is berekend.

### \* Bezwaar

De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen, Gravenplein 8, 9120 Beveren.

Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend en worden gemotiveerd.

De indiening van het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Indien de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger wenst gehoord te worden op de hoorzitting waarop het bezwaarschrift zal behandeld worden, moet hij dit uitdrukkelijk vragen in het bezwaarschrift.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding verstuurd, binnen vijftien kalenderdagen na de indiening ervan.

\* Het belastingreglement op tweede verblijven goedgekeurd door de gemeenteraad van 17 december 2019 wordt opgeheven.

\* In afwijking van artikel 288, 1<sup>e</sup> lid van het Decreet Lokaal Bestuur, treedt dit reglement in werking op 1 juni 2022.

\* Bekendmaking

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de artikelen 286,§1, 1<sup>o</sup> en 287 van het Decreet Lokaal Bestuur.

\* Kennisgeving aan toezicht

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

04. Langdurige leegstand van woningen en gebouwen op het grondgebied van de gemeente is beschikbaar patrimonium voor wonen dat niet optimaal benut wordt.
- Er bestaat momenteel een gemeentelijk reglement waarin de indicaties van leegstand en de procedure tot vaststelling van de leegstand worden vastgesteld.
- Conform het huidige belastingreglement wordt leegstand op het grondgebied van de gemeente geïnventariseerd en wordt een belasting gevestigd per 1 januari van het aanslagjaar en deze is verschuldigd voor het volledige jaar.
- Het bestaande reglement moet op verschillende punten aangepast worden. Zo wordt er nog verwezen naar het Decreet van 27 maart 2009 betreffende het gronden- en pandenbeleid, is het bestaande reglement niet GDPR (General Data Protection Rule) correct, moeten enkele



begrippen beter gedefinieerd worden en dienen er in het geval van een vrijstelling meer bewijsstukken te worden aangeleverd.

Om financiële redenen is het nodig dit belastingreglement te behouden.

Met algemeenheid van stemmen wordt de aanpassing van het leegstandsreglement en belastingreglement op leegstaande gebouwen en woningen goedgekeurd.

## **Artikel 1**

### **Begripsomschrijvingen**

Voor de toepassing van dit reglement gelden onder meer de begripsomschrijvingen van het artikel 1.2 van het Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, dat in **dit reglement 'het Grond- en Pandendecreet' wordt genoemd.**

In dit reglement wordt verstaan onder:

1° Aanslagjaar : het aanslagjaar is het jaar waarin de belasting verschuldigd is

2° administratie: de gemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur wordt belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister;

3° beroepsinstantie: het college van burgemeester en schepenen;

4° beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:

a) een aangetekend schrijven;

b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;

5° gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat (met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2,1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten).

Landbouwbedrijfsgebouwen vallen niet onder toepassing van dit reglement.;

6° leegstaand gebouw: gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een periode van ten minste twaalf opeenvolgende maanden of gedurende een kortere termijn die bepaald wordt met toepassing van het vierde lid. Hierbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw.

De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan uitgereikte omgevingsvergunning of meldingsakte als vermeld in artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is of waarvan de functie niet duidelijk uit

een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na slooping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Een gemeente kan bij verordening een kortere termijn als vermeld in het eerste lid bepalen voor gebouwen die in hoofdzaak gediend hebben voor een economische activiteit als vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten. Die kortere termijn kan, op voorwaarde van een zorgvuldige motivering, gelden voor het volledige grondgebied van de gemeente of voor afgebakende zones waarin de gemeente economische bedrijvigheid wil stimuleren.

Een leegstaand landbouwbedrijfsgebouw valt niet onder de toepassing van de definitie van leegstaand gebouw.

7° leegstaande woning: een woning wordt als leegstaand beschouwd wanneer zij gedurende een termijn van ten minste twaalf opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met:

- 1) hetzij de woonfunctie;
- 2) hetzij elke andere bij gemeentelijke verordening omschreven functie die een effectief en niet-occasioneel gebruik van de woning met zich mee brengt.

8° leegstandsregister: het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen en woningen, vermeld in art. 2.9, van de Vlaamse codex wonen.

9° leegstand bij nieuwbouw: een nieuw gebouw of een nieuwe woning wordt als een leegstaand gebouw of een leegstaande woning beschouwd indien dat gebouw of die woning binnen zeven jaar na de afgifte van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig zijn functie;

10° opnamedatum: de datum waarop het gebouw of de woning voor de eerste maal in het leegstandsregister wordt opgenomen;

11° ramp : een gebeurtenis die zich voordoet onafhankelijk van de wil van de zakelijk gerechtigde en waardoor de schade dermate is dat het gebruik onmogelijk is (brand, overstroming, aardbeving, hevige storm, ..., dit is geen limitatieve opsomming);

12° verjaardag: het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de opnamedatum, zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt;

13° woning: een goed, vermeld in artikel 2, §1, eerste lid, 31°, van de Vlaamse Wooncode (elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande).

14° zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:

- a) de volle eigendom;
- b) het recht van opstal of van erfpacht;
- c) het vruchtgebruik.

## **Artikel 2**

### **Hoofdstuk 1 : Leegstandsregistratie**

#### **Leegstandsregister :**

§1. De administratie houdt een leegstandsregister bij. Het leegstandsregister bestaat uit twee afzonderlijke lijsten:

1° een lijst “leegstaande gebouwen”;

2° een lijst “leegstaande woningen”.

Een woning die geïnventariseerd is als ongeschikt en/of onbewoonbaar, wordt niet opgenomen in het leegstandsregister.

§2. In elke lijst worden de volgende gegevens opgenomen:

1° het adres van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw;

2° de kadastrale gegevens van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw;

3° de identiteit en het (de) adres(sen) van de zakelijk gerechtigde(n);

4° het nummer en de datum van de administratieve akte,

5° de indicatie of indicaties die aanleiding hebben gegeven tot de opname.

## **Artikel 3**

### **Registratie van leegstand**

§1. De door het college van burgemeester en schepenen met de opsporing van leegstand belaste personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

§2. De personeelsleden leggen de vaststellingen voor aan het college van burgemeester en schepenen. Het college van burgemeester en schepenen beslist gemotiveerd over de opname in het leegstandsregister.

§3. Een leegstaand gebouw of een leegstaande woning wordt opgenomen in het leegstandsregister aan de hand van een genummerde administratieve akte, waarbij ofwel (1) een uittreksel uit het bevolkingsregister **zit ofwel (2) één of meerdere foto's en een** beschrijvend verslag, met vermelding van de indicaties die de leegstand staven, gevoegd worden. De datum van de administratieve akte geldt als de datum van de vaststelling van de leegstand en geldt als opnamedatum.

§4. De leegstand wordt beoordeeld op basis van één of meerdere objectieve indicaties zoals vermeld in de volgende lijst (niet limitatief):

- het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister op het adres van de woning;
- het langdurig aanbieden van het gebouw of van de woning als “te huur” of “te koop”;
- het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen;
- een volle of dichtgeplakte brievenbus
- een verwaarloosde woning, omgeving en/of tuin (lang gras, onverzorgd, vervuild, buitenschrijnwerk, glasbreuk, ...)
- rolluiken die neergelaten zijn;
- raamopeningen die dichtgemaakt, dichtgeplakt of dicht geschilderd zijn;
- woning is helemaal/gedeeltelijk niet bemeubeld;
- het ontbreken van een aangifte als tweede verblijf;
- de onmogelijkheid om het gebouw of de woning te betreden, bijvoorbeeld door een geblokkeerde of verzegelde toegang;
- een dermate laag verbruik van de nutsvoorziening dat een gebruik als woning of een gebruik overeenkomstig de functie van het gebouw kan worden uitgesloten;
- de vermindering van het kadastraal inkomen overeenkomstig artikel 15 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992;

- aanvraag om vermindering van onroerende voorheffing naar aanleiding van leegstand of improductiviteit;
- getuigenissen: verklaringen van omwonende(n), postbode, wijkagent;

#### **Artikel 4**

##### **Kennisgeving van registratie**

De zakelijk gerechtigde(n) wordt per beveiligde zending in kennis gesteld van de beslissing tot opname in het leegstandsregister. De kennisgeving bevat:

- De administratieve akte indien er een inschrijving ontbreekt in het bevolkingsregister.  
OF  
De administratieve akte met inbegrip van het beschrijvend verslag indien van toepassing.
- Informatie over de gevolgen van de opname in het leegstandsregister
- Informatie met betrekking tot de beroepsprocedure tegen de opname in het leegstandsregister
- Informatie over de mogelijkheid tot schrapping uit het leegstandsregister

#### **Artikel 5**

##### **Beroep tegen registratie**

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het schrijven, vermeld in artikel 4, kan een zakelijk gerechtigde bij de beroepsinstantie beroep aantekenen tegen de beslissing tot opname in het leegstandsregister. Het beroep wordt per beveiligde zending betekend. Het beroepschrift moet ondertekend zijn en moet minimaal volgende gegevens bevatten:

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;
- de bewijsstukken die aantonen dat de opname van het gebouw of de woning in het leegstandsregister ten onrechte is gebeurd. De vaststelling van de leegstand kan betwist worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed;

Als datum van het beroepschrift wordt de datum van de beveiligde zending gehanteerd .

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§2. Zolang de indieningstermijn van dertig dagen niet verstreken is, kan een vervangend beroepschrift ingediend worden, waarbij het eerdere beroepschrift als ingetrokken wordt beschouwd.

§3. Het beroepschrift is onontvankelijk:

- als het te laat is ingediend of niet is ingediend overeenkomstig de bepalingen in paragraaf 1, of;
- als het beroepschrift niet uitgaat van een zakelijk gerechtigde, of;
- als het beroepschrift niet is ondertekend.

§4. Als het beroepschrift onontvankelijk is, deelt de beroepsinstantie dit onverwijld mee aan de indiener.

Het indienen van een aangepast of nieuw beroep is mogelijk zolang de beroepstermijn van §1 niet verstreken is.

§5. De beroepsinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op basis van de voorgelegde stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door het met de opsporing van leegstaande gebouwen en woningen belaste personeelslid. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een gebouw of een woning geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§6. De beroepsinstantie doet uitspraak over het beroep en betekent zijn beslissing aan de indiener ervan binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat op de dag na het verstrijken van de beroepstermijn. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend.

§7. Als de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond verklaard wordt, neemt de administratie het gebouw of de woning in het leegstandsregister op vanaf de datum van de vaststelling van de leegstand.

## **Artikel 6**

### **Vrijstellingen**

§1. Een vrijstelling van de belasting kan aangevraagd worden via beveiligde zending bij de administratie. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling als vermeld in §3 of §4, dient zelf hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen aan de administratie. Indien de nodige bewijsstukken ontbreken kan de administratie deze ontbrekende stukken opvragen. De houder van het zakelijk recht moet deze stukken binnen

een termijn van 14 dagen aanleveren. Zoniet zal het college van burgemeester en schepenen de gevraagde vrijstelling niet verlenen.

§2. Een beroep tegen de beslissing over een aanvraag tot vrijstelling kan ingediend worden bij de beroepsinstantie overeenkomstig de procedure, vermeld in artikel 14.

§3. Van de leegstandsbelasting zijn vrijgesteld:

1° de belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing;

2° het gebouw dat of de woning die van eigenaar veranderd is voor de datum van opname of voor de datum van de verjaardag.

Deze vrijstelling geldt gedurende twee jaar vanaf de datum van de notariële akte van overdracht van eigendom. (dat moet aangetoond worden door middel van een ondertekende notariële akte OF een afschrift van de notariële akte met registratiebewijs OF een attest van verkoop afgeleverd door de notaris)

Deze vrijstelling geldt niet voor overdrachten aan:

A. Vennootschappen waarin de vroegere houder van het zakelijk recht participeert, rechtstreeks of onrechtstreeks, voor meer dan 10 procent van het aandeelhouderschap;

B. Bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad, tenzij ingeval van overdracht bij erfopvolging of testament.

§4. Een vrijstelling wordt verleend als het gebouw of de woning :

1° gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan;

2° geen voorwerp meer kan uitmaken van een omgevingsvergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld;

3° vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van drie jaar volgend op de datum van de vernieling of beschadiging;

4° onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling of betredingsverbod in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt tot één jaar na het aflopen van de verzegeling of het betredingsverbod.

5° gerenoveerd wordt blijkens een niet vervallen omgevingsvergunning, (die verleend werd voor de opname in het leegstandsregister of voor de verjaardag), voor stabiliteitswerken of sloopwerkzaamheden, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt voor de eerste

afgeleverde vergunning voor het perceel waarop het gebouw of de woning staat en voor zover de werken worden aangevat uiterlijk binnen de 2 jaar na het verkrijgen van de vergunning en de werken voltooid zijn binnen een termijn van 3 jaar na aanvang van de werken. Indien de werken niet tijdig gestart zijn en niet tijdig voltooid zijn, is de belasting verschuldigd met terugwerkende kracht.;

6° gerenoveerd wordt zonder dat een omgevingsvergunning vereist is. De renovatiewerken moeten aangetoond worden aan de hand van minstens 3 facturen en minstens 10 **verschillende foto's, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt voor een periode van 1** vanaf de datum van opname. Deze vorm van vrijstelling kan maar 1 keer per pand aangevraagd worden. Indien de werken nog niet afgerond zijn 1 jaar na de datum van opname, kan men nog een bijkomende verlenging aanvragen voor 1 jaar. Dit moet opnieuw aangetoond worden door middel van minstens 3 nieuwe facturen en minstens 10 nieuwe verschillende foto's.

7° het voorwerp uitmaakt van een door de gemeente, het OCMW of een sociale woonorganisatie verkregen sociaal beheersrecht, overeenkomstig artikel 90 van de Vlaamse Wooncode.

8° wanneer de leegstand het gevolg is van overmacht, d.w.z. te wijten is aan redenen buiten de wil van de zakelijk gerechtigde van wie rederlijkerwijze niet kan verwacht worden dat hij een einde stelt aan de leegstand.

9° de zakelijk gerechtigde die in een erkende ouderenvoorziening verblijft, met dien verstande dat deze vrijstelling geldt voor een periode van 5 aanslagjaren volgend op de datum van opname.

10° verhuurd wordt als café, kantoor of aan (seizoens)arbeiders. Dit moet aangetoond worden door middel van een kopie van een geldige, door beide partijen ondertekende, huurovereenkomst aangevuld met minstens 2 verbruiksfacturen gas, water en elektriciteit (m.a.w. minstens 6 facturen). Met dien verstande dat de vrijstelling geldt tot de duur van de huurovereenkomst. Een gebouw of woning dat verhuurd wordt met als doel in gebruik te nemen als woonst (hoofdverblijfplaats), archief, opslag, stockage, enz. komen niet in aanmerking voor vrijstelling.

## **Artikel 7**

### **Schrapping uit het leegstandsregister**



§1. Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning overeenkomstig de functie aangewend wordt, zoals omschreven in art 1, 7°, voor de datum van opname of voor de verjaardag in het leegstandsregister.

De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie. Het effectief gebruik zal blijken uit de inschrijvingen in de bevolkingsregisters of desgevallend na een onderzoek ter plaatse.

Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde aangeeft dat de woning een tweede verblijf betreft. De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie van een tweede verblijf.

Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie, vermeld in artikel 1, 6°, aangewend wordt voor de datum van opname of voor de verjaardag in het leegstandsregister.

De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie. De administratie stelt deze aanwending vast via administratieve data of desgevallend na een onderzoek ter plaatse.

§2. Voor de schrapping uit het leegstandsregister richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan de administratie via beveiligde zending. Dit verzoek bevat:

- de identiteit en het adres van de indiener;
- de vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van het gebouw of de woning waarop de vraag tot schrapping betrekking heeft;
- de bewijsstukken overeenkomstig paragraaf 1 die aantonen dat de woning of het gebouw geschrapt mag worden uit het leegstandsregister;

Als datum van het verzoek wordt de datum van de aangetekende verzending gehanteerd.

Het college van burgemeester en schepenen onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het leegstandsregister en neemt een beslissing binnen een termijn 90 dagen na de ontvangst van het verzoek. Het college van burgemeester en schepenen brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

## **Artikel 8**

### **Geschillen**

Alle geschillen met betrekking tot de toepassing van hoofdstuk 1 worden beslecht door het college van burgemeester en schepenen, Gravenplein 8, 9120 Beveren.

## **Hoofdstuk 2. De belasting**

### **Artikel 9**

#### **Belasting op leegstaande woningen en gebouwen**

§1 Er wordt voor de aanslagjaren 2022 tot en met 2025 een gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die opgenomen zijn in het leegstandsregister.

De definities van woningen, gebouwen, leegstaande woning, leegstaand gebouw en leegstandsregister zijn omschreven in artikel 1.

§2 De belasting voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw is voor het eerst verschuldigd, als de beroepstermijn vermeld in artikel 5.§1. verstreken is.

De belasting is verschuldigd voor het volledige aanslagjaar ongeacht of de leegstand in de loop van het aanslagjaar beëindigd wordt conform de bepalingen van dit reglement. (door middel van een inschrijving in het bevolkingsregister, een functiewijziging of sloping van het pand).

Zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, blijft de belasting verschuldigd op het ogenblik dat een nieuwe termijn van twaalf maanden verstrijkt.

### **Artikel 10**

#### **Belastingplichtige**

§1. De belasting is verschuldigd door de zakelijk gerechtigde over het leegstaande gebouw of de leegstaande woning op de verjaardag van de opnamedatum.

§2. Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld. Ingeval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht, zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

§3. In geval van overdracht van het zakelijk recht stelt de instrumenterende ambtenaar de verkrijger van het zakelijk recht er voorafgaandelijk van in kennis dat het goed is opgenomen in het leegstandsregister.

De instrumenterende ambtenaar stelt de administratie binnen twee maanden na het verlijden van de authentieke overdrachtsakte in kennis van de overdracht, de datum ervan, en de identiteitsgegevens van de nieuwe zakelijk gerechtigde.

Bij gebrek aan kennisgeving wordt de overdrager van het zakelijk recht als belastingsplichtige beschouwd voor de eerstvolgende belasting die na de overdracht van het zakelijk recht wordt gevestigd.

### **Artikel 11**

## **Tarief van de belasting**

De belasting bedraagt bij opname:

- € 500 voor een leegstaand gebouw;
- € 500 voor een leegstaande woning;

De belasting wordt vermeerderd met € 1000 per bijkomende termijn van twaalf maanden dat het gebouw of de woning in het leegstandsregister staat, met een maximum van 5 opeenvolgende termijnen van twaalf maanden (m.a.w. met een max. van € 5500). Gebouwen of woningen die langer dan 5 jaar in het leegstandregister staan zullen jaarlijks een belasting blijven ontvangen van € 5500.

Het aantal termijnen van twaalf maanden dat een gebouw of woning in het leegstandsregister staat, wordt herberekend bij overdracht van het zakelijk recht betreffende het gebouw, de woning.

## **Artikel 12**

### **Inkohiering/aanslag**

De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Zijn er meerdere zakelijk gerechtigden, wordt de aanslag verzonden aan die gerechtigde met het hoogste belang in de woning of gebouw. Zijn er meerdere zakelijk gerechtigden met het zelfde belang, wordt de aanslag verzonden aan die gerechtigde die als eerste voorkomt op de kadastrale bescheiden.

## **Artikel 13**

### **Betalingstermijn**

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

## **Artikel 14**

### **Bezwaar**

De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend en worden gemotiveerd.

De indiening van het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Indien de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger wenst gehoord te worden op de hoorzitting waarop het bezwaarschrift zal behandeld worden, moet hij dit uitdrukkelijk vragen in het bezwaarschrift.

Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding verstuurd, binnen vijftien kalenderdagen na de indiening ervan.

#### **Artikel 15**

Het leegstandsreglement en het belastingreglement op leegstaande gebouwen en woningen, goedgekeurd door de gemeenteraad van 17 december 2019 wordt opgeheven.

#### **Artikel 16**

In afwijking van artikel 288, 1<sup>e</sup> lid van het Decreet Lokaal Bestuur, treedt dit reglement in werking op 1 januari 2022.

#### **Artikel 17**

##### **Bekendmaking en Inwerkingtreding**

Het reglement wordt bekendgemaakt conform de artikelen 286,§1,1<sup>o</sup> en 287 van het Decreet Lokaal Bestuur.

#### **Artikel 18**

##### **Kennisgeving aan toezicht**

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur wordt de toezichthoudende overheid op de hoogte gebracht van de bekendmaking van dit reglement.

05. De voorzitter stelt voor punten 5 en 6 samen te nemen omdat het allebei gaat over uitlening van het gemeentelijk materiaal aan verenigingen. Punt 5 is het retributiereglement en punt 6 is het gebruiksreglement.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, heeft ooit al eens een schriftelijke vraag gesteld over de toestand van de stoelen die uitgeleend kunnen worden. Er zijn er nogal wat bij waarbij dikkere mensen doorzakken, om het plastisch te zeggen. Zij denkt dat de stoelen toch eens nagekeken moeten worden. Zij zat zelf ook niet comfortabel.

Schepen Staut zal het doorgeven aan de dienst.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, heeft een vraag omdat er terug vaten ter beschikking gesteld zullen worden voor afval. Zij vraagt wie of wat dit gaat komen ophalen. Nu werd dit door de gemeente gedaan. Zij vraagt wie dit nu gaat doen.

Schepen Staut zegt dat het niet de bedoeling is dat het afval door de gemeente wordt opgehaald. De tonnen moeten leeg en gereinigd teruggebracht worden. Het is zuiver een ton waar men een zak in kan hangen. Die zak moet men eruit halen en zelf wegbrengen. Zoals toen het vorige reglement op de gemeenteraad werd gestemd is gezegd, mag de gemeente geen ophaling meer doen. Er zijn heel veel vragen geweest over de tonnen. De vraag van de verenigingen was niet om het afval weg te doen, maar om het gebruik van de tonnen. Daarom is dit er terug ingezet.

Raadslid Benali, Vooruit, heeft een vraag over de vrijstellingen. Er staat dat de gemeentelijke vzw, sportcentra, culturele centra en jeugdcentra vrijgesteld zijn. Hij veronderstelt dat het alleen gaat om de gemeentelijke vzw. Hij vroeg zich af waar het dan nog voor stond. Hij begon al te denken dat het betrekking had op bepaalde verenigingen die met sport, cultuur en jeugd te maken hebben. Maar hij begrijpt dat het eigenlijk geschrapt moet worden. Schepen Staut bevestigt dit.

Raadslid De Wael, voorzitter Ibogem, wil nog meegeven dat er ook faciliteiten bestaan vanuit Ibogem om evenementen te ondersteunen en ook met afvaleilanden te werken zoals onlangs op de feesten van het weekend is gebeurd.

Aangezien de vraag van verenigingen voor het gebruiken van de afvaltonnen bijzonder groot is, wordt voorgesteld om de afvaltonnen terug beschikbaar te stellen voor de uitleen aan organisaties van evenementen en festiviteiten vanaf 1 juni 2022. Er wordt wel uitdrukkelijk op gewezen dat de gemeente de tonnen wel kan uitlenen, maar dat de organisatoren zelf moeten instaan voor de afvoer van alle afval afkomstig van het evenement. Om ervoor te zorgen dat er op evenementen maximaal ingezet wordt op het scheiden van afvalstromen, zullen de ter beschikking gestelde afvaltonnen per afvalfractie (papier, glas, PMD en rest) een andere kleurcode krijgen.

Voor de uitleenkost per ton wordt voorgesteld om de 4,5 EUR terug over nemen van het geschrapte item op de vroegere uitleenlijst.

Artikel 7 van het retributiereglement dient te worden aangepast met een verwijzing naar het retributiereglement voor werken voor derden in geval er toch opruimingskosten moeten aangerekend worden.

Om financiële redenen is het nodig dit belastingreglement te behouden.

Met eenparigheid van stemmen wordt de aanpassing van het retributiereglement inzake uitlening gemeentelijk materieel aan verenigingen goedgekeurd.

#### Artikel 1

Vanaf 1 juni 2022 en dit voor onbepaalde duur wordt door het gemeentebestuur van Beveren voor de organisatie van activiteiten materieel ter beschikking gesteld volgens de voorwaarden van het gebruiksreglement en dit retributiereglement.

De bijlage aan dit reglement bevat een opsomming van dit materieel met vermelding van de bijhorende huur- en waarborgbedragen.

#### Artikel 2

Indien het gemeentebestuur het toegekend materieel levert en terug ophaalt, wordt een waarborg en huurgeld gevraagd. Indien de aanvrager het toegekend materieel zelf afhaalt en terugbrengt, wordt voor bepaald materieel enkel een waarborg gevraagd.

#### Artikel 3

Voor het ontlener van feest- en/of sportmaterieel bedraagt de waarborg 150 EUR. Voor het ontlener van enkel volksspelen of enkel verkeersborden bedraagt de waarborg 30 EUR.

#### Artikel 4

Vrijstelling:

4.1. Zijn vrijgesteld van het betalen van huur- en waarborgbedragen:

a. Instanties en personen die in opdracht van het gemeentebestuur activiteiten organiseren.

b. De vzw gemeentelijk cultuurcentrum; de erkende gemeentelijke adviesraden; de Kerkfabrieken;

allen voor zover het hun eigen organisaties betreft.

c. Verenigingen voor de organisatie van een eerbetuiging aan oud-strijders

d. Enkel voor dranghekken: de levering van dranghekken voor goedgekeurde opdrachten via politie (= wielervedstrijden) en de gemeentelijke organisaties.

4.2. Zijn vrijgesteld van het betalen van huurbedragen:

Privé-personen voor het ontlener van maximum twee vlaggenmasten en vlaggen voor de organisatie van een gouden, diamanten, briljanten of platina huwelijksjubileum.

#### Artikel 5

Het huurgeld en/of de waarborg dienen ten laatste 14 dagen voor de gevraagde leveringstermijn betaald te worden op de wijze die zal worden voorgesteld. Indien het huurgeld en/of de waarborg niet tijdig werden betaald, worden de materialen niet ter beschikking besteld.

#### Artikel 6

##### Standpijp waterleiding

Voor het verbruik wordt het geldende tarief in de distributiesector gevraagd. Deze verbruikskosten worden afgetrokken van de waarborg.

#### Artikel 7

Per dag dat het materieel door toedoen van de ontlener niet ophaalbaar wordt aangeboden aan het gemeentepersoneel of te laat wordt terugbezorgd in het gemeentelijk magazijn, wordt per laattijdige dag een vergoeding aangerekend die gelijk is aan de huurprijs van dit materieel, dit met een minimum bedrag van 30 euro/dag. Alsook kunnen de gemeentelijke diensten terugvallen op Artikel 2 van het retributiereglement voor uitvoering van werken ten laste van derden.

#### Artikel 8

De aanvrager verbindt zich ertoe alle kosten van reparatie of vervanging ten gevolge van beschadiging, verlies of diefstal van dit materieel, en ook eventuele andere kosten te vergoeden.

#### Artikel 9

De waarborg wordt na aftrek van eventuele kosten (zoals herstelling, vervanging, laattijdig **terugbrengen, ...**) **teruggestort op het rekeningnummer van de aanvrager** binnen de maand na de datum van de activiteit. Dit rekeningnummer dient de aanvrager steeds te vermelden op het aanvraagformulier tot ontlening van materieel.

#### Artikel 10

Indien de waarborg niet volstaat om de eventuele kosten (zoals herstelling, vervanging, **laattijdig terugbrengen, ...**) te dekken dan zal het tekort gefactureerd worden aan de aanvrager. Niet betaalde facturen worden ingevorderd overeenkomstig de burgerlijke rechtspleging

#### Artikel 11

Alle betwistingen in verband met de toepassing van dit reglement worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen; binnen de maand zullen de nodige beslissingen getroffen worden.

#### Artikel 12

Het retributiereglement inzake uitlening gemeentelijk materieel aan verenigingen van 14 december 2021 wordt opgeheven.

#### Artikel 13

In afwijking van artikel 288, 1e lid van het Decreet Lokaal Bestuur, treedt dit reglement in werking op 1 juni 2022.

#### Artikel 14

Het college van burgemeester en schepenen is belast met de praktische uitvoering van dit reglement.

#### Artikel 15

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

#### Artikel 16

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

06. Aangezien de vraag van verenigingen voor het gebruiken van de afvaltonnen bijzonder groot is, wordt voorgesteld om de afvaltonnen terug beschikbaar te stellen voor de uitleen aan organisaties van evenementen en festiviteiten vanaf 1 juni 2022.
- Er wordt wel uitdrukkelijk op gewezen dat de gemeente de tonnen wel kan uitleenen, maar dat de organisatoren zelf moeten instaan voor de afvoer van alle afval afkomstig van het evenement.
- Om ervoor te zorgen dat er op evenementen maximaal ingezet wordt op het scheiden van afvalstromen, zullen de ter beschikking gestelde afvaltonnen per afvalfractie (papier, glas, PMD en rest) een andere kleurcode krijgen.
- Voor de uitleenkost per ton wordt voorgesteld om de 4,5 EUR terug over nemen van het geschrapte item op de vroegere uitleenlijst.
- Hierdoor moeten aanpassingen gebeuren in het gebruiksreglement en het retributiereglement.
- Met algemeenheid van stemmen wordt de aanpassing van het gebruiksreglement inzake uitlening gemeentelijk materieel aan verenigingen goedgekeurd als volgt:

#### Artikel 1



Door het gemeentebestuur van Beveren wordt voor de organisatie van activiteiten materieel ter beschikking gesteld volgens de voorwaarden van het retributiereglement inzake uitlening gemeentelijk materieel aan verenigingen en dit gebruiksreglement.

De tarievenlijst in de bijlage bevat een opsomming van dit materieel met vermelding of de aanvrager het materieel mag/niet mag of moet afhalen en terugbrengen in het gemeentelijk magazijn, Europalaan 2 te Beveren.

Het college van burgemeester en schepenen kan de lijst van het uit te lenen materieel steeds wijzigen.

#### Artikel 2

Het leveren van materieel gebeurt slechts voor zover het te vervoeren materieel gemeentelijk is of vereist is voor een gemeentelijke organisatie. De verantwoordelijke aanvrager dient op de datum van transport (heen en terug) om 8 uur aanwezig te zijn op de technische dienst wegen, Europalaan 2 en gaat mee tijdens het transport.

#### Artikel 3

Van de uitleendienst van de gemeente Beveren kunnen volgende organisaties gebruik maken en dit in onderstaande orde van voorrang:

1. het gemeentebestuur van Beveren voor gemeentelijke activiteiten en - voor zover het hun eigen activiteiten betreft - de vzw gemeentelijk cultuurcentrum
2. instanties en personen die in opdracht van het gemeentebestuur van Beveren activiteiten organiseren
3. de erkende gemeentelijke adviesraden voor zover het hun eigen activiteiten betreft
4. alle onderwijsinstellingen
5. de verenigingen aangesloten bij een erkende Beverse gemeentelijk adviesraad
6. Beverse verenigingen die niet aangesloten zijn bij een erkende gemeentelijke adviesraad
7. alle overkoepelende verenigingen waarvan Beveren deel uitmaakt
8. andere gemeentebesturen.

#### Artikel 4

Handelaars kunnen geen beroep doen op de gemeentelijke uitleendienst.

Enkel voor een officiële opening van een handelszaak kunnen - na aanvraag - twee vlaggenmasten en vlaggen ontleend worden.

#### Artikel 5

Privépersonen kunnen geen beroep doen op de gemeentelijke uitleendienst, uitgezonderd wat betreft:

- het ontlener van een verkeersbord E1, mits het voorleggen van een vergunning  
privatisering openbaar domein
- het ontlener van twee vlaggenmasten en vlaggen voor de organisatie van een gouden,  
diamanten, briljanten of platina huwelijksjubileum.

#### Artikel 6

Elke aanvraag tot ontlener van materieel dient schriftelijk of per mail aan het college van burgemeester en schepenen gericht te worden op het daartoe voorziene formulier, te vinden op de website van de gemeente. De aanvraag kan ten vroegste 12 maanden en ten laatste 14 dagen vóór de dag van de activiteit ingediend worden.

#### Artikel 7

standpijp waterleiding

De standpijp wordt geplaatst door het gemeentepersoneel en moet gedurende de duur van de activiteit blijven staan. Zij mag niet van de aansluitmond worden losgeschroefd. Het is ten strengste verboden drukverhogingsgroepen rechtstreeks op de standpijp aan te sluiten. Bij kruising van wegen dient de verantwoordelijke aanvrager de aansluitdarm te beschermen teneinde drukstoten in de distributieleiding te vermijden. De verantwoordelijke aanvrager dient de standpijp en aansluitingen te beschermen tegen vorst en andere mogelijke schade. Bij plaatsing en wegname wordt steeds de meterstand genoteerd in aanwezigheid van de ontlener. Is dit niet het geval - door afwezigheid van de ontlener - aanvaardt de gebruiker het aangerekend verbruik.

De drinkbaarheid van het afgenomen water wordt niet gewaarborgd

#### Artikel 8

elektrisch materieel

- Alle elektrisch materieel dient gebruikt te worden overeenkomstig de reglementering voorzien in het A.R.E.I. (Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties).
- De verantwoordelijke aanvrager is verplicht de elektriciteitskast te laten aansluiten door een erkend elektricien en - vóór gebruik - de aansluiting op de kast te laten keuren door een erkend keurorganisme indien vereist door het A.R.E.I.
- Vóór gebruik dient de verantwoordelijke aanvrager na te gaan of de kast is ingesteld op de juiste spanning. Het gemeentebestuur kan niet verantwoordelijk worden gesteld bij een verkeerd ingestelde spanning.
- De verantwoordelijke aanvrager dient er voor te zorgen dat tijdens de duur van het gebruik, de kast steeds afgesloten blijft.

#### Artikel 9

##### vlaggenmasten

De plaatsing van vlaggenmasten door het gemeentepersoneel gebeurt slechts voor zover de plaatsing ervan voorzien en mogelijk is in het openbaar domein.

#### Artikel 10

##### podiumelementen

De podiumelementen mogen niet gebruikt worden als danspodium (= organisatie fuif), ondervloer, tafel.

#### Artikel 11

##### aanhangwagen dranghekken

De aanhangwagen wordt slotvast op locatie geleverd en mag niet verplaatst/gebruikt worden door de aanvrager.

#### Artikel 12

Het college van burgemeester en schepenen beslist ten vroegste 3 maanden vóór de datum van de activiteit (= 1<sup>ste</sup> verdeling) over de goedkeuring of weigering tot uitlening.

#### Artikel 13

Indien bij de verdeling van het materieel de totale vraag tot gebruik van stoelen en tafels groter is dan de gemeentelijke voorraad, heeft het bestuur het recht de vraag te herleiden tot maximum 500 stoelen en 100 tafels, waarna dan een evenredige verdeling wordt toegepast.

Uitzonderingen hierop zijn:

- het gemeentebestuur van Beveren voor gemeentelijke activiteiten
- alle onderwijsinstellingen
- de hierna volgende organisaties die een historische binding hebben met een bepaalde plaats:
  - Aardbeifeesten
  - Avondje internationaal
  - Dijkfeesten
  - Dorpsfeesten Melsele
  - Jaarmarkt- en feestcomité Prosper Polder
  - Puitenslagersfeesten
  - Scheldewijding
  - Sint-Jansfeesten
  - Sint-Maartensviering

Indien bij de eerste verdeling van het materieel de totale vraag tot gebruik van stoelen, tafels of toiletwagen groter is dan de gemeentelijke voorraad kunnen - om kleinere organisaties te beschermen - voor de hierboven vermelde uitzonderingen stoelen, tafels of toiletwagen gehuurd worden.

#### Artikel 14

Het materieel wordt maximaal 7 kalenderdagen in bruikleen gegeven. Het afleveren ervan door de gemeentelijke diensten gebeurt enkel op het grondgebied van Beveren en op één enkele plaats op het openbaar domein door de aanvrager voor te stellen in zijn aanvraag. Materieel wordt enkel ontleend voor organisaties die doorgaan op het grondgebied Beveren, met uitzondering voor eigen organisaties van andere gemeentebesturen die het materiaal zelf transporteren.

#### Artikel 15

Na betaling neemt de aanvrager zelf contact op met de uitleendienst om, indien van toepassing, het nummer van het cijferslot te ontvangen dat in bepaalde gevallen de materialen beveiligd.

#### Artikel 16

Het materieel wordt ofwel door het gemeentebestuur geleverd en teruggehaald ofwel door de aanvrager zelf afgehaald en teruggebracht. Het leveren en terughalen én het afhalen en terugbrengen gebeurt tussen 09.00 en 12.00 + 13.00 en 16.00 uur, maar niet op zaterdag, zondag, wettelijke feestdagen of andere sluitingsdagen van de gemeentediensten.

#### Artikel 17

Het materieel wordt bij aflevering/afhaling verondersteld volledig en in goede staat te zijn. Eventuele opmerkingen door de aanvrager dienaangaande kunnen enkel aanvaard worden indien deze vóór de activiteit per email ([wegen@beveren.be](mailto:wegen@beveren.be)) geformuleerd worden bij de gemeentelijke uitleendienst.

#### Artikel 18

De aanvrager is verantwoordelijk voor het ontleende materieel tijdens de door hem gevraagde periode vanaf het ogenblik van de levering tot op de dag van het ophalen. Deze verantwoordelijkheid zal nooit langer duren dan 2 werkdagen na de datum van de activiteit, tenzij door nalatigheid van de organisator van het evenement, het geleende materiaal niet terug kan meegenomen worden door de technische diensten.

Indien de aanvrager het materieel zelf ophaalt en terugbrengt, is hij verantwoordelijk vanaf het ogenblik van het ophalen tot de dag van het terugbrengen. Afgehaald materieel wordt

niet beveiligd met een cijferslot tenzij de aanvrager er zelf om verzoekt op het moment van afhaling.

#### Artikel 19

De aanvrager verbindt zich ertoe:

- a) het materieel niet aan derden over te dragen;
- b) het materieel op de juiste manier te gebruiken, nl. volgens de richtlijnen van de gemeentelijke diensten;
- c) het geleverd materieel ten laatste de werkdag na de activiteit stof- en vuilvrij op dezelfde plaats en wijze te stapelen zoals het werd afgeleverd;
- d) het afgehaald materieel ten laatste de werkdag na de activiteit stof- en vuilvrij terug te brengen naar het gemeentelijk magazijn.

#### Artikel 20

Bij het terug ophalen of ná het terug bezorgen van het materieel dient de gemeentelijke uitleendienst de aanvrager onmiddellijk telefonisch en binnen de 7 kalenderdagen schriftelijk op de hoogte te brengen van het niet in orde zijn of van eventuele beschadiging van het teruggekeerd materieel.

#### Artikel 21

Het gemeentebestuur kan niet aansprakelijk gesteld worden voor ongevallen veroorzaakt door de ontlener bij het afhalen, vervoeren of gebruiken van het materieel.

#### Artikel 22

Een vertegenwoordiger van het gemeentebestuur zal te allen tijde toegang krijgen tot de plaats waar het materieel zich bevindt of gebruikt wordt.

#### Artikel 23

Door het lenen van materieel aanvaardt de ontlener de bepalingen van dit reglement. Het niet naleven van dit reglement zal ofwel de weigering van de uitlening, het onmiddellijke terughalen van dit materieel, of de weigering van toekomstige aanvragen tot gevolg hebben.

#### Artikel 24

Alle betwistingen in verband met de toepassing van dit reglement worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen; binnen de 14 dagen zullen de nodige beslissingen getroffen worden.

#### Artikel 25

Het college van burgemeester en schepenen is belast met de praktische uitvoering van dit reglement.

#### Artikel 26

In afwijking van artikel 288, 1e lid van het Decreet Lokaal Bestuur, treedt dit reglement in werking op 1 juni 2022 en dit voor onbepaalde duur.

#### Artikel 27

Het gebruiksreglement inzake uitlening gemeentelijk materieel aan verenigingen van 14 december 2021 wordt opgeheven.

#### Artikel 28

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal Bestuur.

#### Artikel 29

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

07. Door het ministerieel besluit van 13 december 2020 werd een subsidie van 259 650,00 EUR aan de gemeente Beveren toegekend voor een project in het kader van het asbestafbouwbeleid door bronophaling.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat er een subsidie werd afgerond. Er is 260.000 euro aan de gemeente toegekend voor het project in het kader van asbestafvalbeleid door bronophaling en asbestafbouw in Vlaanderen te versnellen. Particulieren, verenigingen, organisaties of kleine ondernemingen kunnen er gebruik van maken en het start op 1 juni 2022. Hij heeft drie vragen. Er is dus een subsidie toegekend aan de gemeente. De gemeente voorziet zelf in haar meerjarenbegroting onder werken in functie van asbestbestrijding of asbestverwijdering, een totaal van 650.000 euro. Hij vraagt welke financiële middelen de gemeente zelf bijlegt in dit project, naast de asbestverwijdering. Twee, bekendmaking van deze extra financiële middelen aan de gemeentebewoening is cruciaal. Hij vraagt hoe de gemeente gaat communiceren, specifiek ook naar verenigingen. Ten derde, het correct en veilig verzamelen van asbestproducten is een zaak, maar als vereniging of eigenaar weten dat je gebouw of lokaal asbest bevat, is een andere zaak. De gemeente heeft in het verleden de opdracht gegeven om alle gemeentelijke gebouwen op asbest te screenen. Hierbij vroeg zijn fractie om dit uit te breiden naar gebouwen die gebruikt worden door de verschillende verenigingen in de gemeente. Dit ofwel door de gebouwen mee op te nemen in die eigen controlelijst of een

eventuele subsidie toe te kennen zodat verenigingen aangemoedigd worden om een screening uit te voeren. Hij vraagt of het gemeentebestuur nu weet heeft van de toestand van de club- en jeugdlokalen aangaande asbestproducten.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dit een ganse boterham is die in feite weinig betrekking heeft op het punt dat hier wordt voorgesteld. Dit gaat over het retributiereglement ophaling asbestafval. Hier wordt duidelijk het kader gecreëerd op welke manieren particulieren hun asbestafval kunnen ter beschikking stellen. Vandaar dit reglement. Ook de subsidiëring die zal gegeven worden, staat hier duidelijk bij. Er wordt ook een raamcontract afgesloten door het gemeentebestuur met een erkende ophaler voor ophaling van deze asbestcontainers of eventueel zakken. Het kan trouwens ook gebeuren via Ibogem. Over de communicatie, als dit punt wordt goedgekeurd zal via de geëigende kanalen worden gecommuniceerd zodanig dat de mensen weten op welke manier zij best op een veilige manier verwijderen. De afgelopen weken hebben de mensen nog tussenbeide moeten komen ergens omdat het op een ongeëigende manier gebeurde. Toen zijn die werken ook stilgelegd. Dat is enerzijds, particulieren op een veilige manier. Communicatie zal gebeuren op de klassieke manier en met de kanalen die de gemeente ter beschikking heeft. Anderzijds, hij kijkt naar de verantwoordelijke schepen van gebouwen, want die is volop bezig. Vandaar dat er een bedrag op de begroting staat om te kijken waar in de eigen gebouwen asbest aanwezig is en om daar systematisch een programma uit te werken dat het asbest zal verwijderd worden in de gebouwen. De gemeente heeft een lijst van de eigen gebouwen. Het kan bekeken worden of die verder uitgebreid kan worden met jeugdlokalen, maar men moet ergens beginnen. Nog in de loop van dit jaar zal de eerste aanbesteding gebeuren in welke gemeentelijke gebouwen nog asbest aanwezig is. Het kan eventueel uitgebreid worden. Dat is een mogelijkheid, maar niet alles kan tegelijkertijd. Vandaar dat het een bedrag is dat jaarlijks wordt hernomen. Het zal verschillende jaren duren. Hij denkt dat er over de lijst al eens een commissie gegeven is en dat de lijst gekend is bij de raadsleden. Het is de bedoeling om die lijst eerst af te werken en dan eventueel uit te breiden.

Raadslid De Munck zegt dat de vraag niet van een aantal maanden geleden is. De vraag is al langer gekend bij het bestuur. Er is gevraagd om er inderdaad proactief mee bezig te zijn naar de verenigingen. Het is net daar dat het een beetje knelt. Mensen willen het misschien wel doen maar ze weten het niet altijd zelf of het gebouw bepaalde stoffen bevat. Vandaar dat hij

de twee heeft samengebracht, de eigen middelen van de gemeente die begroot waren op 650.000 euro en voor dit jaar als 150.000 euro uitgeschreven zullen staan en de middelen van de Vlaamse overheid die erbij komen. Het lijkt hem interessant om heel gericht bij de verenigingen te gaan aandringen om de middelen die aangeboden worden te kunnen inzetten.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat in het verleden een paar keer de vraag is gesteld door raadslid De Block en ook door het raadslid zelf om een inventaris te maken van alle gebouwen. Dat is nogal veelomvattend. Iedereen kan stukjes asbest, het gaat dikwijls over Eternitplaten, binnen doen bij de milieudienst om te laten screenen of er asbest aanwezig is of niet. Hij heeft dat trouwens ook zelf gedaan. In die zin zijn er voldoende mogelijkheden en het is wenselijk dat dit meegenomen wordt in de communicatie. Mensen kunnen wel degelijk een stukje afbreken. Het moet niet groot zijn. Ze kunnen dat binnen doen bij de milieudienst om te weten of het asbest bevat of niet. Het retributiereglement zorgt voor een duidelijk kader dat ook communicatief zal meegegeven worden aan de bevolking hoe zij er op een veilige manier mee omgaan. Het gaat vooral over kleinschalige zaken. Als het over grote **daken gaat zijn er best wel firma's die aangesproken worden. Er moet duidelijk meegegeven** worden hoe mensen er preventief mee omgaan. Naar de toekomst zal er ook een soort screening of rapport bijgevoegd moeten worden als er nog gebouwen worden verkocht. De wetgeving is in die zin ook vrij duidelijk naar de toekomst.

Raadslid De Munck bevestigt dat het er in verschillende commissies en bij tussenkomsten op de gemeenteraad over is gegaan. De inzet van de GIS-cel is een zeker te bedenken piste. Het voor het ganse grondgebied in een keer inzetten, lijkt hem inderdaad moeilijk, maar het is bijvoorbeeld mogelijk dat dat wijk per wijk of sectie per sectie ingezet wordt. Maar dat is, zoals de burgemeester zegt, werk voor de toekomst.

Raadslid De Wael, voorzitter Ibogem, wil nog aanvullen in verband met de preventie en verwijdering van asbest en mensen die daarover uitleg geven. In het voorstel staat dat de eerste zes big bags altijd via Ibogem gaan verlopen. Ibogem heeft een soort asbestloket ingericht waar iedere keer uitleg wordt gegeven aan de burger hoe die op een veilige manier de asbest kan verwijderen en wat de gevaren zijn van het eventueel op een andere manier verwijderen.



Dit project zal ertoe bijdragen om via huis-aan-huis-inzameling de asbestafbouw in Vlaanderen te versnellen.

Particulieren, verenigingen/organisaties of kleine ondernemingen (KO) kunnen gebruik maken van een voordelige ophaling van gebonden asbesthoudende producten (dakbedekkingen) met containers. Per adres kunnen er maximaal 5 containers of tot maximaal 1.500 m<sup>2</sup> dakoppervlakte worden aangevraagd.

Om gebruik te kunnen maken van dit project zal de volgende werkwijze gevolgd moeten worden:

1. Particulieren, verenigingen/organisaties of Kleine ondernemingen (KO) dient zijn aanvraag in via een webformulier op de gemeentelijke website.
2. De milieudienst contacteert de aanvrager telefonisch en gaat op huisbezoek.
3. Als de voorziene hoeveelheid max. 6 bigbags bedraagt, dient de ophaling te gebeuren via het project van Ibogem met ophaling met zakken. De aanvrager wordt door de gemeentelijke milieudienst verwezen naar IBOGEM.
4. Indien de voorziene hoeveelheid meer bedraagt dan 6 bigbags, kan de aanvrager in aanmerking komen voor het project, met een maximum voor 1.500 m<sup>2</sup> dakoppervlakte of 5 containers.
5. Bij goedkeuring van de aanvraag overhandigt de milieudienst reeds twee PBM-sets (persoonlijke beschermingsmiddelen) en worden de contactgegevens van de aanvrager doorgegeven aan de aangestelde aannemer die zal instaan voor het aanleveren en afvoeren van de asbestcontainers.
6. De aannemer maakt binnen de 5 werkdagen concrete afspraken met de deelnemer m.b.t. het leveren van de lege containers en het ophalen van de volle.

Bij de deelname aan het project zijn er twee veiligheidskits inbegrepen. Indien de aanvrager bijkomende veiligheidskits wenst kan hij deze optioneel aankopen bij de gemeentelijke milieudienst. Deze kunnen uiteraard ook gekocht worden op de privé markt.

Het aantal containers dat werd gebruikt bij de aanvrager wordt door de aannemer doorgegeven aan de gemeentelijke milieudienst. Op basis hiervan zal er door de financiële dienst een factuur worden bezorgd aan de aanvrager waarbij er per container 170 EUR inclusief btw en per bijkomende PBM-set 30 EUR zal worden aangerekend.

De organisatie van deze dienstverlening kadert in het versneld asbestafbouwbeleid zoals uitgewerkt door de OVAM.

Er werd een raamcontract afgesloten tussen het gemeentebestuur Beveren en een erkende ophaler voor de ophaling van deze asbestcontainers. Dit raamcontract heeft een maximale kostprijs voor het gemeentebestuur van 140 000 EUR.

Het project start op 1 juni 2022 en loopt tot het einde van het asbestproject.

Om financiële en subsidiëredenen is het nodig dit retributiereglement in te voeren.

Met algemeenheid van stemmen wordt het retributiereglement inzake de ophaling van asbestafval goedgekeurd als volgt:

#### Artikel 1

§1 Met ingang van 1 juni 2022 heft het gemeentebestuur een retributie op het inzamelen van asbestleien en/of platen door middel van containers.

Van dit reglement kan gebruik gemaakt worden voor het verwijderen van gebonden asbesthoudende producten (dakbedekkingen) op gebouwen die gelegen zijn op het grondgebied van Beveren en die in gebruik zijn door:

- Particulieren
- Verenigingen of organisaties
- Kleine ondernemingen (KO), zijnde zelfstandige bedrijven met minder dan 50 werknemers én met een jaaronzet van maximum € 10 miljoen of een balanstotaal van maximum € 10 miljoen.

§2. Landbouwers kunnen hiervan geen gebruik kunnen maken, deze dienen gebruik te maken van het “Asbestprotocol voor land- en tuinbouw” dat wordt aangeboden door de OVAM.

#### Artikel 2

§1. Deze retributie bedraagt 170 EUR inclusief btw/container. Er worden standaard twee PBM-sets per aanvraag geleverd, deze zitten inbegrepen bij dit bedrag. Bijkomende PBM-sets kunnen bijgekocht worden voor 30 EUR per set bij de gemeentelijke milieudienst.

§2. Er kunnen maximum vijf containers of een maximale dakoppervlakte van 1 500 m<sup>2</sup> worden aangevraagd.

#### Artikel 3

Volgende procedure dient gevolgd te worden:

§1 De particulier, vereniging/organisatie of Kleine onderneming (KO) dient de aanvraag in via het webformulier op de gemeentelijke website.

§2. De gemeentelijke milieudienst neemt telefonisch contact op met de aanvrager en maakt een afspraak voor een huisbezoek.

§3. De milieudienst geeft ter plaatse informatie over de veilige afbraak, bezorgt twee PBM sets aan de aanvrager en geeft na goedkeuring van de aanvraag de contactgegevens door aan de aangestelde aannemer. Deze maakt na maximum 5 werkdagen een afspraak met de aanvrager over de plaatsing en ophaling van de containers.

#### Artikel 4

De retributie dient onmiddellijk betaald te worden na ontvangst van de factuur.

#### Artikel 5

Artikel 177 van het Decreet Lokaal Bestuur voorziet in de mogelijkheid om een dwangbevel uit te vaardigen met het oog op de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen. Bij betwistingen zal het gemeentebestuur zich wenden tot de burgerlijke rechtbank om de retributie in te vorderen.

#### Artikel 6

Het college van burgemeester en schepenen is belast met de praktische uitvoering van dit reglement.

#### Artikel 7

In afwijking van artikel 288, 1e lid van het Decreet Lokaal Bestuur, treedt dit reglement in werking op 1 juni 2022.

#### Artikel 8

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

#### Artikel 9

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

#### Artikel 10

Dit reglement treedt in werking op 1 juni 2022 en loopt tot het einde van het asbestproject, zoals vastgelegd in het Ministerieel besluit tot toekenning van een subsidie aan Beveren voor een project in het kader van het asbestafbouwbeleid, en latere ministeriële wijzigingsbesluiten.

08. Met eenparigheid van stemmen beslist de gemeenteraad het voorgelegd retributiereglement op het gebruik van de Handicar Beveren af te voeren van de agenda van deze zitting en dit punt te agenderen op de volgende gemeenteraadszitting.

09. Vervolgens wordt de toekenning van het ereburgerschap aan Jeroom Heyndrickx behandeld.

Raadslid Benali, Vooruit, weet dat dit een aantal jaren geleden is goedgekeurd. Hij heeft geprobeerd om het reglement nog eens op te snorren, maar daar is hij niet in geslaagd. Hij vraagt een toelichting over de criteria die worden gebruikt om iemand ereburger te maken. Hij vraagt of het de bedoeling is om daar een zekere frequentie in te steken, eenmaal per jaar of eenmaal per legislatuur. Of is het als iemand van het college plots het licht heeft gezien en iemand geschikt vindt dat het ereburgerschap wordt toegekend? Hij wil niet zeggen dat zijn fractie niet akkoord gaat. Het is zeker geen probleem. Het zou ter opfrissing interessant zijn om toch nog eens te horen hoe het ereburgerschap wordt toegekend.

Burgemeester Van de Vijver heeft het reglement niet bij de hand. Hij wil het nog wel een keer bezorgen. Er staan een aantal gemeenschappen in. Het is wel belangrijk dat het verdienstelijke personen zijn. Dat is natuurlijk interpretatie, wie er verdienstelijk is en wie niet. Jeroom Heyndrickx is 90 jaar geworden. Het is al een tijdje geleden en uitgesteld omwille van corona. In samenspraak met de familie is er een nieuwe viering georganiseerd. Vandaar dat het proactief hier op de gemeenteraad komt. Het is in feite al verleend. Hij weet niet of pater Jeroom Heyndrickx het licht al gezien heeft, maar de man is zeer verdienstelijk. Vandaar is er geen enkel probleem. Het is afgesproken met de dienst dat er een lijst gaat opgesteld worden van welke mensen er eventueel in aanmerking komen. Voor alle duidelijkheid zegt hij dat dat niet alleen vanuit het college moet gebracht worden. Dat kan ook individueel. Het kan vanuit verschillende groeperingen. Iedereen kan namen naar voren brengen waarvan zij vinden dat die eventueel in aanmerking komen om de titel van ereburger te krijgen. Politici kunnen de titel niet krijgen. Hij wil hier niemand teleurstellen indien iemand er op gehoopt had, maar bij deze zegt hij dat dat niet gaat lukken. Maar er is nu bijvoorbeeld een ganse rapportage over Jean-Marie Pfaff. Het college heeft beslist om Jean-Marie, die internationaal een enorme bekendheid geniet, in de loop van juni ook het ereburgerschap toe te kennen. Maar hij heeft er ook al over gesproken met de betrokken ambtenaar en hij denkt dat er best een commissie wordt samengesteld. Wie daar moet inzitten is weer een andere vraag. De commissie zal dan de verschillende aanvragen die binnenkomen beoordelen. Nu de deur is opengezet, verwacht hij dat er nog wel wat vragen zullen binnenkomen. De commissie bestaat het liefst uit

mensen die er onafhankelijk naar kijken en ook mensen uit verschillende geledingen. Niet alleen uit de sport en cultuur, maar mensen die gans het maatschappijbeeld voor een stuk vertegenwoordigen. Die kunnen dan een advies geven wat uiteindelijk naar het college en de gemeenteraad komt. Die geven een advies of al of niet het ereburgerschap wordt toegekend. Voor de rest zal men verder zien. Dat staat niet in het reglement, maar hij denkt dat het best is om een commissie van vijf tot zes personen in te stellen, zoals dat ook al jaren het geval is voor straatnamen. Via de cultuurraad is daarvoor een bepaalde commissie die beoordeelt of iemand in aanmerking komt. Daar zijn de politici niet van uitgesloten. Als het raadslid zelf namen in gedachten heeft dan zijn die altijd zeer welkom.

Raadslid Benali is al blij dat er een commissie samengesteld gaat worden. Goed dat de burgemeester in herinnering brengt dat politici niet in aanmerking komen. Zelf heeft hij momenteel geen naam.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat wat niet is nog kan komen. Hij heeft onlangs de suggestie gekregen van Julien van Remoortere. Het kan ook postuum. Dat is ook een man die Beveren voor een stuk op de kaart heeft gezet. Voor sommigen zullen bepaalde namen terecht zijn en voor anderen niet, dat is altijd. Dat is ook met straatnamen het geval. Het is het makkelijkste om het niet te doen, maar het is een zekere erkenning voor mensen die iets voor de gemeente betekend hebben. Hij denkt niet dat daar bij Jeroom Heyndrickx discussie over is. De algemeen directeur kan het reglement altijd een keer bezorgen. Het zal ook wel ergens te vinden zijn op de website. Normaal vindt het raadslid alles. Hij is altijd voorzichtig als hij een antwoord geeft, omdat hij vaak door het raadslid wordt gecorrigeerd die het heeft opgezocht. Hij zal het natrekken. Als het er niet op staat dan wordt het tijd dat het er opgezet wordt.

Raadslid Benali heeft het op de website niet gevonden. Op Green Valley is het te lang geleden om het daar op terug te zoeken.

Op 22 september 2015 keurde de gemeenteraad het reglement goed inzake het toekennen van de titel van ereburger. Het reglement zegt dat het ereburgerschap wordt toegekend door de gemeenteraad op voordracht van het college.

Thans wordt voorgesteld om het ereburgerschap toe te kennen aan de heer Jeroom Heyndrickx.

Jeroom Heyndrickx werd in 1931 geboren in Haasdonk en trad na zijn middelbare studies toe tot de Missionarissen van Scheut. Zelf zei hierover ooit in een interview: In 1948, toen ik nog een 16-jarige scholier was in Sint-Niklaas-Waas, luisterde ik naar Mgr. Leo de Smedt, Scheutist, in China missiebisshop van Xiwanzi. Hij vertelde ons het dramatische verhaal van Xiwanzi. Dit maakte zulk een diepe indruk op mij dat ik nog diezelfde avond besloot om **Scheutist te worden om als missionaris naar China te gaan...**

In 1957 werd hij op missie gestuurd naar Taiwan. Tussen 1974 en 1981 was hij Vicaris-Generaal in het Algemeen Bestuur van Scheut in Rome. In 1981 werd hij directeur van de Orde in China. In 1982 richtte hij aan de Katholieke Universiteit Leuven het Ferdinand Verbiest Instituut op, dat in 2014 werd omgevormd tot het Chinees College en waarvan hij nog steeds titelvoerend directeur is. Vanaf 1985 was hij docent aan het seminarie van Shanghai en later ook aan het seminarie van Peking. Tussen 2007 en 2013 was hij lid van de Vaticaanse commissie voor China. Tijdens zijn vele reizen naar China bemiddelde hij voortdurend tussen de kerk en het Chinese regime, steunde hij lokale priesters die ondergronds moeten gaan en werd hij soms beticht van spionage. In 2017 en 2018 gaf hij advies en voerde hij de voorbereiden de gesprekken tussen het Vaticaan en de regering van China, die uiteindelijk leidden tot een akkoord waardoor China zich niet langer mengde in de pastorale leiding van de katholieke kerk zoals de aanstelling van priesters en bisschoppen. Hij speelt tot op de dag een belangrijke diplomatieke rol tussen de Belgische kerk, het Vaticaan en de Chinese kerk. Ondanks zijn verre reizen en zijn religieuze roeping heeft hij de band met zijn geboortedorp nooit doorgeknipt. Hij keert nog vaak terug naar Beveren en was een veelgevraagd gastspreker bij verenigingen en op samenkomsten.

Alle raadsleden gaan akkoord om de titel van ereburger van de gemeente Beveren toe te kennen aan de heer Jeroom Heyndrickx.

10. Het traject tot het behalen van het label “Kindvriendelijke Gemeente” loopt stilaan naar zijn einde.

Raadslid Maes, Groen, zegt dat er mooi dienstenoverstijgend werk is geleverd om een gooi te doen om het label kindvriendelijk te behalen. Er was ook externe begeleiding van Bataljong

wat hem echt een meerwaarde lijkt. Zijn fractie was ook blij met de interactieve commissies om uitgebreid kennis te maken met het strategisch actieplan. Zoals ook op de commissies in beeld gebracht en is er nog wat zorg rond de budgettering van dit actieplan. Er staan voorlopig bijzonder weinig gelden tegenover of de budgetten lopen door in andere uitgavenposten waarbij het niet heel duidelijk is of het plan wel haalbaar is en om al die acties eraan te koppelen. Anderzijds zijn er nogal wat acties in het voorliggende plan waarvoor nog geen concrete timing is opgenomen. Zijn fractie zal het agendapunt wel ten volle ondersteunen maar hij mist wel wat cruciale informatie als hij zich enkel baseert op het strategisch plan dat vandaag voorligt. Hij voegt nog een suggestie toe die zijn fractie al meermaals heeft gedaan. Hij suggereert over te gaan tot het oprichten van een kindergemeenteraad en op die manier de inspraak van kinderen te verhogen. Het zou een zinvolle uitbreiding kunnen zijn op de reeds geformuleerde acties rond inspraak van kinderen en jongeren.

Raadslid Rovillard, Vooruit, geeft aan dat haar collega al heel veel heeft gezegd wat zij ook wilde zeggen. Ook haar fractie is voorstander van een kindvriendelijk Beveren en is ook heel erkentelijk voor het werk van de diensten. Het is heel fijn dat zij zo betrokken zijn. Ook zij heeft een aantal vragen bij de concretisering en het feit dat de tabellen leeg zijn gebleven. Zij vraagt hoe het zit met de timing en verantwoordelijkheden. Zij vraagt of er een reden is waarom dat op deze manier is gefinaliseerd en of de concretisering er nog gaat komen. Zij gaat ervan uit dat het voor de goedkeuring door de jury niet problematisch is dat het er niet instaat. Ze stelt de bijkomende vraag wat als de goedkeuring niet wordt verkregen en of de gemeente dan wel gewoon verdergaat met het plan.

Schepen Staut dankt voor de mooie woorden. Zij denkt dat er inderdaad veel werk verzet is, dienstenoverschrijdend door ook heel wat jongeren die meegewerkt hebben en kinderen en ouders die meegewerkt hebben. Het waren toch 1400 ingevulde vragenlijsten en meer dan 500 jongeren die actief hebben meegedaan. Het is qua participatie een mooi voorbeeld van hoe het kan. De vraag over de budgettering is terecht. Het schiet alleen misschien zijn doel voorbij aangezien het een integraal plan is. Het is de bedoeling om dienstenoverschrijdend met heel de gemeente kindvriendelijk te worden. Dat wil zeggen dat de budgetten, behalve een aantal nieuwe acties, voornamelijk al in de meerjarenplanning zitten. De interne werking zal hierop worden afgestemd. Zij denkt dat er heel veel geld voorzien is, alleen is het

misschien nog niet benoemd op die manier. Bij de timing zijn de tabellen inderdaad leeg. Collega Maes heeft het gisteren mogen meemaken. Hij was aanwezig op het strategisch overleg. Gisteren is nog de oefening gemaakt. Men is tegen de deadline aan het werken. De tabellen gaan ingevuld zijn tegen 8 juni uiteraard. Voor het gemeentebestuur is het belangrijker om de acties en de doelstellingen vandaag goed te keuren dan om de details van de timing juist te zetten. Het gaat zeker meegenomen worden. In september moet het hele plan nog worden voorbereid. Als in het worstcasescenario het label niet wordt gehaald dan zou het misschien makkelijk zijn om dit in een schuif te leggen maar daarvoor is het al veel te ver gevorderd en zijn er al te veel overleggen geweest. Het zaadje is al aan het kiemen. Er is een nieuwe dynamiek om dienstenoverschrijdend eraan te gaan werken. Een gemeente die inzet op kinderen en jongeren is een gemeente die zich inzet voor al haar burgers. Over drie jaar moet de gemeente zich gaan verdedigen bij de jury. Zij gaat ervan uit dat het label behaald wordt. Daarna moet de gemeente aantonen dat het waard is verlengd te worden. De gemeente krijgt het label voor zes jaar. De eerste drie jaar moet alles goed op poten gezet worden. Als er grote acties zijn die in dit plan staan waar nog geen budgettering tegenover staat kan dit uiteraard meegenomen worden in het nieuwe meerjarenplan. Dat is voor het nieuwe bestuur.

Ten laatste op 8 juni dient de gemeente het portfolio in te dienen bij de jury. Het daar bijhorende actieplan moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad. De voorbije 2,5 jaar is hard gewerkt aan het dossier door de jeugddienst, het strategisch platform en diverse thema-werkgroepen. Er werd regelmatig over teruggekoppeld naar college en Managementteam en er werd over gediscussieerd tijdens twee gemeenteraadscommissies. Al deze input werd samengebracht in het voorliggende actieplan. Het actieplan is een concretisering van de missie kindvriendelijkheid (goedgekeurd door het college in zitting van 1 maart 2021) en de strategische doelstellingen die hieruit voortvloeiden (goedgekeurd door het college van 21 maart 2022). Het actieplan bouwt verder op het bestuursakkoord en het meerjarenplan 2020-2025. In dit meerjarenplan werden 9 prioritaire doelstellingen opgenomen, waarvan er 5 rechtstreeks verband houden met kindvriendelijke gemeente:

- onderwijs op maat van elke leerling
- duurzame ruimtelijke structuur
- kwalitatieve mobiliteit met extra aandacht voor de zwakke weggebruiker



- ontmoetings- en ontplooiingskansen voor kinderen en jongeren
- professionalisering vrijetijdsinfrastructuur

Met algemeenheid van stemmen wordt akkoord te gaan met het Strategisch actieplan “Kindvriendelijke Gemeente” en om binnen de meerjarenplanning hiertoe de nodige budgetten vrij te maken.

11. De voorzitter geeft toelichting bij het definitief onteigeningsbesluit in functie van de fietsbrug over de E34.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat het dossier met betrekking tot de fietsbrug naar zijn einde komt. Het is goed dat het vooruit begint te gaan. Tegelijkertijd vindt hij dit het moment om aan te halen dat het goed is dat in dit dossier stappen vooruit gezet worden, maar dat er nog altijd geen definitieve oplossing is voor de mensen van Kallo-centrum die nog altijd niet conflictvrij over de E34 kunnen geraken. Hij herinnert aan de discussie van vorig jaar over de tijdelijke brug die misschien verzet kon worden en waar dat niet gebeurd is. Hij wil nog eens in herinnering brengen dat het belangrijk is zonder de waarde van deze ontwikkeling onderuit te halen. Het is belangrijk om te blijven werken aan een conflictvrije manier voor de mensen van Kallo-centrum om over de E34 te geraken. Daarom vraagt hij om daarop te blijven aandringen bij de overheid. Dat kan men uiteraard samen doen.

Schepen Van Roeyen zegt dat het eigenlijk het fietspad Gentboog is dat doorgetrokken wordt. De gemeente in het algemeen en de burgemeester in het bijzonder hebben een aantal tussenkomsten gedaan om de laatste knopen te helpen doorhakken en op te lossen. Er was een stuk waarbij, soms door inertie bij de provincie, een aantal zaken bleven slepen. Vanuit het lokaal bestuur is dat los gemaakt, ook deze grondverwervingen. Wat Kallo betreft is er bij het Vlaams Gewest heel lang op aangedrongen, uiteindelijk met resultaat, om het noordelijk stuk van de N450 aan te pakken en fietsvriendelijk te maken. Tenslotte is hij het helemaal eens dat bij de hogere overheid, in alle planningsprocessen, die fietsoversteken van de E34 verder verdedigd moeten worden. Hij dacht even dat het men een hereniging zou krijgen maar de middelen van Lantis werden uiteindelijk daar weggetrokken. Dit zit nu in het planningsproces rond de westelijke ontsluiting en de E34. Wat dat betreft zitten hij en het raadslid op dezelfde golflengte. Men moet proberen de andere partners nog meer te

overtuigen. Maar voor bepaalde aspecten van dit fietspad is het het lokaal bestuur in het algemeen geweest en de burgemeester in het bijzonder die hebben gezorgd voor een aantal doorbraken waardoor het nu snel kan gerealiseerd worden.

In de toekomst wordt een fietsersbrug aangelegd over de E34 ter hoogte van kilometerpunt 4.2. In het noorden wordt er een aansluiting gemaakt op het bestaande fietspad van de Kwarikweg. Ten zuiden van de E34 wordt het nieuwe fietspad doorgetrokken tot aan de Trepelandstraat en komt er een aftakking naar de lokale parallelweg aan de E34, de Zaveldam.

Daarnaast wordt de Kwarikweg voorzien van een conform fietspad. Vanaf de fietsbrug tot aan de Gasthuisstraat is dit fietspad gelegen op het bovenlokale functionele fietsroutenetwerk.

Het overige deel van de Kwarikweg is een lokale fietsroute die de haven ontsluit.

In functie van de uitvoering van bovenstaand project dienen er gronden te worden onteigenend. Alle gronden, uitgezonderd vier loten, werden in minnelijke schikking verworven. De laatste vier loten zijn eigendom van de Belgische Staat, bijgevolg is een minnelijke schikking niet mogelijk en dient de onteigeningsprocedure gevoerd te worden.

Dit project is een samenwerking tussen Afdeling Maritieme Toegang en de gemeente waarbij de gemeente instaat voor de aankopen en Afdeling Maritieme Toegang de aanleg voorziet.

Voorliggende nota betreft het voorlopig onteigeningsbesluit waarmee de gemeente aangeeft om over te gaan tot onteigening, zoals opgenomen in het onteigeningsdecreet.

Omschrijving van de te onteigenen onroerende goederen

Lot 6: 46016, 9de afdeling, sectie B (deel van) nummer 565 A2, Weiland

Lot 7: 46016, 9de afdeling, sectie B (deel van) nummer 565 B2, Weiland

Lot 12: 46016, 9de afdeling, sectie B (deel van) nummer 618 C, Weiland

Lot 18: 46016, 9de afdeling, sectie B (deel van) nummer 618 C, Weiland

Alternatieve locaties om tot onteigening over te gaan zijn onmogelijk voor de aanleg van de fietsbrug.

Gelet op het decreet betreffende onteigening voor het algemeen nut (dd. 24-02-2017)

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet (dd. 24-02-2017)

Het project omvat een fietsersbrug over de E34 ter hoogte van kilometerpunt 4.2. In het noorden wordt er een aansluiting gemaakt op het bestaande fietspad van de Kwarikweg. Ten

zuiden van de E34 wordt het nieuwe fietspad doorgetrokken tot aan de Trepelandstraat en komt er een aftakking naar de lokale parallelweg aan de E34, de Zaveldam.

Daarnaast wordt de Kwarikweg voorzien van een conform fietspad. Vanaf de fietsbrug tot aan de Gasthuisstraat is dit fietspad gelegen op het bovenlokale fietsroutenetwerk. Het overige deel van de Kwarikweg is een lokale fietsroute die de haven ontsluit.

De gemeenten kunnen tot onteigening overgaan in de gevallen waarin ze oordelen dat de onteigening noodzakelijk is voor de uitwerking van de infrastructuur inzake gemeentelijke aangelegenheden.

De doelstelling van dit project is het verbeteren van de fietsbereikbaarheid van de Waaslandhaven zoals opgenomen in het Strategisch Plan OHA.

Daarnaast is de brug ook opgenomen in het mobiliteitsplan van de gemeente Beveren als actiepoint op korte termijn met hoge prioriteit. Een duurzaam mobiliteitsbeleid in Beveren zal in belangrijke mate steunen op het fietsbeleid. Het bestuur wenst de fietsinfrastructuur in de gemeente te verbeteren om het fietsgebruik te promoten.

Andere alternatieven werden onderzocht, maar er is slechts één variant mogelijk voor de ligging van de fietsbrug, namelijk ten oosten van de spoorlijn waar ze parallel mee komt te liggen.

Deze onderhandelingsplicht van de onteigenende instantie vervalt als diegene die zij wenst te onteigenen uitdrukkelijk het aanvatten of verder voeren van onderhandelingen heeft afgewezen. De eigenaar van de grond, de Belgische Staat, heeft formeel laten weten dat een minnelijke schikking niet mogelijk is. Het bewijsstuk vindt u in bijlage terug.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 14 maart 2022 tot en met 13 april 2022. Dit openbaar onderzoek gaf geen aanleiding tot bezwaren.

Unaniem wordt het definitief onteigeningsbesluit in functie van de fietsbrug over de E34 door de raadsleden goedgekeurd.

12. **De ontwerpopdracht voor de opdracht “aanleg parking, voetgangersbrug en omwalling fort Liefkenshoek” werd gegund aan Cluster Architectenvennootschap, Ankerrui 22 te 2000 Antwerpen met Witteveen+Bos als onderaannemer.**

Raadslid Massar, Groen, zegt dat zijn fractie regelmatig bedenkingen heeft geuit rond de investeringen in en rond Fort Liefkenshoek. Hij denkt meteen aan het miljoenenproject en de

verschillende meerkosten rond de kazematten en dergelijke. Hij denkt ook aan het nieuwe horecapunt wat officieel werd ingehuldigd. Nu is er de aanleg van de parking, de voetgangersbrug, de omwalling. Dat lijkt hem meer in orde dan de bedenkingen die zijn fractie heeft geuit rond de andere projecten. De financiering van dit project gebeurt grotendeels via Maatschappij Linkerscheldeoever. Naast de renovatie van de oude molen in Doel is dit het tweede grote project waarvoor de gemeente subsidie kan krijgen. Dat komt van de 2,5 miljoen euro die men daar heeft vrijgemaakt voor de maatschappelijke investeringen die men wil doen en maatschappelijk verantwoord ondernemen. Beveren kiest met deze twee projecten voor erfgoed en horeca. In Zwijndrecht heeft men daar gekozen voor de aanlegsteiger en burcht voor de waterbus richting Antwerpen. Het gaat dus om horeca en erfgoed versus mobiliteit bij de twee verschillende gemeenten. Hij heeft daarbij twee vragen. Hij vraagt of de voorzitter van de Maatschappij Linkerscheldeoever zicht heeft op wat de Maatschappij Linkerscheldeoever volgend jaar van plan is om uit te geven aan maatschappelijk verantwoorde projecten. Ten tweede vraagt hij of de gemeente bereid is om andere projecten in bedenking mee te nemen, misschien richting mobiliteit. Zijn collega heeft een agendapunt naar voren gebracht over de fietsersbrug. Het zou een geweldig idee zijn om daar miljoenen in te investeren.

Schepen Vlegels hoopt dat de fietsbrug door AMT gefinancierd zal worden. Dat is tenminste wel afgesproken. Als de gemeente het van andere instanties kan krijgen dan gaat men niet vragen om daar nog in te investeren. Het is dit jaar beslist dat Maatschappij Linkerscheldeoever 2,5 miljoen euro per jaar gaat vrijmaken. Er is vooral gekeken naar wat op korte termijn kan gerealiseerd worden. Voor Beveren waren het deze twee projecten die zo goed als klaar zijn of die alleszins in dit jaar of begin volgend jaar financiering nodig hebben. Dat is de uitgangspositie. Bij Zwijndrecht is het inderdaad de steiger waarvoor zij een tussenkomst vroegen. Dat is eigenlijk met dezelfde doelstelling. Dat kan ook op vrij korte termijn waarschijnlijk gerealiseerd worden. Vandaar dat men dat nu doet. Uiteraard zijn er in het achterhoofd nog een aantal projecten waarvan nog niet bekend is in hoeverre zij gerealiseerd kunnen worden. Beveren zal telkens voor belangrijke mate kunnen delen in de 2,5 miljoen euro voor de maatschappelijke projecten. Er vallen nog een aantal beslissingen te nemen op hogerhand of een aantal zaken naar Beveren komen. Er zijn inderdaad nog projecten. Die gaan inderdaad voor een deel richting erfgoed en ook richting andere zaken.

Het zijn wel altijd zaken die ondersteuning geven aan het maatschappelijk draagvlak voor wat de inplanting van de haven op de linkeroever betreft. Dat is een van de uitgangspunten.

Raadslid Creve, Beveren 2020, sluit zich voor een deel aan bij de eerder gemaakte opmerking. Het is inderdaad de vraag of er niet meer maatschappelijk relevante projecten te bedenken zijn in de regio dan wat nu gekozen is. Voor wat Fort Liefkenshoek betreft heeft zijn fractie regelmatig bedenkingen gemaakt bij de grootschaligheid van het ganse project. Dit is voor zijn gevoel buitenmaats en staat haaks op de interesse die gepaard gaat met wat momenteel het fort is. Dat wordt op deze manier toch wat boven het paard getild. Zijn fractie gaat consequent tegenstemmen.

Schepen Vlegels denkt dat het raadslid daar verkeerd in doet, maar goed. Hij is er niet tegen dat het raadslid Creve een ander stemgedrag heeft. Bij Fort Liefkenshoek is er uiteraard een stuk erfgoed bij. De wallen moeten hersteld worden. Dat is een belangrijk deel van het geheel. Dat is puur erfgoed. Het gemeentebestuur moest ook te rade gaan bij Erfgoed. Ten tweede heeft het, net zoals bij Zwijndrecht, met mobiliteit te maken. De waterbus komt daar. Men wil de uitbating daar optimaliseren. Vandaar de parking omdat er nu heel moeilijk geparkeerd wordt op die plaats. Dat is nu een niet functionele zaak. Ten derde is er een stuk veiligheid bij. De parking kan ook dienen voor de opvang van een aantal mensen in het geval er calamiteiten gebeuren. De brug is de nieuwe toegang tot het fort vanuit de parking die er uiteraard bij moet. Het was ook een vereiste voor de brandweer. Het is een zeer zinvol project dat gerealiseerd moet worden om het geheel daar af te ronden en ook voor andere zaken waaronder een stuk erfgoed, een stuk mobiliteit en veiligheid. Vandaar ook dat dit project door de maatschappij aanvaard is. Vooral de gemeenten Beveren en Zwijndrecht zullen een beroep kunnen doen op deze zaken en de 2,5 miljoen euro die jaarlijks uitgetrokken wordt.

Door de ontwerper werd nu het definitief ontwerp ingediend.

Het fort is momenteel enkel bereikbaar via de ontsluitingsweg Ketenislaan aan de noordelijke zijde. Om het fort beter te ontsluiten en de parkeervoorziening te verbeteren, wordt een grotere parking voorzien aan de zuidelijke zijde van het fort. Een nieuwe toegangsweg zal de parking via de vergunde toekomstige Sigmadijk ten zuiden van het fort verbinden met de Ketenislaan. De parking wordt via een toegangsplein en voetgangersbrug over de walgracht verbonden met het horecapunt (ondertussen voltooid) ten zuiden van het fort. De parking

wordt via een wandelpad langs de westelijke zijde van de omwalling ook verbonden met de aanmeerplaats van de waterbus die zich ten noorden van het fort (en de huidige ingang) bevindt.

De uitgave voor de opdracht wordt geraamd op 1 617 674,38 EUR exclusief btw of 1 957 385,99 EUR inclusief 21% btw.

Deze bestaat uit een vast gedeelte (parking en voetgangersbrug) en een optioneel gedeelte (omwalling).

	Totaal exclusief btw	Totaal inclusief btw
Vast gedeelte	1 145 579,94 EUR	1 386 151,73 EUR
Optioneel gedeelte	472 094,43 EUR	571 234,26 EUR
Totaal	1 617 674,38 EUR	1 957 385,99 EUR

Een deel van de werken wordt betaald door de Maatschappij Linkerscheldeover (1 382 168 EUR) en Agentschap Onroerend Erfgoed (230 000 EUR).

Met 30 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang, Onafhankelijken, Open Vld, Groen, Vooruit) tegen 2 neen-stemmen (Beveren 2020) worden de lastvoorwaarden voor het dossier "aanleg parking, voetgangersbrug en omwalling fort Liefkenshoek" goedgekeurd.

Tevens wordt goedkeuring gehecht aan de geraamde uitgave ten bedrage van van 1 617 674,38 EUR exclusief btw of 1 957 386 EUR inclusief btw.

Als gunningswijze wordt gekozen voor de openbare procedure.

13. Het college heeft in zitting van 6 april 2021 de omgevingsvergunning verleend aan Huysman bouw nv voor een groepsbouwproject bestaande uit 12 ééngezinswoningen langs een nieuwe insteekweg in de Bergmolenstraat te Melsele.

De werken zijn intussen gestart.

De nieuwe straat wordt aangelegd tussen Bergmolenstraat 30b en 34

Aan de nieuwe straat dient nog een straatnaam toegekend te worden.

De gemeentelijke Cultuurraad Beveren stelde als straatnaam 'Hof Van Bauke' voor.

Deze naamgeving verwijst - zij het onrechtstreeks - naar de familie Baukeland, de vroegere eigenaars van de grond.

Het college heeft de naam 'Baukelandhof' voorgesteld.

De gemeenteraad heeft in zitting van 29 maart de straatnaam 'Baukelandhof' principieel vastgesteld.

Het openbaar onderzoek van 01 april tot en met 10 mei 2022 gaf geen aanleiding tot bewaren of opmerkingen.

Met eenparigheid van stemmen wordt de nieuwe straatnaam "Baukelandhof" voor de nieuwe insteekweg in de Bergmolenstraat te Melsele definitief vastgesteld.

14. In het kader van de wegenis- en rioleringswerken in de Merodestraat te Kieldrecht werd de insteekweg tussen Merodestraat 99 en 109, die een verbinding geeft naar de woningen 101 ten en met 107, mee heraangelegd.

Aangezien het hier over een private overweg gaat, kon er akkoord gegaan worden met voormelde werken op voorwaarde dat de insteekweg werd overgedragen in het openbaar domein van de gemeente.

Vooraleer de werken werden uitgevoerd, gingen alle betrokkenen reeds akkoord met deze kosteloze overdracht.

Deze insteekweg is kadastraal gekend 6de afdeling, sectie D nummer 48M3 en deel van nummers 48S2 en 48D4.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren hebben deze gronden volgende oppervlaktes:

- lot 1 (nummer 48M3): 111,10 m<sup>2</sup>
- lot 2 (nummer 48S2/deel): 21,02 m<sup>2</sup>
- lot 3 (48S2/deel): 18,08 m<sup>2</sup> .

Door alle raadsleden wordt beslist de percelen kadastraal gekend 6de afdeling, sectie D nummer 48M3 en deel van nummers 48S2 en 48D4, met een respectievelijke oppervlakte van 111,10 m<sup>2</sup> (lot 1), 21,02 m<sup>2</sup> (lot 2) en 18,08 m<sup>2</sup> (lot 3) kosteloos over te nemen voor opname in het openbaar domein van de Merodestraat in Kieldrecht.

Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.

15. Voor de uitbreiding van hun tuin wensen de heer en mevrouw Peirsman-Vanhee, Ropstraat 21 te Haasdonk, een perceel gemeentegrond achter hun eigendom bij te kopen.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat de grond vlak tegen de sporthal ligt. Hij vraagt zich af of de gemeente zeker is dat zij dit stuk grond in de toekomst niet meer gaat nodig hebben voor een sportzone of de zone rond de sporthal. Hij begrijpt dat de mensen graag de grond willen. Hij begrijpt ook dat er een stuk ruil in zit. Hij begrijpt dat het belangrijk is om de grond ervoor, die weliswaar een pak kleiner is, te verwerven. Toch lijkt het hem de mogelijkheden van de gemeente in de toekomst te beperken om daar verder de sportzone rond de sporthal uit te breiden. Zijn fractie is op zich niet tegen deze grondenruil, maar misschien dat er toch wat meer toelichting bij kan.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat op de gemeenteraad van januari 2022 werd gevraagd de aankoop van een perceel grond aan de Ropstraat met een oppervlakte van 1143 m<sup>2</sup> goed te keuren. Dat perceel werd aangekocht voor 114.300 euro zijnde 100 euro per vierkante meter. Hij had er op die gemeenteraad toen al wat vragen bij. Hij citeert het verslag van de **gemeenteraad: “Volgens de burgemeester was de aankoop voor de gemeente geen prioriteit** maar de eigenaar had zelf gevraagd om het toen aan te kopen met de bedoeling om het grotendeels terug door te verkopen. De mensen die gebouwd hebben en die langs de Ropstraat wonen zijn geïnteresseerd om ieder voor zich een stukje bij te voegen bij hun tuinen. De eigenaar was niet geïnteresseerd om dat telkens apart te verkopen. Vandaar de tussenstap waarbij de gemeente het koopt. Het zal grotendeels terug worden doorverkocht aan de eigenaars die er aanpalen en die in de Ropstraat wonen. Er is in het college ook discussie over geweest. Het is zelfs een paar keer uitgesteld. Omwille van het prijsverschil vond het college de prijs ook hoog. De ambtenaar heeft wel uitgelegd dat er engagementen zijn dat het terug doorverkocht wordt. Het zal aan dezelfde prijs plus wat de gemeente daar gebruikelijk bijrekent. Het is een soort commissieloon van 12 tot 13 procent. **Met andere woorden, de aankoop zou met verkoop voor de gemeente een nuloperatie zijn.”** Hij heeft hier toch wel wat vragen bij dit agendapunt. Er werd gesteld dat er bij de aankoop en doorverkoop geen onkosten zouden zijn voor de gemeente. Hij vraagt waar dan het verschil zit van aankoop voor 100 euro per vierkante meter en deze verkoop aan 66,66 euro per vierkante meter. Ten tweede vraagt hij waarom het aangekochte perceel, het stuk is aangekocht in januari 2022, dan ook niet voor een deel gebruikt is om het openbaar domein in de Ropstraat te vergroten. Ten derde is er in de meerjarenbegroting 1 miljoen euro voorzien specifiek voor onteigeningen in de Ropstraat. Hij vraagt waarom vanuit dit budget geen middelen zijn gebruikt.



Burgemeester Van de Vijver zegt dat dit is bekeken door de verschillende diensten. Hetgeen hier vandaag wordt voorgesteld, hij denkt dat er twee dossiers voor een stuk met elkaar verward worden, dat is wel degelijk grond die de gemeente niet meer nodig heeft en die op termijn ook niet nuttig is. Het is duidelijk bekeken door alle diensten. Vandaar dat deze ruil wordt voorgesteld. De voortuin is wel nodig. Het is de bedoeling om ten laatste begin volgende legislatuur de Ropstraat, die er erbarmelijk bijligt onder handen te nemen. De gemeente kan niet alles tegelijkertijd. In Haasdonk is men momenteel bezig met de Keizerstraat en Melselestraat. De voortuinen zijn nodig om de Ropstraat te heraanleggen. Dat is ook de reden dat er 1 miljoen euro in de begroting staat omdat er nogal wat gronden en voortuinen moeten worden aangekocht om de Ropstraat te realiseren. Het is een dossier dat al vele jaren aansleept. Er is gekozen om in zuidelijke richting te kijken. In noordelijke richting is de Ropstraat bijna volledig dichtgebouwd. Dit om ervoor te zorgen dat men niet al te veel voortuinen moet innemen. De zuiderkant moest nog ontwikkeld worden. Die is al een stuk ontwikkeld geworden. Met andere woorden moest men minder mensen pijn doen. Dat is hetgeen dat is voorgesteld. Hij zegt tegen raadslid De Munck dat als iets uitgesteld wordt op het college het niet wil zeggen dat er discussie is. Hij zou het raadslid graag eens uitnodigen maar dat kan niet. Soms worden dingen uitgesteld om meer informatie te hebben. Dat wil nog niet zeggen dat er discussie is. Dat ging over de achtergrond waarom. De gemeente heeft een groot stuk gekocht. Dat is woonuitbreidingsgebied. Daarvan zou de gemeente terug een deel verkopen. Dat zal tegelijkertijd gebeuren in twee verschillende dossiers. Het gebeurt altijd op basis van een schattingsverslag. Om de zoveel jaren wordt dat door de raad opengesteld en wordt er een erkende schatter aangeduid. Het is wel jaren dezelfde die dat binnengehaald heeft. Het is wel een beëdigde schatter. Het college kan dat moeilijk telkenmale nog eens door iemand anders laten schatten om te kijken of het allemaal wel correct is. Hij gaat ervan uit dat de beëdigde schatter wel degelijk op een verantwoorde manier, ook op basis van eventueel referenties in de buurt, de schattingen correct laat verlopen. De diensten hebben het bekeken. Het is een billijke en faire deal die hier wordt voorgesteld en hopelijk wordt goedgekeurd.

Raadslid De Munck geeft aan dat hij de eigen woorden van de burgemeester heeft geciteerd. Die staan in het verslag. Iedereen kan dit nalezen in het verslag van januari 2022. Het prijsverschil is volgens hem dan ook niet gebaseerd op een schattingsverslag, want er zit

geen schattingsverslag in. Ten tweede heeft de burgemeester zelf gezegd dat de gemeente aankoopt aan 100 euro de vierkante meter. Nu wordt er enerzijds een grondenruil gedaan om de rooilijn te kunnen realiseren aan de Ropstraat zelf. Dat is een hele goede beslissing. Maar met die grondenruil krijgt de gemeente in een keer een prijsverschil van om en nabij de 35 euro per vierkante meter. Dat begrijpt hij niet zo goed.

Burgemeester Van de Vijver trekt de woorden niet terug. Dat zal op dezelfde basis gebeuren. Maar dit gaat over een ander stuk dan wat toen op de gemeente is goedgekeurd. Die akten moeten nog verleden worden. Dat zal de komende periode gebeuren. Het lijkt dus wel degelijk een ruil en de schattingsverslagen zitten er trouwens nooit bij. Die worden er nooit bijgestoken. Die zitten nooit in het dossier.

Raadslid De Munck stelt dat de burgemeester zelf op de gemeenteraad heeft uitgelegd dat als de gemeente aankoopt en daarna doorverkoopt dat de gemeente er een nuloperatie aan wil overhouden. Nu is dat toch duidelijk niet. Er is een prijsverschil.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er een opleg moet worden gegeven. Dat staat er ook duidelijk bij.

Raadslid De Munck zegt dat in de titel grondruil wordt aangegeven. Het stukje aan de voorkant wordt geruild met een stukje aan de achterkant. Het stukje aan de achterkant is de helft van het perceel dat in januari werd goedgekeurd als aankoop. Daar zit een verschil in. Die opleg wordt betaald uiteraard, onder en nabij de 23.000 euro. Maar als dat wordt omgerekend dan komt men niet aan de vierkantemeterprijs.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er duidelijk een verschil is. 420 m<sup>2</sup> tegen 76 m<sup>2</sup>.

Raadslid De Munck zegt dat het een verschil is van 344 m<sup>2</sup> en 6 dm<sup>2</sup>. Als dat wordt omgerekend dan komt men niet aan 100 euro de vierkante meter maar aan 66,5599 euro de vierkante meter.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het raadslid tegen moet stemmen als hij niet akkoord gaat.

Raadslid De Munck vindt het realiseren van de rooilijn interessant, maar jammer genoeg kan hij de uitleg van de burgemeester niet volgen. Hij vraagt de stemming. Zijn fractie zal zich onthouden.

Deze grond ligt volgens het RUP Ropstraat in art. 3: zone voor tuinen. Het perceel is kadastraal gekend 10de afdeling, sectie A deel van nummer 789B.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Jasmien Rogiers, beëdigd landmeter te Beveren op 13 april 2022, heeft dit perceel een oppervlakte van 420,03 m<sup>2</sup>.

Aangezien we voor de realisatie van de rooilijn van de Ropstraat van voormelde eigenaars eveneens nog een perceel grond dienen te verwerven, werd een ruil voorgesteld. Het perceel dat de gemeente aankoopt voor de realisatie van de rooilijn is kadastraal gekend 10de afdeling, sectie A deel van nummer 786L. Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Jasmien Rogiers, beëdigd landmeter te Beveren op 13 april 2022, heeft dit perceel een oppervlakte van 76,43 m<sup>2</sup>.

Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Teccon bv, werd er een akkoord bereikt voor voormelde grondruil mits een opleg voor de heer en mevrouw Peirsman-Vanhee. De compromis werd reeds ondertekend.

Met 25 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Onafhankelijken, Vooruit) bij 7 onthoudingen (Beveren 2020, Vlaams Belang, Open Vld, Groen) wordt beslist de gemeentelijke grond, 10 afdeling, sectie A deel van nummer 789B met een oppervlakte van 420,03 m<sup>2</sup> te ruilen tegen het perceel 10de afdeling, sectie A deel van nummer 786L met een oppervlakte van 76,43 m<sup>2</sup>, beide percelen gelegen aan de Ropstraat in Haasdonk, mits een opleg voor de heer en mevrouw Peirsman-Vanhee.

Door de raadsleden wordt het ontwerp van akte goedgekeurd.

16. Het gemeentebestuur van Beveren wenst over te gaan tot de aankoop van een perceel grond aan het Zillebeek in Beveren ter realisatie van de rooilijn.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat het hier een aankoop betreft van een perceel grond met een oppervlakte van 14,44 m<sup>2</sup>. Volgens het opmetingsplan gaat het om een stukje aan de openbare weg Zillebeek nummer 67. Hij heeft hier drie vragen bij. Op het zelfde opmetingsplan in de bijlage staan nog twee identieke perceeltjes getekend ter hoogte van de

huisnummers 65 en 63. Hij vraagt of deze twee perceeltjes reeds in eigendom zijn van de gemeente of worden die nog aangekocht bij gelegenheid om de rooilijn te realiseren? De tweede vraag, de aankoop geschiedt om redenen van openbaar nut en meer in het bijzonder met het oog op de realisatie van de rooilijn Zillebeek met opname in het openbaar domein. Hij vraagt welke invulling als openbaar domein het concreet krijgt, voetpad of fietspad. Zijn laatste vraag, momenteel wordt het perceel gebruikt als parkeerplaats. Hij vraagt of deze functie na aankoop verdwijnt.

Schepen Van Roeyen zal het laatste deel van de vraag eerst beantwoorden. Het openbaar nut, dit is een voorafname aan een antwoord dat hij later zal geven aan een collega, is de fietsverbinding Beveren-Vrasene te optimaliseren. Op een heel stuk vanaf het kerkhof tot de Elzestraat zijn al veel stroken eigendom van de gemeente. Op sommige plekken zijn nog woningen die eruit steken. Maar de bedoeling is eigenlijk om de fietsverbinding Beveren-Vrasene aan te leggen. Daarvoor moet de rooilijn gerealiseerd worden. Het is een dossier dat door het college in de planning is gezet voor de aanstelling van een ontwerper. Dat moet in de loop van de komende weken en maanden gebeuren om het planningsproces effectief op te starten. Dat is het openbaar nut van het verhaal.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de collega het heeft over lot 1 dat nu wordt aangekocht. Volgens hem, hij zou dat moeten natrekken, zijn de andere twee al verworven en dus al eigendom van de gemeente.

Raadslid De Munck vindt dat wel cruciaal.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er ook een woning is gekocht een aantal jaren geleden. Die is in de tussentijd afgebroken. Specifiek met reden om het fietspad te realiseren. De woning zat voor een stuk in het fietspad. Die is afgebroken en nu kan het volledig worden gerealiseerd. Het gaat om lot 1 en hij gaat ervan uit dat de andere twee eigendom zijn van de gemeente omdat die in de tijd verworven zijn.

Raadslid De Munck vraagt of men na de aankoop ook de parkeerfunctie laten toestaan.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat moeilijk zal zijn. Het zal bekeken moeten worden of er nog kan geparkeerd worden.

Schepen Van Roeyen denkt dat de feitelijke toestand nu is dat veel van de stroken de facto gebruikt worden om een auto neer te zetten. Uiteraard pas op het moment van de heraanleg zal die functie wegvallen. Nu zijn dat eigenlijk braakliggende stukken die geen echte functie hebben en die op die manier soms gebruikt worden.

Raadslid De Munck zegt dat als men de goede bedoeling heeft om het aan te kopen voor fietspad en naar meer veiligheid streeft en het nu na aankoop nog zou tolereren dan lijkt hem dat een moeilijke situatie.

Schepen Van Roeyen zegt dat het de bedoeling is om in het planningsproces een ontwerper aan te duiden en dan het verhaal op te starten. Dan krijgt dat natuurlijk een hele andere invulling.

Het perceel is kadastraal gekend 3de afdeling, sectie C deel van nummer 112B2.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 23 maart 2022, heeft het perceel een oppervlakte van 14,44 m<sup>2</sup>.

Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Teccon op 15 februari 2022, werd er met de eigenaar een akkoord bereikt.

De compromis werd reeds ondertekend.

Algemeen wordt beslist het perceel 3de afdeling, sectie C deel van nummer 112B2 met een oppervlakte van 14,44 m<sup>2</sup> aan te kopen voor de realisatie van de rooilijn van het Zillebeek in Beveren.

Door de raad wordt het ontwerp van akte goedgekeurd.

17. Voor de realisatie van de fietsersbrug in Melsele dient de gemeente verschillende gronden aan te kopen.

Eén van deze percelen is kadastraal gekend als 9de afdeling, sectie B deel van nummers 565A2, 565B2 en 618C.

Deze gronden zijn eigendom van de Belgische Staat. In brief van 21 maart 2022 laat de Regie

der Gebouwen weten akkoord te zijn met de verkoop van voormelde gronden op voorwaarde dat de gemeente de volledige percelen verwerft. Dit om te vermijden dat de Belgische Staat eigenaar blijft van restpercelen.

Voormelde gronden hebben een totale oppervlakte van 21 408 m<sup>2</sup>.

Op basis van het schattingsverslag, opgemaakt door Teccon, werd een akkoord in der minne bereikt. Dit akkoord werd bevestigd door de Regie der Gebouwen in mail van 28 april 2022 waarin eveneens commissaris bij het Federale Aankoopcomité Angelino Degrijse het mandaat ontving om de akte te ondertekenen.

Met algemeenschap van stemmen wordt door de raad beslist het perceel 9de afdeling, sectie B nummers 565A2, 565B2 en 618C met een totale oppervlakte van 21 408 m<sup>2</sup>, aan te kopen ter realisatie van de fietsersbrug in Melsele.

Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.

18. Volgend dossier betreft de aankoop van enkele gronden in de voormalige tuinbouwzone in Melsele die de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij (POM) wenste te verkopen.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat dit de tweede keer is dat er een soortgelijk punt op de agenda staat. Het is in het kader van toekomstige bebossingsprojecten om gronden te ruilen. Het blijft allemaal wel vrij cryptisch. Het college heeft waarschijnlijk een finaliteit voor ogen met een heel duidelijk plan, zoals altijd. Het zou interessant zijn als het plan eens gedeeld wordt met de gemeenteraad zodat die weet waar alle gronden voor gekocht worden en welk bebossingsproject de gemeente in het hoofd heeft. Hij weet dat soms het licht gezien wordt binnen het college. Het zou interessant zijn als het licht gedeeld wordt.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dit zal gebeuren als alle onderhandelingen rond zijn. Hij gaat hier geen voorafnames doen over onderhandelingen die nog bezig zijn. Dat zou zeer onverstandig zijn. Raadslid Benali zal nog een beetje geduld moeten hebben. Hij kan wel zeggen dat het een stuk is om de bevoegde deputé van de provincie te depanneren omdat zij met het dossier langeafstandsfietspad muurvast zit. Voor de rest moet het raadslid nog een beetje wachten zolang de onderhandelingen lopende en nog niet afgerond zijn. Zolang er geen compromissen getekend zijn gaat hij er geen uitspraken over doen. Dat zou zeer onverstandig zijn en de beste manier om het ganse dossier in het honderd te sturen.

Raadslid Benali zegt dat de burgemeester weet dat hij veel geduld heeft, maar het zou toch interessant zijn om iets te weten over de timing die het college voor ogen heeft. Hij veronderstelt dat het nog voor deze legislatuur is om er werk van te maken. Misschien dat dit concreet gemaakt kan worden.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat het zeker en vast de bedoeling is om het deze legislatuur te doen. Maar de onderhandelingen zijn bezig. Hij hoopt die vrij snel af te ronden.

De gemeente diende haar kandidatuur in voor de aankoop van 9 percelen landbouwgrond in deze zone in functie van toekomstige bebossingsprojecten waarbij de gemeente dan de mogelijkheid zou hebben om gronden te ruilen.

In dit kader ontvingen we een brief van de POM waarin opgenomen stond dat de gemeente 2 percelen landbouwgrond kan aankopen. Deze gronden zijn kadastraal gekend 9de afdeling, sectie D nummers 1264 en 1271 en hebben een totale oppervlakte van 15 850 m<sup>2</sup>. Aangezien er op perceel 1264 een pachter zit en deze zijn voorkeepsrecht zal uitoefenen, kan de gemeente enkel perceel 1271 met een oppervlakte van 4 990 m<sup>2</sup> aankopen.

Via notaris Tim Vandersteen, notaris te Assenede, ontvingen we het ontwerp van akte.

Algemeen wordt beslist de landbouwgrond, 9de afdeling, sectie D nummer 1271 met een oppervlakte van 4 990 m<sup>2</sup>, gelegen in de voormalige tuinbouwzone Melsele, aan te kopen. Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

19. Binnen de voormalige tuinbouwzone in Melsele is de gemeente Beveren eigenaar van verschillende landbouwgronden. Deze gronden kunnen later dienstig zijn om ruilen te verwezenlijken ter realisatie van bebossingsprojecten. In deze zone werd de grond gelegen ter hoogte van de Nieuwlandstraat te Melsele, kadastraal gekend 9e afdeling, sectie D nummer 1266B met een oppervlakte van 6 787 m<sup>2</sup>, door het OCMW van Beveren verworven door middel van een grondenruil met het OCMW van Zwijndrecht. De grond is in bruikleen bij een landbouwer.

In dit kader wordt voorgesteld de grond aan te kopen voor de prijs gelijk aan de geschatte venale waarde.

Met eenparigheid van stemmen wordt beslist het perceel landbouwgrond ter hoogte van de Nieuwlandstraat te Melsele, 9de afdeling, sectie D nummer 1266B met een oppervlakte van 6 787 m<sup>2</sup>, aan te kopen.

Tevens wordt de voorgelegde ontwerpakte goedgekeurd.

20. In akte van 12 augustus 2019 verkocht de gemeente een perceel bouwgrond, zijnde lot 22, in de verkaveling Vogelkerslaan in Melsele (verkoop bescheiden kavels via gemeentelijk reglement).

Aangezien de koper liet weten niet te zullen bouwen op voormelde grond omwille van de stijgende bouwkost (o.a. door corona) ging het college in zitting van 25 april 2022 principieel akkoord met de terugkoop van voormelde bouwgrond voor de waarde die de koper destijds zelf betaald heeft. Het college ging eveneens akkoord om de nodige budgetten voor deze aankoop te voorzien bij budgetwijziging 2022 alsook langs de inkomstzijde aangezien deze grond na aankoop terug verkocht zal worden.

Deze bouwgrond is kadastraal gekend 9de afdeling, sectie E nummer 181T en heeft een oppervlakte van 273,40 m<sup>2</sup>.

De compromis werd ondertussen ondertekend.

De gemeenteraad beslist algemeen een perceel bouwgrond (lot 22) in de verkaveling Vogelkerslaan te Melsele, kadastraal gekend 9de afdeling, sectie E nummer 181T met een oppervlakte van 273,40 m<sup>2</sup> aan te kopen.

Het ontwerp van akte wordt door de raad goedgekeurd.

21. De Gemeente Beveren wil zijn personeel graag laten genieten van fietslease.

Raadslid Maes, Groen, heeft niet zozeer een vraag maar een opmerking. Tijdens de raad van oktober 2021 kondigde de burgemeester aan dat de uitrol van de fietslease begin 2022 zou plaatsvinden. Het zal 2023 worden. Zijn fractie juicht toe dat de uitrol er toch gaat komen. Het verheugt hem ook om te lezen hoeveel interesse er is bij het personeel. In de eerste peiling wordt gesproken over meer dan 100 geïnteresseerde personeelsleden. Dat is toch mooi. Anderzijds hoopt hij dat er zal worden gekozen voor een maatschappij die het onderhoud kan



uitbesteden aan lokale fietshandelaars om het zo eenvoudig mogelijk te maken voor het personeel.

Burgemeester Van de Vijver kan dit alleen maar beamen. Het gaat niet worden afgevoerd omdat het nu wat langer geduurd heeft dan oorspronkelijk bedacht.

De voorzitter kan raadslid Maes geruststellen. In de toelichting staat dat regionale verankering een belangrijk aspect is in het dossier en nabijheid van en voor lokale handelaars wordt een ankerpunt doorheen de procedure. Zij veronderstelt dat dat inderdaad de bedoeling is.

Raadslid Benali, Vooruit, vindt het een goed initiatief. Er staat nu duidelijk in dat het een kostenneutrale operatie moet zijn. Men moet een stuk van de eindejaarspremie afgeven om in het fietsleaseprogramma te stappen. Zoals het cafetariaplan dat men kent in de privé. Wat hem betreft zou de gemeente nog een extra bijdrage mogen leveren om de werknemers te stimuleren om zo goed mogelijke voorwaarden te bedingen voor de werknemers. Het is niet de bedoeling dat ze volledig hun eindejaarspremie moeten afstaan. Als de gemeente het echt wil stimuleren dan moet de verantwoordelijkheid niet alleen bij de werknemers worden gelegd maar moet ze zelf ook proberen het mee te stimuleren.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat genoeg niet genoeg zal zijn. Hij stelt voor het te doen. Dan kan men discussiëren over het bedrag. Het is budgetneutraal en hij denkt dat dat belangrijk is. Het is ook de verantwoordelijkheid van het college om de budgetten van de gemeente in het oog te houden. Hij denkt dat de gemeente enorm veel voordelen toekent naar het personeel toe. Het raadslid moet de vergelijking maar eens maken met andere steden en gemeenten. Onder andere benoemingen en welke weerslag dit geeft op de begroting, recurerend ieder jaar opnieuw. Hij wil alles op een rij zetten. Hij wil die oefening wel een keer maken. Hij denkt dat de gemeente Beveren er zeker en vast niet slecht uitkomt, maar tegenovergesteld dat de gemeente in de kop van het peloton zit.

Raadslid Benali heeft zich daarnet niet gemengd in de discussie over Liefkenshoek. Indertijd heeft zijn fractie toen tegengesteld omdat het een megalomaan project is. Gedane zaken nemen geen keer. Zijn fractie heeft het deze keer wel goedgekeurd omdat het over de parking

en een brug enzoverder gaat en men niet anders kan in dat project. Maar als hij dat vergelijkt met de uitspraak van de burgemeester over dit soort project, dat zij graag hebben dat de gemeente wat extra geld in het personeel steekt en in de klimaatvriendelijke verplaatsing van **het personeel. Hij vraagt niet miljoenen euro's om extra in goede voorwaarden te steken.** Hij vraagt een beperkte bijdrage van de gemeente. Hij vraagt waarom men het niet zou doen als men nog betere voorwaarden kan krijgen voor het personeel.

Burgemeester Van de Vijver vindt het een flauwe vergelijking. Men kan bij alle projecten zeggen dat men dat toch niet gaat doen en dat men het kan gebruiken om extra voordeel te geven. Het totaalpakket moet worden bekeken. Hij denkt dat de gemeente Beveren zijn personeel, terecht ook, op een zeer goede manier vergoedt en veel voordelen geeft waar de steden en gemeenten zelf de keuze hebben. Het is nog zacht uitgedrukt dat Beveren dat op een zeer billijke manier doet. Het moet in zijn totaliteit bekeken worden. Hij gaat verder niet herhalen wat hij daarnet heeft gezegd.

Raadslid Benali herhaalt nog een keer dat het gaat om een stimulans om de fiets te nemen. Hoe beter de voorwaarden zijn hoe meer milieuvriendelijke verplaatsingen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er dan discussie komt van mensen die niet met de fiets komen, want die willen dan ook een voordeel maar op een andere manier. Dan komt er dat soort discussie. De gemeente geeft het voordeel, maar het is budgetneutraal. Dan komt er een andere discussie, maar die gaat hij niet verder voeren. Als het raadslid niet akkoord gaat met wat hier voorligt, dan moet hij tegenstemmen.

Dit past naadloos bij het personeelsbeleid en de waarden van onze organisatie. Het gemeentebestuur wenst een duurzame en nabije organisatie zijn die een transparant én flexibel loonpakket aanbiedt aan de werknemers. Het bestuur wenst de medewerkers te stimuleren om meer de fiets te nemen, zowel uit ecologisch standpunt als uit gezondheidsperspectief.

Regionale verankering is een belangrijk aspect van het dossier. Nabijheid van en voor lokale handelaars wordt een ankerpunt doorheen de procedure. Het ontzorgen van zowel de aanbestedende overheid als de deelnemende werknemers is eveneens een cruciaal aspect. Een vlotte samenwerking en communicatie met het loonsecretariaat zal een belangrijke

voorwaarde zijn om het project succesvol te implementeren.

Het is de ambitie van de Gemeente Beveren om de fietslease aan te bieden vanaf 1 januari 2023.

In deze raamovereenkomst ligt de focus op een breed aanbod waaruit medewerkers kunnen kiezen en een groot netwerk van fietshandelaars. De aflossing van de maandelijkse leasekost zal worden gerealiseerd via de eindejaarspremie. De Gemeente Beveren beoogt hierbij een kostenneutrale operatie met een minimale administratieve last voor de eigen werking (Personeelsdienst, Financiële dienst en Facility), zowel als voor de werknemer die gebruik wenst te maken van het systeem van fietsleasing.

De uitgave voor de opdracht is budgetneutraal. De looptijd van de raamovereenkomst met de leasemaatschappij bedraagt (maximaal) 48 maanden. De individuele leasecontracten van de werknemers zullen steeds een looptijd hebben van 36 maanden. Dit betekent ook dat de individuele leasecontracten die in het laatste jaar worden afgesloten gerespecteerd dienen te worden. Hierdoor kan de (maximale) totale looptijd van de overeenkomst +/- 7 jaar bedragen. Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Op basis van een eerste peiling verwacht men bij aanvang minstens een 100-tal kandidaten om in te stappen.

Met algemeenheid van stemmen wordt principieel tot het organiseren van een fietslease-programma voor het personeel.

Algemeen wordt akkoord gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden voor het organiseren van een fietsleaseprogramma voor het gemeentepersoneel.

Als gunningswijze wordt de mededingingsprocedure met onderhandeling gekozen.

22. De voorzitter geeft aan dat de punten 22 en 23 samen worden genomen. Het gaat in verband met de tijdelijke andere opdracht onderwijzend personeel van het Gemeentelijk Technisch Instituut en ook van het gemeentelijk basisonderwijs en de gemeentelijke Kunstacademie.

In het afzonderlijk onderhandelingscomité van het Gemeentelijk Technisch Instituut van 13 oktober 2021 werden bijkomende afspraken gemaakt voor personeelsleden met detachering of met verlof "Tijdelijk Andere Opdracht" (TAO)

Het college ging hiermee akkoord in zitting van 13 december 2021:

1. Een TAO naar een andere scholengemeenschap is mogelijk voor 2 opeenvolgende schooljaren, met een minimum van 6 maanden en de mogelijkheid voor een 3e schooljaar na onderling overleg.
2. Detachering is mogelijk voor de duur van de detachering
3. Een TAO voor een opdracht binnen de scholengemeenschap blijft onbeperkt in tijd

Met eenparigheid van stemmen gaan de raadsleden akkoord met de bijkomende voorwaarden voor detachering en verlof "Tijdelijk Andere Opdracht" (TAO) voor personeelsleden uit het Gemeentelijk Technisch Instituut:

1. Een TAO naar een andere scholengemeenschap is mogelijk voor 2 opeenvolgende schooljaren, met een minimum van 6 maanden en de mogelijkheid voor een 3e schooljaar na onderling overleg.
2. Detachering is mogelijk voor de duur van de detachering
3. Een TAO voor een opdracht binnen de scholengemeenschap blijft onbeperkt in tijd

Vervolgens wordt beslist dat deze bijkomende voorwaarden van toepassing zijn vanaf 1 september 2022.

23. In het onderhandelingscomité van de Scholengemeenschap Beveren-Kruibeke en de gemeentelijke Kunstacademie van 13 oktober 2021 werden bijkomende afspraken gemaakt voor personeelsleden met detachering of met verlof "Tijdelijk Andere Opdracht" (TAO)

Het college ging akkoord in zitting van 13 december 2021:

1. Een TAO naar een andere scholengemeenschap is mogelijk voor 2 opeenvolgende schooljaren, met een minimum van 6 maanden en de mogelijkheid voor een 3e en 4e schooljaar na onderling overleg. Na de periode van TAO kan het personeelslid gedurende 2 jaar geen nieuwe TAO aanvragen.
2. Detachering is mogelijk voor de duur van de detachering
3. Een TAO voor een opdracht binnen de scholengemeenschap blijft onbeperkt in tijd

Door alle raadsleden wordt beslist akkoord te gaan met de bijkomende voorwaarden voor detachering en verlof "Tijdelijk Andere Opdracht" (TAO) voor personeelsleden uit het gemeentelijk basisonderwijs en de gemeentelijke Kunstacademie:

1. Een TAO naar een andere scholengemeenschap is mogelijk voor 2 opeenvolgende schooljaren, met een minimum van 6 maanden en de mogelijkheid voor een 3e en 4e schooljaar na onderling overleg. Na de periode van TAO kan het personeelslid gedurende 2 jaar geen nieuwe TAO aanvragen.
2. Detachering is mogelijk voor de duur van de detachering
3. Een TAO voor een opdracht binnen de scholengemeenschap blijft onbeperkt in tijd.

Vervolgens beslist de raad dat deze bijkomende voorwaarden van toepassing zijn vanaf 1 september 2022.

24. De gemeente Beveren ontving van IGS Westlede een uitnodiging voor hun algemene vergadering op dinsdag 14 juni 2022 om 19 uur in het hoofdgebouw van crematorium Westlede in Lochristi.

De agenda van deze algemene vergadering werd als volgt meegedeeld:

1. goedkeuring verslag Buitengewone Algemene Vergadering 07/12/2021
2. goedkeuring jaarrekening 2021
3. verslag commissaris-revisor
4. kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor
5. werkingsverslag 2021
6. remuneratieverslag 2021
7. varia.

Tijdens de gemeenteraadszitting van 29 januari 2019 werd mevrouw Dominique Tielens aangeduid als effectief vertegenwoordiger namens onze gemeente voor de algemene vergaderingen van IGS Westlede.

In zitting van 29 maart 2022 werd mevrouw Leentje Van Laere aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente Beveren voor de algemene vergaderingen van IGS Westlede.

Conform het DLB dient de vaststelling van het mandaat voor elke algemene vergadering herhaald te worden.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de verslaggeving van de bestuurder van IGS Westleden met betrekking tot de buitengewone algemene vergadering van 07 december 2021.

Tevens wordt goedkeuring gehecht aan de agenda van de algemene vergadering van IGS Westlede van 14 juni 2022.

Beslist wordt tot vaststelling van het mandaat van mevrouw Dominique Tielens als effectief vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van IGS Westlede op 14 juni 2022.

Alsook beslist de raad tot vaststelling van het mandaat van mevrouw Leentje Van Laere als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van IGS Westlede op 14 juni 2022.

25. De gemeente Beveren ontving van de Maatschappij Linkerscheldeover een uitnodiging voor hun algemene vergadering der aandeelhouders die zal plaatsvinden op woensdag 08 juni 2022 om 18.30 uur in het kantoor van de Maatschappij, Sint-Paulusplein 27 te Kallo.

Volgende punten worden geagendeerd:

1. Jaarverslag 2021
2. Jaarrekening 2021
3. Verslag van de commissaris-revisor
4. Goedkeuring jaarverslag 2021 inclusief de jaarrekening en bestemming van het resultaat
5. Kwijting aan de bestuurders
6. Kwijting aan de commissaris-revisor

Tijdens de gemeenteraadszitting van 29 januari 2019 werd Veerle Vincke aangeduid als effectieve vertegenwoordiger en Jan Van de Perre als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering van Maatschappij Linkerscheldeover voor de rest van de legislatuur.

Met eenparigheid van stemmen wordt goedkeuring gehecht aan de agenda van de algemene vergadering der aandeelhouders van Maatschappij Linkerscheldeover op 08 juni 2022.

Het mandaat van mevrouw Veerle Vincke als effectieve vertegenwoordiger namens de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering der aandeelhouders van Maatschappij Linkerscheldeover op 08 juni 2022 wordt vastgesteld.

Tevens wordt het mandaat van de heer Jan Van de Perre als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering der aandeelhouders van Maatschappij Linkerscheldeover op 08 juni 2022 vastgesteld.

26. De gemeente Beveren is aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Intergem. De gemeente Beveren ontving van Intergem een uitnodiging voor hun buitengewone algemene vergadering die plaatsheeft op donderdag 23 juni 2022 om 18 uur in hotel Serwir, Koningin Astridlaan 57 te 9100 Sint-Niklaas.

De agenda werd als volgt meegedeeld:

1. Kennisneming verslagen van Intergem van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2021.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Intergem afgesloten op 31 december 2021 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WWV.
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Intergem met betrekking tot het boekjaar 2021.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Benoeming van een commissaris.
8. Statutaire mededelingen.

Conform artikel 432 alinea 3 van het Decreet Lokaal Bestuur en artikel 24 van de statuten van Intergem dient de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger(s) herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

Tijdens de gemeenteraadszitting van 29 januari 2019 werd Roger Heirwegh aangeduid als effectieve vertegenwoordiger en Jeroen Verhulst als plaatsvervangende vertegenwoordiger namens onze gemeente voor de algemene vergaderingen van Intergem.

Aangezien een schriftelijke algemene vergadering slechts rechtsgeldig is indien van alle gemeenten een gemeenteraadsbeslissing ontvangen wordt, vraagt Intergem om het gemeenteraadsbesluit zo snel mogelijk en uiterlijk op 15 juni 2022 uitsluitend per e-mail te

bezorgen, ter attentie van het secretariaat Intergem/Fluvius, op het e-mailadres [vennootschapssecretariaat@fluvius.be](mailto:vennootschapssecretariaat@fluvius.be).

Door de financieel directeur werd volgend advies gegeven:

De bijgevoegde documentatie en de uitgebreide toelichting die werd gegeven door Fluvius dd. 17 mei 2022 geven een duidelijk beeld van de werking het voorbije jaar 2021.

Het aangekondigde, weliswaar afgebouwde dividendbeleid, waarbij het niveau van het dividenduitkering in 2021 nog aangehouden blijft, werd bevestigd. Geen verdere bemerkingen.

Gelet op het feit dat de gemeente Beveren voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Intergem;

Gelet op het feit dat de gemeente Beveren per aangetekend schrijven van 30 maart 2022 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van **Intergem die op 23 juni 2022 plaatsheeft in “Hotel Serwir, Koningin Astridlaan 57 te 9100 Sint-Niklaas”**;

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente Beveren per brief van 30 maart 2022 overgemaakt werd;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;

Gelet op het feit dat we heden geconfronteerd worden met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze Algemene Vergadering zal kunnen plaatsvinden;

Gelet op de huidige federale richtlijnen alsook de politiebepalingen van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een digitale Algemene Vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken;

Met eenparigheid van stemmen beslist de gemeenteraad zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Intergem d.d. 23 juni 2022:

1. Kennisneming verslagen van Intergem van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2021.



2. Goedkeuring van de jaarrekening van Intergem afgesloten op 31 december 2021 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WWV.
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Intergem met betrekking tot het boekjaar 2021.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Benoeming van een commissaris.
8. Statutaire mededelingen

De vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Intergem op 23 juni 2022 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Het mandaat van de heer Roger Heirwegh, gemeenteraadslid, als vertegenwoordiger op de algemene vergadering en tevens jaarvergadering van 23 juni 2022 vast te stellen.

Het mandaat van de heer Jeroen Verhulst, gemeenteraadslid, als plaatsvervangend vertegenwoordiger op de algemene vergadering en tevens jaarvergadering van 23 juni 2022 vast te stellen.

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Intergem, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres [vennootschapssecretariaat@fluvius.be](mailto:vennootschapssecretariaat@fluvius.be) .

27. Victor Catry nam op heden de plaats in van mevrouw Kitty Schelfhout als raadslid voor Open Vld.

Mevrouw Schelfhout was lid van alle gemeenteraadscommissies. De voordrachtsakten van Mevrouw Schelfhout voor deze commissies bevatten geen plaatsvervangers.

Ingevolge het huishoudelijk reglement (artikelen 34 e.v.) dienen er nieuwe voordrachtsakten te worden voorgelegd.

Aan de voorzitter van de gemeenteraad werden tijdig zes, geldig ondertekende voordrachtsakten voorgelegd voor de zes gemeenteraadscommissies. Uit deze akten blijkt dat Victor Catry vanaf heden zal zetelen als stemgerechtigd gemeenteraadslid voor de fractie Open Vld in voormelde commissies.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de voordracht van Victor Catry voor Open Vld als stemgerechtigd lid in de zes gemeenteraadscommissies.

28. De voorzitter stelt voor om de punten 28 en 38 samen te behandelen. Deze punten gaan over de fusiegesprekken.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat er in Kruibeke een extra gemeenteraad werd georganiseerd op 6 mei. Die besliste om het lopende fusietraject met de gemeente Beveren stop te zetten. Op die- zelfde gemeenteraad werd op hetzelfde moment ook met een zeer grote meerderheid een nieuw fusietraject opgestart. Dat zou dan lopen tot eind oktober en gaat al haar buurgemeenten bevragen. Naast Beveren ook Zwijndrecht en Temse worden in de gesprekken betrokken. Op 19 mei werd in Zwijndrecht een identieke motie goedgekeurd. Ook in Zwijndrecht gaat men al haar buurgemeenten bevragen waaronder dus ook Beveren. In Zwijndrecht is de timing nog niet vastgelegd, maar zoals te horen was op de gemeenteraad zal dit wellicht pas ten vroegste eind september zijn. Men had eerst in gedachten eind augustus, maar de administratie zei dat dat zeer moeilijk haalbaar ging zijn. Dan gaat men in Zwijndrecht in een standpunt uitmonden in de gemeenteraad en daar een beslissing rond nemen. Hij vernam ondertussen dat Beveren een twee weken geleden de uitnodigingsbrief ontving van Kruibeke. Hij kan alleen maar vermoeden dat die van Zwijndrecht eerderdaags of misschien net in de bus is gevallen. Vandaar zijn vragen. Men zit met het fusietraject dat nu on hold staat. Hij heeft nog geen reactie gehoord van het gemeentebestuur dus daar wil hij naar polsen. Hij wil voornamelijk horen hoe het college de timing ziet van zowel Zwijndrecht als Kruibeke. Op vorige gemeenteraden heeft hij in de discussies altijd van de burgemeester gehoord dat hij strak in de timing zit en dat zeker tegen eind van dit jaar er volop beslissingen genomen moeten worden. Het voorbereidende traject met de diensten is toch een heel proces. Beveren kan natuurlijk heel vriendelijk deze gemeenten ontvangen en luisteren wat

zij te vertellen hebben, maar hij vermoedt dat Beveren ook iets te vertellen heeft aan hen. Daarover heeft hij twee vragen. Hoe gaan de gesprekken opgestart worden en wie zit waar bij? Het is belangrijk om te weten dat zowel in Kruike als in Zwijndrecht er een stuurgroep wordt samengesteld die alle fracties omvat. Hij ziet de burgemeester al nee schudden maar dat is wat hij heeft gehoord. Als Beveren in gesprek gaat met die gemeenten heeft hij heel graag dat de oppositie er wel bij betrokken wordt en dat hij graag ziet hoe Beveren aan de aftrap verschijnt van die gesprekken.

Raadslid Creve, Beveren 2020, sluit voor een deel aan bij wat hij van zijn collega heeft gehoord. Zijn vragen hebben vooral betrekking op het traject dat het college verder nog wil lopen in het kader van mogelijke fusieplannen en wat de gemeenteraad daarvan mag verwachten. Hij denkt dat de recente ervaringen hebben geleerd dat dit niet de beste manier is om dit allemaal in de duik te doen en dat het misschien wel beter is om het op voorhand af te toetsen of in dialoog te bespreken in de gemeenteraad alvorens men de onderhandelingen start waar men op de kortste keren weer op terug moet komen.

Burgemeester Van de Vijver stelt dat er een duidelijk verschil is tussen wat er gebeurd is in Kruike met de gemeente Zwijndrecht en Beveren. Hij begint zo het vermoeden te krijgen dat er geen meerderheid meer is in Beveren. Dat de 23 zetels van de meerderheid tegenover de 12 zetels van de oppositie ineens verdwenen zijn en dat de rollen omgedraaid zijn. In Kruike is op een gegeven moment de minderheid de meerderheid geworden. Er is een alternatieve meerderheid gevormd die in de gemeenteraad gestemd heeft om de gesprekken stop te zetten en tegelijkertijd nieuwe gesprekken aan te vatten. Hij ziet in Zwijndrecht dat er, los van het college, ook een alternatieve meerderheid is gevormd waar de burgemeester en zijn fractie, een belangrijk gedeelte van de meerderheid, daar tegen zijn. Zij hebben ook tegen een voorstel gestemd op de gemeenteraad. Het is een duidelijke nuance dat dat in Beveren niet het geval is tenzij mensen hem ervan kunnen overtuigen dat dat anders is. Dan wil hij wel weten dat het college niet meer over een duidelijke meerderheid beschikt van 23 tegen 12. De meerderheid in Beveren heeft een duidelijk standpunt ingenomen en dat is ook niet veranderd. Of alle partijen in Zwijndrecht betrokken zijn daar heeft hij zijn twijfels bij. Hij denkt dat het Vlaams Belang niet betrokken zal worden. Maar hij heeft van Zwijndrecht nog geen brief gekregen. Hij zal het wel zien. Vandaar dat er een groep is samengesteld met mensen van de meerderheid. Men kan moeilijk de burgemeester opzij schuiven in beide

gemeenten. Maar met de mensen van de oppositie die mee die motie hebben gestemd. Dat is nogal evident want anders zou het gesprek moeilijk verlopen. Het gemeentebestuur heeft akte genomen van de beslissingen van beide buurgemeenten. Het bestuur kan niet meer doen. Hij heeft geen oordeel te vellen over hetgeen gebeurt in de gemeenteraad van Kruibeke of hetgeen wat er gebeurt in Zwijndrecht. Dat zijn twee autonome gemeenten en het bestuur heeft er gewoon akte van genomen. De brief is hier binnengekomen, die is schijnbaar verstuurd op 13 mei, maar die is lang onderweg geweest van Kruibeke. 20 mei is deze ingeschreven hier op de gemeente. Daarin is de vraag gesteld voor een gesprek. Hij kan meedelen dat dat overmorgen, op donderdag, plaats zal vinden. Namens Beveren zullen schepenen Vlegels en hijzelf aanwezig zijn. Zij zullen horen wat nu de zienswijze is van Kruibeke. Hij is er benieuwd naar. Er was een akkoord om een traject te ontwikkelen. Voor alle duidelijkheid, er is niets beslist. Er is gewoon de intentie genomen. Hij heeft al honderd keer gezegd dat er de intentie is om fusiegesprekken aan te vatten tussen Kruibeke en tussen Beveren. Er is een alternatieve meerderheid gevormd in de gemeenteraad. Hij neemt daar akte van. Die zegt dat het stilgelegd moet worden en dat nieuwe gesprekken opgestart moeten worden met een bepaalde timing. Hij zal met veel interesse en op een vriendelijke manier donderdag horen hoe dat de nieuwe meerderheid in Kruibeke dat ziet. Daartegenover zal het gemeentebestuur een standpunt bepalen. Hij denkt dat dat nogal vrij logisch is. Wat betreft de timing heeft hij altijd gezegd dat het wenselijk en belangrijk zou zijn dat de gemeente voor het einde van het jaar weet waar het staat. Het is niet belangrijk om een nieuw beleidsprogramma uit te schrijven voor de eventuele nieuwe gemeente want ook daar is nogal wat verwarring rond. Het zal het nieuwe bestuur zijn die bepaalt op welke manier de nieuwe gemeente zal bestuurd worden, met welk programma, hoe hoog de belastingen zullen zijn, de retributiereglementen, alles wat op elkaar moet afgestemd worden. Het zal het nieuwe bestuur zijn die dat dus bepaalt en niet het oude bestuur. De oude besturen van voor 31 december 2024 kunnen alleen beslissingen nemen, en dat moet gebeuren, want dat is decretaal zo bepaald, voor eind 2023 moet alleen in de verschillende gemeenteraden de definitieve beslissing tot fusie worden genomen. Dan moet het naar het Vlaamse parlement waar het bekrachtigd moet worden. Daarom is het wenselijk om eind van dit jaar als Beveren hopelijk te weten waar het staat. Komen er gesprekken en zijn de intenties bij Kruibeke en eventueel Zwijndrecht aanwezig om met Beveren een fusie te maken, dan is het goed om dat voor einde van het jaar te weten zodat er een principiële beslissing kan genomen worden nog in de loop van dit jaar. Het is belangrijk omdat organisatorisch er een ganse weg moet

afgelegd worden. Het was de bedoeling om daar een transitie-manager voor aan te duiden, niet voor een nieuw program over hoe de belastingen moeten zijn, of openbaar vervoer, of dat de retributiereglementen op die en die manier gaan. Er kan een voorstel worden uitgewerkt door de administratie en dat moet ook gebeuren om te kijken wat de verschillen zijn, zodanig dat het nieuwe bestuur dat aantreedt vanaf 1 januari 2025 over duidelijke informatie beschikt en direct aan de slag kan. De decreetgever heeft voorzien dat het nieuwe bestuur een jaar de tijd krijgt in 2025 om de verschillende retributiereglementen en dergelijke allemaal op elkaar af te stemmen. Met andere woorden, het kan perfect zijn dat er nog een klein jaar in de twee of drie gemeenten nog verschillende reglementen zijn. Men krijgt een gans jaar de tijd om dat op elkaar af te stemmen. Hij denkt dat het standpunt van de meerderheid in Beveren vrij duidelijk is. Dat is ook toegelicht in de commissie. Beveren is bereid en ziet opportuniteiten voor beide gemeenten. In Zwijndrecht zal dat ook moeten bekeken worden. Hij ziet duidelijke opportuniteiten voor de gemeenten om tot een fusie te komen. De oppositie heeft het pakket gezien. Het is ook meegedeeld aan de bevolking in de brochure die rondgedeeld is. Wat betreft de stuurgroep in Beveren. Momenteel gaat het bestuur luisteren met de meerderheid. Als er op een gegeven moment echt fusiegesprekken worden aangeknoopt dan zal er gekeken worden. De oppositie in Beveren is iets verdeelder dan in Zwijndrecht en in Kruibeke. De afvaardiging in Kruibeke, alle partijen inbegrepen en ook de vijf onafhankelijken en de meerderheid. In Zwijndrecht, als het Vlaams Belang mee wordt opgenomen wat hij betwijfelt, dan zijn het er vier of vijf. In Beveren zit men met zeven of acht. Men kan dan moeilijk een stuurgroep gaan samenstellen. Er is de vorige keer in een commissie geprobeerd er een akkoord over te bereiken. Dan zit men met zeven mensen van de oppositie en nog twee mensen van de meerderheid. Dan de verhouding van 23 zetels ten opzichte van 12. Dat gaat hij toch niet doen dat de oppositie, met alle respect, met 12 zetels gaat opleggen aan de meerderheid in Beveren met 23 zetels op welke manier het moet gebeuren. Men kan het misschien hard spelen door te zeggen dat men met 7 tegen 2 is, dat de 2 van de meerderheid er nog uitgezet worden, en dat de oppositie het alleen verder doet. Dat gaat hij ook niet doen. Het zou ook met weinig respect zijn voor de uitslag die door de kiezer in oktober 2018 is neergeschreven. Men kan dan zeggen dat het verleden tijd is want als het morgen zou zijn dan heeft de CD&V bijna geen zetels meer. Dat zou kunnen, maar momenteel beschikt de meerderheid voor zes jaar over de zetels zoals de gemeenteraad is vastgesteld. Met andere woorden, hij gaat luisteren en hij zal zien wat er uit het gesprek uit de bus komt. Kruibeke zal op een gegeven moment ook zelf bepalen wat er verder gaat gebeuren en ook

Zwijndrecht. Hij heeft het ook allemaal gelezen in de pers want hij weet voor de rest ook niets. Hij heeft soms de indruk dat de raadsleden beter geïnformeerd zijn vanuit bepaalde hoek. Hij zal het zien en hij zal het te horen krijgen maar hij verwacht niet dat dat donderdag zal gebeuren. Dat zal pas na de grote vakantie gebeuren dat eventueel en hopelijk zo snel mogelijk Kruike en Zwijndrecht duidelijkheid creëren. Op zijn minst komen er fusiegesprekken op een ernstige manier of ze komen er niet. Dan weet Beveren ook hoe ver het staat. Meer kan hij momenteel niet antwoorden en meer moet ook niet van hem verwacht worden, tenzij hij een aantal dingen over het hoofd ziet. Hij zou niet weten wat. Voordat er gesprekken worden aangeknoopt zal er ruimer dan alleen uit alleen de meerderheid een stuurgroep worden samengesteld. Maar men kan niet verwachten dat iedereen daarin komt. In de tussentijd zijn er hier in de gemeenteraad ook al twee fracties gesplitst. Hij neemt daar alleen maar akte van maar het zijn twee mensen erbij. Men kan moeilijk verwachten dat er een stuurgroep wordt samengesteld met zeven mensen van de oppositie en twee van de meerderheid. Men zou dan er ook zeven van de meerderheid in kunnen zetten, maar met veertien spreekt men niet meer over een stuurgroep als men daarmee gesprekken moet aanknopen. Op een gegeven moment zal men elkaar moeten vinden op welke manier de stuurgroep wordt samengesteld als die eventueel moet opgericht worden. Dat zal een oefening vragen van iedereen. Hij is er vrij duidelijk in. Zeven tegen twee is van het goede een beetje te veel. Dat kan niet verwacht worden.

Raadslid Creve begrijpt dat er nog even moet worden afgewacht omdat de bal momenteel in het kamp van Kruike en Zwijndrecht ligt. Hij hoopt dan toch dat, in tegenstelling met vorige keer, op het moment dat er heldere signalen komen en dat men in Beveren van plan is om weer op de avances in te gaan dat er hier een fundamenteel debat komt in de gemeenteraad over de wenselijkheid en de manier waarop. In plaats van dat het weer allemaal binnenskamers bedisseld wordt en dat men weer uitkomt waar men vorige keer uitkwam in nergensland. Hij denkt niet dat het de bedoeling is van een stuurgroep dat het een mini-gemeenteraad wordt waar iedereen weer moet gaan stemmen. Een stuurgroep moet er zijn om van gedachten te kunnen wisselen over iets dat op dat moment nog niet beslist is. De burgemeester heeft net ook gezegd dat de meerderheid met 23 in de gemeenteraad is. Blijkbaar denkt iedereen in de meerderheid er hetzelfde over. Hij ziet daarom niet in waarom de meerderheid met meer dan twee in de stuurgroep moet zitten als het toch alleen maar is om hetzelfde te vertellen. Aan de andere kant, dat heeft de

burgemeester goed opgemerkt, is de oppositie verdeeld. De oppositie heeft over bepaalde dingen heel uiteenlopende standpunten. Dat kan op bepaalde momenten ook verrijkend zijn. Hij denkt aan een stuurgroep die geen veredelde mini-gemeenteraad is, maar eerder een soort commissie waarin men van gedachten wisselt. Het lijkt hem absurd om tegen fracties die zeer uiteenlopende gedachten hebben te zeggen dat de ene fractie de ene keer mag en de andere de volgende keer. En dat men maar met elkaar moet bellen om te weten waarover het gaat. Hij wil er als volwassen mensen mee omgaan. Hij hoopt dat er eens over gedebatteerd kan worden in de gemeenteraad. Hij wil dit aangrijpen om in een open sfeer van gedachten te kunnen wisselen met elkaar ter eer en glorie van de misschien nieuwe gemeente die dan in de steigers wordt gezet.

Raadslid Massar vindt het jammer dat zijn fractie niet wordt uitgenodigd om bij de gesprekken aanwezig te zijn. Hij gaat het even op Kruibeke nemen. De burgemeester verbaast zich erover hoe goed hij blijkbaar is geïnformeerd. Hij is enkel en alleen live naar die twee gemeenteraden gegaan. Het waren zeer boeiende gemeenteraden. Hij raadt iedereen aan om het te streamen, want zij streamen ook. Men kan het terug bekijken. Het zijn af en toe boeiende gemeenteraden geweest in Zwijndrecht en Kruibeke. Soms ook een totaal andere politieke invulling. Het was zeer leerrijk voor hemzelf. Hij kan meegeven dat in Kruibeke de gemeenteraad werd geschorst. De fractieleiders werden bij elkaar geroepen, kwamen terug in de gemeenteraad en hebben gezegd dat iedereen een persoon afvaardigt om in de stuurgroep te zitten en dus om het gesprek aan te knopen met de gemeente Beveren. Donderdag, tenzij hij het niet goed verstaat, zijn alle politieke fracties van Kruibeke vertegenwoordigd in dat gesprek. Zo begrijpt hij het en zo is de brief vertrokken. In Beveren is dat niet en dat vindt hij oprecht jammer. Hij kan het alleen maar jammer vinden dat schepenvlegels en de burgemeester er als vertegenwoordiger zitten van de gemeente Beveren en dat de oppositie daar niet bij is. Het is raar dat de burgemeester wil afwachten en kijken wat de gesprekken gaan geven. Hij snapt de reactie maar de gemeenten vertrekken niet van een blanco blad. Ook in Zwijndrecht was er een zeer boeiende discussie en werd er effectief de vraag gesteld hoe men naar de gesprekken zou gaan vanuit de fractie van de burgemeester. **De gemeenteraad zei heel duidelijk, 'met ons beleidsplan'.** Zelfs N-VA, met ietwat komieke toestanden, zei dat ze het beleidsplan van de gemeente Zwijndrecht mee gingen verdedigen. Dat is opvallend en geeft een opportuniteit voor de gemeente Beveren. Zwijndrecht gaat natuurlijk niet spontaan mee de belastingen verhogen naar 5% want die zitten op 2,5%. Zij

komen naar hier en ook Kruibeke, niet met een ongeschreven blad. Het gesprek is dus niet zomaar vrijblijvend. Dubbel jammer dat de oppositie er niet bij is. De burgemeester komt terug op de stuurgroep. Er is een wat rare fractieleidersvergadering geweest. De oppositie is met zes fracties en niet met zeven. Even goed klinkt dat als veel tegenover twee. Hij begrijpt dat. Maar zowel ook raadslid Creve aangeeft wordt er niet gestemd. De burgemeester heeft heel duidelijk aangegeven dat er zelfs geen beslissingen worden genomen in de stuurgroep, dus dan maakt het op zich niet uit wat de verhoudingen zijn. De verhoudingen zijn eigenlijk totaal niet van toepassing. Het gaat erom om heel de gemeenteraad te betrekken bij een superbelangrijk dossier. Wat retributiereglementen betreft gaat het daarvoor een stuk wel om. Het moet blijken wat voor impact dat voor de inwoners geeft. Hij denkt dat hij de burgemeester niet mis citeert als hij zegt dat de burgemeester er altijd voor zal pleiten dat de belastingen niet verhogen bij een fusie. Dat is een zeer duidelijk standpunt. Daarmee stapt de burgemeester niet onbeschreven in de fusiegesprekken. Dat is een heel duidelijk verhaal in de fusiegesprekken, ook voor de fusiegemeente. Die gaat ermee geconfronteerd worden dat ze ook 5% belasting moeten heffen in Kruibeke. Dan moet hij zijn verhaal van de vorige keer niet herdoen. Hij vindt het dus bijzonder jammer dat de oppositie niet wordt erkend in de gesprekken. Het zijn geen verkennende gesprekken. De beide gemeenteraden hebben duidelijk het standpunt gesteld, inderdaad met wisselmeerderheden, dat er effectief fusiegesprekken worden opgestart. De intentie is er wel degelijk om te horen van beide buurgemeenten en om dan enerzijds te bepalen of er een fusie komt en anderzijds met wie. Dat zijn geen vrijblijvende gesprekken die schep en de burgemeester als goede beheerders van de gemeente met twee doen. Het is jammer dat de oppositie er niet bij is terwijl men van Kruibeke weet dat die er sowieso wel bij zijn.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat na de beslissing over de intentie tot fusie van de gemeenten Beveren en Kruibeke een commissie is gegeven waar uitvoerig de zaken zijn toegelicht. Raadslid Creve was er spijtig genoeg niet. Ieder raadslid van de oppositie en de meerderheid heeft daar de kans gekregen om zijn gedachte te zeggen. De stuurgroep is de groep die eventueel, als er gesprekken worden aangeknoopt, zal moeten onderhandelen. Dat is de delegatie die zal moeten onderhandelen eventueel met Kruibeke en eventueel met Zwijndrecht of eventueel met beiden. Dat doet men niet met een groep van twintig mensen. Dat er teruggekoppeld wordt naar de gemeenteraad is nogal evident. Heeft dat ook gezegd in de commissie met de fractieleiders dat er een terugkoppeling zal zijn. Indien er gesprekken



worden aangeknoopt zal het in commissieverband en zelf in de gemeenteraad een punt zijn dat maandelijks op de agenda van de gemeenteraad zal staan om er samen over te discussiëren in welke richting het gebeurt. Dat de oppositie niet uitgesloten wordt, dat lijkt hem niet meer dan logisch. Het moet ook altijd een beslissing zijn van de gemeenteraad want anders kan de beslissing niet genomen worden. Hij zou toch een keer de moeite moeten doen om te gaan kijken naar de gemeenten die de vorige legislatuur zijn gefusioneerd en op welke manier. Als mensen van Zwijndrecht zeggen dat ze met het beleidsplan komen dan hem niet gelaten, maar daar kan men hier niet over discussiëren of wel over discussiëren maar geen beslissingen over nemen. Als de meerderheid zegt dat de belastingen niet mogen stijgen dan is dat de insteek vanuit de beide partijen in de meerderheid. Maar niemand zegt dat deze partijen na 2025 nog aan de tafel zitten. Het nieuwe bestuur zal bepalen hoe hoog de belastingen zijn. Als het bestuur op dat moment beslist dat het 8% moet worden dan zal het 8% zijn. Stellen die voor dat het 2% wordt dan zal het 2% zijn. Hij vraagt voor te stellen dat het huidige bestuur een boek volschrijft met de hoogte van de belastingen, enzovoort. Hij heeft de gemeenteraad van Zwijndrecht niet gevolgd maar hij heeft wel verslag gekregen. Er zijn terecht bekommernissen over openbaar vervoer en allerlei zaken die de gemeente heeft opgebouwd. Men kan van alles zeggen maar het nieuwe bestuur kan heel anders zijn. Groen is in een aantal gemeenten sterk aanwezig. Stel dat Groen de volstreekte meerderheid haalt, dan kan het huidige bestuur een boek schrijven maar dan zal de meerderheid bepalen op welke manier dat program wordt ingevuld. Men moet eens de moeite doen om te kijken op welke manier het gelopen is in de andere gemeenten. De site waar men dit kan vinden is meegegeven. Er is een regieboek ontwikkeld door binnenlands bestuur. Er staat nergens in dat men een nieuw beleidsprogram moet schrijven voor de nieuwe meerderheid. Er gaan altijd **nog verkiezingen over. Uiteindelijk, op basis van de verschillende programma's van de** verschillende partijen zal de kiezer een oordeel vellen. Er zal vertrouwen worden gegeven aan bepaalde partijen en dan zal er gekeken worden op welke manier daar een nieuwe meerderheid uit kan voortkomen. Dat is de manier waarop het verloopt. Nu gaat men discussiëren over de belasting en dit of dat. Nee, als men wil fusioneren dan zijn er opportuniteiten. Vooral zal het traject worden afgelegd op welke manier de nieuwe organisatie zal ontstaan die eventueel 1 januari 2025 begint en niet stilvalt. Er zaken veel zaken zoals personeel en ICT die met beleid niets te maken hebben maar die over het organisatorische gaan. Het is belangrijk dat daarvoor een stuk voorbereidingen worden getroffen. Daar is 2023 en een stuk 2024 voor want na het verlof zit iedereen in

verkiezingsmodus in 2024. Dan gaat dat ook niet meer gebeuren. Vandaar dat het belangrijk is om einde van dit jaar te weten waar het staat. Hij heeft dat altijd gezegd, ook publiek. De pers heeft hem ook om reacties gevraagd en hij heeft altijd gezegd dat hij akte neemt van wat er in de beide gemeenteraden is beslist. Nogmaals, de situatie moet niet worden vergeleken met Kruibeke en Zwijndrecht. Daar zijn alternatieve meerderheden gevormd. Daar is niet meer duidelijk waar de meerderheid of de minderheid zit. Daar is een ander standpunt ingenomen dan het standpunt van het college. In Zwijndrecht gedeeltelijk. Er zijn twee meerderheidspartijen die meegestemd hebben voor de fusie. Het grootste blok, die de burgemeester levert, heeft tegengestemd. Dat is een totaal verschil met hier in Beveren waar nog altijd tot 31 december van 2024 een duidelijke meerderheid is die gevormd is door twee partijen. Hij en schepen Vlegels gaan luisteren. Als het tot serieuze gesprekken komt dan zal de oppositie zeker en vast worden betrokken, ook eventueel in de stuurgroep, maar niet met 8 mensen alleen al van Beveren. Dan nog eens 5 van Kruibeke eventueel en nog eens 5 van Zwijndrecht. Dat is dan geen stuurgroep meer die het aanstuurt. De algemeen directeurs zullen er ook een belangrijke rol in vervullen, vooral wat betreft de organisatie. Dat kan niet **met zo'n groot aantal mensen. Dat zal moeten afgeslankt worden. Maar dat er** terugkoppeling gebeurt in commissie en in de gemeenteraad is zeker. Desnoods komt er voor Beveren, hij heeft dat voorgesteld, nog een aparte werkgroep waarin iedereen vertegenwoordigd wordt. Daar heeft hij allemaal geen problemen mee. Maar het gaat om een stuurgroep die de gesprekken zal moeten voeren en die op regelmatige basis zal moeten bijeenkomen. Conclusie, wordt vervolgd. Donderdag zal hij zijn voor wat betreft Kruibeke. Van Zwijndrecht heeft hij tot hier toe nog niets gehoord.

Schepen Vlegels kan er niet veel aan toevoegen maar hij denkt dat men inderdaad eens het regieboek van de Vlaamse regering over het traject moet lezen. Daarin staat wat er moet en kan gedaan worden om in 2025 met een nieuwe of een andere meerderheid te kunnen vertrekken. Dat is een aantal scenario's **in kaart brengen wat er kan en wat er bestaat in de** verschillende gemeenten zoals premiestelsels naast elkaar zetten. Er zijn een aantal voorbeelden van personeelskaders. ICT moet kunnen uitgebouwd worden met verschillende mogelijkheden zodat de nieuwe meerderheid dat niet allemaal moet beginnen doen. Dat is vooral administratief werk, daar komt geen politiek werk aan te pas. Dat is het in kaart brengen van dat alles. Hij vreest inderdaad dat hij voor sommigen moet zeggen dat het niet om het nieuwe beleidsplan gaat. Het is de nieuwe meerderheid in de volgende legislatuur, als

er een fusie komt, die gaat beslissen. Er is wel veel werk vooraf om de fusie het eerste jaar **goed te kunnen laten draaien. Er liggen een aantal scenario's op verschillende** beleidsdomeinen waar men uit kan kiezen en waar men verder op kan borduren in de nieuwe meerderheid. Dat is alleen de taak. Op een gegeven moment moet de gemeenteraad de strategische beslissing maken om naar een fusie te gaan. Voor de rest is het administratief werk. De burgemeester is nu nog altijd vrij diplomatisch naar de andere gemeenten. Hij gaat zijn tijd daar ook niet verdoen. Hij gaat luisteren, maar spelletjes moeten niet gespeeld worden. Men kan zeer snel met een aantal gemeenten nog gaan praten, maar men zal eens een ei moeten leggen. Soms heeft hij de indruk dat sommigen geen ei willen leggen. Dat wil hij hier echt niet binnenhalen. Beveren moet niet fusioneren maar zij hebben beiden een verantwoordelijkheid. Als zij het niet doen dan kunnen ze tegen 2030 in een tekening zitten van Vlaanderen waarin ze bij iemand ingedeeld worden. Nu kunnen ze nog kiezen. Dat is het grote verschil tussen Zwijndrecht, Kruibeke en Beveren. Zij moeten Beveren serieus behandelen en hij zal horen of dat het geval zal zijn.

Raadslid Massar blijft het jammer vinden. Donderdag gaat wel degelijk de oppositie van Kruibeke erbij zijn. Hij heeft nog eens bevestiging gevraagd en gekregen. Zij gaan er donderdag wel degelijk bij zijn.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de oppositie daar de meerderheid is geworden. Dat heeft het raadslid zelf gezegd.

Raadslid Massar verwoordt het anders. Alle fracties uit de gemeenteraad van Kruibeke zullen donderdag aanwezig zijn.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de partijen die in deze in de meerderheid zijn gesteld mogen meekomen. Het is natuurlijk ook moeilijk om de burgemeester achterwege te laten.

Raadslid Massar heeft daar geen enkel probleem mee.

Burgemeester Van de Vijver vindt dat Kruibeke en Zwijndrecht niet kunnen worden vergeleken met Beveren. Hij vraagt of raadslid Massar de 23 zetels van de meerderheid van het bord wil vegen.

Raadslid Massar weet goed genoeg dat dat niet kan. Hij kan wel begrijpen dat hij er graag bij zou zijn. Maar de situatie is wat ze is. Hij verwacht donderdag nog geen duidelijkheid.

Raadslid Creve vindt het bijzondere rekenkunde van de burgemeester. Hij wil nog terug naar wat hij net zei. Mensen zijn niet altijd op commissies. Als iemand met zijn studenten in het buitenland is dan kan hij niet op commissie zijn. Er kunnen wel andere mensen van de fractie zijn. De mensen uit de fractie praten met elkaar. Hij is perfect op de hoogte van wat daar verteld is. Het is niet altijd nodig om er effectief aanwezig te zijn om te weten wat er soms gebeurt. Hij heeft wel de indruk dat de burgemeester soms een probleem heeft met transparantie. Hij heeft de burgemeester verschillende keren na elkaar horen beweren dat hij van fusiegesprekken niets wist en er niets mee te maken had. Hij had ook de gazet gelezen maar daar stopte het. Uiteindelijk kwam er, omdat het niet anders meer kon, die commissie. De burgemeester verzekert de raad nu bij hoog en laag dat wat in de stuurgroep besproken gaat worden niets politiek is. Dat is reden dat niemand van de oppositie of maar een symbolische vertegenwoordiging van de oppositie daar moet bij zijn. Hij vraagt, als er dan toch niets politiek besproken wordt, wat dan in feite het probleem is als er twee, drie, vijf of zes mensen van de oppositie bij zijn. Hij vraagt of dat het verschil gaat maken hoeveel er van Beveren aanwezig zijn. Hij denkt het niet. De burgemeester is het al lang gewoon met zijn meerderheid hier, maar hij vindt het vreemd dat hij wat schrik heeft van andere ideeën die op een of andere manier zijn horizon kunnen verruimen of een andere blik kunnen geven op de feiten. Persoonlijk denkt hij dat dat nooit verkeerd is.

Burgemeester Van de Vijver wil de discussie niet opnieuw beginnen. Men moet het ook op feiten houden en niet mensen dingen in de mond leggen. Hij heeft vroeger nooit beweerd dat er geen fusie zou komen. Hij gaat luisteren en dat moet in de raad teruggekoppeld worden. Er is geen enkele gemeente die zo veel commissies geeft dan de gemeente Beveren. Hij moet dat ook eens navragen in andere steden en gemeenten hoeveel commissies daar gegeven worden. Er zijn zelfs gemeenten die dat nog niet eens kennen. Over transparantie gesproken. Hier worden enorm veel commissies gegeven. Minstens 76. Over alle serieuze onderwerpen die hier op de gemeenteraad worden besproken. Om dan te zeggen dat er geen transparantie is en alles in de duik...er is niets in de duik. **Hij zal naar de commissie komen. Hij is zelfs** bereid om een werkgroep op te richten. Het moet wel werkbaar blijven. Hij is ervan overtuigd

dat het in de commissie behandeld zal worden vanaf het moment dat er officiële gesprekken opgestart worden. Het zal iedere maand in de gemeenteraad komen. Iedere maand zullen er vragen over gesteld worden. Dat is maar terecht ook. Het college zal er op antwoorden en in discussie gaan. Er moet een werkgroep opgestart worden maar een hoogmis van 20 tot 30 mensen is niet werkbaar. Men kan ook zeggen dat de drie gemeenteraden samengezet moeten worden. Het raadslid moet het niet proberen om te draaien. In Zwijndrecht en Kruibeke zijn alternatieve meerderheden gevormd en in Beveren is dat naar zijn weten nog niet het geval tenzij hij iets gemist heeft. Het is een pak van zijn hart dat hij niets gemist heeft. Beveren heeft de intentie gegeven. Waarom heeft hij het gezegd van de belastingen? Anders zou meteen het idee zijn gelanceerd dat het over tien jaar 8% is. Om dat dan terug te krijgen naar zijn ware proporties is onmogelijk. Er is ook gelanceerd dat het in de ene gemeente 8% was en in de andere 4% dus zal het 6% worden. Wat hem betreft niet. Maar als zijn partij er niet bij is in de nieuwe meerderheid en die wil 8% of 9%, dan is dat de verantwoordelijkheid van de nieuwe meerderheid.

Schepen Vlegels geeft aan dat Beveren niet over beleidsplannen zal beginnen. Hij vraagt aan het raadslid hoe hij het zou vinden als hij in de meerderheid zit en er ligt al een beleidsplan klaar. Als zij die mening hebben dan zijn zij verkeerd. Er wordt niet over beleidsplan en doelstellingen gepraat. Het wordt alleen administratief voorbereid. Hij vraagt te beseffen dat Beveren niet verder wil gaan of ook niet kan gaan. Men weet niet wat de meerderheid in 2025 zal zijn.

De voorzitter wil het punt afronden. Zij denkt dat er toelichting zal zijn in de volgende gemeenteraad of op een commissie.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat een van de punten op de volgende gemeenteraad zal zijn wat er in het gesprek is gezegd.

Schepen Vlegels zegt dat beide gemeenten nu nog moeten gaan kijken hoe ze er financieel voorstaan.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

Namens Groen werden volgende punten toegevoegd aan de agenda van deze zitting:

29. Aansluiting tot saneringsfonds 3M.

Raadslid Massar, Groen, geeft aan dat sommige inwoners van Melsele en duizenden inwoners van Zwijndrecht recent te horen kregen dat hun perceel door 3M gesaneerd moet worden wegens PFOS grondvervuiling. Het chemiebedrijf moet de komende maanden een plan van aanpak uitwerken. Dat is nog altijd zeer onduidelijk. De gemeente Zwijndrecht heeft daar effectief direct op gereageerd. Voor hen is het super onduidelijk. Er zijn heel wat bouwaanvragen die nu stil liggen omwille van de gekende problematiek. Het gemeentebestuur van Zwijndrecht vraagt de oprichting van een saneringsfonds en structurele ondersteuning op maat om uit de impasse te geraken. Karl Vrancken heeft het ook voorgesteld en het was redelijk indrukwekkend dat de gele zone in het Beschrijvend Bodemonderzoek uiteraard een groot deel van Zwijndrecht bevat, maar ook tot de meeste woongrenzen van Melsele kwam. Deze gronden dienen gesaneerd te worden. Er dreigt jarenlange stilstand met verregaande gevolgen voor alle inwoners met bouwplannen of renovatieplannen. Hij denkt ook aan de vele particuliere tuinen en de talrijke landbouwbedrijven. Het gemeentebestuur van Zwijndrecht heeft aan de OVAM gevraagd om een handelingskader te bezorgen waarmee particulieren en de gemeente aan de slag kunnen. Hij heeft geen communicatie van het college van Beveren gehoord. Hij vraagt of Beveren deze vraag naar OVAM mee heeft ondersteund. Uiteraard is hij ook zeer bezorgd over de getroffen inwoners. Hij vraagt hoe die verder worden begeleid en hoe het gemeentebestuur een plan van aanpak ziet.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat het in Beveren over zeven straten gaat. Dat zijn 85 woningen met tuinen. De meeste staan in de Vendoornstraat, dat zijn er 42. In de Duivenstraat 10, Hennenneststraat 8, Patrijzenstraat 3, Kloetstraat 9, Trepelandstraat 12, Varenstraat 1. Het gemeentebestuur heeft geen enkele info van 3M gekregen. Hij betreurt dat ten zeerste. De informatie waarover de gemeente beschikt is allemaal verkregen via de milieuambtenaar van Zwijndrecht. De gemeente van Zwijndrecht, daar moet hij toch tegenspreken, heeft zich er ook niet tussen geïmagineerd. Er komt een bewonersvergadering maar die wordt georganiseerd vanuit 3M. De gemeente Zwijndrecht levert enkel maar de locatie waar de vergadering kan doorgaan. Het bestuur is er voor wat

betreft de organisatie dus niet bij betrokken. Een aantal zaken zijn toch wel belangrijk. De stilstand waar raadslid Massar over spreekt eventueel naar bouwvergunningen, dat heeft niet te maken met PFOS op zichzelf maar het heeft alles te maken met de uitspraak van de Raad van State in verband met de Oosterweelwerken. Dat heeft enorm veel dingen op de helling gezet en voor enorm veel onduidelijkheid gezorgd. Natuurlijk is de uitspraak van de Raad van State over Oosterweel er gekomen omwille van PFOS, maar het is niet PFOS op zichzelf. De uitspraak van de Raad van State, waar hij geen oordeel over heeft te vellen, komt erop neer dat eerst de bodem gesaneerd moet worden vooraleer deze kan verplaatst worden. Dat was vroeger niet het geval en dat heeft enorme gevolgen. Er wordt door de dienst van de gemeente aan OVAM gevraagd om een werkbaar standpunt over hoe het nu verder moet. Er dreigt met deze uitspraak inderdaad dat enorm veel dossiers stil zullen vallen. Zwijndrecht heeft diezelfde vraag gesteld maar tot op heden is hier nog geen formeel antwoord op gekomen. De juristen van OVAM zijn ermee bezig om een sluitend antwoord te geven. Hij kan zich voorstellen dat dat niet eenvoudig is. Zij kunnen niet lichtzinnig een antwoord geven. Het moet duidelijk onderbouwd worden in het kader van wat de Raad van State heeft beslist. **Hij citeert uit de vragen: "De gemeente Zwijndrecht heeft aan OVAM gevraagd om een handelingskader te bezorgen waarmee particulieren en gemeente aan de slag kunnen. Zwijndrecht wil dat er financiële middelen worden gezet tegenover de eis om zoveel percelen te saneren. Heeft het gemeentebestuur van Beveren deze vraag naar OVAM mee ondersteund?" Beveren heeft wel de vraag gesteld aan OVAM over hoe er met de uitspraak omgegaan moet worden.** Dat is enorm belangrijk want veel mensen weten nog niet wat er boven hun hoofd hangt. Indien de gemeente een antwoord krijgt kan het accuraat voorlichting geven. Als de gemeente nu de vraag krijgt van iemand dan kan het geen antwoord geven. Financieel betreft is het duidelijk dat de vervuiler betaalt. Er is ook een gradatie in timing afgesproken. Zwijndrecht zal eerst gesaneerd worden en pas dan zal er in Beveren eventueel gesaneerd worden. Er is ook nog geen zicht op de wijze van sanering, de hoeveelheid perceel en de financiële impact. 3M is ook tegen een aantal zaken in beroep gegaan. Als er duidelijkheid is over de manier waarop het saneringstraject op het grondgebied zal gebeuren dan kan de gemeente over feiten en getallen spreken. Beveren zal dus pas in fase twee aan bod komen. Dat is ten vroegste vanaf december van dit jaar. Op de beslissing op de benadering van OVAM is 3M in beroep gegaan. Het is dus ook afwachten wat daar zal uitkomen. Er wordt ook gevraagd op welke manier de inwoners zullen worden begeleid. Vanaf dat hij meer informatie heeft zal hij ook kunnen antwoorden op vragen die

vanuit de inwoners komen. Er is geen inzicht op de budgetten noch op de impact van de percelen. Er is ook geen zicht op de wijze van sanering en de bijhorende impact. Er wordt ook gesproken over landbouwpercelen. Als die allemaal afgegraven moeten worden dan is dat immens. Hij denkt dat dat technisch niet haalbaar is, los van de financiën. Daar zal allemaal duidelijkheid over gegeven moeten worden. Beveren heeft de volledige medewerking aan de opdrachthouder Karl Vrancken gegeven die zijn werk schitterend doet. Hij wacht verder nog op een aantal juridische uitspraken en op hetgeen OVAM zal meedelen. Dit verhaal is zeker en vast nog niet ten einde. Daar is iedereen over akkoord. Anderzijds vangt hij ook op dat niet iedereen zo enthousiast is in Zwijndrecht om de tuin te laten saneren. Er zijn mensen die zeggen dat ze er daar niet inkomen. Mensen hebben vragen over de gevolgen voor de woning of eventuele stallen indien het afgegraven wordt. Hij heeft ook al gehoord dat er serres afgebroken moeten worden, dan wordt er gesaneerd en moeten de serres terug opgebouwd worden. Het is de vraag of dat allemaal realistisch is. Mensen vragen zich ook af welke grond zij in de plaats krijgen en of die wel zuiver is. Er zijn terecht enorm veel vragen bij de mensen. Door de uitspraak van de Raad van State, waarover hij geen oordeel velt, is het niet vereenvoudigd. Niet alleen grote openbare projecten zijn getroffen maar ook particuliere bouwprojecten. Die kunnen ook in het gedrang komen. De gemeente volgt het op de voet en ondersteunt waar het kan. Iedereen zit nog met enorm veel vraagtekens. Plus het feit dat 3M een aantal procedures heeft aangespannen. Hij heeft een persbericht binnengekregen van OVAM over dat 3M beroep heeft aangetekend tegen de beslissing van OVAM over het beschrijvend bodemonderzoek. Ook juridisch is het een gigantisch dispuut dat in de rechtbank uitgevochten zal worden en waar de mensen voor de tweede keer de dupe van dreigen te worden. Het is belangrijk dat er eens duidelijkheid gecreëerd wordt of er nog extra vervuiling bijkomt in het kader van de vergunning. Ook daar is onduidelijkheid over. Het is belangrijk, vooraleer men het probleem gaat oplossen, duidelijkheid te hebben over of het probleem niet groter wordt. Dat in het kader van de vergunning.

Raadslid Massar dankt vriendelijk voor het uitgebreide antwoord. Hij heeft nog een kleine vraag. De burgemeester gaf aan dat hij geen enkele info ontving van 3M. Dat siert hen allerminst. Hij vraagt of ondertussen wel contact is gelegd met 3M.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat er een mail is binnengekomen op dinsdag 24 mei van een bewoner van de Vendoornstraat. Die gaf terecht aan in de geel aangeduide zone te



zitten. Normaal gezien zou die een uitnodiging moeten krijgen zoals in Zwijndrecht is gebeurd. Dat was dus niet. De algemeen directeur heeft dat direct doorgestuurd naar de verantwoordelijke van 3M met de vraag om zo snel als mogelijk deze mensen allemaal te verwittigen. Men kan moeilijk verwachten dat de gemeente het werk van 3M gaat doen. Daarachter heeft de gemeente geen antwoord meer gekregen. Het is direct doorgestuurd naar 3M.

Raadslid Massar zegt dat de wijze waarop 3M met bewoners omgaat maar ook met het gemeentebestuur met getroffen gemeenten Melsele en Kallo eigenlijk niet aanvaardbaar is. Dit kan op deze manier niet. Hij vraagt welke stappen het gemeentebestuur wil zetten.

Burgemeester Van de Vijver kijkt naar wat de Vlaamse overheid en de verschillende agentschappen zullen doen. Zoals ook de gemeente Zwijndrecht doet probeert de gemeente Beveren op die manier de mensen te informeren. Als er belangrijke informatie is waarmee de inwoners eventueel hun rechten kunnen laten gelden dan zal dat op die manier worden meegegeven. Maar er wordt vooral gekeken naar de hogere instanties. Dit gaat het petje van gemeenten zoals Zwijndrecht en ook Beveren te boven. Er wordt vooral gekeken naar die instanties die er op een goede manier mee bezig zijn. Voor wat betreft de bewonersbrief is het ergerlijk dat mensen in Beveren dat niet krijgen. De mogelijkheden van de gemeente zijn beperkt. Het kan morgen wel in de pers gezegd worden maar dat lost het niet op. Het is direct gemeld aan 3M met de vraag om het direct te herstellen. Hij zou moeten navragen of dat in de tussentijd is gebeurd.

Raadslid Massar zegt dat dat niet onbelangrijk is. De inwoners verwachten zeer veel informatie te krijgen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de gemeente dat heeft gegeven aan de inwoners. Ook met de opmerking om het door te sturen aan de burens.

Raadslid Massar blijft wat op zijn honger zitten omdat het gemeentebestuur niet heel actief naar 3M zelf stapt en een afspraak maakt met de top. De gemeente Beveren is betrokken partij. Hij kan zich niet voorstellen dat dat zo immens moeilijk is om met de top van 3M samen te zitten.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de minister het al moeilijk had om een topman van 3M te mogen zien. Hij denkt dat hij vriendelijk ontvangen zal worden en een tas koffie zal krijgen, maar voor de rest moet men niet naïef zijn. In de tussentijd is er ook een soort rondetafelconferentie geweest waar 3M wel aanwezig was om een aantal dingen te komen toelichten. De provincies van beide kanten, Oost-Vlaanderen en Antwerpen waren aanwezig en verschillende gemeentebesturen. De Stad Antwerpen was aanwezig. De actiegroepen waren aanwezig. Daar was 3M wel aanwezig. 3M zal het wel juridisch voor een stuk bekijken. Het is een stuk bemoeilijkt door de uitspraak die er nu ligt en wat veel meer impact heeft. Er zal duidelijk gecreëerd moeten worden over op welke manier de sanering zal gebeuren en wie dit gaat betalen. Hij denkt dat het voor een stuk uitgevochten zal worden in de rechtbanken.

Raadslid Massar heeft het enkel en alleen over de praktische afspraken met 3M. Het is toch ergerlijk dat de algemeen directeur een mail uitstuurt en geen reactie krijgt van 3M op vragen van in totaal 85 mensen die geïmpacteerd zijn. Dat is toch niet weinig.

Burgemeester Van de Vijver wil gerust zelf ook nog eens contact opnemen.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

### 30. Klimaatimpact voor Beveren in beeld.

Raadslid Massar, Groen, vertelt dat de vijf Vlaamse provincies gedetailleerd cijfermateriaal hebben voorgesteld. Die gingen kijken naar wat de lokale klimaatverandering met zich gaat meebrengen. Het is uiteindelijk een vrij uitgebreid onderzoek geweest. Hij heeft een aantal cijfers in het agendapunt ingebracht. Die gaat hij niet allemaal overlopen maar het is significant dat men met droogtestress te maken gaat krijgen in Beveren in de komende jaren en decennia maar het toch onder hetgeen is dat men in Vlaanderen verwacht. Wat wel meer impact gaat geven in Beveren richting 2050 en 2100 is wel degelijk de wateroverlast en overstromingen. Dat heeft ook te maken met hoe Beveren ligt. Hij vraagt hoe ver de gemeente ermee staat. De problematiek is bekend. Het is bekend wat de pijnpunten zijn. Zijn

fractie heeft er twee uitgenomen, specifiek Vrasene en Melsele en de bekende probleemsituaties. In eerste instantie gaat het over het gebied van de Kolkstraat. Daarover zijn al regelmatig vragen geweest, ook richting schepen Vlegels. Er wordt dan altijd gezegd dat het een planningsgebied is dat een signaalgebied wordt. Dat initiatief moet genomen worden door Vlaanderen. Hij zit daar op zijn honger omdat bekend is wat er gaat aankomen. De studies zijn er. Het is bekend dat er extra wateroverlast gaat zijn en dat dat vooral geconcentreerd gaat zijn op een aantal dagen dat het hevig regent. Men gaat de buffergebieden dus nodig hebben. Aan de Kolkstraat in Vrasene is er 3,5 hectare woonuitbreidingsgebied. Hij vraagt zich af of er intussen al proactieve stappen vanuit het gemeentebestuur zijn genomen om Vlaanderen extra onder druk te zetten om richting een signaalgebied te gaan zodat dit wel degelijk ontwikkeld kan worden als een soort overstromingsgebied. Dat ligt dan voornamelijk rond de Molenbeek waarbij ook al een studie **is geweest vanuit de provincie eind 2018 die heel wat scenario's afgaat. Hij heeft al een paar** dingen zien passeren op de schepencolleges in de notulen. Er werden een aantal aankopen gepland of in ieder geval onderzocht. Ook daar zit hij nog een beetje op zijn honger. Het Molenbeekpark is rond 2012/2013 effectief opgestart en uitgebreid. Het geboortebos is erbij gekomen en dergelijke meer. Rond 2016 en 2017 is er een serieuze bomenkap gebeurd omwille van de populieren die deels wat verziekt waren en deels wat in de weg stonden. Er waren natuurlijk een aantal plannen en dat heeft onlosmakelijk met dit verhaal te maken. Er worden natuurlijk geen nieuwe bomen aangeplant als je weet dat in het Molenbeekpark moet worden uitgebreid om daar een overstromingsgebied te creëren. Dat is het ene, namelijk de bomenkap en dat werd aangekondigd dat het direct herplant zou worden. Het is intussen vijf jaar later en ze staan er nog altijd niet, net omwille van het feit dat er geen allesomvattend plan is hoe stroomopwaarts alle problemen worden opgelost bij de Molenbeek en uiteraard ook stroomafwaarts voorbij de N70. Vandaar zijn twee vragen.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat dit een belangrijke vraag is. Er worden momenteel inderdaad veel studies gemaakt. Hij heeft een pak bij van studies over de klimaatverandering en de gevolgen ervan, ook op het vlak van Beveren. Dikwijls bevestigen die studies dingen die men al weet, dat het niet de goede richting in gaat. Vrasene en Melsele zijn natuurlijk twee probleemgemeenten omdat die lagergelegen zijn en veel water te verwerken krijgen van hogeropgelegen gemeenten. Vrasene zelfs van Sint Niklaas en Sint-Gillis. Dat maakt het probleem niet eenvoudiger. Er zijn een aantal signaalgebieden. Raadslid Massar heeft er een

genoemd, maar er zijn er drie die momenteel gekleurd zijn als woonuitbreidingsgebied. Een daarvan is de Kolkstraat. Het is nog altijd woonuitbreiding. De gemeente heeft al verschillende keren, zowel bij Vlaanderen als de provincie, aangedrongen om eventueel een initiatief te nemen. Maar dat gaat natuurlijk over centen. De bestemming moet veranderen. Hij moet wel zeggen dat de Kolkstraat nu, ondanks het feit dat het niet als zodanig is ingericht maar om het feit dat het zo laag gelegen is, telkenmale als er overvloedige regenval is volledig onder water staat. Het neemt zijn functie als buffer om water op te vangen wel degelijk al op zich. In 2016 heeft het in januari en februari volledig blank gestaan. Er moet een bestemmingswijziging gebeuren. Hij doet een oproep aan iedere partij die parlementairen heeft in Vlaanderen om daarop aan te dringen dat ze voorstellen doen. Het moet altijd nog decretaal verankerd worden en normaal in april of mei neergelegd en goedgekeurd door het parlement, maar het is nog altijd niet gebeurd. Hij was een beetje teleurgesteld dat er geen apart hoofdstuk was over de signaalgebieden. Hij wil dat Vlaanderen op zijn minst die gebieden al gaat aankopen, niet meer in een eenderde- of tweederderegel. Hij heeft vandaag nog ergens gelezen hoeveel hectare het zou zijn voor Vlaanderen. In Vlaanderen moet het in de begroting dus wel te doen zijn. Hij heeft dat gemarkeerd. Hij vond dat teleurstellend dat dat in de bouwstop niet wordt meegenomen en het proces ruimtelijk door Vlaanderen in werking wordt gesteld. In Beveren is ook nog Meersen-Noord waar de gemeente het probeert aan te kopen met de bedoeling om het wel degelijk om te zetten van woonuitbreiding naar een ander gebied, zijnde bos of iets anders. Dat moet nog bekeken worden. Dan ook de beek realiseren maar ook Middenheide. Middenheide maakt momenteel deel uit van de gesprekken over het kleinstedelijk gebied waar 20% van gans dat oppervlakte moet afgedragen worden en waar de beekvallei moet ontwikkeld worden en de beek de ruimte moet krijgen om vooral in de winter water te kapteren. In de tussentijd zit men niet stil. Vorig jaar is hier door een studiebureau een omvattend project goedgekeurd wat de **Veremanstraat, Galgstraat, 's Herenwilg, Moerstraat, Veldhoekdam**, stuk van de Boerestraat en de Brandstraat bevat. Die werken zijn gestart en zijn nog volop bezig. Dat is drukriolering die aangelegd moet worden. Anderzijds is het ook de banengracht die verbreed worden en waar maar liefst 57 constructies in voorzien worden. Schotten om het water tegen te houden en het water bij te houden zodanig dat het niet kan afvloeien en dat het wel degelijk de grond moet intrekken. Dat is een werk dat lopende is. Het komt neer op 6000 m<sup>3</sup> water die daar extra gecapteerd kan worden. Als men dat doortrekt dan komt dat in feite neer op een halve hectare verharding wat wordt weggenomen. Dat is toch wel zeer belangrijk. Het heeft

allemaal wat langer geduurd voor het Molenbeekpark in Melsele omdat de gemeente zat te wachten op het modelleringsplan van de provincie. Het heeft lang geduurd om duidelijkheid te krijgen. Er was de vraag of het zin heeft en welke gedeelten van het Molenbeekpark af te graven. Daar is nu duidelijkheid over. De gemeente is bezig om een aantal hectare aan te kopen. Het is de afspraak dat de provincie zal meefinancieren, ondersteunen en de werken uitvoeren. De gemeente moet de gronden aankopen. Die gesprekken zijn lopende. In Vrasene is men bezig met de herprofilering van de Vrasenebeek. Maar men is dus vooral bezig in het Molenbeekpark om daar in het kader van de modelleringsstudie en waar sinds vorig jaar duidelijkheid is gekomen over de afgraving van het noordelijk deel van de Molenbeek. Het is ook de bedoeling om tussen het spoor en de achterkant van de woningen van de Pauwstraat om daar een keermuur aan te brengen. Bij overvloedige regenval zoals in 2016 kan dat dienen als natuurlijk buffer om het water op te houden. Er kan dan ook gewerkt worden met schotten die dichtgezet kunnen worden om het water op te vangen. Zo komt de Pauwstraat niet zoals in 2016 onder water te staan. Gelukkig heeft men de woningen kunnen redden maar het heeft niet veel gescheeld of er waren ook woningen die water binnenkregen. De gemeente heeft zeker en vast niet stil gezeten, los van een aantal dingen die boven de gemeente gebeuren zoals de signaalgebieden. Over de signaalgebieden heeft hij informatie opgevraagd bij de coördinatiecommissie integraal waterbeleid. Voor het signaalgebied Vrasene-Zuid is nog geen enkele actie ondernomen spijtig genoeg. Maar de twee andere signaalgebieden, de Grote Heide en Meersen-Noord, **staan wel op de status 'in voorbereiding'**. **Dat wil zeggen dat voorbereidend studiewerk opgestart zou zijn, maar dat wil niet zeggen dat er al snel werk gemaakt zal worden vanaf hogehand met eventueel RUP's.** Maar in het kader van het bekken Beneden-Schelde staat er dus voorbereiding. Twee op het **grondgebied van Antwerpen staan op de status 'uitvoering'**. **Over het Molenbeekpark heeft hij** zojuist gesproken. Hij is volop bezig om de grond te verwerven en dat in samenspraak met de provincie. De provincie doet schitterend werk maar de gemeente heeft moeten wachten op de duidelijkheid van de modellering. De modellering heeft zo lang geduurd omdat er een aantal droge zomers zijn geweest. Dan was het niet evident. Het waterpeil wordt gemeten en in 2019 en 2020 was het niet evident omdat het peil enorm laag was. Daarom heeft het lang geduurd voordat de gegevens ter beschikking waren. De gemeente probeert de gronden aan te kopen om daar met de provincie al het een en ander te realiseren. Men is volop bezig maar het werk is nog lang niet af. Er is nog een vraag in deze richting. Dan zal hij nog vertellen over een aantal andere zaken waar de gemeente mee bezig is. In de tussentijd is men bezig, maar

dat is meer een antwoord op de andere vraag. Men is met een waterplan bezig maar dat is nog niet afgerond en met een hitteplan. Dat moet allemaal in elkaar worden geschoven. En een plan is een maar de uitvoering is wat anders. De gemeente is met een aantal dingen bezig die zeker en vast hun nut zullen bewijzen in de toekomst.

Raadslid Massar dankt de burgemeester voor het uitgebreide antwoord. Hij vraagt of er een timing voor ogen is voor het Molenbeekpark.

Burgemeester Van de Vijver weet uit ervaring dat uitspraken over timing gevaarlijk zijn. Hij hoopt voor de grote vakantie de aankopen af te ronden zodat hopelijk in de tweede helft van het jaar gewerkt kan worden. Als het niet is, hoopt hij het begin 2023 te kunnen realiseren. Er zijn een aantal constructieve gesprekken geweest. Hij hoopt die te kunnen afronden.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

31. Gemeente en (ver)bouwen: hergebruik in bouwsector stimuleren.

Raadslid De Munck, Groen, stelt dat de gemeente belangrijke stappen kan zetten om meer te werken aan een circulaire economie. Zo worden minder materialen verspild, krijgt erfgoed een concrete rol, wordt toekomstgericht gewerkt, met lagere CO<sub>2</sub>- emissie en dus met een positieve impact op de klimaatverandering. Circulaire economie gaat verder dan alleen recycleren. Het is een economisch systeem waarin complexiteit en functionaliteit van het product zo lang mogelijk behouden wordt in plaats van het product na gebruik tot de basismaterialen af te breken, te verbranden of als afval te storten. De circulaire economie vraagt een systeemverandering, een verandering in het gedrag zowel van de producent als van de consument, inzetten op een circulaire economie verlaagt de druk op milieu en klimaat, biedt kansen aan bedrijven en zorgt ervoor dat de Europese Unie als economische regio minder afhankelijk wordt van buitenlandse grondstoffen. Het sluit ook aan bij het groter klimaatplan. De gemeente kan een trekkende functie krijgen door zelf het goede voorbeeld te geven. Nieuwbouw kan perfect met CO<sub>2</sub>-neutrale materialen gebeuren. Hiervoor kan je bij professionele bedrijven aankloppen die al vele jaren ervaring hebben en de juiste expertise ook delen. De gemeente kan een actieve rol spelen en een samenwerking opzetten zodat er ook gewerkt kan worden aan recycling van bouwmaterialen. De kringloopwinkels van Ibogem zijn een goed voorbeeld van hergebruik. In sommige gemeenten kan dit ook door

bouwmaterialen te hergebruiken. Particulieren kunnen in een aparte container goed herbruikbaar hout gratis inleveren en andere bewoners kunnen hout ophalen. Een goed voorbeeld van hergebruik is de materialenbank in Leuven. Het is een opslagplaats van de verzamelde gerecupereerde materialen en grondstoffen. Zo brengt men die terug in omloop, onder andere via een webshop. Er is daar een aanbod aan hout, metaal, isolatiemateriaal, binnenschrijnwerk, buitenschrijnwerk, elektronica en zo verder. Ongetwijfeld zijn er nog andere steden en gemeenten die dit opstarten al gebruiken. In tijden van economische crisis waarin het voor de burgers stilaan zeer duur wordt om te bouwen of te verbouwen moet verkwisting worden voorkomen. Hierbij zijn twee vragen. Ten eerste, een commissie samen roepen met als onderwerp hergebruik in bouwsector stimuleren. Ten tweede, samenwerking met andere gemeenten en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden zoals Ibogem en Interwaas onderzoeken om circulaire economie bekend te maken en te helpen uitrollen.

Schepen Vlegels zal eerst antwoorden op de vragen in verband met erfgoed en de concrete rol. Er is vorig jaar al een debat over geweest in deze gemeenteraad dat waardevolle delen van woningen zoals vloeren en ornamenten, hij is daar van overtuigd, wel degelijk worden gerecupereerd door de aannemers die de eventuele afbraak moeten doen. Het is trouwens ook zo dat erfgoed meer en meer zijn rol daarin zal kunnen vervullen omdat er een beschrijving gaat komen van de waardevolle gebouwen die er zijn. Indien men ooit zo een aanvraag zou krijgen voor afbraak dan moet er een uitgebreide inventaris voor opgemaakt worden door de aanvrager die dan bekeken zal worden voor de erfgoedelementen die er inzitten. Die krijgen wel degelijk de aandacht van erfgoed. De waarde en de mogelijkheid van hergebruik zullen vastgesteld worden. Dat loopt eigenlijk al. Bij materiaalverspilling zijn er twee zaken. Er zijn natuurlijk grotere werven en er zijn verbouwingswerken van een particulier zelf. OVAM en de Vlaamse Confederatie van de Bouw en ook Vlaanderen Circulair hebben daar een werkmethode voor. Hij kan het niet controleren, maar in verschillende publicaties staat dat meer dan 90% van bouwmaterialen die uit afbraak komen gerecupereerd worden op een of andere manier. Ofwel worden ze in hun oorspronkelijke staat terug gebruikt. Meestal worden ze in beton gestoken of er worden nieuwe bakstenen van gemaakt en dergelijke meer. Dat is 90% van alle materialen. Vlaanderen is een koploper in Europa wat dat betreft, maar het kan natuurlijk nog beter. Men heeft nu ook nog een nieuwe organisatie opgericht, Tracimat. Dit is een organisatie met WTCB erbij en ook met Vlaanderen Circulair en een aantal grote bedrijven die inderdaad op voorhand bij grote

afbraakprojecten gaan kijken wat gerecupereerd kan worden. De materialen moeten natuurlijk voldoen aan een aantal technische eisen en dat moet ook gecontroleerd worden. Tracimat is opgericht met een aantal hele grote bedrijven en die twee andere Vlaamse organisaties en WTCB om te kijken in grotere werven wat daar kan gerecupereerd worden. Er zijn al een paar goede voorbeelden van. Wat de rest betreft, de kleinere zaken, weet men wat daar gebeurt. Men zet een container voor de deur en brengt die ergens naar een recyclagepark. Staal en dergelijke meer worden er altijd uitgehaald. Hij denkt dat ook hout eruit wordt gehaald op dat moment. Het is een verdienmodel voor het recyclagepark dat ze nog iets kunnen recupereren voordat ze alles versnipperen of hergebruiken in andere materialen. Hij heeft naar de website van Leuven gezocht maar die is onder constructie of hij is al terug afgebroken. Het staat dat hij onder constructie is. Hij heeft niet gevonden wat het is. Hij kan zich wel voorstellen dat het een hele opgave is om een soort recyclagepark te doen met bouwmaterialen. Dat is niet eenvoudig en kost nogal wat personeel, organisatie en plaats. Het feit dat 90% gerecupereerd wordt stemt hem vrij gerust. Maar het is eigenlijk ook geen gemeentelijke taak meer. De gemeente kan erop inspelen, iets dat duidelijk door OVAM bepaald wordt. Wat dat betreft heeft OVAM ondertussen een studie gemaakt. De studie is een openbaar onderzoek om te bekijken wat er plaatselijk kan gebeuren naar recuperatie. Een echte gemeentelijke taak ziet hij er echt niet in zitten op dit moment omdat hij de praktische bezwaren nog vrij hoog acht om daarop in te spelen. Wat CO<sub>2</sub>-neutrale materialen betreft, ook daar wordt langs andere kanten aan gewerkt. Daar wordt via Europa aan gewerkt en ook door Vlaanderen. En om te zeggen dat ze het gebruik gaan verbieden, dat lijkt hem ook een stap te ver. Hij denkt dat het van hogerhand sowieso evolueert naar zo veel mogelijk materialen die CO<sub>2</sub>-neutraal zijn. De echte recuperatie van oude vloersteen of oude stenen, een kleine aannemer recupereert dat ook nu allemaal al. Die gaat dat niet op een container smijten. Die doen dat nu ook allemaal omdat het een verdienmodel is. Met gewone bouwsteen zal dat minder het geval zijn. Die wordt niet verbrand maar die gaan in beton of in betonconstructies.

Raadslid De Munck zegt dat er inderdaad al een discussie is geweest over de verschillende erfgoedwaarden die kunnen gerecupereerd worden. Dat klopt. Het ging over de afbraak van een huis in Haasdonk. Die ornamenten zijn verkocht in het buitenland. Hij heeft navraag gedaan. Het is niet aan hen om te bepalen waar die gaan blijven. Het was het voorstel om, als de gemeente eigenaar is van een gebouw en het laat afbreken, met die erfgoedwaarden ter



plaatse nog iets te doen als eigenaar. Maar dat heeft geen verbintenis met dit agendapunt. De schepen spreekt inderdaad over grote werven. Het klopt dat men vanuit de overheid vraagt om veel meer inspanningen te doen om de recyclage te stromen. Zijn voorstel is niet zozeer dat de gemeente Beveren dit moet gaan organiseren maar de gesprekken zou kunnen voeren via haar netwerk en onder andere ook de partner Ibogem die zich terdege inzet voor recyclage met een kringloopwinkel. Er zijn verschillende kringloopwinkels met personeel die bepaalde producten uit de afvalstroom weghalen. Dat is hetgeen hij met dit voorstel probeert te realiseren. Niet al het afval moet aangediend worden en door het personeel geselecteerd worden. Het gaat wel degelijk over een model waarbij mensen zelf gratis iets kunnen aanbieden waarvan ze weten dat het nog een tweede leven kan gebruiken. Dat gaat voornamelijk over wat hout, elektronica, isolatiematerialen. Het gaat over een kleinschalig model, over kleine particulieren of mensen die een kleine verbouwing hebben gedaan aan het huis, zodanig dat het niet mee in de grote afvalstroom terecht komt. Dat is het voorstel geweest. De website, hij heeft het net nog eens gecheckt, is wel degelijk actief. Hij weet niet aan wie dat ligt.

Schepen Vlegels is, vanaf hij het punt heeft gekregen, gaan kijken. De website staat erop maar hij kan hem niet openen.

Raadslid De Munck zegt met winkel en al. Het zou niet slecht zijn om dat eens in de schoot van het college te bekijken en om te kijken of het college geïnteresseerd is om zoiets met partners, Zwijndrecht en Kruikeke op de eerste plaats via de intergemeentelijke samenwerking Ibogem, te doen. Dat is een hele belangrijke partner. Op de commissie heeft de raad een hele uitvoerige uiteenzetting gekregen van wat de afvalstromen zijn. Om daar nog een deel van af te krijgen en omdat dat belangrijk materiaal kan ingezet worden. Het lijkt een winst, zowel voor de inwoners als voor Ibogem zelf. Dat is het voorstel geweest. Niet zozeer dat men het eigen personeel daar moet opzetten.

Schepen Vlegels zegt dat OVAM nu bezig is met een openbaar onderzoek wat ze gaan doen.

Raadslid de Munck zegt dat dat klopt. OVAM is ermee bezig voor de hele grote afvalstromen van de hele grote werven.

Schepen Vlegels denkt dat de grote werven het al doen.

Raadslid De Munck zegt dat dat klopt. Dat is ook niet het onderdeel van de tussenkomst. Het komt sowieso op hen af dat OVAM nog strengere voorwaarden zal uitschrijven. Hij denkt dat het dan niet slecht is als men daarop voorbereid is.

Schepen Vlegels zegt dat raadslid De Munck de vraag kan stellen aan Interwaas of ze dat eens willen bekijken.

Raadslid De Munck zegt dat het niet zozeer aan hem is om de vraag te stellen.

Schepen Vlegels zegt dat men er wel eerst in moeten geloven. Hij wil er in het college wel eens een debat over hebben en bekijken hoe het in andere gemeenten zou gebeuren. Hij denkt dat Leuven er een voorloper in is en er nog geen ervaring in heeft. Hij denkt dat het niet zo eenvoudig is. De voorzitter van Ibogem kan er misschien eens op antwoorden.

Raadslid De Wael, voorzitter Ibogem, wil de afvalstromen zelf wel eens bekijken. Als men dat in circulatie moet brengen dan staan er wel een aantal kosten tegenover. Er moeten faciliteiten, ruimte, materiaal en personeel voor worden voorzien. Hij wil het gerust in kaart brengen welke afvalstromen men daar momenteel nog ziet. Er wordt veel uitgerecycleerd van wat er aangeboden wordt bij Ibogem. Er is nog wel het probleem dat Ibogem er vooral is voor de particuliere markt. Er zijn een paar restricties voor de niet-particuliere markt. Veel van de afvalstromen waar raadslid De Munck over spreekt komen natuurlijk via de niet-particuliere markt. Het is wel zeker de moeite waard om het eens te bekijken.

Raadslid De Munck zegt dat het nu net het onderdeel is van dit agendapunt. Hij weet niet of het goed is voorbereid geweest. De twee vragen zijn heel duidelijk. Hij vraagt om een commissie samen te roepen zodanig dat er informatie binnenkomt over de expertise uit de gemeente en hetgeen er buiten ligt. Daar is net ook door de schepen om gevraagd om misschien een commissie samen te roepen. Hij vraagt het. Ten tweede, de samenwerking op het niveau van de intergemeentelijke samenwerking met Kruibeke en Zwijndrecht richt zich nu net naar die particulieren en niet naar de afvalstromen van de grote bedrijven die in bouw of in verbouwing zitten. Eigenlijk zeggen beide hetzelfde.

Raadslid De Wael geeft aan dat veel van de afvalstromen al heel sterk worden gescheiden uiteraard. Die worden duurzaam ingezet. De enige afvalstroom die hij daar momenteel nog ziet is steenpuin. Dat is het stuk waar misschien nog delen uit kunnen worden gerecycleerd. Andere zaken, zoals de schepen ook al zei, worden al gescheiden. Metalen en folies worden gescheiden. Harde plastics worden gescheiden. Noem maar op. Er is niet veel meer over dat echt nog verdwijnt. Uit de commissie zal zijn collega zich misschien nog herinneren dat een heel groot deel van hetgeen binnengebracht wordt op het recyclagepark effectief heringezet en hergebruikt wordt. Het gaat over percentages plus 80%. Er zal niet meer zo veel over zijn dat nog hergebruikt kan worden van wat op dit moment wordt binnengebracht. Als er toch stukken zouden zijn dan denkt hij bijvoorbeeld aan bakstenen die nog hergebruikt zouden kunnen worden. Dan zit men natuurlijk met de vraag hoeveel ruimte en faciliteiten men daarvoor moet hebben. Dat is een ander verhaal en dan zit men ook met de werking van de intercommunale die vastloopt.

Raadslid De Munck denkt dat het daarom interessant is om het te laten onderzoeken en dat er cijfers bijkomen om te staven of het kan lukken of niet. Als hij ziet dat de materialenbank in **Leuven perfect werkt dan kan hij zich niet van de indruk ontdoen dat het hier op zo'n groot werkingsgebied ook kan.**

Schepen Vlegels zegt dat er altijd een commissie georganiseerd kan worden. Er kan iemand van Leuven worden gevraagd om het eens uit te leggen. In Leuven is er natuurlijk een andere situatie. Dat is een stedelijke kern waar ze waarschijnlijk meer panden hebben die er al veel langer staan en die waardevolle stenen en dergelijke hebben. Hier is dat niet zo enorm bij die nog afgebroken worden.

Raadslid De Munck wil nu niet kijken of de erfgoedwaarde er is. Het stond inderdaad in de uitleg van dit agendapunt. Het is zeker een onderdeel ervan maar die groep afvalstromen die zij er verwerken gaan over heel eenvoudige bouwmaterialen. Iemand heeft een pak hout gekocht en hij heeft nog drie latten over. Over dat soort afval gaat het.

Schepen Vlegels zegt dat dat een organisatie vraagt.

Raadslid De Munck zegt dat dat uiteraard zo is. Daarom is het interessant om te onderzoeken in hoeverre dat hier met drie gemeenten kan.

Schepen Vlegels gaat nu nog geen commissie geven met drie gemeenten.

Raadslid De Munck zegt dat de schepen dat niet moet doen maar wel Ibogem kan dat doen.

Schepen Vlegels zal eens overleggen wat er kan.

Raadslid De Wael denkt dat hij de schepen kan vinden.

Raadslid De Munck zegt dat het kneden misschien al iets heeft opgelost.

Schepen Vlegels staat er wel zeer twijfelachtig tegenover. Vooral vanwege de impact die het heeft op werk en prijzen.

Raadslid De Munck geeft aan dat dit hem duidelijk was.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

- Ten verzoeken van Vooruit werden volgende punten toegevoegd aan de agenda van deze zitting.
32. Hemelwater- en droogteplan.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat het een beetje een vervolg is van zojuist. Het heeft dezelfde oorzaak, klimaatverandering. Nu wel toegespitst op de droogteproblematiek. Iets waar zijn fractie tegenwoordig jaarlijks op terugkomt. Sinds 2017 wordt de gemeente er sterk mee geconfronteerd. Vorig jaar heeft hij vastgesteld dat er voor de tijd van het jaar in 62% van de meetlocaties over heel Vlaanderen lage tot zeer lage grondwaterstanden waren. Begin deze maand was het nog erger, al voor 67% van de meetlocaties, onder andere ook bij die in de gemeente Beveren in het noorden. Vorig jaar was er op de gemeenteraad ook een discussie over wat er allemaal mogelijk zou zijn. Hij wil in de trant van wat hij zojuist gezegd heeft zeggen dat hij toen het geval had dat de burgemeester ook het licht gezien had en zich al

constructiever had opgesteld om toch de problematiek aan te pakken. Hij was daar zeer tevreden mee. Er is ook in juni een commissie gegeven waarop een aantal voorstellen naar voren gebracht zijn. Er waren initiatieven voorzien voor de dienst stedenbouw, milieudienst tot en met de technische dienst gebouwen. De burgemeester heeft toen aangekondigd dat er eindelijk een hemelwater- en droogteplan zou komen zoals dat ook verplicht zal zijn in 2024. Hij vraagt zich een jaar later af hoe het nu staat met het hemelwater- en droogteplan. Hij vraagt of het ondertussen formeel is afgerond en wat daar dan in staat. Ten tweede met betrekking tot de punten die op de commissie van juni zijn voorgesteld, hij heeft het nog eens bekeken en er waren ettelijke slides met heel wat concrete punten. Dat was heel positief. Hij vraagt hoe het staat met die punten en welke maatregelen er op korte termijn nog zijn voorzien. Hij vraagt of er wordt nagedacht over een aantal quickwins die makkelijk in te voeren zijn zoals het verplichten van een werfwatercontainer. Als hij zich niet vergist is dat in het verleden ook al aan bod gekomen op de gemeenteraad. Dus een aantal heel concrete vragen voor de burgemeester.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er een perfecte rolverdeling is. De oppositie laat het schepencollege en de burgemeester het licht zien. Hij denkt dat men zo nog jaren kan verdergaan. Beiden zijn de rol gewend, maar daar gaat het niet over. Hij zegt dat het college hier ook niet stil heeft gezeten. Wat betreft het hemelwater en het droogteplan, dat wordt gefinaliseerd. Het raadslid zal nog een beetje geduld moeten hebben. Er is intussen al een nieuw plan bijgekomen, een hitteplan dat wel formeel is goedgekeurd door het college. Het is de bedoeling om dit allemaal in elkaar te schuiven. Die moeten een triptiek vormen zodanig dat het lokaal adaptatieplan kan gevormd worden en de gemeente voldoet aan de eisen die vanuit de hogere overheid terecht worden gesteld. Hij moet wel zeggen, dat is gebleken op de laatste stuurgroep van Waasland Klimaatland, dat de meeste overige Waasse gemeenten nog niet in de opstartfase zitten.

**Raadslid Benali denkt dat zij niet zo'n goede oppositie hebben.**

Burgemeester Van de Vijver denkt dat men misschien beter in de oppositie dan in de meerderheid zit. Met andere woorden, de gemeente Beveren is veruit koploper en is er al mee bezig. Een plan is een en uitvoering is twee. Dat is zeker en vast even belangrijk. Hij gaat een aantal dingen opnoemen wat betreft bouwprojecten. Er wordt maximaal ingezet op

hergebruik, buffering en infiltratie. Vooral ook minder verharding. Men is bezig met het realiseren van extra regenwaterputten. Men is met de dienst gebouwen aan het kijken welke gebouwen beschikken over regenwaterputten en welke niet. Bij de gebouwen die het niet hebben is het wel de bedoeling, als er de ruimte is fysiek, om dat daar ook te realiseren en er ook regenwaterputten te steken. Dat regenwater opvangen en ook gebruiken binnen de gebouwen in de toiletten. Niet alleen dat. Men kan ook het regenwater gebruiken, dat moet op korte termijn wel gebeuren, onder andere voor de veegwagens. Die gebruiken nu nog altijd kraantjeswater. Het is de bedoeling dat de regenwaterputten, indien die droog komen te staan, terug worden opgevuld. Bijvoorbeeld voor de regenperiode stond de regenwaterput aan het administratief centrum droog. Die is terug opgevuld met influent. Dat is perfect voor de toiletten. Daardoor moest niet worden overgeschakeld op kraantjeswater. Op die manier kan dat terug gebruikt worden. Dat wordt ook gedaan in de sportzone. Er zijn een aantal sportzones die beschikken over regenwatercisternes. Men mag niet meer oppompen uit de grond. Die waterputten mag men niet meer gebruiken. Met de regenwaterputten kan men een tijdje verder maar op een gegeven moment komen die ook droog. Vandaar dat de gemeente een contract heeft met een loonwerker die voortdurend over en weer rijdt en de regenwaterputten terug opvult met influent zodanig dat de hele zomer geen kraantjeswater gebruikt moet worden. Op die manier kan recupereerbaar water hergebruikt worden. Er zijn aan aantal sportzones waar dat nog niet het geval is. Daar zijn de cisternes nog niet. Men is bezig om die daar wel te voorzien. Hij denkt dat dat enorm belangrijk is. Men is bijvoorbeeld bezig met de verbindingsriolering in de Melselestraat. Hij zou daar trouwens eens een commissie over moeten geven. Er rondrijden gaat een beetje moeilijk maar hij zal wel zorgen dat er beelden van zijn. Daar is een bufferbekken aangelegd in het kader van de werken in de Melselestraat. Daar zijn ook stuwen en schotten voorzien. In Vrasene zijn 57 constructies in die straat die hij opgenoemd heeft. Dat is volledig gerealiseerd in de Melselestraat zodat het niet alleen kan worden opgevangen maar ook bijgehouden zodat het niet zomaar wegloopt. In Melsele-Zuid zijn momenteel twee ontwerpers bezig om samen met Aquafin een gans project te ontwikkelen. Momenteel in een van de projecten in Melsele-Zuid worden brieven verstuurd om een afkoppelingsambtenaar langs te laten gaan. Dat is wel belangrijk om de subsidie te kunnen bekomen. Dat gaat over enorm veel miljoenen. Dat er ook verslag per bedrijf en per woning van de afkoppelingsambtenaar bij zit. Die brieven zijn verstuurd en achtereen zullen die bezoeken worden gedaan zodanig dat het naar Aquafin gaat en eventueel ter ondertekening en goedkeuring naar de minister kan gaan. In Melsele-Zuid zijn

het de eigen diensten die schitterend werk verrichten. Men moet maar eens langs de landelijke straat rijden. Men is er de grachten aan het verbreden waar ook schotten en stuwen worden ingericht om niet alleen het water op een vlotte manier te laten afvloeien maar ook tot een zeker niveau bijhouden. Het is niet alleen goede waterafvoer maar langs de andere kant ook water bijhouden, vooral bij droogte zoals die ook dit jaar een aantal weken geleden is geweest. In de Gentstraat is een stuk grond verkocht maar er is een gebied voor aan de straat bijgehouden omdat er een bufferbekken moet gerealiseerd worden. De gemeente is volop bezig met de NMBS om te kijken naar een aantal duikers te vervangen onder het spoor ter hoogte van Melsele, ter hoogte van het station. Ter hoogte van het spoor maar dan iets noordelijker zal een bufferbekken van twee beken samen komen gelopen. Er ligt een binnengebied van 6500 m<sup>2</sup>. Dat zal volledig worden afgegraven en daar wordt een buffer gerealiseerd. Er is een akkoord met de pachter zodanig dat het vrij is. In het Hazenhof in het kader van het parkgebied zal er een wintervallei worden aangelegd om vooral het water van de Spoorweglaan te bufferen. Men is dus met enorm veel dingen bezig, ook in het kader van de modellering en wat hij daarnet heeft gezegd als antwoord op de vragen van de **collega's van Groen. Men is nu al met een aantal dingen bezig, los van het feit dat het plan er gaat komen.** Hij kan meegeven dat 20 oktober er een publieksmoment zal georganiseerd worden met de provincie om een aantal projecten aan het publiek toe te lichten en te presenteren. De betonsluis blijft, net als voorgaande jaren, dicht bij droogteweer zodanig dat het water bij laagtij niet wegvloeit en dat het bijgehouden kan worden. Dat ook wat betreft het pompemaal van de watermolen zodat het aanslagepeil verhoogd wordt zodanig dat er winterwater wordt weggepompt en zodanig dat de hoge landen minder water verpompen naar de dokken. Er zijn van wat toen gepresenteerd is een aantal dingen in uitvoering. Er zijn een aantal dingen in de fase van ontwerp. Als die plannen worden voorgesteld zullen er een aantal dingen gerealiseerd worden. Hij zal er eens een commissie rond geven maar hij moet voorzichtig zijn want morgen is het al juni. Men is ermee bezig maar het plan moet nog een beetje wachten. Het zal onderdeel van de uitvoering zijn.

Raadslid Benali heeft heel veel geduld. Langs de andere kant wordt het wel tijd dat het plan opgeleverd wordt. Hij hoort graag dat het op komst is, maar dat is wat de burgemeester vorig jaar ook zei. Hij hoopt dat hij niet de vraag terug moet stellen volgend jaar waar het plan blijft. Hij hoopt dat het effectief op komst is en binnenkort in detail toegelicht kan worden zodat alle zaken die opgesomd zijn in het plan teruggevonden kunnen worden en hopelijk

nog veel meer maatregelen dan dat. Het moet ook allemaal onderbouwd zijn. Het is goed om een opsomming te krijgen maar het is nog beter om het ook onderbouwd te zien met de redenen waarom en waarom andere maatregelen niet genomen worden. Hij vraagt ook een lijst die afgepunt wordt en waarmee een stand van zaken gegeven wordt van hoe ver het daar nu mee staat en hoe ver in de ontwikkeling van die punten men nu is zodat het allemaal wat meer van nabij gevolgd kan worden. De opsomming is zeer indrukwekkend maar hij hoopt dat hij die niet telkens moet aanhoren want het is moeilijk om daar een overzicht van te behouden of de gemeente op de juiste weg is of niet. Er wordt inderdaad van alles gedaan, onder andere door het personeel van de gemeente en onder andere met een aantal investeringen, maar het is moeilijk om er overzicht op te hebben.

Raadslid Benali weet dat de burgemeester dat niet zelf gaat doen, maar het zou goed zijn om daar een overzicht van te krijgen van de maatregelen. Dat kan op een commissie. Hij wil het ieder jaar bijhouden zodat de raad er een duidelijk zicht op krijgt wat er gebeurt. Er zijn een aantal zaken die hij niet hoort. Een van de zaken die hij niet hoort, wat hij in het punt heeft gezet, zijn de werfwatercontainers wat nochtans een vrij eenvoudige maatregel lijkt. Hij vraagt of dat overwogen wordt of niet. Het lijkt hem een quick win. Het is soms heel confronterend als men ziet dat het overal droog is en dat er in de media wordt opgeroepen om op te letten met het water, dat er tegelijkertijd bij een werf het water zomaar geloosd wordt dat opgepompt wordt. Voor de mensen is dat heel confronterend. Als laatste vraag zou hij daar een antwoord op willen krijgen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het plan een is. Er zijn al veel plannen gemaakt in België en Vlaanderen die nooit uitgevoerd worden. Belangrijk is dat het uitgevoerd wordt. Het studie bureau heeft momenteel een draft van het hemelwaterplan, maar dat gaat voor een stuk ook over het verstedelijkt gebied. Er staan een aantal dingen tussen die trouwens niet realistisch zijn en niet kunnen uitgevoerd worden. Men is met de diensten het aan het bekijken om een aantal dingen eruit te halen die technisch niet meer kunnen of geografisch niet meer kunnen. Het plan komt zeker en vast na nog een beetje geduld. Het is belangrijk dat er een aantal dingen gebeuren ter plekke. De eigen mensen doen schitterend werk. Een tijdje geleden is ook terug een kraantje gekocht dat al meer dan zijn rendement heeft opgebracht. Hij volgt het raadslid voor een stuk dat het bij de werven confronterend werkt. Maar vooral in grootsteden waar men met werfwatercontainers werkt ziet men dat er niemand met zijn emmer naartoe gaat lopen om daar wat water van te gebruiken. Wel wordt bij grote werven



gewerkt met een bassin waarbij eventueel ook landbouwers dat kunnen opzuigen en op die manier kunnen gebruiken. Bij sommige grote projecten wordt het ook terug geïnfiltrerd. Niet op de plek zelf maar iets ruimer wordt het terug geïnfiltrerd zodanig dat het niet verloren gaat. Maar een appartementsblok die gezet wordt en daar een citerne zetten zodat de mensen met een emmertje water kunnen halen, in steden heeft men gezien dat dat geen succes heeft en dat er niemand op af komt. Maar hij kan begrijpen dat het confronterend werkt als mensen zelf worden opgeroepen om zuinig te zijn met water. Dat kan hij volledig begrijpen maar men moet ook realistisch blijven of het effect heeft of niet. Er wordt verder aan gewerkt want het is belangrijk.

Raadslid Benali vindt het goed dat er verder aan gewerkt wordt. Hij kan alleen maar herhalen dat hij hoopt dat het plan snel komt. Vorig jaar is op de gemeenteraad gezegd dat er dat jaar een droogteplan zou zijn en ook een waterplan. Hij hoopt dat het er nu echt wel heel snel aankomt.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het al wordt uitgevoerd voordat het gefinaliseerd is.

Raadslid Benali zegt dat dat gemakkelijk is. Dan kan de raad het niet opvolgen. Hij weet dat er maatregelen genomen worden.

Burgemeester Van de Vijver raadt aan eens rond te rijden in Melsele en ook richting Haasdonk. Hij moet eens kijken wat er allemaal gebeurd is.

Raadslid Benali zegt dat er een reden is waarom het in een plan moet staan. Zo kan de raad zien wat de samenhang is tussen alle verschillende maatregelen. Her en der wat maatregelen nemen daarmee gaat men niet vooruit geraken. Daarmee gaat men niet voorbereid zijn op de droogte die er nu al is en er in de toekomst aankomt. Hij wil nog over de werfwatercontainers zeggen dat de burgemeester het wel heel plastisch en kinderlijk voorstelt. Mensen die met een emmertje naar daar gaan, dat is niet hoe het werkt. De website werfwater.be is een platform waar bijvoorbeeld de Stad Antwerpen en Stad Kortrijk aan meedoen. Dat zijn toch niet de kleinste gemeenten. Daar is een platform gemaakt waarbij degenen die water opvangen met een werfwatercontainer in contact gebracht worden met mensen of organisaties of landbouwers of bedrijven die dat water willen afnemen. Het zijn niet mensen

die met een emmertje naar de container gaan. Het is met de container waterputten vullen van particulieren of van organisaties, landbouwers of bedrijven. Hij denkt dat de gemeente dit toch eens van nabij moet bekijken. Het zijn kostbare liters water die momenteel in het riool verdwijnen terwijl vooral in Beveren er heel wat bedrijven en landbouwers zijn die dat water perfect kunnen gebruiken.

De voorzitter sluit het punt af.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

### 33. Opmvolging UITPas.

Raadslid Rovillard, Vooruit, zegt dat de UITPas ondertussen al even in werking is. Zij hoort van verschillende verenigingen dat er nog veel onduidelijkheid is en ook wat moeilijkheden rond de toepassing ervan, niet enkel voor de verenigingen maar ook voor de gebruikers. Veel verenigingen kaarten aan dat het systeem heel complex is, dat het niet lukt om aan te melden en om accounts te maken. Dat is natuurlijk niet de bedoeling. De UITPas is een goede tool in de strijd tegen armoede. Het is dan ook van groot belang dat deze goed werkt. De timing lijkt haar ook belangrijk. In september gaat het nieuwe schooljaar van start. De problemen zouden toch opgelost moeten worden. Zij heeft de volgende vragen: Kan de UITPas op kortere termijn geëvalueerd worden? Zij weet dat er een verdere timing was bepaald. Kan er een sterke infocampagne gevoerd worden over de toepassing voor burgers? Kan er voor de start van het nieuwe schooljaar een infomoment georganiseerd worden voor de verenigingen zodat zij in september alle inschrijvingen vlot kunnen doen?

Schepen De Meulemeester geeft aan dat er vorige week woensdag een uitgebreide evaluatie was met publiek. Men kreeg heel wat cijfers over de UITPas Reynaert die gaat over Beveren en Zwijndrecht. Momenteel heeft 5,57% van het totaal aantal inwoners een UITPas. Men gaf een pluim omdat dat na een jaar werking toch oké is. Het aantal ligt boven het Vlaams gemiddelde. In Beveren zijn momenteel 2087 UITPassen verdeeld waarvan 1839 met kansentarieef en 248 gewone passen. Het accent lag uiteraard op het kansentarieef. Dat was de grootste uitdaging. Omwille van corona is er in het eerste jaar nog niet echt kunnen ingezet

worden op verenigingsleven enzovoort. Men wil de gewone pashouder ook meer en meer gaan betrekken. 36% van de pashouders sparen actief punten. Het valt daarbij op dat dat meestal de mensen zijn die een gewone UITPas hebben. De mensen die een UITPas hebben met kansentarifief gebruiken die nog een beetje zoals de vroegere vrijetijdspas. Toen was het alleen maar een kortingskaart. Nu is het ook een puntenspaarkaart waarmee zij voor leuke dingen kunnen sparen. Er worden maandelijks ongeveer 100 nieuwe pashouders geregistreerd waarvan drie op de vier met kansentarifief. De gewone pashouder loopt wat achter. In april werden 309 kortingen toegekend, niet alleen bij LAGO maar ook bij verenigingen zoals OKRA, Samana en bijvoorbeeld KSK Kallo. De conclusie is dat de doelgroep mensen in armoede vlot wordt bereikt. De kortingen worden toegekend en ook door de aangesloten verenigingen. Over de communicatie, binnen de stuurgroep was er hetzelfde probleem. Mensen weten het nog steeds te weinig. Er wordt een nieuw communicatieplan uitgewerkt. Dat focust op drie doelstellingen. Ten eerste de voordelen van het punten sparen en het omruilvoordeel veel beter bekendmaken ook naar het grote publiek. Er zijn daarvoor affiches in ontwerp. Vlottere communicatieopbouw met medewerkers en partners, dus tussen aanbiedingen en verenigingen, betere info over de UITPas naar de doelgroep mensen in armoede dus dat het niet enkel een kortingskaart is maar ook een spaarkaart. Eind juni zal de nieuwe promotiecampagne gelanceerd worden. Zij hoopt dat er meer mensen ook een gewone UITPas zullen kopen. Er is echt wel ingezet op de verenigingen maar men heeft maar twee hele grote online-infosessies kunnen organiseren. Het moest online omdat men nog niet bij elkaar mocht komen. Aan alle adviesraden is de UITPas uitgebreid voorgesteld. Zij hoopt dat de mensen binnen de adviesraad dit meenemen naar hun vereniging en zo wat meer reclame maken. Er zijn momenteel 47 Beverse verenigingen die een overeenkomst UITPas-partner hebben afgesloten. Met de vrijetijdspas waren dat er maar 39. Daar is dus ook al iets beter gescoord. Van al die verenigingen zijn er 25 sportclubs waarvan 21 vroeger met de vrijetijdspas. 4 verenigingen in het jeugdwerk, vroeger maar 1 met de vrijetijdspas. 10 socio-culturele verenigingen tegenover 6 met de vrijetijdspas. En 8 senioren- en welzijnsverenigingen, daar is het wat minder want tegenover 11 bij de vrijetijdspas. De verenigingen vinden de weg dus wel naar de UITPas. In de vragen wordt aangegeven dat er verenigingen zijn die het er moeilijk mee hebben. Zij vraagt dat dan alstublieft te laten weten want de gemeente gaat met de verenigingen individueel aan de slag. Zij worden persoonlijk begeleid in een vormingstraject over hoe het aangepakt kan worden. Het is heel belangrijk want de klachten zijn nog niet tot bij de gemeente gekomen.

Dat is spijtig, maar het is dan de taak van de raad om te laten weten welke verenigingen het er moeilijk mee hebben. Dan kan zij aan de slag om de verenigingen te helpen.

Raadslid Rovillard vindt dit een goed antwoord. Het is een teken dat het gemeentebestuur ook de problemen ziet met de communicatie. Het zijn vooral de jeugdbewegingen waarvan zij heeft gehoord dat daar de problemen zitten en dat het daar niet zo goed lukt. Zij geven aan dat zij bijvoorbeeld zelf voorschieten of zij zeggen dat iemand alleen het minimum moet betalen en zij betalen de rest. Zij hebben dat blijkbaar ook al via de jeugdraad aangekaart. Daar is gezegd dat het wel opgelost zou worden maar blijkbaar is het toch ergens misgelopen.

Schepen De Meulemeester zegt dat de jeugdverenigingen het ook op jaarbasis kunnen doen voor alle activiteiten. Maar ze gaat het zeker meepakken. Zij vraagt raadslid Rovillard haar te laten weten achteraf.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

34. Pleintje Jan Frans Faveletstraat Kallo.

Raadslid Rovillard, Vooruit, zegt dat het pleintje in de Jan Frans Faveletstraat in Kallo een graspleintje is met maar een klein speeltuigje. Zij is er twee weken geleden geweest en zij heeft gesprekken gevoerd met de buurtbewoners. Daar kwam telkens in terug dat de kinderen in de wijk daar niet zo leuk konden spelen op dat pleintje. De volgende uitgebreidere pleintjes in Kallo zijn eigenlijk niet veilig bereikbaar voor de kindjes. Twee weken geleden zijn zij samengekomen op een woensdagmiddag en hebben zij tekeningen gemaakt voor een droompleintje. Zij heeft ze bij en zal ze straks na de raad aan de schepen geven. De schepen zal zien dat sommigen heel hard hebben gedroomd. Zij verwijst bijvoorbeeld naar een kajakbaan. Voor alle duidelijkheid, zij verwacht niet dat die droom vervuld zal worden. Maar na het projectje bleek wel dat de nood daar heel hoog was. Zij heeft gezien dat het plein in het speelruimteplan staat, maar als ze zich niet vergist, dan staat het niet concreet in de meerjarenplanning. Vandaar de vraag of het effectief aangepakt zal worden en of het vrij snel kan, aangezien de nood er zeker is.

Schepen Staut neemt aan dat raadslid Rovillard verheugd is dat er wel degelijk al met een speelruimteplan wordt gewerkt. Het plan vertrekt inderdaad vanuit de visie dat alle speelpleintjes van de gemeente, behalve die die er sinds 2018 bijgekomen zijn dankzij nieuwe verkavelingen, in beeld gebracht zijn. Het bestuur vertrekt altijd vanuit het speelruimteplan om te kijken of er veel kinderen en jongeren in de buurt wonen. Daarnaast is het speelruimteplan een leidraad voor de werkgroep speelruimte die dienstoverschrijdend werkt. De groendienst participeert onder andere en mobiliteit, dienst stedenbouw, jeugd, de sportdienst enzovoort. Het wordt bekeken vanaf een hoger niveau. Er is inderdaad in de meerjarenplanning geen opsomming van pleintjes die worden aangepakt, maar er is wel elk jaar budget voor. De stuurgroep bekijkt het en bereidt de beslissingen voor voordat die op het college komen. Men gaat niet ad hoc te werk. Er zijn heel wat vragen bijvoorbeeld uit Beveren-Zuid en bij alle nieuwe verkavelingen in Melsele. Zij krijgt wekelijks mails van mensen die terechte vragen hebben. De vraag van het pleintje in de Jan Frans Faveletstraat is zeker terecht. Het is moeilijk om alles in een keer aan te pakken. Zij hoort soms wel eens zeggen dat een olifant in stukken gesneden moet worden voordat je hem kan opeten. Men probeert dat in dit verhaal zeker wel te doen. Deze vraag en de andere vragen die binnenkomen zullen worden besproken op de stuurgroep speelruimte. In het najaar wordt telkens een planning opgemaakt voor het komende jaar, dus de planning voor dit jaar zit wel al vol. Daarnaast is dit jaar gekozen om op een iets hoger niveau de Melkaderlaan, de Callamerenstraat en Kallo-West aan te pakken. Op dat vlak zullen ze nog wel altijd de Fabrieksstraat moeten oversteken maar op dat vlak wordt er op een iets hoger regiogebonden niveau in Kallo iets aangepakt. Het raadslid heeft toegezegd de resultaten te bezorgen. Dat zal worden bekeken en erover teruggekoppeld.

Raadslid Rovillard weet ook dat de kinderen dan nog door de Fabrieksstraat of langs het centrum moeten over de kasseien. Het is dus niet evident om aan die pleintjes te geraken. Vandaar dat zij de nood echt onderschrijft. Zij zag in het actieplan dat net is goedgekeurd dat er wel een budget wordt voorzien als actie. Een apart budget speelruimte voor ad hoc vragen. Naar aanleiding daarvan dacht zij dat dit een interessant punt is om daar meteen aan te koppelen. De extra investering moet niet gigantisch zijn. Men kan met een paar kleine ingrepen voor die kinderen het verschil maken. Vandaar dat zij er zeker op hamert.

Schepen Staut vraagt daarom de resultaten te bezorgen. Groen helpt dikwijls ook. Door kleine bosjes aan te planten zijn er al wat meer speelelementen dan dat het een kaal grasplein is. De ad hoc vragen zullen niet de helft zijn van het speelruimtebudget. Helaas kosten die dingen heel veel geld. Zelfs het simpelste speeltoestel kost al gemakkelijk 5000 tot 10.000 euro. Met een budget van 120.000 euro kan men niet supergrote speelruimtes creëren. Het wordt vervolgd.

Raadslid Rovillard kan dan alleen nog maar vragen dat het budget wat verhoogd wordt om zo deze wens te kunnen vervullen.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

35. Ten verzoeken van Open Vld werd volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze zitting: voorstel tot extra investering in fietsinfrastructuur.

Raadslid Catry, Open Vld, geeft aan dat een tweetal weken geleden in Het Laatste Nieuws het **'Veloveilig Rapport'** werd gepubliceerd. **Van 7 tot 15 mei hebben een 40.000 lezers** deelgenomen aan een redelijk grote bevraging. Helaas is het resultaat niet zo positief voor Beveren. Slechts 31% van de bewoners vindt Beveren een veilige fietsgemeente. 2/3e vindt dus dat Beveren geen veilige fietsgemeente is. Nog slechter scoort het fietsbeleid: slechts 26% van de inwoners vindt dat Beveren een veilig fietsbeleid heeft. En last but not least: 67% van de inwoners vindt dat er te weinig geïnvesteerd wordt. Dat is allesbehalve een goede score als men gaat kijken naar Deinze. Daar vindt 57% van de inwoners het wel een fietsveilige gemeente. Dat komt enigszins door de subsidies waarvan zij gebruikmaken, zijnde het project Kopenhagen. Hij komt daarbij graag terug op wat zijn voorganger Kitty Schelfhout gezegd heeft en tot tweemaal toe gebracht heeft, namelijk het project Kopenhagen-subsidies van Vlaams minister Bart Somers. Hij hoopt dat de schepen er nu wel **op ingaat. Hij zal kort herhalen wat het project inhoudt. Met 'project Kopenhagen' legt** Vlaanderen 1 euro bij voor elke 2 euro die lokale besturen investeren. Zo kan de gemeente Beveren tot 1,1 miljoen euro aan gebruiken en kunnen er voor 3,3 miljoen euro aan investeringen in de fietsinfrastructuur gebeuren. De subsidies moeten gebruikt worden voor de fietsinfrastructuur in beheer van de gemeente. Dat kan gaan over aanleg, heraanleg of

herinrichting maar ook het duurzame en structurele onderhoud van bestaande fietsinfrastructuur. De essentiële voorwaarde blijft natuurlijk het beheer van de gemeente. In zijn repliek in maart heeft de schepen inderdaad aangehaald dat dit gebeurt en dat gebruik wordt gemaakt van diverse subsidies van de bovengewestelijke niveaus. Daar is hij de schepen zeer erkentelijk voor. In de repliek van oktober haalt de schepen tevens aan dat er ook investeringen worden gedaan in de wegen op gemeentelijk vlak. Hij wil weten welke subsidies de schepen daarvoor gaat gebruiken. Open Vld Beveren vindt dat er dringend nood is en dat er een plan moet zijn om gebruik te kunnen maken van de subsidies van Kopenhagen. Zoals de schepen weet zijn er verschillende straten die opgenoemd zijn in het punt waar een zekere aanpak kan gebeuren en waarbij effectief van het project Kopenhagen gebruik gemaakt kan worden. Tevens zijn er verschillende acties gebeurd, onder andere in de Brugstraat omtrent de onveilige verkeerssituatie en heeft de minister-president van de Vlaamse regering tijdens de septemberverklaring nog eens het belang van de Kopenhagensubsidies benadrukt. Daarbij stelt hij natuurlijk verschillende vragen. Enerzijds hoe het college de resultaten van het Veloveilig-rapport beoordeelt. Ten tweede maakt de schepen in de repliek van oktober duidelijk dat hij gebruikmaakt van diverse subsidies in het beheer van de gemeente, maar hij heeft van minister Lydia Peeters gehoord dat er dit jaar van geen specifieke subsidies voor veilige schoolroutes die aangeboden worden gebruik is gemaakt. Hij vraagt ten derde of het college gebruik zal maken van het systeem van cofinanciering van het plan Kopenhagen van minister Somers om zo te investeren in een nog fietsveiligere gemeente. Als laatste of het college daarbij rekening zal houden met de suggesties vermeld in dit punt.

Schepen van Roeyen zegt dat het hem uitzonderlijk veel plezier doet dat het raadslid de traditie van zijn voorganger verder zet en dat hij in de vraagstelling wel zeker tien keer het woord Kopenhagen heeft gebruikt. Het is een verhaal dat blijkbaar veel terugkomt. Hij heeft op de problematiek al een aantal keren geantwoord in deze raad. De aanleiding is nu het fameuze onderzoek. Hij zet dat bewust tussen haakjes in Het Laatste Nieuws. Hij heeft geprobeerd de resultaten van het onderzoek te duiden en terug te zoeken in de publicaties daarvan en online. Hij heeft op geen enkele manier geobjectiveerd gezien hoeveel mensen hebben meegedaan, of het unieke antwoorden waren, hoe het gekaderd wordt, enzovoort. Het is hem wel opgevallen dat men een plannetje kreeg met allemaal paarse bolletjes waar de pijnpunten zitten. Dat blijft voornamelijk op gewestwegen zitten. Het viel hem op dat het

gevaarlijkste punt, het minst zichtbare punt, het fietspad aan de N485 is aan Hof ter Saksen terwijl dat een vrijliggend fietspad is met dubbele richting. Hij vraagt zich af of men de oversteek bedoelt. Hij weet het niet goed. Er waren zo een aantal dingen waar hij zich heel wat vragen bij stelde. De Kasteeldreef was er bijvoorbeeld ook bij terwijl daar fietspaden liggen. Hij denkt dat men daar misschien de kruispunten bedoelde. Hij vond het hele onderzoek toch wel merkwaardig, vooral omdat een aantal objectiveerbare zaken totaal niet weerhouden zijn. Misschien is dat niet genoeg gecommuniceerd. Misschien zijn een aantal dingen niet gepercipieerd, dat zou kunnen. Los van de verhalen die verteld worden rond Kopenhagen stelt hij vast dat de gemeente zeer recent het fietspad op de Gravendreef heeft aangelegd, trouwens met Kopenhagengeld. Het zal het raadslid verbazen dat de gemeenten de weg gevonden heeft naar die mooie stad. Het was een project van 550.000 euro waarvan dus per 2 euro er 1 komt terugvloeien. De N450, Schoolstraat, Dijkstraat is volledig versneld aangepakt. Er is de Snoekstraat. De N70 is een fietspadenproject. Het zal verbazen maar zo is het begonnen. Het is een module 13. Nu bij de versnelde doorstart zullen de fietspaden richting de park and ride aan de twee kanten verbreed worden. Dat is een project dat volop loopt en dat ook in opstart gaat. Een van de parels aan de kroon is het fietspad in de Meersen tussen Beveren en Melsele waar men een aantal verbindingen gaat maken naar het hinterland. Aan de Verrebroekstraat zullen de fietspaden vervangen worden. De Molenstraat is een project dat loopt. In Prosperpolder is er de fietsverbinding van Kieldrecht-Noord, Nieuw-Arenberg tot Prosperpolder die volop in planning is en zal uitgevoerd kunnen worden in de nabije toekomst. Er is vandaag gesproken over de Gentboog, het fietspad vanaf de N70 tot aan de brug over de E34. Hij kan zo nog een tijd blijven doorgaan. Er is de Kruibekesteenweg, er was de verbinding Vrasene. Het is duidelijk dat deze gemeente op het vlak van fietsinfrastructuur veel doet. Wat hij heeft opgesomd gaat over de recente jaren. Hij kan nog veel verder teruggaan in de tijd maar het uur is al vergevorderd. Beveren was pionier met fietsstraten. Er is een tragewegenplan in deze raad goedgekeurd. Er is zone 30 rond de veiligheid van zwakke weggebruikers. Er zijn een aantal zaken die enorm lopen. Hij denkt dat Beveren behoorlijk wat gerealiseerd heeft en in de pijplijn heeft zitten. Alle kanalen voor subsidiëring worden gebruikt. Dat zijn alle projectsubsidies die door het Vlaamse Gewest worden betaald. Dat zijn de subsidiëringen of toelagen door de provincie betaald. Bijvoorbeeld het fietspad dat door de polder zal aangelegd worden naar Prosperpolder wordt bijna volledig gefinancierd door de provincie. De projecten langs de gewestwegen zijn moduleprojecten waarbij de fietspaden gesubsidieerd zijn. De Gravendreef is niet alleen



Kopenhagen. Daarvoor heeft men ook geld van Lantis gekregen. Al de schoolomgevingen en alle maatregelen die in het circulatieplan zitten, daarbij zijn tal van maatregelen die via subsidiëring of betoelaging gerecupereerd worden. Hij heeft dus heel wat vragen bij de waarde van de analyse. Hij heeft daarnet een objectivering gevonden van dat onderzoek. Hij denkt dat de feiten dat manifest tegenspreken. De diensten hebben nog niet zo lang geleden voor het college een oplijsting gemaakt van alle projecten die worden ingediend bij Kopenhagen of waar onder andere Kopenhagen voor wordt gebruikt. Het zijn er 15 voor een massa geld. Het is een week of twee à drie nog eens meegegeven. Hij neemt dit echt wel zeer ernstig op. Er is enorm veel geïnvesteerd in fietsinfrastructuur en bescherming van zwakke weggebruikers. Hij hoopt dat het raadslid zal aannemen dat het college Kopenhagen ernstig neemt. Hij gaat, wanneer het misschien binnen een aantal weken nog eens terugkomt, er niet meer op antwoorden.

Raadslid Catry dankt voor de uitgebreide uitleg. Hij denkt dat het dan misschien inderdaad aan de perceptie ligt bij de bewoner die het Veloveilig-rapport heeft ingevuld en dat die niet goed weet welke projecten er gebeuren. Dat moet dan bekeken worden. Daarnaast is het super dat gebruik wordt gemaakt van vele bovenlokale subsidiëringen en ook het project Kopenhagen. De schepen mag zeker ook de lijst bezorgen die de gemeentelijke dienst heeft opgemaakt van welke projecten er onder Kopenhagen zijn gesubsidieerd. Hij zou daar zeer erkentelijk voor zijn. Voor de rest denkt hij dat het zeker mag meegenomen worden, tevens ook de subsidiëring van collega-minister Lydia Peeters wanneer er schoolveilige omgevingen heraangelegd moeten worden. Daar staat ook een subsidiëring tegenover.

Schepen Van Roeyen zegt dat de minister geen betere promotiemedewerker kan hebben.

Raadslid Massar, Groen, vond het initiatief van Het Laatste Nieuws op zich wel heel goed. Het geeft aan waar de burgers naar kijken en waar ze van wakker liggen. Dat er geen objectivering is van het aantal mensen dat effectief de enquête heeft ingevuld, dat terzijde. Het wordt een beetje op flessen getrokken door de Zandstraat eruit te nemen. De Zandstraat gaat over verlichting van het fietspad en niet over het fietspad zelf. Er komt geen reactie op maar het gaat over de verlichting. Dat is wel interessante informatie voor de dienst mobiliteit om mee te nemen. Het is ook niet allemaal kommer en kwel. Er staan uitstekende punten op. Bij het fietspad aan de Meersen in Melsele staat een dikke duim van verschillende mensen. Het is een

gemengd beeld. Hij raadt aan er zeker naar te kijken. Ook in zijn fractie zijn er heel wat mensen die meldingen hebben gemaakt. Dat is niet vanuit een verzuurde reactie, maar vanuit meedenken hoe de gemeente fietsveiliger gemaakt kan worden. Het punt rond de Kasteeldreef gaat inderdaad over de oversteken die onduidelijk zijn voor fietsers. Aan de De Brownestraat, in mindere mate aan de Kasteeldreef maar zeker ook aan de Europalaan. Dit wil hij zeker nog meegeven.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

Ten verzoeken van Beveren 2020 werden volgende punten toegevoegd aan de agenda van deze zitting

36. Dancefestival Doel 17-18 september 2022.

Raadslid Creve, Beveren 2020, geeft aan dat er vorige gemeenteraad wat discussie was over het geplande dancefestival in Doel. Het is een festival waarbij men 10.000 bezoekers verwacht in de historische dorpskern van Doel in een weekend in september. Er was blijkbaar ook wat verschil van mening over de manier waarop dat werd ontvangen bij de bewoners. Hij heeft begrepen dat zowel de overgrote meerderheid van de bewoners als de verenigingen die actief zijn in Doel hun standpunt nog eens hebben kenbaar gemaakt ten aanzien van de schepen en het college. Hij wil ook graag weten wat de actuele stand is van dit dossier momenteel.

Schepen Staut zegt dat de actuele stand van zaken, zoals zij de vorige keer aangaf, een privé-initiatief is van een aantal mensen die samen een nieuw festival willen organiseren. Het is geen gemeentelijk initiatief. De gemeente legt 0 euro op. De gemeente verdient er ook niets aan. Het is volledig een privé-initiatief. Zij hoopt dat zij naartoe hun huiswerk aan het maken zijn. Dat is de actuele stand van zaken. Wat de petitie in de brief betreft, is zij toch wel vershoten van de onjuistheden die daar instaan. **Zij gaat er een aantal citeren. “Het is een initiatief van buitenstaanders voor buitenstaanders”. Zij vraagt wat buitenstaanders zijn. Zijn mensen uit Kieldrecht, Verrebroek of Kallo buitenstaanders? “Niemand van de bewoners of verenigingen in de ruime omgeving is hierbij betrokken.” Er zijn nochtans uitvoerige**

gesprekken geweest met lokale horeca, lokale kunstenaars en leveranciers. Ook verenigingen **zullen betrokken worden en dergelijke meer.** “Zes hectare beslaan in de dorpskern.” Het zal, om precies te zijn, 0,7 hectare beslaan. Daarnaast zal er geen camping georganiseerd worden. Dus geen 1 200 mensen zullen blijven kamperen. Er is een gemeenschappelijk punt, namelijk de bezorgdheid voor mobiliteit. Dit zal het college met argusogen opvolgen en begeleiden. Dat is voor het college een breekpunt. Het mobiliteitsplan moet natuurlijk goed zitten. Het is niet de bedoeling dat de Engelsesteenweg daar volledig overspoeld zal worden zoals op andere festiviteiten die in Doel doorgaan. Er zal gewerkt moeten worden met shuttlebussen, met stewards, met fietsenparkings, .... Er moet een heel duidelijk plan rond de parking opgemaakt worden. Er zal hopelijk gewerkt worden met de waterbus. Op dat punt is het dus **wel zeker juist.** “De overgrote meerderheid van de bewoners van Doel”. Zij heeft de lijst met handtekeningen naast de bewonerslijst, de ingeschreven bewoners van Doel, gelegd. Zij moet toch vaststellen dat dat niet de meerderheid is van de inwoners van Doel.

Raadslid Creve denkt dat de schepen misschien, als promotor van het festival, zelf eens met een lijst kan rondgaan om te kijken of zij wel mensen vindt die een handtekening willen zetten waarmee zij het festival wel goedkeuren. Hij wil de lijst best wel eens overlopen als de schepen dit zo belangrijk vindt. Zij weet dat er in Doel niet zo veel bewoners zijn. De meesten staan er echt wel op. Die geven te kennen dat ze daar niet mee gediend zijn, net zo goed als al de actieve verenigingen in Doel. De schepen spreekt tegen dat het een festival is van buitenstaanders voor buitenstaanders. Het zijn nochtans allemaal mensen die duidelijk betrokken zijn bij organisaties die professioneel festivals organiseren. Overal in het land een specifiek soort festivals, dancefestivals. Er is niemand bij uit de ruime regio. Het zijn dus echt externen. Hij heeft er het college de vorige zomer op gewezen. Zij zijn eerst met het dorp gaan praten en toen zij daar geen gehoor kregen, zijn zij pas naar het college getrokken. In alle **nota's die daarover verspreid zijn, zowel die van hen als van het college,** staat duidelijk dat het met instemming moet zijn van de bewoners. Er staat ook in dat de toestemming die het college heeft gegeven op basis van een collegenota, dat er geen opmerkingen waren bij de bewoners en dat er geen opmerkingen waren tijdens de commissie. Blijkbaar telt dat nu ineens allemaal niet meer. De commissievergadering die heeft plaatsgevonden is op geen enkele manier aangekondigd. Het was gewoon een commissie van feestelijkheden. Het bleek uiteindelijk dat het een breed uitgesmeerde uitleg was van de mensen die een festival willen komen organiseren in Doel. Hij vindt het allemaal een vreemde aanpak, vooral omwille van

de kwetsbaarheid van het dorp. Hij hoort de schepen graag zeggen dat er geen camping gaat doorgaan. Dat is nochtans wel wat er letterlijk in de nota staat. Hij heeft hem bij. Het staat op **bladzijde 22. “Wij rekenen op een vierde van de vijfduizend deelnemers voor overnachting.”** Als hij goed kan tellen zijn dat er ongeveer 1200.

Schepen Staut zegt voor alle duidelijkheid dat dat geen goedgekeurd plan is. Dat is het initiële plan waarmee zij naar de gemeente zijn gegaan. Het college heeft duidelijk gezegd dat er voor een camping geen plaats is.

Raadslid Creve vraagt hoe het dan komt, als hij alle documenten opvraagt met betrekking tot veiligheid, dat hij alleen maar het voorstel krijgt van de organisatie en niet wat de voorwaarden zijn van het college. Hij heeft er heel specifiek naar gevraagd. Zij gaan uit van overnachting voor 1200 mensen. Bijkomend gaan zij uit van parking op de Engelsesteenweg voor 1500 auto's. **Dat zijn de cijfers die in het veiligheidsplan staan, het enige veiligheidsplan** dat er nu is. Hij vraagt aan de burgemeester hoe dit allemaal in Doel georganiseerd gaat worden. Er zijn niet genoeg politiemensen voor Doel. Nu wordt iets naar daar gehaald wat niemand wil en dat geen meerwaarde betekent. Als men er niet kan kamperen dan betekent dit dat om 2 uur in de nacht nog 2000 mensen buitengewerkt moeten worden op een plaats waar drank geserveerd wordt en waarbij de organisatie er zelf van uitgaat dat er drugsproblemen zullen zijn. Dat staat allemaal te lezen in de nota van de mensen zelf. Hij vindt het jammer, als de mensen worden gevraagd op een commissie, dat op voorhand de raadsleden niet worden ingelicht wat er gaat gebeuren. Het college wist heel goed wat er ging gebeuren maar het ging zozegd gewoon om een commissie van de dienst feestelijkheden. Deze nota had eigenlijk aan alle raadsleden bezorgd kunnen worden, dan had iedereen zich op voorhand kunnen informeren en dan hadden er kritische vragen gesteld kunnen worden. Dan was het een heel ander verhaal geweest. Nu wordt het idee gecreëerd dat het college de mensen iets door de strot wil duwen. Hij heeft er vorige zomer al op gewezen dat dat niet is wat de mensen die met Doel bezig zijn, die er wonen en die er actief zijn zien als een meerwaarde voor het dorp. De ijver waarmee de schepen het probeert door te duwen is geen goede zaak. Hij betreurt dat absoluut.

Schepen Staut wil graag de inhoudelijke discussie niet opnieuw openen. Iedereen heeft die de vorige gemeenteraad meegemaakt en allemaal kunnen nalezen in het verslag van de

vorige raad. Het plan waar raadslid naar Creve verwijst is inderdaad het plan waarmee de organisatoren op de boer zijn gegaan. Dat is niet het plan dat zal goedgekeurd worden. Elk evenement moet in het evenementenloket een aanvraag indienen met een heel veiligheidsplan. De aanvraag is nog niet gebeurd. Zolang dat nog niet is gebeurd kan de burgemeester geen vergunning verlenen. Het raadslid verwijst naar een projectvoorstel, maar geen goed afgewerkt plan. Het standpunt van het college is heel duidelijk. Er zal geen camping zijn en het kan enkel en alleen doorgaan als er een heel strak mobiliteitsplan is. Zij kan er niets aan doen als raadslid Creve dat niet wil geloven.

Raadslid Creve vraagt zich vooral af hoe men dat gaat doen. Als de camping niet door kan gaan dan moet men zaterdagavond 5000 mensen laten vertrekken waarvan er gegarandeerd een heel deel dronken zullen zijn of drugs gebruikt hebben. Dit soort festivals is geen gezinsactiviteit. Dat is de realiteit van wat het is. De schepen ziet het blijkbaar wel zitten in Doel maar hij vraagt zich af of zij even enthousiast zou zijn als het gebeurt in Prosperpolder. Feit is dat de documenten die hem bezorgd zijn niet kunnen gebruikt worden om een beeld te vormen van wat daar wel of niet gaat gebeuren. Ondertussen is het al juni. Hij heeft alles wat betrekking heeft op het festival opgevraagd via een schriftelijke vraag. Hij heeft dit gekregen van de algemeen directeur. Oftewel heeft hij alles gekregen oftewel heeft hij nog niet alles gekregen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er voor de Beverse feesten ook voorstellen zijn gedaan die voor een stuk zijn teruggefloten. Het raadslid heeft de vraag wat er toegelaten wordt. Hij heeft vandaag een draft gekregen voor de eerste keer. Die zal besproken worden met die mensen. Er zullen een aantal kritische vragen worden gesteld, ook met de veiligheidsdiensten erbij. Het is niet de bedoeling om er 10 of 20 politieagenten te zetten. Dat zal besproken worden maar dat is op voorhand al gezegd. Hij vraagt even te wachten totdat er een duidelijk plan is.

Raadslid Creve is verbaasd door wat de burgemeester nu zegt. Vorige keer heeft hij gezegd dat de zaak besproken was met de politie en dat die geen probleem zagen inzake veiligheid. Dus dat zij een positief advies hadden gegeven.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat klopt.

Raadslid Creve constateert dat er nu toch wat problemen zijn.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat aan de politie is gevraagd of het toegelaten kan worden of niet. Maar de voorwaarden op welke manier moeten nog onderhandeld worden. Die zijn al een stuk meegegeven maar die moeten concreet op papier meegegeven worden. Dat zal een **scenario zijn. Er zal ook een ambtenaar bij betrokken worden. Die stelt altijd zo'n scenario op.** Ook bij de Beverse feesten wordt dat opgesteld, dat is een heel boek. Het is ook met de Aardbeienfeesten maar daar zal het iets minder zijn. Altijd als er festiviteiten zijn wordt dat opgesteld. Daarin worden verschillende elementen bekeken. Raadslid Creve spreekt over sterke drank. Hij heeft nog geen enkele vraag gekregen over sterke drank.

Raadslid Creve kan alleen voortgaan op het dossier dat hem bezorgd is. Tegen hem is gezegd dat dat het enige is dat er is. Hij heeft gevraagd naar een extra veiligheidsplan en hem is gezegd dat het er allemaal in staat. Dan gaat hij ervan uit, als er niets anders is, dat het dat is. **Daar sta heel duidelijk in 'sterke drank niet aan wie jonger is dan 18'. Dan is het duidelijk wel aan iedereen die ouder is dan 18.**

Burgemeester Van de Vijver kan raadslid Creve geruststellen. Dat is niet goedgekeurd. Het is een voorstel dat zal bekeken worden. Hij vraagt te wachten tot het voorstel bekeken is en wat er van overblijft. Daar kan men dan over discussiëren. Dit is een voorstel van de organisatoren.

Raadslid Creve zegt dat de zorgen van de bewoners en de verenigingen ter plaatse intussen heel duidelijk zijn geformuleerd en gecommuniceerd. Het enige wat de gemeente tot hiertoe gedaan heeft is een principiële toestemming geven aan een event waarmee men alleen maar risico loopt. Dat is het enige dat er tot hiertoe gebeurd is. Het zal een ander verhaal zijn mocht men zeggen dat men erover wil denken maar dat en dat en dat. Daar heeft hij tot hiertoe niets over gehoord. Met alles wat er in de nota staat van de organisatie is er nog geen tegenwerk gekomen. **Overnachting voor 1200 mensen. Parking voor 1500 auto's. Het staat letterlijk in de nota van 70 tot 80 bladzijden. Allemaal opgeleukt met mooie foto's, maar het is de tekst die ertoe doet.**

Raadslid Creve stelt dat het enige dat voor hem telt de beslissing van het college is, de collegenota. Daar staat in dat er een principiële toestemming wordt gegeven. En er zijn geen

opmerkingen van de bewoners. Dat staat er letterlijk in. De bewoners hebben het al laten weten vooraleer de organisatie met het college contact heeft opgenomen. Toen kreeg hij het antwoord dat men van niets wist en dat men wel zou zien als het zover is. Uiteindelijk is men daarmee in gesprek gegaan. Men heeft pro forma nog een bijeenkomst voor de bewoners georganiseerd waar vier mensen van Doel waren. Er is toen afgesproken, omdat er zo weinig mensen waren, dat er een nieuwe bijeenkomst zou georganiseerd worden. Dat is gebeurd.

Schepen Staut zegt dat raadslid Creve op niks van die dingen aanwezig was.

Raadslid Creve vraagt of de schepen denkt dat hij een idioot is en dat hij niet gaat weten wat daar gebeurt. Hij leest de communicatie die hij ook krijgt. Als de schepen hem kwaad wil krijgen dan is zij goed bezig. Er is daarna in afspraak met de bewoners en de schepen een nieuwe bijeenkomst gekomen. Daarover hebben ze aan de schepen gecommuniceerd dat ze met die activiteit niet opgezet waren. Dat weet de schepen heel goed. Zij heeft een mail gekregen en hij ook. Zij heeft dit vorige raad ontkend dat er een mail ondertekend is en een brief bezorgd aan het college. Dat is er gebeurd.

Schepen Staut noteert dat raadslid Creve haar een leugenaar noemt.

De voorzitter rondt de discussie af. Het is duidelijk dat plannen bijgestuurd moeten worden en dat het college nog concreet moet beslissen wat er kan gebeuren en wat niet. De raad zal daar nadien terugkoppeling over krijgen.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

### 37 Renovatiedossier Brasserie Doel.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat het gaat over een punt van de raad van twee maanden geleden. De raad heeft toen de gunning goedgekeurd voor de renovatie van de brasserie van de molen in Doel. Hij vond het nogal problematisch dat daar geen documenten bij waren waardoor de raad zich niet echt een beeld kon vormen. Achteraf zijn dan de plannen bezorgd aan de raadsleden, maar de documenten die er volgens hem toe doen waren daar niet bij. Er

was onder meer een negatief advies van Onroerend Erfgoed. Schepen Vlegels heeft toen gezegd dat het waarschijnlijk maar een kleinigheid betrof en dat dat een persoonlijke visie van iemand was die snel opgelost zou worden. Hij vraagt hoever het daar momenteel mee staat.

Schepen Vlegels heeft niet gezegd dat het een kleinigheid is. Het raadslid verdraait altijd iemand zijn woorden. Hij is zeer voorzichtig met zijn bewoordingen. Hij heeft gezegd dat hij met het kabinet ging contact opnemen erover. Dat is gebeurd. Hij heeft er nog geen antwoord op. Het heeft ook te maken met subsidie. Hij is niet akkoord met alles wat Onroerend Erfgoed daar zegt. Zij zeggen dat de constructie er niet bij past en dergelijke meer. Als zij willen dat de molen wordt gerenoveerd dan zullen zij ook over de brug moeten komen.

Raadslid Creve vindt dat dit twee verschillende dingen zijn. Nu gaat het over de brasserie. De molen zelf zit daar niet in.

Schepen Vlegels geeft aan dat de molen wordt betrokken bij de brasserie.

Raadslid Creve vindt ook het probleem voor wat betreft de bepaling wat onroerend erfgoed is met betrekking tot de molen dat de brasserie daarmee in zit als gebouw. Hij zegt gewoon wat de situatie is.

Schepen Vlegels vindt dat raadslid Creve een eigenaardige indruk heeft van wat gebouwen zijn die ertoe doen.

Raadslid Creve zegt dat schepen Vlegels dit mag denken, maar het is de realiteit.

Schepen Vlegels stelt voor het dan te laten declasseren als het zo is.

Raadslid Creve denkt dat dat het enige is wat men dan kan doen. Op het moment dat de **molen in '46 of '47 geklasseerd** is, was dat gebouw er al. Dat gebouw is mee-geklasseerd. **Maar essentiëler is dat men zegt: 'het nieuwe volume inclusief de luchtgroep op het dak is 8,52 meter hoog en reikt tot de onderkant van de molenkap. Dat is een verhoging van bijna 6 meter aangezien de huidige brasserie slechts 2,88 meter hoog is. Het nieuwe volume is ook**



breder dan molenromp en door haar hoogte en omvang zal het nieuwe volume vanuit alle zichtzijden zeer zichtbaar zijn en verliest de molen zijn rol als baken aan de dijk. Het nieuwe volume heeft bijgevolg een negatieve impact op de artistieke en historische waarde van de molen.' **Daar blijkt het om te doen te zijn voor wat het negatieve advies betreft.**

Schepen Vlegels kan niet leven met dat advies. Hij is het met het kabinet al aan het bespreken. Het is wel vergezocht dat een knot van een gebouw zou geklasseerd zijn of meebeschermd zijn. Men gaat er iets op planten waarmee men de Schelde kan zien. De dijkverhoging is er gekomen en is door Vlaanderen aangelegd. Het is logisch dat de mensen op de Schelde kunnen kijken. Hij denkt dat dat een meerwaarde zal zijn van de constructie die daar gezet zal worden. Dat is een echte meerwaarde waar honderden mensen, geen duizenden maar honderden mensen, per maand kunnen van genieten. Men gaat spreken met Monumenten en Landschappen. Een van de aspecten van de restauratie van de molen is dat zij vragen dat de wieken terug zouden kunnen draaien.

Raadslid Creve zegt dat dat een andere discussie is.

Schepen Vlegels zegt dat hij dat ook belachelijk vindt want dan draaien de mensen van de dijk met de verhogingen.

Raadslid Creve zegt dat de burgemeester deze discussie de vorige keer al heeft gevoerd. Dit zijn twee verschillende dingen. Nu gaat het alleen over de brasserie. Wat de molen betreft, molens worden op een heel aparte manier bekeken als het gaat over bouwkundig erfgoed. Zij suggereren natuurlijk dat als men een molen heeft men die eigenlijk moet kunnen laten draaien. Daar kan iedereen over denken wat hij wil, maar dat doet hier eigenlijk niet ter zake. Het gaat in principe alleen over de brasserie. Hij wil het wel nog over iets anders hebben. Hij neemt aan dat de schepen het advies kent van het bouwtechnisch bureau ABT want die opdracht is gegeven door de gemeente. De schepen weet ook wat er instaat.

Schepen Vlegels kent gans het dossier niet van buiten.

Raadslid Creve vindt dit vrij essentieel. Dit is het probleem dat er een punt op de gemeenteraad komt waar de documenten niet bijzitten. Achteraf moet hij die gaan zoeken en

dan moet er maanden nadien worden gediscussieerd over zaken die eigenlijk allang voorbij zijn.

Schepen Vlegels vraagt of het raadslid de technische problemen met de stabiliteit bedoelt. Die worden opgelost en die zijn voorzien in het lastenboek. Dat is de vorige keer ook gezegd op deze gemeenteraad. Er is toen gevraagd naar de technische problemen. Hij heeft geïnformeerd bij de diensten of die in het lastenboek voorzien waren om op te lossen. Dat is zo.

Raadslid Creve citeert uit de nota van 9 juli 2020 van ABT. ABT is een internationaal bouwtechnisch adviesbureau waar 250 ingenieurs voor werken. Deze mensen weten waarover ze spreken.

Schepen Vlegels vraagt of het raadslid heeft gehoord wat hij zojuist heeft gezegd. Dat is achterhaald.

Raadslid Creve vraagt waarom het achterhaald is.

Schepen Vlegels stelt dat er in het lastenboek rekening is gehouden met de opmerkingen.

**Raadslid Creve denkt het niet. Hier staat bijvoorbeeld heel duidelijk: 'er zijn differentiële zettingen geweest tussen de brasserie en de molen. De zettingen hebben zich in de loop van de tijd gestabiliseerd en er zullen nu nog slechts beperkte zettingen optreden. Deze zettingen zijn minimaal en zullen niet voor een belangrijke toename van de schade zorgen.'** In de conclusies is het nog uitgesprokener. Daar zegt men: **'voor het hoofdgebouw van de brasserie en de molen ziet ABT geen reden tot maatregelen. Deze bevinden zich in de stabiele zone van de dijk en er zijn geen grote restzettingen meer te verwachten. Aanbevolen wordt om het hoofdgebouw en de molen vijf jaar lang te monitoren middels meetstickers welke halfjaarlijks ten opzichte van TAW ingemeten worden zodat het restrisico definitief weggeschreven kan worden.'** Er zit ook nog een kostenraming bij voor alles te doen wat er rond de molen en de brasserie moet gebeuren. Hij heeft hier twee maanden geleden een scenario gekregen van dat het allemaal op instorten staat en dat de dijk aan het wegzakken is. Hier staat: **'voor de totaliteit van de kosten, met afbraakwerken erbij, een totaalbedrag van**

84.150 euro **om te doen wat nu nodig is voor de brasserie en de omgeving van de molen.**'

84.150 euro terwijl hetgeen twee maanden geleden is goedgekeurd zonder documenten over een geraamde bouwkost gaat van 1.310.000 euro. Dat verstaat hij niet.

Schepen Vlegels zegt dat dat de volledige bouw is.

Raadslid Creve zegt dat in de kostenraming staat dat dat voor niks nodig is. Er staat dat er geen probleem is.

Schepen Vlegels stelt dat er wel problemen zijn. Er moet versteviging komen en er zijn een aantal opmerkingen. Wat raadslid Creve zegt klopt allemaal niet. Het kan er staan maar hij geeft er een verkeerde interpretatie aan.

Raadslid Creve zegt dat het alleen gaat over het kleine bijgebouw dat er staat. Er staat duidelijk dat het hoofdgebouw van de brasserie geen probleem heeft. De volgende vijf jaar in de gaten te houden maar geen probleem. En wat het college er bijkomend in de plaats wil zetten botst op de regelgeving van Erfgoed.

Schepen Vlegels vindt dat raadslid Creve moet zeggen dat hij tegen het restaurant is en de meerwaarde die het college wil creëren in Doel. Het is zo misschien geen probleem maar als men er iets op gaat zetten is het wat anders.

Raadslid Creve zegt dat er een probleem is als er iets opgezet wordt dat 6 meter hoger is en Erfgoed dat niet ziet zitten. De schepen moet af en toe de maat van de dingen in de gaten houden. Het zijn altijd grootschalige megalomane toestanden.

Schepen Vlegels zegt dat de maat van de dingen daar is dat men een restaurant wil dat op de dijk staat dat niet overdreven is van grootte en waar mensen kunnen genieten van het Scheldezicht. Dat kon vroeger ook maar de dijken zijn verhoogd. Daar trekt de gemeente het nu op. Dat wordt voorgesteld om in Doel te doen. Als hij een foto neemt van de molen op de dijk dan ziet hij een stukje molen en een grote kerncentrale erachter.

Raadslid Creve vindt dit het probleem met heel de discussie.

Schepen Vlegels weet niet wat het raadslid van Doel wil maken. Dat is hem compleet onbekend. Hij vraagt zich af of hij er Bokrijk van wil maken of een goede stimulans wil geven **met zo'n gebouw op de dijk waar vredelievende mensen naartoe komen om te eten.**

Raadslid Creve vraagt of dit ineens een discussie is over de toekomst van Doel of dat het gaat over het dossier.

Schepen Vlegels vindt dat dit erbij hoort.

Raadslid Creve wil met heel veel plezier die discussie eens aangaan. Dat mag op de volgende agenda worden gezet zodat er eens uitgebreid over van gedachten kan worden gewisseld. Dat lijkt hem zeker nuttig. Het grote probleem in verband met dit punt is dat het college iets heeft laten goedkeuren waarbij niemand wist waarover het ging. Er zat geen enkel document bij. Dat kan worden vermeden door in het vervolg te zorgen dat de documenten er allemaal bij zitten. Dan kunnen die in het vervolg allemaal op het gemak worden bekeken en op het moment dat het nodig is kan daarover worden gediscussieerd.

Schepen Vlegels zegt dat hij ze nu heeft bekeken.

Raadslid Creve stelt dat dat pas twee maanden later is.

De voorzitter stopt de discussie. De burgemeester mag nog een woord toevoegen.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat het lang geleden is dat raadslid Creve bij de molen is geweest. Hij stelt voor dat hij met de uitbater van de molen een afspraak maakt en een keer rond gaat. Hij moet eens zien hoeveel scheuren erin zitten. Hij moet eens in de keuken kijken. Men heeft een ijzeren plaat tegen de muur moeten zetten omdat er een scheur zit die zo breed is. Hij moet eens zien wat de toestand is van het gebouw. Raadslid Creve citeert een aantal dingen uit de studie van ABT maar niet volledig.

Raadslid Creve gaat het erom dat de documenten niet zichtbaar en raadpleegbaar waren. Ten tweede dat er wel heel veel tussen de huidige realiteit en wat men in het plan wil

realiseren zit en dat er ook andere, goedkopere en misschien veel logischere, manieren zijn om de renovatie van de brasserie aan te nemen dan het megalomane plan dat op tafel ligt.

Schepen Vlegels zegt dat het niet megalomaan is. Het is normale grootte en op de dijk gebouwd. Hij weet niet wat het raadslid er wil bouwen.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

38. Fusieplannen Beveren.

Zie de bespreking samen met punt 28.

De raad gaat algemeen akkoord om volgend punt bij hoogdringendheid toe te voegen aan de agenda van deze zitting: Agenda en vaststelling mandaat voor de algemene vergadering van Waasse Landmaatschappij d.d. 08 juni 2022.

De voorzitter denkt dat de toelichting op de bureaus ligt.

Raadslid Massar, Groen, heeft het niet. De raad krijgt hier het punt ter hoogdringendheid. Dat is uiteraard geen enkel probleem. Maar hij kijkt terug in zijn agenda. Er is een algemene vergadering op de dagorde van de Maatschappij Linkerscheldeover, van Intergem en van IGS Westlede. Die drie agendapunten staan erop over die drie intergemeentelijke samenwerkingen. De raadsleden kunnen perfect lezen wat het financieel verslag is van 2021, het boekjaar, de rekeningen en dergelijke meer. Hij probeert als oppositie redelijk goed het werk te doen en democratische controle uit te oefenen. Terugkomend op het punt van raadslid Creve van daarnet, zitten hier ook geen documenten bij. De raad weet niet wat het hier gaat goedkeuren. Hij weet alleen dat er een raadslid wordt afgevaardigd die daar te horen krijgen wat de cijfers zijn van 2021 en wat de plannen en dergelijke meer zijn. Maar de gemeenteraadsleden weten het niet. Van de andere drie intercommunales ziet de raad het wel. De raad krijgt enkel en alleen een brief. Hij heeft het speciaal nog eens gevraagd aan de algemeen directeur en aan de voorzitter of meer info bezorgd kan worden. Het antwoord was dat dat niet kon omdat dit alles is wat men heeft gekregen. Dan kan hij als gemeenteraadslid

zijn democratische controle niet uitoefenen. Hij denkt heel de gemeenteraad niet. Het is niet bekend wat er aan cijfers voorgelegd gaat worden. Hij vindt dat cruciaal dus hij stelt voor het raadslid af te vaardigen en dat mevrouw Van Laere daar onthouding stemt. De raad weet het niet tenzij voor de algemene vergadering van 8 juni alle stukken worden toegestuurd zodat de gemeenteraadsleden kunnen beoordelen hoe de maatschappij heeft gewerkt en of het goede cijfers zijn of dat er opmerkingen bij zijn.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat 25 mei de brief binnenkwam.

Raadslid Massar zegt dat het niet de schuld is van de burgemeester.

Burgemeester Van de Vijver vindt het enorm belangrijk. De Waasse Landmaatschappij moet in feite opgaan in een fusie en moet ontbonden worden. Daarmee is het enorm belangrijk dat de gemeente Beveren, ook met andere gemeenten, er aanwezig is. Anders zou het wel eens kunnen zijn dat er een aantal stemmingen gebeuren waarbij de gemeente Beveren en een aantal andere gemeenten er bekaaid afkomen. Meer gaat hij er niet over uitleggen. Er liggen momenteel een aantal voorstellen op tafel die in de richting gaan van een bepaalde stad of gemeente maar niet met de anderen rekening houdt. Als het de bedoeling is om zich gewoon maar te onthouden dan zou het wel eens kunnen zijn dat er iets wordt goedgekeurd op de algemene vergadering waarvan er achteraf veel spijt zal zijn. Men kan het betreuren dat er nu geen stukken zijn. Hij durft erop te wedden dat de Waasse Landmaatschappij dat in het verleden ook nooit heeft gestuurd. Dat is niet de eerste keer. Die hebben een beetje een traditie. Hij hoort ook hoe het er in de raad van bestuur aan toegaat. Die krijgen ook niets op voorhand.

Raadslid Massar zegt dat dit extra argumenten zijn.

Burgemeester Van de Vijver geeft raadslid Massar tweehonderd procent gelijk. Maar nu is het belangrijk dat Beveren er aanwezig is en alert is.

Raadslid Massar zegt dat niet. Beveren moet er zeker aanwezig zijn. Beveren moet zich onthouden op de financiële cijfers omdat die niet bekend zijn.

Burgemeester Van de Vijver stelt dat het een traditie is. Die hebben dat nooit gedaan.

Raadslid Massar vindt dit een zeer slechte traditie voor een intergemeentelijke samenwerking.

Burgemeester Van de Vijver is het volledig eens. Hij kent toevallig de man die is afgevaardigd in de raad van bestuur dus hij wordt regelmatig geïnformeerd. Dat wordt altijd ter zitting meegedeeld. Het proces is niet optimaal maar dit is binnengekomen en het is enorm belangrijk dat er namens Beveren iemand wordt afgevaardigd. In sommige gemeenten is er ook geen discussie over wie er wordt afgevaardigd. Daar doen ze het aan het begin van de legislatuur en wordt het gewoon verder gezet.

Schepen Vlegels zegt dat het gaat om een kennisname van de resultaten. Daar kan zelfs niets aan worden veranderd. Voor een kennisname hoeft zelfs niet gestemd te worden.

Raadslid Massar stelt dat er wel vragen gesteld kunnen worden over de financiële cijfers.

Schepen Vlegels zegt nogmaals dat er zelfs niet over gestemd hoeft te worden. Men neemt kennis van wat de agenda gemaakt heeft.

**Raadslid Massar zegt dat er staat 'kennisname en goedkeuring'. Vandaar dat hij is tussengekomen.** Er staat duidelijk kennisname en goedkeuring van de jaarrekening. Als er enkel kennisname had gestaan dan had hij deze tussenkomst niet gedaan.

Schepen Vlegels denkt dat het alleen gaat om kennisname.

De voorzitter zegt dat de raad van bestuur de agenda samenstelt. De gemeenteraad neemt kennis van de agenda. De gemeenteraad keurt de agenda niet goed want die is goedgekeurd door de raad van bestuur.

Raadslid Massar leest letterlijk wat er staat. Kennisname en goedkeuring.

Burgemeester Van de Vijver geeft raadslid Massar volledig gelijk. In feite is het geen manier van doen. Maar hij denkt dat zij een traditie hebben van de afgelopen jaren dat er nooit stukken bij zitten.

Schepen Vlegels zegt dat het college vooral wil zorgen dat er geen bijkomende punten op de agenda komen waar het niet van weet. Dat is de bedoeling. Daarom moet er zeker iemand naartoe gaan.

Raadslid Massar denkt dat hij en de schepen niet ver van elkaar zitten. Hij zegt niet dat mevrouw Van Laere niet mag gaan. Integendeel. Hij vraagt alleen maar dat zij op punt twee, als de raad het niet heeft gekregen en zeker als zij dat niet heeft gekregen, zich onthoudt.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat normaal de stukken erbij hadden moeten zitten. Op 25 mei kwam dit toe. Het is afgestempeld op 25 mei hier op het gemeentehuis. Het is verstuurd op 23 mei.

Raadslid Massar wil de vraag stellen aan de gemeenteraad of iedereen akkoord gaat dat mevrouw Van Laere gaat, uiteraard denkt hij dat wel, maar dat zij zich onthoudt op punt twee tenzij de raadsleden de cijfers krijgen voor 8 juni.

Schepen Vlegels denkt dat een onthouding geen kwaad kan.

Raadslid Van Laere, CD&V, geeft aan dat zij verontschuldigd is en dat raadslid Heirwegh naar de vergadering gaat.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat er momenteel belangrijkere dingen zijn dan de cijfers en een eventuele onthouding.

Raadslid Cools, CD&V, denkt dat onthouding een signaal kan zijn maar het gaat niets uithalen. Het aandeel van Beveren is niet zodanig groot dat het iets kan tegenhouden. Het kan wel als signaal tellen.



Schepen Vlegels zegt dat de belangrijkste aandeelhouders zijn de partij Vooruit en het ACV. Zij kunnen zich ook onthouden.

Raadslid Massar wil het aanduiden van de mandataris zeker goedkeuren met de annotatie.

De voorzitter geeft aan dat de raad kennis neemt van de agenda en een mandataris aanduidt.

Raadslid Massar wil bijgevolg een steminstructie meegeven voor punt twee.

De voorzitter zegt dat dat kan.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er bij de Waasse Landmaatschappij momenteel andere dingen spelen. Hij wil niet moeilijk gaan doen hierover. Zo kan Beveren zich volledig isoleren ten opzichte van de anderen. Er zijn andere problemen momenteel die veel belangrijker zijn.

Raadslid Massar ziet dat niet op de agenda staan. Als het heel belangrijk is voor de gemeenteraad dan mag de burgemeester dat ook nog delen, desnoods in besloten zitting.

Burgemeester Van de Vijver kan alles meedelen. Er zijn een aantal gesprekken aan de gang en dan zal hij die allemaal meedelen.

De voorzitter stelt voor om raadslid Heirwegh af te vaardigen maar dat hij, om de reden dat de raad geen kennis heeft kunnen nemen van de jaarrekening van 2021 en andere documenten over 2021, zich op dit punt onthoudt.

Schepen Vlegels vraagt of raadslid Van Laere een document heeft gekregen.

Raadslid Van Laere laat weten dat zij enkel de brief heeft ontvangen, geen documenten.

Raadslid Cools, CD&V, zegt dat als men zich onthoudt op de goedkeuring van de jaarrekening dat men ook geen kwijting kan geven aan de bestuurders en kan men ook geen kwijting geven aan de commissaris. Dat hangt allemaal aan elkaar.

Raadslid Heirwegh, N-VA, zegt dat hij minstens moet weten welke houding hij moet aannemen namens de gemeente op dat moment.

Raadslid **Massar heeft al wat algemene vergaderingen geleid, ook als voorzitter in vzw's.** Wat raadslid Cools zegt is niet waar. Een onthouding op punt twee wil niet zeggen dat er geen kwijting gegeven kan worden aan de bestuurders.

De voorzitter zegt dat men ook het verslag van de commissarissen niet heeft gehad, dus dan kan dezelfde redenering worden doorgetrokken.

Raadslid Heirwegh vraagt of informeel contact opgenomen kan worden en aangegeven kan worden dat enkel als men over de cijfers beschikt voor 8 juni de afgevaardigde van Beveren het goed zal keuren.

Schepen Vlegels zegt dat de rekening is gemaakt. Die is ter kennisname en wordt goedgekeurd. Er zitten een aantal mensen die er verantwoordelijk voor zijn die het nog gecontroleerd hebben. Als er ergens een fout inziet dan kan men dat toch niet zien op dat moment.

Raadslid Massar neemt het voorbeeld van de Maatschappij Linkerscheldeover.

Schepen Vlegels zegt dat de raad altijd de documenten krijgt van de Maatschappij Linkerscheldeover.

Raadslid Massar ziet bij Maatschappij Linkerscheldeover een schitterende voorbereiding met het jaarverslag en met alle cijfers erbij. Dat is transparant besturen. Dat is nu net hetgeen hij hier mist. Dan moet er een signaal worden gegeven.

Burgemeester Van de Vijver vindt het nu niet het moment in deze discussie. Het is een maatschappij die in ontbinding is. Daarom is het nu niet het moment om schimmige spelletjes te spelen voor het feit, terecht, dat de documenten er niet bijzitten. Dat is niet het moment. Hij stelt voor om raadslid Heirwegh af te vaardigen. Hij kan dan de opmerking maken dat het logisch is dat de documenten erbij zitten. Een onthouding brengt toch niets uit maar kan ergernis wekken bij anderen.

Raadslid Heirwegh vraagt of hij het mandaat krijgt om het goed te keuren.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dit. Hij denkt dat het ook in de raad van bestuur is goedgekeurd en daar is ook een vertegenwoordiger.

Raadslid Massar legt het addendum ter stemming voor.

Burgemeester Van de Vijver wil dan weten waarover er wordt gestemd.

Raadslid Massar vat samen dat de afvaardiging goedgekeurd wordt maar dat de afgevaardigde op punt twee zich onthoudt.

Met 21 neen-stemmen (CD&V, N-VA), bij 2 onthoudingen (Vooruit) en 9 ja-stemmen (Groen, Beveren 2020, onafhankelijke raadsleden, Open Vld, Vlaams Belang) wordt het amendement van Groen verworpen.

De gemeente Beveren ontving van de Waasse Landmaatschappij een uitnodiging voor hun algemene vergadering op woensdag 08 juni 2022 om 20.00 uur in de trouwzaal van het stadhuis van Sint-Niklaas, Grote Markt 1.

De agenda werd als volgt meegedeeld:

1. kennisname van het verslag van de Raad van Bestuur over de verrichtingen van het dienstjaar 2021, het bijzonder verslag met betrekking tot het toezicht op het sociaal oogmerk en klachtenrapportering
2. kennisname en goedkeuring van de jaarrekening, balans, resultatenrekening en voorstel van resultaatverwerking boekjaar 2021
3. kennisname van het verslag van de commissaris over het boekjaar 2021
4. kwijting aan de bestuurders en commissaris
5. herbenoeming van uittreedende en herkiesbare bestuurder, namelijk dhr. Hans Van Landeghem
6. bekrachtiging samenstelling van de Raad van Bestuur en voorlegging lijst met uittredingsbeurten van alles bestuurders ter neerlegging op de griffie van de Ondernemingsrechtbank.

Aansluitend bij het statutair gedeelte, wordt ook een toelichting geven over de toekomst van de Waasse Landmaatschappij als gevolg van het decreet met betrekking tot de woonmaatschappijen.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de agenda van de algemene vergadering van Waasse Landmaatschappij d.d. 08 juni 2022.

De heer Roger Heirwegh wordt als plaatsvervangend vertegenwoordiger aangeduid voor de deelname aan de algemene vergadering van Waasse Landmaatschappij d.d. 08 juni 2022.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van 31 mei 2022 en nodigt iedereen uit voor de volgende gemeenteraadsvergadering op woensdag 29 juni 2022.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

Jo Van Duyse

de voorzitter,

Veerle Vincke