

Gemeenteraadszitting van 29 juni 2022

Waren aanwezig:

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Raf Van Roeyen, Ingeborg De Meulemeester,

Laura Staut en Dirk Van Esbroeck, schepenen;

Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Ernest Smet, Marijke De Graef, Ann Cools, Issam Benali, Lien Van Dooren, Jens De Wael, Jan Van de Perre, Karolien Weekers, Stijn De Munck, Inge Brocken, Koen Maes, Annick Van de Vyver, Kathleen De Schepper, Jan Creve, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere, Bram Massar en Victor Catry, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

De raadsleden Dominique Tielens, Jeroen Verhulst, Lientje De Schepper en Méline Rovillard waren afwezig en werden verontschuldigd.

Raadslid Kathleen De Schepper verlaat de zitting na de behandeling van punt 20 van deze zitting.

Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:

01. Verslag van de gemeenteraadszitting d.d. 31 mei 2022 - Goedkeuring
02. Kerkfabrieken: jaarrekeningen 2021 - Advies
03. Geconsolideerde Jaarrekening 2021 van Lokaal Bestuur Beveren - Vaststelling
04. Vaststelling aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2022/1) - Vaststelling
05. Rapportering over de invordering van fiscale en niet-fiscale ontvangsten in 2021 (debiteurenrapport) - Kennisneming
06. Rapportering over de voorafgaande controle van de wettigheid en de regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen in 2021 (visumrapport) - Kennisneming
07. Wijziging van de rechtspositieregeling van het personeel - Goedkeuring
08. Retributiereglement op het gebruik van de Handicar Beveren - Goedkeuring
09. Politieverordening thuiswedstrijden Waasland-Beveren - Goedkeuring
10. Toekenning van het ereburgerschap - Goedkeuring
11. Aanvaarden schenking voor Babytheek Beveren - Goedkeuring
12. Samenwerkingsovereenkomst tussen Lantis en de gemeente Beveren betreffende het doortrekken van de fietspaden op de N70 tussen de Burggravenstraat en de P & R Melsele - Goedkeuring
13. Aanvullend reglement voor afbakening van de zone bebouwde kom Melsele, Haasdonk en Vrasene - Goedkeuring
14. Reglement voor een zorgparking - Goedkeuring
15. Opstalovereenkomst Fiberklaar - Goedkeuring
16. Dadingsovereenkomst NV Elia Asset - Goedkeuring
17. Wegtracé aanvraag omgevingsvergunning IPON te Beveren - Goedkeuring
18. Definitieve vaststelling van de nieuwe straatnaam "Puitenslagershof" te Beveren - Vaststelling
19. Vervangen van oude openbare verlichtingsarmaturen door ledverlichting in 2023 - Goedkeuring
20. Vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor de wegen 2/3 – en rioleringswerken en verkeersingrepen omgeving sporthal 't Wit Zand te Melsele - Goedkeuring
21. Aanstellen van een ontwerper voor de renovatie van de Prosperhoeve te Kieldrecht - lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring
22. Binneninrichting van het kasteel Hof ter Saksen - aanpassen van de raming - Goedkeuring
23. Lastenboek nieuwe concessieperiode Zomerbar Cortewalle periode 2023 - 2025 - Goedkeuring
24. Kosteloze grondafstand wegenis en groenzone verkaveling Donckhof Melsele - Goedkeuring
25. Pachtverbreking ter hoogte van fietspad spoor Pauwstraat Melsele in functie van de overstromingsmaatregelen Melsele - Goedkeuring
26. Grondenruil in functie van realisatie fietsstrade P&R Melselefietzersbrug expresweg - Goedkeuring
27. Verkoop perceel bouwgrond Grote Baan Melsele - Goedkeuring
28. Verkoop perceel grond Vogelenzang-Bijlstraat Beveren - Goedkeuring
29. Verkoop projectgrond Kleinebosweg 24-26-28 te Beveren - Goedkeuring

30. Aankoop site Gasdam Beveren - Goedkeuring
 31. Aankoop gronden Bosstraat - uitbreiding park Hof ter Saksen - Goedkeuring
 32. Aankoop van landbouwgrond, ter hoogte van fietspad spoor Pauwstraat Melsele in functie van de overstromingsmaatregelen Melsele - Goedkeuring
 33. Aankoop landbouwgrond Nieuwlandstraat Melsele - Goedkeuring
 34. Oprichting van een scholengemeenschapsinstelling voor het S.O. - SGI - Goedkeuring
 35. Vaststelling van het mandaat van een bestuurder als lid met raadgevende stem voor de Raad van Bestuur van Ibogem - Vaststelling
 36. Vervanging van bestuurders in de raad van bestuur van de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting - Goedkeuring
 37. Ten verzoeken van Groen: fusiegesprekken met Kruibeke en Zwijndrecht - Advies
 38. Ten verzoeken van Groen: Waasse Landmaatschappij - Advies
 39. Ten verzoeken van Groen: livestream gemeenteraad: koppelen van de agenda - Advies
 40. Ten verzoeken van de onafhankelijke raadsleden: standpunt college betreffende het stikstofakkoord van de Vlaamse regering - Advies
 41. Ten verzoeken van Vlaams Belang: slecht voetpaden in de Floralaan - Advies
 42. Ten verzoeken van Vlaams Belang: fusiegesprekken - Advies
 43. Ten verzoeken van Open Vld: vraag tot deelname de Vlaamse projectoproep: 'lokale medewerkers versterken collega-besturen bij het armoedebeleid' - Advies
 44. Ten verzoeken van Beveren 2020: bankneutrale cashkiosk op Marktplaats Kieldrecht - Advies
- Hoogdringend punt:
Vervangen van oude openbare verlichtingsarmaturen door ledverlichting in 2023 - Goedkeuring

Openbare zitting:

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de gemeenteraadszitting van 31 mei 2022

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 31 mei 2022.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de gemeenteraad van 31 mei 2022.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat er nog zou teruggekoppeld worden in verband met het geplande technofestival in Doel. Hij verneemt ondertussen ook via de pers dat er een goedkeuring zou gekomen zijn van het college. Hij had graag vernomen op basis van wat die goedkeuring intussen zou gegeven zijn.

Schepen Staut zegt dat er nog geen goedkeuring is gebeurd op het college buiten dan de principiële goedkeuring waarover al uitvoerig de vorige gemeenteraad en de gemeenteraad daarvoor is gesproken. Op dit moment staan we op hetzelfde punt. De organisatie heeft een dossier ingediend en nu gaat de burgemeester in eer en geweten beslissen of zij een vergunning kunnen krijgen.

Raadslid Creve zegt dat het intussen, sedert hij het hier ter sprake bracht op de gemeenteraad, ettelijke maanden verder is. Er is ook al vorige zomer door de verenigingen van Doel tegenover het college gesteld dat men dat eigenlijk niet zag zitten. Er is in heel die periode op geen enkele manier ook maar enige poging gedaan om met de mensen van de verenigingen van Doel en onmiddellijke omgeving daarover in gesprek te gaan. De volgende gemeenteraad zal er maar zijn eind augustus. Dat wil in feite zeggen dat de gemeenteraad op dit vlak een beetje een snelheid genomen wordt voor een puur commercieel project waar het college mee scheep gaat tegen de zin van de verenigingen ter plaatse.

Schepen Staut denkt dat het geen zin heeft om de discussie opnieuw te voeren. Men heeft het de afgelopen weken uitvoerig in de krant en op tv en op de radio kunnen horen. Zij denkt dat dat volstaat.

Raadslid Buyl, onafhankelijk, heeft twee vragen voor schepen Kegels. Een gemeenteraad of drie geleden heeft hij eens gevraagd over de lamp op de markt aan de eetgelegenheid daar. Mensen die er rond wonen reclameren dat die te fel in de woning binnenscheen en dan vooral in de slaapkamer. De schepen ging dat in orde brengen. Drie raden verder is er nog niks gebeurd.

Schepen Kegels zegt dat zijn collega volledig gelijk heeft. Hij heeft dat inderdaad niet opgenomen. Dat is zijn fout. Hij gaat dat zo snel mogelijk in orde brengen.

Raadslid Buyl heeft een tweede vraag over het maaien van de berm. Ondertussen is de datum van 18 juni gepasseerd. Het is in vele straten zoals de Achterhoek en Heiveldstraat levensgevaarlijk om er nu met een auto te rijden. Hij vraagt om zo vlug mogelijk die berm te laten maaien.

Burgemeester Van De Vijver denkt dat ze volop bezig zijn. Hij kent veel straten waar er gemaaid is. Dan moet dat een van de weinige straten zijn waar dat nog niet gebeurd is.

Raadslid Buyl zegt dat er vorige week nog niks was gebeurd en het is echt gezien.

Burgemeester Van De Vijver kent toch veel straten waar wel gemaaid is. Hij denkt dat ze volop bezig zijn. Het zal normaal gezien een van de dagen moeten gebeuren.

02. Het Centraal Kerkbestuur diende de jaarrekeningen in over 2021 van de 11 verschillende kerkfabrieken op ons grondgebied.

Hieraan werd ook een coördinatie jaarrekening 2021 toegevoegd die in de bijlage is terug te vinden.

De individuele jaarrekeningen per kerkfabriek zijn ter inzage beschikbaar.

De jaarrekeningen werden correct opgemaakt en bevatten verder de vereiste toelichtingen:

kastoestand, overzicht van de interne kredietaanpassingen (IKA), de geactualiseerde investeringsfiches, de wijzigingen in de inventaris, lijst van de openstaande schulden, vorderingen en oninbaar verklaarde bedragen, de staat van het vermogen, de gebruikte verdeelsleutels indien van toepassing en de waarderingsregels.

Samengevat komen de kerkfabrieken tot volgende resultaten:

	Exploitatie		Investerings	
	gemeentelijke toelage	Overschot/tekort	gemeentelijke toelage	overschot/tekort
Beveren Sint Martinus	101.942,90	22.343,42	5.293,75	-13.579,83
Beveren OLV van Bijstand	0,00	22.830,80	0,00	0,00
Beveren Sint-Jan Evangelist	9.197,10	34.866,98	0,00	0,00
Doel - OLV Ten Hemel Opgenomen	8.250	3.586,94	25.313,20	0,00
Haasdonk - Sint Jacobus de Meerdere	10.021,55	18.892,50	0,00	0,00
Kallo - S.S. Petrus en Paulus	13.566,00	25.512,59	0,00	0,00
Kieldrecht - Sint Michiel	25.787,00	14.943,84	19.008,66	0,00

Prosperpolder (Kieldrecht)- Sint Engelbertus	9.324,88	6.612,11	2.507,82	0,00
Melsele - OLV Hemelvaart	20.486,00	39.234,20	0,00	0,00
Verrebroek - Sint Laurentius	17.255,41	19.186,90	0,00	0,00
Vrasene - Heilig Kruis	0,00	35.182,93	0,00	0,00

Alle raadsleden verlenen een positief advies aan de jaarrekeningen over 2021 van de 11 kerkfabrieken op het grondgebied van de gemeente Beveren.

03. De voorzitter geeft aan dat bij punt 3 de punten van de raad voor maatschappelijk welzijn worden hernomen. Zij veronderstelt dat de stemming kan worden overgenomen op punt 3 en 4, enerzijds de jaarrekening 2021 en anderzijds nog met het meerjarenplan 2025. De raad is akkoord om de stemming over te nemen zoals in de raad voor maatschappelijk welzijn.

De geconsolideerde rekeningcijfers 2021 (met andere woorden gemeente en OCMW samen) worden ter vaststelling en goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

Conform artikelen 249 en 260 van het Decreet Lokaal Bestuur stemmen de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn over hun deel van de jaarrekening. Nadat de raden zo de rekening elk voor hun deel hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van de rekening zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed. Door die goedkeuring wordt de rekening in zijn geheel geacht definitief te zijn vastgesteld.

Het geconsolideerd budgettaire resultaat van het eigen dienstjaar bedraagt -3 951 883 EUR.

Het resultaat op kasbasis bedraagt 48 102 612 EUR en de geconsolideerde jaarrekening 2021 heeft een autofinancieringsmarge van 13 993 083 EUR.

Het schema 'J2: Staat van het financieel evenwicht' geeft een vergelijking tussen het meerjarenplan (zoals aangepast en vastgesteld einde december 2021) en de uiteindelijke rekeningcijfers en kadert binnen de budgettaire boekhouding.

De schema's 'Balans' en 'Staat van kosten en opbrengsten' zijn schema's die kaderen binnen de algemene boekhouding. Lokaal bestuur Beveren heeft in 2021 een overschot van 10 912 939 EUR. Naast de geconsolideerde cijfers worden ook de cijfers per entiteit ter vaststelling en goedkeuring voorgelegd aan de raad.

Sinds BBC 2020 wordt er niet langer voorzien in een gemeentelijke toelage aan het OCMW. Om te vermijden dat het netto-actief (= eigen vermogen) van het OCMW jaar na jaar blijft dalen kan er een gemeentelijke tussenkomst geboekt worden. Dat is geen verplichting. Voor het boekjaar 2021 werd gekozen om boekhoudkundig geen tussenkomst te boeken vermits de cijfers van het lokaal bestuur geconsolideerd worden en er geen directe impact van deze keuze te noteren valt.

Met 25 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Onafhankelijken en Groen) tegen 1 neen-stem (Vooruit) en 5 onthoudingen (Beveren 2020, Vlaams Belang, Open VLD) wordt de geconsolideerde Jaarrekening 2021 van Lokaal Bestuur Beveren, deel gemeente, vastgesteld.

Vervolgens wordt het deel van de geconsolideerde Jaarrekening 2021 van Lokaal Bestuur Beveren, zoals vastgesteld door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn, goedgekeurd en hiermee de geconsolideerde Jaarrekening 2021 van Lokaal Bestuur Beveren in zijn geheel definitief vastgesteld.

Conform art. 250 van het Decreet Lokaal Bestuur wordt de geconsolideerde Jaarrekening 2021 van Lokaal Bestuur Beveren in digitale vorm aan de toezichhoudende overheid ter goedkeuring overgemaakt.

04. Aan de gemeenteraad wordt de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2022/1) ter vaststelling voorgelegd.

Dit beleidsrapport van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vormt een geïntegreerd geheel en bestaat uit een aangepaste strategische nota, een aangepaste financiële nota en een toelichting.

De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stemmen over hun deel van dit beleidsrapport. Nadat de raden zo het beleidsrapport elk voor hun deel hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn.

Conform BBC 2020 wordt er niet langer voorzien in een gemeentelijke toelage voor het OCMW. Echter, de gemeente moet ervoor zorgen dat het OCMW zijn financiële verplichtingen kan nakomen. Met 20 ja-stemmen (CD&V, N-VA) tegen 7 neen-stemmen (Beveren 2020, Open VLD, Groen en Vooruit) bij 4 onthoudingen (Vlaams Belang en onafhankelijken) wordt de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2022/1), deel gemeente, vastgesteld.

Het deel van het beleidsrapport, zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn, wordt goedgekeurd en hiermee de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2022/1) in zijn geheel definitief vastgesteld.

Conform art. 274 Decreet Lokaal Bestuur dient ervoor gezorgd te worden dat het openbare centrum voor maatschappelijk welzijn steeds zijn financiële verplichtingen kan nakomen.

05. Conform artikel 177 van het Decreet Lokaal bestuur, staat de financieel directeur in volle onafhankelijkheid in voor het debiteurenbeheer, dit zowel van de fiscale als de niet-fiscale ontvangsten.

Met betrekking tot de vervulling van deze opdracht rapporteert de financieel directeur in volle onafhankelijkheid aan het college van burgemeester en schepenen en aan de gemeenteraad. Een afschrift wordt bezorgd aan de Algemeen Directeur.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van het rapport over de invordering van fiscale en niet-fiscale ontvangsten in 2021.

06. Conform het Decreet Lokaal Bestuur rapporteert de financieel directeur minstens 1 maal per jaar aan de gemeenteraad in volle onafhankelijkheid over de uitvoering van zijn taak van voorafgaande controle van de wettigheid en de regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen (m.a.w. het visum).

Een afschrift van dit rapport wordt tevens ter beschikking gesteld van het college van burgemeester en schepenen en de algemeen directeur.

Met eenparigheid van stemmen wordt kennis genomen van het rapport over de voorafgaande controle van de wettigheid en de regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen in 2021.

07. De rechtspositieregeling van het personeel wordt, in afwachting van het nieuwe rechtspositiebesluit van de Vlaamse Regering, gewijzigd in die zin dat er zo veel mogelijk flexibiliteit en autonomie voor het lokaal bestuur voorzien wordt binnen de grenzen van het huidige rechtspositiebesluit. De tekst wordt tevens ook aangepast aan gewijzigde hogere wetgeving.

Dit is ook identiek aan het punt op de raad voor maatschappelijk welzijn. De raad gaat akkoord om de stemming uit de raad voor maatschappelijk welzijn over te nemen.

De voorgestelde wijzigingen en het voorontwerp van de rechtspositieregeling werden, conform het decreet lokaal bestuur, besproken op het MAT van 29 april 2022 met een positief advies tot gevolg. Er vond op 16 mei 2022 een informeel overleg plaats met de vakbonden en een formele onderhandeling in het bijzonder comité van 1 juni 2022 (protocol in bijlage). Het college en vast bureau gingen akkoord met de voorgestelde wijzigingen in zitting van 30 mei 2022.

Met 28 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang, Onafhankelijken, Open VLD en Groen) bij 3 onthoudingen (Beveren 2020 en Vooruit) wordt akkoord gegaan met de voorgestelde wijzigingen aan de rechtspositieregeling.

De meeste wijzigingen zijn wettelijk bepaald en laten geen keuzemogelijkheid en/of hebben een minimale impact. De voornaamste wijzigingen die wel een beslissing vragen van het bestuur, zijn de volgende:

artikel 6§1: *Om in aanmerking te komen voor aanwerving, moeten de kandidaten: (...) 4. minimaal 2 jaar relevante beroepservaring hebben voor functies in de hogere rangen. Uitzonderlijk kan bij de vacant verklaring van deze ervaringsvereiste worden afgeweken.*

toelichting: In de huidige rpr wordt minimaal 4 jaar relevante beroepservaring vereist. De 'hogere rangen' zijn de vroegere bevorderingsgraden (o.a. D4-D5, C4-C5, B4-B5,...). De vereiste beroepservaring van 2 jaar is een minimale termijn. De aanstellende overheid kan bij open verklaring van een specifieke functie beslissen om hiervan af te wijken (cf. bevordering).

artikel 10: *Tussen de bekendmaking van een vacature en de uiterste datum voor de indiening van de kandidaturen, verlopen minstens zeven kalenderdagen. De dag van de bekendmaking van de vacature is niet in de termijn begrepen, de uiterste datum voor de indiening van de kandidaturen wel. De datum van de verzending van de kandidatuur wordt beschouwd als de datum waarop de kandidatuur is ingediend.*

toelichting: Dit voorstel tot aanpassing komt er in functie van een snellere doorlooptijd van selectieprocedures. De vereiste termijn van 7 kalenderdagen is een minimale termijn. De aanstellende overheid kan bij open verklaring beslissen om hiervan af te wijken.

artikel 18§3: *Onverminderd de bepalingen van dit artikel kan de aanstellende overheid beslissen een preselectie te organiseren bijvoorbeeld op basis van meerkeuzevragen, een praktische proef, een kennisniveauproof of een screening van het CV indien zich een groot aantal kandidaten inschrijven. In voorkomend geval beslist de aanstellende overheid hoeveel kandidaten er toegelaten worden tot de*

selectie.

toelichting: Het aantal kandidaten dat aanleiding geeft tot het organiseren van een preselectieproef wordt, in tegenstelling tot in de huidige rpr (vanaf 25 kandidaten), niet meer expliciet vastgelegd om de aanstellende overheid meer beslissingsruimte te geven bij het bepalen van de selectietechnieken per procedure.

artikel 112§2: De beroepservaring die relevant is voor de functie waarin het personeelslid wordt aangesteld, en die het personeelslid heeft opgedaan bij een andere overheid, of voor nieuwe indiensttredingen vanaf 1 juli 2022 in de privésector of als zelfstandige, geeft recht op de toekenning van schaalanciënniteit voor zover die ervaring is opgedaan in een functie van minimaal hetzelfde niveau indien het overheidservaring betreft.

toelichting: De huidige rpr voorziet geen meerekenbaarheid van ervaring uit de privésector of als zelfstandige voor schaalanciënniteit.

Deze aanpassing wordt voorgesteld in functie van de verhoging van onze aantrekkelijkheid als werkgever op de arbeidsmarkt. Ongeveer 70% van de lokale besturen kiest momenteel voor integrale meerekenbaarheid. De grotere besturen zijn bezig met een inhaalbeweging. Het bestuur heeft dus, wat betreft meerekenbaarheid van ervaring uit de privésector of als zelfstandige, de keuze tussen meerekenbaarheid voor:

1/ relevante of niet relevante beroepservaring

voorstel college/vast bureau: enkel relevante ervaring

2/ voor alle functies of enkel voor knelpuntberoepen

voorstel college/vast bureau: voor alle functies

3/ onbeperkt of beperkt tot maximaal aantal jaren

voorstel college/vast bureau: onbeperkt in jaren

4/ met terugwerkende kracht voor in dienst zijnde personeelsleden of vanaf datum

inwerkingtreding

voorstel college/vast bureau: vanaf datum inwerkingtreding

artikel 127-131: er wordt voorgesteld om 2 jaar niveau- of graadanciënniteit te vragen i.p.v. 4 jaar zoals in de huidige rpr (cf. aanwerving).

toelichting: Het voorstel is om de graden meer toegankelijk te maken over de niveaus heen en bevat zo uniform mogelijke voorwaarden voor alle functies.

artikel 172§1: Beroepservaring in de privésector of als zelfstandige wordt bij nieuwe indiensttredingen vanaf 1 juli 2022 integraal in aanmerking genomen voor de toekenning van periodieke salarisverhogingen, op voorwaarde dat ze relevant is voor de uitoefening van de functie.

toelichting: Naar analogie van de meerekenbaarheid van ervaring voor schaalanciënniteit, wordt voorgesteld om ervaring uit de privésector en als zelfstandige ook onbeperkt meerekenbaar te maken voor de geldelijke anciënniteit (i.p.v. maximaal 12 jaar zoals in de huidige rpr). De motivatie is dezelfde als bij artikel 112 over de schaalanciënniteit.

artikel 193: *De eindejaarstoelage kan op vraag van het personeelslid geheel of gedeeltelijk worden omgezet in een theoretisch budget waarmee het personeelslid voordelen ter bevordering van fietsmobiliteit kan kiezen, die gelijkwaardig zijn aan die van een eindejaarstoelage in geld zoals omschreven in het BVR en het BVR RPR O. In voorkomend geval is er geen of gedeeltelijk geen recht meer op de eindejaarstoelage.*

toelichting: Het project fietslease wordt uitgerold in de loop van 2022 en zal van start gaan op 1 januari 2023. De mogelijkheid tot fietslease via de eindejaarstoelage (= de meest voordelige keuze voor zowel werkgever als werknemer) wordt al voorzien de rpr, al moet er in een latere fase nog een fietspolicy opgesteld en goedgekeurd worden door het bestuur en de vakbonden.

artikel 226§1-6: §1. *Het bestuur kent aan de voltijdse en deeltijdse personeelsleden die 25 jaar dienstanciënniteit bij het lokaal bestuur hebben, een anciënniteitspremie toe van 250 EUR. De premie wordt toegekend in de vorm van waardebonnen die kunnen ingeruild worden bij de deelnemende lokale handelaars.*

§2. *Het bestuur kent bij pensionering aan de voltijdse en deeltijdse personeelsleden een premie toe voor een bedrag van 20 EUR per dienstjaar, met een minimumbedrag van 120 EUR en een maximumbedrag van 500 EUR. De premie wordt toegekend in de vorm van waardebonnen die kunnen ingeruild worden bij de deelnemende lokale handelaars.* §3. *Het personeelslid heeft recht op een geschenk ter waarde van 50 EUR naar aanleiding van een huwelijk of een wettelijke samenwoning.* §4. *Het personeelslid heeft recht op een geschenk ter waarde van 25 EUR naar aanleiding van een geboorte en adoptie.* §5. *Het personeelslid heeft in geval van telewerk recht op een vergoeding van 10 EUR per maand.* §6. *Het bestuur is aangesloten bij de GSD-V. De premies worden bijkomend toegekend overeenkomstig de richtlijnen van de GSD-V.*

toelichting: Er is een mijlpalenbeleid uitgewerkt waarin, op belangrijke momenten in het leven van onze personeelsleden, een attentie voorzien wordt door het bestuur. Dit gebeurde in het verleden ad hoc en afhankelijk van dienst tot dienst. Dit beleid heeft tot doel alle initiatieven te stroomlijnen en te koppelen aan concrete richtlijnen en budgetten. De essentie van het beleid is vertaald in de tekst die opgenomen is in artikel 226. Daarnaast wordt ook de telewerkvergoeding, waarover reeds een akkoord was, opgenomen in dit artikel.

artikel 266§3: *Het onbetaald verlof zoals bedoeld in §1, 3° en 4° is geen recht, maar kan, door het*

uitvoerend orgaan, uitzonderlijk worden toegestaan als een gunstmaatregel aan volgende personeelscategorieën, voor zover, op basis van een grondige motivatie, de goede werking van de dienst daardoor niet in het gedrang komt: 1. op proef benoemden; 2. personeelsleden die minder dan 3 jaar anciënniteit hebben bij het bestuur; 3. personeelsleden met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd; 4. de decretale graden, de personeelsleden van niveau A en B en de overige leidinggevende personeelsleden. Voor de overige personeelsleden is het onbetaald verlof zoals bedoeld in §1, 3° en 4° een recht.

toelichting: Er worden ruimere toepassingsmogelijkheden voorzien dan in de huidige rpr voor wat betreft het onbetaald verlof als gunst. Dit laat het bestuur toe om voor alle personeelsleden, ook bijvoorbeeld de decretale graden of op proef benoemden, een vorm van onbetaald verlof toe te staan indien dit verenigbaar is met de functie en de werking van de dienst.

artikel 270: De federale thematische verloven zijn een recht voor alle personeelsleden, ongeacht hun graad. Het Vlaams zorgkrediet is een recht voor alle personeelsleden, met uitzondering van de decretale graden, leidinggevend en experts. Voor hen kan dit verlof toegestaan worden als gunstmaatregel, voor zover de goede werking van de dienst daardoor niet in het gedrang komt.

toelichting: idem als artikel 266§3

artikel 284§1: Het personeelslid heeft in de volgende gevallen recht op dienstvrijstelling: (...) 8. 24 en 31 december in de namiddag;

toelichting: Dit is een nieuwe dienstvrijstelling die niet voorzien is in de huidige rpr, maar in de praktijk wel al toegepast wordt.

De voorgestelde wijzigingen worden van kracht met ingang van 1 juli 2022.

08. Momenteel is de druk op Handicar in Beveren erg groot. Een aanpassing van het reglement dringt zich op zodat we zoveel mogelijk inwoners van Beveren kunnen blijven ondersteunen in hun vervoersnoden.

De voorzitter geeft aan dat dit punt uitgesteld was in de raad van mei.

Raadslid Benali, Vooruit, vraagt zich af wat de exacte doelstelling is van dit agendapunt. Hij leest enerzijds dat de keuze gemaakt werd vanuit een vergelijking naar de omliggende vervoersdiensten. Anderzijds leest hij op een andere plek dat er een overbezetting is en lijkt dit ingegeven met het idee 'we maken het duurder en dan gaan er misschien minder mensen gebruik van maken'. Hij vraagt, als dat de insteek is, of het niet interessanter is of mogelijk om nog een extra busje in te leggen. Met

extra vrijwilligers of zijn er niet genoeg vrijwilligers? Hij vraagt of daar een probleem zit. Hij zou ook graag weten wat de impact is op de mensen die dit gebruiken. Misschien gebruiken mensen dit bijvoorbeeld één keer per jaar voor 5 kilometer, dan zal de impact beperkt zijn voor de mensen die het gebruiken. Misschien zijn er mensen die dat wekelijks gebruiken voor 10 of 20 kilometer voor verplaatsingen, zoals een verplaatsing naar het ziekenhuis. Zij zullen dit niet op een andere manier kunnen doen. Het kan op jaarbasis wel tot een serieus bedrag komen dat ze extra moeten betalen. Hij zou toch wel graag wat inzicht krijgen in hoe frequent mensen dit gebruiken, hoe ze dit gebruiken en wat de impact zal zijn op de gebruikers. Zijn eerste vraag is vooral dat wat het is ingegeven. De gemeente zit met gezonde financiën en dit zijn niet de grote kosten, veronderstelt hij. Om financiële redenen moet men dit niet doen.

Schepen van Esbroeck zegt dat het eigenlijk een combinatie is van verschillende dingen. Het raadslid denkt enerzijds dat het misschien is omdat er te hoge bezetting is dat de prijs omhoog wordt opgeslagen. Het is ongeveer 10 jaar geleden dat er nog eens een aanpassing geweest is of langer dan 10 jaar. Dat is niet de insteek. Er zijn wel een aantal maatregelen genomen omdat er een te hoge bezetting is maar niet de prijsverhoging. In de wijzigingen van de voorwaarden staat er bijvoorbeeld dat geen mensen meer worden opgepikt die buiten de gemeente Beveren wonen. Vroeger stond dat ook in de mogelijkheden, dus iemand die in Blankenberge woonde en naar een trouwfeest kwam in Beveren werd gehaald. 's Nachts werd die terug naar Blankenberge vervoerd. Hij denkt dat dat niet de bedoeling is van de gemeentelijke Handicar van de gemeente Beveren. Op die manier zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd. De gemeentelijke Handicar is altijd een dienst geweest voor éénmalige ritten om ergens naartoe te gaan. Iemand die bijvoorbeeld elke dag van de Waasse werkplaats naar Temse moet gaan en daarvoor de Handicar wil bestellen dan kan dat niet. Dat gebeurde nu ook stilletjes aan. Niet voor elke dag te gaan werken maar voor bepaalde dagelijkse ziekenhuisbezoeken die moesten gebeuren of iets dergelijks. Maar dat kan ook niet want als elke dag weer bijvoorbeeld mensen in Sint-Niklaas worden gehaald die naar de Stroom in Beveren kwamen. Elke dag reed dat busje naar Sint-Niklaas, en was gedurende twee uur weg uit Beveren en kon niet gebruikt worden voor mensen die op dat moment naar de kliniek moesten van Beveren zelf. Want het busje was naar Sint-Niklaas om daar twee mensen op te pikken, kwam dan terug naar De Stroom en was pas beschikbaar rond 10 uur. Maar heel veel van de bezoeken aan klinieken en dokters en dergelijke zijn nu eenmaal in de voormiddag en is 10 uur te laat om te kunnen vertrekken. Dus dat is zeker niet de reden waarom de prijzen opgedreven zijn. Wel omwille van de concurrentie die momenteel wordt gevoerd met de andere aanbieders. Als er wordt gekeken

naar de Minder Mobielen Centrale of andere aanbieders dan zitten die allemaal ongeveer aan 37 cent per kilometer. Bij de Handicar was de prijs nog altijd 30 cent. Dat is historisch zo geweest en nu wordt deze aangepast. Natuurlijk omwille van de gestegen kosten. Diesel om het busje te laten rijden kost veel alsook de onderhoudskosten voor de busjes. Plus dat de busjes altijd tijdig worden vervangen zodanig dat men daar niet mee in de problemen komt. Dat is een serieuze kostprijs. De kostprijs van zo een busje 5 jaar of 10 jaar geleden vergeleken met de kostprijs vandaag, dat is ook een groot verschil. Men wil die ook blijven vernieuwen. Ondertussen loopt er opnieuw een aanbesteding voor de vervanging van de oudste van de twee. Hij denkt niet dat er voldoende vrijwilligers zijn om een derde busje in dienst te nemen. Er wordt nu gereden met twee busjes. Een busje rijdt altijd en het tweede busje is back-up maar rijdt ook heel veel. Er is ondertussen een pool van een 25-tal vrijwilligers. Het is niet realistisch dat deze mensen nog een derde bus zouden moeten bemannen en ook niet wenselijk om de druk daar zo hoog op te leggen. Dat is een beetje de verantwoording van de verschillende vragen.

Raadslid Benali denkt dus dat er wel een overbezetting was. Die vermindert wat doordat het nu beperkt blijft tot mensen uit Beveren. Hij heeft niet echt een antwoord gehad op de vraag of er mensen zijn die dit frequent moeten gebruiken, bijvoorbeeld om naar het ziekenhuis te gaan. Met het openbaar vervoer en de ligging van de ziekenhuizen is het niet altijd even gemakkelijk. Hij vraagt of er een financiële impact gaat zijn voor bepaalde groepen mensen.

Schepen van Esbroeck was dit inderdaad vergeten. De prijs per kilometer wordt aangepast maar het instapbedrag wordt bewust laag gehouden. Dat blijft zoals het nu is. Daar wordt niet aan geraakt hoewel dat ook al heel wat tijd hetzelfde is gebleven. De frequentie waarmee het gebruikt wordt, is niet zo dat er mensen zijn die er elke week mee rijden of iets dergelijks. Een doktersbezoek is meestal éénmalig, eventueel een opvolgingsgesprek kan gedurende een jaar 4 of 5 keer zijn. Maar het is niet zo dat er mensen zijn die elke week daar een beroep op doen. Het cliënteel is op dat vlak heel verschillend, buiten de groep waar hij van sprak, die elke dag er gebruik van maakt om van Sint-Niklaas naar Beveren te komen. Dat is een heel andere insteek. Die wilde men afsluiten.

Het nieuwe reglement bevat volgende aanpassingen:

- de Handicar is er enkel voor personen ingeschreven in het bevolkingsregister van de gemeente Beveren. Voorheen was het voldoende om als vertrekpunt of eindbestemming de gemeente Beveren te hebben;

- uitbreiding van de attesten om de mindermobiliteit aan te tonen;
- beschikbaarheid 7/7 en 24 u/24 u;
- aanvragen gebeuren (telefonisch of per mail) tijdens de bereikbaarheid van Team Welzijn van het Sociaal Huis;
- om zoveel mogelijk inwoners de kans te geven om van de Handicar gebruik te maken, kunnen maximaal 3 maanden op voorhand een aanvraag indienen;
- de Handicar wil er in eerste instantie zijn voor individuele ritten. Vanuit deze visie kunnen voorzieningen slechts 1 maand op voorhand (in plaats van 3 maanden voor een individu) een aanvraag voor groepsvervoer doen;
- een aanpassing van het tarief volgens de forfaitaire kilometervergoeding. Deze keuze werd gemaakt vanuit een vergelijking naar de omliggende vervoersdiensten die eveneens het tarief van 0,37 EUR/km hanteren (in plaats van 0,30 EUR/km momenteel);
- een jaarlijkse indexering van het tarief in januari effectief toepassen;
- annuleringen worden minstens de werkdag vooraf, voor 12 u, doorgegeven. Tenzij bij overmacht situaties. Bij niet tijdig doorgeven van de annulering wordt een kost van 15 EUR aangerekend.

Om financiële redenen is het nodig dit retributiereglement te behouden.

De gemeenteraad keurt met algemeenheid van stemmen het retributiereglement inzake het gebruik van de Handicar goed.

Artikel 1

Met ingang van 1 september 2022 en dit voor onbepaalde duur wordt een retributie geheven op het gebruik van de Handicar Beveren.

Artikel 2

De Handicar kan enkel gebruikt worden door personen ingeschreven in het bevolkingsregister van Beveren.

Artikel 3

De prestaties van de Handicar worden beperkt tot het grondgebied van België, uitgebreid tot het grondgebied van Nederland binnen een straal van 50 km te rekenen vanaf de gemeentegrens van Beveren. Uitzonderingen hierop worden voorgelegd aan de coördinator van de Handicar ter goedkeuring.

Artikel 4

Voorwaarden om gebruik te maken van de gemeentelijke Handicar

De persoon die gebruik wenst te maken van de gemeentelijke Handicar, dient te beschikken over een geldig attest dat gecontroleerd wordt volgens geldigheidsdatum:

- een blijvende invaliditeit van minstens 80% in het algemeen
- of een blijvende invaliditeit aan de onderste ledematen van minstens 50%
- een gezondheidstoestand die de zelfredzaamheid in het algemeen vermindert tot 12 punten (volgens het algemeen attest van FOD SZ)
- of een gezondheidstoestand die de verplaatsingsmogelijkheden vermindert tot 2 punten (volgens het algemeen attest van FOD SZ)
- oorlogsinvaliden met een invaliditeit van 50% of meer (burgerlijk of militair)
- doktersattest met verklaring op eer dat verplaatsing zonder hulp van derden en/of loophulpmiddel onmogelijk is. Specificering van tijdsduur. Dit attest vermeldt ook of de gebruiker dient vergezeld te worden van een begeleider.

Uitzondering: Residenten van een woon-zorgcentrum dienen geen doktersattest voor te leggen.

Artikel 5

De vervoersregeling

De Handicar is 7 dagen op 7 en 24 uur op 24 uur beschikbaar voor zijn cliënteel.

Artikel 6

De aanvragen voor vervoer

Een aanvraag voor het gebruik van de Handicar kan door de aanvrager worden ingediend bij het Sociaal Huis Beveren, maximaal 3 maanden op voorhand en minimum drie dagen vóór de datum van gebruik.

Aanvragen kunnen telefonisch (03 750 46 06) van 08u30 tot 12u30 en van 13u30 tot 16u30 bij Team Welzijn van het Sociaal Huis of via e-mail handicar@beveren.be.

Het Sociaal Huis zal aan de gebruiker meedelen of de aanvraag kan uitgevoerd worden en op welke wijze.

Voorzieningen kunnen pas 1 maand op voorhand een aanvraag indienen voor een groepsuitstap volgens beschikbaarheid.

Artikel 7

Wanneer de aanvraag een rit in een autovrij gebied betreft, gelden volgende afspraken:

- de aanvrager regelt de vergunning bij de desbetreffende gemeente of stad.
- de aanvrager meldt en bespreekt de toegelaten route met de chauffeur voor aanvang van de rit.

Artikel 8

Deelname in de kosten

a) voor elke uitgevoerde aanvraag wordt een startbedrag van 3,35 EUR aangerekend. Daarnaast wordt een bedrag van 0,37 EUR per gereden kilometer aangerekend.

b) voor groepsvervoer dat wordt ingericht op vraag van een erkende vereniging bedraagt het startbedrag 3,35 EUR voor de ganse groep en wordt het bedrag per kilometer per vervoerde persoon gehalveerd.

Het bedrag per gereden kilometer wordt jaarlijks herzien in januari op basis van de wettelijke forfaitaire kilometervergoeding.

De kilometers die door de Handicar worden gereden zonder passagier(s), worden niet aangerekend.

Begeleiders aangeduid in het doktersattest betalen geen kosten.

Het aantal aan te rekenen kilometers wordt berekend op basis van de wettelijke afstand (volgens "het boek der wettelijke afstanden" of via www.googlemaps.be) tussen de plaats van ophalen (deelgemeente) en de plaats van bestemming (deelgemeente) van de vervoerde persoon.

Ritten binnen éénzelfde deelgemeente van Beveren worden steeds voor 2 kilometer aangerekend.

Het is toegelaten om huisdieren te vervoeren in de Handicar indien het gaat om één van volgende dieren:

- een klein huisdier dat kan vervoerd worden in een afgesloten hok en dat ten allen tijde bij zijn eigenaar blijft
- een blindengeleidehond - Assistentiehond

Artikel 9

Indien voor dezelfde gebruiker de wachttijd tussen twee prestaties meer dan één uur bedraagt, wordt een nieuw startbedrag aangerekend.

Artikel 10

Annuleringen worden minstens de werkdag vooraf, voor 12 uur, doorgegeven, tenzij bij overmacht situaties. Bij niet tijdig doorgeven van de annulering wordt een kost van 15 EUR aangerekend.

Artikel 11

De retributie wordt ingevorderd via factuur. Bij weigering of nalatigheid om de retributie te betalen, gebeurt de invordering volgens de regels van de burgerlijke rechtspleging voor het betwiste gedeelte. Voor het niet-betwiste gedeelte van de niet-fiscale vorderingen gebeurt de invordering overeenkomstig de procedure voorzien in artikel 177,2° van het Decreet over het Lokaal Bestuur.

Artikel 12

Voor het gebruik en de bezetting van de Handicar gelden de wettelijke bepalingen terzake.

Artikel 13

Alle betwistingen omtrent de toepassing van dit reglement en eventuele misbruiken worden door het College van Burgemeester en Schepenen beslecht.

Artikel 14

Het retributiereglement van 1 januari 2020 wordt opgeheven.

Artikel 15

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet over het Lokaal Bestuur.

Artikel 16

Conform artikel 330 van het Decreet over het Lokaal Bestuur brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

09. In het Freethielstadion worden thuiswedstrijden van Waasland-Beveren gespeeld in het kader van de reguliere competitie en eventuele eindronde- of barragematchen en de bekercompetitie (Crocky Cup). Ook vriendschappelijke wedstrijden kunnen gespeeld worden zoals bedoeld in artikel 2, 2° van de Wet van 21 december 1998 gewijzigd bij de wetten van 10 maart 2003, 27 december 2004, 25 april 2007, 27 juni 2016 en 3 juni 2018.

Raadslid De Munck, Groen, zal dit punt wel goedkeuren maar hij heeft een bijvraag. De burgemeester zal de bijvraag wel weten. Het is de zoveelste keer dat hij bij dit communiceren rond Waasland-Beveren vraagt naar een commissie. Het is in april nog eens gevraagd. Intussen is het een aantal maanden verder. Hij vraagt of er zicht is op in hoeverre het college en de club kan samenzitten om een commissie voor te bereiden.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat het college en de club daar niet voor samen moeten zitten. Het zal in het najaar gebeuren. Men is momenteel bezig met een aantal afspraken uit het verleden, eventueel het huurcontract, terug te herbekijken. Het college wacht tot die besprekingen afgerond zijn om dat dan in een keer mee te geven. Tenzij die twee dingen worden ontkoppeld. Die commissie komt er zeker en vast.

Voorafgaand aan het voetbalseizoen en voorafgaand aan elke wedstrijd wordt door de politiediensten, in overleg met de partners, een kwalitatieve risicoanalyse doorgevoerd, waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke situatie in en rond het Freethielstadion.

Onder deze wedstrijden bevinden zich wedstrijden die, op basis van deze kwalitatieve risicoanalyse, een meer dan gemiddelde bedreiging inhouden voor de openbare veiligheid en rust, hetzij door de aard van de bezoekende supporters, hetzij door rivaliteit tussen beide supporterskernen, hetzij door het sportieve belang van de desbetreffende wedstrijd.

De plaatsgesteldheid buiten het stadion en de volledige scheiding van supporters is onmogelijk te handhaven zonder het instellen van een combiregeling.

Deze voetbalwedstrijden gaan veelal gepaard met een grote volkstoeloop, waardoor de openbare veiligheid en rust ernstig in het gedrang kunnen komen.

Deze voetbalwedstrijden vormen vaak een aantrekkingspunt voor personen met hetzij een burgerrechtelijk stadionverbod, hetzij een administratief stadionverbod, een gerechtelijk stadionverbod of een stadionverbod als beveiligingsmaatregel zoals bedoeld in de Wet van 21 december 1998, gewijzigd zoals hierboven vermeld, betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden.

Deze personen kunnen, hetzij alleen, hetzij in groep, door hun opruiend gedrag een bedreiging vormen voor de openbare veiligheid en rust op de openbare weg of in de openbare plaatsen in de periferie van het Freethielstadion en dit zowel vóór, tijdens als na de wedstrijd.

De gemeente heeft als taak te voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, door het tegengaan van inbreuken op de openbare rust zoals vechtpartijen en twisten met volkstoeloop op straat, tumult verwekt in plaatsen van openbare vergadering, nachtgerucht en nachtelijke samenscholingen die de rust van de inwoners verstoren, en door het handhaven van de orde op plaatsen waar veel mensen samenkomen.

Deze wedstrijden vormen mogelijks een meer dan gemiddelde bedreiging voor de openbare orde en worden op niet-limitatieve wijze in het protocolakkoord dat afgesloten wordt tussen de club, de gemeente en de veiligheidsdiensten.

Gezien het bovenstaande, dient een politieverordening te worden opgesteld.

Een bus combiregeling is een belangrijke risico verlagende maatregel.

Via de combiregeling worden de bezoekende supporters verplicht om op voorhand een toegangsbewijs te kopen en met de bus naar de wedstrijd te komen. De loketten voor bezoekende supporters zijn gesloten op de wedstrijddag.

De noodzaak voor de opleg van deze combiregeling wordt ingegeven vanuit de vaststelling dat door de specifieke plaatsgesteldheid rondom het stadion een scheiding tussen de verschillende supportersstromen (van de bezoekende ploeg enerzijds en de thuisploeg anderzijds) onmogelijk is.

Het systeem van de combiregeling kent enkele belangrijke, hoofdzakelijk politionele, voordelen, waaronder:

- het gegroepeerd binnenkomen en weggrijden van de bezoekende supporters;
- een betere supportersscheiding langs de wegen via het toebedelen van bepaalde parkings aan bepaalde supportersgroepen en het opleggen van een vastgelegde reisweg;
- het verminderen van de mogelijkheden tot confrontatie tussen beide kernen rond het stadion;
- het beschermen van goed menende bezoekende supporters tegen onruststokers onder de thuissupporters;
- geen parkeerproblemen voor bezoekende supporters;
- geen problemen inzake loketverkoop van toegangsbewijzen;
- de buurtbewoners blijven meer gevrijwaard van vandalisme.

Met algemeenheid van stemmen wordt de politieverordening tot instelling van veiligheidsperimeters en het opleggen van een bus combiregeling voor de bezoekende supporters bij thuiswedstrijden van Waasland-Beveren in het Freethielstadion met een verhoogd veiligheidsrisico tijdens het voetbalseizoen 2022-2023 goedgekeurd.

10. Op 22 september 2015 keurde de gemeenteraad het reglement goed inzake het toekennen van de titel van ereburger. Het reglement zegt dat het ereburgerschap wordt toegekend door de gemeenteraad op voordracht van het college.

Raadslid Massar, Groen, geeft aan dat zijn fractie dit agendapunt zeker zal goedkeuren. Maar hij wenst de oproep die de burgemeester de vorige gemeenteraad deed terug ter harte te nemen. De burgemeester verwees zelf naar de toekenning van zo'n eerste ereburgerschap en de context daarvan. Hij heeft het reglement doorgestuurd gekregen. Hij vond de invulling nogal ruim, dus met andere woorden kunnen heel wat mensen aangeboden worden om ereburger te worden. Het is nu een gemeenteraad verder en men zit al aan drie. Aan dit tempo kan men straks misschien de raadzaal vullen. Het zou wel eens handig kunnen zijn dat de titel van het ereburgerschap hoog in het vaandel gedragen kan worden, dus met andere woorden dat het niet wordt gedegradeerd. Als men nu al aan drie zit dan gaat dat tempo al stevig vooruit. Vandaar een aantal vragen, nog los van een beoordelingscommissie. Hij vraagt hoe het college het voor ogen heeft en hoe het in de praktijk gebracht gaat worden en of het college eventueel het aantal ereburgers per jaar wenst te beperken om het blijvend cachet te geven .

Burgemeester Van De Vijver volgt het raadslid volledig. Hij heeft ook gezegd dat het niet de bedoeling is om een veelvoud aan mensen ereburger te maken. Dan zou het inderdaad degraderen en heeft het geen enkele zin meer. Het is nu het begin en er zal een inhaalbeweging gebeuren. Hij denkt dat het geen slechte suggestie is om het aantal te beperken per jaar. Er is opdracht gegeven tot een voorstel van commissie met een man of vijf à zes. Die zal advies geven over eventuele kandidaturen die binnenkomen. Iedereen kan kandidaturen naar voren brengen. Er zijn nu drie mensen die geselecteerd zijn door het college maar dat kan ook door individuen gebeuren. Er zijn nog wel een aantal namen die circuleren die ook wel die titel verdienen. Het is het begin. Er is lang mee gewacht. Misschien, dat is ook het werk van de commissie, moet het reglement nog wat worden verfijnd door er een aantal per jaar op te zetten. Suggesties zijn welkom en zullen ook worden meegenomen. Hij begrijpt de bekommernis en die deelt hij. Hij moet trouwens iedereen in deze raad namens Jean-Marie Pfaff bedanken.

E.H. Daniël Vande Velde

E.H. Daniël Vande Velde viert in juli 2022 zijn 50-jarig priesterjubileum. Die 50 jaar priesterschap oefent hij sinds januari 1973 volledig en ononderbroken uit in diverse Beverse parochies. Dit is redelijk uniek in Vlaanderen. Op 28 januari 1973 startte hij als onderpastoor in Beveren (OLV). Op 10 maart 1993 werd hij aangesteld als pastoor in Vrasene. Later kwamen ook de parochies van Kallo (2001), Verrebroek (2001), Kieldrecht en Doel (2007) en Prosperpolder (2015) onder zijn pastorale leiding te staan.

Eind 2021 ging hij op rust maar hij bleef actief in de polderparochies. Vanaf juli 2022 zal hij ook opnieuw wekelijks voorgaan in de zondagsmis in Vrasene.

Lang voor het bisdom daar toe besliste, zorgde hij via zijn pastoraat voor een intense samenwerking tussen de parochies die hij bestuurde. Daarnaast heeft hij oog voor zieken en zwakkeren, geeft hij veel verantwoordelijkheid aan leken en parochiemedewerkers en heeft hij een groot hart voor het lokale verenigingsleven.

Jean-Marie Pfaff

Jean-Marie Pfaff is afkomstig van Lebbeke maar sloot zich in 1965 aan bij SK Beveren en vestigde zich later ook in onze gemeente. Midden jaren 70 werd Pfaff eerste doelman bij SK Beveren, waar hij samen met o.a. Jean Janssens, Heinz Schönberger en Albert Cluytens de gloriejaren van SK Beveren meemaakte en in 1978 de Beker van België won en in 1979 landskampioen werd. In de zomer van 1982 maakte hij de overstap naar Bayern Munchen, waarmee hij drie landstitels op rij won en in 1986 ook de Beker pakte. Ondertussen was Pfaff ook uitgegroeid tot de eerste doelman van het

Belgische nationale elftal en veruit de meest populaire Rode Duivel. Hij werd zowel in het binnen- als buitenland beschouwd als een van de beste doelmannen ter wereld. In 1978 won hij de Gouden Schoen. Net geen tien jaar later werd hij uitgeroepen tot wereldkeeper van het jaar.

Hoewel hij een schitterende internationale carrière uitbouwde, bleef hij Beveren - waar zijn carrière startte en hij de kansen kreeg - altijd dankbaar en trouw. Waar hij ook komt, verwijst hij met trots en liefde naar zijn Beverse roots. Wie Pfaff zegt, zegt SK Beveren en omgekeerd.

Met algemeenheid van stemmen beslist de gemeenteraad de titel van ereburger van de gemeente Beveren toe te kennen aan E.H. Daniël Vande Velde en de heer Jean-Marie Pfaff.

11. Rotary Beveren heeft Babytheek Beveren gekozen als goed doel om een bedrag van 1 420 EUR te schenken.

Met deze middelen worden onderstaande materialen aangekocht om nadien in het uitleensysteem van Babytheek Beveren toe te voegen:

- 2 dubbele Buggy's (+/- 650 EUR)
- 2 buggy-boards (+/- 250 EUR)
- 2 Baby-bjorn wipper (+/- 400 EUR)
- indien mogelijk nog 1 Co-sleeper (+/- 133 EUR)

Babytheek Beveren is een uitleendienst met babymaterialen voor alle gezinnen met kinderen tot ongeveer 3 jaar. De twee hoofdprincipes zijn het tegengaan van kinderarmoede en verhogen voor duurzaamheid in de samenleving. Momenteel zijn er 70 actieve klanten waarvan 2/3 recht heeft op sociaal tarief en wordt uitgbaat met 5 vaste vrijwilligers. Deze vrijwilligers zorgen ervoor dat de Babytheek wekelijks een halve dag open is.

Algemeen beslist de gemeenteraad de schenking van 1 420 EUR van Rotary Beveren aan Babytheek Beveren te aanvaarden.

12. Lantis werd opgericht op basis van het decreet van 13 december 2002, zoals laatst gewijzigd bij decreet van 13 juli 2012. Lantis is belast met de financiering, de realisatie, het beheer en de exploitatie van verkeersinfrastructuur in de Antwerpse regio met het oog op het bevorderen van de mobiliteit, in het bijzonder van de Oosterweelverbinding, dat bij beslissingen van de Vlaamse Regering van 24 september 2010 en 14 februari 2014 werd vastgelegd.

Met de Oosterweelverbinding zal de Ring (R1) om Antwerpen gesloten worden door de verbinding te maken tussen de R1 (Kennedytunnel) - E17 - E34/N49 op de Linkerscheldeoever en de R1 (Viaduct Merksem) - E19 - A12 noord op de Rechterscheldeoever.

Niettegenstaande Lantis betracht om onder meer door de fasering van deze werken de verkeershinder zo veel als mogelijk te beperken, dient rekening gehouden te worden met mogelijke hinder, onder andere door langere reistijden en lokaal sluipverkeer.

Partijen sloten om die reden reeds een overeenkomst in oktober 2019 inzake investeringen in flankerende maatregelen naar aanleiding van het project Oosterweelverbinding Linkeroever. Met flankerende maatregelen wordt een pakket aan maatregelen bedoeld ter bevordering van duurzame mobiliteit tussen de gemeente Beveren en de Antwerpse stads- en havenregio met tot doel een modal shift te realiseren ten voordele van het fietsverkeer en het openbaar vervoer, dit met zowel harde infrastructurele als zachte maatregelen. Ook worden maatregelen uitgevoerd om sluisverkeer te weren dat – omwille van de werken – op oneigenlijke wijze mogelijk gebruik zou maken van het lokale wegennet en bijgevolg bijkomende hinder voor de bewoners zou veroorzaken.

Naar aanleiding van werken uitgevoerd door het Agentschap Wegen en Verkeer langsheen de N70 ter hoogte van de doortocht Melsele, blijkt er nog een missing link te zijn in het fietsnetwerk tussen enerzijds werken die eerder door Lantis uitgevoerd werden ter hoogte van de P&R Melsele en anderzijds de fietsinfrastructuur langsheen de N70 ter hoogte van de Burggravenstraat. In deze overeenkomst worden afspraken gemaakt om deze missing link te realiseren.

Algemeen beslissen de raadsleden de samenwerkingsovereenkomst tussen Lantis en de gemeente Beveren betreffende het doortrekken van de fietspaden op de N70 tussen de Burggravenstraat en de P&R Melsele goed te keuren.

13. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier “aanvullend reglement voor afbakening van de zone bebouwde kom Melsele, Haasdonk en Vrasene”.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, zegt dat er genoeg wordt gecontroleerd op de zone 30. Zij vraagt of ook speed pedelecs en de hele snelle steps geflitst kunnen worden. Die rijden soms sneller dan de auto's.

Raadslid Benali, Vooruit, is niet volledig mee waarom de bebouwde kom moet aangepast worden om zone 30 in te voeren. Hij vraagt toelichting over wat er exact in het punt staat. Er lopen misschien twee dingen door elkaar.

Schepen Van Roeyen zegt dat alles wat een nummerplaat heeft in principe geflitst kan worden. Een politieman zou met een soort speed gun iemand op heterdaad kunnen betrappen, maar dat is natuurlijk een probleem. De nummerplaat is een gegeven. Men kan geflitst worden, ieder welke

bestuurder de snelheid niet respecteert, in dit geval in de zone 30, mits voldaan aan die randvoorwaarden. Ze moeten geïdentificeerd kunnen worden. Tegen raadslid Benali zegt hij dat er twee stromen zijn. Er is een actualisering van de bebouwde kom. Dat is het klassieke verkeersbord in driehoek waar men per definitie 50 km per uur heeft. Soms zijn bepaalde grenzen van bebouwing gewijzigd. Zone 30 past binnen de bebouwde kom maar is een ander spoor dan de zones die ervoor weerhouden zijn. In het bijzonder zijn dat woonzones. Er zijn nog een aantal kleine aanvullingen en correcties toegevoegd. Het zijn dus twee verschillende dingen. Een zone 30 zit per definitie in een zone 50. De bebouwde kom is gewoon een afbakening van een gebied waar het per definitie 50 km per uur is als eerste grens, daaronder kan men de zone 30 hebben. Het zijn dus twee sporen. Zone 30 zit altijd in de bebouwde kom.

Raadslid Benali begrijpt dat om zone 30 in te voeren in bepaalde straten, die nu nog buiten de bebouwde kom lagen, men de bebouwde kom heeft moeten uitbreiden.

Schepen Van Roeyen zegt dat het zo extreem gesteld kan worden. Eigenlijk is er vooral gekeken naar de feitelijkheid van de zone 50 door middel van borden bebouwde kom. Dit is makkelijker dan het klassieke bord 50 km per uur. Zo krijgt men zones. In die zones wordt het in een aantal gevallen opgeschoven zodat het andere gedaan kan worden. Het zijn twee sporen.

De gemeente Beveren wenst het doorgaand verkeer in de dorpskernen van Melsele, Haasdonk en Vrasene te ontmoedigen en de verkeersveiligheid te verhogen door middel van het invoeren van een zone 30km. Dit voorstel zal in een afzonderlijk besluitpunt aan de gemeenteraad gevraagd worden om deze zone 30 vast te leggen in een aanvullend verkeersreglement en dit in navolging met het aangepaste aanvullend reglement van de bebouwde kom in Kallo.

Als gevolg van de aanpassing van de zone 30 dient de bebouwde kom in Melsele, Haasdonk en Vrasene hier beperkt voor gewijzigd te worden. Dit zal leiden tot een eenvoudigere en meer leesbare signalisatie op vlak van snelheid.

Naast de aanpassingen van de bebouwde kom naar aanleiding van de invoering zone 30 wordt de bebouwde kom uitgebreid met de Windmolenstraat, een deel van de Mosselbank en de Verbindingsstraat omdat deze niet langer overeenstemde met de werkelijke grenzen van de bebouwde kom.

De aanpassingen van de bebouwde kom betreffen de Bergstraat (Haasdonk), Beekstraat, Puchelstraat, Mosselbank, Windmolenstraat en Verbindingsstraat (Vrasene) en Kattestraat

(Melsele). Voor de Bergstraat kreeg dienst mobiliteit de schriftelijke goedkeuring van AWW. De andere 6 straten zijn gemeentewegen.

De nieuwe afbakening ziet erin Haasdonk als volgt uit:

- o Bergstraat (gewestweg N485) ter hoogte van huisnummer 37A in plaats van 37 (nieuw 2022)
- o Zandstraat (gewestweg N485) ter hoogte van huisnummer 92
- o Melselestraat ter hoogte van huisnummer 6
- o Heirbaan ter hoogte van huisnummer 82
- o Perstraat ter hoogte van huisnummer 74
- o Bankstraat ter hoogte van huisnummer 34

De nieuwe afbakening ziet erin Vrasene als volgt uit:

- o Beekstraat ter hoogte van huisnummer 18C in plaats van 6 (nieuw 2022)
- o Puchelstraat ter hoogte van huisnummer 39 in plaats van 31 (nieuw 2022)
- o Mosselbank ter hoogte van huisnummer 135 in plaats van 22 (nieuw 2022)
- o Nerenhoek ter hoogte van de achtertuin Van Mosselbank 113 (nieuw 2022)
- o Windmolenstraat juist voor het kruispunt met de Brandstraat (nieuw 2022)
- o Kerkstraat ter hoogte van huisnummer 49
- o Kolkstraat, 10 meter voor de Kruinaersbeek
- o Grote Kouterstraat ter hoogte van huisnummer 121
- o Haagstraat ter hoogte van huisnummer 75
- o Provinciale Baan voor het kruispunt met Hogenakker
- o Daalstraat ter hoogte van huisnummer 40

De nieuwe afbakening ziet erin Melsele als volgt uit:

- o Kattestraat ter hoogte van huisnummer 35 (nieuw 2022)
- o Grote Baan ter hoogte van huisnummer 170C (gewestweg N70)
- o Melseledijk ter hoogte van huisnummer 108 (gewestweg N450)
- o Patrijzenstraat juist voor het kruispunt met de Brielstraat
- o Kloetstraat juist voor het kruispunt met de Bergmolenstraat
- o Henneneststraat juist voor het kruispunt met de Kalishoekstraat
- o Burggravenstraat juist voor het kruispunt met de Grote Baan
- o Snoeckstraat juist voor het kruispunt met de Grote Baan
- o Pauwstraat juist voor het kruispunt met de Doornlarenboom
- o Beekmolenstraat ter hoogte huisnummer
- o Appelstraat ter hoogte van huisnummer 33

o Gentstraat ter hoogte van huisnummer 58

De bebouwde kommen zullen zoals op het volledige grondgebied van Beveren en dit conform de wegcode worden afgebakend door de verkeersborden F1A (invalswegen) en F3A (uitvalswegen), zoals voorzien in het K.B. van 1.12.1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer.

Met algemeenheid van stemmen wordt akkoord gegaan met het voorstel van wijziging van het gemeentelijk aanvullend reglement betreffende de afbakening van de bebouwde kom in Melsele, Haasdonk en Vrasene.

14. De vraag voor een reglement rond zorgparkeren bestaat al enige tijd.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, is blij dat dit eindelijk erdoor komt. Zij vindt het een schitterend idee. Zij hoopt dat het zo zal gebeuren dat de hele procedure zal bekendgemaakt worden aan de burgers via Onze Gemeente en zo. Het zou zonde zijn moesten mensen niet weten wat moet gebeuren.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat de schepen vorig jaar aan collega Rovillard had beloofd om er snel werk van te maken dat dit er kwam. Hij wil de schepen bedanken dat hij er effectief snel werk van heeft gemaakt. Het is goed dat daar snel stappen in vooruitgezet kunnen worden. Zeker met het feit dat goedkoop parkeren in Beveren moeilijker en moeilijker wordt. Het is een zeer goed initiatief.

Met zorgparkeren wordt het principe bedoeld waarbij inwoners hun privé parkeerplaats voor korte duur ter beschikking kunnen stellen van zorgverleners. Op deze manier kunnen zorgverleners sneller aan de slag in buurten met een hoge parkeerdruk.

Dienst mobiliteit stelde een reglement op dat grotendeels gelijk is aan het reglement van stad Mechelen. Er werden enkele afspraken op maat toegevoegd over de taakverdeling met het parkeerbedrijf Indigo. Indigo is bereid om een aantal taken kosteloos mee op te nemen binnen de bestaande overeenkomst rond parkeren.

Met zorgparking beoogt de gemeente Beveren het werk en de mobiliteit van zorgverstrekkers te faciliteren, door parkeerplaats(en) voor garagepoorten of opritten te laten gebruiken door zorgverstrekkers tijdens de uitvoering van de zorg. Dit zonder dat deze zorg op dezelfde locatie moet plaatsvinden. Het project is gebaseerd op vrijwilligheid. Diegene die rechtmatig beschikt over een parkeerplaats biedt deze vrijwillig aan, aan de zorgverstrekker.

Met algemeenheid van stemmen wordt het reglement inzake zorgparking aanvaard.

De aanbieder: de persoon die het actueel , rechtmatig en exclusief gebruiksrecht (vb. de huurder, de eigenaar, vruchtgebruiker, ...) uitoefent op een garage en die toelaat dat de gebruiker zijn voertuig gratis parkeert op de inrij tijdens de duur van het huisbezoek en maximum voor de duur van 45 minuten.

De gebruiker: De zorgverstrekker die een huisbezoek aflegt met een voertuig, die in het bezit is van een RIZIV-nummer en die beschikt over een parkeervergunning voor zorgverstrekkers van het project Zorgparking.

Inrij: De parkeerplaats voor een garagepoort, al dan niet op de openbare weg van de gemeente Beveren.

De Zorgparking-kaart: een parkeerkaart, aan de gebruiker ter beschikking gesteld door Indigo, die aantoont dat hij gebruiker is en de mogelijkheid heeft om tijdens een huisbezoek van maximum 45 minuten gratis te parkeren op de inrij van een aanbieder. Deze Zorgparking-kaart bevat het gsm-nummer van de gebruiker en fungeert als legitimatiekaart. Zo is de gebruiker tijdens het gebruik van de inrij bereikbaar voor de aanbieder.

De Zorgparking-sticker: Een sticker, kosteloos ter beschikking gesteld door de gemeente Beveren aan de aanbieder, die, door deze sticker aan te brengen op de garagepoort voor de inrij, aangeeft dat de inrij door de gebruiker kan aangewend worden als parkeerplaats voor zijn voertuig.

Door zich aan te melden via de website www.beveren.be/zorgparking en zich akkoord te verklaren met het gebruiksreglement, verbinden aanbieders en gebruikers zich ertoe het gebruiksreglement na te leven. Mededeling van wijzigingen gebeuren via email; de gebruiker of aanbieder heeft 2 weken om te reageren (en zich ev. af te melden). Indien er binnen deze termijn geen reactie is, wordt de gebruiker of aanbieder geacht het gewijzigde gebruiksreglement na te leven. Na aanmelding via de website krijgt de aanbieder gratis een Zorgparking-sticker. Hij kan die per post laten opsturen of zelf ophalen in het gemeentehuis te Beveren. De gebruiker kan na aanmelding via de website gratis een Zorgparking-kaart ophalen bij: de parkeerwinkel van Indigo/Streeteo .

Engagement van de aanbieder

1. De aanbieder mag geen inrij op de website aanmelden of ter beschikking stellen, waarvan de garage bestemd is voor gemeenschappelijk gebruik en waarvan de aanbieder niet de enige rechtmatige gebruiker is.
2. De aanbieder staat toe dat de gemeente Beveren de inrij via de website op een kaart aanduidt.

3. De aanbieder brengt de sticker zichtbaar aan op de garagepoort voor de inrij op een hoogte van +/- 1.5m te rekenen van de begane grond (= ongeveer de dakhoogte van een wagen), zodat hij zichtbaar is voor de gebruiker;
4. De aanbieder staat toe dat de gebruiker, die de Zorgparking-kaart zichtbaar achter de voorruit van zijn voertuig aanbrengt, dit voertuig op de inrij parkeert tussen 8 uur 's morgens en middernacht, tijdens de duur van het huisbezoek van maximum 45 minuten.
5. De aanbieder mag de inrij niet reserveren of voorbehouden voor voertuigen andere dan het voertuig van de aanbieder zelf, waarvan de nummerplaat aangebracht is op de garagepoort. Het aanmelden van de inrij houdt in dat alle gebruikers rechtmatig gebruik kunnen maken van de inrij.
6. De aanbieder stelt de inrij gratis ter beschikking. In geen geval is een vergoeding verschuldigd voor het gebruik, ook al wordt de maximumduur van het gebruik overschreden.
7. De aanbieder verwijdert de sticker én meldt de inrij af op de website, wanneer de inrij niet meer ter beschikking is.

Engagementen van de gebruiker

1. De gebruiker is verplicht een geldig telefoonnummer van een mobiel toestel dat de gebruiker tijdens zijn huisbezoek bij zich heeft, te vermelden op de Zorgparking-kaart voor zorgverstrekkers. Wanneer dit telefoonnummer wijzigt moet de gebruiker dit onmiddellijk doorgeven via de website en een nieuwe Zorgparking-kaart voor zorgverstrekkers aanvragen. Een Zorgparking-kaart zonder actueel telefoonnummer is ongeldig en onbruikbaar. Deze moet teruggestuurd worden naar Indigo.
2. De gebruiker moet de Zorgparking-kaart zichtbaar in het voertuig aan de voorruit leggen wanneer hij gebruik maakt van een inrij.
3. De gebruiker moet de verkeersregels naleven. Verkeersboetes moeten door de gebruiker betaald worden. Zijn voertuig mag geen hinder veroorzaken voor fietsers of voetgangers.
4. De gebruiker moet het voertuig zo snel mogelijk verplaatsen op eenvoudig verzoek van de aanbieder.
5. De gebruiker moet de parkeertermijn van maximum 45 minuten respecteren.
6. Het is de gebruiker niet toegelaten:
 - Een inrij op te eisen van een aanbieder, bijvoorbeeld wanneer er andere voertuigen geparkeerd staan: de Zorgparking-kaart biedt een parkeermogelijkheid, geen garantie;

- De Zorgparking-kaart gebruiken buiten het kader van dit project, bijvoorbeeld door te parkeren op een inrij zonder Zorgparking-sticker;
 - Misbruik te maken van de Zorgparking-plaatsen bijvoorbeeld door deze te gebruiken indien men geen zorg verstrekt;
 - De inrij te gebruiken indien er geen geldig mobiel telefoonnummer op de Zorgparking-kaart staat vermeld;
 - Op welke wijze ook, een inrij te reserveren of zich te laten voorbehouden;
 - Een vergoeding te betalen aan de aanbieder van een inrij;
 - De Zorgparking-kaart te laten gebruiken door derden.
7. De gebruiker is verplicht zich af te melden op de website én de Zorgparking-kaart terug te bezorgen aan Indigo wanneer hij de deelname aan Zorgparking stopzet.

Gemeente Beveren

1. Informatie met betrekking tot het project Zorgparking kan steeds bekomen worden op de website www.beveren.be/zorgparking
2. De persoonlijke gegevens van aanbieders en gebruikers worden niet doorgegeven aan derden en zijn niet zichtbaar op de website. Er is wel een weergave van de locaties van de parkeergarages via een symbool. Indien gewenst kan een aanbieder of gebruiker vragen zijn persoonlijke gegevens in te mogen kijken en desgevallend te laten verbeteren.
3. De gemeente Beveren fungeert als contactpunt tussen aanbieder en gebruiker. De gemeente Beveren kan echter in geen enkel geval aansprakelijk gesteld worden voor welk risico, schade- of aansprakelijkheidsgeval dan ook, naar aanleiding van het project Zorgparking en onder meer niet voor:
 - inbreuken op dit reglement door de aanbieder en/of de gebruiker;
 - gebruik of misbruik van de website www.beveren.be/zorgparking;
 - eventuele schade van welke aard of oorzaak ook, die de aanbieder lijdt (bijvoorbeeld beschadiging aan garagepoort of inrij, inbraak, vandalisme, verzakking, ...) of die de gebruiker lijdt;
 - rechtstreekse of onrechtstreekse schade berokkend door of aan derden

Het verkeersreglement betreffende parkeerverbod en autoluwe zones blijft van kracht. Binnen een zone met parkeerverbod (signalisatie E1 of gemarkeerde gele onderbroken lijnen) kan er geen sticker aangevraagd worden en mag er niet geparkeerd worden.

1. De politie blijft bevoegd bij eventuele conflicten over het gebruik van de inrij. De politie kan indien nodig overgaan tot het vaststellen van een inbreuk en het takelen van het voertuig van de gebruiker.
 2. De gemeente Beveren kan het project te allen tijde stopzetten en onder meer bij een slechte evaluatie.
 3. De gemeente Beveren behoudt zich het recht voor, bij het niet naleven van één of meerdere bepalingen van het gebruiksreglement:
 - door de gebruiker: om de Zorgparking-kaart in te trekken. De gebruiker wordt hiervan via post op de hoogte gesteld. Indien hij de Zorgparking-kaart niet terug inlevert, worden er de nodige juridische stappen ondernomen om deze terug te bekomen.
 - door de aanbieder : om de inrij uit het project te schrappen en van de website te halen.
 4. Op dit reglement en alle betwistingen is het Belgisch recht van toepassing. Alleen de Belgische rechtbanken zijn desgevallend bevoegd.
15. Fiberklaar is een nieuwe telecom netwerkbeheerder (aandeelhouders: Zweedse EQT en Proximus) die begin 2023 wil starten met de uitrol van een glasvezelnetwerk in Melsele, Vrasene, Haasdonk en het westelijk deel van Beveren, om bewoners daar sneller en stabiel internet via glasvezelnetwerk te bieden. De andere internetproviders kunnen van dit nieuwe glasvezelnetwerk gebruik maken als ze dat wensen (door een contract af te sluiten met Fiberklaar), waardoor ze zelf dan geen fiber meer zouden moeten aanleggen.
- Fiberklaar deelt zijn uitrolgebied op in verschillende zones (Vrasene, Haasdonk, Melsele en het westen van Beveren). Deze zones worden nog verdeeld in kleinere clusters. Per cluster wordt het glasvezelnet aangelegd in alle straten en zal elke woning een voorziening krijgen tot aan de rooilijn of tot in de woning om direct of later aan te sluiten. Dit moet vermijden dat er later nog graafwerken nodig zijn bij nieuwe klantaansluitingen.
- In elke zone komt een PoP (Points of Presence, schakelhuis) te staan. Voor de gebieden Vrasene, Haasdonk, en deel Beveren (westen) is dit telkens 1 PoP, voor Melsele zijn dit 2 PoP's. Voor deze PoP's werden in samenspraak met de gemeente vijf locaties gevonden, met name:
- In Melsele: Lavendelstraat (speelpleintje) en Sint-Elisabethstraat (parking aan het kerkhof).
- In Beveren: Pastoor Steenssensstraat (grasstrook tussen de straat en de parking van Gamma)

In Haasdonk: Poerdam (parking VBS Wonderwijs)

In Vrasene: Kerkstraat (groenstrook)

De cabines hebben een oppervlakte van 12 à 15m² groot en een hoogte van 2,8 meter. Voor deze locaties zal de gemeente een opstalrecht toestaan aan Fiberklaar voor een periode van 30 jaar. Per locatie zal een éénmalige vergoeding van 11 000 EUR worden aangerekend.

Met algemeenheid van stemmen wordt het ontwerp van opstalovereenkomst goedgekeurd volgens de hierboven vermelde modaliteiten inzake duur en vergoeding.

16. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier “Dadingsovereenkomst NV Elia Asset”.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt het nogal een vreemde situatie. De gemeente heeft zich in eerste instantie heel duidelijk “achter de zorgen geplaatst” van een aantal bewoners die naar de Raad voor Vergunningsbetwistingen zijn gestapt. De gemeente is ook zelf naar de Raad gestapt. Als hij dat verzoekschrift leest staan er een aantal zeer verregaande argumenten in. Naar zijn gevoel ook zeer onderbouwde argumenten. Men heeft onder meer gepleit voor een ondergrondse aanleg. Nu zit daar een document bij waarin staat dat dat plots niet meer zou gaan. Hij ziet niet zo goed in wat er intussen veranderd is ten aanzien van de argumenten die de gemeente een aantal maanden geleden heeft gehanteerd en waarbij onder meer wordt gesteld dat de ondergrondse leidingen wel degelijk bestaan. Het is onder andere in West-Vlaanderen het zogenaamde Stevin-project. Dat ligt er al een aantal jaren. Er wordt gesproken over een zeer nauwgezette monitoring maar daar is in feite niets meer van bekend. Dan komt er hier plots een voorstel tot dading, voor een bedrag van 1 150 000 EUR, die de gemeente Beveren krijgt als zij afstand doet van geding. Het lijkt dan alsof men hier de bewoners, waarmee men samen naar de Raad voor Vergunningsbetwistingen gestapt is, als het ware verkoopt in ruil voor wat centen. Hij vindt dat een zeer vreemde manier van doen. Hij is ook niet echt overtuigd door het documentje dat erbij zit, waarin wordt gesteld dat het is onderzocht en opgelost. Dat terwijl de gemeente eerder een heel stevig verzoekschrift heeft ingediend. Hier kunnen dus heel veel vragen bij gesteld worden ten aanzien van de handelwijze van het college.

Raadslid Massar, Groen, heeft er ook over zitten nadenken. Hij ziet in de dadingsovereenkomst een vrij vage omschrijving staan zoals ‘de gemeente dient het bedrag aan te wenden tot openbaar algemeen nut, met name voor de lokale gemeenschapsinitiatieven en/of landschapsintegratie.’ Dat is heel erg breed. Het is niet zijn verwachting dat de dadingsovereenkomst aangepast gaat worden. Het is een standaardinstrument voor veel gemeenten geworden. In tegenstelling tot collega Creve is

zijn fractie op zich wel een voorstander van de verzwaring van de hoogspanningsleidingen. De bezorgdheden die er rond zijn, zijn voor een stuk ook al beschreven. Hij ziet daar dus wat anders in. Zijn vraag is wanneer de gemeente het geld krijgt van de dadingsovereenkomst. Hij wil er concrete investeringen mee doen, richting de nabije inwoners of in de onmiddellijke nabijheid van de betrokken inwoners. Hij verwijst naar zijn collega De Munck die al een paar gemeenteraden geleden het voorstel had gedaan richting een tiny forest in de Ropstraat te Haasdonk. Dat is een ideale plaats want dat loopt daar pal over die hoogspanningsleidingen. Het zijn zaken die hij al van het college hoopt te horen rond de concrete invulling daarvan.

Raadslid Buyl, onafhankelijk raadslid, moet zich aansluiten bij meneer Creve. Elia zegt dat ze het onderzocht hebben en dat het niet kan. Maar in de Broekstraat hebben ze, tenzij hij mis is, heel de winter hoogspanningsleidingen ingegraven. Als dat daar kan waar niemand woont waarom kan het dan niet waar mensen wonen?

Burgemeester Van De Vijver zegt dat het in de Broekstraat een tijdelijke leiding was, die nog dienst moet doen als een bepaalde hoogspanningsleiding uit dienst wordt genomen. Via de tijdelijke ondergrondse wordt ervoor gezorgd dat iedereen voorzien is van elektriciteit. Dit is nooit de bedoeling geweest van het college, vandaar dat het bezwaar zeer zorgvuldig is opgesteld, om die leiding tegen te houden. Dat zou absurd zijn. Er moet nu eenmaal een zwaardere leiding worden aangelegd. Men is er al jaren mee bezig. Die komt van de rechteroever. Men heeft die onder de Schelde doorgetrokken richting Kallo. Nu is het de bedoeling om die van in Kallo door te trekken, dus richting Bazel, naar het verdeelstation te Bazel over de E17. De gemeente heeft zeer zorgvuldig de motivering gekozen van het ingediende bezwaar. Er zijn drie gebieden waar mensen wonen. Dat is ter hoogte van de Ropstraat te Haasdonk. Daar zijn geen bezwaren door de omwonenden ingediend. Dan in Beveren-Vrasene ter hoogte van het Zillebeek. Daar zijn ook geen bezwaren binnengekomen. Dan de Ebeswijk te Kallo. Daar zijn wel bezwaren binnengekomen. Dat is de wijk die zelf ontwikkeld is door Electrabel in het verleden. Het was vooral te doen rond de Ropstraat waar toch nog wat mensen wonen. De vraag van het college was te onderzoeken of het eventueel technisch mogelijk is om die leiding ondergronds te leggen. Wat gaat er gebeuren? Richting noorden met die rechtse leiding. Hij denkt dat de pylonen ook zullen vervangen worden door zwaardere pylonen en uiteindelijk zal vervangen worden door een zwaardere leiding. Hij is geen techneut op dat vlak. De nieuwe leiding zal minder overlast en stralingsgevaar geven dan de huidige leiding. De gemeente heeft dus gevraagd dat het onderzocht moest worden. Toen het voorstel

binnenkwam, dat is de reden dat de gemeente een bezwaar heeft ingediend, was de gemeente van mening dat het onvoldoende onderzocht was. Om een signaal te geven is het bezwaarschrift opgesteld en zijn er verschillende gesprekken geweest met de mensen van ELIA om te kijken wat wel en niet mogelijk is. Voor alle duidelijkheid, in West-Vlaanderen is er een ganse discussie over een nieuwe leiding ondergronds, maar politiek schijnt dat ook niet zo evident te zijn. Hij hoort dat het eerder in de richting van een nieuwe leiding die bovengronds gelegd gaat worden. Waarom kan het hier niet om die korte afstanden te overbruggen? Omdat men moet wisselen van hoogspanning naar laagspanning aan beide kanten om ondergronds te gaan en weer terug boven te komen. Men heeft dan een soort transformatiesysteem nodig van een hectare groot. Dat wil dus zeggen dat aan beide kanten, voor een paar honderd meter, in totaal twee hectare nodig is. Dat staat los van de investering. Er moet dus grondinname gebeuren en anders kan het niet. Daarom is het college overtuigd dat dit technisch gewoon niet kan. In de tussentijd, wat vroeger niet bestond, heeft men voor die Bravo 3 leidingen compensaties uitgewerkt. Dat staat dus niet meer in de dading. Dat wil zeggen dat de eigenaren van woningen en bouwpercelen binnen een straal van 125 meter van de lijn en de pylonen, dat zijn om en nabij de 255 eigenaars, een vergoeding zouden krijgen. De budgetraming is daar 5,5 miljoen EUR, los van de dading die de gemeente nu heeft en die verdeeld zal worden onder de mensen die er eronder wonen of dichtbij. Hoe verder men woont dan de 125 meter, hoe minder vergoeding die krijgen. Er is ook nog een budget voorzien van 300 000 EUR voor eventuele landschapsintegratie. In de Ropstraat ligt er nog een perceel bouwgrond niet bebouwd onder die leiding. ELIA is ook akkoord gegaan om dat aan te kopen. Dat is in de tussentijd gebeurd. Het wordt ter beschikking gesteld van de gemeente. Door het feit dat de leiding niet ondergronds kan, is gevraagd naar een eventuele bijkomende vergoeding voor de mensen. Begrijpelijk dat ELIA er niet op kan ingaan omdat dat precedent naar andere regio's zou geven. Vandaar dat ze bereid zijn tot een bedrag dat de gemeente zelf kan besteden. De gemeente kan het besteden om de mensen een vergoeding te geven, behoudens hetgeen dat ELIA zelf al heeft ontwikkeld en wat ze overal toepassen. Voor de Ropstraat zou dat perfect kunnen. Er ligt een binnengebied tussen wat is omgezet van woonuitbreiding. Er is woonuitbreiding van onder en nabij een hectare omgezet naar groengebied om er een speelbos te ontwikkelen. De schepen en hijzelf zullen binnenkort het initiatief nemen om de buurt erbij te betrekken en om te kijken op welke manier. Er kan ook een deel van dit bedrag voor aangewend worden. Maar het gaat wel in samenspraak met de buurt gebeuren. Dat is de reden dat deze dading is afgesproken. Mordicus vasthouden aan het bezwaar heeft geen enkel nut, want dan gaat men de leiding tegenhouden en dat is niet de bedoeling. Het is een noodzaak. Iedereen wil elektrisch gaan rijden met de auto. Er is dus naar de toekomst veel meer

vermogen nodig. Dan is het noodzakelijk dat de leidingen worden aangepast en worden verzwaaard. Het college wil het niet tegenhouden maar vond het wel belangrijk dat het op zijn minst onderzocht werd. Het bedrag zal natuurlijk pas uitbetaald worden wanneer ELIA over de nodige vergunningen beschikt. Als er geen vergunning wordt gegeven dan zou dat een drama zijn voor de streek omdat meer en meer elektrisch moet gebeuren. Op het moment dat alle procedures stopgezet zijn en men aan de werken gaat beginnen zal dat bedrag uitbetaald worden.

Raadslid Creve dankt voor de uitgebreide uitleg. Er zijn een paar dingen die hij niet zo goed kan volgen. Het verzoekschrift van de gemeente is pas enkele maanden oud en er staat in dat de vergunningverlenende overheid zich beperkt tot het kritiekloos en letterlijk overnemen van de eenzijdige beweringen van de aanvrager. Dat was de stelling van de gemeente enkele maanden geleden. Het college doet nu net hetzelfde terwijl er tot op de dag van vandaag even weinig onderzoek gedaan is naar die ondergrondse leidingen als enkele maanden geleden. Het college geeft daar zelf een heel uitgebreide argumentatie over. Nu wordt het tegengesproken en gaat men gewoon mee met ELIA. De gemeente krijgt geen cent zolang de vergunning er niet komt. Maar het is niet alleen de gemeente die naar de Raad voor Vergunningsbetwistingen is gestapt. De bewoners zijn apart naar de Raad voor Vergunningsbetwistingen gestapt maar de gemeente heeft daar wel mee overlegd. Daar is communicatie mee geweest. Maar die communicatie is er niet meer geweest op het moment dat de gemeente eenzijdig heeft beslist om met ELIA een dading te sluiten voor ruim 1 miljoen EUR. Dat is nogal een vreemde zaak. Als die bewoners een procedure verder zetten dan kunnen die de aanleg van de leiding die de burgemeester zo belangrijk vindt verhinderen en dan krijgt de gemeente uiteindelijk niets. Als de vergunning er niet komt krijgt de gemeente dus niets. Hij vindt dat persoonlijk een nogal eigenaardige manier van doen. Zelf een dading sluiten en bewoners er niet meer in betrekken terwijl aan het begin van het verhaal wel met die bewoners is gecommuniceerd en overlegd is.

Raadslid Schelfhout, onafhankelijk raadslid, interesseert het niet of het wel of niet technisch mogelijk is en of het geld er wel of niet komt. Er staat hier geschreven dat deze vergunning niet langer kan worden aangevochten door om het even welke derde of partijen. Hij vindt dat de zuiverste koehandel.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat men geen verdere procedures kan voeren als men een dading sluit. De gemeente kan zich niet engageren voor andere mensen. De procedures zijn afgelopen. Er

kan zich niemand nog verzetten. Alleen bewoners van de Ebeswijk in Kallo hebben wel een bezwaar ingediend. Er is nooit contact geweest tussen die mensen en het college. Alleen een schepen is een keer langs geweest. Er is nooit officieel contact geweest tussen het college of overleg geweest tussen het college en die mensen. Als die mensen wensen de leiding tegen te houden dan is dat hun verantwoordelijkheid. Dat zal enorme gevolgen hebben voor de rest van de inwoners binnen de gemeente Beveren. Als de leidingen niet worden gelegd zal er te weinig voeding zijn voor elektrische wagens en noem maar op. Men heeft dus duidelijk gezegd dat het niet kan. Het zou onverantwoord zijn. Dan zou telkenmale waar het ondergronds moet gaan voor die kleine afstand twee keer een hectare moeten worden ingenomen. Hij denkt dat het enthousiasme bij de bevolking om die leiding ondergronds te nemen, waarbij er een soort transformatiegebied gecreëerd moet worden, sterk afneemt. Er zijn ook twee gebieden waar de bewoners geen bezwaren hebben ingediend. Hij vindt dat het een haalbaar en goed compromis is.

Schepen Vlegels zegt dat de technische problemen ook betekenen dat er sleuven gegraven moeten worden van 30 meter breed. Er zitten heel wat kabels onder de grond waar men niet door kan. Men zou door natuurgebieden moeten gaan wat ook niet kan. Er komen dus nog heel wat technische problemen bij. Men kan de leidingen niet samenleggen maar moeten verschillende kokers maken. Het is een zeer moeilijke operatie. Het college is ervan overtuigd dat het inderdaad een zeer moeilijke zaak is om te realiseren.

Schepen Kegels was degene van het college die op de vergadering aanwezig was. Op het laatste moment hebben ze hem er toen bijgeroepen. Dat was geen officiële afvaardiging van het college maar hij heeft het college wel op de hoogte gebracht dat hij daarnaartoe ging. Dat was inderdaad in de Ebeslaan. Er was een afvaardiging van de mensen samen met een jurist. Er is een uitvoerig gesprek geweest over de haalbaarheid van die zaken. Voor de rest kan hij alleen maar aanvullen wat de burgemeester zegt. Er zijn deze week veel telefoongesprekken vanuit de Ebeslaan in zijn richting gekomen. Hij heeft proberen uit te leggen wat het voorstel zou inhouden. De meeste mensen hebben daar vrede mee. Ze wisten dat er een verzwaring moet komen. Het is iets van openbaar nut en er is eigenlijk geen enkele slaagkans om dat tegen te houden. De gemeente heeft van in het begin gezegd dat het niet tegen de verzwaring is maar wilde wel antwoorden op de vragen. In de gesprekken die de burgemeester en schepen Vlegels gevoerd hebben is duidelijk aan het college een weergave gegeven van de antwoorden die ELIA gegeven heeft. Het college kon zich daarin vinden. Hij zou niet willen dat morgen wordt verspreid, zoals nu al bezig is door sommige mensen,

dat er dus met de volksgezondheid haasje over wordt gedaan voor een bepaald bedrag. Dat is helemaal niet het geval. Het is een overwogen beslissing die naar eer en geweten genomen is door de meerderheid in het college. Die ligt vandaag voor. Mochten daar morgen vraagtekens bij geplaatst zijn dan zou het college de dading niet gedaan hebben. Hij denkt dat hij spreekt voor de collega's ook. Hij was er dus wel degelijk aanwezig. Hij gaat dat niet in de schaduw steken. Maar er is nooit gezegd dat de gemeente tegen de verzwaring zou zijn.

Raadslid Schelfhout wil nog eens duidelijk stellen dat het niet zijn bedoeling is de vergunning aan te vallen. Hij is ook niet bevoegd genoeg om te zeggen of die er wel of niet moet komen. Hij veronderstelt dat het noodzakelijk is dat die er komt maar daarover gaat zijn tussenkomst niet. Hij vindt dat de rechtsgang wordt beknot. Er staat 'door om het even welke derde of partijen kan niet langer worden aangevochten'.

Schepen Vlegels zegt dat de gemeente niet kan spreken voor andere partijen.

Raadslid Schelfhout zegt dat zij het sowieso niet zullen goedkeuren. Hij vraagt waarom het er anders staat ingeschreven. Dan wordt de rechtsgang beknot.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat dat niet zo is. De gemeente trekt haar procedure terug als het goedgekeurd wordt. De voorwaarde is natuurlijk dat de gemeente geen verdere stappen neemt op andere vlakken. Dat staat er ook duidelijk in. Zij moeten als een goede huisvader de werken afhandelen. Er staat duidelijk in dat zij niet zomaar in het wildeweg kunnen werken. Maar men spreekt hier alleen over de gemeente Beveren. Het openbaar onderzoek is afgelopen. De gemeente Beveren plus de mensen van de Ebeswijk hebben een bezwaar ingediend. De procedure is afgelopen. Dan kan er niemand nog bezwaar indienen of nog tussenbeide komen in de procedure.

Raadslid Schelfhout wil nog eens duidelijk stellen. Hij woont er zelf onder. Hij heeft ook geen bezwaarschrift ingediend. Hij woont er pal onder dus daarover gaat het niet. Hij blijft erbij dat met deze dading mensen in hun rechtsgang belemmerd worden.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat dat niet waar is. Een nieuwe procedure beginnen gaat niet meer. Dat is buiten tijd. Er is een bepaalde periode geweest dat men bezwaren kon indienen. Dat is alleen gebeurd door de mensen van de Ebeswijk en de mensen van de gemeente.

Raadslid Schelfhout vraagt waarom dat niet op de gemeenteraad staat.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat dat is omdat de gemeente wel een bezwaar heeft ingediend en dat nu terugtrekken. Dat is een deel van de dading.

Schepen Vlegels zegt dat er geen dading is als dit vandaag niet goedgekeurd wordt.

Raadslid Creve zegt dat het erop neerkomt dat eerst de vergunning volledig afgeleverd moet kunnen worden en dat de bewoners zich ook moeten terugtrekken. Dat zeggen zij. Eigenlijk krijgt Beveren maar zijn geld op het moment dat de vergunning kan uitgevoerd worden. Dat wil zeggen dat de bewoners zich ook terugtrekken uit de procedure of ook een dading sluiting. Dat is volgens hem wat er staat. Of het wordt afgewezen.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat niet in de rechten van de mensen van de Ebeswijk wordt getreden. Die procedure loopt verder. De mensen van de Ebeswijk zullen zelf moeten oordelen wat zij verder doen. De gemeente heeft ook geen overeenkomst met die mensen.

Raadslid Creve zegt dat dat juist is. Maar in het verzoekschrift heeft de gemeente zich toch wel heel sterk geprofileerd als opkomend voor de bewoners en voor de mogelijke schade die Beveren kan oplopen in functie van het voorzorgprincipe en de onvermijdelijke hinder. Hij heeft nu de technische uitleg gehoord die het college waarschijnlijk gekregen heeft van ELIA. Hij blijft toch wel een beetje op zijn honger zitten, zoals het college een paar maanden geleden ook op hun honger zat. De gemeente heeft een heel goed verzoekschrift opgesteld waarin is gezegd dat ELIA niet heeft bewezen dat het goed onderzocht is. Het gaat ook bij de mensen van de Ebeswijk er niet om dat die leiding niet mag verzwaaard worden. Het gaat er hem over of men afdoende heeft onderzocht of dat ondergronds mogelijk is. Daaruit concludeert de gemeente Beveren, na enkele tientallen bladzijden zeer onderlegd en zeer goed onderbouwd en geargumenteed, dat het onvoldoende is onderzocht. Nu blijkt in een keer dat het wel goed onderzocht is. Dat moet bewezen worden door een A4'tje. Als het inderdaad zo is dat het deze keer goed onderzocht is dan is de logica toch dat het college niet een A4'tje krijgt maar een dossier waar dat in staat en waar in staat wat de resultaten zijn van het opvolgen van wat er gebeurd is met de Stevinlijnen in West-Vlaanderen. Dan kan men zeggen dat men zich heeft laten informeren en dat er bewijs is. Als er meer is dan een A4'tje dan zou dat erbij

moeten zitten. Er is nog een andere kwestie ook in dat punt 1.4. Het gaat hem niet alleen over de verzwarende die men nu wil doen. Het gaat hem ook nog eens over toekomstige verzwarende. Dus eigenlijk zegt het gemeentebestuur nu, als het de dading onderschrijft, dat het de mond houdt bij alles wat er in de toekomst nog komt. Dat vindt hij toch wel verregaand.

Schepen Vlegels zegt dat in West-Vlaanderen een uitgebreide technische studie is gebeurd over die lijn door specialisten, door onafhankelijken, door de universiteit. Het resultaat daarvan was dat het beter bovengronds dan ondergronds kan. De technische mogelijkheden bovengronds zijn veel groter. Hier komt er nog eens bij dat men hier in een woonwijk zit. Een woonwijk waarin men dan een sleuf moet maken van 30 meter of boringen. Men moet dit in buizen gaan onderbrengen. Hij wil wel eens zien wat de bewoners dan gezegd zouden hebben. Die studie van West-Vlaanderen is heel duidelijk. Er is van niemand tegenspraak over geweest. Over de technische studie is geen twijfel.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat de andere leidingen ook blijven. Er wordt hier gedaan alsof alle leidingen ondergronds kunnen gaan. Het zou alleen gaan om de rechterkant van de tweede pylon. Rechts als men met het gezicht naar het noorden staat. Alleen die leiding wordt vervangen. De andere leidingen blijven gewoon intact. Die worden niet vervangen. Die zijn ook geen onderdeel van discussie. Het verzoekschrift is zeer zorgvuldig. Oorspronkelijk kwamen de raadsleden met een ander verzoek af dat veel verdergaand was en waarin alles werd geprobeerd onderuit te halen. Dat was niet de bedoeling. In het begin, ondanks dat er gesprekken zijn geweest met ELIA, hebben ze de informatie niet bezorgd. Nu hebben ze die wel bezorgd. Op basis van het feit dat steeds een hectare moet ingenomen worden voor die kleine afstand is geconcludeerd dat het technisch niet haalbaar is. Daarnaast zijn er ook nog de sleuven zoals schepen Vlegels zegt. Hij stelt voor om, men kan er nog een uur over palaveren, te stemmen en dan kunnen de mensen die niet akkoord zijn tegen stemmen.

Raadslid Creve wil kort nog iets zeggen. De burgemeester wil het natuurlijk snel afronden. De gemeente heeft zelf een paar maanden geleden een verzoekschrift ingediend waarbij heel stevige argumenten zijn gebruikt. Nu gaat het over een studie waar nergens naar verwezen wordt en die niemand heeft gezien. Het is net alsof het college zelf lid is van de beheerraad van ELIA zoals hij het college bezig hoort bij de verdediging van dit verhaal. Hij gebruikt het verzoekschrift van het college. Dat is precies een paar maanden oud en het college doet net alsof het nooit heeft bestaan. Hij vindt dat heel straf.

Schepen Vlegels zegt dat in het verzoekschrift duidelijk staat dat men uitleg wilde.

Raadslid Creve zegt dat de uitleg een A4'tje is waarin naar niets verwezen wordt, naar geen enkel document en geen enkele studie. Dat vindt hij heel mager. Het ziet vooral 1 150 000 EUR waarmee gewapperd wordt. Dan wil het college de dading tekenen.

Schepen Vlegels zegt dat naar een studie is verwezen maar dat hoort raadslid Creve niet.

Raadslid Creve zegt dat de schepen kan zeggen wat hij wil. Het staat nergens. Hij begrijpt het niet goed als het om zo'n belangrijke zaak gaat. Het college verwijst zelf naar de schade, het voorzorgsprincipe en mogelijke gevolgen voor de volksgezondheid. Dan wordt er ineens met geld gezwaaid en staat het college klaar om een dading te tekenen. Hij kan begrijpen dat het college daar op een bepaald moment aan denkt. Hij begrijpt ook dat de zwaardere leiding nodig is. Hij begrijpt alleen niet het gemak waarmee alle gebruikte argumenten om een ondergrondse leiding te krijgen plots allemaal weg zijn. De argumenten ziet hij niet in de bijlage. Aanvankelijk zaten er trouwens amper bijlagen bij. Hij heeft ze nog speciaal moeten opvragen.

Burgemeester Van De Vijver kan begrijpen dat raadslid Creve het niet wil begrijpen. Het college had ook voor een andere weg kunnen kiezen. Men had ook geen bezwaar kunnen maken en geen bijkomende uitleg kunnen vragen. Dan was het gepasseerd en was deze discussie er niet geweest. Dat was misschien het gemakkelijkste. Toch heeft het college dat niet gedaan. In het bezwaarschrift is bijkomende informatie gevraagd. Er zijn verschillende gesprekken geweest. Het raadslid verwijst steeds naar het A4'tje maar dat is een tactiek om het te minimaliseren en het belachelijk voor te stellen en het college heeft zich weer laten ringeloren. Hij kent de mening van het raadslid die soms weinig van respect getuigt. Er zijn verschillende gesprekken geweest. Op basis daarvan is het college overtuigd dat het technisch niet kan om op deze korte afstand dat onder de grond te leggen, los van de discussie die nu in West-Vlaanderen woedt. Daar gaat het over een nieuwe leiding over een zeer grote afstand. De regering zal binnenkort moeten beslissen. Maar als hij het zo hoort gaat het in de richting om het toch bovengronds te doen. Zelfs daar kiest men niet voor ondergronds. Het raadslid beschikt waarschijnlijk over informatie waar hij niet over beschikt. Het college is overtuigd in de verschillende gesprekken dat het niet kan. Het raadslid kan blijven vasthouden aan zijn standpunt en volharden in de boosheid en dan proberen om de leiding te verhinderen, maar dat is

nooit de bedoeling van de gemeente geweest. Daar gaan de mensen van Beveren niet mee gediend zijn. De gevolgen zullen enorm zijn. Daar wordt hier gewoon niet over gesproken. Vandaar dat het college geprobeerd heeft een dading in de wacht te slepen naast de vergoeding die zal gegeven worden binnen de 125 meter die ELIA in het leven heeft geroepen en voor gans België van toepassing is. Het college had voor een andere weg kunnen kiezen en alles laten passeren. Dat was misschien veel makkelijker geweest en had men zich deze discussie kunnen besparen.

Het college had in zitting van 27 september 2021 beslist om een voorwaardelijk gunstig advies over te maken aan departement Omgeving over de omgevingsvergunningsaanvraag van Elia Asset voor het versterken en vernieuwen van de bovengrondse hoogspanningslijn 150kV naar 380kV tussen Liefkenshoek (Beveren) en Mercator (Kruibeke). De voornaamste bijkomende voorwaarde betrof: "Een ondergronds doorgang, tenminste ter hoogte van bestaande bebouwing, geniet de absolute voorkeur en is in die zin een ernstig alternatief. Het college van burgemeester en schepenen eist daarom een grondig onderzoek van dit alternatief, zeker gezien het bestaan van vergelijkbare precedentes. Een weigering door Elia Asset om de betrokken leiding ondergronds te laten lopen zal bron zijn voor een uitvoerige motivatie."

De Vlaamse Regering heeft op 7 december 2021 aan nv Elia Asset een omgevingsvergunning verleend. In zitting van 27 december 2021 besliste het college om in beroep te gaan tegen de omgevingsvergunning.

Ondertussen heeft Elia afdoend aangetoond dat het ondergronds alternatief van de bovengrondse geleiders grondig werd onderzocht, rekening houdend met de nodige transmissiecapaciteit en met de verwachting van hoge betrouwbaarheid van de elektrische Brabo-verbinding. ELIA bevestigt dat ook op basis van de te verwachten impact van een ondergrondse aanleg van 380 kV kabels op zowel technisch, ruimtelijk, als milieu-vlak dit geen mogelijk alternatief is. Hieruit blijkt dat er geen werkbaar alternatief is en dat de financiële regeling toelaat om de nadelige impact voor de gemeente in te perken.

Mits afstand van het beroep hangende voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen en mits de naleving van de verplichtingen zoals beschreven in de dadingsovereenkomst, verbindt Elia zich om een bedrag van 1 150 000 EUR te betalen aan de Gemeente Beveren, binnen de 30 dagen nadat de vergunning definitief en uitvoerbaar geworden is. Onder definitief en uitvoerbaar wordt verstaan dat deze vergunning niet langer kan worden aangevochten, door om het even welke derde of Partijen, voor de gerechtelijke en/of andere administratieve instanties en dus zonder probleem kan

uitgevoerd worden. De Gemeente dient dit bedrag aan te wenden tot algemeen nut, en met name voor lokale gemeenschapsinitiatieven en/of landschapsintegratie.

Met 22 ja-stemmen (CD&V, N-VA en Vlaams Belang) tegen 2 neen-stemmen (Beveren 2020) en 7 onthoudingen (onafhankelijken, Open VLD, Groen en Vooruit) wordt akkoord gegaan met de dadingsovereenkomst van de NV Elia Asset, met het oog op het intrekken van het ingestelde beroep tegen de omgevingsvergunning verleend door de Vlaamse Regering aan nv Elia Asset voor het aanleggen van een bovengrondse 380kV-lijn van Liefkenshoek (Beveren) tot hoogspanningsstation Mercator (Kruibeke).

17. Er werd een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor een inbreidingsproject met wegenis.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat dit project al eerder op de gemeenteraad is besproken en gestemd vorige gemeenteraad. Toen ging het over het goedkeuren van het inbreidingsproject van de 60 wooneenheden. Met het goedkeuren van het wegtracé wordt ook het inbreidingsproject goedgekeurd. Daar is een stemming over gehouden en anders volgt wat het college had gevraagd. Allerbelangrijkste zorg bij die eerste goedkeuring is de hoge woondichtheid. Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is vernietigd en staat in feite on hold. Het plan is van 2006 en dus al 16 jaar oud. Het is een leidraad om veel nieuwe verkavelingsaanvragen te begeleiden. Zijn fractie vraagt een nieuwe woonbehoeftestudie. Die is noodzakelijk en kan een andere uitkomst geven op het woonbeleid en op de grootte van inbreidingsprojecten zoals IPON er nu een voorstelt en wat betrekking heeft op openbaar vervoer, parkeerbeleid, bouwlagen, groenvoorziening en dergelijke. Zijn fractie zal het eerdere stemgedrag volgen en vraagt over dit punt stemming.

Raadslid Benali, Vooruit, heeft een andere insteek. Een vraag in verband met de weg die daar uitkomt op de N70, als hij zich niet vergist. Hij vraagt wat voor druk dat gaat meebrengen op de mobiliteit daar. In het verleden is er discussie geweest over meer en meer wegen die op de N70 uitkomen met toch wel toenemende verkeersdruk daar. Die discussie was er ook naar aanleiding van de uitbreiding van Motel Beveren met meer kamers en meer verplaatsingen daar. Dat is een beetje verderop. Hij vraagt of dit niet zijn gevolgen begint te hebben daar op de verkeersdruk. Hij weet niet op hoeveel auto's het college rekent maar hij veronderstelt dat het niet de laatste keer zal

zijn dat er een nieuwe weg uitkomt op de N70. Hij vraagt of het in kaart wordt gebracht of gemeten en wat de bevindingen zijn bij de inschatting die er ongetwijfeld gemaakt is.

Schepen Vlegels zegt dat de N70 een zekere verzadiging heeft. Op dat punt nog iets minder denkt hij. Men rekent in de toekomst ook op de verbindingsweg met de E34 die een deel van de oplossing kan zijn. Men rekent ook op het plan van de burgemeesters voor de ventweg langs de E17 met nieuwe insteken naar Beveren toe wat de N70 helemaal zou ontlasten. Het raadslid maakt de vergelijking met Hotel Beveren maar dat kan ook anders worden bekeken. Veel gasten moeten in de haven zijn. Ofwel rijden die in de ochtend vanuit Antwerpen over de N70 naar de haven of over de Expressweg. Die passeren daarvoor al in Beveren. Dat is ook een afweging naar mobiliteit. De bewegingen zijn altijd dezelfde. Als je 43 woningen hebt dan krijg je gemiddeld 2 of 3 bewegingen per woning op de N70. In vergelijking met de totale hoeveelheid is dat niet zo veel. Het is een klein percentage dat erover rijdt. Op dit moment is het 12.000 per etmaal op de N70.

Schepen Van Roeyen bevestigt dat men rekent met twee à drie bewegingen per eenheid. Voor deze erfontsluiting heeft dat niet direct impact op de N70. Hij kan wel meegeven dat in de ruimere planningsprocessen rekening wordt gehouden met de grote projecten zoals Matexi. Daar zijn bij de lokale besturen en hogere overheden wel degelijk zorgen om de belasting van de N70 niet te verhogen. In dit dossier zit ook de fietsostrade langs het spoor waar in dit project de reservering is voor de aanrijzone van de tunnel die onder het spoor zal gaan richting Haasdonk. Vanuit dat perspectief is het een hele goede zaak.

Schepen Vlegels zegt over de woonbehoeftestudie dat men bezig is met de afbakening van het kleinstedelijk gebied. In dat kader wordt door de provincie een woonbehoeftestudie opgemaakt. Het is dan niet aan de gemeente om dat nog te doen. Het dossier zal volop moeten lopen. Er is morgenvroeg nog een vergadering over. Hij denkt dat het een redelijke dichtheid is voor een stedelijk gebied. Er staat ook een zeventiental eengezinswoningen in. Dat is een mooie mix die ook nog geen bezwaar heeft opgeleverd.

De aanvraag voorziet het oprichten van 17 eengezinswoningen, 1 meergezinswoning met 4 wooneenheden en 1 meergezinswoning met 23 wooneenheden. Het project voorziet hierbij de aanleg van nieuwe wegenis, Gentseweg ZN, 9120 Beveren - Kadastraal gekend als: Beveren, afdeling 3, sectie C, nummers 740C, 740E, 742S.

Het project houdt ook rekening met het doortrekken van de fietssnelweg F4 doorheen het projectgebied. De huidige aanvraag voorziet de overname van de wegenis, wadi, fietsostrades, parkeerplaatsen en padjes. Het college van burgemeester en schepenen stelt aan de raad voor om de gele zones over te nemen in openbaar domein; en het rood gearceerde niet over te nemen in functie van ondergrondse privéinstallaties en onderhoud.

De aanvraag werd openbaar gemaakt van 12-04-2022 tot 11-05-2022 en wordt gesloten zonder bezwaarschriften, waarvan kennisname.

Met 26 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang, onafhankelijken, Open VLD en Vooruit) tegen 5 neen-stemmen (Beveren 2020 en Groen) wordt het wegtracé van de omgevingsvergunningsaanvraag OMV_2022043214-IF van IPON, Kapelanielaan 9C te Temse voor het oprichten van 17 eengezinswoningen, 1 meergezinswoning met 4 wooneenheden en 1 meergezinswoning met 23 wooneenheden, op Gentseweg zonder nummer te Beveren, goedgekeurd, alsook het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om de gele zones over te nemen in openbaar domein en het rood gearceerde niet over te nemen in functie van ondergrondse privéinstallaties en onderhoud.

18. Door de nv Vastgoedmakelaars Rosiers & De Ridder werd een aanvraag ingediend voor het groepswoonbouwproject voor het bouwen van een meergezinswoning met 31 wooneenheden, 8 woningen en 2 duo woningen, Congoken - Onze-Lieve-Vrouwstraat te Beveren.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, heeft geen probleem met de straatnaam. Zij vindt het alleen spijtig dat er weer een stuk groen aan een jeugdterrein en in een wijk wordt volgebouwd.

Schepen Vlegels zegt dat het om een straatnaam gaat.

Raadslid De Graef zegt net dat ze geen probleem heeft met de straatnaam.

De nieuwe straat wordt aangelegd tussen de woningen Onze-Lieve-Vrouwstraat 77 en 89.

Aan de nieuwe weg moet een straatnaam toegekend worden.

De raad heeft in zitting van 29.03.2022 de straatnaam "Puitenslagershof" principieel goedgekeurd. Het openbaar onderzoek werd door het college gesloten zonder bezwaren of opmerkingen.

Met algemeenheid van stemmen beslist de raad de nieuwe straatnaam "Puitenslagershof" definitief vast te stellen.

19. Met algemeenheid van stemmen beslist de raad het eerst ingediende dossier "principeel te beslissen tot het vervangen van de oude openbare verlichtingsarmaturen door ledverlichting in 2023 en dit door middel van de aankoop van Signify-toestellen" af te voeren van de agenda.

De raad gaat algemeen akkoord het aangepaste dossier "principeel te beslissen tot het vervangen van de oude openbare verlichtingsarmaturen door ledverlichting in 2023 en dit door middel van de aankoop van Signify-toestellen" bij hoogdringendheid toe te voegen aan de agenda van deze zitting. Het aangepaste dossier wordt vervolgens besproken.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat zijn fractie het punt zal goedkeuren maar hij heeft een bijvraag. Hij vraagt of er een lichtplan kan voorgesteld worden door de schepen. Dat is al een aantal keren beloofd geweest, het afschakelen of verder afbouwen van verlichting in de gemeente Beveren.

Schepen Kegels denkt dat de collega gisteren een mail heeft ontvangen van de secretarie dat er twee commissies op 6 en 8 september zijn. Een over klimaat en een over leefmilieu. Daar wordt er verder op ingegaan, over de verledning in het algemeen en over de budgetten die daarvoor zijn vrijgemaakt deze legislatuur. Het heeft wat langer geduurd omdat er heel veel commissies al geweest zijn dit jaar. Daarom zijn ze in september gepland.

Met algemeenheid van stemmen gaat de raad akkoord het dossier "principeel te beslissen tot het vervangen van de oude openbare verlichtingsarmaturen door ledverlichting in 2023 en dit door middel van de aankoop van Signify-toestellen".

Voor het verleden van de straatverlichting op grondgebied Beveren werden voor 2023 volgende straten opgenomen in de planning:

Verledning GAP2023

Verrebroek Berkenboomstraat, Driehoekstraat, Hoeve Van Carena Ed. Jaacquemijnlaan

Melsele A Rodenbachlaan, Gaverlandwegel

Beveren Essendreef

Vrasene Kolkstraat, Oude Dorpstraat, Dorpsdam, Kortbroekstraat, Tuinlaan, Peperdam, S'Wolfsdam, Grote Kouterstraat, Klein Laarstraat.

In februari bezorgde Fluvius voor bovenstaande straten 4 offertes met Schreder toestellen. De kostprijs voor de Schreder toestellen bedraagt 152 392,20 EUR exclusief btw of 184 394,60 EUR inclusief btw.

Bijna gelijktijdig leken er zich met deze toestellen problemen voor te doen. Omdat dit probleem niet snel opgelost geraakte, heeft Fluvius tijdelijk de levering van deze toestellen stopgezet.

In mei ontving ons bestuur 4 nieuwe offertes met Signify toestellen (= voormalig Philips). De kostprijs voor de Signify toestellen bedraagt 150 442,50 EUR exclusief btw of 182 035,40 EUR inclusief btw.

Door Fluvius werd volgende info doorgegeven voor zowel de Schreder- als de Signify-toestellen:

Overzicht

Toestel	Schreder	Signify
gemiddeld vermogen toestel (+- 5400lm - 6600lm 4000K)	43 W/toestel	38 W/toestel
aantal toestellen	100 stuks	100 stuks
branduren (vollast)	2500 uren	2500 uren
verbruik	10.750 kwh	9.500 kwh
prijs per kwh	0,35 EUR/kwh	0,35 EUR/kwh
levensduurkost op 25 jaar	94.062,50 EUR	83.125 EUR
Verschil	10.937,50 EUR op 25 jaar	

Voor de verwachte levensduur rekent Fluvius voor beide toestellen 15 jaar.

De Schreder-toestellen zijn ongeveer 10% goedkoper, maar uit de gegevens van Fluvius blijken deze ook meer te verbruiken. Op een termijn van 25 jaar betekent dit voor 100 toestellen een meerkost van 10 937,50 EUR.

Het probleem met Schreder-toestellen is dat de levering ervan begin 2023 onmogelijk is.

De Signify-toestellen zijn wel leverbaar begin 2023, waardoor al een deel energiekosten bespaard kunnen worden in de wintermaanden. Gedurende de wintermaanden brandt de verlichting het langst, waardoor tijdens die periode de grootste besparing kan worden gerealiseerd door het lagere

verbruik.

Op 100 ledlampen gedurende een periode van 25 jaar geven de Signify-toestellen een besparing van 10.937,50 EUR op het energieverbruik. In de offertes van Signify zijn 28 toestellen minder voorzien om het beschikbare aankoopbudget niet te overschrijden.

Met algemeenheid van stemmen beslist de gemeenteraad principieel tot het vervangen van de oude openbare verlichtingsarmaturen door ledverlichting in 2023 en dit door middel van de aankoop van Signify-toestellen.

Goedkeuring wordt gehecht aan de geraamde uitgave ten bedrage van 150 442,50 EUR exclusief btw of 182 035,40 EUR inclusief btw.

De raad beslist de opdracht te gunnen aan Fluvius als inhouse opdracht.

20. Het college heeft in zitting van 15 februari 2021 haar principiële goedkeuring gegeven voor de herinrichting van het sportveld en parking aan sporthal 't Wit Zand. Door de aanleg van een extra kunstgrasplein voor Svelta komt er ruimte vrij aan het trainingsplein, gelegen tussen de A. Rodenbachlaan en de huidige parking.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat het is toegelicht op de commissie. Hij heeft toch nog een aantal vragen erbij. Hij is toch nog niet helemaal overtuigd, schepen Van Roeyen moet maar zijn best doen om zijn fractie toch nog te overtuigen, dat er voldoende fietsgelegenheid is. Misschien heeft de schepen ondertussen de cijfers gevonden waar op de commissie naar werd gevraagd. Hij vraagt wat er aan fietsgelegenheid is en wat er is gepland. Als hij die cijfers heeft dan is zijn fractie misschien toch nog overtuigd. Hij is ook nog niet helemaal overtuigd van de veiligheid op de parking. Er is doorgaand verkeer dat er nog door kan. Er zijn inderdaad wel de verkeersheuvels en dergelijke, maar toch hoopt hij dat er een evaluatie kan gebeuren, eventueel na een half jaar of een jaar zodat, als er zich toch onveilige situaties voordoen, de gemeente alsnog de politieke keuze durft te maken om een echte knip te maken. Als uitsmijter vraagt hij zich af welk verkeersbord er nu gaat staan in die straat. Men kan geen verkeersbord zetten voor een doodlopende straat want dat is ze niet. Maar als men het bord niet zet denken ze dat het doorgaand verkeer is. Misschien heeft de schepen een nieuw verkeersbord in de aanbieding.

Schepen Van Roeyen denkt dat het bord dat geplaatst wordt een doodlopende weg afbeeldt maar met een klein opzetstukje erbij waaruit blijkt dat zachte weggebruikers er wel door kunnen rijden. Dat bestaat.

Raadslid Massar zegt dat dat klopt. Hij kent dat bord. Maar men kan er met de auto ook nog door dus zou het bord een beetje liegen.

Schepen Van Roeyen zegt dat het bord betreft de openbare weg, de rijbaan die geknipt is en waar enkel fietsers door kunnen rijden. Hier is dan een erftoegang tot een parking die niet de klassieke rijbaan is en die beheerst wordt door het bord. Dat is wat het is. Er bestaat wel degelijk een bord voor deze situatie en dat is perfect conform de wegcode. Over de veiligheid is ook op de commissie gesproken. Hij heeft daar gezegd dat elk geval wordt geëvalueerd. Het is de bedoeling dat de onmiddellijk omwonenden niet gestraft worden door de knip en daar mits wat kronkelbewegingen en een wat moeizame doorrit toch naar de andere kant van hun straat kunnen geraken. Het concept is van die aard dat, mocht oneigenlijk gebruik het verhaal ondergraven, men de volledige knip nog kan doen. Het wordt evident geëvalueerd. Hij gelooft dat door alle flankerende maatregelen de veiligheid voldoende is georganiseerd. Er is uitgelegd over de verhogingen en de manier waarop voor voetgangers zones worden aangelegd. Op de eerste vraag zegt hij dat op dezelfde avond ter plaatse de fietsen zijn geteld. Er stonden er ongeveer vijftig in de aanwezige fietsenstallingen. Dat is een bezetting van ongeveer een derde op een midweekse avond, een donderdagavond denkt hij. De voorziene capaciteit is meer dan een verdubbeling ten opzichte van de huidige capaciteit, met dien verstande dat langs de gevel van de sporthal er nog potentieel is om nog een keer even lang fietsenstallingen bij te zetten.

Na een verkennend overleg tussen de diensten sport, wegen en mobiliteit wordt voorgesteld om naar een optimalisatie van de ruimte toe te werken.

Huisontwerper Irtas heeft het bijzonder bestek opgesteld rekening houdende met de opmerkingen van de recente infovergadering, de recente aanbestedingsprijzen, afkoppeling van de sporthal.

Wat betreft de sleuven voor de nutsleidingen zal nog extra budget moeten worden voorzien, bovenop de raming in bijlage.

De raming is als volgt (exclusief btw):

- DEEL 1 : Infrastructuurwerken: 731 630,55 EUR
- DEEL 2 : Afkoppelingswerken: 17 749 EUR

ALGEMEEN TOTAAL : 749 379,55 EUR

De budgetsleutels die voor dit project voorzien zijn:

1. Deel omvorming huidige parking (blauw in de samenvatting):
 - o beschikbaar budget:136 147,61 EUR = voldoende recurrent voorzien in 2022

o budgetsleutel: R-38-001 "Uitvoering huisontwerpen"

2. Uitbreiding parking speelplein (groen) + deel Rodenbach (bordeaux) + deel welkomstplein (rood):

o kostprijs 563 529,66 EUR >> hierin zit PFOS + verwachte herziening mee in verrekend - Kopenhagensubsidie wordt nog aangevraagd

o beschikbaar budget: 573 664,76 EUR voorzien niet-recurrent in 2022 >> zal grotendeels overgedragen worden naar 2023

o budgetsleutel: NR-WEG-24 "Renovatie voetpaden en woonwijken"

3. As built: R-38-009 "as built" (Voldoende krediet voorzien)

4. Verplaatsen nutsleidingen: R-38-007 "Verplaatsen nutsleidingen n.a.v. wegenwerken" (Voldoende krediet voorzien)

5. Skateplein (paars): 31 953,28 EUR (Budgetsleutel jeugddienst nog te voorzien)

Met eenparigheid van stemmen wordt principieel beslist tot het uitvoeren van wegen – en rioleringswerken en verkeersingrepen in de omgeving van sporthal 't Wit Zand te Melsele.

Akkoord wordt gegaan de lastvoorwaarden vast te stellen en de raming goed te keuren voor de som van 749 379,55 EUR exclusief btw of 906 749,26 EUR inclusief 21% btw.

Als gunningswijze wordt de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking gekozen.

21. Voor de renovatie van de Prosperhoeve te Kieldrecht werd door dienst Linkeroever een lastenboek opgemaakt voor de aanstelling van een ontwerper.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat in de motivatie staat dat het om een ontwerp gaat met twee delen. Eerst het renoveren van de Vollemanshuur en het tweede voorwaardelijk gedeelte de landbouwschuur Pauwels. Daar wordt een bedrag geraamd van 360 000 EUR exclusief btw waarvan de gemeente er 125 000 EUR gaat voorzien. In het budget en het overige deel zijn de 310 000 EUR meegefinancierd door Maatschappij Linkerscheldeover. Zijn fractie is een beetje verschoten van het ereloonpercentage dat vooropgesteld wordt van 12%. Hij is gaan terugrekenen. Als de realisatie er zal zijn van het ontwerp, dan komt dat uit op zo'n 3,5 miljoen EUR. Dat is de eerste vraag. Klopt dat? Ten tweede vraagt hij, als het 3,5 miljoen EUR zal kosten, dat binnen die renovatieplannen ook de bijgebouwen, twee private woningen, tijdelijke leegstand huis, een tijdelijk bewoond huis, kapel en maalterij ook mee zitten opgenomen of dat dit eigenlijk alleen maar de titel is het ontwerp 'renoveren van een schuur en voorwaardelijk gedeelte de landbouwschuur Pauwels'. Tot slot zat in de bijlage bij dit agendapunt een document van 150 bladzijden met heel wat lectuur en heel

interessant. Hij vraagt of het de bedoeling is dat er nog een commissie komt en of het die is die gepland is in augustus rond dit ontwerp of was het niet beter een voorgaande commissie te hebben om deze agendering te kunnen voorbereiden?

Raadslid Creve, Beveren 2020, heeft wat vragen bij de financiële kant van het verhaal. Alleen al het ontwerp waar 435 000 EUR voor voorzien wordt vindt hij wel bijzonder stevig. Hij wil ook bij de manier waarop de Vollemanshuur wordt omschreven in het agendapunt een nuance maken. Er staat dat de Vollemanshuur in zeer slechte staat is. Dit is vastgelegd in het inspectieverslag van Monumentenwacht. Monumentenwacht is er vooral op gericht om uiteindelijk de noodzakelijke instandhoudingswerken te doen. Het is in die functie dat men de verschillende categorieën hanteert. De Vollemanshuur is uiteindelijk het meest waardevolle gebouw. De bouwfysische toestand van het ganse gebouw is matig. De bouwfysische toestand van het dak is inderdaad slecht. De kapconstructie en de zolder zijn goed, maar wat bijvoorbeeld door Monumentenwacht als slecht wordt omschreven. Dat wil zeggen dat een snelle en grondige ingreep zich opdringt. In de perceptie is dat toch wel iets anders dan wat er hier in het agendapunt wordt gesteld. De Vollemanshuur is in zeer slechte staat. Het is de bedoeling om hier een ontwerp te laten maken waarbij er ook een horecapunt wordt ingericht. Hij vindt dat daar toch wat vraagtekens bij geplaatst kunnen worden. Alweer een horecapunt waar de gemeente Beveren zich voor engageert. Hij vraagt of dat de taak van de gemeente is om zich daarmee mee bezig te houden. Hij heeft ook een beetje schrik dat dat afbreuk kan doen aan de authenticiteit van dat toch wel uniek gebouw in de gemeente. Hij snapt dat men het wil integreren in een groter geheel, maar hij denkt dat er ook wel andere mogelijkheden zijn dan daar een horecapunt te installeren. Hij denkt dat er andere interessante initiatieven tot ontwikkeling kunnen komen die dat gebouw in zijn volle glorie behouden. Hij vraagt in welke mate het wordt afgestemd met Erfpunt. Beveren heeft zich recent geëngageerd om Erfpunt te betrekken bij de projecten waarbij dat aan bod kan komen. Hij denkt dat dit zeker zo'n project is. Hij vraagt of het niet was aangewezen om hier voorafgaand Erfpunt in te schakelen in plaats van al gelijk met een ontwerper in zee te gaan.

Schepen Vlegels wacht wat de fasering betreft nog een klein beetje af. Men gaat proberen de twee schuren aan te pakken omdat die beeldbepalend zijn, ook voor de vroegere Prosperhoeve. De voorwaardelijkheid is dat de gemeente op dit moment bezig is met de aanvraag van subsidies via Interreg en ook via EGTS. Als die subsidies erdoor komen dan is dit waarschijnlijk in de loop van de zomer geweten. Iets later hoeveel de subsidies zullen zijn. Dan zal dat ook de mogelijkheid geven

om de tweede schuur aan te pakken. Wat men nu gaat doen is de twee schuren, afhankelijk van de Interreg-subsidies, restaureren of oprichten in het andere geval. Ten tweede de omgevingswerken uitvoeren. De twee huizen die er recht tegenover staan zitten er niet in. Die behoren ook tot het beschermd zicht. De maalterij zit er ook niet in. Er zijn een aantal subsidies in de raad goedgekeurd en ook door de maatschappij daarvoor. Dat gaat zijn eigen weg. Voor augustus is inderdaad een commissie vastgelegd. Die gaat meer over de studie die gemaakt is rond heel het complex daar. Dat is inderdaad een document van 150 bladzijden die uitgelegd zal worden. Er is zeer veel overleg geweest. Hij kan de vergaderingen niet meer tellen dat men ermee bezig is geweest. Erfgoed en de overleginstanties zijn daar betrokken. Er zijn een aantal agentschappen van Vlaanderen ook bij betrokken geweest. Het is een onderbouwd geheel dat nu tot uitvoering komt, in eerste instantie met de Vollemanschuur. In de studie is ook verwezen naar het horecapunt. De keet die nu staat ter hoogte van Ouden Doel en die nu informatie geeft over de ontwikkelingen op het gebied van natuur en de haven moet verdwijnen. Die is verbonden met de werken die er zijn en die moet op een zeker moment dus weg. De bedoeling is op dit moment dat Natuur en Bos en ook andere instanties de keet gaan vervangen in dit gebouw met wat horeca en nog wat andere dingen. Het is een vrij groot gebouw. De tweede schuur zal als landbouw dienst doen om te laten zien wat landbouw daar kan betekenen. Die is niet echt publiek maar gaat wel te bezoeken zijn. Ook het ontwerp van de buitenomgeving is uitgewerkt in de uitgebreide studie. Dat gaat worden gepresenteerd. De restauratie zal zijn wat het is. De buitenschil en stabiliteit gaan verbeteren. Men zal eventueel een box-in-box bouwen voor een aantal zaken. Het is een vrij hoge schuur. Het box-in-box-principe kan een oplossing geven naar isolatie en naar minder gebruik van energie. Natuurlijk zal het horecapunt niet bij de gemeente blijven. Dat zal wel een uitbating krijgen. Voor het ganse complex en voor een bezoek aan Groot Saeftinghe zal het een onthaal zijn. Het zal ook dienst moeten doen voor dat plan dat uitgevouwen wordt. Informatie om daar de wandeling of fietstocht te beginnen in het grote geheel van Groot Saeftinghe. In die zin moeten er nog een aantal zaken besproken en afgesteld worden, maar dat is wel degelijk de bedoeling. Er wordt ook een parking voorzien in functie hiervan die wat verder zal liggen. Men is bezig een ruimtelijk uitvoeringsplan te maken voor Prosperpolder op basis van de totale studie. Daar zijn nog twee mogelijkheden opengelaten voor een parking niet ver van deze site. De site is beschermd dus daar gaat men nu geen parking leggen maar vlak daartegen. Hij gaat in augustus proberen heel het beeld te schetsen van wat men daar met het RUP gaat doen en ook met de studie waarop het RUP gebaseerd is. Hij gaat niet over de toestand discussiëren. De gemeente heeft ook een aantal zaken laten onderzoeken. Er zijn een aantal muren van de schuur aan het scheef zakken. Men durft er geen risico te nemen. Hij denkt dat iedereen het

ermee eens is dat het een schuur is die het verdient om gerestaureerd te worden. Vandaar dit lastenboek nu. De kostprijs zal inderdaad niet min zijn maar er wordt gezocht naar medefinanciering met een aantal andere instanties, onder andere Natuur en Bos en de maatschappij. De schuur is ook al verworven. Op dit moment is er geen budget maar men gaat het proberen rond te krijgen zoals men het met andere dingen rond krijgt. De schuur en het complex zijn het onthaalpunt voor heel het gebied van Prosperpolder. Het zal een kans maken voor de nodige centen.

Raadslid De Munck heeft er nog een extra vraagje bij. Het is ook al eens op de agenda verschenen met de maalterij. Er is een investeringskost geweest met steun van Maatschappij Linkerscheldeover. Hij denkt dat dat een aantal maanden geleden is. Het is wel interessant om een uiteenzetting te krijgen van wat de aanpak is, maar "hij zit een beetje op zijn honger" over uitleg. Dat was al beloofd. Het toegangspunt die de maalterij gaat zijn voor gans het gebied.

Schepen Vlegels zegt dat de maalterij een andere toegangspoort is. Dat is meer naar erfgoed en op het gebied van landbouw.

Raadslid De Munck zegt dat dit correct is maar de verschillende zaken hangen toch enigszins aan elkaar.

Schepen Vlegels zegt dat het staat in de studie die de raad waarschijnlijk meegekregen heeft. Hij wil dat uitgebreid toelichten op een commissie.

Raadslid De Munck zegt dat het op hem overkomt als afrondend. Het komt over alsof eerst gevraagd wordt om alles goed te keuren en daarna krijgt de raad uitleg. Hij vindt het interessant dat er eerst uitleg is.

Schepen Vlegels zegt dat dat niet zo is. De raad moet de studie niet goedkeuren.

Raadslid De Munck vraagt geen goedkeuring van de studie. Hij vraagt alleen uitleg van de studie. Dan weet de raad waar men mee bezig is.

Schepen Vlegels zegt dat de vakantie begint. Het is 150 bladzijden zeer interessante lectuur om door te nemen. Er is zeer hard aan gewerkt.

Raadslid De Munck zegt dat dat klopt maar het zijn wel 150 bladzijden.

Schepen Vlegels zegt dat het raadslid de documentatie heeft. Hij vraagt of hij het moet voorlezen.

Raadslid De Munck vraagt opnieuw om zulke zaken, als ze zo groot en belangrijk zijn, in een commissie uit te leggen.

Schepen Vlegels zegt dat die zaken nu beginnen. Hij zegt dat de gemeente de studie niet alleen heeft georganiseerd. Het is samen met EGTS en met een aantal andere organisaties. Dat is nu klaar en dat zal worden gepresenteerd. Men wil onmiddellijk starten met de Vollemanshuur omdat dat tijd wordt en omdat men wil laten zien dat er iets beweegt. Men is al een tijd bezig met het RUP. Er zijn veel problemen geweest met landbouw en dergelijke om daar een oplossing voor te vinden. Daar is men nog mee bezig, maar het RUP is nu gestart. Dat RUP zal zeer goed gedocumenteerd zijn en daar komt hij nog in commissie op terug. Eerst wordt er een ontwerper aangesteld. Alvorens die er is, zijn we drie maanden verder. Dan kan er nog over de schuur zelf gepraat worden. Het zijn eerste schetsen en dergelijke meer.

Raadslid De Munck ziet de chronologie anders.

De Prosperhoeve bestaat uit de Vollemanshuur, de landbouwschuur van Pauwels, 2 private woningen, een tijdelijk leegstaand huis en een tijdelijk bewoond huis, een kapel en de Maalderij.

De opdracht bestaat uit volgende gedeelten:

- Vast gedeelte: het opmaken van een ontwerp, aanvragen van een omgevingsvergunning, opmaak van een aanbestedingsbestek en opvolging werken tot en met definitieve oplevering voor het renoveren van de Vollemanshuur inclusief het inrichten van een horecapunt en onthaalpunt en de buitenaanleg en het opmaken van een ontwerp voor de heropbouw in het authentieke gabarit van de landbouwschuur van Pauwels: fase 1
- Voorwaardelijk gedeelte: het aanvragen van een omgevingsvergunning, en opmaak van een aanbestedingsbestek en opvolging werken tot en met definitieve oplevering voor de afbraak en heropbouw in het authentieke gabarit van de landbouwschuur van Pauwels: fase 2

De Prosperhoeve is aangeduid als beschermd dorpsgezicht, de Maalderij als beschermd monument.

De Vollemanschuur is in zeer slecht staat. Dit is vastgesteld in een inspectieverslag van Monumentenwacht.

Het streefbeeld is om een aantrekkelijk geheel te ontwerpen met een logische indeling van functies in harmonie met de omgeving. Ook dienen de gebouwen conform gemaakt te worden met de huidige regelgevingen en normen zoals brandweer, elektriciteit, HACCP, ...

De uitgave voor de ontwerper wordt geraamd op 360 000 EUR exclusief btw of 435 000 EUR inclusief btw.

Er is hiervoor 125 000 EUR voorzien in het budget. Het overige deel wordt mee gefinancierd door de Maatschappij Linkerscheldeover.

Er wordt een ereloonpercentage vooropgesteld van 12%. De inschrijvers kunnen hierop een aanpassingscoëfficiënt toepassen.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Met algemeenheid van stemmen wordt principieel beslist tot het aanstellen van een ontwerper voor de renovatie van de Prosperhoeve te Kieldrecht.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden hiervoor en de raming goed te keuren voor de som van 300 000 EUR exclusief btw of 435 000 EUR inclusief btw.

Als gunningswijze wordt de openbare procedure gekozen.

22. De gemeenteraad verleende in zitting van 30 november 2021 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming (2 558 627,94 EUR exclusief btw of 3 095 939,81 EUR inclusief 21% btw) en de plaatsingsprocedure, met name de openbare procedure, voor de binneninrichting van het kasteel Hof ter Saksen.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat na prijsaanvraag via de openbare procedure twee offertes werden ingediend. Door die ontwerper werden de offertes nagekeken en er is 17,19% boven de raming uitgekomen. Nog voor er van renovatie en inrichting van de binnenschil kasteel Hof ter Saksen gesproken wordt is er een grote herschikking van de financiën. Men moet meer centen gaan bijzoeken. Dit zelfs voor 1/5 duurder dan verwacht. Boven op deze extra uitgaven zit men met in het verleden al vele miljoenen euro's die zijn geïnvesteerd. Er zullen waarschijnlijk ook nog aanpassingen komen als dit project wordt vergeleken met andere grote werken die uitgevoerd

worden in deze gemeente om tot een hotel met loungebar te komen. Met andere woorden, het financieel einde van dit verhaal is nog niet in zicht. Een andere opmerking vanuit de fractie is dat in de pers een artikel verscheen met de duidelijke communicatie van “Van der Valk” dat ze nu wel vragende partij zijn om het hotel, als het eenmaal is afgewerkt, te mogen uitbaten. Het is nog niet zo lang geleden dat dit hier in deze gemeenteraad in alle toonaarden werd ontkend. Nu al kan de vraag worden gesteld hoe het college een marktconform verhuurcontract gaat opstellen na al die vele miljoenen euro's investeren en tegelijkertijd niet het risico loopt dat de onkosten voor de realisatie van het hotel met loungebar zo hoog worden dat er uiteindelijk geen kandidaten zijn. Conform het stemgedrag in het verleden zal hij nu ook de stemming vragen over dit punt.

Schepen Vlegels gaat eerst antwoorden op de prijsstijgingen. In de bouw zijn de materiaalprijzen enorm gestegen. De raming dateert van juni 2021 maar het is daarvoor al opgemaakt. Eigenlijk dateert die nog van iets langer. Als men de indexen van de bouw bekijkt op dit moment dan ziet men dat de index over materialen ook met 20% gestegen is. Dat is niet in een keer gekomen. Iedereen heeft ermee te maken. Er zijn op dit moment projecten die stilgelegd worden, die bezig zijn en die voor een deel verkocht zijn en waar ze terug met de kopers moeten gaan spreken om toch het budget op te trekken. Zij moeten onderhandelen om het klaar te krijgen. Dat is een gegeven waar men niet naast kan. Ondertussen zijn de lonen ook met 6% gestegen maar daarmee is men er nog niet want de inflatie is nu 10%. Die gaan waarschijnlijk wel stijgen met 10%. Dat is de grote verklaring van de stijging van 17% van het budget. Ondanks alles is er nog een schaarste op de markt naar kleinere aannemers die kleine zaken moeten doen. Er is voor dit kasteel geopteerd om firma's aan te schrijven voor de binneninrichting omdat het grootste deel daarmee te maken heeft. Er moet ook met onderaannemers worden gewerkt omdat er ook andere werken gedaan moeten worden waar zij zich niet baas over weten en die ze uitbesteden. Dat heeft ook zijn invloed gehad op de prijs. Maar het zijn vooral de stijgingen van de materiaalprijzen die nog steeds bezig zijn. Misschien stoppen die ooit. Als de index naar beneden gaat zal het terug wat kunnen zakken maar hij vreest dat het nog niet voor morgen is dat de materiaalprijzen gaan zakken. Men kan niet zeggen dat dit dossier hals over kop wordt gedaan. Het dossier loopt al 20 jaar. Het dossier is destijds gerealiseerd zonder meerwerk met hoge subsidie van het Vlaams Gewest, voor de buitenkant. Voor de binnenkant kon men geen subsidies krijgen. Als de ruwbouw klaar is, is ongeveer een derde betaald van de bouw. Alle bijkomende technische zaken, isolatie is er extra bijgekomen en er zullen leidingen naartoe getrokken moeten worden. Ook het eiland wordt aangepakt. Dat heeft natuurlijk een kostprijs. Sommigen zullen dan weer zeggen dat het een prestigeproject is. Het is een

prestigekasteel die de waarde van Beveren verhoogt in zijn geheel. Samen met Cortewalle en Hof ter Welle is dat een rijkdom. Het moet goed worden behandeld en een goede toekomst worden gegeven. Langer leeg laten staan van het kasteel doet ook geen goed aan de buitenschil. Het is duidelijk dat men dan een stuk verval krijgt als men dat niet in gebruik gaat nemen. Vroeger, in moeilijke tijden, is geprobeerd het te vermarkten maar dat was tegen de financiële crisis aan. Ondanks dat ze geen subsidie geven moet er een heel traject met Erfgoed worden afgelegd. Dat duurt een tijd voordat men dat allemaal rond krijgt. Dat zijn moeizame vergaderingen. Toen was ook het probleem dat iemand die kandidaat was nog eens het hele traject moest beginnen. Dat is een handicap gebleven. Het hebben van een businessplan om in drie jaar te starten is niet eenvoudig. Er is een voorstel gedaan wat kan en het is afwachten wie de geïnteresseerden zijn. Het moet publiek toegankelijk blijven. Als het verkocht was had men er een goede prijs voor kunnen krijgen. Er waren ook kandidaten om het te kopen. Er zijn mensen ook uit de streek die graag in kastelen wonen of zelf gaan uitbaten. De gemeente meent dit te moeten doen. Het hele RUP rond Hof ter Saksen, men is bezig het uit te breiden met bebouwing en dergelijke meer. Het zal verdergaan met restauratie in de toekomst want er staan nog gebouwen. Hij denkt dat dit een zaak is die de gemeente moet doen. Qua kostprijs, het is een groot kasteel. Voor hetzelfde geld komen er geen hotelkamers en wordt het iets anders. Het moet publiek toegankelijk zijn. Het zal worden bevestigd. Iedereen mag zich uiten en hij is blij dat er een gaat meedoen. Hij hoopt dat er nog meer gaan meedoen maar dat is al een geruststelling. Men gaat het opentrekken en proberen de beste uitbater te krijgen die er is. Hotel Beveren heeft het recht om zich kandidaat te stellen. Er is altijd gezegd dat het een open procedure is.

Na prijsvraag via de openbare procedure werden twee offertes ingediend.

Door de ontwerper werden de offertes nagezien en werd het verslag van nazicht opgemaakt. Hieruit blijkt dat de laagst regelmatige offerte 2 998 431 EUR exclusief btw bedraagt. Dit is 17,19% boven de raming.

De ontwerper geeft de volgende redenen voor het overschrijden van de raming:

- De raming werd opgemaakt in juni 2021. Gedurende de periode tussen opmaak raming en indienen van de offertes is de bouwindex gevoelig gestegen (zowel loonkost als materiaal).
- Voor een aantal moeilijke en arbeidsintensievere werken (ontmantelingswerken, restauratie pleisterwerken, onderschoeiingswerken, kleine metselwerken, aanleg verharding in natuursteen kasseien) is het op dit moment moeilijk om goede onderaannemers te vinden. Dit verklaart wellicht

het feit dat er slechts twee aannemers een offerte hebben ingediend en de hogere inschrijvingsprijzen voor deze bepaalde posten.

Met 23 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang en onafhankelijken) tegen 5 neen-stemmen (Beveren 2020 en Groen) bij 2 onthoudingen (Open Vld en Vooruit) wordt akkoord gegaan de raming voor het dossier "binneninrichting van het kasteel Hof ter Saksen" aan te passen naar het bedrag van de laagste inschrijver, nl. 2 998 431,38 EUR exclusief btw of 3 628 101,97 EUR inclusief btw.

23. Sinds de zomer van 2018 wordt er op het domein Cortewalle jaarlijks een Zomerbar georganiseerd.

Raadslid Maes, Groen, denkt het lastenboek lezende, dat een verlenging met de huidige concessiehouder een grote kans heeft op slagen. Nu ook deze week bekend werd gemaakt dat in Hof ter Saksen een zomerbar zal worden neergepoot in concessie met dezelfde houder is hij wel wat verontwaardigd. De gemeente heeft een bruisend verenigingsleven dat al meermaals toonde dergelijke organisaties succesvol te kunnen dragen. Het lijkt hem een gemiste kans om het concept zomerbar over een andere boeg te gooien. Een zomerbar die zich richt op alle lagen van de bevolking, budgetvriendelijk is en aantrekkelijk met in het beste geval ook inkomsten voor een vereniging of een goed doel. Hij merkt ook op dat de concessie van Hof ter Saksen niet op de raad is gekomen. Hij heeft dit via de pers moeten vernemen. Bijgevolg heeft zijn fractie niet de mogelijkheid gehad om hierop de visie te geven. Hij vraagt waarom men hier een vereniging voorbijgaat die al 26 jaar actief is in het park waarvan 25 jaar de tuincafetaria in de orangerie waar jammer genoeg door de brand een abrupt einde aan kwam. Deze uitbating is een schitterend voorbeeld hoe in samenwerking met verenigingen en in dit geval zelfs met de zorginstellingen uit Beveren een mooi verhaal getekend kan worden. Er was een voorstel van Parkbar Hortus als hij het begrepen heeft. Nu zit de gemeente met drie identieke zomerbars die zich op een bepaald en beperkt publiek richten. Tenslotte is het voor hem geen prioriteit om in elk park een zomerbar te hebben. Een beperkt aanbod zoals vroeger in Hof ter Saksen is een idealere aanvulling voor een stiltepark en maximaal behoud van fauna en flora. Hij verwijst ten slotte naar het mooie boekje dat de raad net kreeg. Hij betwijfelt sterk of de kerkuilen en vleermuizen fan zullen zijn van de komende zomerbar in Hof ter Saksen.

Schepen Kegels zegt dat voor Covid de zomerbar in Cortewalle langs de gemeenteraad is gepasseerd in de vorige legislatuur. Dat is goed verlopen mits wat bijsturing via de burgemeester en de politie vanwege wat overlast bij de omwonenden. Dat is opgelost en aangepast. Daarna is het allemaal goed verlopen. Men heeft er heel goede commentaren over gekregen. Het is laagdrempelig. In het noorden van het park Cortewalle heeft het heel weinig impact op de waarde van Cortewalle zelf dat meer oostelijk in het park ligt. Het is goed onthaald, vooral omdat het heel kindvriendelijk was om daar op een vrij neutrale manier te passeren. Het is ook niet dwingend om iets te nuttigen. Het is geen enkel probleem om er gewoon te zitten. De raad heeft de aanbesteding kunnen lezen. De lokale binding is zeer belangrijk. Het is belangrijk dat met een lokale partner gewerkt kan worden die de gemeente kent. Die kent Beveren en kan de inwoners voor een stuk inschatten. Men zal zien of die wel of niet inschrijven. Hij kan dat niet zeggen. Het raadslid insinueert dat het wel weer dezelfde zal zijn. Dat vindt hij wat triestig. Hij schakelt over naar het verhaal van de pop-up bar in Hof ter Saksen. Het is een tijdelijke en eenmalige pop-up, ter compensatie van de sluiting van het horecapunt van de orangerie. Er is helemaal niets beslist over de toekomst. Er is een kleine aanbesteding voor de pop-up bar uitgeschreven. Er bleven er twee over, onder andere Hortus en de speler die het nu uitbaat. Daar zijn punten op gegeven door de administratie en het is naar het college gekomen. Dat kunnen de raadsleden allemaal lezen. Er wordt nu geïnsinueerd dat bepaalde mensen voorgetrokken worden. Dat denkt hij niet. Hij denkt dat elk lid van het college de waarde van de Hortus heel hoog inschat. Maar het gaat hier wel om het aanleveren van bepaalde zaken. De ene was daar wat sterker in dan de andere. Dat is ook logisch want de ene is een horecaspeler en de andere is een educatief centrum voor natuur die sinds 1993 de orangerie uitbaat heeft voor een symbolisch bedrag namens de gemeente Beveren. Zij mogen heel blij zijn dat alle besturen voor hem altijd daarin meegegaan zijn. Wat de toekomst brengt zal het college en deze raad moeten bepalen, maar dat ligt vandaag niet op tafel. De pop-up bar is eenmalig totdat de orangerie hersteld is. Dan zal men ook zien wat Hortus zelf wil. Het is nog niet helemaal duidelijk dat zij het trefpunt willen verderzetten. Het zou goed zijn maar dat is niet de discussie van vandaag. Hij wil niet de insinuatie hier op de gemeenteraad hebben dat met een bepaalde partner beter overeen wordt gekomen dan met een ander. Er waren drie inschrijvingen voor de pop-up bar Hof ter Saksen. Een van hen was een bierbrouwer ergens uit Limburg, dan Hortus en dan de speler uit Beveren, Van der Valk. Hij zal het bij naam noemen. Voor deze nieuwe aanbesteding zal hij zien wie er inschrijft. Dat is voor het college ook nog niet duidelijk. De aanbesteding is vrij duidelijk en hij zal zien wat er volgt.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat wat er op Hof ter Saksen gaat gebeuren geen zomerbar is. Dat weet het raadslid goed genoeg. Er zijn duidelijke voorwaarden opgelegd dat er geen muziek mag gedraaid worden. Er wordt alleen tijdens de openingsuren van het park drank voorzien voor de mensen die er in het weekend komen wandelen zoals dat vroeger gebeurde bij Hortus. Geen muziek zodanig dat de fauna die er is niet verstoord wordt. Hij heeft al van verschillende mensen een reactie gekregen op hetgeen door sommigen wordt geïnsinueerd dat er lawaai zal zijn en optredens. Er zal geen muziek zijn. Als de uitbater zich daar niet aan houdt dan zal de politie de opdracht krijgen om vrij streng op te treden. Het is een stiltegebied waar de mensen van de rust willen genieten. Tenzij er een parkconcert is, want dat gebeurt regelmatig de voorgaande jaren. Dat zal ook dit jaar gebeuren. Als er een optreden is van een fanfare dan gaat men dat niet verbieden, als dat op een zaterdag- of zondagmiddag gebeurt. Het trok in het verleden altijd veel volk. Dat gaat men blijven doen. Maar de uitbater die de pop-up mag uitbaten gaat geen festivals of dj's organiseren. Die gaat in alle stilte de mensen voorzien van drank, niet meer en niet minder. Hij hoopt dat iedereen dit op dezelfde manier gaat communiceren.

Raadslid Maes denkt dat het de beperktheid aan informatie zal zijn die ervoor zorgt dat hij dit punt op deze manier heeft gebracht. Hij weet tot op heden niet wat de bedoeling is van de zomerbar. Hetgeen nu verteld wordt heeft hij niet gelezen in de pers.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat het ook duidelijk staat in de collegebeslissing.

Raadslid Maes zegt tegen de schepen dat antwoorden over insinuaties ook een tactiek is. Het is flauw om te stellen dat de raad alles kan inkijken. Hij vraagt het dan bij de besluiten te steken. Dat is het afschuiven van de verantwoordelijkheid. In ieder geval vraagt hij wel de stemming.

De concessie is momenteel toegewezen aan Van der Valk Hotel Beveren. De concessieperiode eindigde initieel na de editie van 2020. Door de coronacrisis kon de laatste editie niet doorgaan. Deze zal komende zomer (2022) worden ingehaald. Het college besliste dat dit initiatief ook de volgende jaren mag georganiseerd worden en ging akkoord om een nieuwe concessie uit te schrijven en ging tevens akkoord met de inhoud van het lastenboek.

Met 25 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang, onafhankelijken, Open VLD , Vooruit) bij 5 onthoudingen (Beveren 2020, Groen) wordt akkoord gegaan met voorgelegd lastenboek inzake de

concessie voor de uitbating van een pop-up zomerbar op het domein Cortewalle voor de periode 2023 - 2025.

24. Het college verleende in zitting van 13 november 2017 een vergunning aan bvba kantoor Gerry Smet voor een verkaveling van 14 bouwkavels met aanleg van nieuwe wegenis aan de Koolputstraat in Melsele (Donckhof). Ter realisatie van deze verkaveling dient de wegenis en groenzone nog overgedragen te worden om opgenomen te worden in het openbaar domein van de gemeente. Het perceel is kadastraal gekend 9de afdeling, sectie C nummers 1222S en 1222T. Met algemeenschap van stemmen gaat de raad akkoord de wegenis en de groenzone in de verkaveling Donckhof in Melsele, kadastraal gekend 9de afdeling, sectie C nummers 1222S en 1222T met een totale oppervlakte van 1 916,54 m² kosteloos over te nemen voor opname in het openbaar domein. Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.
25. In het kader van overstromingsmaatregelen te Melsele worden maatregelen genomen door de gemeente en provincie om de zone boven de N70 te beschermen tegen toekomstige overstromingen. Naast het voorzien van een dijk met schuif en overstortconstructie op enkele gronden ten zuiden van de Pauwstraat te Melsele, dient er ook een bufferzone gecreëerd te worden ter hoogte van het fietspad langs de spoorweg. De gronden gelegen aan de Pauwstraat te Melsele, kadastraal gekend 9de afdeling, sectie D nummer 421A en 422F met een totale oppervlakte van 6.592 m², zijn eigendom van het OCMW Beveren. De gronden zijn verpacht. De pachter is akkoord met een minnelijke pachtverbreking mits het betalen van een uittredingsvergoeding, berekend op basis van de tarieven die gehanteerd worden door de Boerenbond. De raad keurt eenparig het dossier goed inzake het verbreken van de pacht op de gronden gelegen aan de Pauwstraat in Melsele, sectie D nummer 421A en 422F met een totale oppervlakte van 6.592 m². Het ontwerp van de akte wordt vervolgens goedgekeurd.

26. Voor de realisatie van de fietsostrade P&R Melsele-fietsersbrug Expressweg te Melsele dient de gemeente verschillende gronden aan te kopen waaronder een gedeelte van het perceel 9de afdeling, sectie C nummer 614B.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat het dossier muurvast zat. Op deze manier kan de deputé verder met het dossier.

Deze aankoop kadert meer bepaald in de realisatie van een bijkomende langsweg naast de fietsostrade ter hoogte van de Varenstraat om er zo voor te zorgen dat de percelen die momenteel uitweg hebben op de Varenstraat hun uitweg kunnen behouden.

In samenspraak met de eigenaars en pachter van voormeld perceel kwam het voorstel om het volledige perceel te ruilen met een gemeentelijk perceel aan de Priemstraat in Melsele. Op deze manier verliest de pachter geen landbouwgrond. In de akte ruil zal de pachter mee optreden om zijn pachtrechten over te zetten naar het perceel aan de Priemstraat.

Het perceel 9de afdeling, sectie C nummer 614B met een oppervlakte van 9 420 m² kan geruild worden met het gemeentelijk perceel 9de afdeling, sectie F nummer 117 met een oppervlakte van 8 080 m² mits een opleg door de gemeente te betalen.

Algemeen gaat de gemeenteraad akkoord het perceel 9de afdeling, sectie C nummer 614B met een oppervlakte van 9 420 m², gelegen aan de Varenstraat in Melsele, te ruilen tegen het gemeentelijk perceel 9de afdeling, sectie F nummer 117 met een oppervlakte van 8 080 m², gelegen aan de Priemstraat in Melsele mits een opleg door de gemeente en dit ter realisatie van de fietsostrade P&R Melsele-fietsersbrug Expressweg.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

27. De gemeenteraad ging in openbare vergadering van 25 januari 2022 akkoord met het opstarten van de procedure tot publieke verkoop met recht van hoger bod van een perceel bouwgrond aan de Grote Baan in Melsele voor een minimumverkoopprijs van 120 000 EUR (+ 14,5% administratieve kosten). Dit perceel is kadastraal gekend 9de afdeling, sectie G nummer 774L en deel van nummer 774K.

Raadslid Benali, Vooruit, vraagt zich af of daar terug een woning op moet komen tegen de straatkant zoals er nu een woning was of dat er nieuwe opties zijn die de eigenaar ermee kan doen.

Het sluit ook op een aantal andere punten aan. Het is een langgerekte grond. Het is interessant om te weten wat er met de grond kan gebeuren.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat het om een reden is gekocht. De gemeente heeft het niet gekocht om te kopen en dan af te breken. Het is duidelijk gekocht omdat de woning naar voren stond. Hij denkt dat er nu nog een woning naar voren staat. Dus om daar de rooilijn te realiseren. Het is afgebroken. De koper kan terug bouwen want het perceel is diep genoeg, maar die zal achter de rooilijn zoals die bepaald is jaren terug dat moeten doen, zodanig dat er extra ruimte is in het kader van de realisatie van de heraanleg van de N70 en om daar een voetpad te realiseren. Zo zijn al verschillende woningen gekocht, ook in Vrasene. Daar was nog een obstakel voor het fietspad. Het is politiek om hetgeen wat nog niet gerealiseerd is nu wel te realiseren.

Raadslid Benali zegt dat het goed is om te weten dat het naar achter zal schuiven. Achteraan sluit de grond ook aan op een klein binnengebied waar misschien ontwikkelingen kunnen gebeuren in de toekomst. Hij denkt dat de nieuwe verkaveling die toegankelijk zal zijn langs de Schoolstraat ook voor een stuk daarop uitkomt. Zijn vraag is in hoeverre de grond gebruikt kan worden, bijvoorbeeld als toegangsweg of om de nieuwe ontwikkeling daarmee te ondersteunen. Hij kijkt naar het plan en waar het zich bevindt.

Burgemeester Van De Vijver weet niet of raadslid Benali meer overtuiging heeft bij AWW, maar die zal nooit aanvaarden dat er een extra ontsluiting komt. Zeker niet recht over de IJzerstraat. Dat zou ook levensgevaarlijk zijn.

Raadslid Benali begrijpt dat de nieuwe woning langs de Grote Baan langs de N70 iets meer naar achter zal komen dan de woning die er stond. Dat staat genoteerd.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Ann Smet, beëdigd landmeter te Beveren op 20 december 2021, heeft het perceel een oppervlakte van 814,46 m².

De nodige publiciteit werd gevoerd en we ontvingen één kandidatuur.

De raad gaat algemeen akkoord een perceel bouwgrond aan de Grote Baan in Melsele, kadastraal gekend 9de afdeling, sectie G nummer 774L en deel van nummer 774K met een totale oppervlakte van 814,46 m², te verkopen.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

28. De gemeente is eigenaar van het perceel 3de afdeling, sectie C nummer 601R2. Het perceel heeft een oppervlakte van 1 630 m² en is gelegen tussen de Vogelenzang en de Bijlstraat te Beveren. In het kader van een inbreidingsproject (gemengd project gericht op senioren) wenst de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting (GMH) dit perceel aan te kopen. De GMH zal hiervoor samenwerken met een private partner die reeds opties heeft genomen op de aankoop van verschillende binnengronden. Op basis van het schattingsverslag, opgemaakt door Teccon op 26 januari 2022, werd er met de GMH een akkoord bereikt. Als voorwaarde voor deze verkoop wordt opgelegd dat de focus dient te liggen op de doelgroep senioren en NAH (niet-aangeboren hersenletsel).

Algemeen beslist de gemeenteraad de grond tussen de Vogelenzang en de Bijlstraat, kadastraal gekend 3de afdeling, sectie C nummer 601R3 met een oppervlakte van 1 630 m² te verkopen aan de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting ter realisatie van een inbreidingsproject voor senioren.

Het ontwerp van akte wordt vervolgens goedgekeurd.

29. De gemeenteraad ging in openbare vergadering van 26 oktober 2021 akkoord met het opstarten van de procedure voor de verkoop van de projectgrond, site Kleinebosweg te Beveren, voor een minimumbedrag van 1 455 000 EUR (+ kosten).

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat de gemeente deze grond wil verkopen en wil dan 20% van de bescheiden kavels aan 80% van de prijs aanbieden. Hiermee wordt voldaan aan het wettelijke minimum. Datzelfde aanbod ziet hij ook terug bij de bouw van het wooncomplex in de Prosper van Raemdonckstraat. Met deze positiestelling werkt het gemeentebestuur de grote wachtlijst bij de sociale huisvesting niet weg. Het aanbod van woningen voor de sociale huisvesting groeit klein aan en groeit ook niet mee met de langer wordende kandidatenlijst. Maar ook voor jonge inwoners van onze gemeente die geen beroep doen op de sociale huisvesting is het wonen in eigen gemeente een moeilijke zo niet onmogelijke opdracht. Ondanks de vele bouwprojecten in de gemeente zakken de prijzen voor aankoop en huur van een woning of appartement niet. Meer mensen kunnen financieel niet meer volgen. Deze verkoop werd ingeschaald op 1,4 miljoen euro en werd uiteindelijk afgeklopt op 4,5 miljoen euro. Met deze bouwgrond van 1 250 euro per vierkante meter zal dat dan ook geen

verandering teweeg brengen voor betaalbaar wonen in de gemeente. Zijn fractie volgt het stemgedrag van de vorige gemeenteraad en vraagt ook nu de stemming over dit agendapunt.

De projectgrond is kadastraal gekend 2de afdeling, sectie D nummers 1099N, 1099P en 1099R en heeft een totale oppervlakte van 4 029 m².

De nodige publiciteit werd gevoerd en de kandidaturen dienden ingediend te worden tegen ten laatste 8 maart 2022 om 16.00u.

De gemeente ontving 15 geldige kandidaturen.

Na de procedure recht van hoger bod en een zitdag met de overblijvende 5 kandidaat-kopers kon de projectgrond op 1 april 2022 toegewezen worden. De compromis werd reeds ondertekend.

Met 23 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang, onafhankelijken) tegen 3 neen-stemmen (Groen) bij 4 onthoudingen (Beveren2020, Open VL, Vooruit) wordt akkoord gegaan de projectgrond, Kleinebosweg 24-26-28 in Beveren, kadastraal gekend 2de afdeling, sectie D nummers 1099N, 1099P en 1099R met een totale oppervlakte van 4 029 m², te verkopen. Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

30. In 2017 werd gestart met de saneringswerken op de voormalige gassite van Electrabel aan de Gasdam in Beveren.

Raadslid De Munck, Groen, geeft aan dat het al is aangehaald helemaal aan het begin van deze gemeenteraad. De site van Electrabel aan de Gasdam van 8 533 m² aan te kopen. Daar zat een bodemsanering op en die is dan afgerond. Er werd wel op gewezen dat er nog restverontreiniging aanwezig is. Hij kon afleiden uit antwoord van de burgemeester dat de eindbestemming van deze aankoop in de richting gaat van een uitbreiding van de KMO-zone omdat het type 5 industriegrond is. De eindbestemming was een eerste vraag. Zijn tweede vraag is of het mogelijk is dat een deel van deze oppervlakte gebruikt wordt om de fietsostrade daar door te trekken. Dat zal dan wel een gemeenschappelijke droom zijn.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat hij op het eerste heeft gereageerd. Hij heeft niet gezegd dat het KMO moet worden. Als er woningen komen dan moet er een bijkomende sanering gebeuren. Het zal een toekomstig bestuur zijn die zal bepalen wat er met de grond gebeurt. Als de fietsostrade kan

doorgetrokken worden dan zal dat zeker en vast bekeken worden. Hij zal het nog een keer doorgeven aan de schepen mocht hij het niet gehoord hebben.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat er aan het begin van de raad al een vraag is gesteld. Het deed hem denken aan de discussie van een aantal jaren geleden op de gemeenteraad. Dat ging vooral over waar er extra parking kan bijkomen voor het station van Beveren. Toen is gezegd, misschien aan de overkant als ooit de sanering is afgerond. Toen is ook gezegd, hij herinnert het zich nog goed, dat er een masterplan zou komen voor heel de zone. Hij begrijpt ook wel dat wordt gekeken naar de volgende legislatuur. Maar als er een masterplan is dan is het belangrijk dat de raad op tijd geïnformeerd wordt en betrokken wordt. Het is een belangrijke site en het is interessant om er op commissie samen over na te denken in plaats van op een bepaald moment geconfronteerd te worden met een afgewerkt masterplan.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat dat wordt meegenomen in de afbakening van het kleinstedelijk gebied. Dan ligt er ook nog een woonuitbreidingsgebied. Maar in het kader van de afbakening is nu duidelijk bepaald dat het niet onmiddellijk zal zijn maar op termijn zal worden meegenomen. Dat is toekomstmuziek en is voor het volgende bestuur.

Raadslid De Munck denkt dat het een niet op het ander moet wachten, als men de fietsstrade verder wil doortrekken.

Schepen Van Roeyen heeft een kleine bedenking. Het doortrekken van de fietsstrade via dat perceel heeft niet veel zin want men moet vanaf de Kruibekesteeweg voor bij het station geraken. Daar zitten een aantal private eigendommen die onteigend moeten worden. Het zijn stukken van woningen. Dat is ook de reden dat afgebogen is bij de Gasdam. Dit perceel zou in theorie kunnen worden gebruikt maar dan moet terug een hoek worden gemaakt en langs de Gasdam. Dat is geen oplossing tenzij de woningen aan de Kruibekesteeweg deels onteigend zouden worden. Het perron is niet breed genoeg om de fietssnelweg daar nog aan de zuidkant te leggen.

Raadslid De Munck vraagt nu net om het te onderzoeken als college nu het ene stuk daar verworven is.

Schepen Van Roeyen zegt dat het heel ernstig is onderzocht op het moment dat de fietssnelweg is aangelegd. Het eerste tracé liep via het perron. Dat gaf een conflict van reizigers, fietsers en

onvoldoende breedte voor het fietspad. Dan moest een woning plus nog een gebouw met handelsfunctie....het perceel aan de Gasdam ligt een stuk verder. Daar was de verhouding kosten en baten niet oké. Het is echt heel ernstig onderzocht. Vandaar dat is gekozen voor de Gasdam.

Raadslid De Munck twijfelt er niet aan.

Het college nam in zitting van 6 september 2021 kennis van de eindverklaring die werd opgemaakt na de saneringswerken. De sanering is afgesloten en er hoeven geen verdere maatregelen getroffen. Er werd wel op gewezen dat er nog restverontreiniging aanwezig is die de nodige beperkingen inhoudt naar bouwwerken, gebruik van grondwater, eventuele bestemmingswijziging.

Volgens de ontvangen informatie is er nu gesaneerd naar type 5 (industrie).

Op basis van het schattingsverslag en rekening houdend met voormelde beperkingen werd er met Electrabel een akkoord bereikt voor de aankoop.

Algemeen beslist de gemeenteraad de site van Electrabel aan de Gasdam in Beveren, kadastraal gekend 2de afdeling, sectie D nummer 1187T en deel van nummers 1187B2 en 1187W met een totale oppervlakte van 8 533,72 m² aan te kopen.

Het ontwerp van akte wordt door de raad goedgekeurd.

31. Aan de Bosstraat in Beveren liggen er tussen de Edmond Meertdreef en de eigendommen van de gemeente Beveren binnen het parkgebied Hof ter Saksen nog 3 percelen grond welke momenteel als landbouwgrond gebruikt worden.

Raadslid De Munck, Groen, heeft hierbij twee vragen. Hij vraagt of er is nagedacht welke specifieke vorm deze uitbreiding van het parkgebied gaat krijgen. Hij vraagt of het eerder een klassieke parkstructuur is of eerder een tiny forest of andere vormen van uitbreiding. Men wil echt wel aanplanten. Als tweede vraagt hij of de gemeente een beroep gaat doen op het boscompensatiefonds om bijkomende financiële middelen te voorzien voor aanplant.

Raadslid Buyl, onafhankelijk raadslid, vraagt hoe het zit met het landbouwgebied. Hij heeft zich laten vertellen dat Beveren met herbevestigd landbouwgebied zit. Hij vraagt of men die elders moet compenseren als men er een aantal hectare uithaalt.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat er geen herbevestigd landbouwgebied bij zit. Ook het gebied tussen de Oude Baan en de Spoorweg is niet herbevestigd. Op dat vlak is er geen probleem. Raadslid De Munck had in het dossier kunnen lezen dat de huidige eigenaar het nog vijf jaar gaat gebruiken. Al die vragen zijn dus nog niet aan de orde. De schepen heeft ook gezegd dat het de bedoeling is om een RUP op te maken. Het zal bekeken worden op welke manier vooral Hof ter Saksen versterkt kan worden. Hij kan het nog vijf jaar gebruiken tenzij zijn gezondheid hem parten zou spelen en hij vroegtijdig zou stoppen voor die vijf jaar om is. Dan zal de gemeente het vroeger in gebruik kunnen nemen. Ook bij de boscompensatie kan men nu moeilijk compenseren wat over vijf jaar gebeurt.

Raadslid De Munck heeft het wel degelijk goed gelezen. Maar men kan toch al beginnen met nadenken hoe men het gaat inkleuren?

Burgemeester Van De Vijver zegt dat het college niets anders doet dan nadenken. Hij weet dat het raadslid er niet van overtuigd is.

Raadslid De Munck zegt dat het feit van het RUP dat ontwikkeld gaat worden dan de vraag is. Er zijn verschillende zones aan de andere kant van het park die op een andere manier zijn ingevuld. Die zijn aangeplant maar hebben geen parkstructuur. Vandaar deze vraag.

Schepen Vlegels zegt dat het gewoon park gaat worden. De invulling van het park kan in de tijd nog veranderen, maar het heeft bestemming park.

Deze percelen zijn kadastraal gekend 2de afdeling, sectie D nummers 683A, 684A en 685D en hebben een totale oppervlakte van 36 243 m². Volgens het gewestplan zijn ze deels gelegen in parkgebied en deels in landbouwgebied.

Op basis van het schattingsverslag werd er met de eigenaars een akkoord in der minne bereikt.

Met eenparigheid van stemmen beslist de raad de gronden aan de Bosstraat, kadastraal gekend 2de afdeling, sectie D nummers 683A, 684A en 685D met een totale oppervlakte van 36 243 m² in functie van de uitbreiding van het park Hof ter Saksen aan te kopen.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

32. Om te voorzien in een bufferzone in het dossier 'overstromingsmaatregelen Melsele', is het aangewezen om de gronden, gelegen aan de Pauwstraat Melsele, kadastraal gekend 9de afdeling, sectie D nummer 421A en 422F met een totale oppervlakte van 6.592 m², eigendom van het OCMW, aan te kopen. Met de pachter is er een akkoord tot minnelijke pachtverbreking.
- In dit kader wordt voorgesteld de gronden aan te kopen voor de prijs gelijk aan de geschatte venale waarde.
- Met algemeenschap van stemmen wordt akkoord gegaan de percelen landbouwgrond ter hoogte van fietspad spoor Pauwstraat te Melsele 9de afdeling, sectie D nummer 421A en sectie D nummer 422F met een totale oppervlakte van 6.592 m², aan te kopen.
- Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.
33. De gemeente is eigenaar van verschillende landbouwgronden binnen de voormalige tuinbouwzone in Melsele.
- De percelen 9de afdeling, sectie D nummers 1316 en 1337 met een totale oppervlakte van 11 410 m² palen aan voormelde gronden.
- De gemeente stelde zich voor voormelde gronden kandidaat om deze van de Provinciale Ontwikkelingsmaatschappij aan te kopen. Aangezien de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) haar voorkooprecht uitoefende op voormelde 2 gronden, kon de gemeente deze niet aankopen. De VLM is ingevolge akte van 3 mei 2022 eigenaar geworden van deze gronden. Er werd overleg gepleegd met de VLM. Op basis van deze gesprekken werd er ondertussen met de VLM een akkoord bereikt voor de aankoop van deze gronden.
- Unaniem keurt de gemeenteraad de aankoop van de landbouwgronden 9de afdeling, sectie D nummers 1316 en 1337 met een totale oppervlakte van 11 410 m², gelegen aan de Nieuwlandstraat in Melsele, goed.
- Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.
34. In Beveren bestaat een verregerende samenwerking tussen het vrij- en het gemeentelijk secundair onderwijs.
- Zo werd op 1 september 1999 de scholengemeenschap Beveren-Bazel opgericht.

Personeelsleden die werken voor de Scholengemeenschap Beveren-Bazel, verder SG genaamd, hebben momenteel geen rechtszekerheid.

Het schoolbestuur kan er vanaf 1 september 2021 voor kiezen om een scholengemeenschapsinstelling, verder SGI genaamd, op te richten. Hiervoor is een rechtspersoon vereist die verantwoordelijk is voor de SGI. Deze rechtspersoon beperkt zich tot én heeft als enige doel om ten aanzien van de personeelsleden aangesteld in de SGI de bevoegdheden uit te oefenen die vastgelegd zijn in het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs. Onder andere het aanstellen, affecteren, benoemen en muteren, ... van personeelsleden.

De rechtspersoon die bevoegdheid draagt voor de SGI wordt beschouwd als inrichtende macht.

Aangezien de gemeente Beveren in een netoverschrijdende SG zit, kan deze voor het eigen gemeentelijk net een SGI inrichten, die valt dan onder de verantwoordelijkheid van de gemeente als schoolbestuur. Met de oprichting van de SGI creëren we de mogelijkheid om binnen de SG, op basis van de overeenkomst 'Oprichting SG 2020-2026' goedgekeurd op het college 17/02/2020 en goedgekeurd op de gemeenteraad 03/03/2020, personeel aan te stellen, affecteren, ...

Het oprichten van een SGI heeft geen invloed op de regelgeving. De beleidsdoelen en de juridische principes die ten grondslag liggen van de SG blijven ongewijzigd. De SG richt met de punten van de voorafname betrekkingen op. In deze betrekkingen kan een tijdelijk personeelslid worden aangeworven, maar deze betrekkingen komen ook in aanmerking voor vacant verklaring, vaste benoeming, affectatie en mutatie. Het decreet rechtspositie personeelsleden is integraal van toepassing op deze personeelsleden.

Momenteel werken volgende personeelsleden ter ondersteuning van de SG:

Coördinerend directeur

Pedagogisch stafmedewerker

Administratief stafmedewerker

Met algemeenheid van stemmen wordt akkoord gegaan met de oprichting van een scholengemeenschapsinstelling voor het gemeentelijk secundair net.

Alsook gaat de gemeenteraad akkoord met het in voege treden van de scholengemeenschapsinstelling voor het gemeentelijk secundair net vanaf 1 september 2022.

35. De gemeente Beveren is aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Ibgem.

Deze opdrachthoudende vereniging heeft tot doel het beheer van afvalstoffen, zijnde de activiteiten die de (afval)voorkoming, de (afval)inzameling en de (afval)verwerking omvatten, zoals omschreven in artikel 3 van de statuten van Ibogem.

Raad van bestuur – lid met raadgevende stem

Aan de vergadering van de raad van bestuur wordt tevens, behoudens voornoemde samenstelling, deelgenomen door maximum 3 afgevaardigden, leden met raadgevende stem, aangeduid bij gemeenteraadsbeslissing door de verschillende gemeentelijke deelnemers. Deze afgevaardigden zijn verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozene deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen.

De afgevaardigden met raadgevende stem dienen gemeenteraadsleden te zijn.

In zitting van 27 december 2019 werd mevrouw Kitty Schelfhout aangeduid namens de gemeente Beveren als kandidaat-bestuurder.

Ingevolge het ontslag van Kitty Schelfhout (zitting van 31 mei 2022) dient een nieuwe kandidaat-bestuurder aangeduid te worden.

Bij geheime stemming en met 29 ja-stemmen bij 1 blanco stembiljet wordt Victor Catry aangeduid als kandidaat bestuurder als lid met raadgevende stem voor de raad van bestuur van Ibogem.

36. De gemeente Beveren is vennoot van de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting.

Onze gemeente heeft 9 vertegenwoordigers in de raad van bestuur van de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting.

Tijdens de gemeenteraadszitting van 26 maart 2019 werd Maarten Heyrman aangeduid als bestuurder. Wij ontvingen van de CD&V-fractie een mail waarin wordt meegedeeld dat de heer Maarten Heyrman ontslag neemt als kandidaat-bestuurder bij de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting.

Namens de CD&V-fractie wordt de kandidatuur van mevrouw Liesbeth De Groof voorgedragen.

Tijdens de gemeenteraadszitting van 26 maart 2019 werd Johan Smet aangeduid als bestuurder.

Wij ontvingen van de N-VA-fractie een mail waarin wordt meegedeeld dat de heer Johan Smet ontslag neemt als kandidaat-bestuurder bij de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting.

Namens de N-VA-fractie wordt de kandidatuur van mevrouw Els Verheyen voorgedragen.

Besluit

Door alle raadsleden wordt akte genomen van de ontslagaanvraag van Maarten Heyrman als lid van de raad van bestuur van de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting. Alsook wordt door alle

raadsleden akte genomen van de ontslagaanvraag van Johan Smet als lid van de raad van bestuur van de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting.

Bij geheime stemming en met 27 ja-stemmen tegen 1 neen-stem bij 2 blanco stembiljetten wordt Liesbeth De Groof aangeduid als lid voor de raad van bestuur van de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting vanaf 29 juni 2022 en dit ter vervanging van Maarten Heyrman.

Bij geheime stemming en met 23 ja-stemmen tegen 6 neen-stemmen bij 1 blanco stembiljet wordt Els Verheyen aangeduid als lid voor de raad van bestuur van de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting vanaf 29 juni 2022 en dit ter vervanging van Johan Smet.

37. Namens Groen werd volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze zitting “fusiegesprekken Beveren/Kruikeke/Zwijndrecht”.

Namens Vlaams Belang werd volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze zitting “Fusiegesprekken”. (punt 42)

De voorzitter stelt voor deze 2 punten aangaande hetzelfde onderwerp samen te behandelen.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat de burgemeester vorige gemeenteraad een open invitatie had gestuurd door te zeggen dat hij met veel plezier uitleg ging geven over de fusiegesprekken wanneer dit terug geagendeerd zou worden. Hij ziet dat mevrouw De Graef dezelfde tactiek heeft gebruikt. Hij wil van de burgemeester weten hoe de gesprekken zijn geweest. Hij vindt het zeer belangrijk om twee geluiden te horen. De burgemeester had eerder terecht al gezegd dat hij ook wel op de hoogte wordt gebracht door anderen. Maar hij hoort graag van de burgemeester zodat hij geluiden heeft van twee kanten. Zijn journalistieke opleiding is daar waarschijnlijk schuldig aan. Ten slotte wil hij een voorstel doen en dat ligt ter stemming. Hij vraagt opnieuw om bij de komende gesprekken, zelfs al zijn ze aftastend, een afgevaardigde van iedere politieke fractie te voorzien net zoals gebeurt in de twee andere gemeenten. Hij heeft de bevestiging gekregen vanuit Zwijndrecht dat iedere fractie daar vertegenwoordigd zal zijn.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, heeft daar eigenlijk niets aan toe te voegen. Zij volgt raadslid Massar volledig.

Burgemeester Van De Vijver weet van geen gesprekken met Zwijndrecht. Er is in elk geval geen brief ontvangen of geen vraag gekregen. Dan weet het raadslid meer dan hij. Hij heeft de vorige keer al

duidelijk gezegd dat de verschillen tussen Zwijndrecht en Kruibeke groot zijn. Er zijn alternatieve meerderheden gevormd vanuit de oppositie. In Kruibeke is de meerderheid een minderheid geworden. Dat is ook deze week nog een keer duidelijk geworden. In Zwijndrecht is de meerderheid verdeeld op dat vlak. Het is een totaal andere situatie. Hier is altijd nog een duidelijke meerderheid van 23 tegen 12. Dat is een groot verschil. Er is een beleefd gesprek geweest waar een bepaald iemand vooral veel vragen heeft gesteld aan de gemeenten waarom men wil fusioneren. Schepen Vlegels en hijzelf hebben daar een antwoord op gegeven. Hij ziet er opportuniteiten in. Er is geen afspraak gemaakt om verdere gesprekken te organiseren. Hij wacht af of er een verder gesprek komt op dat vlak. Kruibeke zal zelf moeten beslissen hoe zij er verder mee omgaan. Er is een gesprek geweest met Temse. Hij heeft vernomen dat dat er een zeer kort gesprek is geweest. Bij zijn weten is er intussen ook een gesprek geweest met Zwijndrecht. Hij heeft daar geen informatie over. Het raadslid zal er waarschijnlijk wel informatie over hebben. Dat is alles wat hij kan zeggen over of er een gesprek komt. Hij wacht het af. Hij ziet nu nog geen enkele reden om een stuurgroep samen te stellen. Indien er terug gesprekken komen in de zin van dat Kruibeke of Zwijndrecht beslissen dat zij fusiegesprekken willen aanknopen dan staat hij ervoor open om eventueel in de afvaardiging naar de stuurgroep vanuit Beveren mensen van de oppositie mee te nemen, op voorwaarde dat die zich ook uitspreken voor de fusie. Hij gaat geen mensen meenemen die tegen de fusie zijn en die luisteren wat er allemaal verteld wordt. Iedere fractie die kandidaat is om in de stuurgroep te zitten zal duidelijk kleur moeten bekennen. Tot hier toe heeft hij dat van geen enkele fractie gehoord. Hij heeft wat fracties warm en koud zien reageren en de kat uit de boom zien kijken. Hij verwacht dat er dus duidelijkheid gecreëerd wordt. Voor alle duidelijkheid, er is geen enkele reden om de stuurgroep samen te stellen. Er zijn geen afspraken gemaakt en hij wacht af of er nog verdere gesprekken zullen plaatsvinden. Hij tast in elk geval in het duister, zowel wat betreft Zwijndrecht als wat betreft Kruibeke.

Raadslid Creve, Beveren 2020, verbaast de opmerking dat iedereen die in de stuurgroep wil op voorhand zich moet uitspreken. Op andere momenten dat hier over de fusie is gesproken zei de burgemeester dat men wel zou zien en dat men bezig was te horen wat er kan. Nu is het duidelijk al een heel ander verhaal. Hij denkt dat de burgemeester het moet omkeren. Vooraleer hij denkt aan een stuurgroep moet hij het punt eens agenderen op de gemeenteraad zodanig dat er een echt debat komt over de wenselijkheid en inhoud van een fusie. En inderdaad hoe de fracties dat zien. Dat lijkt hem de juiste volgorde en niet wat de burgemeester hier voorstelt.

Raadslid Massar wil daar ook op reageren. Het enige dat hij vraagt is dat bij de verkennende gesprekken, net zoals Kruibeke en Zwijndrecht dat doen, de politieke fracties daarbij aanwezig zijn. Voor Zwijndrecht moet dat inderdaad nog gebeuren. Zij zijn intern eerst nog een financiële oefening aan het doen. Dan kunnen ze naar de buurgemeenten gaan. Met Kruibeke is het gesprek geweest. De vraag is enkel dat, op het moment dat de gesprekken komen en sowieso komt er eentje van Zwijndrecht aan want dat is beslist op de gemeenteraad, de politieke fracties daar bij zijn. Net zoals Zwijndrecht ook zijn politieke fracties gaat afvaardigen. Hij heeft het zeker niet over een stuurgroep. Hij vindt het wel raar dat men pas in de stuurgroep mag zetelen als men eerst ja heeft geantwoord op de vraag. Dat is een klein beetje de zaken omdraaien. Er moet eerst worden gekeken of de verkennende fusiegesprekken er zijn en hoe iedereen daartegenover staat. Dan is het logisch dat alle politieke fracties vertegenwoordigd zijn. Dan zal men wel zien maar dat is nog in de verre toekomst. Hij denkt momenteel nog niet echt aan de stuurgroep. Vandaar zijn voorstel om in de verkennende fusiegesprekken, die er sowieso met Zwijndrecht gaan komen en mogelijk nog eentje met Kruibeke, dat de politieke fracties daar bij zijn.

Burgemeester Van De Vijver heeft vorige keer duidelijk geantwoord dat de verkennende gesprekken worden gedaan door de meerderheid zoals ook in Temse is gebeurd. Daar zijn de gesprekken gevoerd tussen Kruibeke en Temse. Voor Temse was alleen de meerderheid aanwezig. Er was geen oppositie. Daar is ook een duidelijke meerderheid. Dat zal hier ook gebeuren. De meerderheid zal uiteindelijk moeten bepalen of de voorwaarden die eventueel vanuit de gemeenten komen aanvaardbaar zijn om verdere gesprekken aan te knopen. Verdere gesprekken zijn zeker en vast toekomstmuziek. Het is niet zeker dat er nog een gesprek komt met Kruibeke. Hij weet dat niet. Indien er effectief concrete gesprekken komen om te kijken op welke manier het tot een fusie moet komen, is het maar evident dat er alleen mensen en fracties inzitten die ook overtuigd zijn van de fusie. Als men overtuigd is moet men ook niet aan gesprekken deelnemen om tot een fusie te komen. Dat is een vanzelfsprekendheid. Want wat komt men anders doen, oppositie voeren? Dat is natuurlijk niet de bedoeling. Verkennende gesprekken is wat er eventueel naar de toekomst gaat gebeuren. Het raadslid zegt dat er vanuit Zwijndrecht een uitnodiging gaat komen. Hij neemt daar akte van. Hij zal het afwachten. Hij zal zijn collega van Zwijndrecht morgen niet zien want die is buiten strijd wegens ziekte. De verkennende gesprekken zullen door de meerderheid gevoerd worden. Er is hier een duidelijke meerderheid van 23 tegen 12.

Raadslid Massar betwist de meerderheid niet. Hij zal de vraag anders stellen. Wat houdt de burgemeester tegen om de oppositie te betrekken in de verkennende gesprekken?

Burgemeester Van De Vijver zegt dat de meerderheid veel gesprekken voert met verschillende instanties. Hij vraagt of dat wil zeggen dat hij overal de oppositie in moet meenemen. Er is een duidelijk mandaat gegeven door de kiezers aan deze meerderheid. De meerderheid zal ook verantwoording moeten afleggen op een gegeven moment. Indien er nog verder verkennende gesprekken komen zal de meerderheid die zelf voeren en niet met tien mensen waarvan maar twee van de meerderheid. Schepen Vlegels en hijzelf zijn gemandateerd door de meerderheid en zullen de verdere gesprekken voeren. Indien er een punt komt waarop effectieve fusiegesprekken gestart worden, zoals de bedoeling was in de vorige ronde maar door de huidige meerderheid in Kruibeke is afgeblazen, dan zal hij terugkomen naar de gemeenteraad en tekst en uitleg geven over de voorwaarden. Dat is al een keer gedaan in de commissie. Het is vrij duidelijk wat voor Beveren de contouren op dat vlak zijn, maar hij zal dat dan nog een keer hernemen. Maar het college wacht rustig af. Overmorgen is het juli. Hij denkt dat er in juli en augustus niet veel zal gebeuren.

Raadslid Massar wil ter afronding enkel zeggen dat niemand de meerderheid betwist en dat die stevig is. Hij heeft vernomen dat er morgen een gesprek wordt gevoerd met de provincie. Hij vraagt ook niet om daarbij te zijn. Dit gaat wel over een zeer ingrijpend punt waarbij de gemeenteraad heel hard betrokken wil worden en waarover vanuit de oppositie al zeer regelmatig tussenkomsten zijn gebeurd. Als de burgemeester het draagvlak in de gemeenteraad wil vergroten is dit het ideale moment om de oppositie van in het begin te betrekken in de verkennende gesprekken.

Burgemeester Van De Vijver zegt nogmaals dat de oppositie wordt betrokken als er morgen effectieve fusiegesprekken zijn. Het is dan maar logisch dat er duidelijkheid wordt gevraagd en dat de fracties zich er in de raad over uitspreken. Indien er fracties mordicus tegen de fusie zijn dan is dat hun volste recht, maar die gaat hij niet meenemen in de stuurgroep.

Raadslid Massar zegt dat dat niet is wat hij nu vraagt.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat men nu bezig is aan de verkennende gesprekken indien die er nog komen.

Schepen Vlegels zegt dat er nog geen partner is om mee te spreken op dit moment. Dat heeft dus niet veel zin. Als de gemeenteraad van Kruibeke zegt dat ze de gesprekken aan wil gaan dan is het zo. Maar dat weet hij dus nog niet. Zolang dat niet bekend is kan hij niets doen. Hij heeft ook een aantal jaren in de oppositie gezeten. Hij heeft ook in werkgroepen gezeten. Hij zou het niet doen als hij geen voorstander is van de problematiek. Men moet in die gesprekken toch geen oppositie gaan voeren. Hij wacht gewoon op een antwoord.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat de partijgenoten van het raadslid in Zwijndrecht er tegen zijn. Het wordt wel ingewikkeld. Er is een alternatieve meerderheid van N-VA die in de oppositie zit en met twee meerderheidspartijen, Vooruit en CD&V. Groen heeft zeer kritische vragen gesteld in de gemeenteraad. Dat is het verslag dat hij gekregen heeft. Zij hebben tegen gestemd. Het raadslid weet waarschijnlijk via de partijgenoten dat er toch een gesprek gaat komen. De delegatieleider is niet de burgemeester maar de algemeen directeur.

Raadslid Massar zegt dat in dat verslag is te lezen dat de motie van N-VA goedgekeurd is. De motie is om gesprekken aan te knopen met de deelgemeenten. Het is logisch dat hij dan zegt dat het gesprek met Beveren er gaat aankomen.

Burgemeester Van De Vijver heeft deze morgen de fractieleider van de N-VA in Zwijndrecht nog gezien op een andere vergadering waar het raadslid ook aanwezig was. Die man heeft hem niet gezegd dat hij binnenkort een brief gaat krijgen met een uitnodiging. Hij is volledig in het ongewisse, ook over Kruibeke, wat de verdere evolutie is. Als er om een gesprek wordt gevraagd dan zal hij daar graag op ingaan. Maar door het gesprek met Kruibeke is hij eerlijk gezegd niet veel wijzer geworden.

Schepen Vlegels bevestigt dat. Men zit met twee partijen te praten die ook geen kleur willen bekennen. Het komt er wel op aan om stappen te durven zetten.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat het standpunt van Temse vrij duidelijk is. Zij zijn niet geïnteresseerd. Die piste is dicht. Wat het gesprek tussen Kruibeke en Zwijndrecht heeft opgeleverd weet het raadslid misschien, maar hij weet dat niet.

Raadslid Massar wil stemmen over het voorstel. Hij is ervan overtuigd dat Zwijndrecht nog een brief gaat sturen. Wat er ook gebeurt maakt eigenlijk niet uit. Hij stelt voor dat, op het moment dat het voorvalt, iedere politieke fractie een afgevaardigde heeft bij de voorbereidende, verkennende, aftastende fusiegesprekken.

Met 10 ja-stemmen (Beveren 2020, Vlaams Belang, Onafhankelijken, Open VLD, Groen, Vooruit) tegen 20 neen-stemmen (CD&V, N-VA) wordt het voorstel van Groen inzake de fusiegesprekken met Kruiseke en Zwijndrecht verworpen.

Ten verzoeken van Groen werden ook nog volgende punten toegevoegd aan de agenda van deze zitting: - Advies

38. Waasse Landmaatschappij.

Raadslid Massar, Groen, geeft aan dat zijn fractie op de vorige gemeenteraad er rond is tussengekomen omdat het onduidelijk was. Er zaten geen financiële cijfers bij. Wanneer een vertegenwoordiger moet worden afgevaardigd naar Maatschappij Linkerscheldeover voor de algemene vergadering krijgt de raad er een mooi jaarverslag bij en alle financiële cijfers zoals de begroting en zo verder. Maar hier zat men in het ongewisse. Als klap op de vuurpijl zei de burgemeester dat er van alles aan het bewegen was in die Waasse Landmaatschappij. Daardoor was hij nog geïnteresseerder maar hij kreeg niet veel los van de burgemeester omdat het te gevoelig was. Hij hoopt dat de burgemeester nu wat meer kan zeggen omdat het niet meer gevoelig is. Mocht dat wel zo zijn dan hoopt hij in de nabije toekomst meer te zien. Hij hoopt wel van de burgemeester of van de vertegenwoordiger een korte toelichting te krijgen over de financiële toestand.

Burgemeester Van De Vijver heeft de gegevens over de financiële toestand ook niet. Hij kan wel zeggen dat er niet is gesproken over de eventuele toekomst van de Waasse Landmaatschappij. Het was niet geagendeerd. Het was eventueel voorzien voor de volgende algemene vergadering, maar die is afgelast. De gesprekken daaromtrent liggen al geruime tijd stil. Die worden verder voorbereid maar op dat vlak is er geen evolutie. Raadslid Heirwegh kan ontkennen of bevestigen dat het niet concreet is wat er gaat gebeuren naar de toekomst. Het is alleen bekend dat de Waasse Landmaatschappij op termijn zal verdwijnen. Het zal ofwel ontbonden worden ofwel opgaan in een andere maatschappij.

Raadslid Heirwegh heeft op de vergadering een tussenkomst gedaan zoals hier afgesproken. Het is goedgekeurd maar wel de vraag gesteld waar het jaarverslag, jaarrekening en zo verder was. Er was enige consternatie want blijktbaar was dat opgestuurd. Het was digitaal naar gemeenten gegaan en dat werd door een aantal gemeenten bevestigd. Beveren had het niet gekregen. Hij heeft gevraagd om te bewijzen naar wie het gegaan is. Men ging hem daar de volgende dag over inlichten. Hij heeft tot nu niets vernomen. Hij heeft teruggebeld. Het blijkt dat Beveren het per brief heeft gekregen maar daar zat geen jaarrekening of balans bij. Het was enkel de uitnodiging voor de vergadering. Hij heeft gezegd dat het niet logisch is als er om goedkeuring wordt gevraagd. Het antwoord was dat het secretariaat van de gemeente wel had kunnen vragen om de jaarrekening na te sturen. Dat is natuurlijk de wereld op zijn kop. Het blijkt nu dat onze effectieve afgevaardigde op 10 juni, waar de vergadering was op 8 juni, de jaarrekening en het jaarverslag heeft toegestuurd gekregen. Dat is het verhaal.

Raadslid Massar bedankt de heer Heirwegh van harte voor de tussenkomst en het initiatief. Dat siert hem. Mocht het jaarverslag digitaal beschikbaar zijn dan wil hij dat gerust eens inkijken. Hij is nu bijzonder geïnteresseerd na al die gemeenteraden hoe het in elkaar zit.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat het wel wordt ontbonden. Volgend jaar zal er geen algemene vergadering meer zijn. Of het gaat op in een andere maatschappij. Die gesprekken zijn niet aan bod geweest.

Raadslid Heirwegh stelt dat er alleen is gezegd dat ze worden opgedoekt en dat er een aantal pistes in overweging worden genomen. Meer niet.

De voorzitter gaat horen of men het jaarverslag digitaal te pakken kan krijgen. Dan wordt het rondgestuurd.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

39. Livestream gemeenteraad: koppelen van de agenda.

Raadslid Massar, Groen, was op de vorige gemeenteraad zeer verheugd dat het met livestream te zien was. Heel wat van de leden van Groen hebben erop gekeken. Los van de 30 minuten dat er even geen beeld was, maar dat terzijde, kreeg hij de feedback dat men duidelijk in de microfoon moet praten. Vandaar dat de zijne nu recht voor zijn mond staat. Tip voor iedereen om dat goed te doen. Een van de nadelen is voorlopig nog wel dat wanneer je het herbekijkt je niet kan doorklikken op de gemeenteraadsagenda. Het is niet gekoppeld aan de structuur van de gemeenteraad. Als er zoals nu een stevige en lange gemeenteraad is en er is een burger die een bepaald agendapunt er wil uitvissen dan moet die zoeken. Bij veel gemeenten kan je erop klikken en meteen kom je in de livestream bij het juiste punt. Hij vraagt zich af welke timing het college heeft om dit operationeel te zetten.

Burgemeester Van De Vijver heeft ook positieve reacties gehoord, maar hij heeft wel de vraag gekregen van mensen waarom het zo lang moet duren. Na deze avond gaan de mensen zeggen dat het nog langer duurt. Men is ermee bezig. Er is contact opgenomen met de bepaalde firma die het geïnstalleerd heeft om dat te introduceren. Zo kunnen de mensen er een aantal punten uithalen waardoor ze niet alles hoeven door te spoelen. Men is er dus mee bezig.

Raadslid Massar vraagt nogmaals of er een timing is.

Burgemeester Van De Vijver zegt zo snel mogelijk. Hij hoopt tegen augustus tenzij de firma twee maanden verlof neemt. Hij wil niet beloven dat het nog kan voor de voorbije vergaderingen maar hij denkt dat dat niet meer nodig is. Het zal vooral naar de toekomst zo worden geprobeerd.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

40. Ten verzoeken van de onafhankelijke raadsleden werd volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze zitting: “standpunt college betreffende het stikstofakkoord van de Vlaamse regering.

Raadslid Buyl, onafhankelijk raadslid, zegt dat er naar aanleiding van het stikstofakkoord nogal wat commotie is ontstaan ook bij de landbouwers in Beveren. Enkele mensen hebben hem erover gecontacteerd of de mogelijkheid bestaat dat, zoals in naburige gemeenten, de meerderheid

bezwaar wenst in te dienen. Dat kan nog tot eind juli. Zoals het stikstofakkoord er nu bijligt is het ook voor de Beverse landbouwers niet opportuun.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat er 47 bezwaren zijn binnengekomen. De meerderheid moet in die zin geen bezwaar indienen. De gemeente kan wel een advies geven en dat gaat men wel degelijk ook doen. Er is iets voorbereid en hij moet het nog lezen. De meeste gemeenten geven een advies. De gemeente heeft een maand langer tijd tot eind juli. De gemeente gaat dat wel degelijk doen. Het komt op het college en dan kan het worden bekeken en opgevraagd.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

Ten verzoeken van Vlaams Belang werden volgende punten toegevoegd aan de agenda van deze zitting:

41. Slechte voetpaden in de Floralaan.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, stelt dat de Gaverlandwijk een sociaal gemixte wijk is, met jonge en oude bewoners. Met schoolkinderen en ouderen. Een kerk, een speeltuin en speelplein Bartje. Er is dus veel beweging in de wijk, maar dat bewegen op de voetpaden gaat niet altijd even gemakkelijk. Reeds in 2020 deed zij meldingen en stelde zij een schriftelijke vraag over de slechte staat van de voetpaden in de Floralaan. Zij kreeg toen het antwoord dat zij gelijk had en dat de technische dienst dat jaar nog herstellingswerken zou uitvoeren. Wat toen ook gebeurd is. Op het moment is de toestand weer ronduit gevaarlijk. Het voetpad is op sommige plaatsen geen vier stoepstenen meer breed. Losliggende stenen zijn weggehaald en de putten zijn provisoir opgevuld met cement. De bomen hangen over het voetpad, zodanig dat voetgangers soms de baan op moeten om niet in de takken te hangen. Zij vraagt of de voetpaden definitief hersteld kunnen worden en niet provisoir en dit zo snel mogelijk.

Schepen Van Roeyen denkt aan de Floralaan, het stuk tussen de kerk en de Sint-Sebastiaanstraat, een straat waar het openbaar domein heel erg vergroend is. Er zijn veel mooie bomen en aanplantingen. Hij durft te veronderstellen dat de meeste mensen in de raad het ermee eens zijn dat dit soort openbaar groen qua levenskwaliteit en gezondheid tal van positieve effecten heeft. De bedoeling is om het openbaar groen zo goed mogelijk te behouden. Maar grote bomen stuwen

klassieke straatstenen wel eens op. Op die bewuste plek heeft aan de kant van het speelplein Bartje de groendienst een groot deel de verharding weggenomen en is dat vervangen door het materiaal dat voor trage wegen wordt gebruikt. Dat zijn waterdoorlatende systemen die glad zijn en perfect overgaanbaar maar die voor een stuk de glooiing van het terrein volgen. Dat is een perfect begaanbaar voetpad maar niet meer met straatstenen maar met de materialen van halfverharding. Aan de andere kant hebben de technische diensten ook weer de plekken aangepakt waar het moest worden aangepakt. Dat was al volop bezig toen de vragen binnenkwamen. Dat zijn de zaken op korte termijn die onmiddellijk opgenomen zijn. Binnen het circulatieplan is er een knip voorzien in de Floralaan. Dat past binnen het verhaal van vergroening en ontharding om de zone vanaf de kerk richting Sint Sebastiaanstraat volledig te ontharden. Dat betekent dat van de rand van alle terreinen de verhardingen volledig weggaan en dat er een soort karrespoor of doorgang gecreëerd wordt die in het midden zal liggen en perfect begaanbaar zal zijn. De groenzone wordt zo een grote doorwaadbare groene plek met veel kwaliteit voor die wijk waar heel veel jonge gezinnen wonen. Het gaat een enorme meerwaarde bieden en tegelijkertijd zal het sluikstromen en doorgaande verkeersstromen wegnemen. Als kers op de taart zal het probleem van de randen waar je minder vlot op kan stappen opgevangen worden. Op een andere manier zal je er kunnen doorgaan. Het college heeft maandag nog bevestigd dat dit stuk van het circulatieplan inderdaad verder aangepakt mag worden. De bedoeling is om zeer snel naar een ontwerp te gaan en naar uitvoering. Dat wordt hopelijk een mooie, structurele, duurzame en fijne oplossing.

Raadslid De Graef vindt het perfect. Zij dankt de schepen.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

42. Dit punt werd samen behandeld met punt 37 van deze zitting.
43. Ten verzoeken van Open Vld werd volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze vergadering: vraag tot deelname de Vlaamse projectoproep: 'lokale medewerkers versterken collega-besturen bij het armoedebeleid'.

Raadslid Catry, Open Vld, stelt dat, net zoals in de rest van Vlaanderen, de armoedecijfers ook stijgen in Beveren. In 2020 steeg de kansarmoede-index van Kind en Gezin tot 13,8% en ook de

lokale armoedebarmeter toonde in 2020 geen fraai beeld. Zijn collega mevrouw Schelfhout heeft dit toen aangekaart en zijn partij is zeer erkentelijk voor de maatregelen die de gemeente ondertussen heeft genomen. Maar elk kind dat geboren wordt in armoede of in armoede leeft, is er een te veel. Er ligt nog werk op de plank. Vanuit Vlaanderen wordt er nu ingezet op ondersteuning met het lokaal armoedebeleid. Dit met een projectoproep van Vlaams viceminister-president Bart Somers en Vlaams minister voor Armoedebestrijding Benjamin Dalle. Zij hebben dit gelanceerd. Het gaat over een ervaren medewerker die van een bepaalde gemeente of stad een collega-medewerker van een andere gemeente of stad kan helpen om het lokaal beleid te versterken. Dus kunnen er goede praktijken een-op-een worden uitgewisseld. Daardoor wordt de lokale expertiseopbouw versneld zodat het armoedebestrijdingsbeleid naar een hoger niveau kan getild worden. Er is een prachtig budget van 250 000 euro voor uitgeschreven met maximaal 50 000 euro per aanvraag. Hij is zelf van mening dat deelname van de gemeente aan deze projectoproep ervoor gaat zorgen dat het armoedebeleid verder zal versterkt worden. Hij vraagt of de gemeente op deze projectoproep zal intekenen.

Schepen Van Esbroeck denkt dat de projectoproep juist gelanceerd is en waarbij nog tijd is tot 31 oktober om erop te reageren. Hij vraagt toe te staan dat hij er nog niet volledig mee rond is. Hij wil wel al een aantal kanttekeningen meegeven om nu personeelsleden te gaan uitwisselen. Het personeel komt uit een enorm drukke periode. Ze komen uit een coronaperiode waarbij de sociale dienst overstelpt geweest is met vragen om hulp. Ze komen uit een Oekraïne-crisis die nog volop bezig is. De mensen steken dagelijks veel energie in de situatie. Men is volop bezig om het programma waarmee de sociale dienst werkt te wijzigen. Het brengt kinderziekten mee en het is alle hens aan dek om daar op een goede manier door te komen. Dat zal nog een tijd aanlopen om de transformatie tussen de twee programma's goed te maken. Er moet wat tijd zijn om daar verder op na te kijken. Na de vakantie zal het verder worden bekeken. Indien men de meerwaarde ziet en er de tijd voor vrij kan maken dan misschien. Het betekent wel dat men weer iemand kwijt is die gedurende een bepaalde periode bij een ander bestuur gaat zitten. Daar zal inderdaad een stuk know how van komen, maar langs de andere kant wordt die hier voor die periode op de werkvloer gemist. Hij gaat het zeker bekijken en wanneer er mogelijkheden zijn zal er zeker op worden ingespeeld.

Raadslid Catry is blij dat het gaat bekeken worden.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

44. Tot slot van deze zitting werd ten verzoeken van Beveren 2020 volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze zitting: bankneutrale cashkiosk op Marktplein Kieldrecht.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat op de raad al eerder is gepraat over de inplanting van de cashkiosk. Het is een initiatief dat zeker en vast zijn nut heeft in gemeenten waar er geen bankactiviteiten meer zijn. Omgekeerd is er de bedenking dat de installatie van een cashkiosk in een gemeente waar er nog banken zijn de afbouw van de dienstverlening van de banken in de hand zal werken. Nu er ook een cashkiosk staat in Kieldrecht kunnen er vragen gesteld worden in verband met de beeldkwaliteit van het marktplein. Het staat vrij centraal op het marktplein. Het geeft de indruk dat men er niet op voorhand over heeft nagedacht wat de implicaties zouden kunnen zijn van zo'n blok midden op een marktplein zoals in deelgemeente Kieldrecht. Hij vraagt of er geen voorwaarden waren omtrent en of men er niet aan heeft gedacht. Hij vraagt of men er in de toekomst meer aandacht aan gaat besteden. Ten tweede vraagt hij of er over de inplanting van een cashkiosk in andere deelgemeenten, vooral in die deelgemeenten waar er geen bankactiviteit is, nog iets over te vernemen valt of afspraken over gemaakt zijn.

Schepen Vlegels geeft raadslid Creve gelijk dat het niet het mooiste meubel is dat men op het marktplein kan zetten. Maar het zullen wel overal in Vlaanderen dezelfde soort kiosken zijn. De herkenbaarheid speelt een grote rol en ook de constructie in verband met veiligheid zal daar wel inherent aan zijn. Het staat niet in het midden van de markt. Het staat op de hoek van de markt. Het eerste voorstel van die mensen was wel in het midden van de markt. Dat is afgewezen. Er moest ook een aanwezigheid zijn van leidingen zodanig dat men daar niet de markt moest opbreken om daar een verbinding mee te maken. Het heeft ook te maken met veiligheid zodat men niet kan inrijden in het lokaal dat er staat. Hij betreurt ook dat de dienstverlening door de banken steeds meer aan het verdwijnen is overal in Vlaanderen. Hij denkt dat men dit moeilijk kan tegenhouden. De post is in het verleden ook die richting uitgegaan. Hier zijn het de vier grote banken die dit bekostigen. Er zijn ook banken die erop inspelen op een andere manier en die nu proberen de bank van het dorp of de stad te zijn. Dat gaat men waarschijnlijk ook krijgen. Het is aan de cliënten om eventueel te veranderen van bank als zij willen dat zij dagelijks binnen kunnen lopen. Het is moeilijk tegen te houden en het is goed dat het er nu al staat zodat het verder kan. Zij willen natuurlijk een centrale plaats en zoveel zijn er niet. Het staat nu in de hoek van de markt waar het minste opvalt.

Raadslid Creve is blij dat de schepen het eens is over het gebrek aan esthetiek. De schepen zegt dat het achteraf bekeken nog een geluk is want ze wilden het midden op de markt zetten. Als men op de markt staat en rondkijkt dan komt het de beeldkwaliteit niet ten goede. Gedane zaken hebben in deze geen keer, maar misschien moet er in de toekomst eens gekeken worden, als er zo nog kiosken worden ingepland, dat dat harmonieuzer kan verlopen in een hoek waar het minder centraal staat of minder opvalt. Dit is iets waar de gemeente het laatste woord in kan hebben.

Schepen Vlegels denkt dat veiligheid ook een rol speelt en dat het natuurlijk ook zichtbaar moet staan. Er zijn in het verleden ook banklokalen geweest met apparaten die zijn opgeblazen. En men gaat het niet wegsteken. Het moet centraal staan. Maar men moet geen grote estheet zijn om dit geen mooi gebouw te vinden.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van 29 juni 2022 en nodigt iedereen uit voor de volgende gemeenteraadsvergadering op dinsdag 30 augustus 2022.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

de voorzitter,

Jo Van Duyse

Veerle Vincke