

Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 29 juni 2022

Waren aanwezig:

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Raf Van Roeyen, Ingeborg De Meulemeester,

Laura Staut en Dirk Van Esbroeck, schepenen;

Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Ernest Smet, Marijke De Graef, Ann Cools, Issam Benali, Lien Van Dooren, Jens De Wael, Jan Van de Perre, Karolien Weekers, Stijn De Munck, Inge Brocken, Koen Maes, Annick Van de Vyver, Kathleen De Schepper, Jan Creve, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere, Bram Massar en Victor Catry, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

De raadsleden Dominique Tielens, Jeroen Verhulst, Lientje De Schepper en Méline Rovillard waren afwezig en werden verontschuldigd.

Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:

01. Verslag van de raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 31 mei 2022 - Goedkeuring
02. Opvolging leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst - Goedkeuring
03. Geconsolideerde Jaarrekening 2021 van Lokaal Bestuur Beveren - Vaststelling
04. Vaststelling aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (2022/1) - Vaststelling
05. Rapportering over de invordering van fiscale en niet-fiscale ontvangsten in 2021 (debiteurenrapport) - Kennisneming
06. Rapportering over de voorafgaande controle van de wettigheid en de regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen in 2021 (visumrapport) - Kennisneming
07. Wijziging van de rechtspositieregeling van het personeel - Goedkeuring
08. Goedkeuring en advies jaarrekening Dienst Schuldbemiddeling Waasland en goedkeuring tweede deel toelage. - Goedkeuring
09. Vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor het uitvoeren van dakrenovatiewerken van het dienstencentrum assistentieflets woonzorgcentrum De Beuken - Goedkeuring
10. Vaststelling van de lastvoorwaarden voor de uitbating van sociaal restaurant "De Beuken" - Goedkeuring
11. Verkoop van landbouwgrond ter hoogte van het fietspad spoor, Pauwstraat te Melsele, in functie van de overstromingsmaatregelen Melsele - Goedkeuring

Hoogdringend punt:

01. Nieuwbouwproject minimale comfortwoningen in de Bijlstraat - Raming - Goedkeuring

Openbare zitting:

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de zitting van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 31 mei 2022.

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 31 mei 2022.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de zitting van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 31 mei 2022.

De voorzitter deelt mee dat er tijdens de agenda van deze zitting dossiers worden behandeld aangaande het budget en de begroting.

De stukken van de raad voor maatschappelijk welzijn moeten eerst worden goedgekeurd. Daarom wordt gestart met de raad voor maatschappelijk welzijn. Zij stelt voor het vragenkwartier in de gemeenteraad te houden en eerst de volledige raad voor maatschappelijk welzijn af te handelen.

De voorzitter constateert dat de raadsleden akkoord gaan met het toevoegen van een hoogdringend punt aan de agenda. Zij moet de raad er ook nog officieel op wijzen dat vandaag terug met een livestream wordt gewerkt. De mensen thuis kunnen de raad volgen. Zij veronderstelt dat iedereen hiermee akkoord gaat.

02. Ingevolge de in 2018 ingediende voordrachtsakte blijkt dat zowel het mandaat van Hilde Maes als dat van Kristina De Roeck als lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst (BCSD) eindigt op 30 juni 2022.

Ingevolge voormelde voordrachtsakte wordt mevrouw Maes opgevolgd door Martine Tindemans en mevrouw De Roeck door Hendrik Deckers.

Wanneer een voordrachtsakte de einddatum van het mandaat van een lid vermeldt, is het lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege ontslagnemend en wordt hij van rechtswege opgevolgd door de persoon die in de voordrachtsakte als opvolger is vermeld.

Door alle leden van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt goedkeuring gehecht aan de geloofsbrieven van de heer Deckers en mevrouw Tindemans.

De heer Deckers en mevrouw Tindemans dienen voorafgaandelijk aan de eerstvolgende zitting van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst, waaraan zij zullen deelnemen conform artikel 96 van het Decreet Lokaal Bestuur, de eed af te leggen ten overstaan van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en in aanwezigheid van de algemeen directeur.

Tindemans: ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

Deckers: Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de opvolging van Hilde Maes door Martine Tindemans als lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst.

Alsook wordt door alle raadsleden kennis genomen van de opvolging van Kristina De Roeck door Hendrik Deckers als lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst.

Hiervan wordt een proces-verbaal opgemaakt dat ondertekend wordt door de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en door de algemeen directeur en dat aan de voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst wordt bezorgd.

Na deze eedaflegging kunnen zij hun mandaat opnemen.

03. De geconsolideerde rekeningcijfers 2021 (met andere woorden gemeente en OCMW samen) en worden ter vaststelling aan de Raad voor Maatschappelijk Welzijn voorgelegd, voor wat het
04. deel OCMW betreft.

Aan de raad voor maatschappelijk welzijn wordt de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2022/1) ter vaststelling voorgelegd.

De voorzitter geeft de burgemeester het woord voor een toelichting.

Burgemeester Van De Vijver wil dit samen met de gemeente doen.

De voorzitter stelt voor dat de burgemeester zijn toelichting hier in volledigheid geeft.

Burgemeester Van De Vijver denkt dat er bij de jaarrekening niet te veel toelichting moet gegeven worden. Het is een aktename. De cijfers zijn wat ze zijn. Er kunnen natuurlijk nuances worden aangebracht door te zeggen dat er verdere klemtonen zijn of door te zeggen dat men iets liever anders had gezien. Vragen en antwoorden mogen er zijn maar hij denkt dat de rekening voor zich spreekt. Het komt natuurlijk ook terug in de meerjarenbegroting wat een belangrijk deel is van de wijzigingen die aangebracht zijn ten opzichte van de meerjarenbegroting zoals die vorig jaar in december is goedgekeurd. Hij gaat de veranderingen grosso modo overlopen. Kijkend naar het exploitatiebudget is vorig jaar in december dit goedgekeurd voor 109 miljoen EUR, hij rondt af naar bijna 110 miljoen EUR. Dit

is opgetrokken naar 114 miljoen EUR. Wat zijn de redenen? Er is 130.000 EUR extra budget ingeschreven in het kader van het vaccinatiecentrum. De budgetten voor huisvuilzakken zijn een stuk naar beneden bijgesteld maar dat heeft vooral te maken met het diftarsysteem waar ook een stuk financiering is voorzien. Vanwege de stijging van de gasprijzen zijn de budgetten in 2022 nu opgetrokken met bijna 500.000 EUR. De reden is welbekend, ook wat betreft brandstofprijzen is het huidige budget voor de voertuigen ontoereikend en is er 110.000 EUR bij voorzien. Wat betreft de verzekeringspolis voor machinebreuk, die is aangepast. Dat is een inventarislijst van de machines voor het GTI. Er is 30.000 EUR extra voorzien in 2022 en ook de daaropvolgende jaren. Het is structureel. De brandpolis is uitgebreid voor een aantal gebouwen, onder andere het administratief centrum en de uitbreiding van het Gemeentelijk Technisch Instituut. Voor hetgeen dat bijgezet is, moet uiteraard de brandpolis worden aangepast. Daarvoor is een extra budget van 35 000 EUR voorzien. Dat is ook structureel en zal dus de komende jaren zich verder zetten. Vanaf 2022 is het servicemodel voor de loonberekening van de gemeente aangepast van eigen beheer naar een gemengde service. Daar is het 17 500 EUR opgetrokken voor 2022 en vanaf 2023 wordt dat jaarlijks verhoogd met 35 000 EUR. Net zoals in 2021 worden ook in 2022 zomerscholen georganiseerd en hier is daar een budget extra voorzien in 2022 van 90 000 EUR. Ook 25 000 EUR extra budget voor juridische procedure bij het OCMW die gevoerd worden. Budget van het geldelijk kader steun van de COVID is verhoogd met 60 000 EUR. Dat was dus in 2022 nog niet opgenomen. Dat was een vergetelheid in het meerjarenplan. Dat heeft vooral te maken met uitgaven die moeten gebeuren in het kader van het vangnet COVID-subsidies. Ook de budgetten van de gewone geldelijke steun zijn opgetrokken met 50 000 EUR. En ook voor de inrichting van de woningen voor Oekraïense vluchtelingen werd in dit meerjarenplan een budget van 50 000 EUR voorzien. Deze uitgaven worden ook wel gesubsidieerd. Met andere woorden, deze komen ook terug via de inkomsten. Er werd in 2022 werd een bedrag van 50 000 EUR voorzien voor eventueel uitvoeren van beschrijvend bodemonderzoek in het kader van de PFOS-problematiek. Een grote hap is natuurlijk de bezoldigingen die aangepast zijn volgens de laatste indexprognoses van het planbureau, wat in 2022 voor gemeente- en OCMW-personeel een extra uitgave met zich meebrengt van 668 000 EUR. Ook wat betreft het onderwijzend personeel is daar een meer uitgave van 1 158 000 EUR. Maar natuurlijk vertaalt zich dat terug door het feit dat die lonen worden gesubsidieerd door het ministerie van onderwijs. Maar natuurlijk ook de indexsprongen en de verhoging voor 2022 is ook structureel. Die zullen zich ook de komende jaren verderzetten. Er zijn ook nog een aantal kleine aanpassingen maar hij

heeft zich hier beperkt tot de grotere. Wat betreft de ontvangsten, daar stond een bedrag ingeboekt van bijna 124 miljoen EUR. Dat is opgetrokken naar ruim 129 miljoen EUR. Een van de belangrijkste ontvangsten van de voorbije jaren was wel de belasting op de drijfkracht, de motorenbelasting als een saneringsbijdrage op het water opgetrokken met respectievelijk 800 000 EUR en 300 000 EUR per jaar. Er is ook een herraaming van de FOD Financiën binnengekomen voor de aanvullende personenbelasting voor de komende jaren. Die is naar boven bijgesteld. Men heeft ook al gehad dat die naar beneden werd bijgesteld maar nu naar boven. Voor 2022 betekent dat een verhoging van 657 000 EUR. ENGIE heeft ook een dividend uitgekeerd. Die aandelen zijn nog niet verkocht. Daar is een dividend uitgekeerd wat in 2022 90 000 EUR bedraagt. In 2022 zijn ook enkele subsidies ingeschreven in de budgetten. Subsidie voor de inrichting van de woningen is 50 000 EUR. Hij heeft dat net gezegd. Dus ook de zomerscholen is aan de ene kant uitgave en aan de andere kant inkomsten. Voor het vaccinatiecentrum 129 000 EUR. Subsidies voor het lokaal energie- en klimaatpact is 163 000 EUR. De LOI-subsidies werden verhoogd met 10 000 EUR en ook voor de recuperatie van het leefloon werd jaarlijks 40 000 EUR extra budget ingeschreven of gaan wij 40 000 EUR van ontvangen. Wat betreft de toelagen, daar zijn een aantal kerkfabrieken die te kampen hebben met bijkomend onvoorzien onderhoudswerk. Dat is de Onze Lieve Vrouw van Bijstand in Beveren, het H.Kruis in Vrasene en Sint-Michiel in Kieldrecht. Om die meerkosten op te vangen is daar een extra toelage van ruim 14 000 EUR voorzien. Er is ook voor de vzw Viervoeters in Nood een jaarlijkse toelage van 5 000 EUR ingeschreven. De dotatie aan Ibogem werd bij de opmaak van het meerjarenplan in het najaar 2021 te laag geraamd. Vandaar dat die opgetrokken wordt met 26 000 EUR tenzij de voorzitter zegt dat hij dat niet nodig heeft. Dan wil hij die direct schrappen. Voor het project doorgaande lijn dat een betere integratie van het onderwijs en diensten voor kinderopvang beoogt werd een jaarlijkse toelage van 35 000 EUR extra voorzien. Er zijn een aantal verschuivingen en er zijn een aantal dingen geschrapt in die richting. Er zijn verschillende toelagen die in 2021 werden toegekend maar om verschillende redenen nog niet konden uitgekeerd worden. Die hebben dan vooral te maken met projecten. Die worden dus doorgeschoven. Dat is de 648 000 EUR bestemd voor LAGO De Meerminnen. Dat is omdat het akkoord dat hier toegelicht is, uiteindelijk is het niet doorgegaan omdat vanuit LAGO daar nog een aantal vragen bij gesteld zijn. Vandaar dat dat altijd nog niet uitgekeerd is. Ook het COVID-noodfonds dat in het leven werd geroepen in 2020 bestond nog uit een saldo van 81 000 EUR. Dat is ook overgedragen naar het budget van 2022. In 2022 startte Ibogem het diftar-systeem, dat heeft hij net gezegd, dat vanaf 2022 een

extra verschuiving met zich meebrengt waarom 57 000 EUR extra voorzien wordt. De toelage voor de uitrol van het buurtrestaurant in het Dienstencentrum De Beuken is een tussenkomst in de loonkosten. Daar is ook een verhoging ingeschreven. Wat betreft het investeringsbudget, daar net was de exploitatie, daar is tot en met 2025 ruim 18 miljoen EUR extra voorzien wat dus neerkomt op dat nu circa 140 miljoen EUR aan investeringsuitgaven ingeschreven staan voor de periode 2022 tot en met 2025. Daar zijn een aantal aanpassingen. In het kader van de waterhuishouding in Melsele is een extra miljoen EUR ingeschreven voor aankoop van gronden. Ook de aankoop van de gronden in de Gasdam is daar 661 000 EUR ingeschreven omdat er nu een akkoord bereikt is met de verkoper van die gronden. Dat is gisteren ook toegelicht op de commissie. Omwille van dat de grondstoffen gestegen zijn maar ook personele onkosten die zijn gestegen bij de bedrijven waar een aantal aanbestedingen lopen. Er zijn een aantal dingen opgetrokken moeten worden. Er zijn een aantal dingen die vandaag op de gemeenteraad komen. Dus de grondstofprijzen. Het parochiehuys van Haasdonk bijvoorbeeld. Daar is 1,2 miljoen EUR extra voorzien. De nieuwbouw van het Gemeentelijk Technisch Instituut extra 2,5 miljoen EUR. Daar staat wel een stuk subsidiëring tegenover. De school van Melsele 1,2 miljoen EUR extra. De bouw van de sportzone aan de Glazenleeuw plus 720 000 EUR. De assistentiewoningen Sabot plus 660 000 EUR. De restauratie van de molen is 1,4 miljoen EUR bij voorzien, maar daar staat ook een stuk subsidiëring tegenover. Aanleg parking Fort Liefkenshoek plus 1,6 miljoen EUR, maar ook daar is een stuk financiering afgesproken. De aanleg van de N70 een kleine 3 miljoen EUR extra. De binneninrichting van het kasteel Hof ter Saksen ruim een half miljoen EUR is extra moeten voorzien. De heraanleg van de Verrebroekstraat plus 600 000 EUR en de inrichting van de bibliotheek in de kerk van Kallo een kleine 300 000 EUR extra voorzien. Met andere woorden, het zijn geen nieuwe projecten die ingeschreven zijn. Het zijn de bestaande projecten die in aanbesteding zijn of die in aanbesteding gaan en waar de gemeente, omwille van de gekende problematiek, een serieuze verhoging voorziet. Die is nu mee ingeschreven want anders kan het niet worden toegewezen en is er onvoldoende krediet om deze werken uit te voeren. Er zijn ook nog een aantal kleine zaken bijgevoegd. Hij zal daarstraks er nog een aantal noemen vooral van de recurrentenlijst. Dat zijn nieuwe dingen die ingeschreven zijn en die er dus niet in stonden. Voor klimaat veerkrachtige bossen en afsluiting van de kinderboerderij Hof Ter Welle is extra budget gezien. Dat zijn niet de grote bedragen. Voor het Fort Liefkenshoek de latrines stond er nog geen bedrag in. In de Lindenlaanschool moest de warmteproblematiek dringend aangepakt worden. De waterleiding van de kerk van Doel had

een probleem. Het verplaatsen van het Brits monument wat voorzien is om dat terug op zijn oude plaats te zetten en dat dus zo snel mogelijk te realiseren. Voor de stabiliteit van het Huis Piers is een studie uitgevoerd. Het herstellen van de poort Cortewalle. Dat iemand er tegen is gereden kan men niet plannen. De vaste doelen van Haasdonk moesten ook aangepast worden. Er zijn ook een aantal dingen wat achteruit geschoven. Anders komt de begroting te hoog en kan ze ook niet gerealiseerd worden. De verbouwing van de school in Kieldrecht moet ook wachten op de AGION-subsidiëring. Vandaar dat die een stuk achteruit is geschoven. Dat is een jaar naar 2026. De restauratie van het kruitmagazijn in Fort Liefkenshoek. De heraanleg van de Oude Baan omdat men daar voor een stuk afhankelijk is van het kleinstedelijk gebied en de besprekingen die daar momenteel lopende zijn. Dit geeft ook een aantal minnen die niet meer in deze meerjarenbegroting vallen maar die verschoven worden naar 2026 wat zal resulteren in de nieuwe meerjarenbegroting. De investeringsontvangsten hebben een stijging gekend van 4 306 000 EUR. Dat komt vooral door een aantal patrimoniumverkopen die meer hebben opgebracht dan geraamd was en ingeschreven was in de meerjarenbegroting. Onder andere de verkoop van de site Kleine Bosweg plus 3 740 000 EUR. De verkoop van de gronden aan de Melseledijk plus 157 000 EUR. Een aantal te verkopen gronden werd opgenomen. Dat is verkoop van de gronden waterhuishouding Melsele. Die gaat de gemeente kopen maar het is ook de bedoeling om die voor een deel terug te verkopen. Plus 500 000 EUR. Verkoop van de bouwgronden in de Schoolstraat 127 000 EUR. Verkoop van een bouwgrond in de Grote Baan die vandaag op de gemeenteraad staat plus 122 000 EUR. En verkoop van de gronden in de Molenstraat 115 000 EUR. Ook een aantal investeringstoelagen werden bijgesteld. Hij heeft daarjuist gezegd een verhoging van het Gemeentelijk Technisch Instituut, maar daar staat ook 1,5 miljoen EUR tegenover aan meer te ontvangen subsidies. Ook de subsidies voor de nieuwbouw Windekind werden aanzienlijk verhoogd met meer dan één miljoen EUR. De toelage voor de aanleg van de drukriolering fase drie bedraagt 301 000 EUR minder dan initieel ingeschat dus dat moet een stuk naar beneden worden aangepast. Er werden ook nieuwe investeringstoelagen ingeschreven, onder andere Fort Liefkenshoek de aanleg van de parking. De buitenomwalling 1,6 miljoen EUR. Brasserie De Molen ruim 700 000 EUR. De N485 – Zandstraat 583 000 EUR en het fietspad van de Gravendreef voor 100 000 EUR. Er zijn ook veel investeringstoelagen en patrimoniumverkopen een beetje verschoven in de tijd. Dat is in functie van de planning dat nu op basis van voortschrijdend inzicht de planning voor een stuk is aangepast en in deze begroting in die zin is aangepast aan de realiteit. Wat betreft de financiering is het belangrijk,

via verkopen zijn er eigen middelen en er wordt, zoals gisteren duidelijk gezegd, 6 miljoen EUR aan leningen opgenomen. Dat is minder dan de kleine 12 miljoen EUR dat wordt afgekort wat betreft de gemeente. Voor het OCMW voorziet hij in 2022 1,6 miljoen EUR. Dat heeft vooral te maken met de realisatie van de rusthuizen. Het OCMW wat betreft nieuwbouw zit wel een beetje op een eindpunt. Vandaar 1,6 miljoen EUR. Men ziet dat dit verder afneemt en dat dat bijna 0 wordt naar de komende jaren. Hij denkt dat dit in een notendop is wat betreft de meerjarenplanning en de aanpassingen die gebeurd zijn. Het zijn vooral aanpassingen op basis van de realiteit zoals die nu gekend is. Nieuw beleid zit er dus niet in. Dat is trouwens ook niet de bedoeling. Aan het begin van de legislatuur wordt de meerjarenplanning opgesteld voor de komende zes jaar, in tegenstelling tot vroeger. Vandaar dat men zich er genereus aan probeert te houden tenzij er nieuwe dingen zijn waar het college geen rekening mee heeft kunnen houden. Dat is toch wel uniek, een belangrijke toename van de investeringen door de grondstofprijzen die aan het begin van de legislatuur niemand kon voorzien. Men kan nu niet anders dan deze mee opnemen in deze begroting. Het alternatief is ze niet realiseren en hij denkt niet dat dat de bedoeling is. Hij zou nog veel meer cijfers kunnen geven. Hij heeft voor zichzelf eens opgezocht dat de schuld verder afneemt. In 2014 is hij begonnen met 159 miljoen EUR maar dat is een cijfer alleen voor de gemeente. In 2019 is daar natuurlijk het OCMW bijgekomen. Toen stond het op 171 miljoen EUR toen de schuld van het OCMW erbij geteld werd. Voor 2021 was het 161 miljoen EUR en voor 2022 zal de gecumuleerde schuld 154 miljoen EUR zijn. Met andere woorden, ook met het OCMW erbij. De verhoging die men heeft gekend is voor een stuk financiering van dit gemeentehuis die daarin verkend is, dus een kleine stijging vooral bij wat er geleend is om het politiegebouw te zetten. Ondanks dat is er een verdere schuldafname zoals ook bij het begin van deze legislatuur en ook al in de vorige legislatuur is aangekondigd door deze meerderheid. Het college gaat daarin verder wat ook duidelijk in de cijfers is terug te vinden. Hij hoopt dat hij hiermee het meeste gezegd heeft. Hij is altijd bereid op verdere vragen te antwoorden.

Raadslid Buyl, onafhankelijk raadslid, vraagt naar de bedoeling van de aankoop van de gronden in de Gasdam. Hij heeft dat niet kunnen terugvinden in de toelichting.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat het raadslid dat ook niet kan terugvinden. De gronden zijn altijd gebruikt voor Electrabel. Er was een depot waarin een aantal materialen werden opgeslagen. Er was een vervuiling. Op een gegeven moment wilde Electrabel de gronden

verkopen aan de gemeente. In de tussentijd zijn de gronden gesaneerd. Daardoor heeft dat ook zo lang geduurd om tot een akkoord te komen over de prijs. De gronden zijn gesaneerd, wel voor KMO en industriegebied, maar niet voor woningen. Vandaar dat de gemeente de volle pot niet heeft gegeven wat oorspronkelijk de vraagprijs was. Hij denkt dat tegen 80 EUR per vierkante meter de gronden zijn aangekocht. Dat is aanmerkelijk minder dan Electrabel oorspronkelijk had gevraagd. Hij denkt dat het strategische grond is. Er werd vroeger een keer een plan ontwikkeld om gans de stationsomgeving te bekijken. Niet alleen de stationsomgeving langs deze kant maar waarin ook de zuiderkant meegenomen is. Daar waren verschillende voorstellen maar hij denkt dat het vooral strategisch is. Het wordt trouwens ook meegenomen in de afbakening van het kleinstedelijk gebied. Er wordt gekeken wat er op termijn kan gebeuren, ook met de andere gronden die er nog rond liggen. Het college vond het belangrijk deze gronden nu in portefeuille te houden om eventueel latere ontwikkelingen niet te hypothekeren. Wat het gaat worden op termijn daar kan momenteel geen antwoord op gegeven worden. Dat zal ook niet meer binnen deze legislatuur gebeuren. Dat zal iets zijn voor de volgende legislatuur of legislaturen. Nu laten gaan wil zeggen dat de gemeente het voor altijd kwijt is.

Raadslid Buyl vraagt of de gronden sowieso moeten dienen voor KMO-gebruik. Bewoning kan niet want dan moet men nog verder saneren.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat ze voor bewoning verder gesaneerd moeten worden. Maar ook daar zijn er momenteel ruimtelijke beperkingen. Als hij zich niet vergist is het momenteel ingekleurd als een zone voor openbaar nut. Woningen kunnen er dus niet tenzij het volledig kadert in een ruimere visie die op termijn ontwikkeld wordt, maar dat zal de toekomst uitwijzen. Als er woningen op komen dan zal er een extra sanering moeten gebeuren.

Raadslid Massar, Groen, vindt dat de financiën van de gemeente Beveren die goede richting uit gaan. Gesteund onder andere door de overschotten op de jaarrekeningen kan ook de afbouw van de schulden verder gezet worden. Toch ziet hij meteen al het effect van de inflatie op het budget van 2022. Voorlopig leidt dat niet tot een groter uitstel of afstel van investeringsprojecten. Zijn fractie steunt zeker ook de financiële keuze van dit gemeentebestuur om de schulden verder af te bouwen. Het hoeft trouwens ook geen taboe

te zijn om schulden aan te gaan. De afbouw zit nu rond de 13 à 14 miljoen EUR als gemeente en OCMW bij elkaar wordt geteld. De leninglast, met een opbouw van 6 miljoen EUR voor de gemeente, is een doordacht financieel beleid. Hopelijk kan het gemeentebestuur dit traject verder blijven afleggen tot het einde van het meerjarenplan of de periode van het meerjarenplan want er komt een inflatiespook aan. Groen is in ieder geval voorstander om eerder een gepland investeringsproject te schrappen dan aan de schuldafbouw te raken. Dat is een politieke keuze die er dan gemaakt moet worden. Hij heeft er zelf al wat ideeën over wat hij liever zou willen schrappen en wat niet. De burgemeester zal dat waarschijnlijk ook al in het achterhoofd hebben. Hij benadrukt het liefst de schuldafbouw te blijven doen en eerder een investeringsproject uitstellen dan aan de schuldafbouw te raken. Groen heeft altijd tegengestemd bij het meerjarenplan. Het is een vertaling van de politieke keuzes van de meerderheid die zijn fractie niet volledig ondersteunt en op sommige momenten zelfs niet ondersteunt. Het is natuurlijk wel logisch dat zijn fractie de jaarrekening goedkeurt. Het is natuurlijk een vaststelling. Hij wil zijn appreciatie van de gemeentelijke diensten hiervoor uitdrukken. De borgstellingen aan LAGO De Meerminnen en de jarenlange financiële ondersteuning van Waasland-Beveren zijn zaken die hem een doorn in het oog zijn. Over LAGO is recent nog een commissie gegeven. Hij hoort nu de nieuwe informatie dat het on hold is gezet. Hij hoopt daar nog wat meer informatie rond te krijgen. Het is wel duidelijk dat dergelijke zaken ook een opbouw zijn van het financieel risico. Ook daar kan de gemeente veel sneller aan schuldafbouw doen want er is een nieuwe Amerikaanse investeerder bij Waasland-Beveren. Er is het RUP Frethielzone in opmaak. Er is het fusietraject met KSK Beveren. Dit zijn allemaal mooie perspectieven voor de club. Het klinkt allemaal heel positief dus dan wil hij dat graag verbinden. Hij roept normaal op om dat financiële plaatje ook mee in de besprekingen te betrekken. Hij hoopt daar zelfs naar een versnelde schuldafbouw te kunnen gaan. Dan wordt nog maar eens het financiële risico verlaagd en dan brengt men een mooi financieel plaatje naar de bevolking. Een laatste puntje, het oud gemeentehuis staat er nu in voor 4,7 miljoen EUR in de meerjarenplanning. Het doet nu voorlopig nog dienst als vaccinatiecentrum. Maar ook hier herhaalt hij de oproep om in de toekomst dit gebouw ruim te bespreken met de gemeenteraad. Hij vindt het een heel belangrijk gebouw dat wat hem betreft niet zomaar op de markt gesmeten mag worden voor de hoogste bidder. Omdat het ook grenst aan de Grote Markt in Beveren wil zijn fractie daar een mooi geïntegreerd project zien verschijnen met wonen, sociale projecten, culturele evenementen en daar een echte dorpsbeleving van maken.

Raadslid Benali, Vooruit, sluit zich aan bij Groen. De gemeente is financieel op het goede pad. Dat heeft hij vorig jaar ook aangegeven. De schulden worden afgebouwd. Dat is heel belangrijk. Dat wil ook zeggen dat men niet moet fusioneren om de schuld af te bouwen. Misschien om andere redenen maar het is goed om te weten dat men daarom niet moet fusioneren. Tegelijkertijd is er ook de vorige legislatuur een belastingverhoging geweest die de ruimte voor een stuk creëert. Dat moet men altijd in het achterhoofd houden. Als er nu overschotten zijn en de schulden worden afgebouwd dan is dat ook omdat op een bepaald moment de schulden zo hoog waren dat er een belastingverhoging nodig was. Tegelijkertijd zijn er een aantal zorgen. Men is de coronacrisis eigenlijk redelijk goed doorgekomen. Tegelijkertijd is er nu de Oekraïne-crisis en de inflatie die daarmee gepaard gaat. Men zit met een stijging van de personeelskosten. Voor zijn fractie is het heel belangrijk om te blijven investeren in het personeel. Dienstverlening is heel belangrijk. Bovendien zit men met een heel krappe arbeidsmarkt dus het kan niet anders dan de komende jaren te investeren in het personeel. Er zijn ook stijgende energiekosten en indexering misschien van de prijzen van bepaalde diensten die aan de gemeente geleverd worden. Tegelijkertijd weten we dat bij toekomstige investeringsprojecten de rentelasten zullen stijgen. Tegelijk zullen de belastinginkomsten stijgen zoals gisteren op de commissie ook aangegeven is geweest. De vraag is hoe alles zich zal verhouden. Het zal allemaal zeer goed in het oog gehouden moeten worden om te zien dat de schulden verder afgebouwd kunnen worden. Desondanks roept zijn fractie op om ook te blijven investeren. Niet omdat hij vindt het er koste wat het kost zware investeringen moeten gebeuren maar vooral omdat er een aantal uitdagingen blijven voor deze gemeente waar men niet omheen kan en waar in het verleden te weinig in geïnvesteerd is. Hij heeft het dan niet over investeren in bakstenen zoals dat in het verleden wel eens gebeurde. Die discussies zijn al gevoerd in de gemeenteraad. Hij heeft het vooral over de sociale uitdagingen en ook op het vlak van klimaat en op het vlak mobiliteit die de gemeente blijft kennen. Er is bij de klimaatmaatregelen wel voortschrijdend inzicht geweest bij het gemeentebestuur. Dat is positief maar het is wel dringend tijd dat bijvoorbeeld het droogteplan er eindelijk aankomt en dat er ook investeringen tegenover staan. Eigenlijk is wel een deel van de factuur voor de klimaatmaatregelen die genomen moeten worden doorgeschoven naar de volgende legislatuur. Daar moet wel dringend in geïnvesteerd worden. Vooral ook op sociaal vlak, dat heeft hij al verschillende keren aangehaald bij discussie over het meerjarenplan, zijn er meer maatregelen nodig in deze gemeente. Vorig

jaar had hij het over het feit dat de tijdelijke maatregelen in het kader van corona, zoals de tijdelijke verhoging van het leefloon, ten einde kwamen. Er waren ook andere federale maatregelen zoals bijvoorbeeld de tijdelijke werkloosheid. Toen heeft hij gevraagd om als gemeente te kijken de sociale maatregelen verder te zetten omdat dat toch wel maatregelen zijn die de mensen kunnen helpen. Hij had het vorig jaar ook over de armoede-index van Kind en Gezin. Toen moest hij helaas vaststellen dat er weer een stijging was geweest van de kinderarmoede volgens de index van Kind en Gezin. Dat er op Vlaams niveau eindelijk een kentering was maar in Beveren nog niet. Als hij nu kijkt naar 2021 dan ziet hij wel dat Beveren eindelijk ook de kentering heeft ingezet. Eindelijk beginnen de cijfers in Beveren ook te verbeteren op het vlak van kansarmoede. De vraag is natuurlijk hoe dat komt. Hij heeft een vermoeden maar hij kan het vandaag niet bewijzen. Hij denkt dat dat te maken heeft met een aantal maatregelen die genomen zijn in 2020 en 2021, bijvoorbeeld het feit dat er een opleg was bij leefloon. In de enquête die afgenomen wordt door Kind en Gezin heeft die absoluut een impact. Dit toont aan dat armoedebelid een verschil kan maken. Hij weet dat het complex is tussen Vlaams, federaal en gemeentelijk niveau, maar het moet toch wel de gemeente aansporen om verder de armoede bij kinderen en gezinnen te verminderen en er toch wel heel sterk op in te zetten de komende jaren. Wat zijn fractie betreft, goed dat er verder schuldafbouw is. Laat ons kijken dat de financiële cijfers onder controle blijven de komende jaren maar laat ons ook wel investeren in klimaat- en in armoedebestrijding. Dat is absoluut nodig in deze gemeente. Zijn fractie zal zoals in de voorbije jaren de jaarrekening en de aanpassing aan het meerjarenplan niet goedkeuren. Het zijn beide vaststellingen, maar er zijn toch politieke keuzes in terug te vinden die voor zijn fractie absoluut niet de juiste politieke keuzes zijn. Hij hoopt dat zeker het meerjarenplan in de toekomst verder aangepast wordt om te zorgen dat er meer gedaan wordt tegen armoede en voor het klimaat.

Raadslid Van De Vyver, Beveren 2020, is heel blij om te vernemen dat de schuld van de gemeente daalt, maar helaas slechts met 1,6 miljoen EUR terwijl de afname van de schuld van de gemeente een van de prioritaire doelstellingen was van deze coalitie. Vorig jaar was er nog een daling van 5,24 miljoen EUR. Omgerekend naar schuldgraad per inwoner gebaseerd op 50.000 inwoners blijft dit een schuld van 3230 EUR per inwoner. Dat is torenhoog. In slechts 17 gemeenten is de schuld per inwoner meer dan 2000 EUR en in een handvol gemeenten waar Beveren bij is, is dit boven de 3000 EUR. Het Vlaams gemiddelde is dan nauwelijks vergeleken met Beveren, 1497 EUR. De inkomsten vergeleken met vorig jaar zijn 1

miljoen EUR gestegen en toch ziet zij hier geen reden voor applaus, want de uitgaven zijn met 7 miljoen EUR gestegen. Een operationeel overschot dat halveert van 15 miljoen EUR naar 8 miljoen EUR. Er moeten dus keuzes gemaakt worden. Zoals een goede huisvader dat zou doen moet de tering naar de nering worden gezet. Weloverwogen projecten kiezen waar inwoners directe return van hebben. In de begeleidende proza leest zij dat alle investeringen grondig worden geëvalueerd en bijgesteld in functie van de noden, wensen en haalbaarheid. Over het gezin zou men zeggen, leeft het boven zijn stand of streken kosten geen geld. Dit gaat voor de gemeente niet op want de streken kosten handen vol geld en het stopt niet met wat men in de meerjarenplanning begroot heeft want de kosten blijken hoger door inflatie, duurder lonen en duurder materiaal. Maar de plannen, zoals dat bij een gezin sowieso zou moeten naar minder luxueus en in latere fases afwerken, worden niet gemaakt. Het beste is niet goed genoeg voor de gemeente. De bedragen van een aantal projecten zijn daarstraks door de burgemeester al genoemd dus die gaat zij niet herhalen. In het verleden heeft zij er voor de rest ook op gewezen dat Beveren soms meer lijkt op een immo-kantoor. Het college lijkt stilaan ook te gelijken op het ministerie van horeca. Zijn dit nog de taken van een gemeente? Zijn dit de prioriteiten? Als zij kijkt naar de restauratie van de molen dan is dat 1,6 miljoen EUR voor een budget waarbij het met 90 000 EUR kan. Liefkenshoek voor het horecapunt 4 miljoen EUR samen met de parking. De binneninrichting van Hof ter Saksen die heel hoog is. Zij betreurt dat er een aantal projecten absoluut worden uitgesteld zoals de verbouwing van de school in Kieldrecht. Het kruitmagazijn van Liefkenshoek wordt uitgesteld. De klompenschuur, een stuk erfgoed in eigendom mag rustig inzakken. Grond kopen, grond bezitten, grond verkopen, verkavelen, allemaal voor urban villa's en appartementen neerpoten. Hoe groter het aanbod hoe lager de prijs hoort zij elke keer opnieuw. Hoe lager de prijs zou inderdaad het resultaat moeten zijn. Maar als zij kijkt naar het project rond het Gravenplein, verkoop voor 12 150 000 EUR of 1830 EUR per vierkante meter. Zij denkt niet dat men op die manier gaat toekomen aan een lagere prijs voor appartementen want projectontwikkelaars rekenen dit heel graag door. De andere verkopen van gronden daar gebeurt exact hetzelfde. Het motief voor die handelingen staat heel duidelijk in de meerjarenplanning. Dat is niet de prijzen goedkoper maken maar er staat heel duidelijk uitgaven onder controle houden of de put niet nog dieper maken en de schulden proberen te dempen. Een ander speerpunt voor deze coalitie is het armoedeplan. In de meerjarenplanning wordt het budget van de steunvraag op het huidige niveau behouden. Men is altijd voorzichtig. Men neemt altijd hoge ramingen, behalve hier. Mensen zullen meer

nood hebben aan hulp door stijgende energieprijzen, door stijgende prijzen van dagelijkse levensbehoeften en mensen voelen de inflatie van 9% onmiddellijk. Wie het al moeilijk had gaat nu kopje onder. Maar de broodnodige steun wordt niet gebudgetteerd. Dit gaat absoluut niet enkel over de stijgende aanvragen van mensen uit Oekraïne en ander oorlogsgebied, dus hopelijk is het niet juist de bedoeling om deze doelgroep het hardst in de inflatie te laten voelen en het hardst te straffen. Zij concludeert dat er nog steeds niet bestuurd wordt in functie van het beschikbare inkomen want budgettaire is het overschot gehalveerd. Zij mist de visie waar Beveren naartoe wil met kopen en verkopen als doel op zich. De gemeente blijft heel veel investeren in te groot te veel en te luxe en te weinig in de onmiddellijke noden van de gewone burgers. Als zij de glansfolder mag geloven is de fusie een oplossing. Zij stelt zich daar de vraag bij dat de overheid de bedragen die het bij een fusie ter beschikking stelt enkel de schuld per inwoner naar beneden zal halen, eenmalig. Ten slotte haar bezorgdheid over de stijgende levensduurte. Elke inwoner die niet over een buitensporig inkomen beschikt voelt momenteel de inflatie. De lat moet lager worden gelegd. Mensen moeten ook de lat lager leggen en uitgaven temperen. In de lessen economie leerden ze dat bij de wet van vraag en aanbod en zijn uitzonderingen ook inkomsten en uitgaven op elkaar moeten worden afgestemd. Als men een goed resultaat wil bereiken moet er een evenwicht zijn tussen opbrengsten en kosten. In Beveren zijn er nog een paar economielessen nodig.

Raadslid Catry, Open Vld, zegt dat de documenten zoals steeds mooi zijn verzorgd en deskundig opgesteld. Daarvoor geeft hij een pluim aan de administratie en de financieel manager. Jammer genoeg kan hij de agendapunten niet goedkeuren zoals de voorbije jaren. Hij neemt natuurlijk akte van de resultaten van 2021, maar de meerjarenplanning is inhoudelijk niet wat hij er durft van te verwachten. Zoals inderdaad bij eerdere tussenkomsten van zijn collega en hijzelf vindt hij een aantal belangrijke thema's van Open Vld niet terug, zoals de visie op mobiliteit die inhoudt dat er een fijnmazig netwerk moet zijn van afgescheiden fietspaden waar iedereen en de kinderen in het bijzonder zich veilig kunnen verplaatsen binnen de gemeente. Hij heeft helaas het gevoel dat er nog steeds op de fiets wordt neergekeken. Nochtans een zeer belangrijk en toekomstgericht vervoersmiddel. Qua woonbeleid en open ruimte heeft de richtlijnen voor de meergezinswoningen zien passeren. Dat is zeker een stap in de goede richting. Maar eigenlijk is dat meer een slag in het water want niet minder dan een op de drie straten komt helaas in aanmerking in dit plan. Een bestuur houdt zich het recht voor om daar natuurlijk ook van af te wijken, maar wat gebeurt

er vandaag bijvoorbeeld met het project van de Vogelkerslaan? Voor het armoedebeleid heeft hij tevergeefs al naar het voorbeeld van Kortrijk verwezen. Hij gelooft echter niet dat een sociaal restaurant, waar hij natuurlijk 100% achter staat, de enkele oplossing zal zijn voor de problematiek. Er moet meer begeleiding komen. Er moeten proactieve maatregelen komen zodat de mensen in moeilijke handvaten wordt geboden om het even terug in handen te kunnen nemen. Tot slot is het erg jammer dat er heel weinig voor de lokale handelaars gebeurt. Het bestuur verschuilt zich achter de algemene statistieken in plaats van een gedurfde visie uit te werken daarin. Nochtans heeft de provincie heel veel ondersteunende projecten maar hij denkt dat het zelf beter kan. Het resultaat dat de handelaars op het tandvlees zitten en er vaak de brui aan dienen te geven is jammer in deze moeilijke tijden. Ook het financiële luik overtuigt allerminst. Ogenschijnlijk ziet het er niet zo slecht uit maar als men gaat graven dan is te zien dat er onvoldoende rekening gehouden is met een stijgende inflatie en rentetarieven. Dat is toch een risico op langere termijn waar dat Beveren, die toch al een zware schuldenlast draagt, dat probleem gaat krijgen. Verder moet hij ook vaststellen dat de aanzienlijke opbrengsten van de kerncentrale niet altijd worden doorgerekend. Het is natuurlijk moeilijk gezien de huidige situatie en de onderhandelingen maar het bestuur lijkt te redeneren dat de problemen voor de volgende legislatuur zijn wat natuurlijk niet zo goed is. Tot slot ziet hij ook dat in de meerjarenbegroting voor meer dan 50 miljoen EUR patrimonium wordt verkocht. De vraag wat men ervoor krijgt moet nog gesteld worden. Het antwoord bevindt zich eigenlijk al in de documenten. Als het budgettaire resultaat wordt opgeteld voor de periode 2020 tot 2025 dan bedraagt het verlies gecumuleerd 46 miljoen EUR. Hij kan niet anders dan besluiten dat Beveren deze periode collectief verarmt. Om deze redenen zal Open Vld Beveren zich onthouden bij de goedkeuring van de jaarrekening en helaas tegenstemmen bij de meerjarenbegroting tot 2025.

Burgemeester Van De Vijver dankt de collega's voor de toch wel niveauvolle manieren van tussenkoms. Hij vindt het spijtig dat er iemand dat niveau tot onder het vriespunt moet laten zakken en probeert wat slagen onder de gordel te doen. Waarschijnlijk omdat raadslid Van De Vyver inhoudelijk niet volledig mee is, maar zij heeft waarschijnlijk de verkeerde boeken gehad. Zij heeft de boeken niet goed gelezen. Raadslid Van De Vyver zegt dat de schuld met 1 miljoen EUR is gedaald. Hij heeft daarjuist gezegd, de schuld was in 2021 161 miljoen EUR. Hij heeft het dan nog niet over de voorgaande jaren. Het jaar daarvoor was het 171 miljoen EUR. Nu zakt het in 2022 naar 154 miljoen EUR. Als dat maar een miljoen EUR is dan kan hij niet meer rekenen.

Raadslid Van De Vyver zegt dat het gaat over 1,6 miljoen EUR.

Burgemeester Van De Vijver heeft het woord. Hij heeft het raadslid net ook niet onderbroken. Hij denkt dat zij verkeerde boeken heeft en hij vindt dat zeer spijtig. Het raadslid zegt dat de inkomsten stijgen met een miljoen EUR. Het raadslid moet op bladzijde 150 eens kijken. De ontvangsten stijgen van 123.800.000 EUR naar 129.228.000 EUR. Als dat maar een miljoen EUR is.....Oftewel heeft zij gisteren niet goed geluisterd naar de technische uitleg, ofwel heeft zij verkeerde boeken vastgehad. De cijfers zijn zoals ze zijn. Zij probeert nu een welles-nietes-spel door te zeggen dat ze gelijk heeft. De cijfers zijn zoals ze zijn. Ook raadslid Catry heeft het over 46 miljoen EUR. Hij weet op welke manier hij daaraan toekomt. Waarschijnlijk is hij begrotingscijfers met rekeningcijfers aan het verwarren. Wat doen wij in de begroting? Dat is de reden dat er altijd een zeer positieve rekening gepresenteerd kan worden, ook nu in de meerjarenbegroting. Er zijn een aantal verkopen die aanmerkelijk meer hebben opgebracht dan hetgeen in de begroting staat. Dat is nog niet mee ingeschreven, omdat het college altijd probeert in de meerjarenbegroting een zeer voorzichtig financieel beeld te geven. Men doet dat door de ontvangsten een beetje onder te waarderen. Als er brieven binnenkomen van de FOD Financiën dan kan men niet anders en dan moeten die opgetrokken worden.

Zelfkastijding is goed maar men moet het niet overdrijven. Langs de andere kant wordt geprobeerd om de uitgaven een beetje over te waarderen om daar een stuk reserve te hebben. Als de rekening naast de begroting wordt genomen dan ziet men in de rekening en de begroting totaal verschillende cijfers. De raadsleden moeten de boeken van het verleden eens opvragen bij de voorgangers of men kan die bekomen op de gemeente. Dan kan het allemaal naast elkaar worden vergeleken. De cijfers van de begroting van 2021 moeten naast de rekening van 2021 worden gelegd. Dan ziet men dat de uitgaven minder zijn en dat de ontvangsten hoger zijn. Dat is het voorzichtig financieel beleid. Het kan ook andersom om de begroting te trukeren, maar dan bedriegt men zichzelf. Vandaar toch voorzichtig zijn met de cijfers die worden gebruikt. Het is niet iedereen zijn waarheid. Cijfers zijn wat ze zijn. Anders moet eens een afspraak worden gemaakt met de financieel ontvanger en met de financieel directeur. Die zal het wel een keer uitleggen in geuren en kleuren wat de juiste cijfers zijn. Zij moet dat niet van hem geloven. Maar doe hem een plezier en neem een keer het contact dus met onze financiële directeur de komende dagen. Zij zal in geuren en kleuren uitleggen wat de cijfers zijn. Indien hij geen gelijk zou hebben dan krijgt het raadslid voor zijn part de

volgende keer terug het woord om tegen hem te zeggen dat hij verkeerde dingen heeft gezegd. Maar hij denkt het niet. Er zijn over de verschillende fracties een aantal vragen die dus een stuk gelijklopende zijn. De inflatie neemt inderdaad sterk toe, maar dat wil dus ook zeggen dat de toekomstige inkomsten ook onderhevig zijn aan die inflatie en die zullen daardoor ook een stuk stijgen. De schuld in het verleden, dat is gisteren ook duidelijk gezegd op de commissie, die is ook vastgeklikt. Die zal geen repercussie meer hebben op deze meerjarenbegroting. Natuurlijk naar de toekomst heeft niemand een glazen bol. Gaat de interest sterk stijgen of gaat hij zich vastzetten op 2% of gaat hij doorstijgen naar 5%? Hij denkt niet dat iemand dat momenteel kan zeggen. Wat betreft LAGO is inderdaad een waarborg gegeven. Maar het is een keuze. Ofwel wil je in Beveren een zwembad ofwel wil je geen. Men moet maar een keer kijken in de andere steden in gemeenten die ook een zwembad hebben. Die hebben dezelfde formule toegepast als wij in Beveren. Een zwembad kost dus geld. Als men de volledige kostprijs van een zwembad moest doorrekenen dan zouden tickets niet maal twee maar maal drie of vier moeten. Hij denkt niet dat dat de bedoeling is. Daar is nu eenmaal een waarborg bij om de kans te geven dat de exploitatie van dat zwembad lager is. Er is een dispuut. Hij vindt het een beetje spijtig dat LAGO, die erbij was op die commissie en die schijnbaar geen enkel probleem had om dat akkoord dat bereikt was toe te lichten, achteraf terug een aantal dingen in vraag stelt. Maar er zijn dus de komende weken nog een aantal besprekingen over en hij zal zien hoe het verder verloopt. Maar nogmaals, ofwel willen we een zwembad ofwel willen we geen zwembad. Als we een zwembad willen dan zal dat de gemeente geld kosten. Dat is ook de reden dat vooral gemeenten de keuze niet maken voor een zwembad omdat zij dat financieel niet rond krijgt. Waasland-Beveren is jaarlijks weerkerende. Daar zijn een aantal contractuele verbintenissen aangegaan die niet zomaar opgezegd kunnen worden en ook niet zomaar ingetrokken worden om te zeggen dat het vervroegd moet worden afgelost. De contractuele verbintenissen worden op een correcte manier ieder jaar afgelost. De gemeente moet twee keer per jaar voor de licentiecommissie een document tekenen, zowel de financieel directeur als hijzelf, dat zij volledig bij zijn met het aflossen van die verbintenissen. Het is ook vrij duidelijk. Hij heeft er geen enkel probleem mee om dat hier te zeggen dat ook naar de toekomst, wat betreft de nieuwe investeringen voor nieuwe tribunes of eventueel vervangen van bestaande tribunes die op termijn zullen moeten vervangen worden, dat deze meerderheid niet van plan is of niet van oordeel is dat de gemeente dat moet doen. Dat is ook de reden dat de gemeente ruimtelijk een aantal dingen probeert te realiseren zodanig dat de

club de nodige investeringen in de toekomst zelf zal moeten doen op het moment dat het sportief wat beter gaat. Er is al hoop dat het nieuwe seizoen beter zal verlopen dan het vorige. De voorbereiding is nochtans goed gestart. De club zal zelf die investeringen moeten doen. Corona heeft ook voor de voetbal serieuze gevolgen gehad en daar zijn serieuze verliezen geleden. Die verliezen worden niet door de gemeente bijgepast, voor alle duidelijkheid. Hij hoopt niet dat die indruk gegeven wordt. Die verliezen zijn de afgelopen jaren een rekening geweest die in de miljoenen is gelopen. De nieuwe investeerder, de eigenaar van de ploeg, moet dat ophoesten.

Het gemeentehuis, het zal kloppen dat dit voor 4,7 miljoen EUR is ingeschreven. De gemeente heeft trouwens deze projectgrond duidelijk via een jury. Er waren een aantal criteria. Wat betreft de projectgrond is 50% op de prijs gezet. De prijs telde maar voor 50% mee. Met andere woorden, het concept telde mee voor 40% en duurzaamheid ook nog voor 10%. Het is de bedoeling om zelfs voor de verkoop van het oude gemeentehuis maar 40% maximum op de prijs te zetten. Dus zodanig dat het concept dat mensen die geïnteresseerd om daar iets te ontwikkelen voorstellen, dat zal ook via een jury gebeuren wat al is afgesproken in het college, mee zal in overweging genomen worden om uiteindelijk toe te wijzen. Dat is niet eenvoudig. Dat wil dus zeggen dat er een motivering moet worden gegeven. Met de projectgrond hier is dat dus gelukt, waar anderen geen speld tussen kunnen krijgen en ook niet kunnen proberen een procedure te beginnen. De prijs is vrij duidelijk en daar kan niemand een speld tussen krijgen. Ofwel is het bij wijze van spreken 4,9 of het is 5,5 de hoogste prijs. Maar als men het concept meeneemt dan is ieder oordeel niet hetzelfde. Om dat te motiveren is niet eenvoudig. Hij denkt niet dat het de bedoeling is, zoals dat bij sommige projecten wel gebeurd is in andere gemeenten en steden door het feit dat het expertverslag dat motiveert waarom er voor een bepaald project wordt gekozen op basis van het concept, dat aanleiding geeft tot juridische procedures. Dikwijls slepen die procedures jaren aan.

De belastingverhoging 2013 had raadslid Benali ook goedgekeurd als hij in de meerderheid had gezeten. Hij denkt dat die belastingen heel laag waren in de gemeente Beveren. 4% personenbelasting is naar 5% gebracht, ook om de penalisatie. De gemeente kreeg jaarlijks ruim 500 000 EUR minder uit het gemeentefonds. Dat wil zeggen dat de bevolking, bij wijze van spreken, 500 000 EUR zelf moet ophoesten wat de gemeente anders uit het gemeentefonds kreeg omwille van dat Beveren geen 5% personenbelasting vroeg. Ten opzichte van de meeste steden en gemeenten is de onroerende voorheffing en ook de

personenbelasting nog vrij laag. Zeker de personenbelasting. Het raadslid moet bij de personenbelasting ook eens kijken welk percentage dat maar bedraagt van alle belastingen die in Beveren worden geheven. Hij heeft de voorganger van raadslid Catry, de gewezen schepen Luc Maes, hier nog horen zeggen dat de gemeente alles aan de bedrijven vroeg en niets aan de inwoners. Dus die vroeg om dat meer te verdelen dus. Die belastingverhoging is doorgevoerd vanwege het ruim aanbod dat de gemeente al jaren ontwikkelt ten opzichte van andere steden en gemeenten. In andere steden en gemeenten wordt Beveren altijd gezien als die rijke gemeente. Het dienstenaanbod dat de gemeente in het verleden heeft ontwikkeld ten dienste van de bevolking wat geen prestige is, om dat in stand te kunnen houden. Vandaar dat die belastingen zijn verhoogd. Dat is een beslissing waar ook weer een verkiezing over is gegaan. De meerderheid is er niet voor afgestraft. Die stelt nu ook in staat om een begroting voor te stellen die qua exploitatie in 2021 de rekening nog altijd 26 miljoen EUR. Er moeten nog ongeveer 12 miljoen EUR aflossing af worden geteld waar een exploitatieoverschot is van ruim 10 miljoen EUR in 2021. Voor 2022 zal dat niet veel minder zijn. Het college blijft erachter staan en het is perfect te verdedigen. De rentelasten zijn vaste kredieten. Men heeft die allemaal kunnen omzetten en vast kunnen klikken naar de toekomst door het feit dat veel minder wordt geleend dan wat wordt afgekort. Dat maakt minder afhankelijk en geeft een buffer voor hetgeen er eventueel op de gemeente afkomt naar de toekomst. Ook ons pensioenfonds dat op 30% staat, oorspronkelijk was de bedoeling alles boven de 34% uit dat fonds. Dat is verlaagd naar 30%. Ondanks het feit dat alle sociale lasten boven die 30% uit dat fonds komen, krijgt de gemeente altijd nog interest en groeit dat fonds altijd een stukje aan, bij wijze van spreken. Het neemt af door het feit dat eruit geput wordt maar er is nog altijd interest. Het is een stuk een appel voor de dorst en het heeft voor een stuk voorbereid op de moeilijkheden waar nu veel steden en de gemeenten mee te kampen hebben. Men ziet ook dat veel steden en gemeenten, de raadsleden moeten de krant er maar op nahouden, vooral bezig zijn met een besparingsronde. Hij hoort dat men in Gent serieus heeft moeten besparen. Er zijn andere steden en gemeenten die nu met een gat zitten op de meerjarenbegroting en die niet anders kunnen dan belastingen verhogen om de bedrijven nog extra te belasten of anders een aantal diensten af te bouwen. Dat is de realiteit en in de gemeente Beveren is dat dus niet. Beveren blijft dezelfde trend houden. Het tegenovergestelde. In 2014 had Beveren een exploitatieoverschot van 14 miljoen EUR en nu is het al verschillende jaren, vanaf 2017, boven de 20 miljoen EUR. In die zin heeft Beveren zich een stuk voorbereid op de uitdagingen van de toekomst. Vroeg of laat was te verwachten dat

de interest niet zo laag ging blijven. Hij had nog een vraag verwacht over ENGIE. Dat is inderdaad niet verkocht want anders had de gemeente er misschien negatieve interest op moeten betalen. Nu is er nog 90 000 EUR dividend van gekregen. De gemeente zal het verkopen. Hij heeft het vandaag nog eens nagetrokken. Er is altijd nog een koersdoel van om en bij de 15 EUR. Er wordt aangeraden door de experts om aandelen ENGIE te kopen. Dat wil zeggen dat er toch nog wat geloof is in dat aandeel en dat men zich zeker en vast geen zorgen moet maken naar de toekomst. De gemeente blijft zeker en vast investeren. Hij klaagt soms in het college dat het investeringspakket wat te hoog is. Maar men kan het rond krijgen. Het is zelfs nog aangepast door het feit dat de investeringen duurder zijn, een kleine 20 miljoen EUR dat erbij gekomen is. Er wordt enorm veel geïnvesteerd in vergelijking met andere steden en gemeenten. Er zijn gemeenten die op zes jaar een project realiseren omdat er anders geen ruimte is. Hij zit morgen weer samen met collega-burgemeesters. Vooral de kleinere gemeenten hebben alleen maar ruimte voor één en er moeten keuzes gemaakt worden. Dat wil dus zeggen niet cultuur, niet sport, niet jeugd, geen onderwijs. En dan ook nog een keer openbare werken en mobiliteit dat allemaal tegelijkertijd kan gebeuren. Dan nog eens erfgoed zoals dat hier gebeurt in de gemeente Beveren. Nee, die moeten een keuze maken. Beveren probeert op al die vlakken wat te doen. Soms moet dat in bakstenen omdat er een gebouw neergezet moet worden. Men kan moeilijk een sporthal zetten zonder bakstenen. Wat betreft het droogteplan. De vorige gemeenteraad heeft hij in geuren en kleuren, misschien veel te lang zoals nu, toegelicht wat er allemaal al gebeurt momenteel. Dat plan is toch niet volledig af. Er worden nu al een aantal investeringen gedaan. De veegwagens bijvoorbeeld die veel water nodig hebben gebruiken nu nog altijd kraantjeswater. Men is nu bezig bestaande regenwaterputten te vullen met effluent en daar de veegwagens het water te laten optrekken. Het is een enorme hoeveelheid dus daarmee kan kraantjeswater worden bespaard. Ook daar zijn dus veel dingen bezig. Er moet altijd een groot plan zijn. Een plan ontwikkelen is goed maar er moet soms ook actie bij zijn. Van plannen alleen worden de mensen niet beter.

Er zijn een aantal vragen over sociaal en die laat hij over aan schepen Van Esbroeck. Er zijn ook nog een wat vragen over mobiliteit. Over meergezinswoningen is nog een vraag gekomen, over armoede en lokale handelaars. De kerncentrale zou hij nog vergeten. Die kan inderdaad niet worden meegenomen. Doel 3 is wel meegenomen omdat die sluit in 2023. De gemeente kan moeilijk een kerncentrale die maar sluit einde 2025, maar zijn gevolgen heeft ook in 2026, zal er nog moeten betaald worden voor de centrales. Het kan moeilijk nu al

meegenomen worden. Dat zou echt het toppunt van zelfkastijding zijn door te zeggen dat de inkomsten vanaf 2027 er niet meer zijn of minder en het daarom nu ook al in min te brengen. De meerjarenplanning gaat tot 2025. Vanaf 2026 zal men het nog hebben wat betreft Doel 1 en 2, ook Doel 4. De regering heeft beslist dat Doel 4 langer open moet. Er moet alleen nog een overeenkomst worden gesloten met ENGIE. Hij gaat ervan uit dat de regering niet van standpunt veranderd is. Het raadslid zit misschien dichterbij de regeringsbronnen dan hij. Maar de regering is niet veranderd van gedachte. Mocht dat trouwens het geval zijn dan zal dat maar zijn gevolgen hebben in de volgende meerjarenplanning. Het college kan moeilijk nu dingen voorzien in de toekomst. Dat zou totaal naar het absurde zijn. Er is wel rekening mee gehouden. Hij heeft dat nog gezegd in deze raad dat men hiervoor nu schuld afbouwt om meer reserve op te bouwen naar de toekomst om ervoor te zorgen dat niet in het ruime dienstenaanbod hoeft te worden gesneden. Patrimoniumverkoop, hij denkt dat het belangrijk is dat elke stad of iedere gemeente dat doet maar wel op een oordeelkundige manier. De gemeente verkoopt patrimonium dat het niet meer nodig heeft voor de werking. De gemeente kan geen zeer uitgebreid patrimonium houden. Ook gebouwen kosten geld. Als patrimonium in portefeuille wordt gehouden wil dat zeggen dat men die moet verwarmen en dat het onderhouden moet worden. Dat kost dus geld. Men heeft beslist om Huis Piers niet te verkopen ondanks het feit dat dat niets opbrengt. Maar men kan niet alles in portefeuille houden. Veel investeren, geen belastingen vragen, geen verkopen, hoe dat allemaal samen moet rijmen? Dat moeten ze hem nog eens wijs maken. Patrimonium dat de gemeente niet nodig heeft en waar het meerwaarde kan realiseren wordt verkocht, zowel de Kleine Bosweg als hier wat betreft de projectgrond hiertegen die enorme meerwaarde heeft ten opzichte van wat ingeschreven was. Hij denkt dat dat goed beleid is. Hij denkt dat raadslid Van De Vyver de vorige keer dezelfde opmerkingen had. Hij heeft ze vanmiddag toevallig nog gelezen. Hij heeft het geprobeerd en de rest laat hij over aan de collega's.

Schepen Vlegels heeft alleen de vraag gehoord over de Vogelkerslaan en dat er geen visie is. Dat is niet juist want het ligt in een ruimtelijk uitvoeringsplan. Hij zal nog wel eens uitleggen wat het verschil is tussen een ruimtelijk uitvoeringsplan en de gewone ligging van een gebouw. Dat klopt dus niet en wat ook niet klopt is dat er maar een derde overblijft als landelijk gebied. De andere gebieden zijn er gewoon niet bij in die plannen omdat het daar ook niet kan met meergezinswoningen. Het raadslid moet de berekeningen eens terug nakijken.

Schepen Van Roeyen heeft alleen bij collega Catry iets gehoord rond mobiliteit. Hij gaat er zeer kort op antwoorden. Hij vindt het een beetje triest dat compleet in strijd met de werkelijkheid zo'n gratuite bewering wordt gelanceerd. Het is trouwens een vraag waar hij de vorige gemeenteraad op geantwoord heeft en ook de vorige gemeenteraden aan de voorganger van de heer Catry. De bewering dat de gemeente geen investeringen doet in fietspaden is flagrant onjuist. Hij gaat de opsommingen niet herhalen van al die projecten die recent zijn gerealiseerd en degene die in de pijplijn zitten. De bewering dat er overal gescheiden fietspaden moeten liggen is ook interessant. Er zijn situaties rond scholen, zone 30 en fietsstraten waar een gescheiden fietspad zelfs not done is en waar vormen van gemengd verkeer zijn. Hij denkt dat die opmerking van de collega weinig ernstig is. Hij heeft ze trouwens ook al in vorige zittingen zeer uitgebreid beantwoord. Hij gaat de opsommingen van alle projecten gerealiseerd en in de pijplijn niet hernemen.

Schepen Kegels heet collega Catry welkom. De vorige zitting was hij niet aanwezig. Raadslid Catry heeft het over de middenstand en dat er te weinig investeringen waren in onze middenstand. Hij wil ook heel kort zijn. De burgemeester heeft het meeste uitgelegd. Er is geen enkele gemeente in Vlaanderen die zoveel investeert in de lokale handel dan in Beveren. Dat wil dus zeggen dat meer dan 200 000 EUR per jaar in het centrum van Beveren wordt geïnvesteerd zonder de deelgemeenten die ook nog eens allemaal een dotatie krijgen of een subsidie krijgen vanuit de gemeente Beveren als ondersteuning. Daarnaast moeten zij altijd terecht kunnen bij de gemeente voor vragen en antwoorden of oplossingen. Een van de voorgangers van het raadslid is schepen economie geweest in het verleden en hij moet daar te rade gaan. Het is alleen maar gestegen. Men zit op een enorm budget dat in Vlaanderen ongezien is als ondersteuning voor de middenstand. Het raadslid moet zich als liberaal toch iets beter inlezen in de geschiedenis van de subsidiëring en ondersteuning in Beveren.

Schepen van Esbroeck heeft een aantal puntjes maar hij weet niet meer wie dat allemaal juist gezegd heeft. Hij gaat ze gewoon overlopen gelijk dat ze op zijn blad staan. Enerzijds werd op een gegeven moment gesproken over prestigeprojecten en dat alle projecten moeten knappe en kostelijke gebouwen zijn. Als hij kijkt naar projecten die hij zelf gedaan heeft binnen de sociale sector dan kijkt hij naar de basiscomfortwoning, de nieuwe woonzorgcentra in Haasdonk en Vrasene. Sabot in Melsele. Het Windekind dat er nu aankomt. Hij vraagt zich dan

af waar dat prestigeproject zit en waar die overbodige uitgaven. Als het wordt voorgelegd wordt het altijd mee gesteund, dus dan is dat geen enkel probleem. Maar bij de begrotingsbespreking wordt dan in zijn algemeenheid gezegd dat het allemaal prestigeprojecten zijn. Als het per project gaat dan is het wel goed. Hij verstaat dat niet goed. Dan rond de hulp, de cijfers die in de budgettering opgenomen zijn voor de hulp aan mensen. Volgens de raadsleden zouden die niet voldoen. Hij zit nu ongeveer 10 jaar als voorzitter in het bijzonder comité van de sociale dienst. Hij heeft daar nog nooit horen zeggen: 'die persoon die gaan we geen hulp geven want wij hebben geen budget meer.' Dat is niet in januari gezegd en niet in november gezegd. Dat is nog nooit in december gezegd. Alle hulp die mensen nodig hebben en waar zij recht op hebben zullen zij krijgen. Wanneer het budget niet voorzien is zal dat achteraf moeten aangepast worden. Iedereen die in het comité gezeten heeft kan dat bevestigen. Op basis van financiële redenen is nog nooit hulp geweigerd. Integendeel, hij denkt dat de hulp die de voorbije jaren in zijn totaliteit is gegeven is gestegen. Over de cijfers van kinderarmoede is ook al een aantal keer gesproken in deze raad. Als het stijgt dan is het blijkbaar de schuld van het college. Nu gaan ze voor de eerste keer naar beneden en nu is het niet de schuld van het college. Nu komt het van ergens anders. Nu ligt het volgens de raad niet meer aan het beleid van het college maar het beleid van iemand anders. Hij zal het ook eens aan de mensen van de sociale dienst vragen, als zij die cijfers moesten herrekenen met alle toelagen die worden gegeven binnen het sociaal comité, dan denkt hij dat de cijfers nog heel wat beter zullen zijn. Er wordt totaal geen rekening gehouden met de huurtoelagen en de tegemoetkomingen voor medische kosten en dergelijke. Als de bedragen die daar per maand aan mensen wordt gegeven worden meegerekend dan wil hij wel eens weten hoe het met de cijfers staat. Dan was er nog de opmerking dat het sociaal restaurant niet de oplossing is om alle negatieve punten op te lossen. Dat is waar en dat weet hij ook. Het sociaal restaurant is niet de oplossing. Het is een van de stukken van de oplossing. Zo zijn er velen. Er wordt niet alleen daaraan gewerkt. Er wordt heel proactief gewerkt. Mensen worden actief opgespoord om ze meer hulp te geven. Daarvoor wordt gewerkt met de brugfiguren aan de school, dat men ook wil uitbreiden. Daarvoor wordt samengewerkt met samenlevingsopbouw in Kallo om mensen te overtuigen naar het OCMW te komen om hulp te vragen. Daarvoor wordt samengewerkt met heel wat organisaties in het kader van het geïntegreerd breed onthaal zodat men niet alleen bij het OCMW terecht kan om hulp bij het OCMW te krijgen maar ook via andere instanties. Dat zijn allemaal stappen die worden gezet en waar men op verdergaat. Het is dus zeker niet zo dat

het beleid van de gemeente Beveren denkt dat het buurtrestaurant dat zal oplossen. Integendeel. Er wordt op heel veel verschillende sporen gewerkt en dat zal altijd zo blijven. De voorzitter gaat de raad nog kort het woord geven.

Raadslid Benali, Vooruit, wil op een paar zaken reageren. Hij heeft toch een aantal mensen aan de tafel van de burgemeester zuur zien lachen toen de burgemeester zei dat hij ook gestemd zou hebben voor die belastingverhoging mocht hij in de meerderheid gezeten hebben. Hij denkt dat een aantal mensen aan die kant er ook niet gelukkig mee waren dat ze dat op dat moment moesten stemmen. Hij denkt dat de put die op een bepaald moment gecreëerd is door vorige meerderheden waar de partij van de burgemeester altijd ingezeten heeft, dat die put zo diep was dat inderdaad eender wie op dat moment een meerderheid met de partij van de burgemeester gevormd zou hebben niet anders kon dan iets te doen met die belastingen. Dat is een erge vaststelling maar hij denkt niet dat dat iets is om mee te lachen. Bovendien zeggen dat de meerderheid niet afgestraft is. De meerderheid is er sinds vorige keer toch niet op vooruitgegaan. Hij denkt ook dat dat geen oude koeien zijn die uit de gracht worden gehaald. Als nu was gezegd dat de belastingverhoging voor een of twee jaar werd ingevoerd om ze daarna terug in te trekken, dan zouden dat oude koeien geweest zijn. Het feit is, dat ziet hij in deze jaarrekening weer, dat het blijft doorwerken. Mensen blijven dat nog altijd betalen, de belastingverhoging die de meerderheid toen heeft doorgevoerd. De burgemeester zegt dat de bedrijven misschien meer belast moeten worden. Hij heeft begrepen dat de Raad van State een nieuwe opening heeft gelaten om bedrijven te belasten. Maar hij moet opletten of hij wordt weer een communist genoemd. Hij zal er maar niet verder op ingaan. Verder zegt de burgemeester dat het college blijft investeren, ook in bakstenen. De vraag is natuurlijk in welke bakstenen. Hij heeft er geen probleem mee dat er in scholen of sociale projecten geïnvesteerd wordt, maar hij had er ook geen probleem mee gehad als men nog altijd in de Stationsstraat had gezeten in plaats van deze prachtige zaal die wel half leeg is altijd, omdat ze niet volledig benut wordt. Voor hem geen probleem als dit prestigeproject er niet was geweest. De schepen heeft gevraagd waar dan de prestigeprojecten zijn. Soms is het iets dat geheel dichtbij staat. De gemeente zit in een prestigeproject van vele tientallen miljoenen euro's. Dit is een van die prestigeprojecten. Over het droogteplan heeft de burgemeester de vorige keer een opsomming gegeven maar dat is nog altijd geen plan. Dat laat niet toe om het totaal aan investeringen te berekenen om het echt in kaart te brengen of om te zien of het voldoende is. Een plan is ook maar een plan. Er moet ook actie zijn.

Misschien moet het actieplan worden genoemd. Het is voor hem belangrijk om achteraf te kunnen afpunten of de acties uitgevoerd zijn en ook wat voor investeringen dat waren ten opzichte van het totaal aan investeringen dat nodig is om de gemeente klaar te maken voor de klimaatveranderingen die al bezig zijn en die er vooral zitten aan te komen. Over kinderarmoede heeft hij niet gezegd dat de gemeente niks gedaan heeft of geen impact heeft gehad op het kinderarmoedecijfer dat nu gedaald is. Hij heeft gezegd dat er inspanningen geweest zijn tijdens corona van meerdere niveaus en dat dat ook geholpen heeft. Ook de gemeente heeft bepaalde maatregelen genomen. Zijn vraag vorig jaar was alleen om die inspanningen zo veel mogelijk verder te zetten, ook de opleg op het leefloon bijvoorbeeld. Dus zelfs een stuk van de inspanningen die andere niveaus hebben gedaan overnemen als gemeente omdat de gemeente daar duidelijk de middelen voor heeft om echt een eind te maken aan die armoede in deze gemeente. Laat ons zien volgend jaar wat er met die kinderarmoedecijfers gebeurt. Een aantal van die maatregelen zijn nu uitgewerkt. Hij hoopt dat dat het kinderarmoedecijfer in Beveren niet terug laat stijgen want dat zou heel jammer zijn. Het is vaak tijdens crisissen dan men bereid is om extra te investeren en iets extra te doen. Dat is ook gebeurd en dat is goed. Hij wil zien welke investeringen toen zijn gebeurd en welke impact dat heeft gehad op het inkomen van mensen en op de armoede en te kijken of er lessen uit getrokken kunnen worden voor de toekomst. Dat is zijn oproep.

Raadslid Massar, Groen, heeft ook nog een aantal zaken genoteerd. Misschien heeft hij zichzelf over LAGO niet goed uitgedrukt. De redenering waarom hij dat er in zijn tussenkomst heeft bijgedaan is dat er voorlag op de laatste commissie een aanpassing van de waarborg waardoor het terug in de tijd verlengd werd en terug verhoogd werd. Als dat wordt gedaan dan verhoogt het een stuk. Het waren geen miljoenen, maar het was toch weer een verlenging en verhoging van het financieel risico van de gemeente. Over het oude gemeentehuis hoort hij zeggen dat er terug via een jury wordt gewerkt. Hij zou het zeer op prijs stellen als de gemeenteraad, eventueel via een voorbereidende commissie, daar zelf ook een zeg in mag hebben. Hij hoopt daar bij het college steun voor te vinden. Zijn fractie had al eerder kritiek gegeven op die projectgrond omdat er bijvoorbeeld slechts 10% op duurzaamheid werd ingezet. Hij zou bijvoorbeeld het percentage op die projectgrond veel hoger zetten op het sociale. Het moet niet leiden tot een mooi prestigeproject daar, maar dan voor de privé om daar vlak tegen de Grote Markt een gigantisch appartementsblok te zetten. Het ideale is om in het concept daar iets mooi te maken, ook voor de gemeenschap. Ten

slotte heeft hij een eureka momentje gehad. De burgemeester heeft eindelijk gezegd waarom de ENGIE-aandelen nog niet zijn verkocht. De burgemeester stelt een koersdoel voor van 15 EUR. Hij is eens gaan kijken en op die 10 jaar heeft dat nooit 15 EUR bereikt. Hij is gaan kijken in 2012 tot nu en het hoogste wat het ooit is geweest is 14,80 EUR. Dat was op 17 februari 2020. Daarna was het coronacrisis en het aandeel is gekelderd.

Raadslid Massar stelt dat de burgemeester dan de banken en de analisten gelooft. Hij is zeer vereerd dat de burgemeester koersanalisten volgt, maar dat is niet de bedoeling. Men heeft het verhaal gekregen in 2018, het is ook bij de burgemeester bekend. De gemeente heeft een hoop aandelen gekregen. Op een bepaald moment moet je dan gewoon ook verkopen. Men kan altijd zeggen dat het niet het goede moment is maar Beveren is een gemeente en geen beleggingsclub. Op een bepaald moment moet men zich beseffen dat de aandelen van de hand moeten worden gedaan. Dan hoort de burgemeester hem er ook niet meer op tussenkomen. Het is 1,5 miljoen EUR dat is ingeschreven, waarschijnlijk op dat koersdoel van 15 EUR. Dat gaat de gemeente het nooit verkopen want de laatste 10 jaar is dat nooit daar aangekomen. Hij roept op om het koersdoel een klein beetje bij te schakelen zodanig dat het pakket toch eens kan worden verkocht.

Raadslid Catry, Open Vld, bedankt schepen Van Roeyen voor de interessante uitleg en uitbundig antwoord dat hij de vorige gemeenteraad heeft gekregen op zijn vraag. Dat heeft hij zeker geapprecieerd. Daarnaast hoopt hij dat er blijvend geïnvesteerd gaat worden in alle aspecten maar ook op het vlak van lokale handel, zeker in deze moeilijke tijden. Hij denkt dat het probleem is dat men soms een andere visie heeft maar dat een effectieve aanpak altijd wel de bedoeling is.

Raadslid Van De Vyver, Beveren 2020, gaat nog heel kort reageren. Niet om het welles-nietes-spelletje te beginnen, maar zij denkt dat het heel duidelijk is in de jaarrekening 2021 op pagina 65. Daar staat de balans.

Raadslid Van De Vyver, Beveren 2020, zegt dat de schuld heel duidelijk op pagina 223 staat. Daar staat de schuldgraad ook vermeld. Daar is het verschil 1.607.101 EUR.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat dat totaal mis is. Dat is de balans. In de balans wordt ook meegerekend het patrimonium waar de gemeente eigenaar van is. Hij vraagt het raadslid een plezier te doen door dringend eens een afspraak te maken met de financieel directeur. Die zal

het in geuren en kleuren uitleggen. De schuld staat op bladzijde 209 van hetzelfde boek. Daar staat wat de totale schuld op lange termijn en korte termijn is op 31 december. Daar vindt men perfect de schuldgraad van de gemeente Beveren. De balans is iets anders. Ook de balans is zeer positief.

Raadslid Van De Vyver zegt dat op pagina 223 de schuldgraad heel duidelijk is. Dat is 161 miljoen EUR.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat het raadslid eens moet kijken met voorgaande jaren. 171 miljoen EUR is de schuldgraad in 2019. Rekening 2020 is het 163 miljoen EUR. Rekening 2021 is het 161 miljoen EUR. Hij heeft daarnet gezegd dat men naar 154 miljoen EUR gaat. Hij vraagt of dat 1 miljoen EUR is.

Raadslid Van De Vyver heeft gezegd dat het tegen vorig jaar 1,6 miljoen EUR is gedaald. Het verschil tussen de 161 en 163 miljoen EUR is 1,6 miljoen EUR.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat dit komt omdat het OCMW erbij gevoegd is. Daar heeft het mee te maken.

Raadslid Van De Vyver zegt dat het OCMW er vorig jaar ook bij was.

Burgemeester Van De Vijver probeert al 17 jaar de begroting naar voren te brengen. Blijkbaar kan hij het ineens niet meer. Het raadslid mag het volgend jaar in zijn plaats komen doen. Hij adviseert contact te nemen met de financieel directeur. Die zal het perfect uitleggen. In plaats van hier de discussie te voeren die geen discussie is. Hij denkt dat de rest van de vragen statements waren.

De voorzitter geeft aan dat voorlopig alleen wordt gestemd over het deel voor de raad van maatschappelijk welzijn. In de gemeenteraad moet opnieuw worden gestemd.

Burgemeester Van De Vijver denkt dat niet over de rekening hoeft te worden gestemd want dat is een aktename. Sommigen zeggen dat ze ook de rekening niet goedkeuren.

De directeur zegt dat het gaat om een vaststelling dus er moet wel gestemd worden.

De voorzitter zegt dat wordt gestemd over punt 3.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het niet goedkeuren van de jaarrekening wil zeggen dat de mensen van de financiële dienst het vertrouwen niet krijgen dat ze een document hebben opgesteld dat klopt. Zoals men in Kruibeke heeft gedaan is het een motie van wantrouwen aan de financiële dienst omdat ze een document naar voren brengen dat niet correct is. Hij stemt in elk geval voor.

Voor raadslid Benali is het een motie van wantrouwen naar het college en de keuzes die gemaakt zijn en gereflecteerd staan in de jaarrekening, niet naar de financiële dienst. De burgemeester probeert het om te keren maar voor hem betekent dat iets anders.

De voorzitter opent de stemming over de geconsolideerde jaarrekening. Zij zegt dat de mensen thuis de stemming niet horen. Dat was een opmerking over de vorige streaming. Zij zal na elke stemming zeggen hoe er gestemd is.

De geconsolideerde rekeningcijfers 2021 (met andere woorden gemeente en OCMW samen) worden ter vaststelling aan de Raad voor Maatschappelijk Welzijn voorgelegd, voor wat het deel OCMW betreft.

Conform artikelen 249 en 260 van het Decreet Lokaal Bestuur stemmen de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn over hun deel van de jaarrekening. Nadat de raden zo de rekening elk voor hun deel hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van de rekening zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed. Door die goedkeuring wordt de rekening in zijn geheel geacht definitief te zijn vastgesteld.

Het geconsolideerd budgettaire resultaat van het eigen dienstjaar bedraagt – 3 951 883 EUR. Het resultaat op kasbasis bedraagt 48 102 612 EUR en de geconsolideerde jaarrekening 2021 heeft een autofinancieringsmarge van 13 993 083 EUR.

Het schema 'J2: Staat van het financieel evenwicht' geeft een vergelijking tussen het meerjarenplan (zoals aangepast en vastgesteld einde december 2021) en de uiteindelijke rekeningcijfers en kadert binnen de budgettaire boekhouding.

De schema's 'Balans' en 'Staat van kosten en opbrengsten' zijn schema's die kaderen binnen de algemene boekhouding. Lokaal bestuur Beveren heeft in 2021 een overschot van 10 912 939 EUR.

Naast de geconsolideerde cijfers worden ook de cijfers per entiteit ter vaststelling en goedkeuring voorgelegd aan de raad.

Sinds BBC 2020 wordt er niet langer voorzien in een gemeentelijke toelage aan het OCMW. Om te vermijden dat het netto-actief (= eigen vermogen) van het OCMW jaar na jaar blijft dalen kan er een gemeentelijke tussenkomst geboekt worden. Dat is geen verplichting. Voor het boekjaar 2021 werd gekozen om boekhoudkundig geen tussenkomst te boeken vermits de cijfers van het lokaal bestuur geconsolideerd worden en er geen directe impact van deze keuze te noteren valt.

Met 25 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Onafhankelijken en Groen) tegen 1 neen-stem (Vooruit) bij 5 onthoudingen (Beveren 2020, Vlaams Belang, Open VLD) wordt de geconsolideerde Jaarrekening 2021 van Lokaal Bestuur Beveren, deel OCMW, vastgesteld.

De voorzitter geeft aan dat nu opnieuw wordt gestemd, maar dan over de aanpassing van het meerjarenplan 2025. De voorzitter opent de stemming.

Dit beleidsrapport van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vormt een geïntegreerd geheel en bestaat uit een aangepaste strategische nota, een aangepaste financiële nota en een toelichting.

De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stemmen over hun deel van dit beleidsrapport. Nadat de raden zo het beleidsrapport elk voor hun deel hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn.

Met 20 ja-stemmen (CD&V, N-VA) tegen 7 neen-stemmen (Beveren 2020, Open VLD, Groen en Vooruit) en bij 4 onthoudingen (Vlaams Belang en onafhankelijken) wordt de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2022/1), deel openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, vastgesteld.

05. De voorzitter geeft toelichting bij de rapportering over de invordering van fiscale en niet-fiscale ontvangsten in 2021 (debiteurenrapport).

De voorzitter geeft aan dat het rapport door de financieel directeur is opgesteld.

Raadslid Massar, Groen, had het voorzien voor de gemeenteraad maar dan doet hij het ineens nu al. Zijn fractie gaat dit uiteraard wel goedkeuren. Hij weet al niet meer of het een vaststelling was. Hij heeft in ieder geval geen enkel probleem daarrond maar zijn fractie viel wel op dat de belasting op leegstand op het eerste zicht slecht betaald wordt. Hij vraagt zich af wat dat dan betekent. Hij ziet 12% in 2021 dat betaald is. Dat stijgt door naar 53%. Je zou dan kunnen redeneren dat de helft niet betaald wordt. Hij vraagt zich af hoe dit komt. Hij ziet ook heel wat vrijstellingen passeren op de schepencolleges. Hij vraagt wat daarmee is.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat de belasting op een correcte manier wordt geïnd. Als mensen die het moeten betalen dat niet tijdig doen wordt een deurwaarder erop afgestuurd. Maar er worden veel vrijstellingen gegeven. Het is geen belasting als belasting. Het is een stimulans, tenzij als tweede verblijf en tenzij eventueel een functiewijziging door te voeren. Bij sommige mensen wordt dat door seizoensarbeiders verhuurd en die zijn niet ingeschreven. Er zijn dus verschillen. Sommige mensen zijn aan het verbouwen. Er zijn ook bepaalde mensen die wel degelijk een reden hebben waarom ze langer tijd nodig hebben om de werken uit te voeren. Het is ook te lezen in de collegebeslissingen op welke basis beslist wordt de vrijstelling iets langer te geven of dat het eventueel omgezet wordt naar tweede verblijven of functiewijziging. Soms valt het wel eens voor dat het gebouw al afgebroken is, dus dat het er niet meer staat. Of dat het net al verhuurd is. Dus dat er een communicatiestoornis is. Het wordt op een correcte manier geïnd.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat zijn bezorgdheid inderdaad ging over de vraag of het inbaar is. Hij twijfelt er niet aan dat de gemeente het goed opvolgt. Het is misschien wel interessant, misschien staat het in de toelichting omdat hij het niet helemaal heeft gelezen, om bij de volgende keer een korte toelichting erbij te zetten over hoeveel vrijstellingen er gegeven zijn.

Schepen Vlegels zegt dat er bij te laat betaald ook een lange procedure is. Ze worden een aantal keer aangeschreven. Ze moeten ook formulieren invullen en die komen ook binnen.

Dat wordt dan beoordeeld. Dan krijgen ze een formulier dat ze belasting zullen moeten betalen. Dan kunnen ze weer reageren. Daarmee zijn sommige ontvangsten niet in het jaar zelf maar worden dan wel doorgeschoven naar het volgende jaar. Als men een aanvraag heeft gedaan om veranderingswerken te doen met een architect of men kan bewijzen met foto's en facturen dat men aan het verbouwen is ondertussen, worden ze vrijgesteld. Er is ook een speciale regeling voor mensen die naar een rusthuis gaan. Die krijgen 15 jaar vrijstelling omdat het nogal hard is dat, als zij naar het rusthuis gaan, zij eigenlijk binnen twee jaar iets moeten doen met het huis. Daar wordt ook rekening mee gehouden. Verder zijn er inderdaad een aantal zaken die leiden naar het tweede verblijf. Dan komt het uit dat er niemand ingeschreven is en dat zij op dat moment in de tabel van de tweede verblijven komen. Dat is ook een van die zaken die niet geïnd worden. Maar technisch komt het vooral dat mensen een aantal maal de kans krijgen om het in orde te brengen, bijvoorbeeld de functiewijziging. Als er nog een huis genoteerd staat en het wordt een bureel dan moeten zij een functiewijziging aanvragen voor een bureel. Dat hebben zij altijd niet gedaan in het verleden als zij die wisseling gedaan hebben. Maar daar krijgen ze wel de kans toe.

Raadslid Massar, Groen, ziet dat het er inderdaad in staat. Daarvoor zijn verontschuldigungen. Het was waarschijnlijk iets te veel lezen voor de gemeenteraad van vandaag.

De voorzitter constateert dat de raad het ter kennisname aanneemt.

Conform artikel 177 van het Decreet Lokaal bestuur, staat de financieel directeur in volle onafhankelijkheid in voor het debiteurenbeheer, dit zowel van de fiscale als de niet-fiscale ontvangsten.

Met betrekking tot de vervulling van deze opdracht rapporteert de financieel directeur in volle onafhankelijkheid aan het vast bureau en aan de raad voor maatschappelijk welzijn.

Een afschrift wordt bezorgd aan de Algemeen Directeur.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van het rapport over de invordering van fiscale en niet-fiscale ontvangsten in 2021.

06. Conform het Decreet Lokaal Bestuur rapporteert de financieel directeur minstens 1 maal per jaar aan de raad voor maatschappelijk welzijn in volle onafhankelijkheid over de uitvoering

van zijn taak van voorafgaande controle van de wettigheid en de regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen, met andere woorden het visum.

Een afschrift van dit rapport wordt tevens ter beschikking gesteld van het vast bureau en de algemeen directeur.

Met eenparigheid van stemmen wordt kennis genomen van het rapport over de voorafgaande controle van de wettigheid en de regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen in 2021.

07. De rechtspositieregeling van het personeel wordt, in afwachting van het nieuwe rechtspositiebesluit van de Vlaamse Regering, gewijzigd in die zin dat er zo veel mogelijk flexibiliteit en autonomie voor het lokaal bestuur voorzien wordt binnen de grenzen van het huidige rechtspositiebesluit. De tekst wordt tevens ook aangepast aan gewijzigde hogere wetgeving.

Raadslid Benali, Vooruit, denkt dat er positieve en minder positieve elementen zitten in de wijziging van de rechtspositieregeling. Enerzijds heeft hij gelezen, als hij zich niet vergist, dat er een telewerkvergoeding is. Dat verbetert wel het statuut van de werknemers. Tegelijkertijd is het voor een stuk een reactie op de krapte op de arbeidsmarkt. Er worden een aantal beslissingen genomen waar zijn fractie zich toch niet volledig in kan vinden, bijvoorbeeld het gemakkelijker gebruik maken van uitzendarbeid en ook het versoepelen van de aanwervingsprocedure. Er is inderdaad een krapte maar tegelijkertijd, door de aanwervingsprocedure te versoepelen, vergemakkelijken en verkorten, wordt misschien de deur opengezet voor fouten die kunnen gebeuren bij een minder goede selectie. Dat vindt hij mindere punten in deze aanpassing van de rechtspositieregeling. Hij heeft ook begrepen dat niet alle vakbonden ermee akkoord waren. Zijn fractie zal zich bij dit punt onthouden.

Raadslid Maes, Groen, heeft gelezen dat er een informeel gesprek is met de vakbonden. Hij vraagt of er geen akkoord nodig is van de vakbonden om een zorgeloze wijziging door te voeren. Hij heeft dat in ieder geval niet teruggevonden in dit punt.

Burgemeester Van De Vijver zegt over de bekommernis van meneer Maes dat het deze week ondertekend is gekregen van de vakbonden. Dat kon er nog niet bijgevoegd worden. Over

interims via het uitzendbureau zegt hij dat zeer sporadisch met uitzendbureaus wordt gewerkt. Dat kan al een keer voorvallen dat er een tekort is, bijvoorbeeld bij kuispersoneel. Er wordt zeer voorzichtig mee omgesprongen. Het is zeer beperkt en zeker geen algemene problematiek. Het is niet de algemene politiek om daarmee te werken. Wat betreft de aanbrenghprocedure, vooral ook de anciënniteit, is een stuk opgetrokken. Dat is een noodzakelijkheid en heeft niets te maken met het feit dat er dan een minder goede selectie is of minder goed personeel. Voor sommige mensen is dat wel degelijk komen of niet komen. In de privé gebeurt dat dus wel. Andere besturen nemen dezelfde maatregelen. Anders wil dat zeggen dat men voor bepaalde functies geen mensen vindt. Het is gewoon inspelen op de realiteit. Er zijn een aantal knelpuntberoepen waarvoor al jaren wordt geprobeerd om iemand te vinden en wat dus niet eenvoudig is. Op die manier wordt geprobeerd iets soepeler om te springen om toch wel voldoende personeel te vinden om alle taken die in het kader zijn opgenomen in te vullen. Meer moet men er niet achter zoeken.

Raadslid Benali zegt dat het niet alleen gaat over anciënniteit. Er staat ook in dat er een snelle doorlooptijd van selectieprocedures komt waardoor de overheid bij open verklaring kan beslissen om er ook nog eens van af te wijken. Alles wordt in het werk gesteld om het sneller te laten gaan. Er staat ook in dat bij het bepalen van de selectietechnieken per procedure dat de overheid meer beslissingsruimte heeft. Er zijn een aantal zaken opgenomen die het mogelijk maken dat er een veel soepelere procedure kan toegepast worden wat voor een stuk het serieus van de huidige procedure onderuithaalt. Het kan zijn dat er in het verleden niet veel uitzendarbeid is gebruikt maar met deze rechtspositieregeling kan men nog makkelijker gebruikmaken van uitzendarbeid. Tenslotte had hij begrepen dat niet alle vakbonden dit hebben goedgekeurd.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat dat ook niet hoeft.

Raadslid Benali vindt dat de burgemeester wel de indruk geeft dat de vakbonden akkoord zijn gegaan. Het zijn niet alle vakbonden.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat er soms wordt getekend voor niet akkoord. Dat kan, maar de documenten moeten wel bijgevoegd worden. Van sommigen is dat wat laat binnengekomen. Het is inspelen op basis van de ervaring waarom er een aantal dingen

worden voorgesteld. Het raadslid is vrij goed geplaatst omdat hij zelf mee in het bestuur zit. Iedereen doet de versoepelingen op die manier voor een stuk uit noodzaak, maar ook op basis van de ervaringen die de gemeente in het verleden zelf heeft opgedaan.

De voorgestelde wijzigingen en het voorontwerp van de rechtspositieregeling werden, conform het decreet lokaal bestuur, besproken op het Managementteam van 29 april 2022 met een positief advies tot gevolg. Er vond op 16 mei 2022 een informeel overleg plaats met de vakbonden en een formele onderhandeling in het bijzonder comité van 1 juni 2022. Het college en vast bureau gingen akkoord met de voorgestelde wijzigingen in zitting van 30 mei 2022.

De meeste wijzigingen zijn wettelijk bepaald en laten geen keuzemogelijkheid en/of hebben een minimale impact. De voornaamste wijzigingen die wel een beslissing vragen van het bestuur, zijn de volgende:

artikel 6§1: *Om in aanmerking te komen voor aanwerving, moeten de kandidaten: (...)*

4. minimaal 2 jaar relevante beroepservaring hebben voor functies in de hogere rangen.

Uitzonderlijk kan bij de vacant verklaring van deze ervaringsvereiste worden afgeweken.

toelichting: In de huidige rpr wordt minimaal 4 jaar relevante beroepservaring vereist. De 'hogere rangen' zijn de vroegere bevorderingsgraden (o.a. D4-D5, C4-C5, B4-B5,...). De vereiste beroepservaring van 2 jaar is een minimale termijn. De aanstellende overheid kan bij open verklaring van een specifieke functie beslissen om hiervan af te wijken (cf. bevordering).
artikel 10: *Tussen de bekendmaking van een vacature en de uiterste datum voor de indiening van de kandidaturen, verlopen minstens zeven kalenderdagen. De dag van de bekendmaking van de vacature is niet in de termijn begrepen, de uiterste datum voor de indiening van de kandidaturen wel. De datum van de verzending van de kandidatuur wordt beschouwd als de datum waarop de kandidatuur is ingediend.*

toelichting: Dit voorstel tot aanpassing komt er in functie van een snellere doorlooptijd van selectieprocedures. De vereiste termijn van 7 kalenderdagen is een minimale termijn. De aanstellende overheid kan bij open verklaring beslissen om hiervan af te wijken.

artikel 18§3: *Onverminderd de bepalingen van dit artikel kan de aanstellende overheid beslissen een preselectie te organiseren bijvoorbeeld op basis van meerkeuzevragen, een praktische proef, een kennisniveauproef of een screening van het CV indien zich een groot*

aantal kandidaten inschrijven. In voorkomend geval beslist de aanstellende overheid hoeveel kandidaten er toegelaten worden tot de selectie.

toelichting: Het aantal kandidaten dat aanleiding geeft tot het organiseren van een preselectieproef wordt, in tegenstelling tot in de huidige rpr (vanaf 25 kandidaten), niet meer expliciet vastgelegd om de aanstellende overheid meer beslissingsruimte te geven bij het bepalen van de selectietechnieken per procedure.

artikel 112§2: De beroepservaring die relevant is voor de functie waarin het personeelslid wordt aangesteld, en die het personeelslid heeft opgedaan bij een andere overheid, of voor nieuwe indiensttredingen vanaf 1 juli 2022 in de privésector of als zelfstandige, geeft recht op de toekenning van schaalanciënniteit voor zover die ervaring is opgedaan in een functie van minimaal hetzelfde niveau indien het overheidservaring betreft.

toelichting: De huidige rpr voorziet geen meerekenbaarheid van ervaring uit de privésector of als zelfstandige voor schaalanciënniteit.

Deze aanpassing wordt voorgesteld i.f.v. de verhoging van onze aantrekkelijkheid als werkgever op de arbeidsmarkt. Ongeveer 70% van de lokale besturen kiest momenteel voor integrale meerekenbaarheid. De grotere besturen zijn bezig met een inhaalbeweging. Het bestuur heeft dus, wat betreft meerekenbaarheid van ervaring uit de privésector of als zelfstandige, de keuze tussen meerekenbaarheid voor:

1/ relevante of niet relevante beroepservaring

voorstel college/vast bureau: enkel relevante ervaring

2/ voor alle functies of enkel voor knelpuntberoepen

voorstel college/vast bureau: voor alle functies

3/ onbeperkt of beperkt tot maximaal aantal jaren

voorstel college/vast bureau: onbeperkt in jaren

4/ met terugwerkende kracht voor in dienst zijnde personeelsleden of vanaf datum inwerkingtreding

voorstel college/vast bureau: vanaf datum inwerkingtreding

artikel 127-131: er wordt voorgesteld om 2 jaar niveau- of gradanciënniteit te vragen i.p.v. 4 jaar zoals in de huidige rpr (cf. aanwerving).

toelichting: Het voorstel is om de graden meer toegankelijk te maken over de niveaus heen en bevat zo uniform mogelijke voorwaarden voor alle functies.

artikel 172§1: Beroepservaring in de privésector of als zelfstandige wordt bij nieuwe

indiensttredingen vanaf 1 juli 2022 integraal in aanmerking genomen voor de toekenning van

periodieke salarisverhogingen, op voorwaarde dat ze relevant is voor de uitoefening van de functie.

toelichting: Naar analogie van de meerekenbaarheid van ervaring voor schaalanciënniteit, wordt voorgesteld om ervaring uit de privésector en als zelfstandige ook onbeperkt meerekenbaar te maken voor de geldelijke anciënniteit (i.p.v. maximaal 12 jaar zoals in de huidige rpr). De motivatie is dezelfde als bij artikel 112 over de schaalanciënniteit.

artikel 193: De eindejaarstoelage kan op vraag van het personeelslid geheel of gedeeltelijk worden omgezet in een theoretisch budget waarmee het personeelslid voordelen ter bevordering van fietsmobiliteit kan kiezen, die gelijkwaardig zijn aan die van een eindejaarstoelage in geld zoals omschreven in het BVR en het BVR RPR O. In voorkomend geval is er geen of gedeeltelijk geen recht meer op de eindejaarstoelage.

toelichting: Het project fietslease wordt uitgerold in de loop van 2022 en zal van start gaan op 1 januari 2023. De mogelijkheid tot fietslease via de eindejaarstoelage (= de meest voordelige keuze voor zowel werkgever als werknemer) wordt al voorzien de rpr, al moet er in een latere fase nog een fietspolicy opgesteld en goedgekeurd worden door het bestuur en de vakbonden.

artikel 226§1-6: §1. Het bestuur kent aan de voltijdse en deeltijdse personeelsleden die 25 jaar dienstanciënniteit bij het lokaal bestuur hebben, een anciënniteitspremie toe van 250 EUR. De premie wordt toegekend in de vorm van waardebonnen die kunnen ingeruild worden bij de deelnemende lokale handelaars.

§2. Het bestuur kent bij pensionering aan de voltijdse en deeltijdse personeelsleden een premie toe voor een bedrag van 20 EUR per dienstjaar, met een minimumbedrag van 120 EUR en een maximumbedrag van 500 EUR. De premie wordt toegekend in de vorm van waardebonnen die kunnen ingeruild worden bij de deelnemende lokale handelaars. §3. Het personeelslid heeft recht op een geschenk ter waarde van 50 EUR naar aanleiding van een huwelijk of een wettelijke samenwoning. §4. Het personeelslid heeft recht op een geschenk ter waarde van 25 EUR naar aanleiding van een geboorte en adoptie. §5. Het personeelslid heeft in geval van telewerk recht op een vergoeding van 10 EUR per maand. §6. Het bestuur is aangesloten bij de GSD-V. De premies worden bijkomend toegekend overeenkomstig de richtlijnen van de GSD-V.

toelichting: Er is een mijlpalenbeleid uitgewerkt waarin, op belangrijke momenten in het leven van onze personeelsleden, een attentie voorzien wordt door het bestuur. Dit gebeurde in het verleden ad hoc en afhankelijk van dienst tot dienst. Dit beleid heeft tot doel alle initiatieven te stroomlijnen en te koppelen aan concrete richtlijnen en budgetten. De essentie

van het beleid is vertaald in de tekst die opgenomen is in artikel 226. Daarnaast wordt ook de telewerkvergoeding, waarover reeds een akkoord was, opgenomen in dit artikel.

artikel 266§3: Het onbetaald verlof zoals bedoeld in §1, 3° en 4° is geen recht, maar kan, door het uitvoerend orgaan, uitzonderlijk worden toegestaan als een gunstmaatregel aan volgende personeelscategorieën, voor zover, op basis van een grondige motivatie, de goede werking van de dienst daardoor niet in het gedrang komt: 1. op proef benoemden; 2. personeelsleden die minder dan 3 jaar anciënniteit hebben bij het bestuur; 3. personeelsleden met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd; 4. de decretale graden, de personeelsleden van niveau A en B en de overige leidinggevende personeelsleden. Voor de overige personeelsleden is het onbetaald verlof zoals bedoeld in §1, 3° en 4° een recht.

toelichting: Er worden ruimere toepassingsmogelijkheden voorzien dan in de huidige rpr voor wat betreft het onbetaald verlof als gunst. Dit laat het bestuur toe om voor alle personeelsleden, ook bijvoorbeeld de decretale graden of op proef benoemden, een vorm van onbetaald verlof toe te staan indien dit verenigbaar is met de functie en de werking van de dienst.

artikel 270: De federale thematische verloven zijn een recht voor alle personeelsleden, ongeacht hun graad. Het Vlaams zorgkrediet is een recht voor alle personeelsleden, met uitzondering van de decretale graden, leidinggevenden en experts. Voor hen kan dit verlof toegestaan worden als gunstmaatregel, voor zover de goede werking van de dienst daardoor niet in het gedrang komt.

toelichting: idem als artikel 266§3

artikel 284§1: Het personeelslid heeft in de volgende gevallen recht op dienstvrijstelling: (...) 8. 24 en 31 december in de namiddag;

toelichting: Dit is een nieuwe dienstvrijstelling die niet voorzien is in de huidige rpr, maar in de praktijk wel al toegepast wordt.

De voorgestelde wijzigingen worden van kracht met ingang van 1 juli 2022.

Met 28 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang, Onafhankelijken, Open VLD en Groen) bij 3 onthoudingen (Beveren 2020 en Vooruit) wordt akkoord gegaan met de voorgestelde wijzigingen aan de rechtspositieregeling.

08. De Dienst voor Schuldbemiddeling Waasland is een welzijnsvereniging en werd in 2002 opgericht door 4 OCMW 's in het Waasland: OCMW Beveren, OCMW Kruibeke, OCMW Sint-Gillis-Waas en OCMW Sint-Niklaas.

Conform artikel 25,4°lid van de statuten van Dienst Schuldbemiddeling Waasland bezorgt, de instelling een afschrift van het verslag van de algemene vergadering van 12 mei jl.

1. De jaarrekening 2021 van DSW werd vastgesteld door de algemene vergadering op 12 mei jl. volgens bijlage. Conform artikel 490 § 2, 2° lid DLB bezorgt DSW de bundel 'jaarrekening 2021' (in bijlage). De OCMW-Raad kan overeenkomstig artikel 490, §3 DLB advies uitbrengen over deze jaarrekening.
2. In de voormelde algemene vergadering werden de deelgenoten tevens verzocht het tweede deel van de geïndexeerde bijdrage van 1,41EUR per inwoner te vereffenen. Een detail hiervan is terug te vinden in de bijlage 'resultaatverwerking 2021 DSW'.

Met algemeenheid van stemmen wordt de jaarrekening 2021 van de Dienst Schuldbemiddeling Waasland, vastgesteld door de algemene vergadering op 12 mei jl., goedgekeurd.

Alsook keuren de raadsleden

Tevens keuren de raadsleden de vereffening van het tweede deel van de geïndexeerde bijdrage van 1,41 EUR per inwoner, zijnde 35 678, 68 EUR goed.

09. Vervolgens wordt het dossier inzake de vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor het uitvoeren van dakrenovatiewerken van het dienstencentrum assistentief flats woonzorgcentrum De Beuken behandeld.

De opdracht omvat het wegnemen van de bestaande dakdichting, extra isoleren en het aanbrengen van een nieuwe dakdichting. Het dak is nog steeds het oorspronkelijke dak. De huidige dakisolatie is dun en ligt gebroken. Een renovatie dringt zich op.

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Dakrenovatiewerken dienstencentrum assistentief flats woonzorgcentrum De Beuken" werd gegund aan Architectenbureau Jan Van Bogaert bvba uit Beveren.

Door alle raadsleden wordt principieel beslist tot het uitvoeren van dakrenovatiewerken aan het dienstencentrum assistentief flats woonzorgcentrum De Beuken.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden voor voormelde opdracht en wordt goedkeuring gehecht aan de voorgelegde raming voor de som van 205 084,56 EUR exclusief btw of 229 694,71 EUR inclusief 12% btw. Gelet op de huidige prijsstijgingen is het zeer moeilijk om de uitvoeringsprijs te ramen.

Als gunningswijze wordt de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking gekozen.

10. Voor de uitbating van het sociaal buurtrestaurant “De Beuken” wordt een externe partner gezocht dewelke zal instaan voor de maaltijdbereiding en -verdeling van de passanten. De oprichting van een sociaal buurtrestaurant heeft als doelstelling dat elke buurtbewoner er terecht kan voor een gezonde en goedkope warme maaltijd, elke middag van maandag tot en met zaterdag.

Dienstencentrum De Beuken valt onder beheer van Zorgpunt Waasland.

De uitgave gedurende een periode van 4 jaar wordt geraamd op maximaal 218 181,81 EUR exclusief btw of 264 000 EUR inclusief 21% btw, uitgaande van een maximale maandelijkse vergoeding van 5 500 EUR inclusief btw.

De inkomsten verkregen uit de maaltijdverkoop komen de inschrijver eveneens ten goede.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Dat houdt in dat de opdracht nationaal gepubliceerd wordt, en er dus geen partijen worden aangeschreven.

Alle leden van de raad voor maatschappelijk welzijn beslissen tot het voeren van de opdracht 'de uitbating van sociaal restaurant "De Beuken"' gedurende 4 jaar.

De raad gaat akkoord met de vaststelling van de lastvoorwaarden voor voormelde opdracht en de raming hiervoor goed te keuren voor een periode van 4 jaar voor de maximale som van 218 181,81 EUR exclusief btw of 264 000 EUR inclusief 21% btw, uitgaande van een maximale maandelijkse vergoeding van 5 500 EUR inclusief btw.

Als gunningswijze wordt de openbare procedure gekozen.

11. Om te voorzien in een bufferzone in het dossier 'overstromingsmaatregelen Melsele', is het aangewezen om de gronden, gelegen aan de Pauwstraat Melsele, kadastraal gekend 9de afdeling, sectie D nummer 421A en 422F met een totale oppervlakte van 6.592 m², eigendom

van het OCMW, te verkopen aan de gemeente Beveren. Met de pachter is er een akkoord tot minnelijke pachtverbreking.

In dit kader wordt voorgesteld om de gronden aan de gemeente Beveren te verkopen voor de prijs gelijk aan de geschatte venale waarde.

De raad gaat akkoord de percelen landbouwgrond ter hoogte van fietspad spoor Pauwstraat Melsele, 9de afdeling, sectie D nummer 421A en 422F met een totale oppervlakte van 6.592 m², te verkopen aan de gemeente Beveren.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

Tevens wordt beslist tot het ontslaan van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de authentieke akte.

- HD Tot slot van deze zitting gaan alle raadsleden akkoord om volgend punt bij hoogdringendheid toe te voegen aan de agenda van deze zitting: “Nieuwbouwproject minimale comfortwoningen in de Bijlstraat – Raming”.

Raadslid Massar, Groen, is uiteraard overtuigd dat dit een noodzakelijk project is. Daar is geen twijfel over. Hij is wel verbaasd over de bedragen die de raad te zien krijgt. Hij heeft het omgerekend, op 8 comfortwoningen komt dat neer op 311 700 EUR per comfortwoning. Dat lijkt hem wel bijzonder veel. Hij vraagt zich ook hier af hoe dat is gekomen. Hij vraagt of het komt door de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking omdat er dan snel moest gewerkt worden. Er zijn ook maar twee offertes ontvangen. Hij heeft in de procedure gelezen dat men maximaal drie offertes kon opvragen. Hij vraagt hoe groot de subsidie is die het OCMW gaat ontvangen voor die tot zijn legaat ontvangen voor die woningen en of dat een vaststaand bedrag is of ook mee wordt opgetrokken met dat onze offertes nu substantieel hoger liggen. Ten laatste vraagt hij of er geen andere onderhandelingswijze kon worden gekozen of op zijn minst nog een derde speler kan worden aangesproken.

Schepen Van Esbroeck zegt dat er niet twee mensen aangesproken zijn. Hij denkt dat in totaal zes of zeven aannemers aangesproken zijn. Spijtig genoeg hebben maar twee een prijs ingediend. Bij de oorspronkelijke uitbesteding was er geen enkele opgave van prijs gekregen van aannemers, dus dan heeft de technische dienst gebouwen zelf het initiatief genomen om

een aantal mensen aan te schrijven en contact te nemen. Op die manier heeft men twee aannemers gekregen die de prijs hebben ingediend. Het bedrag dat het OCMW krijgt van de Vlaamse overheid is 1 250 000 EUR. Dat ligt vast en blijft hetzelfde tenzij men binnen de Vlaamse overheid dit moest willen indexeren. Hij veronderstelt niet dat dat zo is. Dat was het maximumbedrag per project dat er kon betaald worden en daar heeft het OCMW het maximumbedrag gekregen. De kostprijs per unit; men mag niet vergeten dat het gebouw heel variabel is. Er kunnen daar zowel gezinnen van een persoon als gezinnen met drie of vier kinderen wonen, wat wil zeggen dat op verschillende manieren een gedeelte van het gebouw open en dicht gezet moet kunnen worden. Op dat vlak is het toch wel een beetje speciaal. Het heeft een hogere kostprijs dan acht studio's bouwen voor twee personen. Dat was goedkoper geweest, maar het is de keuze die is gemaakt om het heel flexibel te maken en het op die manier te kunnen gebruiken. Er zit ook heel wat vast meubilair in dat intact moet blijven. Basiscomfortwoningen zijn onderhevig aan heel wat slijtage. Door daar wel robuuste materialen voor te gebruiken, die ook perfect afsluitbaar zijn wanneer ze niet nodig zijn, is er de mogelijkheid om het heel wat jaren te laten meegaan. Als men daar elke keer los meubilair in moet gaan zetten dan gaat dat veel sneller verslijten en gaat men ook daar een lopende kostprijs hebben.

In de zitting van 26 april 2021 werd de tijdelijke vereniging NET architectuur en Logica architectuur aangesteld als ontwerper voor de bouw van minimale comfortwoningen te Bijlstraat 16-22, Beveren.

Het volgende zal worden gerealiseerd, na sloop van de bestaande 4 woningen op het perceel:

op het gelijkvloers:

- gemeenschappelijke inkom- en trappenhal
- 2 noodwoningen, conform regelgeving integrale toegankelijkheid
- gemeenschappelijke ruimte met was-/droogmachine
- aparte gespreksruimte ter ondersteuning van de begeleiding
- aparte bijkomende badcel (losgekoppeld van units)

op de 1e verdieping:

- 3 units die onderling met elkaar koppelbaar zijn (2 grotere en 1 kleinere)

op de 2e verdieping:

- 3 units die onderling met elkaar koppelbaar zijn (2 grotere en 1 kleinere). De 2 grotere

units beschikken eveneens over een extra verdieping/slaapmezzanine

zolder

- technische ruimte

kelder

- technische ruimte

- bergingen

Elke unit beschikt over een eigen kitchenette, badcel en een kleine buitenruimte/terras. Ook het meubilair is flexibel opgevat, waarbij bedden kunnen opgeklapt worden e.d., zo is er nooit meer materiaal aanwezig dan strikt noodzakelijk. Alles wordt voorzien in robuuste materialen en het algemeen principe van ruwbouw = afwerking wordt gehanteerd. Dit om een antwoord te kunnen bieden aan het intensief en veel wisselend gebruik, waardoor mogelijke schade wordt beperkt.

De uiterste indieningsdatum in het kader van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking was 20 juni 2022.

Er werden 2 offertes ontvangen van de firma's D'Eer nv en Flores Bouwmaterialen nv.

Offerte D'eer nv:

- perceel 1: 1 821 675,83 EUR exclusief btw
- perceel 2: 281 417,87 EUR exclusief btw

Offerte Flores nv:

- perceel 1: 1 945 000 EUR
- perceel 2: niet ingeschreven

Oorspronkelijke raming perceel 1 = 1 391 179,17 EUR exclusief btw of 1 558 120,67 EUR inclusief 12% btw

Oorspronkelijk raming perceel 2 = 178 950,06 EUR exclusief btw of 200 424,07 EUR inclusief 12% btw.

Er wordt opgemerkt dat beide offerteprijzen >10% boven de raming uitkomen. Dit is vóór de onderhandelingen, maar het lijkt niet realistisch dat tijdens de onderhandelingen zulke besparingen mogelijk zijn dat de offerteprijzen onder deze 10%-grens zullen zakken.

Met eenparigheid van stemmen wordt principieel beslist tot de bouw van minimale comfortwoningen in de Bijlstraat te Beveren en hiervoor de raming als volgt aan te passen:

- perceel 1: 1 945 000 EUR exclusief btw of 2 178 400 EUR inclusief 12% btw
- perceel 2: 281 417,87 EUR exclusief btw of 315 188,01 EUR inclusief 12% btw

Het dossier is gebonden aan een strikte timing voor realisatie en ingebruikname door de subsidiëring waarop beroep gedaan wordt. Hierdoor zouden de werken eigenlijk idealiter moeten starten in augustus. Door het voorgaande is het niet aangewezen om dit dossier te laten wachten tot de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van augustus.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 29 juni 2022 en nodigt iedereen uit voor de volgende vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn op dinsdag 30 augustus 2022.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

de voorzitter,

Jo Van Duyse

Veerle Vincke