

Gemeenteraadszitting van 30 augustus 2022

Waren aanwezig:

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Raf Van Roeyen, Ingeborg De Meulemeester, Laura Staut en Dirk Van Esbroeck, schepenen;

Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Ernest Smet, Marijke De Graef, Ann Cools, Issam Benali, Lien Van Dooren, Jens De Wael, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Karolien Weekers, Stijn De Munck, Inge Brocken, Jeroen Verhulst, Koen Maes, Lientje De Schepper, Annick Van de Vyver, Kathleen De Schepper, Méline Rovillard, Jan Creve, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere, Bram Massar en Victor Catry, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

De raadsleden Jan Van de Perre, Kathleen De Schepper en Jozef Schelfhout waren afwezig en werden verontschuldigd.

Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:

01. Verslag van de gemeenteraadszitting d.d. 29 juni 2022 - Goedkeuring
02. Toekenning van het ereburgerschap aan Clement Hiel - Goedkeuring
03. Archiefreglement voor lokale besturen in het Waasland - Goedkeuring
04. Aanvaarding van een legaat - Goedkeuring
05. Principes en tarieven van lbogem met betrekking tot luierafval en pmd-zakken - Goedkeuring
06. Advies omtrent de te vormen woonmaatschappij in het werkingsgebied Waasland-Oost - verlenging erkenning - Goedkeuring
07. Herziening Intergemeentelijke Samenwerking Wonen Interwaas - Goedkeuring
08. Wegtracé voor wegenis -en rioleringswerken door NV Cores Development te Beveren - Goedkeuring
09. Vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor de beschermings- en grondige ruimingswerken aan waterloop nr. 8032G (Haagstraat te Vrasene) - Goedkeuring
10. Aanpassing van de raming voor het bouwen van een ontmoetingscentrum te Haasdonk - Goedkeuring
11. Verkoop van een perceel grond, Tuinwijkstraat te Kieldrecht - Goedkeuring
12. Aankoop van een woning, Schoolstraat 16/2 te Melsele - Goedkeuring
13. Aankoop van de Vollemanshuur en middenplein Prospersite te Kieldrecht - Goedkeuring
14. Jaarrekening en jaarverslag 2021 van de Interlokale Vereniging Burensportdienst Waasland - Goedkeuring
15. Vakantieregeling voor het schooljaar 2022-2023 voor het gemeentelijk onderwijs - Goedkeuring
16. Wijzigingen aan het schoolreglement van het gemeentelijk basisonderwijs vanaf 1 september 2022 - Goedkeuring
17. Ten verzoeken van Vlaams Belang: parkeren aan de post - Advies 2/2
18. Ten verzoeken van Vlaams Belang: fusiegesprekken - Advies
19. Ten verzoeken van Open Vld: vraag of de gemeente Beveren gaat inschrijven op het LEKP 2.0. - Advies
20. Ten verzoeken van Groen: stand van zaken inschakelen van de handhavingsambtenaar - Advies
21. Ten verzoeken van Groen: stand van zaken veiligheid schoolomgevingen - Advies
22. Ten verzoeken van Groen: stand van zaken grote bouwprojecten in Beveren - Advies

23. Ten verzoeken van Groen: hitteplan gemeente Beveren - Advies
24. Ten verzoeken van Groen: stand van zaken fusiegesprekken en organiseren burgerbevraging - Advies
25. Ten verzoeken van Groen: vertrek directeur GTI - Advies
26. Ten verzoeken van Vooruit: omleidingen in Beveren en Melsele - Advies
27. Ten verzoeken van Vooruit: energiefacturen verenigingen - Advies
28. Ten verzoeken van Beveren 2020: fusie - Advies
29. Ten verzoeken van Beveren 2020: evenementen Doel - Advies

Hoogdringend punt: Overeenkomst tussen gemeente en gidsen - Goedkeuring

Openbare zitting:

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de gemeenteraadszitting van 29 juni 2022

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 29 juni 2022.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de gemeenteraad van 29 juni 2022.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

De heer Buyl: Dank u, voorzitter. Ik veronderstel dat we nog wel een commissie gaan krijgen over de afgelopen Beverse Feesten maar ik heb toch één opmerking in verband met de borden voor de signalisatie. Kasteeldreef is gistermorgen om negen uur vrijgegeven en de borden dat je er niet in mocht, die stonden er in de late namiddag nog. Als laatste heb ik zelf om half negen het 's avonds aan de kant geschoven. Ik zou toch graag hebben dat er eens een beetje meer een straat die vrijgegeven wordt om negen uur 's morgens, dat die borden dan weg zijn. Oké, want het is ook momenteel geen pretje voor in Beveren rond te rijden, je mag meer straten niet in dan wel. Dus mensen die niet van hier zijn, die blijven rondjes rijden zo.

De heer Van Roeyen: Collega, ik denk dat de oorzaak was dat onze diensten, ik was diezelfde ochtend een pak vroeger al op pad, dat de veegwagens op dat moment de markt en N70 en

ook de Kasteeldreef hebben geveegd want dat is ook aan de N70. Tot behoorlijk laat in de ochtend dat na daar panelen zijn blijven staan precies om heel de zone te kunnen schoonmaken. Want heel kort nadien is dat dan in orde gemaakt. Maar dus het had te maken met het vegen van de straten denk ik.

De heer Buyl: Ja want tegen de middag aan was er nergens geen beweging meer te zien maar stonden de borden op alle plaatsen nog aan de kant.

Mevrouw Staut: De commissie zal doorgaan op woensdag 12 oktober om half acht.

De voorzitter: Mijnheer Maes.

De heer Maes: Ja, bij mij ook over de Beverse Feesten. We hebben begrepen dat de UiTPAS niet kon gebruikt worden voor de festiviteiten op het Gravenplein tijdens de Beverse Feesten. Ook al was de rest gratis, is het toch volgens ons een gemiste kans om als gemeente de UiTPAS nog eens in de kijker te brengen en anderzijds een kwetsbare doelgroep extra mogelijkheden te geven. Dus ik wou graag weten van waar de keuze en is er een mogelijkheid om dit te herbekijken naar volgend jaar toe? Dank u.

De voorzitter: Mevrouw Staut.

Mevrouw Staut: Ja, het is ook het eerste jaar dat de UiTPAS volledig uitgerold werd. Dus stap voor stap denk ik dat we het best opschalen. Maar dat is zeker een punt dat we kunnen meenemen in de evaluatie. 12 oktober, schrijf het met stip in uw agenda, kunnen we dat daar nog eens uitvoerig over hebben. Ik ga proberen om tegen dan ook al wat meer achtergrond te hebben.

De voorzitter: Mijnheer Catry, u had ook nog een vraag?

De heer Catry: Ja, klopt. Mijn eerste vraag, ik had vanmorgen het genoeg om op de Beverse markt langs te gaan en daar waren vooral een aantal mensen die mij aanspraken en die stopten aan het oud gemeentehuis omdat ze dachten dat ze daar al binnen konden. Ik heb gezegd dat dat nog niet het geval was. Maar ze zeiden ook dat ze niet telefonisch binnen

geraakten. En dan heb ik dat ook geprobeerd want er staat wel, voor een afspraak kunt u bellen, en dat klopte ook. En om die reden vroeg ik mij af of dat er al een telefonische permanentie is en wanneer dat die dan eventueel zou starten of wanneer dat er kan gebeld worden?

De voorzitter: Burgemeester.

De heer Van de Vijver: Wij hebben vorige week nog eerstelijnszoneberaad gehad dus dat loopt normaal gezien goed zoals dat dus moet lopen. Mensen zullen dus getelefoneerd worden. Men is dus momenteel bezig, gaan dus, wat is het, boven de zestig zeker Dirk, als ik niet mis ben? Ja, dus die mensen zullen gebeld worden. Dus ik weet niet maar ik wil nog een keer natrekken, maar ik heb geen weet dat er problemen zouden zijn. Dus mensen worden zelf gebeld om dus eventueel, ja. Maar ik wil nog een keer bekijken maar in elk geval, er is dus altijd nog een telefoonnummer. Dat is niet buiten gebruik, zeker en vast dus niet. Ja. Maar ze kunnen natuurlijk niet bellen naar het gemeentehuis, ze kunnen wel bellen maar zullen ze doorverwezen worden. Dus ja.

De voorzitter: En nog een tweede vraag?

De heer Catry: Ja, klopt, ik heb nog een tweede vraag, in verband met vorige week kwam er een artikel uit op een 25 augustus over de toegankelijkheid van de bushaltes. En om die reden vroeg ik mij af, aangezien dat de Vlaamse overheid tegen 2030 de helft van de bushaltes toegankelijk wilt maken, hoever dat het staat in de gemeente Beveren? Eventueel schriftelijk als dat beter gaat. Dank u wel.

De heer Van Roeyen: Ik kan u alleen meegeven, collega, dat onze diensten een volledige oplijsting hebben van niet alleen de toegankelijkheid of problematiek van toegankelijke bushaltes, maar ook de toegankelijkheid van het openbaar domein in het algemeen, daar zijn in samenwerking met mensen die met collega Dirk ook samenwerken zijn er een aantal seniorenwandelingen of van doelgroepen van mensen die minder mobiel zijn georganiseerd en dat is een hele oplijsting. Dus wij pakken systematisch een aantal plekken aan op vlak van toegankelijkheid, één. Twee, in alle nieuwe projecten wordt per definitie, waar bushaltes zijn die ingericht worden als dusdanig, wordt toch ook die problematiek helemaal meegenomen.

Dat is al een heel parcours dat eigenlijk uitgerold wordt maar dat is natuurlijk een verhaal, een stappenplan. Wij kunnen niet in één beweging heel dit zeer grote grondgebied aanpakken maar dat is dus een systematisch wordt dat opgepakt.

De heer Catry: Mag ik die lijst opvragen via schriftelijke weg?

De heer Van Roeyen: Wij zullen u de resultaten van die wandelingen bezorgen. Dan kan u dat afpunten en misschien is het nog een ideetje voor uw minister om dat in de Kopenhagensubsidies te steken.

De voorzitter: Ja, ik stel voor dat je inderdaad de vraag schriftelijk herhaalt en dan kan erop geantwoord. Nog vragen?

Kunnen we verder gaan met de agenda.

02. De voorzitter: Toekenning van het ereburgerschap aan Clement Hiel. Zijn roots liggen in Melsele, woont momenteel in de Verenigde Staten, is actief op wetenschappelijk niveau en werd voorgedragen door de gemeentelijke cultuurraad. Zijn hierbij vragen? Mijnheer Massar.

De heer Massar: Dank u, voorzitter. Jullie zijn ons voor. We waren zelf op jullie uitnodiging uiteraard ook al eens aan het denken geweest wie er ereburger zou kunnen worden van Beveren. En deze naam viel dus we gaan uiteraard deze man natuurlijk dat laten toekennen en we staan er volledig achter. We herhalen toch nog eens even opnieuw onze vraag naar de bewuste beoordelingscommissie die we verwachten en duidelijke afspraken rond het ereburgerschap. En misschien kunnen we afspreken dat op de volgende gemeenteraad geen nieuw voorstel komt voor een ereburger te nomineren maar wel een beoordelingscommissie op papier komt te staan.

De voorzitter: Burgemeester.

De heer Van de Vijver: Ik ga dat niet beloven, ja, dus, maar bon, dus het zou kunnen zijn dat wij volgende keer nog iemand voorstellen die waarschijnlijk ook op uw lijstje misschien staat, wie weet. Waar een algemene consensus over bestaat. Maar er wordt dus gewerkt natuurlijk.

Maar ik weet het niet, sommige mensen hebben dus ook de diensten in verlof geweest de afgelopen weken dus daar is er niet zoveel aan verder gewerkt. Maar ik denk de loop van september is dat wel de bedoeling dat wel degelijk hier die commissie wordt samengesteld. Maar uiteindelijk is het op voordracht van het college. Het is een advies voor alle duidelijkheid. Dus ja.

De voorzitter: De reden ook waarom dat het nu op de agenda staat is omdat hij in september hier blijkbaar is en eigenlijk dan een moment natuurlijk om hem, ja, te eren.

De heer Van de Vijver: Sommige mensen wilden zelf naar Amerika gaan maar we vonden dat toch niet direct een goed voorstel.

Op 22 september 2015 keurde de gemeenteraad het reglement goed inzake het toekennen van de titel van ereburger. Het reglement zegt dat het ereburgerschap wordt toegekend door de gemeenteraad op voordracht van het college.

Thans wordt voorgesteld om het ereburgerschap toe te kennen aan Clement Hiel.

Clement Hiel (°1952) woont momenteel in de Verenigde Staten maar zijn roots liggen in Melsele, een dorp waar hij nog altijd een sterke band mee heeft. Hij studeerde aan de VUB waar hij ook doctoreerde in de elektrotechnische werktuigkunde. Voor een postdoctoraat belandde hij in Virginia waar hij de eerste contacten legde met NASA. In 1987 kon hij als ingenieur bij de Amerikaanse ruimtevaartorganisatie aan de slag. Hij kreeg later zelfs de Von Braun-award toegekend voor zijn bijdrage aan de ruimtevaart.

Clement Hiel richtte in 2001 het materiaaltechnologie- en ontwikkelingsbedrijf Composite Support & Solutions Inc. op. Er volgden al snel innoverende producten zoals een kabel die tweemaal meer energie kan verzetten dan een gewone distributiekabel. Voor de Amerikaanse luchtmacht bouwde het bedrijf een radartoren in composiet. Het ingenieuze kliksysteem, maakt dat er geen bouten nodig zijn, waardoor er ook niets kan beginnen roesten. De toren is in principe onderhoudsvrij en tot acht keer sneller geassembleerd worden. De toren kan op eender welke plaats, van Alaska tot in de woestijn, in een recordtijd van amper 20 minuten opgezet worden. Aangezien communicatie hét sleutelwoord is voor defensie de dag van vandaag, is de overheid natuurlijk zeer enthousiast. Als men snel een radar- of communicatietoren kan opzetten, is er ook snel contact met troepen of manschappen in de omgeving.

De radartoren leverde Clement Hiel de Tibetts Award op, één van 's werelds meest prestigieuze innovatie-awards, die hij op 10 januari 2017 uit handen van toenmalig president Obama in ontvangst mocht nemen.

In september 2021 ontving Clement Hiel de SAMPE George Lubin Award, de hoogste onderscheiding van SAMPE (Society for the Advancement of Material and Process Engineering) een life time achievement award voor zijn grote verdiensten op het gebied van materialen en processen in de composietenindustrie.

Hij is nog steeds verbonden aan de VUB als hoogleraar. Sinds 1987 is Clement Hiel Amerikaans staatsburger, maar hij komt nog regelmatig naar Melsele en verzorgde daar vorig jaar nog een druk bijgewoonde lezing.

Clement Hiel wordt voorgedragen door de gemeentelijke cultuurraad.

Alle raadsleden gaan akkoord het ereburgerschap van de gemeente Beveren toe te kennen aan de heer Clement Hiel.

03. De voorzitter: Gaan we verder met punt 3, dat is het archiefreglement voor lokale besturen in het Waasland. Dat is een onderling akkoord. Is eigenlijk een actualisatie van het reglement dat goedgekeurd is in 2006. Zijn hierbij vragen, opmerkingen? Mijnheer De Munck.

De heer De Munck: Ja, dank u wel, voorzitter. Wij gaan dit agendapunt goedkeuren maar hebben een vraagje bij artikel 1.2. De gemeenteraad kan overeenkomsten aangaan met particuliere verenigingen en instellingen inzake de bewaargeving of de schenking van artikel. Daar twee vraagjes bij. Ik heb dat nu zelf ervaren dat een aantal verenigingen door omstandigheden hun archief gewoon weggooien. En eigenlijk niet weten dat zij naar de gemeente kunnen gaan en de vraag kunnen stellen om dat archief van die jeugdvereniging of van die sportclub, in dit geval was het van een sportclub, om die eigenlijk een keer te laten bekijken door de gemeentelijk archivaris of door iemand anders, zodanig dat er genoeg materiaal zou kunnen bewaard worden. Dus de vraag is enerzijds, zijn er tools voor de gemeentearchivaris om te weten, welke stukken willen we bewaren en bewaken van dat hedenkundig erfgoed denk ik toch? En anderzijds de vraag of dat dan eigenlijk verenigingen actief worden gecommuniceerd of laten weten dat zij daarbij terecht kunnen?

Mevrouw De Meulemeester: Ja, het is het eerste dat ik ervan hoor dat inderdaad verenigingen, wij krijgen heel veel vragen van mensen die persoonlijk kunstwerken enzovoorts in archief willen geven aan de gemeente maar van verenigingen hebben we het nog niet gehoord. We zullen het er met de archivaris eens over hebben om eens te zien van of je verenigingen kunt laten weten als ze zoveel jaar bestaat, een deel van het archief dat ze al hebben. Maar dat er tools zijn, dat weet ik niet, daar moet ik mij ook eens over bevragen.

De heer De Munck: Ja, vermits het echt wel over lokale geschiedenis gaat is het heel interessant. Allez, ik was er nu zelf een vier jaar geleden getuige van dat iemand die letterlijk het archief van de zolder opruimt, en dat gaat dan over een turnvereniging van jaren 1890 en dat is best jammer. Je kunt die dingen wel tot een bepaalde tijd bewaren maar dan is de goesting denk ik bij de mensen een beetje over. En de kans op verlies is daarbij altijd groot dus ik denk het actief richten naar onze verenigingen zou een goede tool zijn.

Mevrouw De Meulemeester: Maar ik zal het op het volgende overleg met onze archivaris er zeker eens over hebben.

De heer Van de Vijver: Maar ik denk dat het niet alleen het archief van verenigingen is maar ook van particulieren. En misschien is het toch wel een keer wenselijk dat we terug een oproep doen. Want ik weet uit ervaring, ik kom nogal wat bij mensen thuis in het kader van jubilea. Die mensen die trots mij dingen laten kijken waar ik dan telkenmale zeg, ik hoop dat dat nooit niet verloren gaat. Mocht er geen geïnteresseerde zijn in de familie, geef dan een seintje aan de gemeente. Maar ik denk dat dat belangrijk is dat wij dat nog doen. Dus ja, wat er dan uiteindelijk bewaard wordt, ja, dat is een archivaris die daarover beslist en die dat bekijkt. En ik heb toch wel het volste vertrouwen dat die dat op een goede manier doet. Dus het volgende punt, dat legaat is een beetje in dezelfde richting. Maar ik denk dat dat nog wel vrij ruim bekeken wordt. Maar ik denk dat het wenselijk is dat we in onze gemeente een keer een oproep doen, zowel naar verenigingen als naar particulieren, om te zeggen van, als je waardevolle stukken hebt, en de familie is niet geïnteresseerd op een gegeven moment, dat wij de voorkeur krijgen bij wijze van spreken of op zijn minst dat er contact is met de gemeente.

De heer De Munck: Ja. En niet altijd weet men dat. Een archief bestaat uit verschillende stukken waarbij dat ...

De heer Van de Vijver: Soms is het ook ruzie in verenigingen.

De heer De Munck: Ja, ja, dat weet ik.

De heer Van de Vijver: Dat dan een secretaris ruzie gekregen heeft en het archief niet overgedragen heeft. Dus ik ken een aantal verenigingen waardoor schijnbaar dus een gans archief verloren gegaan is of ja, ergens, ja, op een zolder waar dat mensen de waarde niet kennen inderdaad dat dat verloren gaat, spijtig genoeg.

De heer De Munck: Ja, oké.

Mevrouw Staut: Ik, als ik ook even mag, voorzitter? Ik heb ook een bijzondere voorliefde voor het archief, gezien mijn voorgeschiedenis. In ieder geval, maar ik heb al met een archivaris informeel contact gehad, ook met onze jeugddienst informeel contact gehad over jeugdarchieven omdat dat daar toch wel, er is heel wat verloop bij leringsploegen. Ik heb zelf toen wij 60 jaar bestonden op die muur gebotst dat eigenlijk veel verloren is gegaan. Nu is er een tool van Heemkunde Vlaanderen, die hebben een heel pakket uitgeschreven. Alleen is het er nog niet van gekomen om dat eens op de jeugdraad voor te komen stellen. Maar dat staat wel op de planning dit jaar om dat aan te pakken.

De heer De Munck: Aansluitend, schepen, we hebben daar dan twee soorten archieven. In het echt hardcopy, dat verspreid zit bij verschillende oud-leden en oud-leiding, denk ik dan. Maar ook wat we nu hebben, het digitale, waar we totaal geen weet van hebben. En dat is dan natuurlijk het bijkomende probleem voor die verenigingen dat men dan totaal het zicht een beetje kwijt is.

Mevrouw Staut: Natuurlijk ...

De heer De Munck: Dus ook dat digitale archief is heel belangrijk om daar eventueel ook diezelfde oproep te doen als daar waardevolle beeldmateriaal maar ook documenten in zitten.

Mevrouw Staut: Dat klopt. Gelukkig is onze archiefdienst daar wel mee bezig, ook met het digitaal archief.

De heer De Munck: Ja, dank u wel.

Het archiefreglement voor lokale besturen in het Waasland (of kort: Waas archiefreglement) is een generiek reglement, dat het archief- en informatiebeheer bij de Wase lokale besturen regelt. In Beveren is het voor wat betreft het gemeentearchief van toepassing sinds de goedkeuring door de gemeenteraad op 12 september 2006. Ondertussen is het wetgevend kader echter grondig gewijzigd, het reglement is bijgevolg verouderd en niet meer van toepassing.

Op aansturen van Algemeen Rijksarchivaris Karel Velle nam het Waas Archievenoverleg (met name de archivariissen van Beveren, Kruibeke, Lokeren, Sint-Gillis-Waas, Sint-Niklaas en Temse, het diensthoofd van het Rijksarchief Gent en de erfgoedconsulent van de Erfgoedcel Waasland) het initiatief het Waas archiefreglement te actualiseren en grondig te herwerken conform de vigerende wet- en decreetgeving en bijgevolg het toepassingsgebied uit te breiden tot het archief van het OCMW en rechtsvoorgangers.

Het aangepaste archiefreglement bestaat voortaan uit twee delen:

- 1) een algemeen reglement dat de zorg voor en de organisatie van het informatie- en archiefbeheer van het lokaal bestuur vastlegt
- 2) een leeszaalreglement dat de gedragsregels voor bezoekers en onderzoekers aan de fysieke leeszaal bepaalt.

Door alle raadsleden wordt goedkeuring gehecht aan het voorgelegd archiefreglement voor lokale besturen in het Waasland.

Het volgende reglement wordt goedgekeurd:

I Algemeen reglement

I.1.

1. Het lokaal bestuur draagt de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor het beheren en bewaren van de bestuursdocumenten die het maakt of ontvangt in het raam van de

uitvoering van zijn taken, zijn dienstverlening aan de burger of ter handhaving van de eigen rechten, of die het heeft verworven van derden. Die bestuurlijke verantwoordelijkheid geldt gedurende de volledige levenscyclus van de bestuursdocumenten: van de creatie, ontvangst of verwerving tot aan de eventuele vernietiging of permanente bewaring.

2. Het Vast Bureau is verantwoordelijk voor de zorg voor het gemeentearchief. De algemeen directeur organiseert het beheer van het archief, waaronder de titels.

1.2.

De gemeenteraad kan overeenkomsten aangaan met particulieren, verenigingen en instellingen inzake de bewaargeving of de schenking van archieven.

1.3.

De algemeen directeur kan het beheer van het archief delegeren aan de archivaris-informatiebeheerder of de archiefverantwoordelijke. In dat geval is deze belast met:

1. Het verstrekken van adviezen, het formuleren van beleidsdoelstellingen en van richtlijnen inzake het bewaren, beheren en ontsluiten van bestuursdocumenten bij de administratie;
2. Het ondersteunen van en het toezien op de toepassing van richtlijnen overeenkomstig het (dynamisch) informatiebeheer binnen de organisatie;
3. Het toepassen van beheersregels voor bestuursdocumenten conform de decreetgeving;
4. Het organiseren en het uitvoeren van de selectie voor tijdelijke en permanente bewaring van bestuursdocumenten, conform de wet- en decreetgeving;
5. Het organiseren van de overdrachten van bestuursdocumenten van de administratie naar de respectieve bewaarruimten;
6. Het verzekeren van een optimale materiële bewaring van zowel analoge als digitale bestuursdocumenten en het treffen en opvolgen van correcte maatregelen terzake;
7. Het toegankelijk maken van de bewaarde bestuursdocumenten, met behulp van digitale platformen, en het ter beschikking stellen voor onderzoeksvragen en publiekswerking.

1.4.

In geval van betwistingen en klachten gelden de procedures zoals voorzien in de wet- en decreetgeving.

II. Het studiezaalreglement

II.1.

Bestuursdocumenten van de lokale overheid en documenten die bij een lokale overheid in bewaring zijn gegeven of aan een lokale overheid zijn geschonken, zijn in principe openbaar behalve als er één of meerdere uitzonderingsgronden op basis van art. 7 (II.2) van toepassing zijn.

II.2.

De principiële openbaarheid van bestuursdocumenten wordt beperkt op basis van de actuele regelgeving. De beperkingen op de openbaarheid van bepaalde bestuursdocumenten zijn opgenomen in een lijst in bijlage.

II.3.

De raadpleging van de documenten gebeurt in de studiezaal, tijdens de openingsuren vastgelegd door het college van burgemeester en schepenen.

II.4.

De bezoeker biedt zich aan bij de studiezaalmedewerker die de registratie regelt. Deze registratie betekent dat de bezoeker erkent dit reglement gelezen te hebben en te onderschrijven.

II.5.

De te raadplegen documenten worden aangevraagd bij de studiezaalmedewerker. De bezoeker volgt de aanwijzingen/richtlijnen van deze medewerker zonder meer op.

II.6.

In de studiezaal heerst een rustig klimaat. De bezoekers hinderen elkaar niet. Telefoongesprekken worden gevoerd buiten de studiezaal. Mobiele telefoons staan in stille modus.

II.7.

De bezoeker raadpleegt enkel de archieven die persoonlijk zijn aangevraagd en geeft de ter

inzage gekregen stukken niet door aan andere bezoekers. Bij (poging tot) diefstal wordt de politie verwittigd.

II.8.

Jassen en tassen zijn niet toegelaten. Het is de bezoeker toegestaan laptop, fototoestel, werkdocumenten en -instrumenten en potlood mee te nemen naar de zitplaats.

II.9.

1. Het is toegelaten de documenten te fotograferen, voor zover het auteurs- en het reproductierecht dit toestaan. Foto's worden genomen zonder flits.
2. De bezoeker kan fotokopieën en scans aanvragen bij de studiezaalmedewerker, tegen het tarief van het retributiereglement van het lokaal bestuur. Het gebruik van reproductietoestellen wordt beperkt tot toestellen die geen schade kunnen toebrengen aan archiefstukken noch andere bezoekers kunnen storen.
3. Reproducties voor professioneel gebruik worden aangevraagd aan de archivaris en verstrekt volgens het geldende retributiereglement. Bij de beelden wordt steeds de herkomst vermeld. Het archief ontvangt een exemplaar van de gedrukte publicatie of een link naar de digitale publicatie waarvoor de reproducties zijn aangeleverd.

II.10.

Eten en drinken in de studiezaal is niet toegestaan. Bezoekers brengen ook geen voedsel en dranken mee in de studiezaal.

II.11.

1. Fysiek kwetsbare stukken worden niet in lezing gegeven. De archivaris beslist over de kwetsbare fysieke staat van het document.
2. De bezoeker behandelt de documenten met de grootste zorg. Indien de studiezaalmedewerker daarom verzoekt, zal de bezoeker de aangereikte hulpmiddelen gebruiken.
3. De bezoeker respecteert de volgorde van de mappen in de archiefdozen en van de documenten in de mappen en dossiers.
4. Bij het nemen van notities wordt alleen met potlood gewerkt.

5. De bezoeker maakt geen aantekeningen op de documenten en brengt geen beschadigingen toe. Het is niet toegestaan bladen te vouwen of te kreuken, op archiefstukken te leunen of het notitieblad op het archiefstuk te leggen.

6. De studiezaalmedewerker kan het aantal aan te vragen stukken per raadpleging beperken, als de aanvraag onredelijk is of te algemeen.

II.12.

De archiefdienst stelt documenten ter beschikking en geeft gratis toelichting bij de stukken. Het onderzoekswerk dient evenwel door de bezoeker zelf te gebeuren. Hierbij dient deze er zich rekenschap van te geven dat enige kennis van de historische context, andere talen of oud schrift nodig kan zijn. Het archiefpersoneel staat niet in voor het uitvoeren van historisch onderzoek of het maken van vertalingen en/of transcripties.

II.13.

Bestuursdocumenten worden niet ontleend. Bruiklenen (zoals voor restauratie, tentoonstelling, digitalisering) zijn toegestaan na advies van de archivaris volgens de voorwaarden die zijn opgelegd in een bruikleenoverkomst.

II.14.

De archiefdienst kan opzoekingen voor derden uitvoeren tegen de tarieven, overeenkomstig het retributiereglement van het lokaal bestuur.

II.15.

Het is de bezoekers niet toegestaan het archiefdepot te betreden. Archiefdepots zijn uitzonderlijk te bezoeken onder begeleiding tijdens publieksmomenten.

II.16.

De studiezaalmedewerker/archivaris kan de bezoeker die dit reglement overtreedt, de toegang tot de studiezaal ontzeggen.

Het Archiefreglement voor de gemeenten in het Land van Waas, goedgekeurd op 12 september 2006, wordt opgeheven.

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

04. E.H. Albert Truyma, geboren te Melsele op 9 april 1927 en overleden te Asse op 1 juni jongstleden, heeft tijdens zijn lange leven genealogisch onderzoek verricht naar Wase families. Hij heeft de resultaten hiervan zorgvuldig vastgelegd in een uitgebreide en perfect geordende collectie documenten, foto's en documentatiemateriaal. E.H. Truyma heeft deze verzameling testamentair nagelaten aan de gemeente Beveren. De totale omvang is ongeveer 5 strekkende meter.

Notariskantoor Caudron-Herzeel-Breckpot uit Aalst verzoekt de gemeente dit legaat te aanvaarden en vervolgens de akte van legaatsafgifte te ondertekenen.

Archivaris C. Goossens adviseert positief. Tot de onderzochte Wase families horen meerdere families uit het Land van Beveren. De index, samen met een foto van het geheel, is toegevoegd als bijlage. De collectie zal de kennis over Wase en Beverse families uitbreiden en zal ter beschikking worden gesteld van heemkundigen en genealogen. Het legaat kan worden opgenomen in de archiefcollecties van de gemeente Beveren onder de naam 'Familiearchief E.H. Albert Truyma'.

Door alle raadsleden wordt akkoord gegaan het legaat van E.H. Albert Truyma (1927-2022) inhoudende familiepapieren en genealogisch onderzoek, te aanvaarden.

05. De voorzitter: Punt 5 dan, de principes en tarieven van Ibogem met betrekking tot luierafval en pmd-zakken. Zijn hierbij vragen? Mevrouw Rovillard en mijnheer Maes. Mevrouw Rovillard, u mag eerst.

Mevrouw Rovillard: Dank u, voorzitter. Ja, bij dat eerste deel over de luiers hebben we een paar vragen. Eerst en vooral of dat er een beetje toelichting gegeven kan worden bij de redenering erachter want het lijkt een beetje tegenstrijdig. Het doel is om de last voor minder mobiele mensen, en dat gaat dan gepaard in vele gevallen met incontinentie, te verlichten en

niet om met zware bakken te sleuren. Maar de voorgestelde oplossing is net dat ze zich helemaal naar het containerpark moeten verplaatsen met zware zakken. Ten tweede staat er te lezen dat de gemeente zal beslissen wie er beroep op zal kunnen doen. Dus we vragen ons af hoe die beslissing dan zal gebeuren? En vervolgens hebben we in januari ook een toelage voor het restafval op de diftar-rekeningen goedgekeurd, die ook geldt voor bepaalde personen met incontinentie. Dus nu betaalt men dan voor een extra zak maar men krijgt dan een verrekening via de diftar, dus die verhouding tussen die twee hadden we ook graag verduidelijkt gezien. En dan tot slot, was er in onze fractie ook niet de vraag of het misschien niet wat stigmatiserend is voor die mensen om dat op die manier publiekelijk in het containerpark te gaan afleveren. Dus voilà, dat zijn de vier vragen.

De heer Maes: Ja, dank u wel. Bij ons eigenlijk dezelfde opmerkingen aan de collega's van Vooruit. We missen ook wel de logica van deze aanpassing om mensen met een beperking een betere dienstverlening te geven, zo wordt het gesteld. Als we het goed begrijpen moeten mensen met een beperking voortaan aan hun mantelzorger vragen om volle luierszakken te verslepen naar het containerpark in plaats van een zware rolcontainer te verplaatsen. Of we deze doelgroep daar een gunst mee bewijzen is maar de vraag. Waarom ook niet overgaan tot sociale correctie op diftar-rekening zoals bij de baby's. En bij voorkeur nog uit te breiden naar alle personen met incontinentie. Ja, en ik denk de andere dingen die collega heeft opgemerkt, dat stigmatiserende, dat is voor ons ook nog wel een probleem als je daarvoor zou kiezen.

De heer De Wael: Ja, dank je wel. Ja, terechte vragen denk ik. Laten we eerst beginnen dat ik de manier hoe het in de toelichting staat een beetje wil corrigeren omdat de oorzaak oorspronkelijk van de reden dat we hiermee van start zijn gegaan, een volumeprobleem was en niet een gewichtsprobleem. Dat ging heel concreet over mensen die in kleinere behuizing woonden en incontinentiemateriaal pakt veel plaats in, zeker bij volwassenen. En dat de combinatie met een bak van pakweg 240 liter en die incontinentie, dat dat eerder het probleem was, dan wel het gewicht. Dat is het eerste wat we eigenlijk hebben gebracht en dat de motivering was om het in te voeren. Belangrijk alleszins, koppeling gaan maken met de sociale correctie. Het is aanvullend op de sociale correctie. Dus de sociale correctie blijft gewoon. Dit is gewoon een extra dienstverlening die wij ook bieden. Die ook trouwens binnen het werkingsgebied van Miwa wordt geboden op dezelfde manier dus we zijn daar ook wel

even naar gaan kijken. Het stigma, daar hebben we heel lang en heel breed over gediscussieerd. En dat was ook eigenlijk juist de motivatie, gaan we de zakken voor de deur laten zetten of gaan we ze laten binnenbrengen. Want zo'n zak voor de deur laten zetten, dat zijn aparte zakken, dat is wel heel stigmatiserend want dan ziet iedereen van, die mensen hebben dat probleem. Dat werkt niet altijd, allez, dat geeft wel een stigma. Dus ik kan mij voorstellen dat veel mensen dat niet graag voor de deur zetten. Dus we hebben dan de mogelijkheid geboden, breng het binnen op het Recyclagepark, te meer ook omdat die zakken semi-doorschijnend moeten zijn omdat er een controle moet mogelijk zijn op de inhoud van die zak, wat ook voorgeschreven wordt. Dus dat is de redenering van het binnenbrengen. Het is natuurlijk zo dat er mensen zullen zijn waarbij dat ook niet mogelijk is, dat geef ik eerlijk toe. Dat is een probleem. Maar er zijn ook heel veel mensen, bijvoorbeeld ouders met een gehandicapt kind die incontinentie heeft, waar wel de mogelijkheid best er is om heel wat van die zaken binnen te brengen. Hoewel het een gemeentelijke beslissing is, ik denk dat collega Van Esbroeck dat ook kan aanvullen, ja, die mensen zijn ook gekend, dat is ook de mens waar dat we nu de sociale correctie aan geven. Het zijn ook net die mensen die ook deze mogelijkheid gaan krijgen om die zakken te kunnen kopen. Dus er is een heel duidelijk beeld van wie die mensen zijn.

De raad van bestuur van Ibogem heeft op 02 juni volgende zaken beslist:

1. tegemoetkoming voor personen met een beperking die luierafval hebben als gevolg van de invoering van gewichtsdiftar voor restafval
2. aanvullend aanbod van grotere pmd-zakken van 90 liter.
 1. Luierafval personen met een beperking

De invoering van gewichtsdiftar kan aanleiding geven tot een hogere rekening voor mensen met luierafval. Naast de structurele sociale correcties (mensen met baby's) heeft de raad van bestuur onderzocht om ook mensen met een beperking een betere dienstverlening aan te bieden. De oorsprong is vooral terug te vinden in het moeilijker gebruik van de containers die vol zitten met luiers en daardoor te zwaar gaan wegen om te verplaatsen. Mensen met een beperking die luiers moeten dragen, hebben permanent veel luierafval waardoor zij voortdurend met deze ongemakken van een volle, zware container geconfronteerd worden. Het aanbieden van restafvalzakken met luiers naast de container te zetten is geen oplossing. Andere burgers zullen dat ook opnemen en spontaan zakken naast de containers zetten bij

de ophaling. Om toch een aparte dienstverlening te kunnen aanreiken stelt de raad van bestuur volgend principe voor:

- luiers in luierzakken aan te bieden op het recyclagepark
 - enkel geldig voor mensen met een beperking die luiers moeten dragen
 - zakken kunnen gekocht worden bij de gemeenten en Ibogem
 - tarief: € 1,5/zak
 - de gemeente beslist wie in aanmerking komt voor gebruik van deze dienstverlening
2. Aanvullend aanbod grotere pmd-zakken 90 liter

In 2019 werd de sorteerbodschap voor de pmd-zak uitgebreid naar alle plastic verpakkingen. Het gemiddeld ingezameld gewicht/volume pmd is nu merkbaar hoger dan vroeger. De meeste burgers zijn van 1-2 zakken per 14-daagse ophaling naar 3-4 zakken per ophaling gegaan. Ook voor de ophalers geeft dit voor de pmd-rondes extra werk en is er inzet van bijkomende middelen nodig.

Als gevolg van die uitgebreide sorteerbodschap zijn reeds een aantal intercommunales gestart met het verkopen van zakken met groter volume. Meestal wordt 90 liter gebruikt. De 90-liter zakken zijn een aanvullend aanbod en zijn niet plaatsvervangend voor de 60 liter zakken. De kostprijs van een grotere zak bedraagt momenteel € 81,4/1.000 zakken, de prijs van de huidige zakken is nu €79,5/1.000 zakken. De grotere zakken worden van het type wavetop (met knoopflappen zoals de restafvalzakken) omdat het gebruik van treklijn bij grotere zakken meer problemen geeft.

Voor de verkoop van de zakken zou het tarief dan ook in verhouding moeten worden aangepast naar € 0,225/zak of € 4,5 per rol van 20 zakken. Om het gebruik van het grotere type zak echter te stimuleren (voordeel voor de ophaler, efficiënter voor de burgers, minder plastic afval,..) stelt Ibogem voor om bijvoorbeeld € 0,20/zak (€ 4/rol van 20 zakken) te vragen.

Het zou mogelijk moeten zijn om de nieuwe zakken reeds aan te bieden bij de verdeelpunten vanaf 01 september.

Alle raadsleden gaan akkoord met het principe en de tarieven uit het voorstel van Ibogem met betrekking tot tegemoetkoming voor personen met een beperking die luierafval hebben als gevolg van de invoering van gewichtsdiftar voor restafval.

Alsook gaan alle raadsleden akkoord met het principe en de tarieven zoals voorgesteld door Ibogem met betrekking tot het aanvullend aanbod van grotere pmd zakken van 90 liter.

06. De voorzitter: Oké, dan kunnen we verder met punt 6. Advies omtrent de te vormen woonmaatschappij in het werkingsgebied Waasland-Oost. En dat is dan een uitstel naar eind juni 2023 om dat dossier rond te krijgen. Zijn hierbij vragen? Mijnheer Maes.

De heer Maes: Ja, bij de vorige twee keer dat dit punt aan de agenda stond heeft toch, nee, het was niet dit punt maar de woonmaatschappij, burgemeester, zit al te knikken, bij de vorige twee tussenkomsten dus omtrent de vorming van de woonmaatschappij hebben we steeds onze zorg geuit omtrent het belang van het continueren van de werking van de huidige maatschappij en het belang van het continueren van de sociale bouwprojecten. Dat er nu een extra tijd nodig is voor de vorming van een nieuw woonmaatschappij kan uiteraard op begrip rekenen vanuit onze fractie. Omdat de impact op onze gemeente mogelijk groot zal zijn vragen we nogmaals om als oppositie ook betrokken te worden in de evoluties van dit dossier via het inkijken van verslaggeving en/of commissiewerk.

Mevrouw Rovillard: Ja, ik sluit mij aan bij die bedenkingen. Wij hadden nog een bijkomende vraag of eind juni dan wel een haalbare deadline is? En ook of dat jullie daar een zicht op hebben waarom dat dat zo lang duurt? En dan het tweede deel, onze bezorgdheid, die blijft nu ook zeker duren en die wordt er niet beter op aangezien dat hun termijn nu toch weer verlengd is. Wij vragen ons dan ook af of dat jullie een idee hebben wat de impact gaat zijn op de werking van onze huidige maatschappij en het personeel en wat de verwachtingen dienaangaande eigenlijk zijn?

De heer Van de Vijver: Ja, natuurlijk, het feit dat die verlenging hier wordt voorgesteld, dat is omdat de minister, dus ook die mogelijkheid heeft voorzien omdat hij dus waarschijnlijk ook wel inzag dat einde 2022 te kort dag is en dat veel maatschappijen of nieuwe maatschappijen tegen die tijd nog niet volledig gevormd konden worden. Dus vandaar deze verlenging. Ja, wij zijn in onderhandelingen, er zijn twee fusies die moeten gebeuren bij wijze van spreken, of feite drie. Je hebt enerzijds de Waasse Landmaatschappij, die moet ontbonden worden en dus die moet verdeeld worden over de verschillende nieuwe woonmaatschappijen die dus opgericht worden. Dus als ik niet mis ben zijn er daar de drie, rond Lokeren, rond Beveren en rond Sint-Niklaas. Dan heb je dus WoonAnker, dat moet ontbonden worden, waar Sint-Gillis en Stekene dus richting Beveren, Kruikeke komen en waar Temse richting Sint-Niklaas zal

gaan. En waar dus Zwijndrecht, die dus nu met de Rupel samen was, ook ontbonden moet worden en Zwijndrecht dus ook naar Beveren, Kruibeke komt. Er zijn onderhandelingen bezig, dat is niet zo eenvoudig. Dus wat betreft de Waasse Landmaatschappij moet die dus volledig ontbonden worden. En dat gaat dus over gronden, dus over cash die er dus momenteel is, die gesprekken zijn dus bezig. Maar ik kan u wel geruststellen, dat er dus een aantal projecten die dus in een eindfase zaten om ontwikkeld te worden, dat wij de beslissing hebben genomen, collega. Dus enkele weken terug of een maand geleden dat de Waasse Landmaatschappij die verder kan afhandelen, dat die dus dat verder kan realiseren. Wel op één voorwaarde, dat ze dan niet eigenlijk dus ook in de ijskast worden gestoken. Dat er wel degelijk, wij hebben die vergunningen afgeleverd. Dus hetzelfde is ook in Sint-Gillis gebeurd en in Stekene, of in Kruibeke en in Stekene. Sint-Gillis en Kruibeke, daar is hetzelfde gebeurd. Dus wordt dat, want anders zou je dus een stukje vertraging krijgen is er gezegd door die gemeenten. Dus werk dat dus verder af. Ja, ik kan u wel zeggen dus wat betreft de Waasse Landmaatschappij en ook voor WoonAnker, er zitten dus een aantal projecten in de pijplijn die worden dus gewoon verder afgewerkt. Maar er moet een akkoord zijn en dat is natuurlijk niet zo eenvoudig om daar een akkoord over te krijgen. En dus ja, iedere maatschappij trekt een stukje voor haar kant maar ik heb er volle moed in. Binnenkort, schepen, hebben wij terug een vergadering erover. Ik heb de volle moed dat wij er toch wel zullen uit geraken en tot een eerbaar compromis kunnen komen waar dus al de maatschappijen, de nieuwe maatschappijen, volledig achter staan. Dus we kunnen er natuurlijk iedereen bij betrekken maar het is al zo moeilijk genoeg dus zodanig dat we er nog eens een aantal partners, de oppositie erbij moeten gaan betrekken, ik denk niet dat dat dus direct ... Ja. Maar vanaf dat wij een akkoord hebben zullen wij er ook over terugkoppelen. Maar het is zeker en vast niet de bedoeling, die bekommernis die delen we allemaal, dus dat wij zo snel als mogelijk tot een akkoord komen. Wat betreft de organisatie de Waasse Landmaatschappij, er is wel al een akkoord over, dat heeft ook te maken met erkenning. Dan zou het personeel volledig opgaan in de maatschappij rond Sint-Niklaas. Dus wij beschikten wel over erkenning, vooral dan ook over leningen af te sluiten. Dus Sint-Niklaas had dat dus niet in het verleden. Dus ja, dat zou er volledig daar gaan. Je hebt dan ook nog eens het woonbureau of het sociaal verhuurkantoor beter gezegd, is er ook nog een keer. Dus ook dat ligt ter tafel. Maar dus de gesprekken lopen voort en zijn we nu september bijna dus iedereen komt terug uit verlof. En ik hoop dat wij tussen dit en een paar maanden effectief daar dus beter oog zullen hebben. Ja.

De voorzitter: Mevrouw Cools.

Mevrouw Cools: In de eerste plaats, afijn, ik wil daaraan toevoegen, dat wij nu een verlenging moeten vragen is in de eerste plaats omdat eigenlijk de Vlaamse regering zelf getalmd heeft met het goedkeuren van een aantal besluiten waardoor dat we eigenlijk maar goed in februari zijn kunnen beginnen met de gesprekken of liever gezegd de burgemeesters en de schepenen zijn kunnen beginnen met de gesprekken rond de fusies. Een en ander betekent dat wij de werking van de huisvestingsmaatschappij, dat we daar eigenlijk, behalve het kennisnemen van wat door de regering beslist wordt, dat onze werking niet gehypothekeerd wordt tot nu toe. Een keer dat daar wel een akkoord is over op welke manier dat de overdrachten, dus de principiële beslissing rond de overdrachten, dan gaat er wel wat werk moeten gestoken worden. Maar hoe dat we dat dan organisatorisch gaan doen, dat bekijken we dan verder maar we proberen wel al de projecten die we nu bezig zijn, van die gewoon verder af te werken. Dus ik weet niet of dat dat volstaat als antwoord.

De voorzitter: Mevrouw Rovillard.

Mevrouw Rovillard: Ja, dank u, burgemeester, mevrouw Cools. Ja, als ik jullie dan zo hoor, dan gaat er toch wel een impact zijn en dat is iets wat voor ons tot nu toe niet duidelijk was. Als ik dat zo hoor dan betekent dat de projecten die dat nu in de pijplijn zitten verder worden gezet maar dat er eigenlijk geen zekerheid is dat hetgeen we verder voorop hadden gesteld, dat dat gerealiseerd zal worden.

De heer Vlegels: Er wordt gewoon verder gewerkt maar op dit moment dat de fusie, dat het een feit is moeten een aantal praktische zaken gebeuren om tot die fusie te komen, een aantal afspraken maken we, een aantal regelgevingen gemaakt worden. Dat is eigenlijk het werk dat op jullie afkomt op dit moment als het klaar is, dan moet die vertrekken natuurlijk op dit moment.

De heer Van de Vijver: We moeten door hè, we kunnen niet anders. Dat is niet helemaal decretaal vastgelegd, wij moeten dus door, punt aan de lijn. Ja.

De heer Vlegels: Maar in principe kan het dus niet verlengd worden.

De heer Van de Vijver: Ja, WoonAnker, die zijn over vijf jaar geleden ook gefusioneerd. Dus ik hoop dat je bij een vijf jaar niet opnieuw terug opnieuw moet beginnen. Maar bij hen is dat een tweede keer want WoonAnker was vroeger de Sint-Gillis Stekene samen en die zijn dan gefusioneerd met Temse. Dus is dan nieuwe operatie die nog maar vijf jaar geleden is. Dus ik hoop dat deze een operatie is die dus voor generatie bij wijze van spreken, zoals Beveren Kruibeke, hoelang bestaan wij?

Mevrouw Cools: Ja, ik verwijs ook naar de fusiebeweging tussen OCMW en gemeente. Dat is ook niet zonder, alle, energie en inspanningen verlopen maar toch is het tot een mooi project gekomen.

De heer Van de Vijver: Maar de bedoeling is dat ons, alle, de huurders, ja, zeker en vast en ook wat betreft de projecten voor huurwoningen bij te bouwen en koopwoningen, dat dat dus gewoon verdergezet wordt, ja. Ik denk dat dat zeer belangrijk is, ja.

De voorzitter: Dit punt kan met eenparigheid goedgekeurd worden?

De heer Van de Vijver: En vandaar dat het ook enorm belangrijk is dat wij met een goed akkoord naar huis komen.

Op 8 augustus 2022 ontving de gemeente Beveren een e-mailbericht van de sociale huisvestingsmaatschappij (SHM), waarin zij verzoeken dat de gemeenteraad een advies verleent over het stappenplan waarmee men de SHM wenst om te vormen tot de unieke woonmaatschappij in het werkingsgebied waartoe Beveren behoort.

De decreetgever heeft beslist dat de erkenning van alle sociale huisvestingsmaatschappijen van rechtswege eindigt op 31 december 2022 met de bedoeling om vanaf 1 januari 2023 enkel nog woonmaatschappijen te hebben die de activiteiten van SHM's en sociale verhuurkantoren bundelen en de unieke speler worden per werkingsgebied dat door de Vlaamse Regering werd afgebakend. De Vlaamse Regering heeft tegelijk voorzien in een overgangsregeling, waarbij SHM's een tijdelijke verlenging van hun erkenning kunnen krijgen op voorwaarde dat ze aantonen dat ze zich uiterlijk op 30 juni 2023 kunnen omvormen tot

woonmaatschappij of tegen die datum via een herstructurering deel zullen uitmaken van een woonmaatschappij.

De SHM bevindt zich in een situatie waarbij een omvorming tot woonmaatschappij in 2022 technisch/organisatorisch niet meer haalbaar is, maar wel tegen eind juni 2023, waardoor de SHM een tijdelijke verlenging van de erkenning wenst aan te vragen. Er wordt opgelegd om bij deze aanvraag een advies van de gemeenten van het toekomstige werkingsgebied toe te voegen.

De SHM verzoekt kennis te nemen van bijgevoegde aanvraag tot verlenging van onze erkenning en van het stappenplan, dat ze menen te kunnen doorlopen om tijdig als woonmaatschappij erkend te worden.

Aangezien zij de aanvraag om de erkenning te laten verlengen uiterlijk op 30 september 2022 moeten indienen, vragen zij om uiterlijk op de eerstvolgende gemeenteraad een advies te bezorgen, wat ze zullen toevoegen aan de aanvraag.

Met algemeenheid van stemmen wordt kennis genomen van de aanvraag tot verlenging van de erkenning van de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting tot en met 30 juni 2023.

Aan de Vlaamse Regering mag geadviseerd worden dat het bij voormelde aanvraag gevoegde stappenplan naar de woonmaatschappij voldoet aan de doelstellingen van de gemeente. Deze beslissing zal aan de aanvrager bezorgd worden.

07. De gemeente Beveren is in 2020 samen met Lokeren, Sint-Gillis-Waas, Stekene, Kruibeke, Moerbeke, Sint-Niklaas, Beveren, Hamme, Temse ingestapt in het Intergemeentelijk Samenwerkingsproject rond wonen met ondersteuning van Interwaas, het Agentschap Wonen-Vlaanderen en de Provincie Oost-Vlaanderen, en dit tot 2025.

De ondersteuning bestaat uit een subsidie voor de verplichte activiteiten, eventueel verhoogd met een subsidie voor de aanvullende activiteiten. Elke gemeente kan zelf kiezen of en welke aanvullende activiteiten ze wenst.

De gemeente Hamme heeft besloten om dit samenwerkingsverband te verlaten voor dat van de regio Dendermonde.

De gemeente Waasmunster wil net toetreden.

Het Sociaal Huis en de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening stellen voor om akkoord te gaan met de volgende door Interwaas voorgestelde aanvullende activiteiten:

1. AA 2_6 Verwaarloosde panden aanpakken (verderzetting);

2. AA 2_7 Conformiteitsonderzoeken uitvoeren bij inhuurneming door het sociaal verhuurkantoor (nieuw, want dit wordt binnenkort niet meer door het Agentschap Wonen Oost-Vlaanderen opgenomen);
3. AA 3_2 Sociaal en/of technisch begeleiden op maat van kwetsbare inwoners (nieuw):
Inzetten op ondersteunende maatregelen ikv de stijgende energiearmoede, zijnde:
Ondersteuning en advies geven bij het uitvoeren van de VREG test, verdeling van woonmeters via vzw Den Azalee, infosessies organiseren rond energie op maat van de doelgroep van het sociaal huis;
4. AA 3_3 Betaalbare woningen voor kwetsbare inwoners (nieuw, al is er al een werking rond preventie uithuiszetting):
Ondersteuning bieden in de aansturing van de woonjagers (vrijwilligers die cliënten ondersteunen bij het vinden van een woonst) + aanreiken tools, versterken van de samenwerking tussen Sociaal Huis en immobiliënkantoren.

Met algemeenheid van stemmen beslist de gemeenteraad akkoord te gaan met de toetreding van de gemeente Waasmunster tot het Intergemeentelijk samenwerkingsproject van Interwaas rond Wonen (IGS Wonen).

Alsook met algemene stemmen wordt akkoord gegaan met de uittreding van de gemeente Hamme uit het IGS wonen.

Tevens gaat de gemeenteraad akkoord met onderstaand activiteitenpakket binnen het Intergemeentelijke Samenwerkingsproject van Interwaas rond Wonen:

- AA 2_6 Verwaarloosde panden aanpakken;
- AA 2_7 Conformiteitsonderzoeken uitvoeren bij inhuurneming door het sociaal verhuurkantoor;
- AA 3_2 Sociaal en/of technisch begeleiden op maat van kwetsbare inwoners:
Inzetten op ondersteunende maatregelen ikv de stijgende energiearmoede, zijnde:
Ondersteuning en advies geven bij het uitvoeren van de VREG test, verdeling van woonmeters via vzw Den Azalee, infosessies organiseren rond energie op maat van de doelgroep van het sociaal huis;
- Betaalbare woningen voor kwetsbare inwoners:
Ondersteuning bieden in de aansturing van de woonjagers (vrijwilligers die cliënten ondersteunen bij het vinden van een woonst) + aanreiken tools, versterken van de samenwerking tussen Sociaal Huis en immobiliënkantoren.

08. De voorzitter: Gaan we verder met punt 8. Dat is het wegtracé voor wegenis- en rioleringswerken door NV Cores Development in Beveren, of CORES, ja. Bouwplaats is het Gravenplein. Zijn hierbij vragen? Mijnheer Massar.

De heer Massar: Dank u, voorzitter. Onze fractie is nooit voorstander geweest van dit project, dat zal jullie niet verbazen deze zin. Ik herhaal ook nog even kort waarom. Het gaat over de lage beoordeling rond duurzaamheid van het ganse project in het oorspronkelijke plan zoals dat voorgesteld is geweest naar de projectontwikkelaars. 5 procent noteerde dat maar. De grootschalige invulling van dit project op deze plaats deed ons dat ook telkens afkeuren. En normaal gezien hebben we dan als fractie de gewoonte wanneer dat het wegtracé op de agenda komt, van dat uiteraard dan weer wel goed te keuren. Ondanks het feit dat we misschien tegen het project waren, nogal logisch vinden wij altijd vanuit die redenering want we willen natuurlijk niet dat de mensen doorheen een zandweggetje naar hun woning of appartement moeten en dat er geen riolering ligt. Maar nu kunnen we die werkwijze niet hanteren. Het openbaar onderzocht, en dat zit er nu op, en de bezwaarschriften zitten mee in het dossier bij de goedkeuring van dit wegtracé dus hebben we die uiteraard ook uitgebreid gelezen. Daar vinden we zeer onderbouwde kritiek ook van die buurt richting de grootschaligheid van dit project en ook gelinkt aan mobiliteit. Nu, de vraag is of dat er misschien intussen al aanpassingen gebeurd zijn tussen het moment dat het openbaar onderzoek is afgesloten en dit moment? Misschien zijn er al intussen nieuwe gesprekken geweest met de projectontwikkelaar en misschien zijn er wel al aanpassingen gebeurd zonder dat wij dat weten. En dan wil ik toch wel het puntje bemaling er ook nog eens bijnemen. Want ik vermoed dat men het wegtracé gaat aanleggen en de rioleringen gaat plaatsen, dan zal er uiteraard moeten bemaald worden. We hebben daar grote zorgen rond de bomen die langs de Lange Dreef staan. En dus wouden we heel even informeren naar de bescherming die jullie gaan bieden. Ik las het trouwens destijds nog in het plan dat voorgelegd is geweest naar de projectontwikkelaars. En dan natuurlijk nog de olifant in de kamer, PFOS. Deze projectgrond die ligt vlak naast de brandweerkazerne. Het gemeentebestuur heeft zelf de grond van de brandweerkazerne op de te onderzoeken risicosites PFAS vervuiling zoals door OVAM en de Vlaamse overheid werd aangegeven, hebben ze dat daarop geplaatst. Dus momenteel in een straal van honderd meter rond deze site zijn no-regret maatregelen van kracht. Je moet ze maar eens lezen wat dat daar dus van

kracht is nu momenteel, dat gaat plezant worden voor die nieuwe bewoners. Tenzij natuurlijk jullie ons nu verrassen en zeggen, er is een onderzoek gebeurd, er is een beschrijvend of een opstart van bodemonderzoek gebeurd en wij hebben hier de resultaten en er is niets aan de hand. En dan trekken wij natuurlijk die kritiek terug in. Dus wij kunnen enkel dit wegtracé mogelijk goedkeuren als we de resultaten van dit bodemonderzoek in bezit hebben en uiteraard dat we dan ook weten dat er een positieve uitkomst op is. En positief wil natuurlijk dan zeggen, er zit niets in. En wat dan de te nemen stappen zijn indien er wel een vervuiling aanwezig is.

De voorzitter: Mijnheer Benali.

De heer Benali: Dank u. Ja, ik ga niet mee in die redenering dat ge bij het wegtracé niks meer mocht zeggen over dit project. Tussen haakjes, we hebben met de voltallige oppositie, als ik mij niet vergis, het project vorig jaar ook afgekeurd, ook omdat we niet geïnformeerd waren over het project. Het is dan ook niet verbazingwekkend, als wij niet geïnformeerd waren, wil dat ook zeggen dat de burgers niet geïnformeerd waren, is dat niet verbazingwekkend dat er nu geen draagvlak is in de omgeving voor dit project natuurlijk. Ik denk dat een aantal opmerkingen die de omwonenden meegeven, dat die absoluut correct zijn. Nadat we dan uiteindelijk toch de informatie toegestuurd gekregen hebben van het project maar dat blijkbaar had de meerderheid er minder een probleem mee en dat het goedgekeurd was door de meerderheid in deze raad, heb ik het eens doorgenomen. En ik vond ook wel dat er enorm veel wooneenheden inzaten. En mijn eerste vraag was dan toch ook wel wat dat de impact daarvan zal zijn op de mobiliteit? Dus als we dan vandaag een wegenis moeten goedkeuren, dan heb ik toch wel daar sterke bedenking bij of dat we dat moeten doen want het zou een enorme impact zijn op de mobiliteit. Daarnaast, andere opmerkingen zoals hoogte en inkijk zijn absoluut correct, aantal wooneenheden. Ik vind ook dat er heel weinig groen in dat project zit. Dat zijn allemaal dingen die hadden we ook als oppositie kunnen meegeven een jaar geleden maar dat kon toen niet. Dus in het algemeen kan ik alleen maar zeggen dat wij als fractie dit niet zullen goedkeuren. Zelfs al gaat het hier maar over de wegenis, we zijn absoluut niet tevreden met dit project.

Mevrouw De Graef: Ook ik heb, ook wij hebben de bezwaren ingelezen en we kunnen ons daarin vinden. Dus ik ga mijn collega's, ik ga niet hun uitleg herhalen maar ik ga mijn collega's van de oppositie steunen en wij gaan dit ook niet goedkeuren.

De voorzitter: Mevrouw Van de Vyver.

Mevrouw Van de Vyver: Ja, wij hebben ook de nodige problemen. Wij hebben ook de bezwaren gelezen. Vooral het zicht van de Dreef vind ik een bekommernis. Nu komt daar een grote lange muur naast de boom. Ook een ander project aan de andere kant van de Dreef dat op til staat. Allez, wij stellen toch wel de vraag van wat er met die bomen gaat gebeuren? Dat er garanties zijn dat die bomen bewaard en beschermd blijven en ook de verkeersstroom naar de N70 vinden wij een gigantisch probleem.

De heer Vlegels: Ja, zoals daarjuist al opgemerkt, het gaat hier eigenlijk over een wegenisdossier in eerste instantie. De bezwaren die erbij zitten en die binnengekomen zijn, zijn nog niet behandeld door de diensten. Dus die argumenten heb je nog niet maar ik wil toch een algemene opmerking maken eerst. Dus alle disciplines die van Pascal, die worden benaderd vanuit opmaak van een RUP. Want dit project behoort of behoort tot een RUP, een ruimtelijk uitvoeringsplan. Water, lucht, mobiliteit, erfgoed, die zijn ruimschoots onderzocht in het kader van dat RUP. En zulke uitgebreide onderzoeken zijn inherent aan het tot stand komen van een RUP, ook alle hogere overheden hebben hun visie toen gegeven, hebben ook het RUP toen goedgekeurd. En laat nu het ontwerp volledig voldoen aan de richtingen van het RUP. Dus als gij een ruimtelijk uitvoeringsplan opmaakt en dan zorg je voor een vorm van rechtszekerheid. Als wij nu zouden zeggen, kijk, daar is een project, dat voldoet volledig aan het RUP, maar we gaan dat toch nog laten aanpassen of dat kan toch niet op die manier doorgaan, dan denk je dat wij niet goed bezig zijn, dat gij alle rechtszekerheid op dat moment op de helling plaatst. Dat is een algemene opmerking en ik, allez, ik bedoel, dat is vrij fundamenteel denk ik. Als gij alles onderzocht hebt op voorhand, is zeer zorgvuldig te werk gegaan zijt. Alle adviezen gevolgd hebt die binnengekomen zijn, met alles rekening gehouden hebt, een RUP opgemaakt hebt. En dan voldoet er iets aan en dan zeggen we, ja, dat kan niet want het voldoet wel aan het RUP maar we gaan dat toch niet goedkeuren. Ik denk dat dat een brug te ver is, dat dat heel ver gaat. Als het niet voldoet aan het RUP, dan is er een andere situatie. Nu, dus het belangrijkste is, en dat was voor ons ook een heel belangrijke en de

sprekers hebben dat daarjuist wel aangehaald, wij zijn ons zeer bewust van de waardevolle Lange Dreef. Die trouwens bij de uitschrijving van de wedstrijd aanbesteding is dat een apart punt geweest dat ook in de wedstrijd aanbesteding stond, dat ze moesten rekening houden met de waardevolle Dreef en alle zaken moesten voorzien die een schade zouden kunnen toepassen aan die Dreef. We zijn ook van plan in de vergunning daar nog eens op te wijzen en de werkvergaderingen, telkens als daar een uitvoering komt die verband zou kunnen houden met Lange Dreef, dat dat onderzocht wordt en daar de nodige maatregelen zouden genomen worden. Wij zijn meer dan wie ook daarom bezorgd en we hebben de garantie dat we dat technisch kunnen oplossen en de aannemer moet ook die garantie geven bij de uitvoering. Ja, inderdaad, die zullen wel voorgaande geweest waar die bomen onder druk gekomen zijn, Maar nogmaals, het is een bekommernis van ons geweest, van gans het college geweest en ook van de gemeenteraad, dat staat in de aanbestedingsvoorwaarden staat dat duidelijk in. Wat het parkeren betreft, of het aantal wat in de bezwarencommissie komt en maakt men ook een opmerking over het aantal wagens. Dus de parkeernorm die is eerbiedig. Er is ook in het kader van het RUP een mobiliteitsstudie opgemaakt die rekening houdt met dit project en waar die de toename van wagens door dit project is beschreven. En daar voldoen we dus ook aan. En wat de plaats betreft, alle, ik bedoel, in het kader van mobiliteit, als een project in het midden van de gemeente Beveren ligt, vlakbij het openbaar vervoer, alle bussen komen daar voorbij, wandelafstand van het station en bij alle winkels en andere diensten die de gemeente heeft, gelegen is, ja, dan is dat eigenlijk de ideale plaats voor mensen die het willen, want we gaan ze niet verplichten, voor mensen die het willen om hun auto opzij te zetten. Alles is perfect bereikbaar met het openbaar vervoer of met de fiets op dit moment. Dus dat zijn nu de uitgangspunten ook van ruimtelijke ordening, collega, dat een mobipunt in de omgeving, dat dat een uitgesproken plaats is om te gaan verdichten. Wat het parkeren betreft wordt er ook een toespeling op gemaakt dat er parkeerplaatsen zouden verdwijnen. Dus het project zelf voldoet volledig aan de normen die nodig zijn om de eigen auto's op te bergen. Er zijn zelfs 75 plaatsen meer. Die 75 plaatsen, die kunnen ook dienen bijvoorbeeld voor de bestaande parking die zou verdwijnen om dat op te vangen. Wat PFOS betreft en andere mogelijke vervuilingen van de grond, ja, daar zijn reglementeringen voor. Als men daar grondverzet gaat doen dan zal men inderdaad geconfronteerd worden met grondtesten. En dan gaat via OVAM een mechanisme in gang gestoken worden als daar vervuiling zou zijn. Trouwens, als daar vervuiling zou zijn, dan kan die ook best opgekuist worden. Dan kunnen we dat best weten denk ik en als die er is zal die moeten gesaneerd worden. Dat is nogal

duidelijk, dat weet ook de goeden opdrachtgever. Zo zit de wetgeving op dit moment in elkaar. En ja, wat die andere zaken betreft, dat ik al op geantwoord heb met, als je het RUP bekijkt dan zie je dat dat allemaal aan voldoet.

De voorzitter: Wij stemmen over dit punt? Mijnheer Massar.

De heer Massar: Ja, ik heb nog een aantal vragen, voorzitter, dank u. In eerste instantie een vraag misschien terug naar u, schepen Vlegels. U sprak van een RUP, dat daar op die site rust. Als ik mij niet vergis is dat RUP Bosdam en dan bij uitbreiding ...

De heer Vlegels: Inmiddels is het RUP Gravenplein goedgekeurd ...

De heer Massar: Het RUP Gravenplein, enkel RUP Gravenplein.

De heer Vlegels: Ook goedgekeurd in deze gemeenteraad in 2016.

De heer Massar: Want er zat ook nog destijds een RUP op maar dat was misschien vroeger, die dan zich volledig uitstreckte richting Bosdam, is dat correct?

De heer Vlegels: Nee, het gewestplan zat erop met een blauwe zone. Maar het is, maar eigenlijk op de zone zelf. Maar het is een RUP dat goedgekeurd is in deze gemeenteraad in 2016. Met mobiliteitsstudie bij want het was niet zo eenvoudig om dat RUP te realiseren. En toen zijn die zaken die nu worden toegepast vastgelegd.

De heer Massar: Ja. Tweede vraag richting bemaling want onze bezorgdheid is daar niet volledig weg. En dan gelinkt aan PFOS, het zou natuurlijk ook goed zijn wanneer je proactief natuurlijk al wat testen gaat laten uitvoeren lijkt mij dan. Dan weet je het al ineens zeker of dat er iets zit ja of nee. Het is ook op die risicovolle zone ingetekend door jullie op een van de bijna veertig sites.

De heer Vlegels: Ja, op dit moment dat dat ingetekend is wisten wij nog niet van PFOS en dergelijke.

De heer Massar: Uiteraard, dat klopt, dat was februari '21 en het is pas losgebarsten april, mei '21, dus daar ben ik volledig in mee. Maar nu weet je het, dat dat een mogelijk risicozone is, dan zou het toch logisch zijn vooraleer dat je vergunningen geeft voor wegtracé en dergelijke meer waar sowieso bemaling aan gekoppeld is, dat je proactief gewoon al de testen laat uitvoeren. Dat je dat versnelt in het proces plaatst want OVAM en de Vlaamse overheid hebben een hele waslijst gekregen natuurlijk van risicovolle gebieden, dat je dat helemaal top nummer één gaat plaatsen omdat er binnenkort wel iets te gebeuren staat op die site.

De heer Vlegels: Ja, maar goed, als dat blijkt dan zal de aannemer of de promotor zal daar een sanering moeten gaan doen op dit moment. Zo werkt dat.

De heer Massar: Ik denk dat we daar natuurlijk nog wel een factuurtje gaan terugkrijgen ook maar dat is nog iets anders. Maar en tenslotte wil ik dan toch ook nog wel gezegd hebben, er bestaan natuurlijk wel systemen met damwanden, stalen damwanden om natuurlijk te verhinderen dat ook de bomen van grondwater onttrokken worden. Dus ik hoop absoluut dat dat daar gebruikt wordt, stevige stalen damwanden met ...

De heer Vlegels: Maar ik ... Allez, ik ga niet zeggen hoe het technisch moet gebeuren, daar heb ik ook geen kennis van, ik laat dat over aan de mensen. Onze groendienst gaat dat van dicht bij opvolgen. We gaan aandringen bij de bouwvergunning dat ook in die werfvergaderingen daar aandacht voor is. En dat ze telkens ons voorleggen wat ze gaan doen als ze in de omgeving van die bomen komen of iets gaan doen dat iets met bemaling zou kunnen betekenen. Maar hier is ook bemaling op dit moment. En bemaling gaat vroeger met het gemeentehuis ook en dergelijke.

De heer Van de Vijver: Er is geen enkele boom gestorven, afgestorven.

De heer Massar: Ja, nee maar we gaan het fundamenteel ...

De heer Vlegels: een gigantische put.

De heer Massar: Het gaat natuurlijk fundamenteel veel dichter komen tegen de Lange Dreef.

De heer Vlegels: Ja maar je kunt daar twintig dingen over zeggen of je kunt dat blijven herhalen, onze bezorgdheid is dezelfde. Wij hebben voorbehoud gemaakt bij de aanbestedingen. Die van de criteria geweest kunt u ons dat bewijzen. Wij weten dat we dat moeten opvolgen en we zullen dat ook opvolgen. Dus meer kun je op dit moment niet doen. En de PFOS dat is juist hetzelfde. Als daar PFOS is zal die moeten gesaneerd worden.

De heer Van de Vijver: Dat is wettelijk kader hè.

De heer Vlegels: Ja. Daar is een kader voor en we gaan geen andere kaders maken die er al zijn. Zomaar scheelt het niet helemaal.

De voorzitter: We stemmen over dit punt.

De nv Cores Development uit Antwerpen heeft een aanvraag ingediend voor een groepswoningbouwproject voor het bouwen van een meergezinswoning met 31 woongelegenheden, 8 woningen en 2 duowoningen. Gravenplein 4-6 te Beveren. De adviesinstanties verleenden alle (voorwaardelijk) gunstig advies.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 11 mei tot 9 juni 2022 en gaf aanleiding tot 3 bezwaarschriften.

De bezwaren gaan voornamelijk in op elementen afkomstig uit het goedgekeurde en definitief van kracht zijnde gemeentelijk RUP Gravenplein en het ruimtegebruik van het voorgenoemd project. De totstandkoming van deze voorschriften en het plan heeft plaatsgevonden op basis van een beoordeling van alle elementen van de goede ruimtelijke ordening. Gezien de overeenstemming van het project met de verordenende voorschriften zijn de ingediende bezwaren in hun totaliteit ongegrond.

Door de raad wordt kennis genomen van de 3 bezwaren en opmerkingen naar aanleiding van het openbaar onderzoek over de aanvraag tot omgevingsvergunning van NV Cores Development voor het oprichten van 4 meergezinswoningen met 148 woongelegenheden, 1 commerciële ruimte en een ondergrondse parking, Gravenplein 4-6 te Beveren.

Met 23 ja-stemmen (CD&V, N-VA, onafhankelijken) tegen 9 neen-stemmen (Beveren 2020, Groen, Open Vld, Vooruit, Vlaams Belang) wordt het wegtracé voor de wegenis -en rioleringswerken goedgekeurd, op voorwaarde dat de nieuwe verbinding wordt aangelegd in

waterdoorlatende materialen op een waterdoorlatende fundering, en dit in te lijven bij het openbaar domein.

09. De voorzitter: Gaan we verder met punt 9. Vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor de beschermings- en grondige ruimingswerken aan waterloop 8032G voor de volledigheid in de Haagstraat in Vrasene. Zijn hierbij vragen? Mijnheer Massar.

De heer Massar: Dank u, voorzitter. Wij vinden uiteraard de waterhuishouding in Vrasene zeer belangrijk. Onze fractie zal dan ook zeker dit punt goedkeuren. Maar we maken toch echter graag ook gebruik om even te informeren naar de stand van zaken van twee zaken die eigenlijk onlosmakelijk hiermee verbonden zijn. Het eerste gaat over de waterproblematiek in Vrasene, ik heb er al eerder ook wel vragen over gesteld richting het signaalgebied of mogelijk signaalgebied Kolkstraat richting N451. En ik wou ook even informeren of er al acties zijn genomen vanuit het gemeentebestuur om de Vlaamse overheid wat meer achter hun veren te zitten, om dat natuurlijk te selecteren als signaalgebied. En ten tweede, we hebben het over de Haagstraat en het loopt door de Haagstraat of ik bedoel daar het projectgebied van 2020 en 2021 waar ook verschillende openbare onderzoeken voor zijn opgestart. Die werden dan uiteindelijk dan ingetrokken door de verkavelaar. Zijn daarin nog evoluties te melden door jullie, zijn er nog contacten geweest tussen het gemeentebestuur en de projectontwikkelaar?

De voorzitter: Burgemeester.

De heer Van de Vijver: Wat betreft signaalgebied, dat is signaalgebied, dat moet nu weer erkend worden, dat is erkend. Er zijn dus drie signaalgebieden in Beveren en dus dat in de Kolkstraat is er een van, ja. Dus, en inderdaad, dus ook in de woonbehoeftestudie is dat dus op niet te realiseren gecatalogeerd. Dat zou dus absurd zijn om dat dus te realiseren om daarin te bouwen. Ik denk dat niemand daaraan denkt. Dus natuurlijk, wie moet dat realiseren, dat is een ander feit. Dat is geen taak van de gemeente en op alle gesprekken die wij dus hebben met hogere overheden, zij de provincie, zij dus meer Vlaanderen, ik heb er ook met parlementairen over gesproken, dus verwachten wij vooral van Vlaanderen om daar een initiatief te nemen. En jullie kunnen dat dus ook, jullie hebben ook parlementairen in

Vlaanderen. Dus dat er dus op zijn minst vanuit Vlaanderen de nodige financiën worden vrijgemaakt om dan die signaalgebieden aan te kopen en overleg met de gemeenten zodanig dat die ook effectief kunnen gerealiseerd worden als signaalgebied. Ja. Dus in 2016 telkenmale dat er dus serieuze wateroverlast is in Vrasene, doet dat momenteel ook al dienst als buffer door het feit dat dat dus serieus lager gelegen is. Maar het zou wenselijk zijn dat er dus vanuit de Vlaamse overheid, er is met veel poeha een bouwstop aangekondigd door de Vlaamse regering. Hebt gij daar nog iets van gehoord? Ik niet. Dus de aankondigingspolitiek heeft zijn werk gedaan dus maar concreet, op welke manier dat dat in zijn werk gaat. En dus ik heb dikwijls ook tegen parlementsleden gezegd, en ik hoop dat iedereen dat doet, de meeste fracties hebben dus ook parlementsleden in Vlaanderen, dat er op zijn minst voor die signaalgebieden, wij hebben er drie, dus initiatief genomen wordt om op zijn minst de gemeentes te ondersteunen, serieus te ondersteunen om dit dus aan te kopen en te realiseren. Het gemakkelijkste is alles naar de gemeente schuiven maar de gemeentes hebben daar de financiële middelen niet voor. U zult dat dus wel zien. Dus bij de presentatie van de begrotingen van veel Vlaamse gemeenten, ja, die dus momenteel volop aan het vechten zijn om uit de rode cijfers te blijven. Ja. Dus dat is de stand van zaken wat betreft de Haagstraat. Ja, dus bon, ik weet van geen maar de schepen.

De heer Vlegels: Nee, er zijn geen onderhandelingen meer geweest ondertussen. Gij zegt dan, ze hebben het ingetrokken. Wij hebben daar ook ons steentje bijgedragen natuurlijk. Het is altijd een initiatief van de promotor zelf op de, en gewezen op de moeilijkheden die er op dit moment voordoen en ook de haalbaarheid naar Vlaanderen of naar de omgevingsambtenaren toe, was er niet dus hij staat op hold. En als daar ooit iets komt, als daar een nieuw project maar ik zie daar niet voor de eerstvolgende jaren daar iets ingediend worden.

De voorzitter: Mijnheer Massar.

De heer Vlegels: Maar natuurlijk, iedereen heeft het recht om iets in te dienen, daar blijft het natuurlijk bij.

De heer Van de Vijver: En het is niet omdat het ingediend wordt dat het precies goedgekeurd is door, want daar kan ik mij enorm aan ergeren, dat er in bepaalde communicatie soms, dan

wordt het ingediend en dan precies goedgekeurd door het college. Ja, bon, allez, dat zal waarschijnlijk toevallig zijn maar in de politiek toeval heb ik al geleerd in al die jaren, dat dat dus niet bestaat.

De heer Massar: Kunnen jullie ons een beetje duiden, want u sprak van politieke contacten dat u heeft met parlementairen om die signaalgebieden te activeren en om daar gelden vrij te maken. Is er ook al effectief iets van, want dikwijls met dergelijke administraties moet je mooie brieven schrijven, is daar al iets rond gebeurd? Kunnen jullie ons daar iets rond aanleveren?

De heer Van de Vijver: Administraties maar ik denk, allez, dat iedereen toch wel weet in Vlaanderen, men heeft die signaalgebieden afgebakend. Dat dat belangrijk is in het kader van de huidige klimaatproblematiek, dat dat belangrijk is dat die signaalgebieden gerealiseerd worden. En dat men dat bij wijze van spreken de deur volledig muurvast op slot doet, dat er niets kan gerealiseerd worden. Ik denk, allez, dat men ook niet zit te wachten, het zijn ook geen dommeriken in Brussel dus die weten dat ook wel. Maar ik zie dat er geen enkel initiatief tot hiertoe genomen wordt. Ja, natuurlijk, dat kost dus geld. En er zal toch elke zijn overheid, dat geld, en dat is niet aan de gemeente voor alle duidelijkheid, om dat te realiseren. Dus provincie maar vooral Vlaanderen, ja, nogmaals, iedere fractie kan dus wel initiatief nemen. Anderzijds is er dus ook een overleg met de provincie, zal dus de beek verbreed worden. Zijn er dus ook nog een aantal andere initiatieven die daarvan losstaan van dat signaalgebied, om dus de waterproblematiek zoals in Melsele. Dus in het kader van die studie die door de provincie is gemaakt, dus op basis van een aantal simulaties met de waterproblematiek in 2016, wordt dat dus volgend jaar en de komende jaren een aantal dingen zullen gerealiseerd worden om dus enerzijds, en we zijn dus al een stuk ook bezig in de Brandstraat daaromtrent, om enerzijds dus versnelt het water af te voeren maar anderzijds ook meer schotten. Ik heb het vorige keer gezegd, ik denk dat er dus in Vrasene daar iets van een zestig, zeventig schotten zijn ingebouwd op een zekere hoogte om ook het water bij te houden. Zodanig dat er in het voorjaar na een winter, dat dat water allemaal niet dus direct wegloopt maar dat dat bijgehouden wordt en dat dat de grond moet intrekken. Dus op dat vlak zijn we ook met veel ruimere dingen bezig, dat is niet alleen dat signaalgebied. En trouwens, ik zeg nogmaals, dat signaalgebied dient dus nu ook al dan dus als een buffergebied. Dus telkenmale, als het dus serieus regent, dus het water dat van Sint-Gillis komt, dus dat staat er, en al die andere in de

rond, die dienen dus momenteel zonder dat er enige vergoeding voor gegeven wordt, die dienen dus momenteel, dus als je over de beek rijdt vanuit de Dorpsstraat, dus dient dus nu al als volledig signaalgebied. Of voor overstromingsgebied beter gezegd. Dus dat dient nu al maar het zou wenselijk zijn, wij hebben er drie liggen, dat we daar de nodige ondersteuning van Vlaanderen maar ik zie tot hiertoe op dat vlak geen enkele beweging spijtig genoeg, ja. Ik zei het. En ik hoop iedereen, dus het is dit eindejaars, of een kleine twee jaar is de nieuwe Vlaamse regering, wie weet wie dat er allemaal in zit. Dus misschien zijn hier mensen rond de tafel die zich geroepen voelen om excellentie te worden. Dus ik hoop dat dat zo snel mogelijk ook gerealiseerd wordt en dat op zijn minst meegeschreven wordt of mee opgenomen wordt in de regeringsverklaring, ja, dat is enorm belangrijk. Los van een bouwstop zouden we al kunnen gebieden met de signaalgebieden maar ik zie er momenteel geen beweging. Maar wij hebben duidelijk beslist, die drie signaalgebieden, dat die dus niet zullen ontwikkeld worden.

De voorzitter: Ik veronderstel dat we niet moeten stemmen over dit punt en dat dit met eenparigheid kan goedgekeurd worden? Oké.

De opdracht 'Beschermings- en grondige ruimingswerken aan waterloop nr. 8032G' in de Haagstraat te Vrasene omvat in hoofdzaak volgende werken:

- opbraakwerken
- grondverzet
- aanleggen van rioleringen (gescheiden stelsel)
- bouwen van een overstortconstructie in gewapend beton
- aanleggen van funderingen
- aanleggen van een rijwegverharding in asfalt
- aanleggen van kantstroken
- plaatsen van trottoirbanden
- plaatsen van straatkolken
- geschikt maken van aanvullingsmateriaal van de ondergrond
- maken van voetpaden en opritten in respectievelijk betontegels en betonstraatstenen
- ruimingswerken waterloop nr. 8032G
- het onderhoud gedurende de waarborgperiode.

De uitgave voor de opdracht wordt geraamd op 166 941,10 EUR exclusief btw of 185 382,69 EUR inclusief btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

De rioleringsgerelateerde werken, geraamd op 79 124 EUR exclusief btw, zijn vatbaar voor gewestbijdrage (75% subsidies).

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist tot uitvoering van beschermings- en grondige ruimingswerken aan waterloop nr. 8032G, Haagstraat te Vrasene.

Tevens gaan de raadsleden akkoord de lastvoorwaarden vast te stellen en de raming goed te keuren voor de som van 166 941,10 EUR exclusief btw of 185 382,69 EUR inclusief btw.

Als gunningswijze wordt de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking gekozen.

10. De voorzitter: Gaan we verder met punt 10 en dat is de aanpassing van de raming voor het bouwen van het ontmoetingscentrum in Haasdonk. Dus daar staat serieus boven, de raming. Na onderhandeling is dat een beetje kunnen aangepast worden maar zal toch nog boven de tien procent uitkomen. Zijn hierbij vragen? Mijnheer De Munck.

De heer De Munck: Ja, dank je wel, voorzitter. Onze fractie heeft het plan OC Haasdonk en de aanbesteding goedgekeurd op vorige gemeenteraden. Nu is er een offerte of werd er over de offerte onderhandeld gezien de hoge kostprijs. En daar is dus inderdaad een besparing uitgekomen van om en nabij de 250.000 euro exclusief btw. Men heeft verschillende ingrepen gedaan, onder andere bijvoorbeeld alternatieve voorstellen binnen in betonconstructie, roofing, akoestische pleistertegels, vloerbekleding en dergelijke voor een bedrag van om en nabij de 110.000 euro. Maar wij hebben een aantal vragen inhoudelijk over diezelfde aanbesteding of herziening van die aanbesteding, aangaande het hoofdstuk 'fluïde', daar gaat men 51.000 euro besparen op de luchtgroep. En onder de isolatie-ingrepen om en nabij de 80.000 euro, het isoleren van de vloer, kelder, muren, dakkoepels, het lager moeten plaatsen van de dakrand omdat de isolatie ook tien centimeter zou korter zijn of dunner zijn en dergelijke, 80.000 euro. En een derde besparingspunt waar wij toch wel wat vragen bij hebben is het vervangen van de infiltratie door extra waterputten. Dat is om en nabij de 11.000 euro dat geschrapt is. Dus men ging de infiltratie vervangen door extra waterputten

maar die waterputten worden dan nu, zoals wij denken het document te lezen, geschrapt. Dus vandaar de vraag, vanwaar deze besparing op toch wel twee heel belangrijke hot items zijnde isoleren van openbare gebouwen en dus besparen op energie-onkosten en het besparen op waterrecuperatie? Een bijkomende vraag is, welke andere besparingen zullen er dan eventueel ook nog kunnen uitgevoerd geweest zijn binnenin deze herziening? Maar zonder te raken aan de ruwbouw. Dank u.

Mevrouw De Meulemeester: Ja, dat is een heel technische vraag, ik ga mijn uiterste best doen want ik ben bij de onderhandelingen bij geweest. Als je het hebt over de regenwaterrecuperatie dan worden er wel meer regenwaterputten geplaatst en minder infiltratie.

De heer De Munck: Dat is heel raar want in het document, sorry dat ik u onderbreek, schepen, maar in het document staat dan heel duidelijk aangeduid in kleur waar dat zaken in min worden gebracht. En ik zie dan nergens waar dat dan voor waterrecuperatie regenwaterputten bijkomen.

Mevrouw De Meulemeester: Ja, oké. Dan de isolatie, dat is inderdaad deftig besproken. De architecten en de aannemer hebben ons verzekerd dat dat eigenlijk even goede kwaliteit is. Het is, ja, gewoon goedkoper. We moesten wel naar een besparing gaan, tenzij dat jullie zeggen, alles is oké. Maar dat denk ik niet. De dakkoepels, inderdaad, die worden aan ... Dat is een andere manier van dakkoepels die ze gaan gebruiken. Het akoestische plafond wordt aangepast, ook een ander materiaal. Technisch ben ik daar niet zo in geschoold, ik was wel bij de onderhandelingen maar ja, ik ben geen techniker om dat tot in de details uit te leggen. Als jullie dat echt tot in de details verder willen, dan moeten we daar eens rond de tafel zitten bij wijze van spreken. Maar, alle, alle aanpassingen die gebeurd zijn, zijn gebeurd in onderhandeling met de architect, met de aannemer, met onze mensen van de gemeente, de technici van de gemeente, en zijn verantwoord. De grootste, grootste kost die daar naar boven gekomen is, is de werfinrichting. Dus ik weet niet, iedereen weet wel in Haasdonk, de enige poort naar de werf is 3,40 meter, dat zit tussen een gebouw en een huis in hekken. En daardoor, dat is eigenlijk plus 800 procent om het allemaal in procenten, is dat eigenlijk, werfinrichting, is eigenlijk de hoogste kost die omhooggegaan is. Uiteraard ook alle materialen die in de loop van het begin van de raming en dan de uiteindelijke offerte, zijn die

sowieso ook allemaal omhooggegaan. En ik denk dat iedereen dat hier kan beamen als je met bouw dossiers bezig bent, dat ondertussen bijna alles met 25 procent naar boven is gegaan. We zaten eerst op 28 procent boven de raming en we zijn kunnen zakken naar 16,95 procent.

De heer De Munck: Ja, zoals we het kunnen begrijpen hebben in die aanbesteding of die herziening daarvan een aantal punten zoals ik daarnet heb gezegd komen in de minkolom met de EPB-eisen waar we aan moeten voldoen. Vanaf 2021 worden alle openbare gebouwen bijna energieneutraal of zouden ze toch moeten zijn. Onze vraag is dus, halen wij die EPB-norm onder voorbehoud en zo niet, wat kunnen we daar dan nog aan doen, schepen?

Mevrouw De Meulemeester: Ja, men heeft mij verzekerd dat wij die norm halen met die isolatie. Maar dat is een vraag die wij uiteraard ook gesteld hebben. Wij zijn wettelijk daaraan gebonden dus we kunnen niet anders.

De heer De Munck: Nu, aansluitend op wat u zelf had gezegd, het is heel interessant om die technische gegevens eens te krijgen. Heel vaak krijgen we op voorhand, als er technische dossiers op een gemeenteraad staan een commissie. Wij blijven daar als fractie daar toch eigenlijk voor pleiten om niet zoveel mogelijk commissies te hebben, om commissies te hebben. Maar die dit onderdeel, deze herziening die zo interessant is, dat kan toch een onderdeel zijn van iemand van jullie in de commissie en dan hadden we die technische discussie nu moeten hebben. Er is een commissie geweest inderdaad over het grote plan maar niet over de herziening.

Mevrouw De Meulemeester: Ja, nee dat is waar.

De heer Van de Vijver: Ja, we komen wel uit de verlofperiode natuurlijk. Het is allemaal niet zo eenvoudig. Ik denk ook niet dat men zelf augustus een commissie bijeen moet roepen. Het is wel belangrijk dat een dossier verder kan gaan. Dus vandaar dat er een afweging is gemaakt in september op de gemeenteraad nog van augustus. De gemeenteraad van september zijn we weer een maand kwijt. Ja, dat is de bedoeling. Maar wel degelijk de wettelijke doelstellingen die worden gehaald. Hier is gewoon gekeken om dezelfde doelstelling maar wel met ander materiaal. Ja, en vandaar is die bezuiniging doorgevoerd. Dus dat wil niet zeggen dat dat de doelstellingen zoals jij zelf naar voren brengt, dat die dus in een keer

verlaten wordt. Nee, we hebben hier ander materiaal, ja, waar dat dezelfde resultaten mee kunnen geboekt worden. Dat is de bedoeling.

Mevrouw De Meulemeester: Ja, want een van de grote besparingen is bijvoorbeeld ook de grootte van de tegels. Dat is heel iets heel eenvoudig, dat waren tegels van 60 op 60, dat zijn nu kleinere tegels.

De heer De Munck: Ja, dat staat erin, dat klopt. Hebben we gezien.

Mevrouw De Meulemeester: Dat is een besparing van bijna 64.000 euro. De vloertegels, dus daar hebben we ook naar gekeken. Dus ja, voilà.

De heer De Munck: Ja, het is logisch dat we die vraag stellen, schepen. Allez.

Mevrouw De Meulemeester: Ja, is geen probleem. In ieder geval, de normen halen we. Want dat zijn vragen die we uiteraard ook gesteld hebben, zowel aan architect als aan aannemer. Trouwens, we kunnen er niet uit dus dat is inderdaad.

De heer De Munck: Prima, dank u.

De voorzitter: U vraagt een stemming over dit punt?

De heer De Munck: Nee.

In zitting van 22 februari 2022 werden de lastvoorwaarden en de raming voor de opdracht "bouwen van een ontmoetingscentrum te Haasdonk" goedgekeurd voor een geraamd bedrag van 2 689 930,77 EUR inclusief btw.

Na het voeren van de openbare procedure werd één offerte ingediend. Het offertebedrag lag 28% boven de raming.

Het college besliste in zitting van 25 april 2022 om over te gaan tot de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Hierna volgden 3 onderhandelingsrondes met de aannemer om te besparen.

Het offertebedrag van de aannemer bedroeg, na rekenkundig nazicht en verbeteringen, 2 848 760,18 EUR exclusief btw.

Met de onderhandelingen werd een besparing gerealiseerd van 248 694,39 EUR exclusief btw.

Hierdoor bedraagt het finaal gunningsbedrag 2 600 065,79 EUR exclusief btw of 3 146 079,61 EUR inclusief btw. Dit is 16,95% boven de raming.

Om de opdracht te kunnen gunnen dient de gemeenteraad de raming aan te passen naar 3 146 079,61 EUR inclusief btw.

Met algemeenheid van stemmen gaat de gemeenteraad akkoord de raming met betrekking tot het dossier "bouwen van een ontmoetingscentrum te Haasdonk" aan te passen naar 3 146 079,61 EUR inclusief btw.

11. De voorzitter: Punt 11, gaat over de verkoop van een perceel grond in Kieldrecht in de Tuinwijkstraat. Zijn hierbij vragen? Mijnheer Massar.

De heer Massar: Ja, dank u. De verkoop van deze gronden bij zowel de gemeente als het OCMW verdient eigenlijk wat ons betreft een meer fundamentele discussie namelijk welke zaken wensen we nu eigenlijk over te hevelen in de ouderenzorg naar private partners, welke willen we zelf organiseren? Maar goed, ik besef uiteraard dat dat niet een onderdeel kan zijn van dit agendapunt maar misschien zeker interessant om eens in commissiewerking te doen. Of tenzij dat het inderdaad, want ik hoor u zeggen dat het al gebeurd is, dan mag u mij zeker die info bezorgen rond jullie strategisch inzichten daaromtrent. Nu, in de toelichting wordt ook gesproken over een erfpachtovereenkomst uit maart 2018. In feite kreeg die vzw, ik vind de toelichting een beetje onvolledig want die vzw kreeg ook het beheer van die seniorenwoningen. Dus niet enkel de erfpachtovereenkomst werd afgesloten maar wel degelijk ook die woningen kwamen in het bezit van die vzw. Een niet onbelangrijke nuance die ik vond wanneer ik ging kijken op de website van de koper. En die website leerde mij ook dat de vzw zelf terugging tot 1900 in Kieldrecht, dus al een ver verleden heeft. Maar mee is gegaan in die golf van fusies en samensmeltingen die we natuurlijk zien in de ouderenzorg sinds toch wel een tien, vijftien, twintig jaar. Ik heb ook gezien dat er nog een aantal bekende Kieldrechtenaren lid zijn van de vzw maar dat volledig terzijde. Hetgeen waar dat we eigenlijk wel naar willen vragen is, ja, dat we toch in een gemeenteraadscommissie wat meer inzicht

mogen krijgen in hoe dat de gemeente naar haar ouderenzorg kijkt, wat willen we nog zelf doen binnen OCMW mogelijk en wat laten we over aan private partners?

De heer Van de Vijver: Mijnheer Massar, in 1900 was ik er nog niet bij, ik was dus net nog niet geboren. En toen was de Heilige Familie want dat, in uw onderzoekwerk is dat nog niet naar boven gekomen. Dus ze noemde dat ons. Ja. Maar de discussie, en collega Dirk kan daarstraks nog verder, die is dus in 2017, 2018 gevoerd. Toen heeft vanuit het OCMW, is dus de vraag gesteld enerzijds, nu noemen we het Conecto, ik weet niet, Vives wat het toen, Vives is er dus mee samen gezeten. Ik was ook bij een aantal gesprekken bij om te zeggen van, er moeten serieuze kosten dus gebeuren anders die bejaardenwoningen die het OCMW daar in beheer had. Wij hadden in de tussentijd ook grond verworven van een verkaveling die naast de kant van de Kouterstraat is gerealiseerd, waar een stuk restgrond toegekomen was aan het OCMW in het kader van dat sociale aandeel. We hebben dat dan doorgegeven aan het OCMW om eventueel daar bejaardenwoningen uit te breiden. Maar we zaten dus fundamenteel met het probleem, we hebben in Kieldrecht geen rusthuis. En vandaar een overleg met Vives dus was het niet onlogisch om te zeggen, wij zetten daar meer rusthuis. Dus willen mensen zorg krijgen, maaltijden eventueel, wij zitten er met een zetel dus die fundamentele discussie die is toen gevoerd. En wij hebben toen dus het beheer voor die bejaardenwoningen overgedragen. Niet in eigendom maar het beheer overgedragen aan Vives omdat zij toen niet bij machte waren om, en ook niet geïnteresseerd, om dat toen aan te kopen. En vandaar dus die erfpacht dus waar u naar verwezen hebt. Nu is Conecto de opvolger van Vives zelf mij komen zoeken en dus met de vraag of dat de gemeente niet bereid was om die gronden met die bejaardenwoningen, maar die in tussentijd ik weet niet hoeveel jaren zijn, Dirk, ja, om die dus aan te kopen. En vandaar is het terug een schatting, dat was toen al een schatting en dus de huidige schatting, de nieuwe schatting even naar de schatting van toentertijd. En dat wij op hun vraag nu dus die gronden verkopen. Als zij dat niet hadden gedaan, dan had dus gewoon de erfpacht verder gelopen, waar dat zijn dan de mogelijkheid hadden om die te renoveren of eventueel nieuw te zetten. Maar dus die ouderenzorg, ik zeg het, waar dus in 2018 een overeenkomst is gesloten, dat wordt dus nu verdergezet alleen met dien verstande dat zij nu die gronden zo lang kopen. En dus we hebben dan gezegd van, we zullen het dan beschouwen als een huurkoop. Hetgeen wat dus in het verleden al aan erfgoed, dus, alle, of erfpacht is betaald wordt dus afgetrokken van dus de koopsom. Dus in feite een beetje beschouwd dus de huur die betaald is wordt afgetrokken van de koopsom.

Dus dat is hetgeen wat nu voorligt. En de andere discussie, die is Dirk kan er dus nog verder overheen gaan maar die is vroeger toen grondig gevoerd ook in deze raad trouwens.

De heer Van Esbroeck: In de OCMW-raad is die toen ten gronde gevoerd omdat toen het OCMW nog een apart bestuur was. Waar dat wij toen ook beslist hebben dat we hoe langer hoe meer naar zorgzones gaan, waar dat een aanbieder van flats of van bejaardenwoningen best gekoppeld is aan een rusthuis. Wij hadden dat niet in Kieldrecht, wij hadden enkel die bejaardenwoningen daar staan. Die werden niet altijd even goed opgevolgd bij manier van spreken omdat dat het enigste was dat er was. Langs een andere kant hadden wij Vives toen, een goede partner waar dat we ook altijd goed mee samenwerken binnen de gemeente en binnen het OCMW op vlak van ouderenzorg en dergelijk. Die toen die vraag stelde en dat was voor ons maar de logica zelf dat dat samengevoegd werd want daar hadden ze dan niet alleen een nieuw woonzorgcentrum dat ze toen gebouwd hebben, daar stonden ook de assistentiewoningen die in de tijd gebouwd zijn, en die zij daarvan huren of in erfpacht hebben denk ik. Plus dan die bejaardenwoningen die wij daar staan hadden. Plus dat er eigenlijk nog wel wat grond over was want die bejaardenwoningen, ik weet niet of je dat weet te staan, eigenlijk staan die ver uit elkaar op een groot stuk grond. En al die elementen samen hebben ons toen doen besluiten dat het beter was in het kader van het zorgstrategisch plan van toen, dat wij die overdroegen aan vzw Vives om daar enerzijds te renoveren, want er waren heel veel kosten aan die woning, maar ook te zien hoe dat men die site kan optimaliseren. Dus in de volle overtuiging en in volle goede verstandhouding altijd gebeurd en dat blijft ook zo. Wij werken met die partner nog altijd goed samen. Die prijzen die liggen ook altijd ongeveer hetzelfde als die bij ons liggen dus op dat vlak is dat eigenlijk een heel goede samenwerking. En zij doen dus eigenlijk een stukje, hetgeen dat wij in Kieldrecht niet kunnen aanbieden want het zou zot zijn dat wij daar ook een rusthuis moeten gaan bouwen omdat we er geen hebben. Zij zorgen daar voor die regio, voor een goede zorgverstrekker.

De voorzitter: Mijnheer Massar.

De heer Massar: Dank u beiden voor de uitvoerige uitleg. Ik zat enkel en alleen nog misschien met de vraag van, het zou misschien goed zijn om het beeld te krijgen voor gans onze gemeente en per verschillende deelgemeente om even te kijken of dat er ergens nog noden

zijn die moeten ingevuld worden of dat er ergens nog wordt gekeken naar de privé, ja of nee? Maar dat kan eventueel ook in een commissie.

De heer Van Esbroeck: Wij zijn nu volop bezig, awel, ik denk dat dat de bedoeling moet zijn om in een commissie, wij zijn binnen het Zorgpunt bezig met de opmaak van een nieuw zorgstrategisch plan. En voor alle vier de partners natuurlijk maar waar dat Beveren een stuk van is. Wij voorzien dat af te ronden naar het einde van het jaar toe. En ik denk dat het dan logisch is dat we begin 2023, we hebben nu volgende maand denk ik een commissie met Zorgpunt rondom het jaarverslag van vorig jaar, maar dat we dan begin 2023 ook een commissie organiseren met de uitkomst van het zorgstrategisch plan, specifiek het gedeelte voor de gemeente Beveren dan. Waar dat dat zeker allemaal in meegenomen wordt.

Voor de gronden en bejaardenwoningen aan de Tuinwijkstraat in Kieldrecht werd tussen het OCMW/gemeente Beveren en Vives vzw op 16 maart 2018 een erfpachtaakte afgesloten voor periode van 66 jaar. Deze erfpacht werd gesloten in het kader van de optimalisatie van ouderenzorg (sociale doeleinden) in de regio Polderdorpen boven de expresweg.

Conecto vzw, voorheen Vives vzw, heeft nu de vraag gesteld om voormelde eigendom aan te kopen. De gemeentelijke eigendom, zijnde een perceel grond aan de Tuinwijkstraat, is kadastraal gekend 6de afdeling sectie D nummer 185L en heeft een oppervlakte van 600 m². Op basis van het schattingsverslag, opgemaakt door Teccon op 7 april 2022, werd er met Conecto vzw een akkoord bereikt.

Algemeen gaat de raad akkoord de grond aan de Tuinwijkstraat in Kieldrecht, kadastraal gekend 6de afdeling sectie D nummer 185L met een oppervlakte van 600 m², te verkopen aan Conecto vzw.

De voorgelegde ontwerpakte wordt goedgekeurd.

12. De voorzitter: Punt 12 dan, de aankoop van een woning in de Schoolstraat. Zijn hierbij vragen? Mijnheer Benali.

De heer Benali: Ja, ik vroeg mij gewoon af, als dit gebouw op de rode lijn staat en aangekocht wordt omdat dat dan de werken nadien vergemakkelijkt, hoe zit dat dan met die andere woningen daarnaast en het café daarnaast?

De heer Van de Vijver: Voorzitter, ja, mijnheer Benali, dat is een goede vraag. Dat zal dus ook moeten aangekocht worden willen wij zoals de plannen zijn ontwikkeld, om dus het verder stuk de extra Schoolstraat te realiseren omdat zoals dus de plannen zijn geconcipieerd om die dus uit te voeren. Dus ik denk dat dus, wij hebben nu die een woning, die ander denk ik maar ik ben niet volledig zeker.

Ja hè, er is al een gekocht dus alleen het café nog. Er komt later een weg. Ja. Maar dus, ja, dat zal dus moeten gebeuren, ja. Maar het project, allez, of dus gans de grond van het café is diep genoeg om dat eventueel een beetje naar achter te schuiven. Maar het kan dus niet anders. Dus of dat er voor de rest nog gronden moeten onteigenen, dat zijn dan kleine reststukjes eventueel maar dat is nog een fundamenteel, dat is het café waar dus de voorkant zal moeten verdwijnen. Ook op termijn willen we die weg, het is toch wel de bedoeling om die de komende legislatuur, om dus vanaf de Gaverlandwegel tot en met de N70, om dat resterend stukje, om dat ook op een veilige manier in te richten zoals dus het noordelijk stuk al gerealiseerd is.

De heer Benali: We spreken toch van een vrij korte periode van enkele jaren waarbinnen dat dat gerealiseerd moet worden of vergis ik mij?

De heer Van de Vijver: Ja maar bij mijn weten, ik ben twee jaar zitten we vlak voor de verkiezing, is bij een goede twee jaar de legislatuur voorbij. Dus de nieuwe legislatuur is niet zover meer af. Ja, maar natuurlijk, wij zijn niet alleen, zitten alleen niet aan de knoppen. Dus wij zullen ook met AWW want wij gaan middelen moeten voorzien in de meerjarenbegroting maar ook AWW zal tegen die tijd middelen moeten voorzien niet financieren natuurlijk.

De heer Van Roeyen: Mag ik misschien ter aanvulling, er is op dit moment voor wat het zuidelijke deel betreft de nodige afspraken gemaakt voor die onteigeningen want dat zijn inderdaad vaak voortuinen en reststukjes die moeten genomen worden. Dit gaat over de grote percelen. En ik moet nu ook toevallig, morgen zitten wij opnieuw met de AWW samen om onder andere die timing te bespreken want het zal vooral door hen bepaald worden in het vrijmaken van middelen. Want de plannen van de bovenbouw zijn eigenlijk principieel klaar, moeten geretoucheerd worden en nog wat aangepast voor een aantal kleinere dingen. Maar het zal dus vooral van AWW afhangen, dus Vlaams gewest, hoe die timing loopt. En wat onze

burgemeester zegt, de realiteit is natuurlijk dat als je nu nog onteigeningen moet doen en het planningsproces aflopen, dat je per definitie in volgende legislatuur terecht komt. De tijd gaat snel.

De heer Benali: Gewoon, dat wil niet zeggen dat je moet wachten tot de volgende legislatuur natuurlijk. Dat wil zeggen dat je er nu ook al werk van kan maken.

De heer Van Roeyen: Ja, maar wij zijn daar volop mee bezig, collega, dat is het hem juist.

De heer Benali: Ja.

De heer Van Roeyen: Daar moeten misschien 101 dingen gebeuren.

De heer Van Roeyen: Ja, ik wil maar zeggen, daar zijn vanaf het stukje waar we gestopt zijn aan de noordkant aanzienlijk veel innames die moeten gebeuren en waar onze diensten dan moeten doen, dat alleen is administratief een heel verhaal. Dat planningsproces blijft verder lopen. Bevestigen juist, we blijven daar net precies daaraan werken. Onder anderen morgen zitten we met de mensen van AWV bijeen. Wat dat we wel aan het proberen zijn is een bepaalde voorafnames te doen waaronder het kruispunt met de Gaverlandstraat, om de fietsas te beveiligen hebben wij daar lichten geregeld, het kruispunt. Dus we zitten daar, dat kan u misschien verbazen, maar wij zijn daar permanent mee bezig.

De heer Van de Vijver: Er moet ook nog een beetje werk zijn voor de mensen.

De heer Benali: Ik denk dat je genoeg werk achterlaat.

De woning met grond, Schoolstraat 16/2 in Melsele, is gelegen voor de rooilijn van de N450. Het perceel is kadastraal gekend 9de afdeling, sectie G nummers 773E5 en 773N5 en heeft een totale oppervlakte van 654 m².

Aangezien de woning te koop staat, ging het college akkoord om hiervoor een schattingsverslag aan te vragen en op basis van dit verslag een bod te doen tot aankoop. Op basis van het schattingsverslag, opgemaakt door Teccon op 8 juni 2022, werd er met de verkoper een akkoord bereikt.

De gemeenteraad stemt algemeen in de woning, Schoolstraat 16/2 te Melsele, kadastraal gekend 9de afdeling, sectie G nummers 773E5 en 773N5 met een totale oppervlakte van 654 m² ter realisatie van de rooilijn van de N450, aan te kopen.

Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.

13. De Vlaamse Landmaatschappij (VLM) is eigenaar van de Vollemanshuur en aanpalend middenplein, Prospersite in Kieldrecht.

In zitting van 25 oktober 2021 ging het college akkoord met het indienen van een subsidiedossier erfgoed en toerisme voor de verdere ontwikkeling van de Prospersite en meer bepaald de Vollemanshuur en het aanpalend middenplein.

Voormeld onroerend goed is kadastraal gekend 6de afdeling, sectie A nummers 1 02 W30 en 1 02 Y27 en deel van nummer 1 02 E28.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 5 april 2022, heeft dit onroerend goed een totale oppervlakte van 2 811,60 m².

Op basis van het schattingsverslag, opgemaakt door Vastgoed Transacties op 29 september 2021, werd er met de VLM een akkoord bereikt voor de aankoop.

Algemeen gaat de gemeenteraad akkoord de Vollemanshuur en het aanpalende middenplein, Prospersite Kieldrecht, kadastraal gekend 6de afdeling, sectie A nummers 1/02 W30 en 1/02 Y27 en deel van nummer 1/02 E28, met een totale oppervlakte van 2 811,60 m², aan te kopen.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

14. Art. 13 van de statuten van de Interlokale Vereniging (ILV) Burensportdienst Waasland stelt dat de jaarrekening ieder jaar moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad van de deelnemende gemeenten. De jaarrekening is goedgekeurd indien de gewone meerderheid van de participerende gemeenten de goedkeuring heeft verleend.

Art. 15 van de statuten stelt dat samen met de jaarrekening ook het jaarverslag moet worden goedgekeurd.

De Algemene Vergadering van de ILV stelde op 16 maart 2022 de jaarrekening 2021 en het jaarverslag 2021 vast. Het integrale document is als bijlage toegevoegd.

Algemeen wordt het jaarverslag en de jaarrekening 2021 van de Interlokale Vereniging Burensportdienst Waasland goedgekeurd.

15. Bij Besluit van de Vlaamse Regering dd. 17 april 1991 tot organisatie van het schooljaar in het basis- en secundair onderwijs en in het deeltijds onderwijs, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap werd onder andere de kalender meegedeeld van de vakanties en de vrije dagen voor het *schooljaar 2022-2023*.

De facultatieve vakantiedagen dienen echter bepaald te worden door het schoolbestuur. Met algemeenheid van stemmen wordt beslist tot vaststelling van de vakantie- en verlofregeling voor alle gemeentelijke inrichtingen voor het school- en academiejaar 2022-2023, zoals bepaald werd bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 17.01.1991 waarbij onder andere de kalender werd meegedeeld van de vakanties en de vrije dagen. Akkoord wordt gegaan met de toekenning van de facultatieve halve vrije dagen op de voorgestelde data.

16. De voorzitter: Punt 16, wijzigingen aan het schoolreglement voor het gemeentelijk basisonderwijs. Er zijn een aantal actualisaties. Zijn hierbij vragen? Mijnheer, mevrouw Rovillard?

Mevrouw Rovillard: Dank u, voorzitter. Naar jaarlijkse gewoonte komen we hierop tussen en gaan we ook terug tegen stemmen vanwege de verhoging van de maximumfactuur. Wij begrijpen als fractie nog altijd niet goed waarom we dit als gemeente opnieuw gaan verhogen. Het is niet verplicht, het is niet nodig en de financiële situatie voor de gezinnen is er niet op vooruitgegaan tegenover de eerste keer dat wij de vraag hebben gesteld, integendeel. Zij gaan zware tijden tegemoet. Ik moet niet wijzen op inflatie, op de energiefacturen of zelfs op het feit dat de kinderbijslag niet meer volledig wordt geïndexeerd en dat gezinnen dus serieus onder druk gaan te komen staan. Dus waarom we dat weer blindelings gaan volgen, zeker in huidig klimaat, het is ons niet duidelijk. Voor jullie is dat misschien maar vijf euro maar voor die gezinnen is het natuurlijk weer vijf euro. En traditioneel wordt er dan gesproken over het schoolparticipatiefonds maar voor ons is dat dweilen met de kraan open.

Aan de ene kant verhogen en als men het dan niet kan betalen tussenkomen is eigenlijk een beetje de wereld op zijn kop dus vandaar ons tegenstem. Dank u wel.

Mevrouw Claus: Mevrouw Rovillard, nou, het is inderdaad een verhaal dat elk jaar opnieuw terugkomt en er is toch wel een uitdrukkelijke vraag van de directies om die maximumfactuur mee te indexeren. Zeker omdat nu heel veel prijzen stijgen en ze moeten toch nog iets kunnen aanbieden denk ik naar extra moedersactiviteiten. Ik wil er wel op wijzen dat er meer en meer, en zeker in de scholen hier in Beveren, een bewustzijn is dat we moeten voorzichtig zijn met die maximumfactuur en dat die niet per se helemaal volgeboekt moet worden met allerlei activiteiten. Ik heb toevallig vandaag nog twee personeelsvergaderingen meegemaakt waar er heel uitdrukkelijk aan de leerkrachten gevraagd wordt, probeer alstublieft het busvervoer te beperken want dat kost veel te veel. Probeer zoveel mogelijk te voet, met de fiets, met het openbaar vervoer te gaan als je activiteiten doet. En er zijn heel wat acties op dit moment. En inderdaad, het schoolparticipatiefonds, dat heeft zeker niet elke gemeente waar wij tussenkomen. Dus ook niet alleen voor mensen in armoede maar ook voor de tussencategorie die inderdaad soms moeilijkheden hebben om die schoolfacturen te betalen. Dus ik denk dat wij toch wel voldoende inspanningen doen om dat te beperken en te beheersen maar we willen ook niet de kansen ontnemen om ook die maximumfactuur voor sommige leerjaren, want dat gebeurt niet overal elk jaar, dat toch te kunnen volledig te benutten.

Mevrouw Rovillard: Ja, dank u, schepen. We kunnen er eindeloos op doorgaan maar inderdaad, kansen ontnemen willen wij ook niet. En het feit dat de directeurs daarop tussenkomen, dat begrijp ik ook zeker. Maar dan is het antwoord wel vrij voor de hand liggend en dat is dat wij als gemeente meer subsidies moeten voorzien. Dank u.

Mevrouw Claus: En in welke zin subsidies dan? Want dat is nogal een vrij algemene stelling. Ik denk dat wij al heel veel subsidies voorzien hebben. Wij doen al heel veel qua flankerend onderwijsbeleid. Ik zal het in de komende commissie ook nog eens uitgebreid toelichten. Maar zomaar subsidies uitdelen, dat lijkt me nu ook niet echt efficiënt.

Mevrouw Rovillard: Ja, dat is ook helemaal mijn vraag niet, integendeel. U geeft zelf aan dat de scholen ook zien dat dat niet voldoende is om al die kosten te dekken. Dus op dat vlak

kunnen wij als gemeente ook onze verantwoordelijkheid opnemen en daar ook bijkomende tussenkomst voorzien. Dat is alles.

Mevrouw Claus: Ik denk dat wij al meer dan genoeg onze verantwoordelijkheid nemen, ben ik echt van overtuigd. We hebben verschillende werkgroepen die werken rond die kostenbeheersing in het basisonderwijs, in secundair onderwijs, Sociaal Huis doet ook heel veel inspanningen daaromtrent. En het is niet alleen een gemeentelijke verantwoordelijkheid, wij nemen die zeker op. Maar ik kijk ook naar de hogere overheid, het is hier vanavond al een paar keer aangehaald, die daar ook absoluut een aandeel in hebben. Dus hetgeen waar wij kunnen nemen wij zeker en vast op en wij werken langs alle kanten rond armoedebeleid in de scholen.

Het vigerende schoolreglement voor het schooljaar 2021-2022 werd door de gemeenteraad goedgekeurd in de zitting van 29 juni 2021.

Een voorstel tot wijziging van het schoolreglement voor het schooljaar 2022-2023 wordt aan de gemeenteraad voorgelegd.

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

* artikel 2 (blz. 3): Ouders kunnen ook digitaal hun akkoord geven voor wijzigingen aan het pedagogisch project of schoolreglement. *(wordt toegevoegd)*

* artikel 4 - 5° (blz. 4): - voldoet aan de toelatingsvoorwaarden *(wordt toegevoegd)*
- is slechts in één school ingeschreven *(wordt toegevoegd)*

* artikel 4 - 6° (blz. 4, 5 en 6): Toelatingsvoorwaarden voor het lager onderwijs worden volledig vervangen.

Hoofdstuk 2: Kostenbeheersing

* artikel 7 § 2 (blz. 10): Scherpe maximumfactuur: kleuter: 50 euro ipv 45 euro *(wordt vervangen)* - leerling lager onderwijs: 95 euro ipv 90 euro *(wordt vervangen)*

* artikel 7 § 3 (blz. 10): Minder scherpe maximumfactuur: 480 euro ipv 450 euro *(wordt vervangen)*

Hoofdstuk 6: Huiswerk, agenda's, rapporten, evaluatie, kledij en schoolloopbaan

* artikel 13 § 2 - a (blz. 13 - 14): 'vroeger naar het lager onderwijs' wordt volledig vervangen.

Hoofdstuk 9: Getuigschrift basisonderwijs

* artikel 22 (blz. 26) : *Het volgende wordt toegevoegd:*

1. De klassenraad beslist op een gemotiveerde wijze of een regelmatige leerling in voldoende mate de doelen uit het leerplan die het bereiken van de eindtermen beogen, heeft bereikt om het getuigschrift basisonderwijs te verwerven.
2. Er bestaat geen minimumleeftijd om het getuigschrift basisonderwijs te behalen. (*onder voorbehoud van goedkeuring van het decreet over diverse maatregelen voor het onderwijs*)

Hoofdstuk 13: ICT-materiaal ter beschikking gesteld door de school, gebruik van smartphone, eigen tablet/laptop, trackers of andere gelijkaardige toestellen, internet en sociale media

* artikel 35 (blz.36) : 'als een goede huisvader' wordt vervangen door 'als een voorzichtig en redelijk persoon'

Onder dit artikel werd volgende tekst verwijderd:

Het ICT-materiaal wordt uitsluitend gebruikt voor de uitoefening van werkzaamheden en het volgen van lessen. Het is de leerling verboden dit te gebruiken voor activiteiten die in strijd zijn met de doelstellingen van de school > *idem aan artikel 43*

De leerling gebruikt het ICT-materiaal op een wettelijke manier met respect voor het auteursrecht en de privacy. > *idem aan artikel 38/39*

Het is aan de leerling verboden zelf software in de apparatuur in te brengen. > *idem aan artikel 42*

Met 30 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Beveren2020, Groen, Onafhankelijken, Open VLD, Vlaams Belang) tegen 2 neen-stemmen (Vooruit) worden de voorgestelde wijzigingen aan het schoolreglement van het gemeentelijk basisonderwijs met ingang van 1 september 2022 goedgekeurd.

Ten verzoeken van het Vlaams Belang werden volgende punten toegevoegd aan de agenda van deze zitting:

17.

De voorzitter: Gaan we verder met de punten toegevoegd door de verschillende fracties. Punt 17, ten verzoeken van Vlaams Belang in verband met parkeren aan de post. Mevrouw De Graef.

Mevrouw De Graef: Dank u wel. Reeds meerdere malen hebben we vastgesteld dat de parkeerplaatsen aan de post voor het cliënteel gebruikt worden door het wagenpark van de

post. Wij zijn ervan bewust dat het wagenpark van de post alleen maar groter wordt en de parkeerplaatsen minder. Maar er wordt dus ook geparkeerd op de parkeerplaatsen voor cliënteel, zelfs op het fietspad en op parkeerplaatsen voor invaliden. Bestaat er een mogelijkheid dat onze gemeente aandringt op een gesprek met de post om toch legaal te parkeren, zodanig dat mensen die naar de post moeten niet moeten gaan wild parkeren overal. Ik heb ook ooit eens gevraagd aan de schepen of dat mogelijk is om met de NMBS samen te zitten zodanig dat het wagenpark van de post zou kunnen parkeren aan de overkant.

De heer Van Roeyen: Collega, de problematiek van parkeren aan de post is al een hele tijd geleden denk ik nog door onze collega André Buyl aangeraakt. Is ook op dat moment voorwerp geweest van bespreking op deze raad. In diezelfde context is door onze diensten op dat moment een ingreep gedaan om daar een bord te zetten van kort parkeren. Maar dat zijn een aantal zaken die laat ons zeggen op zich proberen de dingen te regelen. Maar daar zit één fundamenteel praktisch probleem, de site waarop de post is gevestigd en de belastingen, daar zijn percelen die ongeveer gelijklopen wat de perceelsgrens betreft, dat zijn private terreinen van wel de Belgische overheid maar is dus een parking van financiën geweest, een parking van de post geweest. Wat dus concreet betekent dat je als openbaar bestuur op die plaats je zou kunnen nadenken aan bijvoorbeeld een blauwe zone of een geregeld parkeersysteem, dat de handhaving daarvan problematisch is. Nu, wij hebben al met de post een aantal zaken opgenomen en we zullen dat nu opnieuw doen want het is inderdaad een kwestie van, ja, klantvriendelijkheid ten aanzien van de postgebruikers. Maar strikt genomen mogen en kunnen zij hun wagens hoofdzakelijk wel achter het gebouw zetten maar dat wagenpark groeit. Wanneer zij de wegcode niet respecteren moet de politie ingrijpen, dat is vrij evident. Maar je zit dus met het probleem dat die parking die een indruk wekt openbaar te zijn, dat dat eigenlijk de perceelsgrens, de rand van de rijbaan is. Dat geldt, als u het voor u ziet, dat verhaal over de belastingen is identiek hetzelfde verhaal. De NMBS was of zou kunnen een mogelijkheid zijn maar u weet dat men daar de aanleg van een parking afrondt die op langere termijn of middellange termijn bedoeld is als een parking voor reizigers. En wij zijn in gesprek nu met NMBS over eventueel een soort medegebruik voor bewoners of mensen die daar in de buurt willen parkeren. Maar dat is een vrij moeizaam gesprek. Men laat op dit moment de parking vrij toegankelijk maar er komt een moment waarop die zal gereserveerd worden voor reizigers. En dat het dan de vraag zal zijn, op welke momenten kan

die nog door de gemeenschap gebruikt worden? Bijvoorbeeld buiten de klassieke uren dat de treinen rijden dus 's nachts, 's morgens vroeg, op weekends misschien, specifieke momenten van festiviteiten. Maar dus het probleem is in ieder geval, maar we gaan sowieso het gesprek aan hoor, zowel met de NMBS als met de post, is dat er juridische problematiek is namelijk eigendomsrecht. Wat onze bewegingsvrijheid zeer sterk beperkt.

Mevrouw De Graef: Dank u wel, schepen. Ik had ook wel een probleem, ze parkeren ook de wagens op het voetpad voor de ingang van de post zodanig dat ook de doorgang van aan de belastingen naar de post versperd is. Dat je een stuk op fietspad en op de baan moet stappen. Ik denk als, allez, voor mij is dat geen probleem maar als minder mobiele mensen is dat wel een probleem.

De heer Van Roeyen: U hebt daar een punt en wij proberen dat ook aan te kaarten. Maar ook hier speelt een beetje het bizarre verhaal dat eigenlijk de post ten aanzien van zijn gebruikers op die manier toch wel een niet zo oké houding aanneemt maar is het ook daar weer op dat semi-privatief terrein. Maar ook opnieuw, dat zijn de dingen die wij ook terug met hen zullen opnemen. En ook met een NMBS alle infra, wel is het in de hoop dat we daar wat beweging krijgen. Maar dus de kern is een juridisch probleem die onze bewegingsvrijheid zeer sterk beperkt.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

18. De voorzitter: Gaan we verder met punt 18 maar ook 24 en 28 zullen we samenvoegen in verband met de fusie. Ik ga eerst het woord geven aan mevrouw De Graef.

Mevrouw De Graef: Dank u wel. Mijnheer de burgemeester, u had ons gezegd dat wij elke gemeenteraad opnieuw mochten vragen hoe het met de gesprekken zit, of er gesprekken geweest zijn. Hebt u deze vakantieperiode gesproken met uw collega's uit Zwijndrecht en Kruibeke en zijn er vorderingen of is er helemaal geen beweging?

De voorzitter: Groen, ik weet niet wie dat de vraag gaat stellen. Mijnheer Massar.

De heer Massar: Ja, dank u, voorzitter. Ik ga de vraag uiteraard niet herhalen van mijn collega. Dus wij wensten ook iets meer informatie rond hetgeen wat op 7 juni in het schepencollege is beslist geworden tot aan het organiseren van die burgerbevraging. We konden lezen dat daar ook vragen gingen gesteld worden niet alleen halverwege de termijn, hoe men het had gedaan, maar ook hoe dan de burger stond ten opzichte van de fusie. Waarvoor dan 25.000 euro wordt uitgetrokken. We konden dat initiatief pas vernemen eind juli via de pers. Ik vind dat een beetje spijtig want begin juni beslissen jullie dat op het schepencollege en op het moment dat alle fracties hier gezamenlijk vragen eind juni, wat is de stand van zaken en hoe gaan jullie het aanpakken? En we komen zelfs met een motie om de oppositie te betrekken. En we hebben uitvoerig ook proberen jullie te overtuigen van zeker ook de burgers in verschillende stappen mee te nemen in het verhaal, dan vermelden jullie zo iets belangrijks niet. Ik vind dat wat raar maar goed. Dat is niet op zich mijn vraag. Dat is maar een bedenking. Mijn vraag is natuurlijk ook dan wel bij uitbreiding wat dan de stand van zaken is van die onderhandelingsprocedure rond die burgerbevraging? Werd er al een firma reeds geselecteerd? Wat is de specifieke opdracht? Want uiteindelijk weten we tot hiertoe, tenzij dat jullie ons straks opnieuw misschien verrassen, is dat zowel Kruibeke als Zwijndrecht eigenlijk nog niet echt een go hebben gegeven voor ons fusie. Dus ja, goed, dan komt het er eigenlijk op neer dat we die opdracht misschien nog niet moeten gaan uitvoeren want voor hetzelfde geld komt er dan weer niets. En dus ja, wordt die burgerbevraging ingetrokken of aangepast op het moment dat Zwijndrecht en Kruibeke afzien van een fusie? Dat is ook nog een bijkomstige vraag.

De voorzitter: En dan mevrouw Van de Vyver.

Mevrouw Van de Vyver: Ja, wij willen ook graag de stand van zaken wat er op het moment leeft. In het huis-aan-huisblad van N-VA lezen wij dat er een fusie zal, dat ze het liefst een fusie willen met Kruibeke en met Zwijndrecht, dat Kruibeke al bereid is om de stap te zetten. Dus hoever staat het met het hele gebeuren en is ook de visie van de andere partij?

De heer Van de Vijver: Ik ga de visie niet van partijen maar ik ga de visie van de meerderheid, ja. Als u mij dat niet kwalijk neemt, ja. Dus ik was van plan van twee maanden vakantie te nemen maar bon, omwille van eventueel toch beschikbaar zijn heb ik dat niet gedaan. Maar ik heb geen enkele vraag gekregen in de twee maanden om dus rond de tafel te zitten. Zijn er

du gesprekken geweest de afgelopen periode, nee. Er zijn geen enkele officiële gesprekken geweest. Er is wel een vraag binnengekomen van Zwijndrecht om rond de tafel te zitten en dat zal dus ik denk half september geloof ik als ik niet mis ben, zal dat dus gebeuren. Die dus gewoon de vraag hebben gesteld om dus een verkennend gesprek te hebben met de gemeente Beveren, dat zal dus ook gebeuren. In de tussentijd heb je dat ook allemaal kunnen vernemen via de pers. Het zou moeten waarschijnlijk via intense contacten die ze hebben met collega's uit de buurgemeenten, dat er zowel in Zwijndrecht als dus in Kruibeke een soort van haalbaarheidsstudie is gemaakt die dus, als ik niet mis ben, zowel in Kruibeke als in Zwijndrecht zal gepresenteerd worden voor de gemeenteraad. Een haalbaarheidsstudie in die zin om te kijken. En dus in Kruibeke, als ik niet mis ben, is die opdracht gegeven aan de algemeen directeur en Zwijndrecht is dat aan een bureau gegeven. Om te kijken in hoeverre dat dus, rekening houdend met een aantal parameters die dus momenteel gekend zijn, die beide gemeenten nog bij wijze van spreken genoeg, hoe moet ik het uitdrukken, zelfstandigheid bij wijze, ruimte hebben om dus op termijn een perspectief van de uitdagingen die dus op de gemeentebesturen dus worden gelegd. Ja, de uitdaging die er dus altijd maar bijkomen om dus een haalbaarheid, in hoeverre dat dus dat termijn, dus die gemeenten zelfstandig kunnen blijven. Dus ik ken die uitspraak er nog niet van, die uitslag ervan, ik ken die dus niet. Dus ik weet niet wat die al in de beide gemeenten, ik weet dat die in september zal dus voorgesteld worden in beide gemeenteraden. En dan zullen dus die beide gemeenten, zeg we kijken formeel vernomen zullen die beide gemeenten beslissen of welke verdere stappen dan er zullen gezet worden. Ik kan wel zeggen dus dat het voor ons wel belangrijk is dat wij dus voor einde van het jaar, ik heb dat nog gezegd trouwens, wel willen weten waar wij aan toe zijn. Dus voor het einde van dit jaar zouden wij toch tot een, indien er gesprekken op gang worden gebracht, dat wij toch principieel die beslissing zouden moeten kunnen nemen voor einde van het jaar. Want er moet een ganse weg afgelegd worden. Niet over nieuw beleid, voor alle duidelijkheid, ik heb dat nog gezegd, die beleid wat in die nieuwe eventuele gemeenten dan zal gevoegd worden, dat is voor het nieuw bestuur dat op basis van de verkiezingen in 2024 zal samengesteld worden. Maar dus vooral organisatorisch. Dus mijnheer de algemeen directeur, zal er dus veel moeten gebeuren. Dus denk nog maar aan straatnamen, die dus gelijkaardigs zijn in de drie gemeenten of in de twee gemeenten om te voorkomen dat 1 januari 2025, dat er nieuwe gemeentes ontstaan. Dat ik zeg nog maar dat er dus een oproep binnenkomt bij de politie of bij de brandweer, de Dorpsstraat. Ja, en dat ze dus erachter zeggen, oei, de Dorpsstraat, is het nu de Dorpsstraat in Kruibeke, is het in die

van Zwijndrecht of is die van Beveren. Dus ja, je kunt het dus misschien een beetje mee lachen maar dat kan dus op een gegeven moment qua veiligheid en dan mensenlevens kan dat dus zeer belangrijk zijn. Dus met andere woorden, er moet een ganse weg afgelegd worden vooraleer dat dan eventueel dus in december of einde van 2023 dan de definitieve beslissing wordt genomen zoals dat decretaal is voorgesteld. Dus met andere woorden, wij wachten dus af wat er dus in die beide gemeenten zal gebeuren en of dat er dus een meerderheid zal zijn dus om verdere gesprekken te voeren. Wat betreft die burgerbevraging, ik denk dat er dus nogal wat verwarring is. Ja. En ik moet ook zeggen, ik heb een aantal persartikels gelezen die dus ook wel voor verwarring hebben gezorgd. Dus ik heb op TV Oost er toch wel eens een uitleg over gedaan. Ik heb geprobeerd dus de mate van de mogelijkheden om daar toch duidelijk over te zijn. Wij willen in dialoog gaan met onze bevolking, en dat is een beslissing van het college, over het feit van, we zijn maar halverwege. Want wij hebben een tijdje geleden die beslissing genomen over beleid, over het geen beleid dat dus in deze legislatuur is gevoerd. Hetgeen wat nog op stapel staat, hetgeen wat dus ook in het bestuursakkoord staat. En vooral ook kijken naar de toekomst, om meer in dialoog te gaan dus met de inwoners om te kijken van, wat zijn de verzuchtingen, is de verwachting dat dat bijgestuurd wordt of zijn er totaal nieuwe verzuchtingen waar we eventueel rekening moeten houden? Dat is wel degelijk de bedoeling, dat gaat daarover, die burgerbevraging. De bedoeling is om dat ook fysiek te doen. In alle deelgemeenten wel degelijk een soort infomomenten te organiseren dat wij dus als bestuur in dialoog kunnen gaan met de inwoners. Er kunnen ook een stuk bevragingen bij zijn. En dan hebben wij gemeend vanuit het college om eventueel als we dan toch, om daar ook eventueel over, ja, eens te polsen wat dat dus de meningen zijn bij de mensen over de fusie. Maar dat is maar in de rand bij wijze. Het is dus geen burgerbevraging rond de fusie. We willen dat op een professionele manier doen. We willen ons daar bij laten staan door een bureau zodanig dat we dus ook de mensen die dus zich niet verplaatsen, maar dat we proberen daar zoveel als mogelijk dus inwoners van onze gemeente bij te betrekken. Dus als je dan de vragen, de stand van zaken, daar heb ik op geantwoord. Dus wat is de onderhandelingsprocedure van de burgerbevraging? Daar zijn ... Dat is gebeurd met een beetje vertraging, spijtig genoeg. We zijn een paar maanden verloren maar er zal dus maandag, dat wordt dus voorbereid door de diensten, zal dat dus de maandag op het college. Zijn we het aan het beoordelen wat binnengekomen is en zal er een voorstel komen op het college om dus een bureau aan te duiden. Maar dat zal dus maandag dus op het college. Dus er is nog heel veel maar geselecteerd dus er is ook nog geen opdracht

gegeven, is wel uitgeschreven, dat zal pas maandag gebeuren. En dus wordt deze burgerbevraging georganiseerd of ingetrokken? Nee, want de hoofd gaat over het beleid. De fusie is maar een randfenomeen. En dus wij gaan ook geen antwoord hebben op dit moment van Zwijndrecht of van Kruibeke maar het is altijd interessant. Tenzij dat ik een stuk heb gemist maar u bent altijd grote voorstander van een burgerbevraging, van de mensen erbij te betrekken. Dus in die zin gaan we dat dus doen. Het is ook interessant om dus te weten, ook bij de mensen hoe dat zij dus zien en hoe dat zij erover nadenken. En het geeft ook hun de kans, dat zal een deel van de elementen zijn naast de vele anderen, om dus ook een keer de kans waarom dat wij eventueel bereid zijn. Maar dus eventueel, en daar dus twee strepen onder, eventueel, waarom dat wij dat zien zitten om eventueel gesprekken aan te gaan om tot een fusie te komen met Kruibeke versus Zwijndrecht. Ja. Dat is hetgeen wat dat voorligt. Maar er is wel verwarring rond precies of er kwam een bevraging alleen over de fusie en dat is dus niet het geval. De fusie is maar in de rand dus en vandaar dat dat ook toen is meegegeven. Dus en het vorige gesprek erbij maar erachter oordeelt dat het ook belangrijk zal zijn om dat element er ook bij te nemen. Het zou trouwens toch aan bod gekomen zijn. Bij deze, voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Creve.

De heer Creve: Ja, burgemeester, ik vind dat toch nog wel eigenaardig in verband met heel dat burgerbevragsverhaal, dat dat dan door de pers verkeerd kan geïnterpreteerd worden want uiteindelijk halen zij dan toch de kennis op dat vlak rechtstreeks van bij het college. Wij zijn daar niet over ingelicht, we hebben het ook allemaal via de Gazet moeten vernemen. Beveren heeft toch een perscentrum dus ik begrijp niet goed, als je dat communiceert naar buiten uit, extern, ook naar de pers toe, dat je daar niet in slaagt om dat duidelijk te maken over wat dat daar wel en niet gaat. Dus blijkbaar in elk medium werd dat opgepikt als een burgerbevraging met betrekking tot de fusie. En nu komt u ons vertellen, nee, nee, dat is helemaal niet waar, we gaan gewoon eens met de burgers gaan praten om te horen hoe dat die zich voelen en of dat die nog goed in hun vel zitten en zo, dat is halverwege de legislatuur. En misschien dat we dan en passant ook wel eens een keer kunnen vragen over de fusie. Dus dat is toch eigenlijk nogal een eigenaardige kwestie, vooral omdat we dan nu horen dat dat dus nog op het college moet komen en dat men dan een bureau gaat aanduiden die dan heel dat ding nog moeten gaan uitwerken. Dus dat is mijns inziens toch een beetje de omgekeerde

wereld van wat men best doet in dit soort van zaken. Ik denk dat je best eerst een beslissing neemt op het college en dan communiceert of nog beter, eerst de gemeenteraad inlicht of het thema op de gemeenteraad brengt, dan de collegebeslissing neemt en dan de pers verwittigd.

De heer Massar: Ja, ik wil ook nog doorgaan over die burgerbevraging want u zegt regelmatig, burgemeester, in deze gemeenteraad dat wij allen hier rond deze grote tafel het gemeentebestuur zijn. Dus als jullie stellen dat jullie een burgerbevraging willen organiseren, ja, dan gaat dat ook halverwege het gemeentebestuur van legislatuur. Tenzij dat jullie zeggen van, nee, nee, wij willen weten, CD&V en N-VA, hoe goed dat wij het aan het doen zijn en we willen eens horen bij de bevolking of dat er verzuchtingen zijn. Dan heb ik daar veel meer moeite mee. Want als je dat als gemeentebestuur doet namens iedereen hier in de gemeenteraad, dan willen we uiteraard ook wel graag weten als oppositie wat daar allemaal gaat gevraagd worden, hoe dat de formulering in elkaar gaat zitten, hoe dat die burgerbevraging gaat gebeuren, hoe dat die hoorzittingen gaan samengesteld worden en dergelijke meer. Want anders is het natuurlijk enkel en alleen CD&V, N-VA dan naar de burger trekken om te gaan vragen hoe dat ze het hebben gedaan de afgelopen drie jaar. En daar wordt 25.000 euro aan gespendeerd, gemeentefonds en geld. En daar heb ik wel wat moeite mee.

De heer Van de Vijver: Voorzitter, mijnheer Creve, ja, dus uw stijl van het een beetje op flessen te trekken, een beetje belachelijk te maken. Maar bon, dus hoe is het gebeurd, wij hebben een beslissing genomen om dus een bureau aan te stellen en de macht te zetten. Daar is geen communicatie naar de pers rond geweest, mijnheer Creve, dat is gewoon opgepikt zoals gij zelf, ge moet dat dus nu lezen in de pers. Ik denk dat gij de collegeverslagen, dat gij die dus toch wel regelmatig leest, dat had je dat kunnen zien dat het college de beslissing heeft genomen zoals de pers dat heeft gedaan. De pers heeft dat dus opgepikt vanuit die collegebeslissingen, vanuit het collegeverslag en heeft dat dus naar voren gebracht. U moet die tekst maar een keer lezen, die collegebeslissing. Is die wat verwarrend op dat vlak. Ja, ik heb ze niet bij dus ik dacht van niet.

De heer Massar: Het staat letterlijk in mijn tussenkomst. De tekst van uw collegenota staat letterlijk in mijn tussenkomsten.

De heer Van de Vijver: Ja, dus bon, dus en dat is opgepikt door de pers. Maar het is wel degelijk de bedoeling, mijnheer Massar, over het beleid, als natuurlijk de oppositie mee bereid is om het beleid te gaan verdedigen naar de bevolking toe, ja, dan heb ik er geen probleem mee. Maar bon, dat is aan u. Maar het gaat dus wel degelijk over het beleid dat door deze gemeente gevoerd wordt. En dat beleid, ja, dat komt vanuit de meerderheid. Daar zijn veel punten die dus ook met eenparigheid worden goedgekeurd, maar er zijn er ook wel een aantal verschillen. Ja. En dus we kunnen al moeilijk, we gaan niet als meerderheid, bij wijze van spreken, en dat is nu eenmaal een democratisch gegeven, dat er dus na de verkiezingen een meerderheid wordt samengesteld die dus godzijdank hier in Beveren altijd nog aan elkaar hangt, in tegenstelling tot de andere gemeenten, die een beleid heeft gevoerd. En dat willen wij een keer toetsen en te kijken op welke manier er eventueel, we hebben nog ruim twee jaar te gaan, op welke manier dat het eventueel moet bijgestuurd worden. Dat is niet nieuw, dat gebeurt, dit gebeurt nu een stukje algemeen. Maar dat gebeurt dus ook als het dus over wegenisdossiers of over weet ik veel wat, ruimtelijke ordening, gebeurde er dus ook bij wijze van spreken burgerparticipatie. Momenten, om dat groot woord te gebruiken, waar dus de mening van de inwoners wordt gevraagd. Maar dan is het wel ook het voorstel van de meerderheid die daar de discussie legt. Het zou nogal verwarrend zijn dat we dus met de oppositie, het voorstel van de oppositie naar voren zouden komen en naar de burger zouden gaan. Dus in die zin, maar je mag altijd mee participeren. Het is natuurlijk ook niet de bedoeling om daar een politiek debat van te maken tussen meerderheid. En ik denk dat ook de inwoners daar ook niet te veel boodschap aan zullen hebben. Dus dat forum, om dat te voeren, ja, mijnheer Creve, u bent er sterk in. Dus je mocht het altijd komen doen maar ik denk niet dat er hier een inwoner daar dus een boodschap aan heeft. Dat hij de hele avond zit te kijken op een politieke discussie tussen gemeenteraadsleden, schepen, burgemeester. Ja, dat is een discussie die in de gemeenteraad moet gevoerd worden. Het is de kans om inwoners, ja, dus hun stem te laten horen. Dus ik denk, ja, iedereen is er dus van harte op welkom maar gewoon ook om te luisteren, om te weten dus wat er leeft bij de mensen. En wij moeten niet denken, mijnheer Creve, voor de mensen. Dus de mensen, onze inwoners, zijn volwassen genoeg om zelf voor hun eigen op te komen en voor hun eigen te denken. En dat moeten wij dus niet doen. Dus allez, zo zie ik dat toch. Ja, misschien ben ik er verkeerd in. Dat is de bedoeling. En die fusie zou mee aan bod komen maar dat kan gewoon zijn als Kruikebeke en Zwijndrecht of een van de twee beslist dat er geen meerderheid is, ja, dan zal dat niet

doorgaan, dat weten we dus allemaal. Ja. Maar ik had verwacht dat dit zou algemeen toegejuicht worden om te zeggen van, maar schijnbaar is dat dus niet volledig het geval.

De heer Massar: Ja, dank u, voorzitter. En burgemeester, versta mij niet verkeerd, wij zijn uiteraard als fractie wel akkoord met een burgerbevraging maar het is de manier waarop. Als u nu naar de burger gaat en u laat zich begeleiden door een extern bureau, dan heb ik daar geen probleem mee. Omdat dat dan gaat over de fusie en dat hebben we zelf gezegd, dat we graag participatie willen van de bewoners en dergelijke meer. Maar u koppelt er uw eigen project CD&V, N-VA, van drie jaar aan. En u laat dat dan zelf nog betalen uit de gemeentekas met 25.000 euro.

De heer Van de Vijver: Dat gaat niet over CD&V, N-VA, dat gaat over het beleid van de gemeente.

De heer Massar: Maar burgemeester.

De heer Van de Vijver: Ja, mijnheer Creve, allez. Moeten we dan nog verkiezingen organiseren in '24? Moeten we nog verkiezingen organiseren of zegt, ik bepaal dus van u, ook al heb ik maar twee zetels of drie zetels of vijf zetels of twintig, ik bepaal hier het standpunt van de gemeente. In Doel kan dat misschien zijn maar in de gemeente Beveren altijd nog niet.

De heer Massar: Is wel een beetje vreemd want ik was met u bezig.

De heer Van de Vijver: Dus is de meerderheid en die voert een beleid, die meerderheid voert dus een beleid. Dat is toch maar normaal. Dat zal ook de inzet zijn van de verkiezingen denk ik. Wat u zegt, u zegt regelmatig op bepaalde vlakken, dat beleid trekt op niet. Ja, bon, dat is uw mening en dus wij, wat zou u nu verwachten?

De heer Massar: Maar burgemeester ...

De heer Van de Vijver: Dat wij dat beleid wij toetsen af om te zeggen van, wij hebben dat beloofd. Dus dat stond ook in ons bestuursakkoord, dat is hier goedgekeurd met democratische meerderheid, een ruime meerderheid. Dus al die beleidspunten, ja, en die zijn

nog in volle ontwikkeling voor een aantal dingen. Om te zeggen, moet dat bijgestuurd worden. Wij willen dat, wij willen in dialoog gaan met. En wat is dan, dat het over het beleid gaat, dat is toch maar logisch. En we willen de vraag stellen om te kijken, moet dat bijgestuurd worden, zijn er bijkomende verzuchtingen? Het zou kunnen zijn dat er punten zijn die gij in het verleden niet naar voren hebt gebracht. Dat er een grotere afvlak is bij de bevolking of zo, ik moet dat horen. Je kunt er toch niet tegen zijn, wat is nu het probleem?

De heer Massar: Ik zal er eens een ...

De heer Van de Vijver: Hier is wel een meerderheid in deze beleid, dat er meerderheid was. Of u wil dat die meerderheid geen beleid hier meer voert. U zou dat misschien wel willen. Ja, u zou dat waarschijnlijk wel willen, ja. Win de verkiezingen volgende keer in '24.

De heer Massar: Nee, we willen antwoorden, mijnheer de burgemeester.

De heer Van de Vijver: Ja. En dan is het aan jullie om hier beleid te voeren.

De heer Massar: De voorzitter zal ons misschien het woord geven.

De heer Van de Vijver: Ja, ja. Het is met de verkiezingen, overtuig die kiezers. Overtuig de kiezer.

De heer Massar: Ik ga proberen om mijn redenering af te maken als u mij toelaat. Dus we hebben de burgerbevraging nooit afgezworen, integendeel. We hebben gezegd dat we daarmee akkoord gaan omdat dat een proces is waar dat je mee naar uw burgers gaat omdat het over een visie gaat en dat is superbelangrijk. Wij zeggen, en je doet het zoveel doorheen het jaar, je zegt het zelf, je kwam het net zelf zeggen. Ik herinner mij nog dat ik op een vergadering was rond de verkaveling van de Appelstraat, ik zat er rustig bij, samen naast u, achteraan. Ik heb geen woord gezegd. Maar dat is iets anders. Nu gaat u naar de burger om uw project te verdedigen wat je al drie jaar doet en wat dat je de komende drie jaar nog gaat doen als gemeentebestuur. Dat is een politiek debat. Dat is een politiek debat want u gaat met uw project naar de bewoners en u vraagt daar de mening over. Dat is wel fundamenteel iets anders dan één project dat je eruit licht waarin dat je de bewoners informeert want dat

zijn informatievergaderingen. Nu gaat u naar uw burger met een burgerbevraging, u wilt van alles van hen horen, u wilt hen betrekken in heel het proces en wat dat je de drie jaar dat je nog hebt wilt doen. Allez, voor mij is dat fundamenteel iets anders. En daar gaat 25.000 euro naartoe.

De heer Van de Vijver: Mijnheer Massar, beleid dat is politiek. Al wat hier gebeurt is politiek. Als wij dus met een inzicht over wegenisdossiers naar de burger, naar de inwoner gaan, is dat politiek. Ja, dat is een politieke keuze die gemaakt wordt om die weg op die en die manier in te richten. Dat wij RUP voorstellen, dan is dat een politieke keuze om dat op die en die manier te doen. Vandaar dat er ook discussies zijn want u ziet dat dus anders. Dus bijvoorbeeld op vlak van ruimtelijke ordening, het woonbeleid, u verwijt ons dat wij Beveren volbouwen. Alle projecten die wij dus voorstellen, ja, daar bent u tegen. Dus ik heb nog geen enkel project gehoord, er is altijd wel een andere reden waarom dat een bepaald project niet kan. Ja. Maar bon, dat is uw volste recht. Maar dat politiek. Het is maar normaal dat wij dan een keer willen toetsen. Dus dat politiek beleid dat wij als meerderheid hebben gevoerd om te zeggen van, ja, moet dat bijgestuurd worden, wat zijn de inzichten. En wij willen ons daarin bijstaan, we willen dat op een goede manier gebeurt. Zoals, als er eventueel een fusie komt of de gesprekken opgestart worden in de loop van 2023, dat is ook politiek. Want ik verwacht dat u er ook tegen zult zijn. Ja. Dus tot hiertoe blaast u warm en koud maar ik denk, gezien de context, ook in de andere gemeenten, dat u er tegen zult zijn. Maar dat is ook uw volste recht, dat is ook politiek en daar zullen we u ook bij helpen bijstaan. Maar dan zullen wij dus ook specifiek rond dat thema, ook politiek naar de burger gaan om te kijken van op welke manier. En indien wij die gesprekken opstarten waar verwacht, wat zijn de gevoeligheden bij de mensen, dat is ook politiek. Alles wat wij hier doen is politiek. En dat er een meerderheid is, tot spijt van wie het benijd. Maar dus, er zijn om de zes jaar en bij ruim twee jaar zijn terug verkiezingen. Dus met andere woorden, we zullen zien wat de uitslag is. En de mensen die de verantwoordelijkheid dan krijgen, hopelijk nemen die dan ook ten volle op. En dus besturen die dan ook de komende zes jaar Beveren op een goede manier maar wel politiek op basis van hun inzichten waar zij dus het vertrouwen op gekregen hebben. Dus ik zie echt het probleem niet goed. Maar de fusie, het wordt hier voorgesteld precies maar het gaat alleen over de fusie, de fusie is in de rand een element wat te belangrijk is om dat niet mee te nemen, zal trouwens toch aan bod komen. Maar het gaat dan over het algemene. Voorzitter,

we kunnen hier nog uren over discussiëren maar ik heb hier een beetje de indruk dat het een semantische discussie wordt.

De voorzitter: Eén keer een reactie, mijnheer Creve.

De heer Creve: Ja, u spreekt over een semantische discussie, burgemeester, maar natuurlijk het gebruik van de woorden is hier niet onbelangrijk. Als u spreekt over een volksbevraging, dan wil dat zeggen dat ge uw bevolking bevreemdt rond concrete thema's. Wat u wenst te doen, dat is in feite uw beleid gaan voorstellen en daar van alles en nog wat op een hoop gooien en dan in de rand ook nog eens over de fusie praten. Dat is blijkbaar de intentie, dat is iets helemaal anders. En de kans dat je daarmee de vis verdrinkt is natuurlijk bijzonder groot. Dat mag natuurlijk, u mag dat doen vanuit het beleid. Ge hebt een meerderheid, ge mag dat doen vanuit de meerderheid. Maar of dat ge daar natuurlijk de gemeentebelastingen voor moet gebruiken, dat is een ander paar mouwen. Ik denk hetgeen dat ge van plan zijt, dat dat vooral eigenlijk een propagandistische bijeenkomst gaat zijn over hoe dat ge het gaat doen. Als ge echt een volksbevraging wilt doen dan lijn je dat af en dan zorg je ervoor dat daar zoveel als mogelijk mensen aan kunnen participeren. En dat gaat dan ook over meer dan wat bijeenkomsten in de deelgemeenten. Daar bestaan ook methodes voor, die zijn wettelijk omkaderd om een volksbevraging te doen. Dan kun je effectief aan een zo groot mogelijk deel van de bevolking bepaalde vragen stellen waar dat zij ook op kunnen antwoorden, dat is wat men een volksbevraging noemt.

De heer Van de Vijver: Dat is uw inzicht daar rond een volksbevraging. Dus dat is één vraag waar de mensen ja of nee op kunnen antwoorden, dat gij dat inspraak noemt, daar hebben we totaal een ander zicht over. Dat is wettelijk bepaald trouwens, dat de mensen alleen moeten kunnen antwoorden met ja en nee. Dus ge kunt uw vragen zodanig opstellen dat de mensen niet meer goed weten van, oei, zit ik nu voor dat ik ja zeg of zit ik nu voor dat ik nee zeg. Dus wij zien het veel ruimer en u weet dat allemaal al op welke manier dat gaat gebeuren, ik weet dat dus nog niet. En vandaar dat wij een bureau, om dat op een zeer degelijke, professionele manier te doen. Maar jullie weten schijnbaar allemaal op welke manier dat gaat gebeuren dus ja, bon. Maar bij deze denk ik, ja, dat een van de verzuchtingen en een van de verwijten die we in het verleden al gekregen hebben, dat wij ondemocratisch zouden zijn, dat wij de burgers op geen enkele manier betrekken. Hier zijn al grote woorden

gevallen en al zeer zware verwijten naar mijn kop geslingerd. Nu proberen we dat wel. Ik zou moeten zeggen van, oei, wordt hij dus echt oud, dus dat hij dus nu de burgers mee inspraak gaat geven. Ja, ik weet het zelf niet goed niet meer. Ja. Maar bon, dus bij deze, voorzitter, stel ik voor om deze discussie te sluiten.

De voorzitter: En dan gaan we dat hier sluiten en zal waarschijnlijk nog vervolgd worden in de volgende raden.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

19. De voorzitter: Punt 19 dan, ten verzoeken van Open VLD. Mijnheer Catry?

De heer Catry: Ja, dank u wel, voorzitter. Nu, gelet op de energiecrisis waar we in zitten die iedereen kent is het van belang dat burgers die geïnteresseerd zijn in de fossielvrije collectieve renovaties, de mogelijkheid krijgen of tips krijgen rond hoe dat ze goed aan energiebesparing kunnen doen vanuit de gemeente maar ook om hoe dat ze in de richting kunnen gestuurd worden van duurzame renovaties. Nu, tegelijkertijd is het ook van belang dat natuurlijk de gemeente daar een goed voorbeeld in geeft en dat kan via het LEKP. Het LEKP 1.0 is ondertekend door jullie geweest net zoals 291 andere gemeentes. En nu heeft de Vlaamse overheid daar een LEKP 2.0 van gemaakt, dat is een vervolg daarop. En onze vraag is dan ook of dat de gemeente daar ook weer op gaat intekenen? Er staat 8.750.000 euro voor heel of alle Vlaamse gemeentes in cofinanciering open om op in te tekenen. En op welke projecten jullie dan binnen de korte termijn daarin zien? Alvast hartelijk dank.

De heer Kegels: Collega Katrien, u bent ons een beetje voor want we hebben net LEKP 1.0 wel ingetekend als gemeente Beveren. En we hebben ook alle andere ... Ah, heb je dat gezegd, excuseer, excuseer, ik neem mijn woorden terug, ik had het niet gehoord. Misschien door de voormalige retorische discussies dat ik al gehoord heb dat ik misschien afgeleid was. Maar in elk geval hebben we daar wel op ingetekend. En in ons energie- en klimaatplan maar vooral ons energieplan dat ook volgende week op commissie wordt uitgelegd, waar ook al veel vraag naar was, staan heel veel van die zaken al eigenlijk ingeschreven. Maar het is voor ons eigenlijk op aanvraag van onze eigen diensten eigenlijk al een maand of drie geleden eigenlijk

nog voor de vakantie gevraagd om daar ook op in te schrijven omdat we eigenlijk aan die zaken voldoen. En uiteindelijk als wij daar subsidies kunnen door bekomen is dat natuurlijk meegekomen om onze klimaatdoelstellingen en energiedoelstellingen waar te maken. Dus we zullen daar ook waarschijnlijk op inschrijven. Dat moet het college nog bevestigen maar dat is voorgekomen dus wij gaan dat nog bespreken en dan zullen we dat bevestigen. Maar ik heb gelezen dat we tot half december tijd hebben om dat te bevestigen dus ik denk dat wij op die twee punten ook zullen inschrijven. Dus bij deze, collega, kan ik u alleen maar hopelijk gemoedsrust schenken dat we daarop zullen mee inschrijven. Alstublieft.

De heer Catry: Dat is goed, dank u. En ik zal dan tijdens de commissie enkele projecten aanhouden die daar tussen binnen passen, veronderstel ik.

De heer Kegels: Prima, dank u wel.

De heer Catry: Dank u.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

20. De voorzitter: Verder dan punt 20, ten verzoeken van Groen in verband met de handhavingsambtenaar. Mijnheer De Munck?

De heer De Munck: Jawel, dank u, voorzitter. Sinds 2019 is er een stedenbouwkundige verordening van kracht, dit geeft een werkkader waarin gemeenten naar stedenbouwkundig en ruimtelijk beleid kunnen oriënteren en versterken. Zowel op voorgaande commissies als gemeenteraden heeft onze fractie ervoor gepleit een gemeentelijk handhavingsambtenaar ter beschikking te hebben en deze taak kan uitvoeren. Het gemeentebestuur gaf dan ook aan dat er een parttime invulling is opgestart. Wij hadden daarbij dus enkele vragen. Hoeveel uur van het takenpakket werd ingezet op rondgaan en inbreuken vast te stellen? De tweede vraag, wat zijn de eerste resultaten van dit werk van de ambtenaar, hoeveel inbreuken werden vastgesteld? En ten derde, is er een prioriteit te volgen rond bermbeheer, rond haagaanplant, rond ontharden? Hoe worden deze opgevolgd? Dank u wel.

De heer Vlegels: Ja, mijnheer De Munck, die ambtenaar is inderdaad parttime aangesteld want die had toen ook een andere taak. En die werkt meer dan parttime nu aan een soort van handhaving. Wat doen we, of wat doet die? Die werkt preventief onder andere bij bouwprojecten, de hoogte gaan bepalen bij de start van de bouwprojecten. Want we hebben in het verleden wel wat problemen gehad dat sommige mensen die willen wat hoger zitten dan de burens en beginnen dan hoger te bouwen, met alle gevolgen van dien naar voetpaden die niet goed kunnen aangelegd worden. Dus dat controleert hij. Verder doet hij de klachtenbehandeling, als er klachten binnenkomen gaat hij langs en doet de vaststelling. Dan kijken wij wat er moet gebeuren voor verdere behandeling. Wij hebben ook gezegd of beslist op het college dat hij ook de vergunningen kan controleren. Of vooral dan met het aandachtspunt van de voortuinen die dus de laatste jaren sinds de verordening eigenlijk zijn aangelegd, om daar vaststellingen te gaan doen. En omdat wij moeilijk naar het verre verleden kunnen teruggaan want dat is ook niet zo makkelijk. Want je weet of je weet het niet dat iets dat vijf jaar gerealiseerd is, dat je dat niet kunt terug laten herstellen zomaar. Het is niet vergund daar, het blijft niet vergund. Maar de herstelmogelijkheden zijn daar minimaal of bijna niet. Want ja, de wetgeving die daar rond opgebouwd is. Voor de rest, ja, wat doet hij? Hij probeert het resultaat, wij proberen dan als er klachten zijn die op te lossen. Is altijd niet makkelijk omdat het dikwijls met een dosje burens gaat en niet eenvoudig is omdat men zich dikwijls wel vastgeklonken heeft in zijn standpunt. Maar daar probeert hij te bemiddelen voor een deel. En zoals ge al gezegd hebt, we hebben ook minder klachten ook omdat we onze stedenbouwkundige verordening nu eenmaal hebben, die vrij duidelijk is. Die kan niet overal duidelijk zijn omdat stedenbouw niet altijd op dezelfde wordt uitgeoefend of ruimtelijke ordening. Want dan valt het in specifieke situaties komt waar je een paar aanpassingen moet kunnen doen of waar je pragmatisch moet kunnen mee omgaan. Maar dat zijn zo zijn taken en hij heeft zijn handen vol daarmee.

De heer De Munck: Ja, dank u, schepen. U begon met de uitleg rond, ja, meer dan een parttime maar wat moeten we daar dan onder begrijpen?

De heer Vlegels: Wel dat als er klachten komen, dat inderdaad die behandeld moeten worden. Er kan soms een periode zijn dat het wat drukker is dan andere periodes dus dan wordt dat wel gedaan, dan wordt dat niet uitgesteld.

De heer De Munck: Dan is er dus niet permanent 100 procent het tijdsblok ter beschikking handhaving.

De heer Vlegels: Dat is zeker parttime 100 procent ter beschikking maar ook meer dan parttime op piekmomenten.

De heer De Munck: U heeft dan ook gezegd, ja, een soort van handhaving maar betekent dat dan van een aantal stedenbouwkundigen? Want u heeft gezegd, ja, hoogte gaan bekijken, bouwlijnen volgen, klachtenbehandeling. Wat met de oude dossiers, de veelvuldige tussenkomsten die we toch al gemaakt hebben in deze gemeenteraden rond dat bermbeheer, rond die haagaanplant, is daar een volgorde in te krijgen of een soort van, ja, volgorde?

De heer Vlegels: De volgorde is de voortuinen voor een deel en de klachten die moeten behandeld worden, alle, de klachtenbehandeling. Dat zijn de taken die hij meestal doet nu. En de groendienst controleert ook wel voor een deel de aanplantingen die verplicht worden opgelegd in de vergunningen.

De heer De Munck: Ja, want natuurlijk, ja, als er klachten binnenkomen en men gaat kijken, de handhavingsambtenaar is ter plaatse. Er wordt iets vastgesteld zoals u daarnet zegt van, ja, wat niet vergund is, is niet vergund en dat blijft niet vergund. Maar hoe krijgen we de situatie dan in de juiste richting?

De heer Vlegels: Ja, dat is altijd een moeilijke, we proberen de mensen te overtuigen om daar een oplossing aan te geven. Maar zoals ik gezegd heb, en ik herhaal het, dat gaat dikwijls tussen burens en dat gaat soms zeer fout en dat is soms zeer moeilijk om daar oplossingen voor te krijgen. Maar dat kan dus aanleiding geven tot procedures die voor de burgerlijke rechtbank gebeuren dan, om wat meer afsluitingen of meer scheidingen te maken. Dat is dan niet meer onze taak, dat is dan meer de taak van de burgerlijke rechtbank op dit moment. En als er een officiële klacht binnenkomt dan wordt die behandeld en dan wordt die ook doorgestuurd. Maar er zijn ook veel klachten. Allez, ik heb daar geen cijfers van maar als men dus de procedure in gaat, ja, er worden ook veel van die klachten geseponeerd bij de rechtbank.

De heer De Munck: Allez, het lijkt mij wel een heel interessant thema binnen in de toekomst dat we dan op cijfermateriaal kunnen rekenen en dat we dan eens gaan kijken. Niet ter controle uiteraard.

De heer Vlegels: Ja, maar ik denk dat de situatie, als gij naar de rechtbank gaat en probeert de vrederechter daar een oplossing te vinden. Als die er niet komt, dan komt een advocaat, voor een lange procedure. Maar het geeft ook seponaties van klachten die bij de rechtbank dus is. Dan zijt ge dus in die richting aan het gaan op dit moment.

De heer De Munck: Een laatste vraag in verband met dit agendapunt. Wat is het toekomstplan van het gemeentebestuur in verband met het tijdspakket van deze ambtenaar? Gaat men zeggen van, je blijft 100 procent parttime inzetten op deze handhaving of gaan we echt wel naar een fulltime?

De heer Vlegels: Ja, het is ook zo dat er vroeger ook al klachtenbehandeling was dus er wordt altijd nog bijgesprongen door de dienst of mensen die op de dienst werken als hij zijn taak niet volledig kan waarmaken wegens vakantie of te veel. Dan is er ook een diensthoofd en andere mensen op de dienst stedenbouw die kunnen vaststelling gaan doen. Dat gebeurde vroeger ook.

De heer De Munck: Ja, maar het lijkt toch wel beter denk ik dat zulke handhaving of opvolging van dossier bij één iemand zit, dan zulke zaken moeten verspreid worden over verschillende diensten.

De heer Vlegels: Ja, die vaststellingen komen ook altijd terug naar de diensten en worden dan door de mensen die daar stedenbouwkundig van op de hoogte zijn verder verwerkt.

De heer De Munck: Allez, we blijven afronden toch wel interessant naar de resultaten van het werk dus mocht het mogelijk zijn.

De heer Vlegels: Ja, het is moeilijk om dat in cijfers om te zetten. Soms worden dingen opgelost, soms stelt men dingen ...

De heer De Munck: Wel goed, maar dan weten we dat, schepen.

De heer Vlegels: Ja. Maar goed, er worden altijd geen noties van gemaakt, dat is opgelost, dat wordt geklasseerd. Allez, ik bedoel, dat zijn zaken die niet altijd genoteerd worden. Die klachten worden wel genoteerd maar als daar een oplossing komt of dat die klacht niet juist is, ja, dan is het geen klacht op dit moment maar dat wordt allemaal niet bijgehouden.

De heer De Munck: Schepen, als we nu zeggen een x aantal klachten of tussenkomsten van een handhavingsambtenaar geregistreerd worden dan kunnen we toch zeggen van, die zaken zijn opgelost en die zaken zijn lopende en die zaken geraken niet opgelost. Maar we willen van, zoals u zegt, bovenlokale overheid, die zegt van, ja, de wetgeving is nog niet in orde. Dan is het toch wel interessant om te weten hoe dat wij hier te werk gaan in onze gemeente. Dat denk ik toch.

De heer Vlegels: Ja, maar wij gaan te werk zoals ik het gezegd heb, we proberen zoveel mogelijk op te lossen. En soms is het aan de rechtbank dan, als er niks kan opgelost worden.

De heer De Munck: Ja. Dank u wel.

De heer Vlegels: Ja, goed.

De voorzitter: Oké.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

21/ De voorzitter: Gaan we verder met punt 21 en het voorstel is om het samen te voegen met
26 punt 26 in verband met de verkeersveiligheid in Melsele en de N70. Voor Groen, mijnheer
Maes.

De heer Maes: Ja, het gaat alle twee over verkeer maar het is wel een andere insteek lijkt mij. Het nieuwe schooljaar staat alweer voor de deur en daar staat ook het thema

verkeersveiligheid rondom onze schoolomgevingen volop in de kijker. Zowel op sociale media als in gesprekken met verschillende inwoners worden er veel bezorgdheden geuit. Meer dan ooit staan sommige schoolomgevingen dan ook extra onder druk met de werken aan de N70 en de bijhorende omleidingen. We hebben hierbij een aantal vragen. Zijn er nieuwe maatregelen genomen ter hoogte van de schoolomgevingen op of rond de omleiding voor de N70? We denken hierbij aan het kruispunt Dambrugstraat, Kalishoekstraat, Kalishoekstraat, Schoolstraat en de Sint-Elisabethstraat. Maar nu ook zeer vers van de pers, van de Facebookpagina van CD&V, maar nu ook het kruispunt Grote Baan, IJzerstraat met de bijsturingen van de omleiding met de dubbele rijrichting zonder lichten. Een tweede vraag, wordt er overwogen om extra politiebegeleiding en/of gemachtigde opzichters in te schakelen om deze punten voor de opstart van het nieuwe schooljaar? En een derde is eerder een algemene vraag rond de veiligheid in de schoolomgevingen. Is er een actieplan gemaakt of in de maak voor optimale verkeersveiligheid in de vele schoolomgevingen van onze gemeentes? Dank u wel.

De voorzitter: En voor Vooruit, mijnheer Benali?

De heer Benali: Ja, voorzitter, toch nog eventjes inpikken op wat dat Koen zegt, over de sociale media. Want ik vind dat toch heel vreemd dat er CD&V-raadsleden op sociale media al uitpakken met de antwoorden op de vragen die wij vandaag gaan stellen. Ik vind dat niet echt heel respectvol. Wij zijn zo braaf om vragen te stellen. Niet direct publiek te reageren op bepaalde problemen die er zijn in de gemeente maar om die dan hier als agendapunt in te dienen. Zelfs al merken we soms in mijn geval de absurditeit van sommige maatregelen in het kader van die omleiding zelf iedere dag. Dus ik herinner mij een tijd dat ik hier iedere maand door de burgemeester beschuldigd werd van populisme, op den duur was dat mijn geuzennaam een beetje. Misschien ben ik met ouder te worden wat te braaf geworden en wat te weinig populistisch maar ik vind dat toch wel vrij populistisch om op die manier uit te pakken met antwoorden op de vragen die wij hier gaan stellen vandaag. Tegelijkertijd, een oude vos verleerd zijn streken niet dus als jullie populistisch kunnen zijn, dan kunnen wij dat ook uiteraard. Los daarvan zal ik pro forma toch nog mijn vragen stellen. Dus omwille van die volgende fase in de wegenwerken aan de N70 zijn er een aantal omleidingen ingevoerd. We kregen toch wel heel veel reacties, we zagen ook al passeren op die verdomde sociale media. Maar dat voornamelijk bewoners in Melsele vaststellen dat, ja, hun woningen met een auto

heel moeilijk bereikbaar zijn geworden. Dat ze om bijvoorbeeld, ja, te gaan winkelen heel de gemeente moeten omrijden. Ik verwijs onder andere naar het gebied rond de IJzerstraat, de wijk van de Eikenlaan, Gentstraat, Hazenhof die via Spoorweglaan en Boomgaardstraat op tien meter van hun wijk staan maar toch vier kilometer moeten omrijden. Dus onze fractie wou weten hoeveel klachten dat er reeds zijn binnengekomen met betrekking tot die nieuwe omleidingen en over welke specifieke problemen dat het gaat? En zijn er nog ingrepen mogelijk in het omleidingsplan om de hinder voor de bewoners te verminderen? Dank u wel.

De heer Van Roeyen: Collega, ik wil toch vooraf al duidelijk maken dat ik op geen enkele manier op sociale media heb gecommuniceerd, voor zover dat je er zorgen over zou hebben. Nu, om de punten een beetje een voor een aan te pakken. Omleidingen in het algemeen, ik bedoel, ik denk dat, alle, en ik bedoel, er wordt tegenwoordig veel over populisme gesproken en het is uiteraard makkelijk een aantal algemeenheden deponeren en niet gestoord door bepaalde realiteiten, zaken voor te stellen. En dan een beetje in het belachelijke te trekken, bon, dat hoort blijkbaar bij de sport in de politiek. Maar wij hebben te maken met denk ik de grootste werken van jaren in Melsele die voor gevolg hebben dat de as van de N70 op dit moment vanaf de Elisabethstraat en binnen een paar dagen tot en met het kruispunt van de Schoolstraat volledig zal zijn afgesloten. Degene die de communicatie gevolgd hebben weten ook dat de fasering is aangepast om op die manier de duurtijd van de werken toch te verkorten. Termijn die we door factoren waar we helemaal niet aan kunnen doen, zijn er de PFAS-context, tijd die we hadden verloren. Dus we proberen op die manier een aantal zaken aan te pakken. Nu, de realiteit is wat ze is, men moet die as opvangen. Dat betekent dat men zowel ten zuiden als ten noorden van de N70 een omleiding moet voorzien. Dat betekent ook dat men niet zoals tot de vorige fase in één richting via de N70 kon blijven rijden, men vergeet dat. Dus er was één cruciale stroom die richting Beveren via de N70 kon, nu kan die N70 voor deze fase gedurende een aantal maanden niet gebruikt worden in die zone. Je moet dus het bestaande wegennet gaan gebruiken om die omleidingen te voorzien. Eerste opmerking is dat men in overleg met AWW, want dat is dus een verhaal met partners, dit is een gewestweg, de leidend ambtenaar is AWW, die deze zaken evident met de gemeente samen opnemen. Dus in eerste orde probeert men het verkeer op het bovenlokale wegennet te houden. En daarnaast heb je inderdaad ingrepen waar omleidingen worden uitgewerkt, waar we proberen dat op zo'n manier te doen dat die zo goed als mogelijk functioneren. Het is absoluut niet ernstig om de zaken voor te stellen. Ik merk dat ook in reacties op sociale

media, alsof dat zou kunnen gedaan worden zonder gevolgen. Nee, het is evident. Men moet een zeer belangrijke verkeersstroom omleiden, dat betekent dat inderdaad op plaatsen waar anders geen auto's rijden, veel auto's rijden en veel te veel om goed te zijn. Maar je kan die niet allemaal doen verdwijnen. Je kan mensen proberen op dat bovenlokaal netwerk te houden, je kan proberen een aantal zaken te kanaliseren en dat zo goed als mogelijk op te volgen. En dat is wat ik ook wil zeggen, dus dat is een bijna permanent proces waarbij de partners, de gemeente, AWW maar ook de aannemer en de technici, de diensten die daar allemaal rond actief zijn, waarbij we proberen permanent dat verhaal te controleren. En dat gaat vaak in een eerste fase gepaard met problemen. Mensen moeten nieuwe gewoontes kweken, mensen respecteren bepaalde signalisatie niet omdat men nu helemaal verkeerd rijdt. Een aantal zaken zijn niet helemaal perfect dus dat moet bijgestuurd worden. In die eerste dagen gebeurt dat permanent. Dat betekent dat men borden die niet juist staan gaat aanpassen, dat men gaat kijken wat het effect is op bepaalde plaatsen. En zo wordt op dit moment, de eerste dagen van de omleiding zijn op dit moment verlopen. Er zijn dus een aantal correcties doorgevoerd waar onder andere IJzerstraat dubbelrichting een beslissing is die het college maandag heeft genomen omdat in de eerste instantie ook rond bereikbaarheid en ook voor busdiensten, want dat zijn dus zaken die allemaal moeten gecombineerd worden, dat gedacht werd dat het niet anders kon. We gaan dit nu wel met die dubbele richting oplossen om precies de bereikbaarheid van het zuiden van Melsele te verbeteren. In dezelfde zin is de Gaverlandstraat knip die bedoeld was om een aantal sluipstromen af te buigen, om die toch weg te nemen omdat het effect daarvan, soms is een remedie minder geschikt dan de kwaal, dus we nemen ... We zitten daar perfect te monitoren dus daar wordt ingegrepen om op die manier de hinder aan te pakken. Heel recent, in Melsele zijn er binnen een paar dagen dorpsfeesten of kermis en de jaarmarkt. Is er, om het op zijn Melsens te zeggen, Meilsen koers, dat is een heel groot evenement. Voor dat weekend zijn er overlegmomenten geweest met een aannemer of Sabot om die werfzones weg te nemen, bereikbaarheid van het centrum op te pakken, enzovoort. Ik wil daar maar mee zeggen dat permanent alle diensten, en ik vergeet daar nog een hele belangrijke factor bij, de politie, zaken opvolgen, dat dat politie betreft er gehandhaafd wordt. Dat mensen die tegen de richting rijden, dat men verbaliseert, dat men kijkt naar foutparkeerders. Dat gaat dan ook over werven bijvoorbeeld, dus werfwagens die niet op hun plaats staan. Dat vooral. En ik vermoed dat dat ook wel is gecommuniceerd ook in de vorige fases van de omleiding, dat zeer strak wordt gecontroleerd op snelheid, enzovoorts. Dit is dus een proces dat permanent

gemonitord wordt waar we inderdaad regelmatig zaken corrigeren en aanvullen en waar we heel kort volgen. Deze omvang van een gewestweg van dat kaliber, als je die moet afsluiten en dat verkeer moet omleiden, dat dat geen gevolgen heeft, dat is absoluut niet ernstig. Wat de scholen betreft ga ik misschien in eerste instantie wat het algemene verhaal. U zegt dat u een actieplan. Collega, goed, ik heb hier in deze raad al ettelijke keren alle zaken die wij opnemen rond schoolomgevingen uit de doeken gedaan, ik ga dat nu in telegramstijl terug doen. Wij hebben inderdaad de traditie om systematisch alle schoolomgevingen aan te pakken. Wij zijn pioniers geweest met fietsstraten, met schoolstraten, in verschillende scholen wordt dat een voor een aangepakt. Daar zijn trajecten om bijvoorbeeld schoolingangen op een andere manier te oriënteren. Dat is in Kieldrecht het geval, dat is in Vrasene gebeurd met een aantal ingrepen, dat is in Sint Martinusschool in Beveren gebeurd en zo kan ik blijven doorgaan. Wij hebben een aantal principes rond inrichting van die omgevingen die systematisch ook gevolgd worden. Daar is een traditie in deze gemeente om in het begin van het schooljaar, in de eerste weken van het schooljaar, met politiediensten, met onderwijs, rond educatie en verkeersveiligheid telkens opnieuw projecten op te zetten. Ik zou zeggen, het is een beetje spijtig dat u, maar misschien hebt u al die beslissingen en de begrotingen en de verslagen daarvan gemist, maar goed, ik denk dat wij op dat vlak geen lessen te leren hebben. Ik denk nog bijvoorbeeld aan de schoolroutekaart, de bereikbaarheid van de scholen, zowel lagere scholen, er zijn er in de twintig in Beveren, van secundair onderwijs. Dus dat verhaal loopt, dat is een permanent verhaal dat steeds weer wordt opgenomen waar wij telkens verder aan werken maar dat dus een constante taak en bezigheid is van dit bestuur. Nu, wat Melsele betreft kan ik u zeggen dat de school die op dit moment in het centrum van die omleiding ligt, dat is De Toren, de lagere school, de gemeentelijke lagere school. Het zal u verbazen maar wij hebben verschillende keren samengezeten met de directie, met bewoners vanuit de omgeving van de school, en daar is uit die samenspraak in de context daarvan met nog een keer bijkomende vergadering, met alle diensten, met de politiediensten, met alle betrokkenen, met betrokken aannemers, enzovoorts, is daar een heel traject afgelegd waarbij wij nog een aantal correcties hebben doorgevoerd in de directe omgeving. Ik geef u een voorbeeld, aan de school is een nieuwe kus en rij ingericht die rekening houdt met de nieuwe omrichting van de omleiding. Daar is in samenspraak met de school een hele nieuwsbrief met een kaart met de mogelijkheden die de zwakke weggebruikers hebben om naar de school te gaan volledig uitgewerkt, die zal door de school ook gecommuniceerd worden. Trouwens, wordt ook meegegeven aan de vrije school

aan de Elisabethstraat. Wij hebben een aantal ingrepen gedaan rond veiligheid op vlak van parkeren. Er zijn heel concrete afspraken met de politie gemaakt rond de werven in die directe omgeving, om daar zeer sterk te gaan handhaven. Dus wij hebben eigenlijk de voorbije dagen ettelijke uren samengezeten met al de partners, inbegrepen bewoners van de directe omgeving en de school, en daar zijn zeer concrete maatregelen genomen in functie van de eerste schooldagen die nu nog een stukje verder uitgerold worden maar waarvan de meeste zijn opgenomen. Dus ik denk dat wij in heel deze context, zowel de brede omleiding als zeer specifiek de school en schoolomgevingen in het algemeen, dat wij daar toch wel zeer hard aan werken. Maar ik ben er mij van bewust dat het een permanente zorg is en een permanente opvolging en dat we inderdaad de komende weken zullen moeten blijven toezien of dat er hier of daar nog correcties moeten gebeuren.

De heer Benali: Ja. Dus als ik het goed begrijp, de IJzerstraat, terug dubbele richting, knip Gaverlandstraat wordt weggenomen. Ik weet niet of wel of u dat gezegd heeft maar de Keizer Karelstraat, dat is handig dat je dat op Facebook kunt lezen, als u dat niets zegt dan kan ik dat zeggen, het is daar blijkbaar gaat het vrachtverkeer geweest worden. Ik veronderstel dat er dan controle op zal zijn. Ook, dat is toch iets dat ik wil meegeven voor de IJzerstraat, met de eenrichting en met het feit dat mensen omgeleid werden, vooral mensen die dat niet verwachten. Het is duidelijk dat die zich niet houden aan die zone 30, en dat die echt wel daar doorvlammen om waarschijnlijk verloren tijd in te halen. Maar dat is toch wel een gevaarlijke situatie. En als in twee richtingen gaat is dat een oplossing voor het ene probleem om te zorgen dat aan de veiligheid wel gegarandeerd blijft voor de fietsers en dat dat ook gehandhaafd wordt. En ja, de IJzerstraat is hier en daar toch wel een nauwe straat dus daar is echt wel handhaving nodig. En mijn voornaamste vraag was wanneer dat deze aanpassingen exact ingaan, is dat onmiddellijk of gaat er nog eventjes tijd overgaan?

De heer Van Roeyen: Leidend ambtenaar is, de werfleiding zit bij AWV, is dus het Vlaams geweest. Wij hebben vrijdagochtend werfvergadering en de bedoeling is om daar een aantal concrete afspraken te maken want men moet dus signalisatie aanpassen. En we zitten met een gewestweg dus het Vlaams geweest en de mensen die hen vertegenwoordigen moeten dit ook mee opnemen. Dus de bedoeling is om dat dan uit te rollen. Ja, de Gaverlandstraat is een eigen weg, dat is een eenvoudiger verhaal. Een aantal van die ingrepen die ik daarnet heb opgesomd, die kus en rij, een aantal parkeerverboden, enzovoorts, gaan onze eigen mensen

opnemen. Maar het eigenlijke aanpassen van het grote verhaal zal in overleg met AWW moeten gebeuren. Zij hebben uiteindelijk de leiding over de werf.

De heer Benali: Komende weken dus. Ja. En die handhaving van die 30 km/h, ik denk dat daar wel wat controle op mag zijn in de IJzerstraat.

De heer Van Roeyen: Ik denk dat, ik heb daarnet gezegd, de politie, en onze burgemeester is hoofd van de politie, daar zijn in het verleden zeer gerichte controles geweest op alle vlak. We hebben nu zeer uitgebreid overleg gehad vanuit de technische diensten dan die met de werf bezig zijn met de politie. Niet alleen om snelheid maar ook rond asociaal parkeergedrag, het niet respecteren van de overeenkomsten en vergunningen van werven. Dat dus werfverkeer niet oké geparkeerd stond of bezig was. Dus het is een zeer algemeen uitdrukkelijk programma van handhaving dat is afgesproken met de politie.

De voorzitter: Mijnheer Maes toch?

De heer Maes: Ja, dank u wel, graag. Ja, het moet altijd een beetje, schepen, u zal mij dat wel vergeven, altijd een beetje door de toon die u brengt proberen wat doorkijken maar ik doe dat dan. Maar goed, ja ...

De heer Van Roeyen: Kunt u mij verduidelijken welke die toon is?

De heer Maes: Nou ja, ik denk dat u het wel weet. Net om die nieuwe gewoontes te kweken bij de mensen is er denk ik mogelijk wel wat extra hulp nodig op die gevaarlijke kruispunten die ik heb benoemd. Het kruispunt zoals wij in Melsele noemen, de post, ik weet niet of u er al geweest bent, waarschijnlijk wel, maar automobilisten, nee, nog nooit geweest, voilà, automobilisten weten niet wat ze daar moeten doen. En er komt een stroom fietsers vanaf donderdag, dus ik denk dat we daar problemen gaan hebben. Dus dat was het opzet van die vraag. Ik had ook wat vrees bij het samennemen van de punten dat het over de omleidingen gaan. Ja, het gaat natuurlijk over de omleiding en de gevolgen daarvan. Maar de drie vierde van uw replek ging over, ja, waarom dat we een omleiding hebben. Ja, tuurlijk, daar is natuurlijk niks tegenin te brengen. Op het einde zei u ook nog van, de aanpassingen moeten nog getoetst worden bij AWW, dus dat betekent dan ... Nee? Dat betekent dan dat nog niet

beslist is. O, dan heb ik dat verkeerd begrepen maar dat mag u dan straks nog even uitleggen. Goh, ik denk, ja, ik ben blij te horen dat er een actieplan is dat systematisch, om de dingen aan te pakken. Ik heb er als ouder van een van de scholen nog geen weet van, er is nog geen communicatie. Donderdag begint de school dus ja, ik denk dat ...

De heer Van de Vijver: Er gebeurt dus ieder jaar door de politie bij het begin van het schooljaar een verhoogde controle, worden er extra manschappen ingezet aan de school in gans Beveren. Dat is niet in 2022, dat was vorig jaar, dat was het jaar ervoor, dat gebeurt dus ieder jaar. Er gebeurt natuurlijk geen communicatie rond. Want als er dan een communicatie gebeurt is het nog verkeerd erbovenop. Ja. Dus maar er gebeurt, dat gebeurt ieder jaar. Dat wordt meegenomen. Dat wordt dus niet vanuit politie college gestuurd, nee, dat is gewoon van het MT van de politie dat dat ieder jaar extra manschappen. Dat we dat ganse jaar niet kunnen doen dat is nogal evident maar ieder jaar bij september worden er extra manschappen ingezet. Waarom, omdat er nieuwe kinderen naar school gaan, iedereen is een beetje onwennig. Het is twee maanden geleden, soms zijn de verkeerssituaties veranderd. Om dus, ja, zeker bij het begin niet alleen de wegagenten maar dat de extra manschappen worden ingezet. Dat is ieder jaar, dat gebeurt in Beveren, dat gebeurt in Sint-Gillis en dat gebeurt in Stekene binnen onze politiezone. Dat is niet, moeten wij er een ganse mediacampagne rond voeren? Ik denk het niet. Ik denk dat dat belangrijk is, ook in samenspraak trouwens met de school, maar daar gebeurt het ieder jaar.

De heer Maes: Maar dat is heel goed maar ik denk dat we nu spreken over een uitzonderlijke situatie in Melsele. We zitten de schoolomgeving iets ruimer bekeken moet worden. Dat er een donderdag een aantal agenten staan aan de scholen, dat is meer dan prima. Maar op het kruispunt van de post, laten we ons dat nog zo noemen, ja, dat is natuurlijk geen directe schoolomgeving. Dus of dat daar een politieagent gaat staan, dat betwijfel ik. Maar dat is net hetgeen wat ik bedoel. Er zijn een aantal punten in Melsele waar we extra ...

De heer Van de Vijver: Maar dat is ook een dubbele toon. Mijnheer Maes, dat is ook een dubbele toon. Ik betwijfel dat. Wij kunnen natuurlijk niet overal politieagenten zetten. Want die manschappen hebben we niet, dat is ook met een dubbele toon. U verwijt de schepen dat hij met een dubbele toon spreekt maar u doet het net hetzelfde. U insinueert al, er zal waarschijnlijk geen een staan. donderdag een groot artikel, daar staat dus niemand niet. We

kunnen wij overal geen mensen zetten want die hebben we niet. Dus ja, dat gij morgen dus in oktober of november wanneer is dat, in december, de begroting in een keer deputatie van de politie verdubbelt, ja, dan kunnen we ik weet niet hoeveel manschappen bijzetten. Ja, dan gaat dat. Maar ik denk dat dat ook niet realistisch is. Dus ook in die zin, ja, dus ge moet ook de pot niet verwijten want ge zijt zelf de ketel.

De heer Maes: Hola, ik heb niet gesproken over een dubbele toon, het ging over een toon van verdedigen. Maar afijn, ik heb trouwens nog een suggestie gedaan om ook gemachtigde opzichters, dat heeft dan niet met de politie te maken. Dus op zich, burgemeester, maar ja, ik dacht dat ik tegen de schepen aan het babbelen was maar ... Sorry?

De heer Maes: Dit agendapunt, burgemeester en schepenen, is omwille van de verkeersveiligheid voor onze gemeente. Ik word hier blijkbaar aangevallen door jullie omdat ik hier een punt breng voor de veiligheid, omdat ik bezorgd ben. En u moet eens zien hoe dat jullie nu doen. Allez, ik bedoel, een beetje rustig blijven, een beetje ... Ja, oké. Ja. Dus gij ging mij nog uitleggen, schepen, hoe dat dat zat met die beslissing van AWV.

De heer Van Roeyen: Ik probeer opnieuw het uit te leggen. Los over toon, wat niet kan, collega, is dat wanneer ik zeg dat het deel dat gaat over de gewestweg iets is dat moet opgenomen worden bij AWV, en dat u dan daarvan maakt, nee, dat al de wegen die onder gemeentelijk beheer vallen. Nee. Dus ik heb, ik had in diezelfde zin gezegd dat de zaken die op gemeentelijk gebied of grondgebied of de gemeentelijke wegenis betrekking hebben, dat we die volop aan het uitvoeren zijn. Dat is die kus en rij zone, dat is een aantal parkeerverboden, dat zijn een aantal praktische ingrepen. De brief voor de scholen, dat u die nu nog niet gekregen hebt, is heel logisch. En waarom, omdat wij gisteren nog samen hebben gezeten met een aannemer van een aantal randmaatregelen te nemen. En dat de brief die met de directeur en de directie in overleg is gemaakt, dat de plannen die daarbij zijn gezet, met nog bijkomende informatie die onder andere het gevolg is van de ingrepen die we de laatste dagen hebben gedaan en besproken met de ouders en besproken met de school, die bewuste brief is deze morgen afgerond, die zal naar de directeur gaan. En in deze tijden van moderne communicatie, die zal trouwens via de school aan alle ouders via de digitale kanalen verspreid worden. Wat de politie betreft is met al de agenten van de wijkdienst afgesproken dat zij massaal aanwezig zullen zijn en proberen de hele zone af te dekken. Dat

dat betekent niet dat men permanent op dat ze het wel gaan meenemen onder andere ook de Kalishoekstraat, Dambrugstraat context, de schoolomgeving. Zit ook nog met een andere school waar dat de oversteek van de N70, maar daar zitten gemachtigde opzichters. Daar zit ook een rol van de school. Dus ik moet eerlijk zeggen, allez, ik vermoed, ik hoop dat ik nu weer niet in de verkeerde toon spreek, maar ik probeer u gewoon objectief informatie te geven en dat moet je dus ook zo opnemen. Wij hebben dit traject zeer intensief opgevolgd met school, met de bewoners uit de Kalishoekstraat en omgeving, en dat heeft geleid tot een aantal maatregelen die onze diensten volop aan het uitvoeren zijn. Maar de factor Vlaams geweest, N70, N450, die specifieke bewegwijzering die daar moet voorzien worden in de eigenlijke werfzone, dat moet de werfleiding ook meenemen. Dus dat facet, en dat betekent dan het in- en uitrijden IJzerstraat, enzovoort, moet op die werfvergadering en met die verantwoordelijken ook opgenomen worden. Maar wat wij op ons eigen terrein doen, en ik denk dat ik duidelijk ben nu. En ik hoop in de juiste toon nogmaals, dat deze boodschap op die manier overkomt. Maar ik denk dat wij, en onze diensten, en de politie zeer intensief de voorbije ruime week heel wat overlegmomenten met alle mogelijke betrokkenen hebben gehad, zeer snelle besluitvorming, die nu volop in uitvoering is. En ik hoop, ik zou zeggen, laat het mij weten als je de brief van een directeur gekregen hebt.

De heer Maes: Ik ga het u zeker laten weten en bedankt voor het antwoord, dat ging al veel beter als het begin. Dus dank hiervoor.

De heer Van Roeyen: Dank u wel voor uw opbouwende kritiek, ja.

Mevrouw De Graef: Ik heb nog een kleine vraag in de marge. Door de omleidingen en de werken en zo zijn er een aantal bushaltes weggevallen. Nu blijkt, dat is wel aangekondigd maar op sommige plaatsen is dat met een QR-code en niet iedereen heeft natuurlijk een smartphone. Is het mogelijk om het iets duidelijker te maken voor de iets oudere mensen die geen smartphone hebben?

De heer Van Roeyen: Collega, we zullen dat aan de mensen van De Lijn vragen want dat zijn de diensten die de haltes aanpakken, die die communicatie doen. We zullen hen vragen om daar toch rekening mee te houden en eventueel met pancartes. Maar het is inderdaad, door een aantal ingrepen die soms nog zeer snel veranderen. We hebben dan, ik geef u één

voorbeeld, Beverse Feesten, Kasteeldreef kon niet doorgereden worden. Je krijgt dus terug voor vijf, zes dagen een andere omleiding. Dat is een complex verhaal. En ik hoop dat ik dat nu ook neutraal genoeg heb gezegd voor de collega's.

Mevrouw De Graef: Goed, dank u.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

22. De voorzitter: Gaan we verder met punt 22. Eveneens ten verzoeken van Groen, stand van zaken bouwprojecten. Wie gaat toelichten? Mijnheer Massar.

De heer Massar: Dank u, voorzitter. In de zomerperiode zijn er heel wat openbare onderzoeken gestart rond grote bouwprojecten in Beveren. We hebben agendapunt 8 ging al over Meliflora of Cores, op het Gravenplein dus dat hebben we al besproken. Er waren ook nog drie, verder waren er nog meerderen uiteraard maar we pikken er even drie uit. Project de dreven, het ging er net ook nog even over. Aan de overkant van project Cores, dus langs de Lange Dreef komen mogelijk 132 appartementen. Dan in een woongebied, Alexander Farnèselaan, in Melsele 42 woningen en 18 appartementen. En dan ook in een woongebied, Kattestraat in Melsele, 30 woningen en 20 appartementen. Nu, eerste punt dat ons opviel is dat net zoals vorig jaar, en dan denk ik terug aan het woonuitbreidingsgebied in de Appelstraat in Melsele, is het dan dat openbaar onderzoek zo plots in de zomerperiode valt. En we willen daar eens goed van weten en u gaat dat waarschijnlijk zeer deskundig uitleggen, schepen, waarom dat in zo'n proces, dat mogelijk dan terecht komt in een zomerperiode. Want dat is natuurlijk niet ideaal voor omwonenden. Dikwijls zijn, de burgemeester had het er net nog over, dat het allemaal iets trager gaat in de zomerperiode. Mogelijk is dat ook een antwoord op de vraag drie, heeft het schepencollege al iets besproken van die drie projecten? Misschien nu net omwille van het feit dat alles nog niet is doorgesproken bij de diensten en advies is opgeleverd, nu net omwille van die zomerperiode. Ja, dat geldt natuurlijk ook voor omwonenden die rond dat project liggen en graag bezwaar willen indienen of opmerkingen willen maken of bedenkingen. Ongerust zijn, misschien voor iets persoonlijk, eventueel voor iets globaal. Ja, die worden natuurlijk ook geconfronteerd door die zomerperiode waarin dat mensen dan op verlof zijn en zo verder enzovoort. Dus we willen eigenlijk toch wel een beetje

de tijdlijn misschien wel van die drie projecten voor ogen hebben. Zodanig dat we kunnen weten, ja, wat zijn de eerste contacten geweest tussen het schepencollege en de projectontwikkelaars. Vervolgens, wanneer zijn de diensten in voegen gesteld, wanneer kan dienst stedenbouw met dat project verder, wanneer kan een openbaar onderzoek ingediend worden? Zijn misschien handige vragen, alle, in ieder geval voor mijzelf en mogelijk voor mijn collega's ook om toch te weten te komen waarom dat die periode nu net daarin valt. Uiteraard willen we dan ook wel van het schepencollege al horen, mocht het er al zijn of er een advies is besproken?

De heer Vlegels: Ja, ik heb uw punt goed gelezen. Ik dacht, ja, hoe zou je dat nu bedoelen dat wij proberen iets weg te steken maar dat in de zomerperiode doen. Nu blijkt dat ge daar wel suggereert voor een deel. Ik kan u zeggen dat niemand volgens mij zestig dagen, zestig dagen met vakantie is. Ja goed, als het dan een gelukkige is die dat kan doen dan is dat zo maar wij zitten altijd half in de zomerperiode, half in een vakantie, half buiten een vakantie. Die projecten zijn van dien aard dat de burgers die daar rond wonen al langer op de hoogte zijn. Meestal is er al overleg geweest ook met de promotoren. Meestal loopt dat dossier al een aantal jaren en kennen ze de zaken. Die drie die u hier opnoemt die zijn, die lopen al een hele tijd. Burgers daar rond zijn wel degelijk allemaal op de hoogte geweest. Dat merken we ook aan de bezwaren die binnenkomen. Wij hebben nog geen enkele, nog niemand gehad die gezegd heeft, ik heb de kans niet gehad. Zij hebben juist soms meer kansen in die rustige periode om het eens goed te gaan bekijken dan in de periode dat er volop gewerkt wordt. Maar we zullen nooit een openbaar onderzoek doen dat van 1 juli loopt tot 31 juli. Er is altijd wel een overschrijding waarvan we ervan uitgaan dat ofwel in juli ofwel in augustus in verlof gaat en dat er een overschrijding is van die periode. Dus mensen dwingen ook aan dikwijls dat het project niet stilgelegd wordt voor twee maanden, dat is ook niet onlogisch. Hoelang loopt een dossier? Een dossier loopt soms twee, drie jaar. De eerste gesprekken, de eerste komt men heeft een grond. Ge heb terecht gezegd daarover dat het hier drie keer over bouwgrond gaat, die overruled op het gewestplan. Die komen informeren, die komen kijken wat er kan en wordt begeleid naar de stedenbouwkundige verordening waar ze wel mee rekening houden. Soms zijn het inbreidingsprojecten, daar zijn weer andere mogelijkheden. Maar het is zo dat een project niet op drie maanden tot stand komt. Mensen weten ook wel dat er iets beweegt op dit moment en ik wil ze alle drie wel eens kort doorlopen. De Farnèselaan, dat behoort tot een RUP, een ruimtelijk uitvoeringsplan weer, in 2016

goedgekeurd. Dus daar zijn de besprekingen toen en de onderzoeken, ik herhaal wat ik daarstraks zei voor uw andere vraag. Ja, dat is al vroeger, dat is al vroeger in openbaar onderzoek geweest. Dat is al beslist voor een groot deel in dat openbaar onderzoek, dat RUP is goedgekeurd. De eerste startvergadering of de eerste vergadering heb ik kunnen zien hoe Farnèselaan was, in 2019 erachter dus dan zijn de eerste gesprekken begonnen, beginnen met de diensten. Mensen informeren, gaan we die grond kopen, gaan we die niet kopen om te ontwikkelen. En het is duidelijk dat ons stedenbouwkundige verordening, dat wordt hier nooit niet gezegd maar dat zet ons eigenlijk een beetje in een keurslijf. Wij proberen, we hebben dat ontworpen of uitgeschreven om gelijkheid en doorzichtigheid van het beleid op het gebied van bouwen uit te schrijven. Het zou makkelijker zijn moest die er niet zijn voor het college want dan konden we alle richtingen uit. We zetten ons eigen in een keurslijf, wij houden ons daaraan en zij weten ook dat ze eraan moeten houden. Dat heeft een dubbel voordeel, zij hebben een zekere rechtszekerheid dat als ze eraan voldoen een grote kans maken om het project of een vergunning binnen te halen. Aan de andere kant weten degenen die daar in de omgeving wonen of die bezwaren bij indienen, dat zij kunnen gebruik maken van de stedenbouwkundige verordening als bepaalde afwerkingen zouden toegestaan worden door het college wat niet op alle punten kan maar op sommige punten moet men soms pragmatisch zijn. Maar dat geeft ook aanleiding tot zekerheid van de burgers dat zij open, dat wij met open vizier werken naar de vergunningen toe. Dus geen makkelijke altijd omdat het soms restrictief werkt en omdat sommige zaken niet altijd kunnen opgelost worden binnen de verordening. Maar het geeft wel zekerheid en openheid naar de burger toe en naar degene die wil investeren. Dus de Farnèselaan, dat heeft toch een langere geschiedenis, daar moet men voldoen aan het RUP, aan het ruimtelijk uitvoeringsplan qua dichtheden en qua andere zaken. Project de dreven. Ja, het openbaar onderzoek, er zijn er twee periodes wel gelopen ook. Dus er is ook een overleg geweest met een aantal mensen van de omgeving daar rond, ook de promotor heeft daar overleg gepleegd. Dus dat valt ook niet uit de lucht. De toetsing met de verordening is daar gebeurd, er zijn een aantal principes vastgelegd, er zijn veel discussies geweest. Dat gebeurt nog, de diensten bereiden dat voor, die geven ons een advies. Soms wordt het college gevraagd een soort principebeslissing te nemen die we dan met het nodige voorbehoud nemen. Zeggen we altijd van, kijk, wij kunnen daarin meegaan als je voldoet aan dit en dat maar wij wachten ook het openbaar onderzoek af wat daar nog aan argumenten naar voren komt. Bezwaren die zijn dikwijls terecht. Dikwijls zijn die ook minder terecht. Er zijn ook bekommernissen. Maar ik moet wel zeggen, dat stoort

mij ook wel dikwijls dat veel van, of ik heb het nu specifiek op deze projecten maar dat dikwijls bezwaren binnenkomen die naast geen kant het algemeen belang nog voor ogen houden, die louter op privébelang gesteund zijn. Dat is een evolutie die ik toch al een tijd, ruimtelijke ordening, duidelijk vast in de maatschappij, dat het niet er makkelijk op wordt en dat mensen, als je ze dan erop aanspreekt, dat er toch wel een zeker algemeen belang is bij sommige ontwikkelingen, dat ze daar geen of weinig oor aan hebben. Dus dat is het project dreven, loopt al een tijd. Er is overlegd gepleegd. Kattestraat, dat openbaar onderzoek is ondertussen afgesloten. Wij wachten nu op een rapport van de dienst die de bezwaren zal behandelen en een voorstel zal doen aan het college om daarover te oordelen. Dat kan zijn dat daar een bijstudie moet gebeuren, dat dat niet op die manier kan doorgaan. Maar ik heb ook het argument dat ik altijd gebruik en dat zou je toch ook moeten in ogenschouw nemen dat als het woongebied is, ja, dat mensen het recht hebben daar een aanvraag op in te dienen. Dat wij niet de mogelijkheden om dat zomaar te weigeren, dat moeten we beoordelen en proberen er het beste van te maken voor de gemeenschap maar ook voor dat de promotor ook iets kan realiseren. Want wijzen wij dat af, ja, en hij krijgt gelijk in beroep, dan staan we daar open. We proberen dus naar goede oplossingen te komen. Maar ook dat project loopt al een hele tijd. Er waren ook wel wat discussies over eigendomsmogelijkheden die ingesloten werden en dergelijke meer. Nu ligt dat voor, we zullen zien wat ervan komt maar alle drie de projecten waarover gij nu spreekt zijn nog niet goedgekeurd door het college. De besprekingen die zijn legio, men spreekt soms met diensten, men wordt soms verwezen naar de brandweer, meestal naar de brandweer voor een advies te hebben. Die hebben daar contact met de promotors. Uiteraard de dienst stedenbouw, de dienst mobiliteit heeft soms contacten ermee. Er zijn zeer vitale, een project zoals dit, zijn zeer veel voorbesprekingen omdat we proberen in een goede houding en een goede richting te krijgen. Eigenlijk gebruiken wij altijd de leidraad van de stedenbouwkundige verordening of RUP.

De heer Massar: Dank u voor het antwoord. U sprak daarnet over buurtbewoners zijn zich wel degelijk ervan bewust dat er iets beweegt en dat er projecten zijn.

De heer Vlegels: Heel duidelijk.

De heer Massar: Ja, allez, dat weet ik natuurlijk niet. Maar in ieder geval voor burgers is het natuurlijk wel belangrijk dat zij op het moment pas van het openbaar onderzoek kennis

kunnen nemen van het ganse project. Want dat kan eventueel natuurlijk nog heel hard wijzigen. De invulling van zo'n project kan heel hard wijzigen tussen een overleg met een projectontwikkelaar, met de buurt of gewoon informeel. Maar in ieder geval voor die buurt is het op dat moment tijdens dat openbaar onderzoek het enige moment dan dat zij officieel natuurlijk hun bezorgdheden, bezwaren en dergelijke meer kunnen inzien. En ik insinueerde zeker niets hoor maar ik wou enkel en alleen maar weten hoe dat het dan kwam dat deze drie, en dan eigenlijk voor een stukje met Cores erbij want die liep ook nog voor een stukje in juli door, ja, dat vier grote bouwprojecten wel voor een groot stuk in die zomerperiode vielen. Dus vandaar gewoon mijn informeren, allez, of mijn vraag van, kunnen jullie ons informeren waarom nu net die vier bouwprojecten op dat moment richting openbaar onderzoek gingen.

De heer Van de Vijver: Maar dat is gewoon een datum van indiening. Als die mensen dat indienen, de gemeente heeft dus een procedure, dan begint de termijn te lopen.

De heer Vlegels: De procedure begint zes maanden ervoor. En die heeft een aantal stappen te doen, de verklaring van het dossier en dergelijke, bijstellingen nog. En dan op den duur komt dan het ... Wordt het volledig ingericht en dan beginnen termijnen te lopen. En dan kunnen wij niet twee maanden een openbaar onderzoek uitstellen zomaar.

De heer Van de Vijver: Cores kon niet vroeger want het was niet verkocht. Cores kon maar beginnen ontwikkelen vanaf het moment dat ze het gekocht hebben.

De heer Vlegels: En de doorlooptijd is zes maanden maar die kan soms acht maanden zijn of die kan negen maanden zijn soms, in het begin. Maar eer dat je dus formeel het goedgekeurd hebt, volledig verklaard op het dossier, gaat dan de ontvankelijkheid, ja, dan zit je aan termijnen gebonden en dan moet je die volgen. In beide gevallen, in beide gevallen. We moeten als ... Als we dat niet doen dan krijg je dus automatisch zelfs een goedkeuring op een zeker moment. Ja.

De heer Van de Vijver: Dat wordt in Brussel ingediend of in Gent.

De heer Vlegels: Ja, wordt in Brussel ingediend, ja. Dat wordt digitaal ingediend. En dan begint alles te lopen. Allez, alles te lopen en hebben wij nog een maand tijd om de

volledigheidsverklaring te doen en ontvankelijkheid van het project en dan zit je vast aan termijnen. Maar allez, wij zullen nooit alleen in juli een openbaar onderzoek houden, of aan het begin van in juni voor een deel of we zitten een eind in augustus en zit in twee maanden. En dan gaan we ervan uit, ja, er zijn ook mensen die in september op reis gaan. We hebben alle maanden projecten die een openbaar onderzoek hebben.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

23. De voorzitter: Gaan we verder en dat is punt 23, eveneens ten verzoeken van Groen. Wie licht toe? Mijnheer De Munck?

De heer De Munck: Als dat het hitteplan is, mevrouw de voorzitter.

De voorzitter: Ja.

De heer De Munck: Ja. Dank u wel. Het gemeentebestuur heeft het burgemeestersconvenant een aantal maanden geleden ondertekend waarbij ze zich engageert om een klimaatactieplan voor te leggen aan Europa. In uitwerking van dit klimaatactieplan werd door de provincie Oost-Vlaanderen voor onze regio een regionaal adaptieplan en mitigatieplan opgesteld. En om het regionale adaptieplan toepasselijk te maken op gemeentelijk niveau dient dit nog vertaald te worden naar een lokaal plan. Gezien de inhoud van adaptatie zich toespitst op de effecten van droogte en op droogte, hemelwater en hitte werd er voor de eerste twee aspecten gekozen om dit lokaal uit te werken onder het gemeentelijk hemelwaterplan dat reeds in opmaak is bij Aquafin. Het luik hitte werd echter nog in geen enkel lopende studie reeds onder de loep genomen. Tijdens de laatste stuurgroep van Waasland Klimaatland werd voorgesteld om een hitteplan te laten opmaken op gemeentelijk niveau. Hier hebben wij een aantal vragen bij. Eerste vraag, welke afbakening kiest de gemeente rekening houdend met havengebied en de verschillende woonkernen in de gemeente? Twee, is de opstart van het droogteplan al lopende? Drie, hoe wil zij de bevolking actief betrekken bij het verzamelen en onderzoeken van initiatieven? Het onderzoek tot hergebruik van het zwembadwater van LAGO is hierbij een voorbeeld van. En als laatste,

wanneer zijn deze resultaten van het hemelwaterplan te verwachten, kunnen deze voorgesteld worden op een gemeentelijke commissie? Dank u wel.

De heer Van de Vijver: Ja, voorzitter, die vraag is al met regelmaat van de klok gesteld maar dat is uw volste recht dus ik zal er opnieuw op antwoorden. Dus de gemeente Beveren is een van de weinige gemeenten die dus wat betreft het hitteplan dus beslist heeft om met de provincie in zee te gaan en dus door dat hitteplan door de provincie te laten opstellen. Vele andere gemeenten, dus, of bijna geen gemeenten hebben dat dus gedaan. De provincie is deze zomer gestart met onderzoeksfase waar in de eerste instantie data verzameld wordt. Dus het hitteplan is een studieopdracht van de bestaande toestand met mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden om dan de hete plekken dus aan te duiden en vooral dan af te koelen en aangener te maken met het oog op beschermen van mensen tegen hitte en dienen in het aanbieden van afkoelingsplekken. Dus participatie van de bevolking is in dergelijke studieopdracht niet relevant en is ook niet voorzien. Voor alle duidelijkheid, niet vanuit de gemeente maar dat is vanuit de provincie. En dus de doelstelling is vooral om te kijken naar openbare ruimten en welke maatregelen op de publieke ruimten dus kunnen genomen worden zoals ik daarnet zei. Dus de doelstelling is om dit jaar nog te kunnen afronden zodat het deel kan uitmaken van het lokaal adaptatieplan. Dus het is momenteel nog in de onderzoeksfase zoals ik daarnet zei. En dus ook de afbakening moet nog verder besproken worden, die ligt dus momenteel nog niet voor en dat zal dus hopelijk in de loop van september gebeuren. Wat betreft het hemelwaterplan, daar ligt dus een nieuw concept voor, wat dus momenteel met de diensten wordt bekeken. De diensten die er nauw bij betrokken zijn. De bedoeling is als dat gebeurd is, dat het naar het college komt, om dat dan met alle diensten, maar er zijn veel diensten bij betrokken. Trouwens ook, ik moet nog zeggen, wat betreft het hitteplan zijn we dus nu bezig met de afbakening van het klein stedelijk gebied. Ook daar wordt er gekeken, vooral dan Melsele, Beveren, dus of dat er dus, en dat zal dan ook qua ingeving zijn vanuit het hitteplan, dus dat er een insteek is om daar dus ook in bepaalde gebieden eventueel af te bakenen en te kijken. Dus om dus binnen die steden die ik ken, Beveren, Melsele, om dus een aantal gebieden te vergroenen bij wijze van spreken. Om dus die hitteplekken, zoals dat genoemd wordt, om dat dus een stuk tegen te gaan. Hemelwater zijn we dus mee bezig met dat plan. Dan zal vooraleer zijn, dat is dan wel een engagement vooraleer dat dat ter goedkeuring op de gemeenteraad wordt ingebracht,

zal er zeker en vast een commissie overgegeven worden waar dus iedereen van jullie, politiek, dus niet alleen de meerderheid maar ook de minderheid zijn inspraak kan doen om dus wel degelijk naar een gedegen plan te komen. Dus waar dus veel dingen zullen meegenomen worden. Maar we zijn er ook al met een aantal dingen bezig. Dus het plan is één maar de realisatie is twee. En ik ben meer de man van het tweede, een plan is goed. Dus er wordt in het verleden is wel dikwijls gezegd, we hebben een plan nodig om te kijken wat je al gedaan hebt en wat je nog niet gedaan hebt. Dat kan allemaal goed zijn maar we zijn dus met een aantal dingen bezig, ik heb ze al eens opgenoemd, de betonsluis die dicht gehouden wordt in gebrek van regenwater, voor de beregening van sportvelden maar ook toiletten. Zoal bijvoorbeeld, op een gegeven moment dus hier de regenwaterput die was dus leeg, ja, dus een maand geleden, in een deel van het cultureel centrum was nog water, we hebben dat overgebracht. Die wordt dus regelmatig opgevuld. Zodra we ook in' water moet gebruiken, ons veegwagens. In tussentijd hebben we dus op regenwater kunnen zetten en niet meer op kraanwater wat een serieuze besparing is. Dus opvang van water. De bouwwerken in Kieldrecht geven zelf het voorbeeld, waar we water opvangen en wat de boeren dus allemaal kan dus gebruikt worden. Dus plan om maximaal regenwater op te vangen in de regenwaterputten zijn we volop mee bezig. Het zal dus vooral naar de sportvelden toe en te kijken, hey, welke gebouwen het momenteel nog niet het geval is, dat zal dus de komende ook naar het college komen. Water bufferen via bufferbekkens en schotten, dus afkoppeling via wadi's. Wij hebben dus ook een premie voor hemelwaterrecuperatie. Collega's,. Ja, dat is goed. Dus allez, zo zijn we dus mee met een aantal dingen bezig. Maar ik wil toch wel een keer van de gelegenheid gebruik maken, en ik weet, mijnheer De Munck, dat gij zeer verstandig zijt, gij zijt veel verstandiger dan ik. Ja, eigenlijk gij zijt een expert op vele vlakken maar stop nu toch een keer met te zeggen dat het afvalwater van LAGO, dat dat zomaar kan gebruikt worden, ja, door iedereen. Dus, en ook de cijfers die ge dus meegeeft, die kloppen als geen kanten. Dus wij hebben het nog eens opgevraagd, of de schepen heeft het opgevraagd bij LAGO. Dus ten eerste de steun, dat is ook al niet correct, die is nog niet gegeven. Die 700.000 wat dus wel in het thuisartikel staat, die is dus nog niet gegeven door LAGO. Die onderhandelingen zijn dus altijd nog bezig, dat is één. Twee, in '21 werd ongeveer 25.000 m³'s water verbruikt, dat is een combinatie van leiding- en grondwater. En ongeveer 8000 m³'s werd gebruikt voor de zwembaden. Dus het water afkomstig van de filterspoeling van de zwembaden moet geloosd worden in de riolering omdat er op dit moment geen technische, economisch haalbare technieken om dit water voldoende te zuiveren zijn om dit terecht te

laten komen in de natuur-, bodem-, grondwater of oppervlaktewater. Momenteel kan dat dus niet. En als het morgen wel zo is, dan zegt LAGO terecht, dus dat zij dat zelf zullen gebruiken om dan terug in te zetten en er een soort gesloten circuit van te maken. Het overige afvalwater dat LAGO gebruikt, dat is voor de keuken, sanitair, douches, schoonmaak en dus zodanig vervuild dat dat zeker en vast niet kan hergebruikt worden. En dat dat dus via de riolering naar een zuiveringsstation moet gaan om daar dus gezuiverd te worden. Dus, alle, in die zin, ge hebt het al verschillende keren hier geponeerd als zijnde dus vanuit uw expertise die zeer groot is. Dus als dus, ja, zijnde dus dat dat dus kan. Ja, er is nog eens bevestigd dat dat dus niet kan. Ja, en dat het toch onverantwoord zou zijn om dus momenteel dat dus gewoon in de natuur trouwens, ik zou dus geen enkele boer dat dus willen aanraden want dat gaat enorme gevolgen hebben, ja, van chloor die dus in dingen terecht komt. Dus in de grond. Ja. Dus dat kan dus niet. En als het wel kan, dan zal het dus zoals LAGO zelf terecht dan zegt, via een gesloten circuit zijn. Dus met andere woorden, nog een beetje geduld maar er is wel een duidelijk engagement vooraleer dat wij dat hemelwaterplan, voor dat dat hitteplan waarschijnlijk een stuk onderdeel van zal zijn, vooraleer dat wij dus de definitieve goedkeuring voor de gemeenteraad voorleggen, zal het dus ook in commissie waar iedereen zijn inbreng kan doen, zal dus ook hier gebeuren. Voorzitter, ik hoop op deze manier toch, ja, geantwoord te hebben op de vragen die gesteld zijn.

De heer De Munck: Ja, dank u, voorzitter. Dank u burgemeester voor uw uitleg. Ik wil eens terugkomen op de eerste verlenging die u gegeven heeft aan LAGO, we gaan daar vijftien jaar verder met samenwerken. Zij gaan dus 2 miljoen euro per jaar meer krijgen, een totaal van 30 miljoen euro. Die daling, die is inderdaad 700.000 euro voor helemaal iets anders. De reden van het laten verschijnen van dit soort communicatie is, we laten zien dat wij als gemeente heel veel financiële steun geven aan LAGO. En ik denk dat het niet meer als normaal is dat we dan later ook wel een aantal inspanningen zouden kunnen verwachten van die sector. LAGO is een bedrijf, gebruikt inderdaad heel veel water. Ik ga die discussie met u niet aangaan over die inhoudsmaten, dat zijn de cijfers die ik gekregen heb van de vorige manager die er helaas niet meer is. Als u dat betwijfelt, dan moet ge maar met LAGO verder afspreken. 30,5 miljoen water, dat is gebruikt geweest om de kuipen te vullen, 6 komma miljoen liter water om in te zetten voor keuken, douches en toiletten en dergelijke. Dat is een heel groot pak. De vraag die wij gesteld hebben is, onderzoek. We hebben nooit gezegd dat dat nu moest ingezet worden, wij weten allemaal dat dat water behandeld is omdat het grondwater is, komt uit de grond.

Daar zitten bepaalde stoffen in, daar zitten nitraten in, daar zitten zouten in. Dat heeft een hele technische behandeling waar ik weinig van weet. Ik weet heel veel, dank u voor uw compliment, maar we hebben gevraagd tot onderzoek. En onderzoek vraagt dan ook investeren. Mits dat de gemeente Beveren zoveel centen investeert in de samenwerking met LAGO, dan vinden we het niet meer als normaal dat dan moet onderzocht worden om dan eventueel samen te gaan investeren. En dat zal niet alleen voor LAGO zijn en Beveren, dat is voor de ganse sector in Vlaanderen. Aansluitend, mijnheer de burgemeester, mijn tweede vraag is ook nog het afbakenen van het havengebied en de verschillende woonkernen. U spreekt over, we gaan de cluster van Beveren, Melsele gebruiken om daar zones aan te duiden, om de hitte te bestrijden. De vraag was ook, in hoeverre wensten, wenst u, wensen jullie de verschillende deelgemeenten daarmee in op te nemen en hoe ook in de haven is er de hitte. En een laatste vraag want ik heb daar geen antwoord op gekregen, een laatste vraag, het is inderdaad dat de gemeente gevraagd heeft om een droogteplan op te stellen richting de provincie. Het zou zeer goed zijn dat niet alleen de lokale overheden gevraagd worden, het openbaar domein wordt ingezet maar dat wij ook participatie vragen van kmo's en industrie. Wij zitten met geweldig veel industrie in onze gemeente. Kunnen een aantal bedrijven ten derde brengen die gigantisch veel water gebruiken. En in hoeverre is dat herinzetbaar, dat weet ik niet. Dus eigenlijk is die vraagstelling van ons, neem dat idee mee naar de provincie, zodanig dat we er een beetje werk van kunnen maken.

De heer Van de Vijver: Voorzitter, ik ga het nog één keer herhalen, ik heb dus niet gezegd dus dat de afbakening in het kader van dat hitteplan beperkt blijft tot Beveren, Melsele. Ik heb verwezen op gegeven moment naar de afbakening van het kleinstedelijk gebied waar die problematiek ook meegenomen wordt en waar dus het hitteplan dus ook insteek kan geven om dus bepaalde zones af te bakenen die dus op termijn best vergoend worden om dus die hitteplekken een stuk tegen te gaan. De afbakening van het hitteplan moet nog gebeuren, ik heb dat duidelijk gezegd in het begin van mijn antwoord, moet dus nog gebeuren. Ja, en is momenteel, en of dat dus het havengebied mee zou genomen worden, dan zal dus dan deel uitmaken van die discussie. Nogmaals, u stelt dat die bijkomende steun verleend is. Die is niet verleend, die discussie is nog dus bezig. U hebt dan ook dat dat op vijftien jaar goed voor 30 miljoen gemeentelijke steun. Ja, dat zijn van die populistische dingen, daar ga ik niet verder op in. Wij zijn, voor alle duidelijkheid, bezig, ja, met dat plan. Dus we zorgen dat de gepaste tijden dus hier naar voren brengen. Geef dus nog een beetje. In de tussentijd hebben

we dus enorm veel maatregelen genomen. Maar er zullen er nog veel bijkomende moeten genomen worden. Wat betreft een industrie, ik kan u zeggen dat er veel van onze bedrijven momenteel al enorm veel inspanningen leveren, enerzijds voor hun water zelf te zuiveren en anderzijds om dan ook dat gezuiverd water zelf terug te gebruiken in een gesloten circuit. Dus we willen dat wel eens in kaart brengen maar er zijn al veel bedrijven die dus momenteel die inspanningen. Dus met andere woorden, dus het is niet dat wij van nul moeten beginnen, er zijn dus grote bedrijven die op vlak van duurzaamheid in zijn algemeenheid, niet op vlak van waterrecuperatie maar ook op vlak van andere enorme inspanningen leveren wat wij dus als gemeentebestuur enorm toejuichen. Het moet altijd iets zijn dat we dat financiële stuk ondersteunen, voor die bedrijven is dat trouwens ook maar peanuts. Dus wij ondersteunen dat enorm. Ja, dus, maar we zullen dat in zijn totaliteit bekijken. Allez, of ik aanvaard dat er dus wel een aantal bedrijven zijn die waarschijnlijk best nog een tandje bij steken, ja. Maar dus er worden al op dat vlak enorm veel inspanningen geleverd.

De heer De Munck: Dank u wel, burgemeester. Ik heb gehoord, samenvattend, dat er nog een commissies zal komen, dat vinden we dan uiteindelijk zeer goed. Ik heb u ook horen zeggen dat u dat eventueel in kaart wil brengen wat kmo en industrie eigenlijk aan initiatieven neemt, dat is heel belangrijk. Daar kunnen we ook wel wat uit leren. En het laatste, als u mijn cijfers in twijfel trekt, dat mag u, maar ik vind dat je daar toch een beetje voorzichtig mee moet zijn. Als wij raadsleden de informatie krijgen van het bedrijf dan ga ik ervan uit dat die cijfers van het bedrijf juist zijn en die discussie moeten we niet voeren hier.

De heer Van de Vijver: Daar ga ik ook vanuit. Ja.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

27. De voorzitter: Gaan we verder met punt 27 onmiddellijk. De andere punten zijn behandeld of worden later behandeld En het was ten verzoeken van de fractie Vooruit in verband met de energiefactuur. Mevrouw Rovillard.

Mevrouw Rovillard: Dank u, voorzitter. De stijgende energieprijzen laten zich steeds meer voelen. Heel veel verenigingen in Vlaanderen lijden onder die prijzen en kunnen die kosten

amper nog dragen, hoewel ze ook op alle mogelijke manieren hun energieverbruik proberen te minimaliseren en dat is natuurlijk in Beveren niet anders. Met de winter in het vooruitzicht zullen die problemen nog veel ernstiger worden en wij horen van verschillende verenigingen dat het effectief zo is. Dus wij vragen dan ook aan het bestuur wat de plannen zijn om onze jongere sport- en cultuurverenigingen door deze tijden te helpen? Dank u.

Mevrouw Staut: Ja, het is zo dat wij in het verleden al heel wat geïnvesteerd hebben in het energiezuinig maken van jeugdlokalen nieuwbouw. We hebben heel wat, gelukkig heel wat energiezuinige nieuwbouwlokalen afgelopen jaren zien verschijnen hier in Beveren. Er zijn nog een aantal jeugdverenigingen die in een verouderd lokaal hun werking hebben. Het zijn er zo'n zevental, ik noem er enkele op, Chiro Beveren, Chiro Vrasene, Schuttershof Scouts Sint-Hiëronymus, Chiro meisjes Sint-Martinus, enzovoorts. Maar ook die verenigingen ondersteunen wij natuurlijk in het energiezuinig maken van hun lokaal door ons ondersteuningsreglement voor de renovatie van een lokaal. Renovatie en als ze willen graag een nieuwbouw. Kunnen wij extra toelagen geven voor energie? Ja, we geven al toelages, dat zit in het pakket van de werkingssubsidie. Is die toereikend? Nee. Wij voelen die bezorgdheid ook, net zoals jullie. Maar ik denk dat het belangrijk is om in een eerste stap in te spelen op het nog energiezuiniger maken, het energiebewuster maken van de jeugdverenigingen. Niet alle lokalen moeten alle lichten altijd branden, niet in alle lokalen zullen er al ledverlichtingen zijn. En we kiezen ervoor om een ondersteunende rol te geven namelijk met, we moeten dat nog aftoetsten met de jeugdraad, met bestuur van de jeugdraad. We zouden willen werken in eerste instantie op het scannen van de lokalen, wat kan er snel, wat zijn de quick-wins, wat kan er snel aangepakt worden, wat kan er goedkoop aangepakt worden, hoe kunnen we dat betoelagen, valt dat dan onder dat ondersteuningsreglement en dergelijke meer. Nu is het ook zo dat de grootste kost voor jeugdverenigingen zit in het verbruik van de verhuur van het lokaal. Het lokaal in het weekend verhuurd wordt, dan wordt er wel veel energie verbruikt. Nu, de meeste jeugdverenigingen rekenen dat gewoon door op basis van de meterstanden aan hun gebruikers. Er zijn nog een aantal verenigingen, heb ik horen waaien, die dat nog met een forfaitaire kost aanpakken. Maar ook zij, dat zal op een toogpraat besproken worden, ook zij gaan we toch motiveren om het echt op basis van de effectieve verbruik te laten doen en dan zo het best praktisch is, dat ze leren van elkaar. Maar ik ben als schepen van jeugd de grootste voorstander van buiten spelen en van zo weinig mogelijk binnen in een lokaal te zijn. Natuurlijk voor vergaderingen en dergelijke is dat onmogelijk maar ik hoop toch op die

manier jongeren te stimuleren om zoveel mogelijk naar buiten te gaan. Dus dat is ons plan van aanpak. We zullen uiteraard moeten opvolgen, we moeten evalueren of dat dat voldoende is en bijspringen waar nodig. Maar we willen eerst inzetten op het preventief, en ik denk dat dat belangrijk is, niet alleen naar de jeugdverenigingen maar naar elke burger, energiezuiniger worden, dat zullen we allemaal moeten doen.

Mevrouw Claus: Ja, voor de sportverenigingen is een beetje een ander verhaal omdat de meeste sportclubs in een gemeentelijk gebouw gehuisvest zijn. Maar daarvoor zien wij al een heel aantal jaren dat we de helft van de nutsvoorzieningen terugbetalen. Dus ik denk dat ze in Beveren op dat gebied niet moeten klagen. Maar ik hoop wel, ze moeten nog altijd 50 procent zelf betalen, dat ook zij veel bewuster zullen omgaan met het waterverbruik en verwarming een paar graden stiller zetten. Zullen ze vermoed ik vanzelf wel doen maar binnenkort hebben we sportraad, algemene vergadering, dus daar zal dat zeker ook wel aan bod komen.

Mevrouw De Meulemeester: Ja, en ook voor de culturele verenigingen, die zitten natuurlijk allemaal in gemeentelijke gebouwen. Daar zijn we ook aan het inzetten om inderdaad energiezuiniger te werken. En Kieldrecht, OC Ermenrike, daar volledig in verbouwing is en dat bijna klaar is, daar werken we ook met een nieuw systeem, zodanig dat er per lokaal kan verwarmd worden. Het is nog dikwijls in veel culturele centra dat als je ergens een vergadering hebt, dat je bijna het hele gebouw moet verwarmen. Dus daar zijn we ook naar aan het kijken hoe dat we dat kunnen doen. Dat is niet zo eenvoudig maar voor Ermenrike hebben we dat wel kunnen aanpakken omdat we gelukkig met die verbouwing zaten en voor Haasdonk zal dat uiteraard ook zo zijn.

Mevrouw Rovillard: Dank u, schepenen. Inderdaad, heel goed dat er aan preventie wordt gedaan maar ik vrees dat we op dat vlak nu al wat te laat zijn. Om een aannemer te vinden om die maatregelen nu door te voeren, dat is te laat. Dus in dat opzicht denken wij toch dat we een garantie moeten vragen aan jullie, dat jullie het gesprek aangaan, dat jullie een engagement aangaan om te kijken, wat kunnen wij daar als bestuur doen om toch tussen te komen. Ik denk dat dat goede ideeën zijn. En inderdaad buiten spelen maar dat is een beetje naïef, we weten allemaal dat die verenigingen echt hoge facturen gaan krijgen, dat dat heel moeilijk gaat zijn. En verschillende steden en gemeenten hebben het ook al doorgevoerd zo'n maatregel, ze komen bijvoorbeeld tussen voor 50 procent van het totaalbedrag op de

eindafrekening met een bepaald maximum. Die moeten dan een aanvraag indienen en zo kunnen die dan over een heel jaar wel wat ademruimte krijgen. En ik denk dat zo'n maatregel veel impact kan hebben voor die verenigingen en we vragen dan toch ook dat jullie dat toch overwegen.

Mevrouw Staut: Ja, ik heb niet gesproken van een aannemer contacteren, ik heb gesproken van, quick-wins. Ik denk als wij ons eigen doorlichten van ons gebouw, van ons gemeentelijk gebouw, die hebben wij laten doorlichten door Fluvius, bekijken dan zijn de grootste winsten te pakken op de verlichting, op het aanpassen van verlichting. Ja, naïef, goh, ik weet dat niet. Wij hebben zicht op de facturen van de verenigingen natuurlijk via de werkingstoelagen want zij moeten daar hun facturen bijsteken. Dan gaan wij ook heel concreet kunnen zien of dat effectief onze werkingstoelage toereikend is of niet. Maar gaan we dan op dat moment moeten evalueren. Ik denk dat het te gemakkelijk is om nu al een zak geld op tafel te leggen. Ik zou toch eerst graag op die bewustwording en op het zuiniger zijn en zuiniger omspringen met energie willen inzetten. Ik zou dat toch ook een kans willen geven.

Mevrouw Rovillard: Oké, we vragen zeker geen zak geld maar gewoon een engagement van het bestuur. En ik hoor dat dat dus toch zeker is om te kijken van zodra dat jullie inzage hebben in die prijzen, of dat daar iets kan gebeuren.

Mevrouw Staut: Gaat ook over natuurlijk energieleverancier en zo dus we zullen de jeugdverenigingen op dat vlak ook wel echt ondersteunen.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

29. De voorzitter: Komen we aan punt 29 en dat is ten verzoeken van Beveren 2020 in verband met het evenement in Doel. Wie licht toe? Mijnheer Creve.

De heer Creve: Ja, betreft dus twee evenementen in Doel die toestemming hebben gekregen voorbije maanden. Technofestival, dat geprogrammeerd is op 17 en 18 september, dat van het college een principiële toestemming kreeg op 23 maart. En de Scheldewijding die dus

doorging op 21 augustus en die een toestemming kreeg van de burgemeester op 18 augustus, een dag voordat de opbouw moest beginnen. En mijn vraag is wat dat daar ...

De heer Creve: Of het college. En mijn vraag is wat daar de redenen voor kan zijn?

Mevrouw Staut: Ja, voordat ik het verschil in aanpak ga toelichten tussen beide organisaties zou ik even willen stilstaan bij de doorlooptijd van een vergunningsaanvraag. Sinds juni 2021 dienen alle evenementen gaande van een koers, een dorpsfeest, fuif tot de rommelmarkt in het evenementenloket aangevraagd te worden. Het evenementenpakket is er gekomen als vervanging van het fuifloket en de aanvragen voor evenementen of activiteiten die voordien bij de verschillende diensten ad hoc binnenkwamen. Door deze aanvragen nu te bundelen in één loket is er een duidelijk overzicht van de impact van evenementen en worden conflicten met andere zaken, zoals bijvoorbeeld de inname van het openbaar domein, plaatsen van de borden zoals we het daarnet hebben aangehaald of andere activiteiten, sneller opgespoord. Beveren is echter een hele grote gemeente met een heel actief, en ik juich dat als schepen van feestelijkheden ontzettend toe, een heel actief verenigingsleven en een traditie van heel veel evenementen en activiteiten. Door het bundelen van alle aanvragen en heropstart van de evenementen zijn de aanvragen dan ook in groten getale binnengekomen. En ik denk dat bij elk evenement dat georganiseerd wordt in de gemeente de knaldrang heel duidelijk is. Mensen komen buiten en komen graag buiten. Vaak worden die aanvragen echter niet binnen de vooropgestelde termijn aangevraagd maar wij staan er voor dat alle aanvragen worden behandeld altijd. Sinds juni 2021 zijn er ongeveer meer dan 410 aanvragen gebeurd, wat dus op een jaar tijd toch wel een ontzettend groot aantal is. We kunnen dus echt wel zeggen dat de aanvragers heel goed hun weg weten binnen het evenementenloket. Bovendien is een dienst evenementen altijd bereid om aanvragers op weg te helpen wanneer dat er iets niet duidelijk is. Wanneer de aanvraag in het loket gebeurd is dan geven de verschillende diensten, gaande van mobiliteit, veiligheid tot politie, advies en dit advies wordt verwerkt in de vergunning die de burgemeester uiteindelijk ondertekent. Afhankelijk van het soort evenement brengt de dienst evenementen dit ook nog eens eerst ter goedkeuring naar het college. Met andere woorden, de vergunningsaanvraag legt een ambtelijke weg af. Er is dus op geen enkel moment enige inmenging vanuit de politieke hoek. Ik vind het dan persoonlijk hallucinant om te horen dat uw partij, en ik spreek over u in persoon, op de Scheldewijding aan de pers het tegendeel beweert. Namelijk dat wij de vergunning van de Scheldewijding

hebben geblokkeerd, tegengewerkt hebben en ambtenaren onder druk zouden hebben gezet om dat tegen te houden. Het tegendeel is echter waar. Het klopt dat een aanpak tussen de traditionele Scheldewijding en Doelfestival anders is. Bij de Scheldewijding vertrekken we namelijk vanuit vertrouwen. Scheldewijding en Doelse Feesten is een jaarlijks terugkomend evenement en zij krijgen vanuit de gemeente dan ook een vaste toelage, zoals dat in de meerjarenplanning is opgenomen trouwens, van 10.818,74 euro. Vorig jaar hebben alle feestcomités duizend euro ontvangen, in 2020 hebben zij hun normale toelage ontvangen. Dat wil dus zeggen dat het Scheldewijdingscomité meer dan 22.000 euro heeft ontvangen afgelopen drie jaar voor het organiseren van één evenement. Ze worden dus beschouwd als een vaste partner van de gemeente, net zoals alle andere feestcomités in groot Beveren ook aanschouwd worden als een vaste partner en een toelage ontvangen. Ook is het comité vrijgesteld van het betalen van huur en waarborg voor het ontlenen van het gemeentelijk feestmateriaal aangezien het gaat om een feestcomité dat in feite in opdracht van het gemeentebestuur een activiteit organiseert. Alle feestcomités zitten jaarlijks samen om een planning te bespreken en leggen hiervoor een financieel verslag voor aan mij als voorzitter van het overkoepelende feestcomité en aan de rest van het overkoepelende feestcomité. Op de vraag om in december samen te zitten, dat was dan nog met mijn collega Raf Van Roeyen, en nadien in maart is er vanuit het Scheldewijdingscomité geen antwoord gekomen, noch de vraag voor het aanleveren van een financieel verslag. Met andere woorden, wij weten niet wat er met die 22.000 euro of die 11, 12 duizend afgelopen twee jaar gebeurd is. Wel is de jaarlijkse toelage uitbetaald voor de organisatie van de feesten, over vertrouwen afgesproken. De algemeen directeur en de burgemeester hebben op 4 mei een mail ontvangen namens het Scheldewijdingscomité waarbij de toelating van de feesten werd gevraagd. Voorgaande mail werd bezorgd aan de ambtenaar in kwestie van de dienst evenementen waarop deze telefonisch contact heeft opgenomen met de vraag, zoals dat afgesproken is bij alle evenementen, om die aanvraag in te dienen in het evenementenloket. Ook werd deze mail ter info op 18 mei overgemaakt aan de politie, brandweer en de dienst noodplanning. Uiteindelijk werd de eigenlijke aanvraag pas op 8 augustus ingediend en na deze aanvraag heeft de dienst evenementen hier absolute prioriteit aan gegeven. Over eventuele voorgaande aanvragen werd niks teruggevonden en ik vind het dan toch wel echt heel opmerkelijk dat over in meer dan vierhonderd gevallen, dat het perfect lukt maar dat bij het Scheldewijdingscomité plotseling de aanvraag verdwijnt en niet terug te vinden is. Bovendien is op de laatste algemene vergadering met de feestcomités de werking van het

evenementenloket in detail uitgewerkt, uitgelegd maar helaas was het feestcomité afwezig zonder zich te verontschuldigen. Deze aanvraag is dus na 8 augustus met de hoogste prioriteit verwerkt en het college heeft op dinsdag 16 augustus de feesten goedgekeurd en de vergunning heeft de burgemeester op woensdag 17 augustus ondertekend. De politie heeft echter zijn order- en verkeersmaatregelen op 10 augustus al doorgegeven. Ik zou eigenlijk dus kunnen concluderen dat de gemeente ertoe heeft bijgedragen dat de Scheldewijding en de Doelse Feesten opnieuw georganiseerd konden worden zoals dat reeds vele jaren gebeurt. Vanuit vertrouwen is er door het bestuur en het overkoepelende feestcomité gehandeld en heeft het feestcomité ook dit jaar weer kunnen genieten van de toch wel gulle toelage om hun festiviteiten te organiseren. Ook zonder het gevraagde overleg bleven we het vertrouwen behouden in de organisator en is er ook niet getwijfeld de aanvraag goed te keuren van zodra deze correct ontvangen werd. Er is dan ook prioriteit gegeven om alles op een correcte manier te kunnen afhandelen. Anders dan de Doelse Feesten betreft het Doel Festival, een volledig nieuw concept. En een organisatie van buiten de gemeente zoals we al overal kunnen vernemen. De aanpak en opvolging hiervan verschilt dan ook, en dat is maar terecht ook. Het eerste contact voor de organisatie van dit kleinschalig festival werd reeds in 2020 gelegd. Het ging toen over louter informatieve gesprekken en het aftasten van de organisator of dat zo'n concept wel mogelijk was. Na de principiële goedkeuring van het college op 28 maart werd er dan op 16 maart een aanvraag door de organisator gedaan in het evenementenloket. Sorry, 16 mei. Dit zoals gevraagd aan alle organisatoren en via het evenementenloket werd er advies gevraagd aan alle betrokken diensten. De vergunning voor het Doel Festival werd uiteindelijk toegekend op 2 augustus. Dit na grondig overleg tussen de verschillende diensten en de organisatoren, meermaals overleg. De organisatoren van het Doel Festival zijn wel ingegaan op de vraag van de gemeentelijke diensten om verschillende overlegmomenten in te lassen. En het is pas na een grondige analyse met de nodige randvoorwaarden rond mobiliteit en veiligheid dat het bestuur de vergunning heeft verleend. De doorlooptijd bedroeg hier dus tweeënhalve maand, daar waar deze bij de Scheldewijding negen dagen bedroeg. Ik merk toch op dat er een grote onwetendheid is rond de werking van het evenementenloket, de doorloop van de vergunningsaanvraag en de relatie tussen de lokale feestcomités en de gemeente. En daarom, noteer het maar met stipt in jullie agenda, organiseer ik voorafgaande aan de evaluatie van de Beverse Feesten op woensdag 12 oktober een commissie hiervoor. Via deze weg bent u dus ook al op de hoogte van het onderwerp en kan u achteraf niet zeggen dat u het onderwerp van de commissie niet wist.

De heer Creve: Ja, schepen, u weet blijkbaar zeer goed wat ik aan mensen van de pers soms vertel, een beetje straf eigenlijk. Ik zou met dat soort van uitspraken altijd wat voorzichtig zijn. Het enige wat ik gecommuniceerd heb dat is dat ik heb moeten vaststellen dat de werkgroep Scheldewijding de donderdag voor de Scheldewijding, dus de dag voordat ze begonnen op te stellen, de feitelijke vergunning hebben gekregen. U zegt zelf dat het ... U zegt zelf ... Ja, u kunt dat misschien normaal vinden, mijnheer Van Roeyen, ik vind dat voor zo'n evenement minder normaal. En natuurlijk, mensen kunnen fouten maken. Techniek kan falen. U hebt dat zelf in uw mail ook geschreven, mevrouw Staut, dat er mogelijk iets is misgegaan bij het evenementenloket. We weten het niet. Maar feit is wel, u zegt dat ook, op 4 mei krijgt een aanvraag binnen bij het schepencollege. Blijkbaar wordt daar op 18 mei al over gecommuniceerd. Er gaat iets mis met het evenementenloket, het wordt niet of verkeerd ingediend. Er komt een herinnering vanuit de werkgroep Scheldewijding op half juli, meer bepaald op 23 juli. Met de vraag, hebben jullie dat gekregen, hoe zit dat? Het is gericht aan de algemeen directeur en aan de burgemeester. En u antwoordt dan, 8 augustus, nog eens veertien dagen later, eerst met een mail die ergens halverwege afbreekt, om dan uiteindelijk te zeggen dat wij, of de mensen van de werkgroep Scheldewijding snel, snel dat in het evenementenloket moeten indienen en dat er dan direct uitvoering aan zal gegeven worden maar dan duurt het nog tien dagen. U gebruikte de termen hallucinant, u uit hier beschuldigingen. Dat gaat zelfs in de zin van dat er hier sprake zou zijn van financiële malversaties. Als dat uw verantwoordelijkheid is. En als u denkt dat er dingen zijn die financieel niet kloppen dan denk ik dat u daar heel snel actie in moet ondernemen. Maar ik vind dat een beetje raar dat dat hier niet op de gemeenteraad aan bod komt en dat er blijkbaar de voorbije twee jaar in verband daarmee geen enkel signaal is gekomen. Het lijkt toch allemaal nogal sterk op een intentieproces. Nu, u gaat zelf dus een commissie organiseren in verband met dat evenementenloket, dus blijkbaar loopt het dan toch niet allemaal zo fantastisch gesmeerd of moet er hier en daar dan toch nog iemand wat bijgestuurd worden. Allez, wat ik een beetje vreemd vind dat is dat in het ene geval, dus inderdaad op 28 maart er toestemming gegeven wordt vanuit het college. En dan zit er nog niets in het evenementenloket want u hebt dat zelf gezegd. Het wordt dus door de mensen van dat technofestival maar ingediend op 16 mei. Op 16 mei doen ze dus een indiening in het evenementenloket, dat is dus twee maanden nadat ze al een toestemming hebben gekregen. Iets wat dat je omgekeerd wel gebruikt naar de werkgroep Scheldewijding. Hebben die een

fout gemaakt, dat kan zijn, het is mogelijk, het kan ook aan de techniek liggen. Maar ik denk dat dat niet ter zake doet. Je hebt op 4 mei een aanvraag gekregen en dan is dat toch niet zo abnormaal als je met dat soort van groot evenement zit en er gaat ergens iets fout, dat je ze een seintje geeft of zo. U bent altijd maar bezig over zagezegd formele uitnodigingen en afspraken in verband met ik weet niet wat. Maar dus een antwoord op mijn mail naar het college toe, om daar eventjes op te antwoorden van, er is iets niet in orde of wilde u iets nakijken, dat is blijkbaar te veel. En dat kan dan blijkbaar ook nog niet als er een herinnering komt op 23 juli, dat moet dan nog eens veertien dagen duren. En daar gaat het hem eigenlijk over. Dus, en dat blijft voor mij niet beperkt tot wat de Scheldewijding betreft maar dat geldt ook voor andere evenementen. Mijn boodschap hier is, als je zoiets voorhebt is dat toch niet zo moeilijk om eens een mailtje te sturen om te laten weten van, excuseer, het dossier is nog niet helemaal in orde, kunt u er eens naar kijken. Dat is toch nog iets anders dan hierin eerst met een hele litanie van beschuldigingen af te komen, naar aanleiding van een vraag die in se over iets anders gaat.

De voorzitter: Goed.

De heer Van de Vijver: Allez, wie uit hier de beschuldigingen? U hebt publiekelijk ...

De heer Creve: Er wordt hier gesproken over financiële malversaties hè, dat is niet niks hè.

De heer Van de Vijver: U hebt publiekelijk geïnsinueerd dat dus het bestuur moedwillig die vergunning zou ergens weggestoken.

De heer Creve: Ik heb dat niet geïnsinueerd.

De heer Van de Vijver: Ge hebt dat gezegd.

De heer Creve: Iedereen kan vaststellen wanneer dat er een vergunning is gegeven en wanneer niet. En dat heeft niks met insinuaties te maken, dat heeft te maken met feiten. De insinuaties die hebben we nu daarnet gehoord van de schepen.

De heer Van de Vijver: Voorzitter? Voorzitter? Zijn hier reglementen die voor iedereen tellen of is dat alleen maar voor allesbehalve voor mijnheer Creve? We zitten niet in Doel, we zitten hier in Beveren hier in de gemeenteraad. Ja, bon. En sommige mensen mogen nog hun gedag zeggen. Maar dan nog, maar dan nog, mijnheer Creve, anders moet u het zeggen hè? Want ik denk dat u er niet zo goed mee kunt omgaan, dat een ander ook eens zijn gedacht zeg. Ja. Ge hebt geïnsinueerd, we hebben dat kunnen lezen in de pers, dat wij ... Ja. Daar zouden wij ons bezighouden. Dat wij moedwillig die vergunning zouden tegengewerkt hebben. Ik heb inderdaad twee keer een mail gekregen, ik heb die direct doorgestuurd naar de betrokken ambtenaar. Het is niet aan mij om dan u te bellen. Ik zou niet durven, u bellen, ge zou verontwaardigd zijn. Ja. Dus ik heb dat niet gedaan, ik heb dat doorgegeven en die heeft contact genomen. Ge zijt verschillende keren uitgenodigd in comité. Geen tijd. Ja. Dus in mei al, geen tijd. Daar doen we niet aan mee. Dus erachter wordt er terug contact genomen op basis van uw mail. Wij hebben nog geen contact gehad, wordt er gevraagd, dien het in. Weer geen reactie. Allez, en dan ons beschuldigen, ja, bewijs het dan. Dat wij dus moedwillig die Doelse Feesten zouden tegengewerkt hebben. Daar zouden we dus eventueel. Want normaal is iemand, iedere vereniging, mijnheer Creve, wil ook antwoord.

De heer Creve: Dat is door niemand gezegd en dat staat ook nergens in de pers.

De heer Van de Vijver: Ik ben altijd nog aan het woord.

De heer Creve: Wat je zegt klopt niet.

De heer Van de Vijver: Ik ben altijd nog aan het woord. Ja. Dus wij zouden eventueel de toelage wat andere verenigingen die moeten uitgebreid verantwoorden wat zij met dat geld hebben gedaan, die toelage, Doelse Feesten, is een blaadje papier met drie regels op. En toch, als je medebestuur om die polemieken niet aan te gaan want wij zijn daar niet van gisteren. U leeft van de polemieken. Ja. U probeert die polemieken aan te gaan, dat je in het groot en dat lang kunt zeggen, zie hier, die burgemeester en dat gemeentebestuur, die zijn tegen ons. Wat ge in geuren en kleuren overal verkondigt, om dat juist te vermijden. Om geen koren op uw molen, zeggen wij in het college, ondanks het feit dat u de zijt die geen verantwoording moet geven en de ander uitgebreid wel. Dat we toch die toelage hebben gestort. Als we dan toch zo'n slecht karakter zouden hebben en toch zo tegen, dan zouden we die toelage

inhouden. Ja, u beschuldigt mensen zonder gefundeerd, ja over bewijs te beschikken. Als we daar ons mee bezig moesten houden. Alstublieft zeg. Ja. U beschuldigt mensen. En dan gaat u nog een beetje verontwaardiging spelen om te zeggen dat de schepen u beschuldigt. U begint. Ja, met eerst een gans vooral van ja, Calimero. Die man en het gemeentebestuur in Beveren, ze zijn maar tegen ons. Ja, tegenovergestelde. Tegenovergestelde. Ik ben speciaal na het college die vergunning komen tekenen. Voor hetzelfde geld ben ik ook veertien dagen met verlof of drie weken.

De heer Creve: U had al drie maand eerder kunnen antwoorden op mijn mail natuurlijk.

De heer Van de Vijver: Nee, er is geantwoord. Er is geantwoord wat de afspraak ...

De heer Creve: Maar ik wil daar ... Ik wilde nog eventjes ...

De heer Van de Vijver: Onze medewerker zit hier in de zaal maar hij moet zwijgen. Heeft contact genomen met uw mensen. Heeft contact genomen om te zeggen, er is altijd nog niets ingediend, dien het in.

De heer Creve: Dat is op geen enkel moment zo gesteld, geen enkel.

De heer Van de Vijver: Allez, allez, mijnheer Creve. Oftewel, ja ...

De heer Creve: Ik wil hier nog eventjes ... Ik wil nog eventjes antwoorden op wat u zegt. U spreekt, ik heb hier gewoon een vraag gesteld naar wat is de verklaring tussen het verschil in aanpak? Dat was de vraag. U spreekt direct over insinuaties en de pers.

Mevrouw Staut: Ik heb daarop geantwoord.

De heer Creve: Er is ... Mag ik eventjes uitspreken, alstublieft. U spreekt direct over insinuaties in de pers. Er staat in de pers over die kwestie niks. Wij hebben daar ook op geen enkele manier op die , zoals gij het stelt, over gecommuniceerd. Het enige dat gezegd is, en dat staat zelfs niet op papier, dat is wanneer dat we onze vergunning gekregen hebben, dat is alles. En ge maakt er nu iets van dat het niet is en dat vind ik niet oké. En ik heb eigenlijk nog een

bijkomende opmerking en dat gaat dan over de uitspraken die gedaan zijn in verband met dat festival, waarbij dat men stelt dat van de doorslaggevende argumenten waarom dat men dus een toestemming heeft verleend voor dat technofestival in Doel, dat dat is dat zij mee de politie betalen. Dat staat wel in de pers. Dat staat op VRT nieuws, dat staat in de Gazet van Antwerpen, dat staat in het nieuwsblad. Misschien dat dat een nieuwe manier van doen is, ik vind dat geen normale manier van doen. Dat evenementen kunnen doorgaan op het moment dat een organisatie, een commerciële organisaties zegt, wij betalen de politici. Wat is dat voor een situatie. Wat wil dat zeggen in de toekomst? Dat dus al die verenigingen hier in Beveren met hun vrijwilligers, die niet de politie kunnen betalen, dat die op de tweede rij komen. Dat omgekeerd de commerciële organisatie die veel geld heeft, dat die kan zeggen van, geen probleem want wij betalen de politie en daar hangt uiteindelijk de toestemming van af.

De heer Vlegels: Mijnheer Creve.

De heer Creve: Ja, u lacht, mijnheer Vlegels, dat staat zowel zwart op wit in de pers en het is niet tegengesproken door het college.

De heer Vlegels: Gij hebt geen les in deontologie te geven.

De heer Creve: Ik stel een vraag, ik vind dat raar.

De heer Vlegels: Nee, maar gij hebt geen les in deontologie te geven.

De heer Creve: Ik mag er wel opmerkingen over maken. Voor wat zitten we nu anders in de gemeenteraad, dan is alleen uw waarheid geldig misschien.

De heer Vlegels: van verslagen in de koerier bijvoorbeeld,

De heer Creve: Maar wat zeg je allemaal man. Allez, wat krijgen we nog ... Het zit blijkbaar allemaal wel hoog, mijn heren.

De heer Vlegels: Een kinderachtig ventje zijt gij. Een kinderachtig ventje. Ge zijt een kinderachtig ... Ik zal zeggen waarom dat ik u een kinderachtig ventje vindt.

De voorzitter: Allez, het is goed. Schepen ...

De heer Creve: Daar is de voorzitter, schepen. Dat is terminologie die ik nooit zal gebruiken, schepen, dat hebben wij hier nog nooit tegen iemand horen zeggen. Ik zal dat nooit meer doen.

De heer Van de Vijver: Ik heb wel andere woorden gehoord.

De heer Creve: En ge kunt van mij denken wat dat ge wilt maar ik probeer nog altijd argumenten te gebruiken.

De heer Van de Vijver: Mijnheer Creve, gij hebt een andere woorden naar mijn kop geslingerd maar niet in de gemeenteraad.

De heer Creve: Ja, wat dan burgemeester, zeg het eens?

De heer Van de Vijver: Maar niet in de gemeenteraad.

De heer Creve: Ja maar, burgemeester zeg mij eens wat. Noem eens een paar ...

De heer Van de Vijver: Hier op de markt in Beveren. Hier op de markt in Beveren.

De voorzitter: Heren ...

De heer Van de Vijver: Moordenaars, ja. Met de opening van de Warande. Ik ben dat nog niet vergeten.

De heer Creve: Dat was dorpsmoordenaar.

De voorzitter: Stop deze discussie, dat is inderdaad niet voor deze gemeenteraad. Als jullie dat willen uitvechten, doe dat straks.

De heer Van de Vijver: Ik wil nog één ding zeggen.

De voorzitter: Er is duidelijk geantwoord op uw vragen, denk ik.

De heer Van de Vijver: Voorzitter, wil nog één ding zeggen.

De voorzitter: Ja, oké, nog één ding.

De heer Van de Vijver: Dus wat hier wordt geïnsinueerd dat dus ook de verenigingen niet meer aan bod gaan komen en niet meer op de politie kunnen beroep doen. Ja, op wat dat dat gebaseerd is, dat weet ik dus niet. Wij hebben hier duidelijk een onderscheid, de Doelse Feesten, de Beverse Feesten, de aardbeienfeesten, Sint Jansfeest en welke feesten hebben we nog allemaal, de koersen. Dus die moeten dus nooit, nooit, wij hebben nog nooit daar ene financiële euro of euro stemt in voor aangericht, dat zal dan in de toekomst ook niet gebeuren. We zullen dat morgen ook niet ergens graag of wel niet willen lezen. Dus hinder welke krant dus dat zal nooit niet gebeuren. Omdat hier het college enerzijds heeft beslist dat dat commercieel gebeuren kan doorgaan. En omdat het een commercieel gebeuren is, is het ook maar normaal dat dan, u hebt dat zelf hier gezegd, hey, gaat er dan politie ingezet worden. Ja, oftewel, is het via stewards en dat zal ook een stuk gebeuren. Maar in overleg met de politiemensen is er gezegd van, ja, er moet ook wel politiemensen aanwezig zijn en is er geopteerd om te zeggen, ja, dat is heel commercieel gebeuren, dat kan toch niet volledig ten koste van de gemeenschap. En is er gezegd dat er een zekere bijdrage moet zijn omdat het een commercieel gebeuren is. Dat is ook het groot verschil met de Doelse Feesten. Ja. Dus, en ik kan u geruststellen, u zult geen factuur krijgen voor de inzet van politiemensen, nu niet en ook naar de toekomst niet. Allez, zo lang als wij iets te vertellen hebben. Ja. Maar ik vind het een beetje laag-bij-de-gronds van die insinuaties dat wij met twee maten en twee gewichten deze feesten zouden bekeken hebben.

De voorzitter: Mijnheer Creve, ik geef u nog één woord maar niet beginnen schelden want dat is niet de bedoeling.

De heer Creve: Nee, dat mijn bedoeling niet. Maar in verband, burgemeester, met jullie inzet van politie, ge snapt toch ook wel dat er ergens deontologisch een probleem is als diegenen

die mee de politie financieren terzelfder tijd door de politie moeten gecontroleerd worden op alles en nog wat. Allez, blijkbaar zien een aantal mensen dat probleem niet. Ik vind dat wel een probleem.

De heer Van de Vijver: Die mensen van de organisatie die commanderen de politie niet voor alle duidelijkheid. Wat is dat een uitleg. Die mensen van de organisatie, van dat commercieel gebeuren, die gaan de politiemensen niet commanderen. Die gaan alleen zorgen voor de veiligheid. Ja, en indien er dingen zouden gebeuren die de stewards niet aankunnen, om dan de nodige ondersteuning, wat zou eraan moeten mankeren? U trouwens ook niet. Als gij de politie gecommandeerd hebt met de Doelse Feesten, dat is uw verantwoordelijkheid niet. De politie is mans genoeg om zelf te weten wat dat ze moeten doen. Ja, nooit niet geweten dat mensen van de organisatie van feesten de politie gaan commanderen om te zeggen van, en nu moet u dit en nu moet u dat. Ah wel, dan zitten we op dezelfde golflengte. Dan zitten we op dezelfde golflengte.

De voorzitter: Oké. We ronden dit punt af.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

De voorzitter: En gaan verder naar het hoogdringend punt dat toegevoegd is aan de agenda, in verband met de overeenkomst tussen gemeente en gidsen. Dat is ook een actualisering.

De raad gaat algemeen akkoord om dit punt bij hoogdringendheid te behandelen. Dienst Toerisme en dienst Natuurontwikkeling hebben in samenwerking met de gidsenvereniging de overeenkomst tussen de gemeente en de gidsen aangepast. De overeenkomst diende geactualiseerd te worden. De aanpassingen zijn enerzijds uitgevoerd naar aanleiding van het afstuderen van nieuwe gidsen die de gidsencursus hebben gevolgd en anderzijds om de kwaliteit van de gidsenwerking verder te bewaken en te optimaliseren waar nodig. De vorige overeenkomst dateerde al van 2015.

Overzicht van de aanpassingen in tabelvorm:

Overeenkomst 2015

Overeenkomst 2022

/

Voorafgaandelijk: deze overeenkomst heeft zowel betrekking op de gidsbeurten georganiseerd door de dienst Toerisme als door de dienst Natuurontwikkeling / NEC Hof ter Saksen, hierna genoemd bevoegde dienst.

Art 1: a) Alle personen die op de "nominatieve en uitdovende lijst" van Toerisme Vlaanderen staan, of die een diploma bezitten erkend en/of uitgereikt door Toerisme Vlaanderen, of die de cursus 'Word gids in Beveren' gevolgd hebben en geslaagd zijn voor de gidsenproef, komen in aanmerking om te gidsen in Beveren.

b) In geval van natuurrondleidingen is de groendienst gemachtigd de gidsen al dan niet te aanvaarden.

a) Alle personen die de cursus 'Word gids in Beveren' gevolgd hebben en geslaagd zijn voor de gidsenproef, OF die het 'certificaat gids Waasland' behaald hebben bij een erkende opleidingsverstrekker in Vlaanderen komen in aanmerking om te gidsen in Beveren.

In geval van natuurrondleidingen worden de gidsen aanvaard op basis van profiel, ervaring en het slagen van een proefrondleiding met als jury de dienst Natuurontwikkeling.

Art 4: Indien een gids de begeleiding van een groep op zich neemt op eigen initiatief, contacteert hij/zij daarvoor steeds vooraf de dienst toerisme / groendienst.

Art 4: De gids dient verzekerd te zijn voor Burgerlijke Aansprakelijkheid en lichamelijke ongevallen. Indien de gids lid is van een gidsenvereniging aangesloten bij FTG (Federatie Toeristische Gidsengroeperingen vzw) kan hij via deze vereniging verzekerd zijn.

/

Art 5: Indien een gids de begeleiding van een groep op zich neemt op eigen initiatief, contacteert hij/zij daarvoor steeds vooraf de bevoegde dienst.

Art 8: Wanneer de gids verhinderd is te gidsen, moet hij/zij zo vlug mogelijk de dienst toerisme / groendienst hiervan op de hoogte brengen. Deze laatste zal een vervangende gids aanstellen.

Art 9: De gids wordt geacht tien minuten voor de aanvang van de rondleiding op de plaats van afspraak te zijn en moet een uur, na het uur van afspraak, wachten op de groep.

Art.10: Wanneer de groep te laat aankomt, overlegt de gids met de groepsverantwoordelijke i.v.m. het verder verloop van het programma. De wachttijd na het uur van afspraak, wordt door de gids aangerekend.

Art 11: Wanneer de groep niet opdaagt, verwittigt de gids de dienst toerisme / groendienst hiervan. De gids heeft in dit geval recht op een vergoeding van 25 euro, die hij / zij zelf dient te verhalen op de groep.

/

/

Art 9: Wanneer de gids verhinderd is te gidsen, moet hij/zij zo vlug mogelijk de bevoegde dienst hiervan op de hoogte brengen. Deze laatste zal indien mogelijk een vervangende gids aanstellen.

Art 10: .Alle administratieve en praktische voorbereidingen noodzakelijk voor de rondleiding moeten afgerond zijn voor het aanvangsuur.

2.De gids wordt geacht een kwartier voor de aanvang van de rondleiding op de plaats van afspraak te zijn.

Art 11: 1.De gids is verplicht een halfuur na de afspraak te wachten op de groep. Indien na dit halfuur de groep nog niet heeft verwittigd, mag de gids vertrekken. Wanneer de groep niet opdaagt, verwittigt de gids de bevoegde dienst hiervan. De gids heeft in dit geval recht op een vergoeding van 25 euro.

2.Wanneer de groep te laat aankomt en verwittigd heeft, overlegt de gids met de groepsverantwoordelijke i.v.m. het verder verloop van het programma. De wachttijd na het uur van afspraak, wordt door de gids aangerekend.

Art 12: De gids respecteert de door de bevoegde dienst opgestelde programma's en gemaakte afspraken.

Art 13: De gids gebruikt het communicatiemateriaal dat wordt aangereikt door de bevoegde diensten en

ondersteunt de dienst Toerisme bij het promoten van het toeristisch aanbod.

/

Art 14: De Gidsenvereniging denkt actief mee met de bevoegde diensten om de bezoekerscyclus (van plannen tot afronden van het bezoek) inhoudelijk te optimaliseren.

/

Art 15: De dienst toerisme en de gidsenvereniging stimuleren de gidsen voor het uitwerken of actualiseren van nieuwe groepsbezoeken en het geven van nieuwe impulsen die in lijn liggen met de toekomstvisie van toerisme Beveren (vb. Gegidste tochten met fietsen, Vespa, proevertjestochten, arrangementen, enz.).

Art 16: Gidsen volgen nieuwe tendensen op in groepsbezoeken en staan open om dit aan te leren en/of uit te werken in samenwerking met de bevoegde diensten. (Extra beleving, audiovisuele technieken, doelgroepgerichte groepsbezoeken, themawandelingen...)

Art 17: De gids gebruikt bij grote groepen de headsets of didactische materialen die de dienst Toerisme ter beschikking stelt of wanneer de dienst hierom vraagt om de kwaliteit van het groepsbezoek te garanderen. Regeling hieromtrent is praktisch af te spreken.

Art 18: De gids houdt zich aan de tarieven vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen van Beveren.

Art 23: De gids houdt zich aan de tarieven vastgesteld door de gemeenteraad, op voorstel van het college van burgemeester

Deze tarieven zijn gebaseerd op de voorstellen van Toerisme Vlaanderen. Voor het gidsen in een vreemde taal, kan de gids een toeslag aanrekenen van 25 %.

/

en schepenen in samenspraak met de Gidsenvereniging Beveren. Voor het gidsen in een vreemde taal, kan de gids een toeslag aanrekenen van 25 %.

Art 27: De gids behandelt de persoonsgegevens nodig voor de correcte afwikkeling van zijn opdracht conform de geldende wetgeving rond persoonsgebonden materie.

/

Art 28: Indien afgekondigd zal de gids zich strikt houden aan de geldende voorschriften.

/

Art 29: De gids onthoudt zich van de ontwikkeling, organisatie en/of uitvoering van activiteiten die behoren tot het werkterrein en de bevoegdheid van de Dienst Toerisme en de Gidsenvereniging, tenzij ze in onderling overleg tot stand zijn gekomen. In voorkomend geval zal dit aanleiding geven tot onderzoek en mogelijke schrapping van de toelating tot gidsen.

/

Art 30: Problemen in verband met rondleidingen moeten door de gids onmiddellijk aan de bevoegde dienst gemeld worden.

/

Art 31: Klachten over de prestaties van een gids worden met de betrokkene besproken vooraleer er sancties worden genomen. Bij deze bespreking wordt ook de Gidsenvereniging Beveren betrokken, indien het gaat om één van haar leden.

/

Art 32: Een gids die zich niet aan de overeenkomst met het gemeentebestuur houdt, kan door het college van burgemeester en schepenen tijdelijk of definitief uitgesloten worden van gidsbeurten.

Met eenparigheid van stemmen wordt de voorgestelde overeenkomst tussen de gemeente en de gidsen goedgekeurd.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van 30 augustus 2022 en nodigt iedereen uit voor de volgende gemeenteraadsvergadering op maandag 26 september 2022.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

de voorzitter,

Jo Van Duyse

Veerle Vincke