

Gemeenteraadszitting van 26 september 2022

Waren aanwezig:

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Raf Van Roeyen, Ingeborg De Meulemeester,

Laura Staut en Dirk Van Esbroeck, schepenen;

Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Ernest Smet, Marijke De Graef, Ann

Cools, Issam Benali, Lien Van Dooren, Jens De Wael, Dominique Tielens, Karolien Weekers, Stijn

De Munck, Jeroen Verhulst, Koen Maes, Annick Van de Vyver, Méline Rovillard, Jan Creve, Jozef

Schelfhout, Leentje Van Laere, Bram Massar en Victor Catry, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

De raadsleden Jan Van de Perre, Inge Brocken, Lientje De Schepper en Kathleen De Schepper waren afwezig en werden verontschuldigd.

Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:

01. Verslag van de gemeenteraadszitting d.d. 30 augustus 2022 - Goedkeuring
02. Opvolgingsrapportering 2022 - Kennisneming
03. Retributie op het betalend parkeren bij parkeerautomaten en in blauwe zones - Goedkeuring
04. Aanpassing van het retributiereglement voor ophaling van asbestafval - Goedkeuring
05. Reglement inzake personeelsleden belast met het beheer van de centrale kas, de inning van geringe dagontvangsten of die een provisie beheren - Goedkeuring
06. Toekenning van een renteloze lening aan Hockeyclub Beveren - Goedkeuring
07. Regionaal mitigatieplan Waasland - Goedkeuring
08. Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.0 - Goedkeuring
09. Voorlopige vaststelling ontwerp-RUP Prosperpolder - Goedkeuring
10. Wegtracé wegenis- en rioleringswerken van de uitbreiding van gewijzigde verkaveling te Beveren, Drie Lindekens 66 - Goedkeuring
11. Wegtracé wegenis -en rioleringswerken door BV By Charlie te Beveren - Goedkeuring
12. Vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor infrastructuurwerken toegangspoort Vrasene op N451 - Goedkeuring
13. Nieuwe concessie Huis Piers en dadingsovereenkomst - Goedkeuring
14. Huurovereenkomst Proximus met betrekking tot het plaatsen van een nieuwe zendmast - Goedkeuring
15. Bekrachtiging minnelijke afpaling perceelsgrens pastorij Kieldrecht - Goedkeuring
16. Grondenruil voor de realisatie van een fietserstunnel, Pauwstraat te Melsele - Goedkeuring
17. Grondenruil ter realisatie van het parkgebied Cortewalle te Beveren - Goedkeuring
18. Afstand van het voorkeurecht inzake de verkoop van een perceel KMO-grond in het Doornpark te Beveren - Goedkeuring
19. Wijzigingen van het schoolreglement van het Gemeentelijk Technisch Instituut per 1 september 2022 - Goedkeuring
20. Voordracht van een kandidaat-lid binnen het beheersorgaan bibliotheek ingevolge een ontslag aanvraag - Goedkeuring
21. Ten verzoeken van Vlaams Belang: fusiegesprek - Advies
22. Ten verzoeken van Groen: Energiebrochure voor iedere inwoner - Advies
23. Ten verzoeken van Open Vld: vraag tot het voorzien van een gratis energiescan aan huis voor inwoners van de gemeente Beveren - Advies

24. Ten verzoeken van Vooruit: energiepremie - Advies
25. Ten verzoeken van Beveren 2020: technofestival Doel - Advies
26. Ten verzoeken van Groen: meer respect in de gemeenteraad - Advies
27. Ten verzoeken van Beveren 2020: deontologische code mandatarissen / huishoudelijk reglement - Advies

Hoogdringend punt

01. Dading met betrekking tot de juridische procedures over café 't Portaal te Melsele - Goedkeuring

Openbare zitting:

01. De voorzitter opent de vergadering.

Er wordt een hoogdringend punt geagendeerd. Dit hebben jullie kunnen nalezen. Dit kan met eenparigheid goedgekeurd worden dat dit op de agenda geplaatst wordt? Oké. Nog enkel praktisch dan, deze raad wordt opgenomen en uitgezonden, dus ik moet eigenlijk elke keer herhalen, als er mensen zijn die bezwaren hebben wegens privacy, moeten die dat nu melden en zich eventueel verplaatsen. Heeft er iemand bezwaren? Nee? Oké. En dan stel ik voor om punten 22, 23 en punten 26 en 27 ook samen te voegen op het einde van de raad, omdat dit zowat over dezelfde onderwerpen handelt. Voor we starten met de agenda en het verslag van de vorige raad wil ik over die vorige raad toch nog wel eventjes iets kort zeggen. Er is wel wat gebeurd daar, allez, niet het schoonste schouwspel dat we daar gezien hebben. We zijn verkozen als gemeenteraadsleden om de belangen van onze inwoners te verdedigen en, allez, er wordt verwacht toch dat iedereen met respect elkaar en in een serene debat die discussies kunnen gevoerd worden. In het reglement, het huishoudelijk reglement, staat duidelijk dat er moet gewacht worden voor alhier het woord te nemen op mijn toestemming. Ook om de discussie een beetje vlot te laten verlopen en dus ook wordt er niet verwacht te discussiëren om de discussie zelf. Dus ik hoop dat we ook hier in de volgende raad, in deze raad en de volgende raden, zich iedereen daar kan naar schikken en effectief wacht om het woord te nemen tot dat ze van mij het woord krijgen. Dus ik roep nogmaals op, wij kunnen hier discuten, iedereen krijgt het woord, maar met respect voor elkaar. Mijnheer Creve.

De heer Creve: Ja, ik zal er toch kort ...

De voorzitter: Dat is niet de bedoeling om ...

De heer Creve: Ik wil daar kort iets op zeggen, maar ik vind het zeker en vast nuttig dat u dat nu aanhaalt. Ik denk dat het misschien nuttig is om die punten 26 en 27 bijgevolg ook als

eerste en niet als laatste te behandelen. Aangezien dat dat ook betrekking heeft op de vorige gemeenteraad. Ja, u haalt het zelf aan, het heeft toch wat emotie losgemaakt en misschien moeten we dat dan eerst maar eens even doorpraten vooraleer we met de rest van agenda verdergaan.

De voorzitter: Het is mijn beslissing om die op het einde van de raad te behandelen. Oké?
De voorzitter geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de gemeenteraadszitting van 30 augustus 2022

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de gemeenteraad van 30 augustus 2022.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de gemeenteraad van 30 augustus 2022.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

De heer Creve: Ja, ik heb twee opmerkingen bij het verslag. Dus, één, voor wat de passages betreft, vanaf de pagina twee, drieënnegentig tot en met de pagina zevenennegentig, waar dus wordt gesteld dat ik tegenover de pers zou beweerd hebben dat de gemeente de vergunning van de Scheldewijding zou geblokkeerd hebben, dat wij dat hebben kunnen lezen in de pers dat ik dat zou gezegd hebben. Wil ik toch eventjes beklemtonen dat dus van al die voorgaande beweringen door schepen Staut en door de burgemeester in de pers niets terug te vinden is. Er is nog een tweede bedenking op de pagina drieënnegentig in verband met het Scheldewijdingscomité dan, waar schepen Staut stelt en dat wordt ook nog eens bevestigd door de burgemeester, dat het comité vrijgesteld is van het betalen van huur en waarborg voor het ontlenen van gemeentelijk feestmateriaal. Dat klopt dus niet, want het Scheldewijdingscomité heeft voor de huur van materiaal elk jaar betaald en dit jaar dus op 5 augustus 2022 1057,89 euro overgeschreven aan de gemeente Beveren. Ik wil hier ook nog eventjes beklemtonen dat het Scheldewijdingscomité de voorbije jaren steeds financieel

verslag heeft afgeleverd en daar zijn nooit opmerkingen over geweest. Noch van de dienst, noch van de toen bevoegde schepen. Ik denk dat dat toch wel een belangrijke toevoeging is.

De voorzitter: Ja, het is een woordelijk verslag, maar we zullen de opmerkingen nu opnemen in het verslag van deze raad. Zijn er nog vragen voor het vragenkwartiertje? Eventjes ...

Mijnheer Buyl.

De heer Buyl: Dank u, voorzitter. Onlangs zijn er bouwwerkzaamheden gestart ter hoogte van de Bijlstraat/Vijfstraten en die bouwfirma die heeft de werf afgespannen met Heras hekwerk en dat wordt geplaatst tot over het midden van de rijweg van de Bijlstraat. Dat maakt dat je daar met de auto, want dat is enkele richting, er niet meer in kunt zonder over het fietspad rijden. Momenteel zijn daar kabelwerkzaamheden gebeurd en staat de herasafsluiting opzij. Kan daar eens naar gekeken worden dat wanneer de bouwfirma terug begint dat die daar niet meer terug tot halverwege de baan zetten, want nu wordt iedereen verplicht met een auto over het fietspad te rijden, waar dat wettelijk niet toegelaten is.

De heer Van Roeyen: Collega, ik denk dat dit soort werken zijn vergunningsplichtig, moeten als zij inname doen van het openbaar domein vergunning vragen. We zullen onmiddellijk nakijken in welke mate deze vergunning of dat die gerespecteerd wordt. Dat is het enige wat ik erop kan zeggen, ik bedoel ze zijn vergunningsplichtig en moeten zich daar ook aan houden. We zullen dat controleren.

De heer Buyl: Dank u wel.

Mevrouw De Graef: Dank u. Door de werken aan de N70 is het in Melsele Dorp nog altijd heel druk. Nu wordt de Keizer Karelstraat en zo regelmatig bereden door vrachtwagens en bussen, zelfs van De Lijn. Mensen daar vragen of dat de signalisatie iets duidelijker kan. Die vrachtwagenchauffeurs rijden natuurlijk op GPS en die kennen de buurt niet, maar misschien kan er iets duidelijker gesignaliseerd worden dat zij daar niet door kunnen.

De heer Van Roeyen: Nou, ik kan u alleen maar zeggen, collega, dat voor de omleidingen van de N70, in samenwerking met het Vlaams Gewest en de specialisten van het Vlaams Gewest en onze eigen diensten en de aannemer, een heel signalisatieplan wordt uitgewerkt, dat heel

dat verhaal moet afdekken. Daar zitten natuurlijk een aantal verbindingen tussen. Het is onmogelijk om bijvoorbeeld de Keizer Karelstraat te knippen of af te sluiten. Dat zou denk ik compleet averechts effect geven. Die signalisatie is duidelijk, maar je kan inderdaad mensen die daar, trouwens ik vraag mij trouwens af, in een vrachtwagen die moet leveren in het centrum van de gemeente Beveren of Melsele hoort daar om te beginnen al niet thuis, maar wanneer mensen natuurlijk die signalisatie miskennen, negeren, dat is een kwestie van handhaven natuurlijk. Dat kan je maximaal doen. We proberen dat ook, maar goed, we zullen sowieso nog eens nakijken of er toch niet ergens in heel dat verhaal dat signalisatie ergens toch een tekort is, maar ik denk het niet. Want dat is zeer zorgvuldig uitgewerkt en ook uitgevouwen.

Mevrouw De Graef: Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Creve.

De heer Creve: Ja, ik heb twee vragen. In verband met de aanvraag door het agentschap Onroerend Erfgoed tot het brengen van een plaatsbezoek aan de klompenmakerij Van Moere of dat het al heeft plaatsgevonden en wat daar dan de stand van zaken in is.

De heer Vlegels: Er is inderdaad een bezoek geweest van het agentschap Onroerend Erfgoed. Ik was daar ook bij trouwens en onze dienst ook en er is vastgesteld dat het inderdaad in slechte staat is. Er is nu gevraagd aan Erfgoed om eens mogelijk voorstel te doen voor mogelijke herbestemming. Zij hebben dat aangeboden om dat eens te gaan onderzoeken en dus ook een uitleg geweest over de mogelijke subsidiemogelijkheden die we zouden hebben, maar waar we natuurlijk van uit gaan als je iets doen met de klompenmakerij dat we dat dan met subsidies gaan doen.

De heer Creve: Een tweede vraag, die heeft betrekking op de aanstelling van een ontwerper voor de ontmoetingsplek Zoetenberm in Ouden Doel. Wij hebben hier dacht ik vorige keer of enkele maanden geleden een unaniem dat rib voor Ouden Doel goedgekeurd. Bleek wel dat er wat opmerkingen waren van bewoners, uitgerekend bij die ontmoetingsplek Zoetenberm. Er is dan ook de vraag geweest of dat daarover opnieuw overleg kon komen met de bewoners en de vraag is of dat er in het kader van dit ontwerp inderdaad voorzien is in een

nieuw overleg met de bewoners of toch in het meenemen op een of andere manier van die opmerkingen die ze daarbij hebben.

De heer Vlegels: Ik dacht, maar ik zou het moeten nakijken, dat er rekening gehouden wordt met inplanting van die ontmoetingsplaats en dat daar voor een deel mee rekening gehouden is en dat niet de oorspronkelijke ontmoetingsplaats uitgekozen is.

De heer Creve: En komt daarover nog een overleg met de bewoners of is dat niet meer voorzien?

De heer Vlegels: Ik denk dat dat medegegeeld is aan de bewoners. Denk ik, vanuit de diensten, maar wel een hele tijd geleden, toen het ontwerp is opgemaakt.

De heer Creve: Ja.

De heer Vlegels: Maar ik kan dat niet van buiten zeggen, maar ik weet dat er toen overleg geweest is daarover.

De voorzitter: Verder geen vraag meer? Dan kunnen we met de agenda starten.

02. De voorzitter: Punt twee dan, dat is een kennisname. Dat is een opvolgingsrapport 2022 over het gerealiseerde beleid van het lopende jaar. Zijn hier bij vragen? Mijnheer Benali, mijnheer Massar.

De heer Benali: Ik kan eigenlijk gewoon hetzelfde zeggen als wat ik vorig jaar heb gezegd, dat ik eigenlijk vind dat voor dat opvolgingsrapport, dat het eigenlijk nodig is om daar een commissie over te krijgen omdat je krijgt wel te zien van wat is in uitvoering of niet. Maar de concrete stand van zaken is toch moeilijk te achterhalen. Het gaat ook over een redelijk uitgebreid aantal projecten en thema's die het voor ons toch wel noodzaken om daar over ja, toelichting te krijgen. Eigenlijk is het bijna even belangrijk als de commissies en de bespreking die we over het budget van het volgende jaar krijgen, op het einde van het jaar, omdat je toch wel een hele reeks aan projecten hier te zien krijgt met een stand van zaken,

maar zoals gezegd, is het soms toch wel moeilijk om echt te achterhalen hoe ver dat nu staat met die stand van zaken.

De heer Massar: Dank u, voorzitter. Ja, dezelfde reactie dan collega Benali. We hebben het ook al eerder gezegd op de gemeenteraad dat dit een document is dat ook zeer leesbaar is. Het is zelfs nog leesbaarder dan de meerjarenplanning en dergelijke meer. Dus het is eigenlijk heel goed dat we dat eens kunnen doornemen op een commissie en ja, onze fractie vraagt daar natuurlijk ook of herhaalt natuurlijk ook de vraag om een commissie hier om te organiseren. Want hoe belangrijk dat het dan ook is, dat document dat toont aan welke fases dat er allemaal gevorderd zijn op de verschillende doelstellingen die dit schepencollege zichzelf heeft gesteld of dit bestuur en zo lezen we bijvoorbeeld, ik pik er één zaak uit en dat is onderwijs. Ja, dan zien we hoe ver dat de diverse renovaties staan, de uitbreidingen van de scholen, de gemeentelijke scholen. Zeker wanneer we dan ook weten dat in die statistieken die aangegeven worden dat in 2024 dat we met een tekort zouden gezeten hebben van zevenhonderd plaatsen in de secundaire scholen. Dat we dan ook zien in die rapportering dat er melding wordt gemaakt van die centrale taskforce op het Vlaamse niveau. Dat er 6,35 miljoen wordt voorzien voor weliswaar heel de regio, waar Sint-Niklaas dan ook toe behoort, maar het zijn wel belangrijke zaken om zeker aan de raad ook mee te geven. Zo merken we dan ook weer dat er wordt geëvalueerd op de OKAN-klassen ieder jaar. Het zijn voor ons toch zeer belangrijke zaken die zeker aan de gemeenteraadsleden mogen meegedeeld worden in een aparte commissie en ik vergeet dan nog de renteloze toelage voor infrastructuur voor het vrij onderwijs. Nu wel, de rapportage geeft ook de financiële slagkracht weer van de gemeente en bekijkt dat dan ook per kwartaal of zelfs per semester in dit geval en dan zien we ook dat die liquiditeitsratio en de autofinancieringsmarge dat die meer dan geruststellend zijn. Dus ook daar, ik bedoel dat we met onze fractie altijd dat standpunt hebben gehanteerd, dat gaat vooral op de tussenkomsten van de financiële resultaten, is dat wij vrij geruststellend zijn over de financiële resultaten van onze gemeente, maar dat we natuurlijk waakzaam moeten zijn, zeker richting die stijgende kosten, de inflatie die op ons afkomt. Dat die mooi opgebouwde financiële planning die we nu voor ogen hebben, dat die natuurlijk niet in gevaar komt. We zien daar eigenlijk nog niet op dit moment het resultaat van in deze planning, omdat die nog altijd heel mooi geresulteerd wordt. Dus gewoon dat ter info om mee te geven. Eigenlijk is het een bloemetje dat ik werp, richting het bestuur voor alle duidelijkheid. Het wordt precies niet direct geapprecieerd aan de overkant, maar goed.

In ieder geval, de opvolgingsrapportering, ik herhaal mijn vraag even, zoals mijnheer Benali ook zei, graag nog even een commissie daarover.

De voorzitter: Burgemeester.

De heer Van de Vijver: Voorzitter, collega, voor alle duidelijkheid, de wetgever heeft er een kennisname van gemaakt en dit document is belangrijk, zeer belangrijk. De wetgever wist duidelijk wat hij deed om dit in te voeren, dat voor het einde van het derde kwartaal een totaaloverzicht wordt gegeven van enerzijds de begroting, de meerjarenplanning die vorig jaar is goedgekeurd of bij begin van de legislatuur geëvalueerd wordt. Dus ieder jaar in december, met de aanpassing tussentijds met eventuele begrotingswijziging, om de raadsleden kennisname te geven van de stand van zaken hoe ver dat bepaalde dossiers geëvolueerd zijn. Met andere woorden, dat u op deze manier weet, dus de opmaak van de begroting die is dus nu bij de diensten of de voorstellen die zijn vol in opmaak. Dus wij hebben al agenda's bijeen gelegd om met het college, uiteindelijk is het aan 11 december de gemeenteraad waar die terug wordt goedgekeurd en waar dat soort discussies dus moeten plaatsvinden. Om u met deze opvolgingsrapportering een zicht te geven van wat is er gebeurd en wat is er niets gebeurd. Want anders, ik heb dat document van vorig jaar en zou dus ook niet weten van wat is er uitgevoerd, wat is er niet uitgevoerd. De wetgever heeft duidelijk bepaald en om dus de raadsleden meer inzage te geven met meer kennis van zaken, dus ook die begroting te bespreken en daar politiek te kijken van zit de gemeente financieel op het rechte pad of zijn de dossiers die dus wel zijn aangekondigd en ingeschreven zijn in de meerjarenplanning, maar waar nog niets mee gebeurt, om jullie als raadsleden en vooral de raadsleden van de oppositie, maar ook van de meerderheid trouwens, om dus daar kennis van zaken te geven en vandaar een kennisname. Is het ook niet de bedoeling, we kunnen dat niet meer veranderen, dat is gewoon een weergave van hetgeen wat gebeurd is om dus de discussie die we krijgen in december en dus ook in de commissies ervoor, om dan met de desbetreffende schepen in discussie te gaan om te zeggen van hoe komt dat bepaalde dingen nog maar voor 50 procent of voor 25 procent of zelfs nog niet begonnen zijn of zijn uitgevoerd, waarom is dat? Dus om die kennis mee te geven en dat soort discussie, die pluim, die ik dus zeer waardeer, mijnheer Benali. Excuseer, mijnheer Massar. Dus die is dus meegenomen, maar die discussie die krijgen we dus in december en de commissies daarvoor, dat is nu de bedoeling. Het is een document, zeg, om

dus jullie werk serieus te verlichten en dat jullie allemaal dat opzoekingswerk niet meer moeten gaan verrichten om te zeggen van wat is er nu uitgevoerd. Dat is de bedoeling van deze opvolgersrapportering. Ja en ik denk dat, jullie kennende, dus dat jullie dat zullen meenemen in de discussies die we de komende, dus commissies en vooral dan de Begrotingsraad van december, dat die dus zullen meegenomen worden. Ja en indien er vragen om zijn of opmerkingen of dat je niet akkoord bent of dat er verschillende klemtonen worden gelegd, dus waar jullie niet mee akkoord zijn, om die dan in het vervolg uit te discussiëren. Maar dit is gewoon een kennisneming, dus de wetgever heeft dat zo bepaald omdat dat gewoon de stand van zaken is, niet meer of niet minder. En die discussies die komen.

De voorzitter: Mijnheer Massar.

De heer Van de Vijver: En we kijken er naar uit.

De heer Massar: Burgemeester, ik volg uw tussenkomst volledig hoor, maar dit biedt voor ons de objectieve weergave van wat er aan het gebeuren is op de verschillende departementen. Het zal dan ook goed zijn, oké, als we het dan loskoppelen van elkaar, dat we dan die opvolgingsrapportering er mooi naast kunnen leggen, zoals dat u zelf zei, op het moment dat de schepen daarover worden bevraagd. Dus het zou goed zijn dat in de presentatie van onze schepenen, dat dan ook expliciet wordt vermeld. Dat maakt het voor ons nog gemakkelijker, want dan hebben we onze opvolgingsrapportering vlak naast hetgeen wat er momenteel aan het gebeuren is.

De heer Van de Vijver: De heer Massar, geen probleem. Ik wil zelfs vragen aan de schepenen of dat ze eventueel de vragen die moeten gesteld worden er ook nog bij schrijven.

De heer Van de Vijver: Nee, maar het is goed. De boodschap is dus meegenomen. Is geen enkel probleem.

De nieuwe regels rond de beleids- en beheerscyclus (BBC2020) bepalen dat voor het einde van het derde kwartaal van een boekjaar een opvolgingsrapportering voorgelegd moet worden aan de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

De opvolgingsrapportering vergelijkt het gerealiseerde beleid van het lopende jaar met het geplande. Ze geeft de raadsleden de mogelijkheid om op te volgen hoe ver het staat met de uitvoering van de beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties die in het meerjarenplan zijn opgenomen. Verder wil deze rapportering de raadsleden toelaten om de evolutie van de uitgaven en ontvangsten van het lopende jaar op te volgen.

Het cijfermatige gedeelte van het rapport bevat volgende verplichte overzichten:

- het overzicht van de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar volgens hun functionele aard (J1 schema Doelstellingenrekening)
- het vergelijkend overzicht van de geraamde en gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar volgens hun economische aard (T2 schema)
- in voorkomend geval, de wijzigingen in de assumpties en de financiële risico's die gekozen werden bij de opmaak van het meerjarenplan of de aanpassing ervan.

De verplichte schema's worden verduidelijkt door middel van meer gedetailleerde tabellen en tekstuele toelichting in het hoofdstuk 'opvolging budget en realisatie' en nog enkele interessante overzichten.

Het voorgelegde rapport werd opgesteld op basis van de boekingen tot 29 juli 2022, die betrekking hebben op het eerste semester van 2022.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de opvolgingsrapportering 2022 van het lokaal bestuur Beveren.

03. De voorzitter: Gaan we verder met punt drie, de retributie op het betalend parkeren bij parkeerautomaten in de blauwe zone. Het gaat over het debiteurenbeheer en eigenlijk een lichte wijziging van het reglement. De invorderingsprocedure wordt aangepast. Zijn hierbij vragen?

Mevrouw De Graef. Mijnheer Benali.

Mevrouw De Graef: Ik had een kleine vraag in de marge. Hoe zit het met de uitrol van dat zorgparkeren? Want daar horen we precies niks. Ik zie daar nergens iets van verschijnen of zo.

De heer Van Roeyen: Collega, ik kan u zeggen dat ik toevallig nog deze morgen op het bureau van de bevoegde ambtenaar kaarten heb zien liggen die uitgereikt worden aan zorgpark. Dus dat is volop, dat wordt uitgerold, dat is, ja.

Mevrouw De Graef: Perfect, dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Benali.

De heer Benali: Ja, een vraag. Blijft de gemeente wel volledig geïnformeerd over heel dat debiteurenbeheer en het aantal dossiers, het aantal onbetaalde parkeerboetes en zo verder? Zodat we toch kunnen blijven volgen. Dat het niet volledig een black box wordt die door iemand anders voor ons geregeld wordt.

De heer Van Roeyen: Het is evident, collega, dat heel het traject dat wordt afgelegd, wat parkeerbeheer betreft, zowel de vaststellingen die men doet, de problematieken die zich stellen. Dat is trouwens op vaste data overleg over. Dus dat wordt continu eigenlijk gevolgd en het debiteurenbeheer. In wezen verandert het eigenlijk niet. Het enige verschil is dat vroeger dus de controle of de opvolging van onze eigen diensten blijft lopen. Als daar betwistingen zijn komt dat bij ons ook terecht, maar dus vroeger had je de eerste drie fasen die via het parkeerbedrijf liepen. De aanmaningen, ingebrekestellingen en enkel het laatste station liep via onze diensten, maar het is een dermate arbeidsintensief verhaal dat de kosten baten zelfs voor de gemeenschap, dat dat eigenlijk niet meer te verantwoorden is en precies omdat we hier strak volgen en zeer kort volgen, kan dit op deze manier gebeuren zonder eigenlijk hele noemenswaardige wijzigingen in het beleid.

Het huidige debiteurenbeheer voor het innen van niet-betaalde parkeer retributiebonnen is enorm tijdrovend en arbeidsintensief.

Nadat de concessionaris 3 aanmaningen heeft verstuurd, worden de niet-betaalde retributiebonnen overgemaakt aan de financiële dienst om het debiteurenbeheer verder te zetten en bij finale niet-betaling de dossiers over te maken aan de deurwaarder via dwangbevel. De betalingen die het gemeentebestuur alsnog ontvangt worden doorgestort aan de concessionaris, aangezien de concessionaris de begunstigde is. Dit vraagt een zeer secure administratieve opvolging.

Deze manier van werken is uitzonderlijk.

Aangezien de concessionaris ervaring heeft (onze manier van werken is de uitzondering op de regel) met het volledig voeren van het debiteurenbeheer wordt voorgesteld om voor de retributies 2022 de werkwijze aan te passen. Indigo kan de onbetaalde dossiers aan een deurwaarder overdragen voor verdere invordering in plaats van deze aan het gemeentebestuur te bezorgen voor uitvoering via een dwangbevel (via deurwaarder).

Inhoudelijk betekent dit enkel een wijziging van artikel 20.

Alle raadsleden gaan akkoord met de aanpassing van het retributiereglement inzake het betalend parkeren bij parkeerautomaten in de blauwe zones.

Artikel 1

Ten voordele van de gemeente Beveren wordt vanaf 1 oktober 2022 een retributie geheven op het parkeren op de parkeerplaatsen waar de beperking van de parkeertijd geregeld is overeenkomstig het politiereglement inzake het betalend parkeren:

1. in zones waar het betalend parkeren is ingevoerd door middel van parkeerautomaten
2. in zones met blauwe zone reglementering

Artikel 2

Hoofdstuk 1: Parkeren in de zones met betalend parkeren

Op de plaatsen met parkeerautomaten gebeurt het parkeren op de wijze en onder de voorwaarden zoals op deze toestellen vermeld.

Artikel 3

De retributie is van toepassing voor het parkeren van 9 tot 18 uur, van maandag tot en met zaterdag, uitgezonderd zondagen, wettelijke feestdagen en 11 juli.

Artikel 4

De retributie bedraagt:

Aantal minuten	Tarief
0-30	gratis
35	10 cent
40	20 cent
45	30 cent
50	40 cent
55	50 cent
60	60 cent

65	80 cent
70	1 EUR
75	1,2 EUR
80	1,4 EUR
85	1,6 EUR
90	1,8 EUR
95	2 EUR
100	2,2 EUR
105	2,4 EUR
110	2,6 EUR
115	2,8 EUR
120	3 EUR

Bij het overschrijden van de parkeertijd aangegeven op het biljet of bij gebrek aan biljet wordt de retributie bepaald op 30 EUR.

Artikel 5

De retributie wordt betaald:

1. hetzij met muntstukken van 0,10 EUR, 0,20 EUR, 0,50 EUR, 1,00 EUR of 2,00 EUR.
2. hetzij met een elektronische betaalkaart telkens voor het volledige bedrag.
3. hetzij met SMS-parkeren.

De retributie van 30 EUR wordt betaald binnen de 5 dagen na ontvangst van de retributiebon. Deze retributiebon wordt onder de ruitenwisser van het betrokken geparkeerde voertuig aangebracht door de door de gemeente aangestelde vaststeller op het ogenblik dat deze vaststelt dat de retributie verschuldigd is. De betaling gebeurt enkel met bankkaart in de Parkeerwinkel, of door storting of overschrijving op de bankrekening van de Parkeerwinkel overeenkomstig de op de retributiebon opgenomen richtlijnen.

Artikel 6

Hoofdstuk 2: Parkeren in de blauwe zones

De retributie tarief blauwe zone is van toepassing in de zones waar een blauwe zone-reglementering van toepassing is in de deelgemeenten Beveren en Melsele.

Artikel 7

Parkeren is gratis voor de duur van twee uren of zoals aangebracht op de signalisatie, op voorwaarde dat de bestuurder de richtlijnen inzake het gebruik van de Europese parkeerschijf naleeft, zoals bepaald in de Wegcode.

Artikel 8

De retributie blauwe zone is verschuldigd van zodra de gratis parkeerduur is overschreden of wanneer de bestuurder de richtlijnen inzake het gebruik van de parkeerschijf niet heeft nageleefd.

Artikel 9

De retributie blauwe zone bedraagt 30 EUR.

Artikel 10

De retributie blauwe zone is verschuldigd van 9 tot 18 uur van maandag tot en met zaterdag, uitgezonderd zondagen, wettelijke feestdagen en 11 juli.

Artikel 11

De retributie blauwe zone wordt betaald binnen de 5 dagen na ontvangst van de retributiebon. Deze retributiebon wordt onder de ruitenwisper van het betrokken geparkeerde voertuig aangebracht door de door de gemeente aangestelde vaststeller op het ogenblik dat deze vaststelt dat de retributie verschuldigd is. De betaling gebeurt enkel met bankkaart in de Parkeerwinkel, of door storting of overschrijving op de bankrekening van de Parkeerwinkel overeenkomstig de op retributiebon opgenomen richtlijnen.

Artikel 12

Hoofdstuk 3: Parkeerfaciliteiten voor personen met een beperking

De voertuigen die gebruikt worden door personen met een beperking kunnen kosteloos parkeren op voorwaarde dat de erkenningskaart uitgereikt op grond van het Ministerieel Besluit van 26 september 2005 aangebracht is op een zichtbare plaats achter de voorruit of op het voorste gedeelte van het voertuig.

Artikel 13

Hoofdstuk 4: Parkeren op parkeerplaatsen met een bewonerskaart en zorgverstrekkerskaart
Inwoners van de gemeente Beveren, die voldoen aan de voorwaarden inzake het bewoners-parkeren kunnen aanspraak maken op een bewonerskaart. Deze kaarten zijn gratis, beperkt tot één per domicilie en geldig voor twee jaar. Enkel gezinnen die binnen de betaalzone of de blauwe zone wonen kunnen zich een bewonerskaart aanschaffen. De kaarten zijn enkel geldig binnen de blauwe zone in de deelgemeenten Beveren en Melsele.

Artikel 14

Zorgverstekkers zijn diegene die instaan voor medische en zorgverstreckende hulp van personen aan huis. Onder hen wordt gerekend de huisartsen, de thuisverpleegkundigen, de kinesisten en de persoonsverzorgers. Deze laatste categorie valt onder de sector gezinshulp en helpt mensen bij het wassen, aankleden, verzorgen en eten. Geenszins is de parkeerkaart bedoeld voor poetshulp, het doen van boodschappen en voor het uitvoeren van klusjes in huis of huishoudelijke hulp in het algemeen.

Artikel 15

Voor zorgverstrekkers in loondienst moet de parkeerkaart aangevraagd worden door de werkgever.

Artikel 16

De retributie voor een kaart voor zorgverstrekkers bedraagt 25 EUR en is geldig voor twee jaren. Bij verlies of diefstal bedraagt de retributie voor een vervangkaart 25 EUR.

Zorgverstrekkers die dringende medische hulp voorzien zoals artsen kunnen een tweede soort kaart kiezen. Met deze kaart kan er onbeperkt geparkeerd worden in de blauwe zone en bedraagt de retributie hiervoor 200 EUR. Het voertuig kan kosteloos worden geparkeerd in de betaalzone voor een maximale duur van twee uur. Het begintijdstip van het parkeren moet aangeduid worden via de parkeerschijf.

Artikel 17

Anonieme voertuigen van de gemeente Beveren, van de gemeentelijke politie en van het OCMW zijn vrijgesteld van de retributie.

Artikel 18

Duidelijk identificeerbare voertuigen van de gemeente Beveren, dienstvoertuigen van de politie en van het OCMW zijn vrijgesteld van de retributie.

Artikel 19

Hoofdstuk 5: Algemene bepalingen

De retributie wordt ten laste gelegd van de houder van de nummerplaat van het voertuig. De aangestelden van de parkeerbeheerder zijn gemachtigd vaststellingen in het kader van dit retributiereglement uit te voeren, in het bijzonder de eventuele miskenning van de retributieverplichting door de bestuurders vast te stellen.

Artikel 20

Ingeval van niet-betaling van de retributie wordt een invorderingsprocedure opgestart.

De door de concessionaris te voeren procedure en daarbij horende kosten worden als volgt vastgesteld:

- een eerste herinnering zonder bijkomende kosten
- een tweede herinnering, verhoogd met 10 EUR administratieve kosten
- een aangetekende herinnering, verhoogd met 15 EUR administratieve kosten en de kosten van het aantekenen.

Vervolgens, en steeds in het geval van niet-betaling zal het dossier voor invordering overgemaakt worden aan de gerechtsdeurwaarder. De gerechtsdeurwaarder zal de procedure verder zetten volgens de regels van het gemeen recht via een grondige fase van invordering in der minne teneinde de invordering langs gerechtelijke weg te vermijden.

In geval van niet-betaling na de door de gerechtsdeurwaarder ondernomen pogingen in der minne, zal deze laatste de invordering verder zetten via gerechtelijke weg.

De gedane onkosten, rechten en uitgaven in alle fasen van de invordering van de verschuldigde bedragen zijn ten laste van de schuldenaar van de retributie en worden toegevoegd aan de initiële tarieven (bedrag van de retributie en dossierkosten) te betalen door de schuldenaar. Deze onkosten, rechten en uitgaven worden berekend overeenkomstig het koninklijk besluit van 30/11/1976 tot vaststelling van het tarief voor akten van gerechtsdeurwaarders in burgerlijke en handelszaken en van het tarief van sommige toelagen.

Het betwiste gedeelte zal ingevorderd worden via gerechtelijke weg voor de burgerlijke rechtbank.

Artikel 21

De parkeerwinkel reikt de bewonerskaarten en de kaarten voor zorgverstrekkers uit. Indien men aan alle voorwaarden voldoet dan wordt de kaart afgeleverd op het ogenblik van de aanvraag. De openingsuren en contactgegevens van de parkeerwinkel worden via een parkeerfolder meegedeeld.

Deze voorwaarden zijn:

1. de aanvrager heeft zijn/haar hoofdverblijfplaats in een zone betalend parkeren of blauwe zone
2. het is de enige aanvraag m.b.t. het gezin gedomicilieerd op de woonplaats van de aanvrager
3. het inschrijvingsbewijs van het voertuig voorleggen Zorgverstrekkers kunnen een kaart voor zorgverstrekker aanvragen in de parkeerwinkel of per brief. Zij dienen afdoende bewijsstukken voor te leggen inzake hun beroepsuitoefening.

Artikel 22

Het retributiereglement op het betalend parkeren bij parkeerautomaten en in blauwe zones, gestemd door de gemeenteraad in zitting van 29 december 2017, wordt met ingang van 1 oktober 2022 opgeheven.

Artikel 23

In afwijking van artikel 288, 1ste lid van het Decreet Lokaal Bestuur, treedt dit reglement in werking op 1 oktober 2022.

Artikel 24

Conform art. 330 van het Decreet Lokaal Bestuur brengt het gemeentebestuur de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit retributiereglement.

Artikel 25

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de artikelen 286,§1 1° en 287 van het Decreet Lokaal Bestuur.

04. De voorzitter: Gaan we verder met punt vier, de aanpassing van het retributiereglement voor ophaling van asbestafval. Mijnheer De Munck, u heeft een vraag?

De heer De Munck: Ja, dank u wel. Ja, door het besluit werd de gemeente een subsidie van 260.000 euro toegekend voor het project asbestafvalbeleid door ophaling ter plaatse. Nu, landbouwers zijn daardoor uitgesloten. Zij moesten via OVAM gebruikmaken van asbestprotocol voor land- en tuinbouw. Nu de vraag was wat was de reden om het de eerste keer de landbouwbedrijven niet mogelijk te maken met het gemeentelijk reglement. Die werden daar dan bijvoorbeeld restricties opgelegd van bovenaf en zijn die dan niet meer van tel, omdat we ze wel nu toelaten? En twee, is OVAM dan ook akkoord met deze wijziging en weten we of dat OVAM nog bijkomende financiële steun zou vrijmaken en dat ook wil communiceren?

De heer Kegels: Ons collega kan het woord daar voor de burgemeester geven, omdat het asbestplan destijds ook met de burgemeester besproken is. Dus ik weet eigenlijk niet goed waarom dat die toen uitgesloten zijn, eerlijk gezegd.

De heer Van de Vijver: Ja, dat is in overleg geweest met Ibogem, maar uitgesloten, allez, ik denk als het over kleine hoeveelheden ging, dat die dus niet uitgesloten waren, want ik heb

er zelf nog gebruik van gemaakt. Dus ik ben altijd officieel nog landbouwer. Het gaat over grote hoeveelheden, maar dat is een apart systeem dat uitgewerkt is en er zat subsidiëring is vanuit het VLIF, vanuit het Ministerie van Landbouw. Indien dat over ganse daken gaat die moeten vervangen worden, maar als dat over kleine hoeveelheden gaat, dus kunnen de landbouwers in het verleden en er was een afspraak met Ibogem, die kunnen daar perfect beroep op doen. Ja.

De heer De Wael: Ik denk er zijn twee systemen ervoor het systeem van Ibogem. Daar kan het principe is daar bedrijfsafval dat door inhoud of door hoeveelheid gelijkaardig is, dat kan aangeboden worden, dus dat kan absoluut zeker in. Dit is natuurlijk het bijkomende subsidiedossier voor asbest vanuit de gemeente. Die extra subsidietoelage dat daar voorhanden is en ik vermoed dat dat puur om een vergissing gaat zijn. Dat is mijn vermoeden. Ik heb daar ook niet opgevolgd dat dat te maken heeft met het feit dat zij bedrijfsafval zouden hebben gezien en dat is geen bedrijfsafval, omdat dat over dezelfde hoeveelheid, dezelfde inhoud kan gaan.

De heer Kegels: Ja en uiteindelijk ook, als je kijkt naar het antwoord van de milieuminister, ook in de notulen staat dat er twee op de drie aanvragen komen vanuit landbouwbedrijven. Is het ons ook wel ja, duidelijk dat die aanpassing moest gebeuren en is digitaal nagekeken wat het kost, maar je verliest de context wordt er bijgeschreven. Dus kon het in deze zin wel en dus kon het effectief wel op die manier plaatsvinden en konden die artikelen geschrapt worden, waardoor dat die landbouwbedrijven er wel gebruik van kunnen maken en er stond ook bij dat die subsidies ondertussen op zijn. We hebben er toen een heel deel van kunnen krijgen vanuit Vlaanderen en die zijn nu op en we weten ook niet wat er in de toekomst nog voorzieningen zijn daaromtrent. En u weet zelf, ja, we hebben de discussie nog gevoerd jaren geleden dat er op heel wat landbouwbedrijven heel veel asbest aanwezig, op schuren en dergelijke. Dus dat daar toch wel een goede attitude is vanuit de landbouw om die aanvragen al zeker te doen en er ook gebruik van te maken om diplomatiek eigenlijk toch wel aan te pakken bij de wortel.

De heer De Munck: Ja, voor alle duidelijkheid, uiteraard vinden we dat goed dat die asbest zo goed als mogelijk wordt verwijderd, maar de vraag stelde zich toch wel dat dan enerzijds eerst grote daken werden uitgesloten uit dat gemeentelijke reglement, omdat nu eigenlijk

OVAM vaststelt dat haar eigen financiële middelen eigenlijk gewoon droog komen te staan. Ja, natuurlijk kan het ook wel zijn dat het gemeentelijke reglement grote dossiers gaat moeten behandelen waardoor dat dan ook heel snel de pot gaat leeg gaan. Allez, ik weet niet in hoeverre dat we dat moeten inschatten.

De heer Van de Vijver: Maar ik wil het nog eens zeggen, voor grote daken, want ik ben er zelf een stukje mee bezig voor mijn eigen bedrijf. Voor de grote daken kunnen landbouwers op een apart systeem beroep doen en die kunnen dus die asbest gratis laten ophalen. Die kunnen zelfs nog subsidiëring voor bekomen. Ja. Via het VLIF, maar daar moet je wel actieve land- en tuinbouw zijn, ja. Dus een apart systeem, dus er is geen enkele reden om dus dat hierin te steken, dat is apart. Dus en ik wil u daar wel een keer bezorgen, ik heb daar thuis liggen op mijn bureau, dus op welke manier dat landbouwers gebruik kunnen maken om ganse daken te vervangen. Er is trouwens nog een andere subsidiëring nu, als je er ook zonnepanelen op legt, is er ook nog een aparte subsidiëring tot vijftien euro de vierkante meter gaat. Maar daar moet je asbest laten vervangen en er ook tegelijkertijd zonnepanelen opleggen. Is dat toch een ander circuit.

De heer De Munck: Nog een allerlaatste bij dit agendapunt, willen we toch vanuit de fractie graag de vraag herhalen om de dit een keer te willen inschakelen. Ik denk dat dat een mogelijkheid geeft aan onze gemeente om gans die problematiek van asbest onder daken in kaart te brengen en dat we zo toch denk ik vanuit de gemeente actiever mensen kunnen aanzetten en zeggen als we weten dat bepaalde concentraties in onze gemeente in de kernen, dichtbij scholen of sportclubs of whatever, dat we daar eigenlijk nog een win halen, maar dan ligt eigenlijk de coördinatie ook een stukje bij de gemeente.

De heer Kegels: Maar ik wil er toch nog op reageren, want we hebben dat in het verleden ook nog eens bediscussieerd en meerdere keren denk ik. Het gaat daar niet enkel over daken. In bepaalde pleisters, plafonds, vloeren, noem het eigenlijk allemaal maar op. We zullen echt wel verschiet hebben waar dat we allemaal asbest terugvinden en zeker van voor jaren negentig, jaren tachtig, dat is eigenlijk overal. Alles was asbestgebonden. Dus als je een binding, een bindmiddel wil en nu wordt dat op andere manieren met kunststoffen gebonden, maar toen was dat zuiver asbest. Toen had ook niemand ... Wist niemand hoe serieus dat dat eigenlijk was en hoe gevaarlijk dat het eigenlijk wel was, dus we hebben ook

gezegd van dat gaat heel veel tijd kosten. We hebben daar en de burgemeester heeft zelf gezegd, hij is daar ook zelf mee bezig, heeft ook zelf daar een stuk naar zich toe getrokken, omdat het ook over volksgezondheid gaat uiteraard. Denk ik dat we daar al heel veel stappen genomen hebben. Er is een asbestplan, is er een lijst opgemaakt van de prioritaire zaken, ook in het onderwijs. We hebben ook al duidelijk hier op de raad beslissing over genomen daarmee, collega Claus heeft die ook over laatst nog ten berde gebracht. Dus dat we er wel degelijk mee bezig zijn, maar dat is een verhaal vanaf vele jaren, waardoor we eigenlijk ik zal maar zeggen een balans in hebben en voor alle duidelijkheid, als dat gebonden asbest is, is er geen enkel probleem. We moeten alleen kijken wat is een urgente situatie, wat is niet urgent. Inderdaad, de zaken die gebonden zijn of die afgevoerd worden of die gebroken worden, die moeten uiteraard op een goede manier worden afgevoerd en er moet financieel eventueel compensatie tegenover staan, maar zaken die vastliggen en die onaangeroerd blijven, zijn geen direct gevaar, maar dat wil niet zeggen dat je in de toekomst niet moet oppassen, maar nu op dit moment is dat nog niet echt een prioriteit. Plus er moeten middelen voor vrijgemaakt worden. Het was heel mooi vanuit Vlaanderen om eenmalig een subsidie te geven, om te zeggen we gaan er tussen komen. Dat er nog op andere vlakken nog subsidies zijn, maar ik denk dat de komende jaren de subsidies naar andere zaken zullen gaan. Naar dit soort zaken, dat is mijn vrees en dat we uit eigen pot zullen moeten kijken en dat is ook natuurlijk, dat is een beslissing, dus dat moeten we bekijken in de toekomst.

De heer De Munck: Allez, nog een laatste als het mag, voorzitter. Uiteraard, controle van openbare gebouwen, ja, ligt dan ook een beetje in de regie van de overheid. Als we dan spreken over scholen en dergelijke, uiteraard, maar wat u dan zegt, als het intern in uw gipsplaten zit. Dat is het probleem van de eigenaar van het huis en zij die gaan bouwen of verbouwen. Als we dan spreken over daken die in de buurt liggen, dan gaat het ook voor zij die er rond wonen en vaak zijn dat dan daken van garageboxen en dergelijke en schuren of schuurtjes. Zeker in die kernen, in die woonkernen lijkt men toch wel aangewezen dat dan als de gemeente als een vogelperspectief kan gebruiken en gaan kijken waar liggen ze, dat we daar ook veel actiever aan kunnen mensen gaan motiveren. Het is gewoon maar een aanzet. We hebben er inderdaad al veel over gediscussieerd, maar dat lijkt ons toch wel een winpunt. Dank u.

De heer Van de Vijver: Eerst nog een kleine als het maar belangrijk is en dat de wetgever in deze zin bepaald heeft en ik ken het jaartal niet meer, maar ik ben enkele jaren terug als er dan iets verkocht wordt in eigendom moet er ook een attest bij zijn. Is dat er niet bij kan dat gevolgen hebben voor de verkoopprijs. Dus in die zin denk ik dat iedereen toch wel eens gaan kijken is, vooral dan de platen, want het is moeilijker natuurlijk als je over wanden spreekt, dus dat is iets moeilijker om dat te detecteren, maar dus iedereen is daar ooit gaan kijken van oei, die platen die ik liggen heb, zijn die asbesthoudend of niet. Dus in die zin denk ik dat er toch wel veel mensen goed geïnformeerd zijn over de toestand. In die zin is de wetgever ook met die maatregel wil de mensen een beetje dwingen, een beetje sturen om dus vroeg, het liefst vroeg, toch wel die maatregel te nemen, om dus te vermijden dat eventueel dat gevolgen kan hebben bij de verkopen.

De heer De Wael: Ik wil nog een aanvullinkje doen. We hebben dit jaar vanuit Ibogem de hoeveelheid die mocht binnengebracht worden ook verdubbeld. We zijn van drie zakken naar zes zakken gegaan, tegen een heel laag tarief en op een heel laagdrempelige manier wordt dat opgehaald, maar wat we wel merken, dat zijn tendensen niet alleen bij ons, maar ook bij andere intercommunales, dat er momenteel een terugval is van het aantal ophalingen die gebeuren en dat ligt niet zozeer aan de prijs van de ophaling of de laagdrempeligheid van de ophaling, maar wel met het feit dat je dikwijls die producten die je eruit haalt moet vervangen door andere zaken en dat momenteel die prijzen ook zo hoog zijn dat daar minder gestimuleerd wordt om effectief dan die actie te nemen door mensen. Maar alleszins, we hebben daar ook onze uitbreiding gedaan en we blijven het ook stimuleren vanuit die hoek en het subsidieplan dat van de gemeente voorzien is, dat is eigenlijk een aanvullend systeem nog eens. Dus er zijn eigenlijk heel veel mogelijkheden die we nu bieden aan de burger om asbest te laten verwijderen. Natuurlijk ja, als je iets in de plaats moet leggen, dat heeft ook een bepaald kostenplaatje.

Door het ministerieel besluit van 13 december 2020 werd een subsidie van 259 650 EUR aan de gemeente Beveren toegekend voor een project in het kader van het asbestafbouwbeleid door bronophaling.

In de zitting van het college van 9 mei 2022 en in de zitting van de gemeenteraad van 31 mei 2022 werd het gemeentelijk retributiereglement voor dit project goedgekeurd.

In art. 1 § 2 van het gemeenteraadsbesluit werd het volgende vastgelegd:

Landbouwers kunnen hiervan geen gebruik maken, deze dienen gebruik te maken van het “Asbestprotocol voor land- en tuinbouw” dat wordt aangeboden door de OVAM.

De Milieudienst stelt momenteel het volgende vast:

- twee van de drie aanvragen werden ingediend door landbouwbedrijven (gaat om telkens één container)
- de Vlaamse budgetten voor het asbestprotocol zijn reeds op
- het is niet duidelijk wanneer deze Vlaamse budgetten terug beschikbaar zullen zijn.

Daarom stelt de dienst voor om paragraaf 2 van artikel 1 te schrappen uit het reglement en landbouwers ook de mogelijkheid te geven om deel te nemen aan het gemeentelijk project. Met het momenteel jaarlijks beschikbare budget kunnen 50 tot 60 containers worden voorzien.

Om financiële en subsidieredenen is het nodig dit retributiereglement in te voeren.

Met algemeenschap van stemmen wordt goedkeuring gehecht aan de aanpassing van het retributiereglement voor ophaling van asbestafval.

Artikel 1

Met ingang van 1 oktober 2022 heft het gemeentebestuur een retributie op het inzamelen van asbestleien en/of platen door middel van containers.

Van dit reglement kan gebruik gemaakt worden voor het verwijderen van gebonden asbesthoudende producten (dakbedekkingen) op gebouwen die gelegen zijn op het grondgebied van Beveren en die in gebruik zijn door:

- particulieren
- verenigingen of organisaties
- kleine ondernemingen (KO), zijnde zelfstandige bedrijven met minder dan 50 werknemers én met een jaaromzet van maximum 10 miljoen EUR of een balanstotaal van maximum 10 miljoen EUR.

Artikel 2

§1. Deze retributie bedraagt 170 EUR inclusief btw/container. Er worden standaard twee PBM-sets per aanvraag geleverd, deze zitten inbegrepen bij dit bedrag. Bijkomende PBM-sets kunnen bijgekocht worden voor 30 EUR per set bij de gemeentelijke milieudienst.

§2. Er kunnen maximum vijf containers of een maximale dakoppervlakte van 1 500 m² worden aangevraagd.

Artikel 3

Volgende procedure dient gevolgd te worden:

§1 De particulier, vereniging/organisatie of Kleine onderneming (KO) dient de aanvraag in via het webformulier op de gemeentelijke website.

§2. De gemeentelijke milieudienst neemt telefonisch contact op met de aanvrager en maakt een afspraak voor een huisbezoek.

§3. De milieudienst geeft ter plaatse informatie over de veilige afbraak, bezorgt twee PBM sets aan de aanvrager en geeft na goedkeuring van de aanvraag de contactgegevens door aan de aangestelde aannemer. Deze maakt na maximum 5 werkdagen een afspraak met de aanvrager over de plaatsing en ophaling van de containers.

Artikel 4

De retributie dient onmiddellijk betaald te worden na ontvangst van de factuur.

Artikel 5

Artikel 177 van het Decreet Lokaal Bestuur voorziet in de mogelijkheid om een dwangbevel uit te vaardigen met het oog op de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen. Bij betwistingen zal het gemeentebestuur zich wenden tot de burgerlijke rechtbank om de retributie in te vorderen.

Artikel 6

Het college van burgemeester en schepenen is belast met de praktische uitvoering van dit reglement.

Artikel 7

In afwijking van artikel 288, 1e lid van het Decreet Lokaal Bestuur, treedt dit reglement in werking op 1 oktober 2022.

Artikel 8

Het retributiereglement op het ophalen van asbestafval goedgekeurd in de gemeenteraad van 31 mei 2022 wordt opgeheven.

Artikel 9

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

Artikel 10

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

Artikel 11

Dit reglement treedt in werking op 1 oktober 2022 en loopt tot het einde van het asbestproject, zoals vastgelegd in het Ministerieel besluit tot toekenning van een subsidie

aan Beveren voor een project in het kader van het asbestafbouwbeleid, en latere ministeriële wijzigingsbesluiten.

05. In ons bestuur zijn de meeste kassa's rechtstreeks gekoppeld met de boekhouding door het gebruik van een specifieke kassa-software. De kassa-inkomsten en -uitgaven worden digitaal opgeslagen en meteen geregistreerd in de boekhouding. Hierdoor verminderen de risico's op fouten en fraude en verhogen de transparantie, efficiëntie en de tijdigheid van boekingen. Zowel de boekhouding als de kasverantwoordelijken hebben op deze wijze voldoende zicht op de kassa-verrichtingen (bv. door het rechtstreeks trekken van rapporten uit de systemen, door het afstemmen met de bankafschriften).
- Daarnaast hebben we ook enkele provisie-kassa's. Deze zijn niet rechtstreeks gekoppeld met de boekhouding. Deze provisies mogen louter aangewend worden voor de betaling van geringe exploitatie-uitgaven van dagelijks bestuur die zonder uitstel moeten gebeuren. Zowel de gekoppelde als de niet-gekoppelde kassa's worden op regelmatige tijdstippen afgerekend aan de centrale kassabeheerder (financiële dienst).
- De richtlijnen voor het gebruik van kassa's en/of provisies werden in een reglement op maat van ons bestuur gegoten. De volgende aspecten werden hierin opgenomen: de organisatie van permanente kassen en de registratie, de bewaring, het transport, de controle, het toezicht en de rapportage bij de exploitatie van kassen en het gebruik van provisies en de te volgen procedure bij diefstal of kasverschillen.
- Met algemeenschap van stemmen wordt goedkeuring gehecht aan voorgelegd reglement inzake personeelsleden belast met het beheer van de centrale kas, de inning van geringe dagontvangsten of die een provisie beheren.

Artikel 1

Dit reglement is met ingang van 1 oktober 2022 van toepassing op:

- Alle personeelsleden die de algemeen directeur, na advies van de financieel directeur belast met de inning en centralisatie van geringe dagontvangsten (personeelsleden belast met de inning /kassaverantwoordelijken).
- Alle personeelsleden aan wie de algemeen directeur, na advies van de financieel directeur de kasverrichtingen van de centrale kas van het lokaal bestuur opdraagt (centrale kassabeheerder).

- Alle personeelsleden aan wie de algemeen directeur na advies van de financieel directeur een provisie ter beschikking stelt.

Artikel 2

A) De (vervangende) personeelsleden belast met de inning en de personeelsleden die instaan voor de centrale kas

De inning van de gelden kan uitsluitend gebeuren op basis van een geldig tariefreglement.

Artikel 3

De inningsambtenaar dient steeds een ontvangstbewijs te verschaffen aan de betalende klant.

Artikel 4

Een personeelslid belast met de inning is enkel bevoegd voor de inning van geringe dagontvangsten en mag de ontvangen bedragen niet aanwenden voor het doen van uitgaven, tenzij hier expliciet toelating voor werd gegeven en dit gefaciliteerd wordt door de kassasoftware. Leningen zijn verboden. Tijdelijk geld ontlenen uit de kas voor privédoeleinden is niet toegestaan.

Artikel 5

Het bewaren van gelden of geldwaardige stukken die geen eigendom zijn van het lokaal bestuur is verboden. Het lokaal bestuur kan niet aansprakelijk gesteld worden bij diefstal of verlies van gelden of geldwaardige documenten die geen eigendom zijn van het lokaal bestuur.

Artikel 6

Bij aanduiding ontvangt elk personeelslid belast met de inning, alsook de vervangende personeelsleden, een startbedrag onder de vorm van wisselgeld om teruggave te kunnen doen bij de inning van dagontvangsten. Het (vervangend) personeelslid belast met de inning ondertekent een ontvangstbewijs voor ontvangst van dit bedrag. Het startgeld mag niet afgerekend worden en dient steeds in de kassa aanwezig te zijn. Bij uitdiensttreding of stopzetting van de functie als (vervangend) personeelslid belast met de inning dient het startgeld teruggebracht te worden naar de centrale kassabeheerder, die aan betrokken personeelslid een ontvangstbewijs overhandigt.

Artikel 7

Alle gelden dienen in een afgesloten ruimte te worden bewaard waartoe enkel een gemachtigd persoon toegang heeft.

Artikel 8

De voorraadartikelen dienen minstens maandelijks geteld te worden en gecontroleerd met de huidige voorraad in de kassasoftware. Een verschil dient onmiddellijk gemeld te worden aan de algemeen directeur en financieel directeur.

Artikel 9

Het (vervangend) personeelslid belast met de inning dient alle verrichtingen nauwkeurig te registreren in de voorziene kassasoftware. Bij overdracht van gelden naar de kassaverantwoordelijke of de centrale kassabeheerder dient het (vervangend) personeelslid belast met de inning het kascontroledocument uit de kassasoftware samen met de nodige bewijsstukken ter verantwoording te bezorgen. De kassaverantwoordelijke of centrale kassabeheerder bezorgt na elke afrekening een getekend ontvangstbewijs aan het (vervangend) personeelslid belast met de inning.

Indien er geen kassasoftware aanwezig is houdt het (vervangend) personeelslid belast met de inning een kasdagboek bij waarin alle kassaverrichtingen genoteerd worden. Het (vervangend) personeelslid belast met de inning bezorgt alle bewijsstukken aan de boekhouding die de kassaverrichtingen boekhoudkundig verwerkt.

Artikel 10

De algemeen directeur bepaalt in overleg met de financieel directeur de periodiciteit van het afrekenen van het geld naar de financiële dienst en het maximum bedrag dat elk personeelslid in kas mag hebben. Er moet minimaal tweewekelijks afgerekend worden tenzij anders bepaald.

Er mag maximaal 1.500 euro cash geld aanwezig zijn in elke kassa met uitzondering van de centrale hoofdkas burgerzaken waar maximaal 3.000 euro aanwezig mag zijn en de centrale kassa van gemeente en OCMW met een maximaal bedrag conform de verzekeringspolis. Een hoger bedrag aan kasgelden dient zo snel mogelijk en uiterlijk binnen een termijn van 3 werkdagen afgerekend te worden.

Artikel 11

De centrale kassabeheerder rekent maandelijks de elektronische betalingen van alle (vervangende) personeelsleden belast met de inning af naar de centrale kas van de financiële dienst. Hij controleert of de elektronische betalingen overeenstemmen met de ontvangen bedragen op de zichtrekening.

Artikel 12

Het wegbrengen van het geld naar de bank gebeurt door de centrale kassabeheerder in het plaatselijke bankkantoor door storting op het rekeningnummer van de zichtrekening van het lokaal bestuur. Het verzekerde bedrag mag niet worden overschreden.

Artikel 13

B) Provisies

De algemeen directeur kan, voor zover dit noodzakelijk is en na advies van de financieel directeur, een provisie ter beschikking stellen voor het doen van geringe exploitatie-uitgaven van dagelijks bestuur. Het personeelslid dat een provisie ter beschikking wordt gesteld wordt de provisiebeheerder genoemd. De provisie kan zowel cash als via een debetkaart ter beschikking worden gesteld.

Artikel 14

De provisos worden tegen ontvangstbewijs ter beschikking gesteld. De provisiebeheerder is persoonlijk verantwoordelijk voor het beheer ervan.

Artikel 15

De provisiebeheerder bewaart alle bewijsstukken en alle uitgaven dienen geregistreerd te worden in een kasdagboek.

Artikel 16

Een verantwoording gebeurt steeds bij de vraag tot het aanvullen van de provisie. Vooraleer een volgende schijf van provisie wordt toegekend, moet de provisiebeheerder een gedetailleerde opgave van de gedane uitgaven ten laste van de vorige provisie aan de financieel directeur voorleggen, samen met de nodige bewijsstukken van deze uitgaven.

Artikel 17

De provisie mag door de provisiebeheerder enkel worden aangewend voor de betaling van geringe exploitatie-uitgaven van dagelijks bestuur die zonder uitstel moeten gebeuren of die onmiddellijk moeten worden gedaan voor de goede werking van de dienst. Er mogen uitsluitend uitgaven via de provisie gebeuren die niet de normale uitgavenprocedure kunnen volgen.

Artikel 18

C) Gemeenschappelijke bepalingen: elk personeelslid zoals vermeld in artikel 1 wordt gevat door onderstaande gemeenschappelijke bepalingen:

Elk personeelslid telt de eigen kas dagelijks of minstens elke dag na een kasverrichting na en meldt de kasverschillen onmiddellijk aan de rechtstreeks leidinggevende die een extra verificatie doet. Indien er nog steeds een kasverschil is na verificatie brengt het diensthoofd

aan de hand van een verslag ter duiding en motivering van het kasverschil de algemeen directeur en de financieel directeur op de hoogte. In dat geval wordt onmiddellijk overgegaan tot verificatie van de kas van het betrokken personeelslid.

Artikel 19

Alle betrokken personeelsleden zijn verantwoordelijk voor de gelden en geldwaardige stukken die zij in bewaring hebben.

Ingeval van een tekort zijn zij aansprakelijk in geval van bedrog of van zware schuld. Voor lichte schuld zijn zij enkel aansprakelijk als die eerder gewoonlijk dan toevallig voorkomt.

Wordt beschouwd als zware fout:

- Geld of geldwaardige stukken onbewaakt achterlaten
- Niet minstens tweewekelijks of maandelijks afrekenen
- Een bedrag meer dan het toegelaten bedrag zoals bepaald in artikel 10 in kas hebben
- Het verwaarlozen van het afleveren van ontvangstbewijzen en het niet bewaren van verantwoordingsstukken
- Het niet onmiddellijk melden van een kastekort

Indien het personeelslid niet aansprakelijk is, wordt het tekort door de gemeente ten laste genomen.

Wanneer het personeelslid wel aansprakelijk gesteld wordt voor het tekort wordt de procedure gevolgd zoals voorzien in het Decreet lokaal bestuur artikels 201 tem 216 voor een vastbenoemd personeelslid of de procedure zoals voorzien in artikel 35 van het arbeidsreglement voor contractuele personeelsleden.

Het diensthoofd, de algemeen directeur en de financieel directeur stellen in geval van diefstal of zware schuld zo snel mogelijk een administratief onderzoek in en gaan onverwijld over tot een verificatie van de kas teneinde het bedrag van het tekort vast te stellen. Zij maken een verslag aan het college van burgemeester en schepenen/vast bureau op, waarin naast een relaas van de feiten ook een voorstel wordt geformuleerd betreffende de aansprakelijkheid van het personeelslid die instaat voor de bewaring van de gelden.

Het college van burgemeester en schepenen/vast bureau neemt een beslissing betreffende de mate waarin het betrokken personeelslid voor de diefstal of verlies aansprakelijk gesteld moet worden en bepaalt hoeveel het tekort bedraagt dat moet vereffend worden.

Bij diefstal zal door de algemeen directeur klacht neergelegd worden bij de lokale politie en zal de procedure voorzien in art. 29 van het Wetboek van Strafvordering van toepassing zijn.

Artikel 20

De betrokken diensthoofden dienen minstens elk semester een controle uit te voeren op de kassen van de (vervangende) personeelsleden belast met de inning/kassaverantwoordelijken op de dienst. Dit impliceert ook een controle van de startgelden. Het diensthoofd maakt hiervan een verslag of proces-verbaal op dat aan de algemeen directeur en financieel directeur wordt overgemaakt en bezorgt een kopie aan het (vervangend) personeelslid belast met de inning /kassaverantwoordelijke die dit ondertekent voor ontvangst. Er kan door het diensthoofd op elk moment een controle worden uitgevoerd op de kassen van de (vervangende) personeelsleden belast met de inning/kassaverantwoordelijken.

Artikel 21

De algemeen directeur, of onder zijn verantwoordelijkheid een door hem aangesteld persoon, controleert minstens elk semester de kassa van de centrale kassabeheerder. De algemeen directeur stelt van de bevindingen een proces-verbaal op dat aan de financieel directeur wordt overgemaakt en bezorgt een kopij van dit proces-verbaal aan de centrale kassabeheerder die dit ondertekent voor ontvangst.

Artikel 22

De gemeenteraadsbeslissing van 31 juli 2007 en het besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van 20 mei 2009 inzake de goedkeuring van de voorwaarden voor de bevoegdheid van personeelsleden om geringe dagontvangsten te innen worden met dit reglement opgeheven.

Artikel 23

In afwijking van artikel 288, 1e lid van het Decreet lokaal bestuur, treedt dit reglement in werking op 1 oktober 2022.

Artikel 24

Afschrift van dit besluit zal overgemaakt worden aan alle diensthoofden die belast zijn met kasgelden op de dienst.

Artikel 25

De (vervangende) personeelsleden belast met de inning, kassaverantwoordelijken, provisiebeheerders en centrale kassabeheerder ondertekenen dit reglement voor kennisname.

Artikel 26

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet lokaal bestuur.

Artikel 27

Conform artikel 330 van het Decreet lokaal bestuur, brengt het lokaal bestuur de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

06. In zitting van 31 augustus 2021 ging het college akkoord om het dossier aanleg hockeyveld op vraag van Hockeyclub Beveren uit te breiden met een opwarmzone en een "start to hockey"-zone, waarbij de hockeyclub zelf zou instaan voor de financiering ervan ten bedrage van 312 180 EUR. Dit betrof het "voorwaardelijk gedeelte" van het dossier voor het aanleggen van het hockeyterrein, zoals goedgekeurd door de raad in zitting van 25 mei 2021 en zoals toegewezen door het college in zitting van 18 oktober 2021.

Het college ging tevens akkoord om deze werken te prefinancieren onder de vorm van een renteloze lening, waarbij het ter beschikking gestelde bedrag werd aangewend om de aannemer te betalen, en deze gelden daarna terug te vorderen van de club.

De terugbetalingstermijn wordt vastgesteld op 20 jaar.

In de leningsovereenkomst is uitdrukkelijk opgenomen dat de club op geen enkel moment eigendomsrecht kan claimen, exclusiviteit op het gebruik kan eisen of andere rechten zal kunnen opeisen voortvloeiend uit deze medefinanciering. De medefinanciering stelt de club niet vrij van het betalen van huurgelden. Ook dit is in de leningsovereenkomst opgenomen. Door alle raadsleden wordt beslist akkoord te gaan met het toekennen van een renteloze lening aan Hockey Club Beveren ten bedrage van 312 180 EUR en het ontwerp van leningsovereenkomst hieromtrent goed te keuren.

07. De voorzitter: Punt zeven dan, het regionaal mitigatieplan voor het Waasland. Daar is wat toelichting over gegeven. Meneer De Munck en mijnheer Catry, mijnheer Benali. Mijnheer De Munck, u mag eerst.

De heer De Munck: Ja, dank je wel, voorzitter. In 2020 heeft onze gemeente samen met tien andere Wase gemeenten het Waasland Klimaatland geëngageerd om tegen 2050 klimaatneutraal te zijn. Het adaptatieplan werd reeds goedgekeurd en nu dient dus dit mitigatieplan goedgekeurd te worden door elf andere gemeenten, Interwaas en de provincie. Nu, in de bijlage van dit agendapunt hebben we kunnen lezen, ik kan het eventjes

voorlezen: mitigatieplan is het resultaat van verschillende participatie-en feedbackmomenten door lokale besturen en de burgers creëren op verschillende tijdstippen de mogelijkheid om input en feedback te geven op het plan en tijdens de werkgroepen in januari bepaalden de lokale experts externe stakeholders de prioriteiten. De input vormde de basis voor een eerste draft. Waasland Klimaatland stelde deze draft voor op verschillende klimaatteams van de gemeente en hierna kregen de gemeenten nog de mogelijkheid om feedback te formuleren op een tweede draft. Begin maart werd ook een eerste burgerbevraging opgestart. Nu, deze burgerbevraging is onze fractie eigenlijk niet zo bekend, dus een eerste vraag, ondanks de commissie die we gehad hebben, welke accenten werden er dan in deze gemeente verzameld en welke specifieke opmerkingen heeft ze dan ook geformuleerd? En dan verder in die bijlage lezen we er is ook nog een vervolgtraject. Na goedkeuring door de verschillende colleges wordt voor elke gemeente onderzocht hoe het regionale plan lokaal vertaald kan worden. Het regionale plan bevat vele acties, waarvan sommige strikt lokaal opgenomen zullen worden door één of meerdere gemeenten en enkele regionaal uitgewerkt zullen worden. Interwaas zal dat ondersteunen. Ook hier hebben we dan vanuit onze fractie dezelfde vraag, welke concrete acties wil dan de gemeente voorop stellen. Daar hebben we denk ik toch op de voorgaande commissie geen voorstellen gehoord en hoe ga je die dan ook communiceren? Dank u.

De voorzitter: Misschien kan eerst de ander vragen stellen. Mijnheer Catry?

De heer Catry: Ja, dank je wel, voorzitter. Vooral eerst vinden wij natuurlijk zeer positief dat de gemeente samen met andere gemeentes de handen in elkaar slaat voor het Vlaamse, regionale mitigatieplan en dat kunnen we natuurlijk toejuichen. Nu, de plannen moeten echter ook omgezet worden in concrete doelstellingen en realisaties en vorige week was het de week van de duurzame gemeente en mijn voorgangster mevrouw Schelfhout heeft de gemeente daar al een aantal keer op gewezen om hier ook aan te kunnen deelnemen. Nu volgens de laatste cijfers heeft de gemeente dat niet gedaan, terwijl dat er honderdtien andere gemeenten dat wel gedaan hebben binnen Vlaanderen. Nu, Sint-Niklaas heeft daar een mooi voorbeeld net naar buiten gebracht met de duurzame helden naar voor te brengen. Nu, mijn agendapunt dat ik straks zal brengen van past natuurlijk fantastisch binnen het Vlaamse mitigatieplan of het regionale mitigatieplan en ik heb ook gelezen op pagina 16 dat de gemeentes Stekene, Moerbeke, Kruibeke, Sint-Gillis-Waas en Sint-Niklaas

gratis renovatie advies geven aan huis. De gemeente Beveren doet dat ook, maar via de provincie Oost-Vlaanderen en dat is gratis. De vragen die wij er dan bij stellen is hoe bekend is deze maatregel bij de brede bevolking en hoeveel mensen hebben er dit jaar al een beroep kunnen doen? En het steunpunt is voor alle Oost-Vlamingen, dus is de looptijd of is de wachttijd daar dan niet iets langer dan wanneer de gemeente dit zelf zou in handen nemen? Dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Benali, u had ook nog een vraag?

De heer Benali: Ja, een opmerking eerder en ze geldt zowel voor dit punt als voor het volgende punt. Dat daar beide zeer positieve zaken zijn dat we eraan deelnemen en dat de acties die we ook te zien gekregen op de commissie, dan dat zeker positieve elementen zijn. Wat ik wel ook aangegeven heb in de commissie is dat het toch wel interessant zal zijn om het wat beter te kunnen meevolgen wat dat er exact evolueert in de tijd. Ik heb gesproken met een bepaald moment van waarom geen dashboard op de website van de gemeente, waarop we echt zien van oké, aan deze plannen nemen we deel en we zitten al zo ver in de evolutie naar CO2-reductie bijvoorbeeld of andere klimaat- en energiemaatregelen. We zien ook dat de gemeente daar soms wat achterblijft, bijvoorbeeld op de website, dat is meer voor volgend punt. Lokaalklimaatpact.be. staat nog niet aangegeven, zullen voor bepaalde elementen zoals verleding, dat helpt daar blijkbaar om dat door te geven. Voor andere zaken is dat wat moeilijker. Dus ja, de boodschap is vooral het is goed dat we deelnemen aan tegen aan mitigatieplan Waasland. Het is goed dat we deelnemen aan het lokale energie- en klimaatpact. Ben ook zeker dat er op de achtergrond heel veel gebeurt, maar het is toch wel belangrijk dat iedereen vooral de bevolking kan volgen van ja, hoe ver staan we met die maatregel om er ook enthousiast over te blijven. Om er ook betrokken bij te blijven en dan te zien dat de gemeente echt stappen vooruit zet en dat het niet louter blijft bij aankondiging van we gaan eraan deelnemen, maar dat ze achteraf een beetje op hun handen blijven zitten. Ik weet dat het niet altijd even gemakkelijk is om alles tot op ja, eigenlijk te gaan meten van hoeveel procent hebben we nu van CO2-reductie, dat dat echt in detail af te toetsen is of te communiceren is, maar het zal toch wel heel interessant zijn, mocht de bevolking toch een beetje kunnen volgen hoe dat de zaken evolueren. We hebben in het verleden bij het vorige Wase plan die discussie gehad, waarbij dat ik ook heb aangekaart dat we eigenlijk niet konden checken of dat de doelstellingen wel gehaald waren de vorige keer en als we toch

het gevoel willen geven dat daar echte plannen zijn en dat dat niet gewoon een slag is die ernaar geslaan wordt, dan moeten we echt wel kunnen aantonen wat dat werd veranderd en welke reductie dat we bereikt hebben.

De heer Kegels: Collega, ik zal dat eerst met collega Benali beginnen. Een slag uitslaan doen we nooit, dus er gaat wel een punt over die rapportering. Dus dat hebben we ook nog besproken met de dienst en dat we die bijvoorbeeld die verledding wel hadden doorgegeven en andere zaken dus niet hadden doorgegeven. Dat is een administratieve kwestie, dus dat is iets dat we moeten opvolgen en dat moeten we ook intern bekijken hoe dat we dat doen. Langs de andere kant, over de ambities en de cijfers over gans het klimaatplan en alles wat er, we hebben op de commissie uitvoerig gediscussieerd denk ik van wat Beveren wel doet en op welke manier dat we het ook allemaal doen en welke financiering dat er tegenover staat vanuit de gemeente zelf. Die kan u allemaal in uw begroting lezen. Dat is toch een enorm bedrag. Als je al naar verledding kijkt. Als je ziet op wat openbare werken gebeurt in het kader van ook reductie van CO2 door die verledding, dat we dan eigenlijk de afgelopen jaren op kruissnelheid 250.000 euro per jaar investeren in verledding. Daar stopt het natuurlijk niet mee. CNG-verhaal van onze wagens, waar dat we nu de overschakeling zullen maken op termijn naar waarschijnlijk elektrische wagens. Dat is in de commissie allemaal uitvoerig denk ik besproken op welke manier er geïnvesteerd wordt, maar ik begrijp dat er misschien sneller moet teruggekoppeld worden van wat dat pakket inhoudt en wat wij zelf als Beveren doen. Waar ik het wel een beetje moeilijker mee heb, is het feit dat je natuurlijk, je hebt dan enerzijds, ik hoor collega Catry zeggen ja, of de hele provincie. Ja, als we natuurlijk via de provincie kunnen doen en zij betalen daarin mee, natuurlijk gaan we de mensen dan proberen te begeleiden naar de provincie, omdat zij daar in die kosten ook tussenkomen. Als mensen daar naartoe begeleid worden en er gebruik van maken, dan is dat de correcte manier van werken denk ik. Dat een hogere overheid ook zijn verantwoordelijkheid opneemt, omdat die de lokale overheid dat zeker en vast al opgenomen hebben de afgelopen jaren. Niet deze legislatuur, maar de vorige legislatuur en daarvoor ook, denk ik dat Beveren daar, wat ik ook op de commissie heb gezegd, dat kun je ook wel nagaan met Interwaas, als je dat daarom vraagt, in hoeverre dat wij geïnvesteerd hebben en wat het investeringscijfer tegenover Sint-Niklaas en centrumstad, wat dat betekent. Dat is een enorm bedrag. Dus er is wel gekozen om die omslag te maken, maar ik onthoud vooral uit deze vragen dat er meer duidelijkheid moet gecreëerd worden van wat zit

er in pakket in. Op welke manier wordt dat uitgevoerd en wat is eigenlijk de timing van alles in dit verhaal? Maar door de huidige situatie rond energie en dergelijke is het voor ons ook een vraagteken in welke frequentie dat we kunnen investeren en onze doelstellingen kunnen halen. Enerzijds hebben los van Interwaas, los van het klimaatpact, los van de provincie, al wel dingen zelf gedaan. Ik bedoel, in 2013 heeft het vorige college het initiatief genomen of toch de ambitie op zich genomen om 30 procent reductie van CO2 te gaan doen en ook naar energiebesparende maatregelen. Voor onszelf en voor ons eigen, in onze eigen gemeente, dus dat wil zeggen de bouw van het AC was daar prioritair in en de verkoop van de oude gebouwen. Ik denk dat we daar een heel groot stuk in geslaagd zijn om dat te kunnen doen. Het afstoten van de gebouwen die eigenlijk energieverlieslatend waren en die eigenlijk afstoten en die vervangen door gebouwen die dan uiteindelijk wel conform waren wat de Vlaamse overheid en de wetgever had bepaald. Want tegen 2020 allemaal energieneutrale gebouwen zijn voor alle overheidsgebouwen. Ik denk dat geen enkele gemeente of stad in Vlaanderen dat kan zeggen dat ze zover geraakt zijn. Met het AC hebben we natuurlijk heel veel gebouwen kunnen afstoten en hebben we heel veel kunnen van de hand doen of andere functies kunnen geven om dit hier allemaal te kunnen concentreren, wat ook natuurlijk op termijn een grote besparing zou betekenen, ook naar energie toe, ook naar onze doelstellingen toe, maar ik begrijp en ik onthoud uit jullie vragen dat er meer terugkoppeling moet zijn en dat we duidelijker moeten opsommen en daar kan ik wel even volgen. Ik had die commissie ook al vroeger aangekondigd, maar door omstandigheden heeft dat langer geduurd, waarvoor mijn, heb ik ook op de commissie gezegd, vond ik zelf jammer, maar uiteindelijk denk je dan hoe langer we gediscussieerd hebben we, wij hebben tweeënhalve commissie gehouden. Ik denk dat dat goed was en dat we naar de toekomst meer moeten doen.

In 2020 heeft onze gemeente samen met de 10 andere Wase gemeenten bij Waasland Klimaatland de joint SECAP optie 2 als groep ondertekend. Hierbij hebben we ons engagement om tegen 2050 klimaatneutraal te zijn, vernieuwd. De indiening bij de burgemeesterconvenant van het gezamenlijk klimaatplan, adaptatiedeel en mitigatiedeel, dient ten laatste te gebeuren januari 2023. Het adaptatieplan werd reeds door de Raad van Bestuur van Interwaas en door het college en gemeenteraad goedgekeurd. Nu dient het mitigatieplan goedgekeurd te worden door de elf gemeenten, Interwaas en de Provincie. Het mitigatieplan bestaat uit 8 blokken:

- context en analyse van de regio (huishoudens, mobiliteit, economie, voeding)
- CO₂-nulmeting totaal, huishoudens, mobiliteit, economie en voeding
- toekomstscenario
- strategische doelstellingen
- actieplan
- participatie
- partnerschappen
- vervolgtraject

Samen met het adaptatiedeel zetten we in op klimaatneutraliteit en voldoende weerbaarheid tegen weersveranderingen. Beide delen zijn opgebouwd rond een aantal strategische doelstellingen. Hieronder staan deze strategische doelstellingen voor adaptatie en mitigatie schematisch weergegeven.

Het mitigatieplan is het resultaat van verschillende participatie en feedbackmomenten. De lokale besturen en de burgers kregen op verschillende tijdstippen de mogelijkheid om input en feedback te geven op het plan. Tijdens de werkgroepen in januari bepaalden de lokale experts en externe stakeholders de prioriteiten. Deze input vormde de basis voor de eerste draft. Waasland klimaatland stelde deze draft voor op de verschillende klimaatteams van de gemeenten. Hierna kregen de gemeenten nog de mogelijkheid om feedback te formuleren op de tweede draft. Begin maart werd ook een eerste burgerbevraging opgestart, waardoor ook burgers de mogelijkheid kregen om hun input te geven. Grote lijnen uit de burgerbevraging werden samen met de feedback van de gemeenten op de tweede draft, verwerkt tot de derde draft. Tot eind juni hadden de gemeenten nog de tijd om hier laatste opmerkingen op te formuleren.

Na goedkeuring door de verschillende colleges wordt voor elke gemeente onderzocht hoe het regionale plan lokaal vertaald kan worden. Het regionale plan bevat vele acties, waarvan sommige strikt lokaal opgenomen zullen worden door 1 of meerdere gemeenten, en enkele regionaal uitgewerkt zullen worden. Interwaas ondersteunt de lokale besturen in deze oefening.

In het najaar brengt Interwaas voor elk lokaal bestuur de klimaatteams samen met als doel:

- een overzicht te krijgen van waar de verschillende lokale besturen de komende jaren op willen inzetten
- het concreter maken van de eerste acties: wie, wanneer, hoe, welke middelen, ...

Onze gemeente zal hierbij vanuit het eigen karakter, mogelijkheden en pijnpunten lokale acties kiezen. Vanuit de coördinerende rol binnen Waasland Klimaatland zal Interwaas er wel op toezien dat vanuit elke gemeente voldoende impactvolle acties worden opgenomen in functie van onze doelstelling om minstens 40% CO₂ reductie te behalen tegen 2030.

Elke gekozen actie zal in de loop van het najaar uitgewerkt worden in een actiefiche. De bedoeling is om in het voorjaar van 2023 met de eerste acties van start te gaan.

De actiefiches vormen in combinatie met het klimaatrapport van provinciesincijfers.be beschouwd worden als een 'lokaal mitigatieplan'.

Voor de opvolging van de 40%-reductiedoelstelling en de klimaatacties, maken we gebruik van het informatieplatform FutureProofedCities. Het platform biedt hiervoor immers een aantal behulpzame functies:

- Interwaas kan de inspanningen van al haar gemeenten monitoren: Elk lokaal bestuur voegt haar klimaatacties, de status en resultaten aan een eigen plan toe. Op basis van de som van al deze lokale plannen wordt dan voor de regio de verwachte CO₂ uitstoot berekend en gevisualiseerd.
- Interwaas kan, op dezelfde manier als de lokale besturen, ook regionale acties toevoegen. Zo bekomen we in 1 overzicht alle lokale + regionale inspanningen.
- We kunnen inspiratie halen uit de plannen en acties van meer dan 120 gemeenten die eveneens zijn aangesloten bij dit platform.

Het platform laat toe om de ingegeven acties en hun progressie zichtbaar te maken en communiceren naar inwoners van de regio. Dit zorgt voor een zekere transparantie en ook sensibilisatie

Met algemeenschap van stemmen wordt akkoord gegaan het voorliggend "regionaal mitigatieplan Waasland" en de daarbij horende maatregelen- en actietabel goed te keuren. Dit regionaal mitigatieplan gaat in vanaf de goedkeuring door de gemeenteraad en loopt tot eind 2030.

De gemeenteraad gaat akkoord om, samen met de Provincie Oost-Vlaanderen en Interwaas en in het kader van het Burgemeestersconvenant en het project "Waasland Klimaatland", uitvoering te geven aan de regionale maatregelen en acties opgesomd in dit plan. Hiervoor onderneemt de gemeente de volgende stappen:

- erkennen van de gezamenlijke doelstelling om 40% CO₂-reductie in de regio te behalen tegen 2030 en hierbij de acties te selecteren, verfijnen en vertalen naar het lokaal niveau om samen de regionale doelstelling te behalen

- de oprichting van een “klimaatteam” van medewerkers en beleidsverantwoordelijken die de uitrol van deze klimaatacties op lokaal niveau initiëren en opvolgen
- maatschappelijke betrokkenheid creëren op het grondgebied via het actief betrekken van stakeholders bij het uitvoeren van acties
- de gemeentelijke structuren waar nodig aan te passen en het nodige personeel in te zetten om de vereiste acties te kunnen ondernemen
- de klimaatdoelstellingen zoveel mogelijk te verankeren in het meerjarenplan.

Alsook wordt akkoord gegaan dat Interwaas de gemeente begeleidt in de vertaling van het regionale plan naar lokale acties. Interwaas zal hierbij mee bewaken dat de lokale acties in lijn zijn met de vooropgestelde ambities.

Beslist wordt Interwaas het mandaat te geven om namens de partners van het regionaal project “Waasland Klimaatland” het “regionaal mitigatieplan Waasland” als onderdeel van Klimaatplan Waasland, in te dienen bij het EU-secretariaat van het Burgemeestersconvenant.

Een afschrift van dit besluit over te maken aan Interwaas (info@waaslandklimaatland.be).

08. Vlaanderen en de lokale besturen slaan, door middel van het Lokaal Energie- en Klimaatpact, sinds 2021 de handen in elkaar om samen de nodige transitie in het energie- en klimaatbeleid waar te maken. Het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.0 (LEKP 2.0) geeft een vervolg aan het Lokaal Energie en Klimaatpact van 2021 en bevat een aanscherping van de klimaatambities die in LEKP 1.0 werden vooropgesteld. Dit in lijn met de verscherpte Europese klimaatdoelstellingen vermeld in het Fit for 55-pakket.
- Het LEKP 2.0 volgt dezelfde principes als het LEKP 1.0. Twee van de vier concrete en herkenbare werven werden uitgebreid (zie hieronder) naar aanleiding van de reeds vermelde aanscherping op Europees niveau. Er wordt hierbij verder ingezet op een gelijktijdige bottom-up en top-down aanpak. Beide actoren, de Vlaamse overheid en de lokale besturen geven aan om naast de reeds bestaande engagementen verder werk te maken van de aangescherpte engagementen zoals hieronder vermeld:

Lokale besturen engageren zich om:

- de doelstelling m.b.t. CO₂-reductie voor eigen gebouwen en technische infrastructuur wordt verhoogd van -40% naar -55% CO₂-emissies tegen 2030. De

scope van deze doelstelling voor CO2-reductie wordt daarnaast uitgebreid naar eigen mobiliteit.

- de primaire energiebesparingsdoelstelling wordt aangescherpt naar -3% per jaar vanaf 2023
- geen principiële schepencollege- of gemeenteraadsbeslissing meer te nemen m.b.t. lokale heffingen op elektriciteitsmasten en sleuven van ELIA
- aanpassingen in de streefdoelen onder de 4 werven:
 - Nieuwe uitdaging onder werf 2:
 - 25 fossielvrije renovaties onder de 50 collectieve renovaties per 1.000 wooneenheden tegen 2030.
 - de inwoners van 50 per 1.000 wooneenheden worden uitgenodigd voor een klimaattafel ter bespreking van een wijkgerichte aanpak voor einde 2024
 - nieuwe uitdaging onder werf 3
 - 1,5 in plaats van 1 (semi-) publieke laadequivalenten per 100 inwoners (99.000 laadpunten (CPE)) tegen 2030.

De Vlaamse overheid engageert zich tot:

- Territoriaal coördinatorschap door Vlaanderen (VR 2022 2502) voor het Europese Burgemeestersconvenant om o.a. technische en strategische bijstand aan ondertekende gemeenten te verlenen voor de ontwikkeling, uitvoering en monitoring van hun actieplannen voor duurzame energie en klimaat (SECAPS).
- Het faciliteren van praktijkoplossingen voor een kwalitatieve ruimtelijke implementatie van het LEKP, het benutten van de synergiën tussen de 4 werven en via een werkplatform met 2.0-ondertekenaars gedetecteerde drempels oppakken. De Vlaamse Regering engageert zich voor een frequente opvolging (minstens jaarlijks) per bevoegd beleidsdomein.
- In plaats van een apart sloopbeleidsplan, kan de renovatiedoelstelling (residentieel en niet-residentieel) worden voorbereid door een geïntegreerde lange termijn lokale renovatiestrategie. Het Netwerk Klimaat van VVSG zal hier een ondersteunende start-analyse voor laten opmaken (timing: begin 2023).
- Verder bouwend op de start-analyse van het Netwerk Klimaat wordt een 'Wijkrenovatietool' aangeboden aan lokale besturen en hun partners om collectieve

renovatieprojecten data-gestuurd te concretiseren en op te volgen t.e.m. uitvoering.

Deze tool kan een handig instrument zijn om de klimaattafels wijkgericht te organiseren.

- Versterking van de basisfinanciering van energiehuizen.
- De invoering van de 'Mijn VerbouwPremie' en de 'Mijn VerbouwLening' en de versterking van het noodkoopfonds. Zo wordt er gestreefd naar een evenwichtige mix van het activeren van privaat kapitaal door financieringsinstrumenten (premies (waaronder de EPC-labelpremie) en langlopende leningen met incentives voor diepgaande renovaties via het renteloze renovatiekrediet (via banken) of de energielening+ (via energiehuizen)), ontzorging (door energiehuizen en BENOvatiecoaches) en verplichtingen (zoals de niet-residentiële renovatieverplichting vanaf 1/1/22 en residentiële renovatieverplichting vanaf 1/1/23, publieke en overheidsgebouwen moeten een minimaal EPC-label behalen tegen 2028 en alle niet-residentiële gebouwen tegen 2030).
- Blijvend in te zetten op het ondersteunen van de lokale besturen bij het realiseren van state of the art fietsinfrastructuur.
- De noodzaak voor een taxshift tussen de energievectoren (elektriciteitsfactuur verlichten door kosten door te schuiven naar fossiele energiedragers) heeft de Vlaamse Regering principieel ondersteund. Eerste stappen hiertoe zijn ondernomen (opkoop groenestroomcertificaten bij de netbeheerders, schrappen kost openbare verlichting, vergoeding REG-premies via de Vlaamse Veerkrachtmiddelen en de kost voor de minimale levering aardgas). Het blijft desalniettemin de expliciete ambitie van minister Zuhal Demir, en de voltallige Vlaamse Regering, om de inspanningen continu verder te zetten zodat er zoveel mogelijk bijkomende kosten uit de elektriciteitsfactuur worden gehaald. De Vlaamse Regering stelt voor om in samenwerking met de Federale overheid een samenwerkingsovereenkomst uit te werken om een sociaal rechtvaardige taksshift door te voeren van elektriciteit naar de verschillende fossiele energiedragers waarbij gemiddeld de energiekost van huishoudens en ondernemingen niet stijgt. Hierbij wordt gedacht aan oplossingen, zoals een uitzondering op de non bis in idem-wet. Een precedent hiervan vinden we terug in de gehanteerde methode voor de minerale olie. Hiervoor zal overleg worden opgestart met het federale beleidsniveau en rekening gehouden worden met Europese beleidsinitiatieven. VWSG zal frequent op de hoogte worden gehouden. Het is ook in dit kader dat aan de lokale besturen gevraagd wordt de heffing op de ELIA- elektriciteitsmasten af te bouwen, gezien hierdoor ook de elektriciteitsfactuur verlicht wordt met 11 miljoen euro per jaar.

- Een eenmalige additionele budgettaire impuls voor LEKP 2.0 ondertekenaars van 22,5 miljoen euro voor de aangescherpte ambities van LEKP 2.0 te ondersteunen tijdens deze legislatuur. Deze middelen worden verdeeld als volgt: 8,75 miljoen euro voor 2022, 8,75 miljoen euro voor 2023 en 5 miljoen euro voor 2024. Deze engagementen kunnen binnen de perken van de daarvoor op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voorziene en beschikbare middelen en kunnen aangepast worden in functie van het algemeen begrotingsbeleid. Voor Beveren komt dat neer op een bedrag van 58.058 euro op de eerste schijf van 8 750 000 euro die Vlaanderen voorziet. Voor het LEKP 1.0 kreeg de gemeente een bedrag van 165 016 euro.

Door de ondertekening van het Lokaal Energie- en Klimaatpact geeft de gemeente Beveren aan actie te ondernemen om de doelstellingen zoals hierboven vermeldt in LEKP 1.0 met de wijzigingen met betrekking tot Werf 2 en Werf 3.

Met algemeenschap van stemmen wordt beslist akkoord te gaan het Lokaal Energie- en Klimaatplan 2.0 te ondertekenen.

09. De voorzitter: Punt negen dan, de voorlopige vaststelling van het ontwerp-RUP Prosperpolder. Hier is commissie over gegeven. Zijn hierbij nog vragen? Mijnheer Creve.

De heer Creve: Dat is vooral een opmerking. Ik moet zeggen dat dat een bijzonder mooi werkstuk geworden is, dat doet ons plezier. Ook de bedenkingen bij de zogenaamde boomhut hoeveel die eerder werd afgebroken. Dus op de Prosperpolderstraat nummer 26, waar dus een aanvraag voorligt voor een nieuwe woning, dat er wordt gesteld dat er rekening moet gehouden worden met de oorspronkelijke vormen en kenmerken. Dat vind ik alleszins mooi om te lezen. Ik hoop ook dat daar wordt op toegezien in functie van de karakteristieken van het dorp Prosperpolder en dat dat inderdaad dan ook meer wordt dan afmetingen. Toch één bedenking, dat is in verband met de parking. Er wordt voorzien op negentig parkeerplaatsen. Dat lijkt mij ten opzichte van het gehucht Prosperpolder toch erg veel. Maak inderdaad de vergelijking met Emmadorp. Ik denk dat de meesten Emmadorp wel kennen. In Emmadorp zijn er op de parking 55 plaatsen. Dat is toch wel een heel grote parking, dus dan zou een Prosperpolder bijna naar het dubbele gaan. In Emmadorp heb je daar ook nog eens dat bezoekerscentrum. Daar krijg je dagelijks scholen uit Nederland en België, dus die negentig dat lijkt mij eigenlijk in verhouding toch wat veel. Ik denk dat dat

nuttig is omdat misschien toch nog eens opnieuw te bekijken. In dezelfde orde, in verband met de schaal van dat gehucht, van die woonkorrel, hetgeen dat daar voorzien wordt aan horeca, dat is al eens eerder ter sprake gekomen. Ik hoop ook dat men daar zich niet laat verleiden tot een al te grootschalig project. Er is momenteel al horeca in Prosperpolder en dat dorp is denk ik niet echt gediend met grote projecten. Dat zou denk ik afbreuk doen aan het karakter. Tenslotte denk ik dat de manier waarop dat men de landbouwproblematiek daar benadert, dat die toch ook wel mooi is. Enerzijds een oplossing voor mensen die zich daar niet verder kunnen ontwikkelen met een intensief bedrijf. Anderzijds is de nodige ruimte voor boerderijen of landbouwbedrijven die in transitie wensen te gaan. Dus alles bij elkaar genomen is dat een project waar we ons graag achter scharen.

De heer Vlegels: Blij dat te horen. Dat is een hele grote voorbereiding ook geweest met de mensen van Prosperpolder samen. Ik denk dat we tot een goed akkoord gekomen zijn, een goed compromis en een compromis, men heeft zich achter een bepaald project gezet. Alle instanties, want het is ook niet makkelijk in die streek daar, om adviezen te respecteren van allerlei overgeplaatste administraties, maar die zijn ook allemaal akkoord gegaan. Wat de parking betreft, ik ken Emmahaven zeer goed. Ik heb er nog een beetje roots liggen zelfs, in Emmahaven. Ik denk dat in de toekomst Prosperpolder zeer, ik probeer niet overdrijven, maar beter zou uitgerust zijn en meer toeristische attractie zal hebben dan Emmahaven als we Prospercity kunnen realiseren volledig. Vlak daarbij komt de panoramaheuvel. Op Nederlands grondgebied wel, maar dat is een aantal honderden meters van de parking en ik denk dat er ook veel meer mensen wonen in Prosperpolder, dus we willen echt wel ervoor zorgen dat de auto's op de parking komen en niet in Prosperpolder ergens verzeilen. Wat met alle respect ook wel een beetje bij Emmahaven wat een beetje het geval is. Als men daar op drukke momenten komt, dan ziet men wel met de dijkoprit dat daar in een keer auto's staan. Ik denk dat dat niet overdreven is. Je ziet trouwens die parkings al heel groen worden ingericht. Dit zal aantrekkelijk zijn in zover dat een parking aantrekkelijk kan zijn natuurlijk, maar ik denk dat dat niet overdreven is dat dat negentig parkeerplaatsen zijn, omdat onze toekomst iets hoger reikt dan die van Emmahaven in de toekomst. Maar het gaat allemaal samen ook. We hebben ook gemerkt dat nu met de werken aan de dijken daar en de fietspad die gerealiseerd worden, dat het vandaar ook regelmatig al fietstoeristen een fiets van hun auto halen en beginnen weg te rijden. We denken ook dat er plaats moet zijn voor een soort, hoe noem je het? De caravans is het niet maar de op die parking voor te staan daar. Dus ik

denk dat dat perfect kan ingericht worden op een goede manier op schaal van Prosperpolder.

In september 2018 besliste het college een procedure op te starten voor de opmaak van het gemeentelijk RUP voor Prosperpolder. Midden januari 2019 werd een adviesronde en een publieke raadpleging georganiseerd op basis van de goedgekeurde inrichtingsvisie en ontwerp van proces- en startnota. Op basis van de scopingnota van 20 mei 2020 bevestigde het Team Mer dat er geen plan-MER opgesteld moest worden voor het voorliggende RUP. Op basis van de scopingnota van 20 mei 2020 bevestigde het Team Externe Veiligheid dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport opgesteld moest worden voor het voorliggende RUP. Het voorontwerp RUP werd in zitting van 30 mei 2022 door het college goedgekeurd. Het college besliste in dezelfde zitting tot organisatie van een plenaire vergadering. Deze vergadering werd digitaal georganiseerd op 22 juni 2022. Op 20 juni 2022 werd het RUP geadviseerd door de GECORO. Het advies is gunstig onder voorwaarden. Op basis van de ontvangen adviezen van de geraadpleegde instanties werd het voorontwerp herwerkt tot ontwerp RUP. Met het voorliggend RUP worden de krijtlijnen vastgelegd voor de toekomstige ontwikkeling van het gehucht Prosperpolder. In grote lijnen beoogt voorliggend RUP volgende elementen te realiseren:

- Het wegnemen van de ruimtelijke onzekerheid, inherent verbonden aan de huidige bestemming 'reservegebied voor bufferzone' volgens het gewestplan en rechtszekerheid bieden binnen de woonkorrel Prosperpolder. Door de woningen een zone-eigen bestemming te geven hoeven zij zich niet langer te beroepen op de decretale basisrechten voor zonevreemde woningen/constructies maar hebben zij, mits het respecteren van een aantal ontwikkelingsprincipes, de nodige juridische zekerheden over hun ontwikkelingsmogelijkheden (verbouwen, herbouwen en/of uitbreiden).
- Het vastleggen van ontwikkelingsprincipes met het oog op het bewaren van haar unieke identiteit en het behoud en versterking van de aanwezige (beschermd) erfgoed (zowel bouwkundig als landschappelijk) binnen het plangebied.
- Het bieden van ontwikkelingsperspectieven aan de resterende intensieve landbouwbedrijven.
- Het sturen van de reconversie van de Prosperhoeve als onthaalpoort van een recreatief netwerk.

- Het verankeren van mobiliteitsmaatregelen met het oog op de bereikbaarheid en de onthaalrol van Prosperpolder binnen de ruimere regio.

Opgemerkt wordt dat het aantal wooneenheden niet kan wijzigen ten opzichte van het bestaande, vergunde (of vergund geachte) aantal.

Met eenparigheid van stemmen beslist de gemeenteraad het ontwerp gemeentelijk RUP Prosperpolder, bestaande uit een toelichtingsnota, een procesnota, een scopingnota, een grafisch plan én bijhorende stedenbouwkundige voorschriften voorlopig vast te stellen.

10. Erik Bettens, Hilde De Smet en hun kinderen hebben een aanvraag ingediend voor het bijstellen en uitbreiden van de gewijzigde verkaveling V 0716/3, Drie Lindekens 66 te Beveren.

De aanvraag omvat:

- Een herindeling van de loten 37-38 van de gewijzigde verkaveling V 0716/3 met uitbreiding van de verkaveling ter vorming van 6 bouwkavels, 3 open bebouwingen met een koppelvolumen, 2 halfopen bebouwingen met een koppelvolumen en een gesloten bebouwing en een garage-erf voor een 4-tal garages.
- De aanleg van nieuwe private wegenis om de 2 kavels voor open bebouwing en de 4 kavels voor garages bereikbaar te maken.
- Nieuwe stedenbouwkundige voorschriften cfr. de gemeentelijke verordening voor de nieuwe loten.

De nieuwe private wegenis van ongeveer 4m breed sluit aan op de pijpenkop van de Drie Lindekens ter hoogte waar de waterloop reeds ingebuisd is.

De nieuwe wegenis loop deels evenwijdig met de waterloop (lengte = ong. 33m) om de 2 bouwkavels voor open bebouwing te kunnen bereiken, en deels loodrecht op de waterloop (lengte = ong. 40 m) naar het garage-erf voor 4 garages.

Het openbaar onderzoek dat liep van 23 juni tot en met 22 juli 2022 gaf aanleiding tot 1 opmerking van de aanpalende eigenaars. Ze vragen een draadafsluiting van minstens 2 m hoog tussen de verkaveling en hun tuin achteraan, op kosten van de verkavelaar, om de privacy te respecteren. Deze opmerking heeft geen impact op het wegtracé.

Door de gemeenteraad wordt kennis genomen van het ingediende bezwaar.

Met algemeenheid van stemmen wordt het voorgelegd wegtracé van de nieuwe private wegenis, voor de uitbreiding van de gewijzigde verkaveling, Drie Lindekens 66 te Beveren, met bijhorende modeldwarsprofielen, zoals op de plannen ingetekend goedgekeurd.

11. De voorzitter: Gaan we verder met punt elf, eveneens Wegtracé wegenis- en rioleringswerken door BV By Charlie, denk ik, te Beveren. Zijn hierbij vragen? Mevrouw De Graef eerst.

Mevrouw De Graef: Dank u wel, voorzitter. Bij de bezwaren staat dat het water van de bemaling zal geloosd worden in de vijver. Nu, ik weet dat die vijver daar al heel wat jaren ligt. Die is gerenoveerd, ze hebben daar een onderlaag ingelegd. Daar is geen afvloeiing. Ik denk niet dat het een goed idee is om grondwater te lozen in die vijver. Volgens mij ligt die er al meer dan veertig jaar. Die is opnieuw door de verkaveling daar hersteld. Er zijn vissen ingezet en ik vermoed niet dat ijzerhoudend water of water met PFAS zoals er gesteld wordt in de bezwaren, dat dat een goed idee is voor die vijver. Kan er nagedacht worden over een andere oplossing voor dat de lozingswater?

De heer Vlegels: Ja, het heeft op zich niks te maken met het wegenisdossier denk ik en daar zal de technische dienst bij ons ook zich over buigen natuurlijk, maar ik weet wel dat drie wadi's voorzien worden om het regenwater toch te laten zakken, want dat is de bedoeling. Dat het andere water, het vuile water zal ik maar zeggen, of het grijze water of hoe noem je het, dat gaat de riolering in en dat wordt gezuiverd op termijn en die wadi's hebben ook een overloop gekregen, dus die verder kan gaan, maar niets zegt dat daar PFAS in de grond zit op dit moment.

Mevrouw De Graef: Het gaat niet over de wadi's, het gaat over de vijver in het Walhof. Ik dacht dat het zo heet. Dat is een historisch gegroeide vijver, dus dan zou daar dan bemalingswater inpompen. Dat lijkt me toch geen logisch idee.

De heer Vlegels: Maar we gaan dat technisch bekijken. Ik denk dat de technische dienst, onze dienst Water, die zal dat wel beoordelen. Dit maakt hier geen beoordeling nu. Dat moeten we nu niet goedkeuren. We keuren nu alleen het wegenisdossier goed. Maar we doen dat bij elke verkaveling, bij elke ontwikkeling dat er goed gekeken wordt hoe de bemaling moet

verlopen, hoe dat water weg moet kunnen geraken en hoe dat moet kunnen opgevangen worden. Daar mag je gerust in zijn dat dat wordt met de nodige zorgvuldigheid telkens uitgewerkt.

De heer Massar: Ja, dank u, voorzitter. We gaan dit punt niet goedkeuren en wij willen kort ook even toelichten waarom. Wij accepteren uiteraard hoogbouw, wij accepteren hoogbouw waar die kan. We zien ook dat dat een bouwgebied is, dus geen enkel probleem. Trouwens, nog eens ter info, het klopt natuurlijk, dit is een wegtracé. We keuren hier een wegtracé goed, maar we behandelen natuurlijk ook de bezwaren. Dus vandaar even ook nog onze kritiek. We zien dat dit een ideale combinatie kan maken met het openbaar vervoer. Het treinstation is vlakbij. Dus dat zouden allemaal positieve zaken kunnen zijn, maar we zijn ook niet doof voor de terechte bezwaren van omwonenden en vaak vinden we in dergelijke projecten dat de invulling wat te groot is. Dat die te hoog gaat. Dat is hier ook niet het geval, dus je ziet, ik ben een aantal heel wat positieve zaken aan het opsommen. Drie bouwlagen past perfect in die omgeving, lijkt ons, al is dat volume dan wel redelijk uitdagend met 46 appartementen om dit gebied, maar wanneer we gaan kijken naar de watertoetskaart en die laatste versie die we ter beschikking hebben is 2017, dan is het zuidoostelijke deel van dit projectgebied effectief overstromingsgevoelig gebied. Voor ons is dat een no brainer. Ik bedoel, wanneer dat je in een effectief overstromingsgevoelig gebied zit, dan, in principe mag daar niet gebouwd worden. Dat is nu net de functie geweest destijds toen men die watertoetskaart heeft ingevoerd. Minister van Leefmilieu Demir heeft trouwens bijvoorbeeld twee jaar geleden zelf gezegd dat ze alle bouwaanvragen die in dergelijke gebieden worden aangevraagd en dan doorgestuurd naar haar diensten, dat die zouden geweigerd worden, dat heeft ze alleszins twee jaar geleden verklaard. Ook in onze visie past dat niet echt. We zouden de woonwatertoets al langer als een essentieel onderdeel van die beslissingsvorming aanzien en dus zouden wij in jullie plaats dit negatief hebben beoordeeld en ik kom nog even terug op de vraag van collega-raadslid De Graef. De bezorgdheid van die bewoners was inderdaad vooral rond de bemaling van het project. Op het moment dat het project wordt uitgevoerd en wellicht zal er in de verklarende nota wel iets gestaan hebben dat ze dan naar nabijgelegen waterlopen gaan, het bemalingswater gaan laten afvloeien. Vandaar natuurlijk de bezorgdheid van de VME daar, van Walhof, oei, we moeten opletten dat ze natuurlijk niet dat in onze vijver gaan droppen. Dus dat was even nog een verklaring.

De heer Benali: Ik had wel dezelfde vragen in verband met de waterhuishouding, dus ik ga dat niet herhalen, maar bijkomend had ik toch ook wel een vraag in verband met de mobiliteit, want zelfs al is het gelegen in de buurt van het station, dan nog mogen we verwachten dat er met dit project auto's bijkomen en we stellen ons toch wel de vraag hoe dat het gaat zitten na dit project met de drukte in de Piet Stautstraat en de Kruibekesteenweg. Na de eerdere projecten die er al gekomen zijn, wordt dit niet een beetje een project te veel? Qua drukte in de buurt daar.

De heer Vlegels: Ga ik niet herhalen dat wat je gezegd hebt, dat inderdaad bij het station ligt. Dat dat bij voorkeur een positie is waar wat verdichting kan gebeuren omdat, als men met het openbaar vervoer wil stimuleren, dan is die plaats daar zeer geschikt voor en over het autogebruik wil verminderen, dan kan men best bij een station of bij een knooppunt van openbaar vervoer liggen. De bemaling heb ik daar juist proberen te antwoorden, dat wordt technisch uitgelegd, maar als je niet meer mag wonen in watergevoelig gebied, dan kun je in gans Nederland niemand niet meer bouwen. Daar zijn natuurlijke middelen voor om dat op te lossen of om rekening te houden. Ik heb u in vorige projecten ook al gezegd dat de provincie daar zeer nauwlettend op toekijkt. Dat we daar geen waterproblematieken gaan veroorzaken. En dat we de nodige opvang van water moeten doen, maar nogmaals, Nederland ligt volledig onder de zeespiegel en ja, dan zou er geen enkel huis meer mogen gebouwd worden, dat is allemaal watergevoelig. Punt is alleen gebleken in het verleden als dat een dijk breekt dat navenant Nederland kan onderlopen. Wat de mobiliteit betreft, er komen er natuurlijk bij, maar het kadert ook in heel die visie, mijnheer Benali, van dichterbij een openbaar knooppunt. Hoeveel knooppunt van openbaar vervoer kan het autogebruik wat terugdringen? Dat kan meer mensen aanzetten om op loopafstand de trein te gaan nemen of een bus te gaan nemen en ja, goed, ik denk dat die stedelijke dichtheid, dat dat niet overdreven is. Er wordt ook niet zo gebouwd, er zijn ook een aantal eengezinswoningen bij die er worden gerealiseerd. Dus het is, in die hele regio daar, dus wij zijn daar vrij gerust in dat dat geen enorme problemen zal geven. Dat er op piekmomenten wel eens problemen, dat het wat moeilijker kan zijn, maar goed, waar is dat niet in Beveren op dit moment? Buiten als je een autoluwe straat gecreëerd wordt. Dus, maar wat die bemaling en die waterproblematiek betreft, dat wordt opgelost. En je moet ook, je moet dus de moeite doen, denk ik, om eens te bekijken wat 46 woningen kan betekenen naar de drukte op een uur als je dat gaat vergelijken, dat die allemaal op een uur en halve voor 's morgens wegrijden, als ze

het al zouden doen. Ja, dan als je die spreiding ziet, is dat niet enorm. Er zijn er natuurlijk nog meer dan die 46, dat weet ik wel, maar als je dat gaat uitrekenen valt dat heel goed mee. Want het zijn altijd cijfers die waar je er iemand mee kunt platslaan soms, maar eigenlijk in de praktijk is dat iets helemaal anders. En er bestaan ook normen, er bestaan ook studies over wat dat kan betekenen aan mobiliteit per uur op bepaalde momenten en dat is echt niet overdreven wat dat betreft.

De voorzitter: Nog vragen?

De heer Vlegels: Heb ik het vergeten of heeft iedereen zijn antwoord gekregen?

Door de BV By Charlie, Ruiterschool 1 bus 5 te 2930 Brasschaat, werd een aanvraag ingediend voor het oprichten van 3 meergezinswoningen met 46 woongelegenheden, een ondergrondse parking, 5 fietsenstallingen, 3 wadi's en bemaling na afbraak van de bestaande gebouwen en het vellen van 1 boom, Piet Stautstraat (ZN) te Beveren, kadastraal bekend als Beveren 2e afdeling, sectie D, nummers 1084/N/4, 1084/P/4 en 1084/K/4.

De adviesinstanties verleenden allen een (voorwaardelijk) gunstig advies.

Omdat de voorgestelde wegenis een doodlopend stuk is, met (verder) geen enkele aftakking op bestaand openbaar domein, wordt voorgesteld om het niet bij het openbaar domein te voegen.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 5 juli tot en met 4 augustus 2022 en gaf aanleiding tot 4 bezwaarschriften.

Daarbij worden volgende argumenten aangevoerd die betrekking hebben op de zaak der wegen:

1. de toegangsweg die overgedragen wordt aan de gemeente betreft enkel een insteekweg met bovengronds 8 parkeerplaatsen zonder oplaadpunt en een afvalstraat. Er is nergens een keerpunt op het openbaar domein voor een brandweerwagen waarbij de buitenste draaicirkel 15 meter dient te zijn.
2. Het ontwerp voorziet nog een weg voor de brandweer tussen gebouw B en C, wat aansluit met het project "Brody" zodat de brandweerwagens kunnen doorrijden. Waarom werd er geen affiche van bekendmaking geplaatst aan de uitrit van Kruibekesteeweg 60 waar de brandweer noodgewongen moet uitrijden? Er is sprake van een procedurefout bij deze bekendmaking;

3. Bezwaar tegen de ontsluiting die onvoldoende breedte heeft zonder voetpad.

Die bezwaren lijken:

1. Ongegrond:

het ontwerp werd voorgelegd aan de Hulpverleningszone Waasland, die een voorwaardelijk gunstig advies verleende, zonder opmerkingen over een ontbrekend keerpunt: de hulpdiensten mogen namelijk ook gebruik maken van privaat domein, zolang de "toegangsweg [...] te allen tijde een vrij berijdbare breedte [heeft] van 4m breed en 4m hoog". Indien met andere woorden het private deel van die weg zou kunnen afgesloten worden, moeten de brandweerdiensten zich daar toch steeds toegang toe kunnen verschaffen;

2. Ongegrond:

de hulpdiensten moeten hoe dan ook niet "noodgedwongen" gebruik maken van de wegel tussen gebouw B en C. De bekendmakingen moeten worden geplaatst waar het bouwterrein toegankelijk is vanaf het openbaar domein. Dat is enkel ter hoogte van de wegel tussen Piet Stautstraat 60/3 en 64, want de aanvraag heeft geen betrekking op het terrein met adres Kruibekesteeweg 62 en Walhof 9-17;

3. Ongegrond:

het project werd ontworpen als een woonerf, waarbij geen afzonderlijke voetpaden vereist zijn. Om die reden werd door de dienst Mobiliteit een voorwaardelijk gunstig advies verleend.

Door de raad wordt kennis genomen van de vier bezwaarschriften en opmerkingen naar aanleiding van het openbaar onderzoek over de aanvraag tot omgevingsvergunning van BV By Charlie voor het oprichten van 3 meergezinswoningen met 46 woonegelegenheden, een ondergrondse parking, 5 fietsenstallingen, 3 wadi's en bemaling na afbraak van de bestaande gebouwen en het vellen van 1 boom, gelegen Piet Stautstraat (ZN) te Beveren, kadastraal bekend als Beveren 2e afdeling, sectie D, nummers 1084/N/4, 1084/P/4 en 1084/K/4, inzonderheid de argumenten die daarbij worden aangehaald betreffende de zaak der wegen.

Met 22 ja-stemmen (CD&V, N-VA en Onafhankelijken) bij 3 onthoudingen (Open VLD en Vooruit) tegen 6 neen-stemmen (Beveren 2020, Vlaams Belang en Groen) wordt het wegtracé van de nieuwe wegenis, met bijhorende modeldwarsprofielen, zoals op de plannen ingetekend, goedgekeurd, maar zal dit wegtracé niet worden opgenomen in openbaar domein.

12. De ontwerpopdracht voor de opdracht “Infrastructuurwerken toegangspoort Vrasene op N451” werd gegund aan Studiegroep Irtas bv, Prosper Van Raemdonckstraat 15 te 9120 Beveren.

De uitgave voor de opdracht “Infrastructuurwerken toegangspoort Vrasene op N451” wordt geraamd op 369 180,25 EUR exclusief btw of 446 708,10 EUR inclusief 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

De opdracht omvat de uitvoering van infrastructuurwerken ter realisatie van een toegangspoort te Vrasene op de N451. De uitvoering van de opdracht gebeurt in 3 fasen (Bij fase 1 en 2 wordt doorgaand verkeer behouden met een verkeerslichten regeling):

- Fase 1 : aanleg en afwerken oostelijke zijde ter hoogte van de toegangspoort
- Fase 2 : aanleg van westelijke zijde ter hoogte van de toegangspoort
- Fase 3 : opbraak van de resterende delen in betonverharding en heraanleg in KWS.

Over de fasen heen omvatten de werken :

- voorbereidende opbraakwerken van bestaande verhardingen en riolering met de aansluitingen
- aanleg van een tijdelijke KWS-verharding en plaatsing van verkeersbegeleidende inrichtingen
- opbraak en plaatsen van straatkolken
- aanleg van rijweg met verharding in K.W.S. op steenslagfundering
- aanleg van fietspad in beton op steenslagfundering
- aanleg van middenberm in gefigureerd beton
- aanleg van weggoten, kantstroken en trottoirbanden
- aanleg van groenaanplantingen
- aanleg van stoep in betonstraatstenen op cementgebonden steenslag
- aanleg van fietspad in cementbeton op steenslagfundering
- aanleg van stoep in betontegels op zandcementfundering
- aanleg van opritten in betonstraatstenen op drainerend schraalbetonfundering
- uitrusting met markering en signalisatie
- herstel van diverse verhardingen

- de taken uit te voeren door de Opdrachtnemer cfr. KB van 25/01/01 inzake tijdelijke en mobiele bouwplaatsen en project veiligheids- en gezondheidsplan.

Met eenparigheid van stemmen wordt principieel beslist tot het uitvoeren van infrastructuurwerken ter realisatie van een toegangspoort te Vrasene op de N451.

Akkoord wordt gegaan de lastvoorwaarden vast te stellen en de raming goed te keuren voor de som van 369 180,25 EUR exclusief btw of 446 708,10 EUR inclusief 21% btw.

Als gunningswijze wordt de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking gekozen.

13. De voorzitter: Verder dan met punt dertien, de nieuwe concessie Huis Piers en een dadingsovereenkomst. Zijn hierbij vragen? Mijnheer De Munck en mijnheer Catry en mijnheer Benali. Mijnheer De Munck, u mag eerst.

De heer De Munck: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, de gemeenteraad besliste in 2011 om het Piers in erfpacht te geven met een looptijd van dertig jaar tegen een jaarlijks geïndexeerde vergoeding en daarnaast omdat de erfpacht een omvattende regeling betreffende nog uit te voeren werken en op welke manier deze worden betoelaagd. Nu, de uitbater, zoals we hebben kunnen lezen, wenst nu de uitbating te stoppen om persoonlijke redenen en om de zoektocht van het gemeentebestuur naar een nieuwe uitbater eventueel een nieuw concept te verkrijgen, wordt die lopende erfpacht in minnelijke overleg en akkoord stopgezet en een nieuw lastenboek opgemaakt en wij hebben daar een aantal vragen bij. Op de herstellings-, onderhouds- en inrichtingskosten, die zijn weliswaar Voordelen concessionaris en de gemeente. Zo staat te lezen, zal op haar beurt zelf instaan voor het herstellen en renoveren van het dak als de gevel. Toch drie vraagjes daarbij. Eén, de aanbouw die aan de achterkant van het historisch gebouw is opgetrokken, is op dit moment ook niet afgewerkt. Wellicht is de vergunning ervoor verlopen. Wordt er dan verwacht dat de nieuwe concessionaris dit ook verder moet afwerken? Een tweede vraag, neemt het gemeentebestuur de renovatie van het buitenschrijnwerk, de ramen en de deuren zijn in zeer slechte staat, extra op haar conto? En een laatste vraag, wat als er geen nieuwe concessionaris op korte termijn wordt gevonden, gaat het gemeentebestuur dan alsnog de buitenschil van het gebouw en het dak verder herstellen en renoveren en gaat zij dan ook bekijken om het historisch gebouw verder duurzaam te maken, zoals isoleren. Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Catry.

De heer Catry: Dank u wel. Er werd een dading opgesteld tussen de gemeente en de pachter op basis van de pachtovereenkomst. Is die dan vroegtijdig te beëindigen? Daarbij wordt ook opgenomen dat de gemeente een tussenkomst zal doen in de kosten die de pachter gemaakt heeft voor dus de achterbouw ten belope van 50.000 euro. Volgens de pas gewijzigde wetgeving kan dat enkel als de plichten van de pachter zijnde de uitvoering van de nodige huurherstellingen en het herstel van beschadigingen en verliezen daarvan kan worden afgewezen of afgeweken als er een motivering is. Nu, wat is de motivering om af te wijken van deze pachtwetgeving?

De voorzitter: En mijnheer Benali.

De heer Benali: Dank u, voorzitter. Ja, er is een haalbaarheidsstudie gemaakt en eigenlijk staat er letterlijk in die haalbaarheidsstudie dat er een nieuwe concessiehouder of potentiële concessiehouder is. Ik veronderstel ook dat het met die idee is, het feit dat er een potentieel nieuwe concessiehouder is, dat dat onderzoek dan gestart is. Dat het ook met dat idee is dat dan eigenlijk die dading is opgesteld. Mogen we dan ook weten wat de potentieel nieuwe concessiehouder van plan is om daar te doen?

De voorzitter: Burgemeester.

De heer Van de Vijver: Voorzitter, collega's, er is nog geen nieuwe concessionaris. Het is de bedoeling om het vandaag open te schrijven. Zodanig dat er dus nieuwe mensen en zij kunnen inschrijven en dus, we hebben als college, als meerderheid, dus op een gegeven moment spijtig genoeg omwille van ziekte van betrokkenen de huidige overeenkomst moeten stopzetten. Omdat de man niet meer bij machte was om die verder te zetten, dacht te weten dat dat dus een goede overeenkomst was om enerzijds toch wel waardevolle gebouwen en dat was de essentie, schepenen, want ik heb dat indertijd toen gevolgd, om waardevolle gebouwen toch wel in eigendom, in portefeuille te houden van de gemeente, maar om ervoor te zorgen dat dat geen nieuw miljoenendossier ging worden, dat de gemeente volledig zou moeten bekostigen. Er was hier een overeenkomst gesloten met die

concessionaris. Dus toentertijd om te zeggen van de man gaat daar zelf volledig en hij kreeg er dertig jaar voor, dat volledig zelf afbouwen. Ik was er trouwens ook volop mee bezig en de gemeente, dat stond dus ook in de vorige concessie, ging daar dus het bedrag van 150.000 euro eventueel aan besteden voor een aantal werken, maar die waren niet gespecificeerd. Wat betreft de toelage van monumentale landschappen, dus die kon dus alle toelagen en eventueel premies, die kon dus de betrokkene zelf dus opvragen. Er zijn trouwens ook veel besprekingen geweest met de mensen van Erfgoed, want al wat er gebeurd is op die aanbouw, dat is na overleg gebeurd met dus de mensen van Monumenten en Landschappen, nu van Erfgoed. Die aanbouw is wel vergund, die staat er. Die vergunning die vervalt dus niet. Ik hoor hier zeggen dat die zal vervallen, opnieuw moet aangevraagd worden. Die is nieuw in het echt, maar die straten moesten dus verder afgebouwd worden, die moet winddicht, maar dat wil bijvoorbeeld niet zeggen dat dus die vergunning vervallen is. Ja. Het buitenschrijnwerk, dat zal dus voor de nieuwe concessionaris zijn. We hebben duidelijk bepaald wat de gemeente, wij hebben neergeschreven als je opnieuw 150.000, maar we hebben gezegd en ik heb hier een offerte van de diensten, dat is trouwens geen 150.000 euro, dus dat wij het dak willen herstellen, ook isoleren en dat wij, nadat dus die aanbouw ook volledig is afgewerkt, dat wij dan dus de gevels willen zandstralen eventueel en willen opvoeren, zodanig dus dat dat opnieuw en dus gans dat gebouw in zijn vol ornaat, in zijn volle glorie terug kan verschijnen. Dus wat betreft die dading, omwille van de werken die man in het verleden heeft uitgevoerd, heeft de gemeente met die man 50.000 euro bepaald, die dading, maar dus de 50.000 zal dus de nieuwe concessionaris die inschrijft, die zal die dus ook moeten betalen. Dus dat is een conditie, daar staat dus ook trouwens in het document, het lastenboek, dat hier vandaag op de gemeenteraad wordt voorgelegd. Dus ik denk dat wij op deze manier proberen hetgeen dat wat spijtig genoeg met de vorige uitbater dus vroegtijdig is afgebroken, dat wij dus dat met de nieuwe concessionaris opnieuw dus kunnen van start laten gaan en er zijn een aantal mensen die te kennen gegeven hebben van geïnteresseerd te zijn, maar bon, we zullen zien hoeveel inschrijvingen dat er binnen komen en op basis van hetgeen wat er nu in staat, op verschillende punten zijn er punten gegeven, zal dus bekeken worden aan wie dat uiteindelijk toegewezen wordt. Ik ga geen vragen beantwoorden indien er niemand zou komen. Niemand zou geïnteresseerd zijn, dus daar ga ik niet vanuit. Dus ik ga er vanuit dat er dus wel degelijk mensen geïnteresseerd zijn en we zullen dat dus zien dat vandaag dat lastenboek wordt goedgekeurd, op welke manier dat dus verder verloopt, maar ik heb het volste vertrouwen erin. Is natuurlijk ook veel werken

gebeurd, is niet alleen die aanbouw. Als je binnenkomt, de rechterkant. Trouwens, ik denk dat een kaderschepen van de Beverse feesten dat ook toegankelijk geweest is. Dat er op een gegeven moment dus met de betrokkenen nog dus een akkoord is gesloten om uiteindelijk te gebruiken. Dat kon dus perfect als horecazaak ingevuld worden. Dus ik hoop dat we dat vandaag goedkeuren. Dat we het in de markt kunnen zetten en dat wij vrij snel over iemand hier beschikken die dus bij wijze van spreken voordat de vorige was gestopt, dus het morgen terug kan openstellen, maar er is natuurlijk nog veel werk aan en wij hebben dus een stabiliteitsstudie laten maken een aantal maanden geleden, om te kijken hoe dat zit met de stabiliteit. Wat dat er dus ook kan en er kan dus ook betrokkenen die geïnteresseerd zijn kunnen er ook over beschikken om te weten wat er dus boven, want die boven, de bedoeling is om dat dus verder af te werken. Dus dat er wel degelijk ook functies kunnen ingericht worden boven dat het gebouw over voldoende stabiliteit beschikt. Dus om in deze kennis van zaken in te schrijven en weten op welke manier dat dat gebouw dus verder kan afgewerkt worden en hopelijk dus met enkele jaren volledig in gebruik kan genomen worden. Dus dat is de bedoeling. Het staat al te lang. Ik zeg het omwille van omstandigheden hebben we de man zelf de kans gegeven om eerst zelf iemand te zoeken. Dat is dus niet gelukt. Zou trouwens ook niet gemakkelijk geweest zijn, want het is begonnen in 2011. Er is in de tussentijd meer dan tien jaar van gepasseerd en nu hebben we de kans, dus is vijf jaren proef en achter die vijf jaren wordt een contract gaat dat grenzeloos over of automatisch over in een contract van vijftwintig, dat is dan dertig jaar. Zodanig dat investeringen die gebeuren, dat die dus ook kunnen afgeschreven worden door de nieuwe concessionaris. Dus dat is hetgeen wat dus momenteel voorligt. Het is een beetje, stukje aangepast van hetgeen wat in 2011 is goedgekeurd, ja.

De voorzitter: Mijnheer De Munck.

De heer De Munck: Ja, dank u, voorzitter. Dank u, burgemeester, voor de uitleg. Nu, de aanbouw is wel degelijk vergund, dat heb ik al gezegd, maar het is niet afgewerkt en als die aanbouw al heel lang niet afgewerkt is, moet je je vergunning opnieuw aanvragen. Dat is gewoon een technische kwestie. Dat hoeven we nu niet uit te spitten of het al dan niet van toepassing zal zijn. Ik denk het wel, maar de vraag was, is het de bedoeling dat dan de nieuwe concessionaris gevraagd wordt om die aanbouw die er is, maar niet afgewerkt, om die op te nemen in het project? Dat is niet zo duidelijk, dus misschien daar nog graag een

beetje een toelichting bij. Twee, u zegt wel van ja, we nemen de buitenschil op ons, de buitenmuur en het dak. In het totaal zal voor die concessionaris een gigantische grote investering gevraagd worden. Uiteraard, een zeer waardevol patrimonium in onze gemeente, zeventiende-eeuws. Dat vraagt enorm veel tijd en ook met heel veel coördinatie met Erfgoed. Dus ik denk dat je daar een heel goede kandidaat voor moet hebben die dat wil doen en die daar zelf ook heel wat centen voor over heeft. Uiteraard zal daar veel gesubsidieerd gaan worden, dus daarom eigenlijk ook nog de vraag, als die buitenschil wordt meegenomen door de gemeente met het dak, waarom dan niet het buitenschrijnwerk? Als je daar nu voorbijkomt, het is in een zeer slechte staat. Dus eigenlijk blijf ik ook nog een beetje bij de vraag. U gaat er vanuit dat u iemand vindt. Wij hopen het uiteraard ook, maar als we dan niemand vinden, is de gemeente dan alsnog bereid om die buiteninfrastructuur op te nemen in een renovatieproject?

De voorzitter: Mijnheer Benali.

De heer Benali: Dank u, voorzitter. Burgemeester, ik heb daar juist niet gesproken over de nieuwe concessionaris, maar een potentieel nieuwe concessionaris en op het einde zegt u dat de huidige concessionaris gezocht had naar een nieuwe concessionaris en die niet gevonden had, maar ik ben dan misschien een beetje in de war, maar in het conclusierapport van de haalbaarheidsstudie staat dat, op pagina 4, vraagstelling, de huidige concessionaris van Huis Piers in Beveren heeft de mogelijke overnemer gevonden. Gezien de historie en de huidige staat van het pand werd het ABT België door de gemeente Beveren gevraagd om de stabiliteit van de dakstructuur van het gebouw te evalueren, alvorens verdere stappen te ondernemen in dit overnameproces. Door de nieuwe concessionaris, begrijp ik daaruit. Dus het is toch duidelijk dat deze studie vooral gebeurd is, natuurlijk, dan moet dat nog open geschreven worden en iedereen kan zich inschrijven, maar dat dat toch wel gebeurd is met de optiek er is een mogelijk nieuwe concessionaris die het wil overnemen. We gaan eens kijken wat er allemaal mogelijk is en dan hebben we op het einde van die studie effectief een tabel met verschillende mogelijke activiteiten die daar later kunnen gebeuren. Wonen, café-restaurant, feestzaal en dus was mijn vraag van daarnet eigenlijk, die potentiële nieuwe concessionaris die de huidige concessionaris gevonden had, die zijn activiteiten, zijn die nu mogelijk en wat is daarvoor nodig, wat is die daar van plan, past dat dan binnen dat wonen, café-restaurant, feestzaal om ook wel te weten die potentiële concessionaris, gaat die daar

vlot in kunnen of gaat die veel moeten renoveren en is die er nog altijd? Maar als ik nu dan hoor spreken, burgemeester, dan begrijp ik dat die ondertussen is afgehaakt na deze studie. Of begrijp ik het dan verkeerd?

De voorzitter: Burgemeester.

De heer Van de Vijver: Ja, je begrijpt het verkeerd. Het is een haalbaarheidsstudie, maar in feite is dat een stabiliteitsstudie, die dus door een bureau ABT is opgemaakt om te kijken van en die dateert van 15 juli 2022 om te kijken van, dat was belangrijk, hoe zit dat met de stabiliteit van het gebouw. Dus, met andere woorden, welke functies kunnen er dus vooral ook op boven? Welke functies er toegelaten zijn die staan dus duidelijk in het lastenboek. Er is geen discussie over. Die staan duidelijk in het lastenboek en dus de man of de vrouw die inschrijft en ik heb in de tussentijd, er zijn er drie of vier mensen bij mij gekregen die met vol enthousiasme zitten te wachten op de beslissing deze avond om te kunnen inschrijven. Bon, en de afgelopen twee jaar was dat niet het geval en nu zijn er dus wel mensen en die weten perfect in welke toestand en vandaar dat het ook belangrijk is, die haalbaarheidsstudie, maar in feite is het een stabiliteitsstudie, dat die erbij is dat ze weten in welke toestand dat gebouw is en met andere woorden waar ze aan beginnen. Die moeten terug die aanbouw verder afwerken. Dat is ook in samenspraak gebeurt met Erfgoed. Niet evident, om dus Erfgoed te overtuigen om daar een stuk nieuwbouw te zetten tegen een zeventiende-eeuws gebouw. Dat is niet evident, maar dat is allemaal gebeurd. Er zijn enorm veel vergaderingen geweest tussen Erfgoed en ook de mensen die zich kandidaat stellen die weten dus ook dat dat hier een wandeling door het park is met Erfgoed. Want die hebben op alles commentaar en dus een andere moet het wel financieren natuurlijk. Dus soms wordt het gefinancierd vanuit Erfgoed, maar in de meeste gevallen is dat dus niet zo. Dus die weten perfect, die weten wat het engagement is van de gemeente en de rest is wel voor hem. Vandaar dat wij dus ook, ze moeten dus een visie ontwikkelen wat zij met dat gebouw willen doen, op basis daarvan wat de prijs is maar een klein gedeelte dat mee zal tellen op de toewijzing te doen. Die visie dat ze ontwikkeld en dat er ook een proefperiode van vijf jaar instaat om dus, met andere woorden, te weten of dat het mensen zijn die het ernstig menen of dat het dus mensen, zoals men dat soms zegt, dat hun ogen groter zijn dan hun buik, bij wijze van spreken. Dat ze dus zich daar een beetje op miskeken hebben. Dus vandaar dat we dat dus nu op deze manier, op een duidelijke manier, dat lastenboek is vrij duidelijk. Het is niemand

en dat er nog onduidelijkheid moest zijn, moeten ze maar vragen hebben wat de bedoelingen zijn, dat is vrij duidelijk opgesteld. Dat de mensen weten waaraan en waar af en dat wij nu dus op zoek gaan en indien dat niet het geval is, daar ga ik niet op antwoorden. Trouwens, in deze meerjarenplanning is er niet voor voorzien buiten dat bedrag van die 150.000 euro, maar voor de rest is er niets voorzien om dus ja, dat volledig af te bouwen dat ze dat zelf moeten doen met een ontwerper, alles erop en eraan. Ik verwijs maar naar de renovatie van andere gebouwen, welke kostprijs daaraan verbonden is, maar ik heb de hoop of wij hebben de hoop dat er wel degelijk mensen hierop zullen inschrijven en die dus ook perfect weten, gesprekken die ik gewroet heb met een aantal mensen, die weten perfect waaraan ze beginnen, maar dat zijn ook wel mensen die zelf dus over de technische knowhow beschikken om dus dat zelf stuk af te bouwen, zoals dat de vorige ook heeft gedaan. Maar ik zeg, door de ziekte is die dus vroegtijdig moeten afhaken. Want indien je dat allemaal door externen moeten laten doen. Ja, dat is een kostprijs die loopt dus met veel nulletjes bij wijze, maar zoals de vorige, die heeft daar systematisch, de rechterkant was in orde, die is ook met van alles en nog wat bezig geweest boven. Ik heb de eer gehad om eens een bezoek te brengen ik denk een aantal maanden geleden, maar spijtig genoeg is dat op een gegeven moment helemaal stilgevallen. Dus en laat voor ons dit vandaag goedkeuren en hopelijk vinden we iemand nieuw die dat werk, dat dus de vorige is begonnen, verder kan zetten en dat wij dat gebouw ook als bevolking bij wijze van spreken en dat zal in de richting van horeca lopen. Dat is nogal vrij duidelijk. Maar het is al een stuk in deze ingericht over de rechterkant, dat op die manier terug kan gebruikt worden.

De voorzitter: Mijnheer De Munck.

De heer De Munck: Ja, een allerlaatste vraag toch nog, dank u, burgemeester, maar als u zegt de buitenschil dat zijn we wel van plan, maar het is nog niet opgenomen in de meerjarenplanning.

De heer Van de Vijver: Ja, maar dit wel.

De heer De Munck: Maar daar zit wel degelijk een afspraak, denk ik dan toch, tussen de kandidaat-concessionaris om het gebouw aantrekkelijk te maken, om het ook te verbeteren, om het ook beter te beschermen tegen de tijd en dus die buitenwijken te laten doorgaan. Als

je dan zegt ja, het is niet direct in de meerjarenplanning, maar wanneer dan wel? Dus de vraag is concreter: hoe ziet u het als college om de buitenafwerking door de gemeente te laten gebeuren?

De heer Van de Vijver: Maar dat bedrag is wel mee opgenomen, ik zou moeten nakijken, dat gaat ook over een relatief klein bedrag, maar ik zeg indien wij, zoals je zelf suggereert en de vraag stelt, niemand zouden vinden, ben je dan van plan om dat zelf volledig te renoveren? Dat bedrag, want dan spreken we over andere bedragen, dan spreken we niet over 150.000 euro, maar dan spreken we over een veelvoud van die 150.000 euro. Dat is momenteel niet voorzien in de begroting of in de meerjarenplanning en dus is momenteel ook niet aan de orde. Het is de bedoeling om dus iemand te zoeken, ik zeg het u, dat werk dat tussen 2011 begonnen is, om dat dus verder te zetten. Laat ons nou maar hopen dat we die effectief ook vinden. En indien het niet het geval is, dan spreken we elkaar terug.

De voorzitter: Mijnheer Benali.

De heer Benali: Dank u wel. Ja, burgemeester, het is soms uit uw uitleg moeilijk te distilleren wat dan juist het antwoord op de vraag is die gesteld is geweest. Dus ik weet nog altijd niet of die concessionaris die toen aangedragen is, of dat die er nog altijd is, maar ik heb ondertussen wel begrepen uit uw toelichting dat een aantal andere kandidaten zijn, drie of vier, en ik weet ondertussen dat het vooral richting horeca is waar het waarschijnlijk zal gaan. Dus ik ga er vanuit dat een goede concessionaris gevonden zal worden en dat dan de studie niet voor niks is geweest.

De heer Van de Vijver: Nee, die studie is niet voor niks geweest. Die studie geeft dus ook inzage over de stabiliteit van het gebouw. Zeer belangrijk om te weten wat er boven kan of niet, maar dus ook dat bureau heeft geen enkele kandidaat-concessionaris, dus ik begrijp niet goed wat dat er dan in staat, bij geen enkele kandidaat-commissie een gesprek gehad. Bij geen enkel. Had ik gezegd toch dat toen de kandidaat-concessionaris was.

De heer Benali: Dat staat gewoon in dat document dat de huidige concessionaris heeft een mogelijke overnemer gevonden. Op basis van die vaststelling is dan een studie gebeurd. Dan is het wel interessant om te weten als die studie gebeurt, dat er een potentiële nieuwe

concessionaris is, is die er nog altijd en is die nog altijd van plan om daar iets in te beginnen of is ondertussen afgehaakt, is hij zo geschrokken van wat er in deze studie staat dat hij heeft gezegd van oei, dit zie ik niet zitten? Dat was eigenlijk mijn vraag en u zei dan van nee, er is geen nieuwe concessionaris. Ja, dat staat hier zwart op wit. Maar inderdaad ...

De heer Van de Vijver: Nee, maar bon, allez, ik zal er op antwoorden ...

De heer Benali: Duidelijk in het rapport dat die persoon er niet bij was, want iedereen die erbij was staat er bij, maar het was ook niet mijn vraag.

De heer Van de Vijver: Dus welke gesprekken dat er geweest zijn tussen dat bureau en tussen de vroegere concessionaris, dat weet ik dus niet. Het zou kunnen dat er toen iemand bij hem geweest is ja, maar ik denk dat die altijd nog kandidaat is, ja. Dus dat hij dus niet is afgehaakt, maar er zijn voor de rest geen gesprekken meer geweest tussen de vroegere. Dus het zal trouwens ook moeilijk zijn, ik heb dat de rest toegelicht, dat hij dus tien jaar na dat contract, want dat wil zeggen dat het contract niet verdergezet wordt. Dat er dus geen twintig jaar meer resteren en dan wordt het natuurlijk wel moeilijk om die afschrijving volledig te doen en dus vandaar dat we ook gekozen hebben om die dading en het volledig voor dertig jaar terug in de markt te zetten.

De gemeenteraad besliste in zitting van 31 mei 2011 om het Huis Piers in erfpacht te geven aan JWW Maintenance & Construction. Deze erfpacht heeft een looptijd van 30 jaar tegen een jaarlijkse vergoeding van 7 800 EUR (te indexeren). Daarnaast omvat de erfpacht een omvattende regeling betreffende (nog) uit te voeren werken en op welke manier deze worden betoelaagd.

De uitbater wenst de uitbating van Huis Piers te stoppen om persoonlijke redenen. Om de regie van de zoektocht naar een nieuwe uitbater en eventueel een nieuw concept te verkrijgen, lijkt het verstandig om te trachten de lopende erfpacht in minnelijk overleg en akkoord te verbreken en een nieuw lastenboek op te maken.

Tussen de gemeente en de erfpachter zal een dading worden afgesloten waarbij de gemeente de erfpacht afkoopt en de gedane investeringen en werken overneemt van de erfpachter. In ruil ontvangt de erfpachter een éénmalige vergoeding van 50 000 EUR.

Na de minnelijke verbreking kan de zoektocht naar een nieuwe uitbater beginnen. Hiervoor werd een lastenboek opgemaakt met volgende modaliteiten:

Vorm: concessie en geen erfpacht. Dit ligt in de lijn met andere gemeentelijke horecazaken. Elke invulling is mogelijk voor zover het een publieke functie betreft.

Duur: 30 jaar

Gunningscriteria: minimale jaarlijkse vergoeding van 10 000 EUR (20 punten) ; visie en concept (50 punten) en inrichting (30 punten)

Alle herstellings-, onderhouds- en inrichtingskosten zijn ten laste van de concessionaris.

Door de concessionaris zal een éénmalige vergoeding verschuldigd zijn aan de gemeente van 50 000 EUR voor de reeds uitgevoerde werken aan het goed (onder meer plaatsen aanbouw en inrichten verbruikszaal).

De concessionaris is verplicht enkele vooraf bepaalde werken uit te voeren binnen een vastgelegd tijds kader. Bedoeling is zo snel als mogelijk Huis Piers (opnieuw) open te stellen voor het publiek. Alle uitgevoerde werken en investeringen komen op het einde van de concessie toe aan de gemeente.

De concessionaris dient voor de uitvoering van de werken de goedkeuring te hebben van het Agentschap Onroerend Erfgoed. Hij kan voor deze werken ook de nodige subsidies ontvangen van betreffend agentschap.

Voor het betreffende goed werd recent een stabiliteitsstudie uitgevoerd. Vanzelfsprekend dient de nieuwe concessionaris rekening te houden met de conclusies van deze studie.

De gemeente zal op haar beurt zelf instaan voor het herstellen en renoveren van zowel het dak als de gevel.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist akkoord te gaan met de uitgewerkte dading om de lopende erfpacht in minnelijk akkoord te verbreken waarbij een éénmalige vergoeding aan de erfpachter wordt uitbetaald van 50 000 EUR.

Alsook wordt akkoord gegaan met het ontwerp van lastenboek tot aanstelling van een nieuwe concessionaris voor Huis Piers.

Het college wordt belast met de aanduiding van de nieuwe concessionaris conform het vastgestelde lastenboek en de daarmee gepaard gaande formaliteiten, inclusief het voeren van de nodige, voorafgaandelijke publiciteit.

14. De voorzitter: Punt veertien dan, de huurovereenkomst van Proximus met betrekking tot het plaatsen van een nieuwe zendmast. Zijn hierbij vragen? Mijnheer Benali?

De heer Benali: Ja, 33 meter is natuurlijk wel heel hoog. Dat gaat wel een landmark zijn in Beveren, als je dat zo ziet en we vroegen ons dan ook wel af van waarom wordt dat niet op één van de appartementsgebouwen bijvoorbeeld gezet in de buurt? Is dat technisch onmogelijk om dat te doen? Want in steden zie je dat toch, dat dat op die manier gebeurt. Is dat echt nodig om deze zendmast, die toch wel heel hoog is en van heel ver zichtbaar zal zijn, om die daar te plaatsen?

De voorzitter: Burgemeester.

De heer Van de Vijver: Ja, mijnheer Benali, als je natuurlijk ook een appartement moest even hoog zijn, dat was datzelfde. Dus ik denk dat Proximus dus die hoogte nodig heeft, dus ik ben technisch niet op de hoogte, maar dus dat Proximus voor zijn diensten op een goede manier verder te kunnen aanbieden, dat zij gekozen hebben voor deze, dat strategisch voor hen de beste locatie was. Ja, dat mensen ...

De heer Benali: Ja, even zichtbaar is op een appartementsgebouw, daar ben ik niet van overtuigd.

De heer Van de Vijver: Ja, er zijn heel wat appartementsgebouw...

De heer Benali: Ik wil dat wel zien natuurlijk.

De heer Van de Vijver: Appartementsgebouw staat natuurlijk.

De heer Benali: Ik wil dat wel zien natuurlijk, maar als er in één keer zo'n zendmast staat van 33 meter hoog, ik denk dat dat echt nog net iets zichtbaarder is dan een ...

De heer Van de Vijver: En ik weet ook niet wat er technisch mogelijk is om zo'n zendmast dus zomaar op een appartement te bouwen. Dus ik denk de fundering moet dan ook voldoende

zijn. Trouwens, dat moet ook naar particulieren gaan. Ik denk ook niet dat iedereen daar voor te vinden is. Ja, bij gemeenschap van eigenaren zou dat ook niet zo evident is.

De heer Benali: Ik zeg niet dat dat evident is, maar ik vind het een beetje vreemd dat dat niet onderzocht is geweest want u wil toch iets van 33 meter hoog zetten op een plek ...

De heer Van de Vijver: Maar die hoogte zal dus wel een bedoeling hebben. Dus met andere woorden, die hoogte moesten ze dus altijd hebben, ja. Dus of dat je dus nu vertrekt van op een appartement of je vertrekt met een pylon bij wijze van spreken van op de begane grond. Die hoogte moet er dus altijd hebben en ik denk als je dat op een appartementsblok, dat die burens dat ook niet direct zouden appreciëren dat ze dan in één keer op zo'n zendmast zitten te kijken. Dus op dat vlak volg ik de discussie nu volledig, maar ik ga er vanuit dat Proximus dat wel degelijk op een goede manier bekeken heeft. Maar ja, onze moderne manier van leven vraagt nu eenmaal dat er van die zendmasten gezet worden.

De heer Benali: Natuurlijk, maar de vraag is hier of dat Proximus ook niet gewoon de goedkoopste oplossing heeft genomen en gewoon heeft gezegd van we stellen dat voor aan de gemeente en dat er van jullie kant uit niet veel kritische vragen gesteld zijn daarover.

De heer Van de Vijver: Ja.

De heer Benali: Ja, dat mag ik toch wel vragen of niet.

De heer Kegels: Ik wil daar wel eventjes tussenkomen. Het gaat ook over aansprakelijkheden zoals de burgemeester zegt. Als dat morgen op een gebouw staat, ik weet nog heel de discussie toen dat we die free wifi in Beveren installeerden destijds, die nu ondertussen er niet meer is, wouden zij ook heel graag op onafhankelijke plaatsen, op plaatsen, ik zal maar zeggen op verlichtingspalen en andere dingen, maar niet op gebouwen van particulieren of van Raad van Mede-eigenaren zijn in het hier ook vooral grotendeels over aansprakelijkheid en over toegankelijkheid bij calamiteiten zoals hierboven gezegd is. Dus je moet het niet verder zoeken en dan wil ik ook het punt van inderdaad, 33 meter, reken het uit voor een appartement dat je er nog eens een pyloon bovenop moet zetten. Technische mogelijkheid, de aansprakelijkheid, de VME, de burens, begin er maar aan. Dus die willen gewoon een

onafhankelijke plaats voordat zij aankunnen hebben dat zij weinig verantwoording moeten afleggen tegen iedereen die het eigenlijk bij wijze van spreken overlast van kan hebben. In dit geval is die site perfect verleend om dat daar te kunnen plaatsen en die hoogte is nodig om die met die andere providers gewoon niet te hebben. Dat ze eigenlijk niet vermengd raken in een stralingsverkeer, wat je eigenlijk op sommige plekken in Beveren wel hebt. Is mij meegedeeld.

De voorzitter: Mijnheer Benali.

De heer Benali: Dit lijkt me al een meer valabele uitleg en nog eens, ik vind dat er hier heel lacherig over gedaan wordt van dat is logisch dat dat moet, maar sorry, in steden vind je zo'n pyloon niet. In steden zetten ze dat effectief op dat soort van appartementsgebouwen. Dus het is mogelijk, maar ik begrijp dat als er een voorkeur is voor veiligheid en zo verder, dat het logisch is dat je dan voor zo'n pyloon kiest. Als dat een uitleg is dan kunnen wij daar ons daar niet vinden.

Het college ging in zitting van 10 januari 2022 akkoord met de vraag van Proximus om ter hoogte van de oude Gasdam site langs de spoorlijn een nieuwe zendmast te plaatsen om hun mobiel netwerk te versterken.

Hiervoor dient een huurovereenkomst te worden opgemaakt. Deze werd aangeleverd door Proximus en omvat volgende kenmerken:

1. oppervlakte: 36 m²
2. duur: 9 jaar, daarna telkens te verlengen met 6 jaar behalve indien tijdig wordt opgezegd
3. huurprijs: 334 euro per maand, jaarlijks vast te indexeren aan één procent
4. belastingen en verzekeringen ten laste van Proximus.

Unaniem wordt het ontwerp van huurovereenkomst afgesloten met Proximus met betrekking tot een perceel grond gelegen aan de oude Gasdamsite langs de spoorlijn goedgekeurd in het kader van de oprichting van een nieuwe zendmast.

15. In toepassing van artikel 27 van het Decreet Lokaal Bestuur verlaat raadslid Stijn De Munck de zitting bij de behandeling van dit punt.

Naar aanleiding van de verkoop van de pastorie van Kieldrecht werd vastgesteld dat de bestaande perceelsgrens en de juridische grens tussen de pastorie en Marktplein 85/87 niet overeenkwamen.

Om dit recht te zetten werd er tussen de gemeente Beveren, CPI nv (eigenaar pastorie) en de eigenaars Marktplein 85/87 een afpalingsplan, dat werd opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 11 februari 2014, ondertekend en geregistreerd (te Beveren op 9 april 2014).

Op basis van dit plan zou lot A, welke volgens het kadaster op naam van de gemeente Beveren staat, maar bebouwd is met een gebouw horende bij Marktplein 85/87, en een opgemeten oppervlakte heeft van 6,52 m² eigendom worden van de eigenaars Marktplein 85/87. Lot B, welke volgens het kadaster hoort bij de eigendom van deze eigenaars, maar in de praktijk hoort bij de tuin van de pastorie, en een oppervlakte heeft van 6,71 m² wordt eigendom van CPI nv.

Voormelde ruil (grenscorrectie) is de facto al gebeurd op basis van het ondertekend afpalingsplan van 2014 maar diende nog notarieel vastgelegd te worden.

Het college stelde hiervoor notaris Vercouteren te Beveren aan. Het ontwerp van akte 'Neerlegging onder minuut - Minnelijke afpaling' wordt nu ter goedkeuring voorgelegd. Met algemeenschap van stemmen wordt het ontwerp van akte ter bekrachtiging van de perceelsgrens aan de pastorie van Kieldrecht overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren, goedgekeurd.

16. Tussen Infrabel en de gemeente werd een overeenkomst gesloten met betrekking tot het streefbeeld van de overwegen op het grondgebied Melsele, namelijk het vervangen van de overwegen OW 12 Gentstraat, OW 11 Appelstraat, OW 10 Beekmolenstraat en OW 9 Pauwstraat in de spoorlijn 59 'Y Oost Berchem - Gent-Dampoort' door fietstunnels, een langsweg en een brug voor gemotoriseerd verkeer.
Voor de realisatie van de fietstunnel aan de Pauwstraat zijn verschillende grondaankopen nodig, waaronder een deel van het perceel 9de afdeling, sectie F nummer 33E.
Aangezien het grootste gedeelte van dit perceel niet meer bruikbaar zou zijn voor landbouwdoeleinden werd aan de eigenaar voorgesteld om het perceel, welke een kadastrale oppervlakte van 5 373 m² heeft, volledig te verkopen.

Omdat de eigenaar geen grond wenst te verliezen, vroeg hij naar de mogelijkheid van een grondenruil. De gemeente heeft aan de Nieuwlandstraat in Melsele nog een perceel in eigendom liggen, kadastraal gekend 9de afdeling, sectie D nummer 1273. Dit perceel heeft een oppervlakte van 5 100 m² en is vrij van gebruik.

Aangezien het gemeentelijk perceel kleiner is, kon de eigenaar akkoord gaan met een grondenruil mits een opleg door de gemeente.

De compromis werd reeds ondertekend.

Alle raadsleden gaan akkoord het gemeentelijk perceel 9de afdeling, sectie D nummer 1273 met een oppervlakte van 5 100 m² te ruilen tegen het perceel 9de afdeling, sectie F nummer 33E met een oppervlakte van 5 373 m² mits een opleg door de gemeente ter realisatie van de fietserstunnel aan de Pauwstraat in Melsele.

Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.

17. De voorzitter: Punt zeventien dan. Eveneens een grondenruil, maar dan ter realisatie van het parkgebied Cortewalle, uitbreiding daarvan. Zijn hierbij vragen? Mijnheer Maes en mijnheer Benali. Mijnheer Maes eerst, sorry.

De heer Maes: Dank u, voorzitter. Ja, met toch wel verbazing namen wij kennis van deze grondenruil. De keuze om een ruil te organiseren met een verschil van maar liefst 40.000 vierkante meter vraagt toch om enige verduidelijking. Wanneer we dan maar de akte kijken zien we ook dat de andere partij de betaling zal volbrengen via een afbetalingsplan van tien jaar. Kortom, een renteloze lening. Ook daarvoor graag toch wat verduidelijken. En tenslotte zijn er ook geen schattingsverslagen te vinden in het dossier. Ik begreep van de algemeen directeur via mail dat de burgemeester hierover ook nog wat duiding zou geven op de raad. Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Benali.

De heer Benali: Ja, naast diezelfde vraag vroegen we ons ook af ja, er staat wel dat het een functie is van de uitbreiding van het parkgebied. Wat is men dan concreet van plan met deze gronden? Is het de bedoeling dat het onaangeroerd blijft? Of is het de bedoeling om dat te bebossen en dus graag wat toelichting daarbij.

De voorzitter: Burgemeester.

De heer Van de Vijver: Dank u. Ik wil wel zeggen dat de schattingsverslagen die zitten er nooit niet bij, ja. Die zitten nooit in het dossier. De schattingsverslagen zitten nooit in het dossier, dus omdat dat ook vertrouwelijke informatie is, maar bon. Allez, hier is het een opportuniteit die zich geboden heeft om dus een kleine zes hectare parkgebied te verwerven en dus een opportuniteit voor de andere partij, want vroeg of laat, dat parkgebied is geen landbouwgebied, dus daar bestaan al lang plannen van om daar toch gedeeltelijk, niet volledig, maar gedeeltelijk daar stukken van te ontwikkelen. Dus voor die landbouwer was dat dus ook naar de toekomst geen verzekering en wij zaten nog met die gronden en dus de tuinbouwzone die dus wel de bestemming landbouw hebben. En laat me wel duidelijk gezegd hebben, dat is meer en ik weet dat we verschillen van mening en bebossen. Het voorstel is nog verschillende keren geweest om dus dat landbouwgebied te bebossen, dat we dat niet gingen doen en vandaar zijn wij in gesprek gekomen omdat die betrokken landbouw worden gronden al liggen heeft, maar er is dus een verschil waarvan een vier hectare en vandaar dat de regeling is uitgewerkt dat wij vanaf volgend jaar over die kleine zes hectare kunnen beschikken in dat parkgebied en dat hij een kleine tien hectare in de plaats krijgt, dus in de tuinbouwzone, dus dan. Natuurlijk, er moet een opleg voor betaald worden en dat is dus 553.860 euro. Die moet opgelegd worden en dus de basis die wij dus nemen is vijftien euro de vierkante meter, maar er moet een beetje rekening gehouden worden met bestaande overwegen op het perceel die wij als gemeente afgeven. Zodra je dus op een netto prijs komt van dertien euro zeventig vierkante meters en wij hebben ons ook een stuk gebaseerd op de aankoop prijs die we zelf betaald hebben. We hebben betaald, we hebben een stuk grond gekocht aan de Pomp, aan elf euro, vierentwintig euro, hebben wij zelf een stuk gekocht van de VLM à 9,63 euro de vierkante meter. Dus de betrokkene geeft duidelijk meer dan de gronden die wij dus in het verleden, het recente verleden, ik denk dat dat dus hier om de raad is er nog maar een paar maanden geleden dat die hier geweest zijn, duidelijk meer. Dus om op basis de landbouwer over de streep te krijgen en vanuit de gemeente gezegd van ja, wij kunnen een regeling treffen in dat die in tien schijven wordt afgekort, dus met andere woorden dat dat op tien jaar die 553.860 euro dus tien schijven van 55.000, 386 euro op de gemeente komt, zodanig dat wij die opportuniteit kunnen invullen en over die zes hectaren dus in dat parkgebied kunnen beschikken. Wat is nu de bedoeling op

korte termijn? Dat is ook in het kader van de wegeniswerken die dus moeten gebeuren in de Spoorweglaan, moet er dus ook een buffer gecreëerd worden dat wij dat valleigebied zullen bekijken en dat wij inzien voor de buffercapaciteit van de werken die dus in de Spoorweglaan moeten gebeuren, om die daar te realiseren en eventueel in eerste instantie dus daar moet de Beekvallei eventueel uit te bereiden. Dat zal dus bekeken worden ook in samenspraak met de provincie trouwens. Dus zal dat dus bekeken worden omdat dus ook in dat gebied en we hebben dus ook met een aantal andere dingen in het kader van de waterhuishouding, die dus voor Melsele belangrijk zijn, dat wij er ook bezig zijn. Op termijn kan dat zeker en vast, dat er dus ook bebossing komt. Ik sluit dat zeker en vast niet uit. Trouwens, had zich ook aangemeld in het kader van dus de compensatie die dus de maatschappij over moet doen en wat dat zij gezegd hebben wij geven daar dus de gemeente, wat is het? Elf euro en een half, ja, dus geven wij voor de compensatie om dat aan te kopen en dat dan te bebossen en dat zal dus verder moeten bekeken worden, maar in eerste instantie is het wel degelijk de bedoeling om gans die waterproblematiek die gekoppeld is aan de Spoorweglaan en zelfs ietsje ruimer, dus dat die Beekvallei daar dus verder kan ontwikkeld worden, ja. Maar het is een opportuniteit die zich bood en die je natuurlijk maar één keer krijgt. Dus om op die manier geruisloos zonder dat het dus ook landbouwers pijn moet doen, zonder dat dus moet goedkoper en moet proberen dus een pachtvergoeding, maar dat zit er dus allemaal in. Met andere woorden, er moet dus geen pachtvergunning betaald worden, dus dat je anders dat op een toch wel soms iets moeilijkere manier en dus daar verder ontwikkelen als er zich nog opportuniteiten verre moesten voordoen naar de toekomst is dat misschien wel mogelijk om daar dus verder van gans dat parkgebied, om dat eventueel dus ook te kopen op termijn. Maar bon, dus wie kan er in de toekomst kijken, dus dat ik die opportuniteit moest aanbieden. Maar het is momenteel niet het geval en vandaar dat deze regeling is getroffen. Zoals ook het vorig punt, dat is ook een opportuniteit in het kader van de aanleg van die fietstunnel. Dus wat dat wij of dat de klant moesten beschikken, dat is ook in ruil gebeurd, ook met grond. Een stuk grond en er moet ook een opleg voor gegeven worden. Dat is een beetje op dezelfde basis ook gebeurd. Ja. Dat is het punt, maar ik hoop en ik ben er van overtuigd dat Groen daar zeer enthousiast, zeer tevreden over is en zeker als inwoner van Melsele kunnen daar niet tegen zijn, ja, maar het is op de grens bij Beveren. Wellicht al iets moeilijker, ja.

De voorzitter: Mijnheer Maes.

De heer Maes: Ja. Ja, voor alle duidelijkheid, burgemeester, wij zijn uiteraard tevreden met de ontwikkeling van het parkgebied, maar het is nu natuurlijk het punt over de grondenruil en ik hoor u zeggen dat de koper zelf wel wachten was op een oplossing. De koper of de andere partij ... Ja?

De heer Van de Vijver: Oplossing, maar dus op langere termijn is dat voor hem ook wel. Ja, had er zelf niet aan gedacht, dus vanuit de gemeente hebben we dat voorstel gedaan. Dus voor ons was het een opportuniteit en heeft dan ingezien dat we het op lange termijn of op middellange termijn voor hem ook een opportuniteit is. Want indien er morgen een ander gemeentebestuur zou zitten, die dus mordicus dat parkgebied wil ontwikkelen en die onteigent, dat die mogelijkheid nog bestaat dat is altijd evident, dan is dat ook, bij wijze van spreken, dan heeft hij niets in de plaats. Je kunt maar één keer die gronden in de landbouwzone, het is ook niet de bedoeling dat wij die op lange termijn zouden behouden. Als wij die morgen zouden verkopen, dan kun je natuurlijk deze regeling niet meer treffen en nu was dat een opportuniteit voor beiden.

De heer Maes: Ja, dat snap ik helemaal, maar ja, dat er dan en die vier hectaren nodig zijn om over de streep te trekken, oké, maar die renteloze lening dat is toch wel iets waar wij wel over vallen. Dat dat ook geen gewoonte mag worden dat renteloze leningen worden gegeven aan particulieren of aan bedrijven.

De heer Van de Vijver: Maar die worden zomaar niet gegeven, dus voor alle duidelijkheid, dat is wel een ganse problematiek. Dat is nog gebeurd, in Doornpark is dat ook al gebeurd.

De heer Maes: Weet ik niet.

De heer Van de Vijver: Ja, is dat ook nog gebeurd in het verleden, maar dat is gebeurd, natuurlijk niet met schering en inslag, dat is zeer zelden, maar dat is soms, hoe moet ik dat zeggen, een mogelijkheid om mensen over de schreef te krijgen en toch een bepaalde zaken die op lange termijn voor de gemeente belangrijk zijn om die toch te kunnen realiseren, maar 15 euro de vierkante meter is ook niet weinig. Dat wordt dus nog veel, ik heb u de prijs, wij hebben hem gekocht, of VLM, 9,63 euro de vierkante meter en van de Pomp zitten ook

wel mensen die weten wat de prijs is, 11,42. Dat is mijn eigen buurt landbouwgrond verkocht, ik denk nog geen tien euro de vierkante meter. Ja, er wordt ook soms verkocht voor vijftien euro en meer, maar dus, ja, allez, vijftien euro was ook niet min. Was ook niet min.

De heer Maes: Ja, we hadden natuurlijk dezelfde analyse kunnen maken, burgemeester, mocht u de schattingsverslagen ...

De heer Van de Vijver: Ja, maar dat is niet de gewoonte.

De heer Maes: Nee, maar ja, ze zijn wel opvraagbaar en in principe door ons.

De heer Van de Vijver: Ja, maar dan in zeer vertrouwelijke, ja, dus je kunt die komen inkijken. Dat we zo weten dat ze morgen in de krant staan hier, wie had er dus ook voor. Ja, hebben we in het verleden veel meegemaakt, mijnheer Maes. Het is op basis van het verleden dat ze er wel in zaten en dat ze zaterdags gewoon te grabbel gegooid werden. Ja, is in het verleden gebeurd, spijtig genoeg.

De heer Maes: Maar nog eventjes ...

De heer Van de Vijver: Geen woorden in de mond leggen, dat heb ik nog niet gezegd, was trouwens voor jullie tijd. Dat is nou het nadeel of het voordeel als je al wat jaren meedraait, maar het is in het verleden gebeurd en dat is de reden dat er afgesproken is ja, dus om die ook slechts niet in de stukken van het schepencollege.

De heer Maes: Ja, nog even terug als ik mag naar die renteloze lening als wij dan zou mogen noemen. We hebben ons oor ook even te luisteren gelegd bij het VVSG, om daar wat info rond te vergaren en zij spreken toch wel van ja, dat er eigenlijk ook wel, allez, ik ga het wat anders zeggen. Dat ze besturen aanraden om een gemeentelijk reglement aan te nemen. Hoe dat dan geregeld moet worden, zo'n renteloze lening en dan kom je natuurlijk hoe je tot discussies van. Ik ga eventjes uitpraten, burgemeester. Een renteloze lening kan beschouwd worden als een vorm van subsidiëring, waarop de wet van 14 november '83 van toepassing is en waardoor er controleverplichtingen rijzen voor de gemeente. Het zijn een aantal punten

die opgesomd worden. Dus ja, voor ons was dat toch wel een struikelblok het feit dat die hier wordt gekozen voor deze manier van afbetaling.

De heer Van de Vijver: Mijnheer Maes, als dat ging over de renteloze lening en trouwens ook niet gedaan, anders zou ik het ook niet voorstellen. Dit is particulier zo maar een renteloze lening. Dit moeten we beschouwen als het compromis in zijn totaliteit. Ja. Dit bestuur en ik draag hem al jaren mee, ik heb goed, ik weet dat de gemeente dat renteloze lening voor het een of het ander gegeven heeft. We hebben dat trouwens ook gedaan voor verenigingen soms doen we dat soms ook, maar dit moeten we dus beschouwen in het ganse compromis dat hier rond dit die ruil is gesloten. Niet meer of niet minder. Dus dat mag hier wel geen losstaand feit dat inderdaad, allez, dat zou niet kunnen. Dat zou niet kunnen, ja.

De heer Maes: Ja, het is natuurlijk ook door gebrek aan al die informatie die ik nu hoor.

De heer Van de Vijver: toegelicht, hè.

De heer Maes: Toen dat wouden hebben. Dus vandaar de verduidelijkende vragen.

De heer Van de Vijver: Ja, geen probleem.

De heer Maes: Maar het was in ieder geval ons idee ook dat het omwille van een compromis in zijn totaliteit.

De heer Van de Vijver: In zijn totaliteit, ja.

De heer Maes: Oké. Dank u wel.

De voorzitter: Dit punt mag met eenparigheid goedgekeurd worden? Ja?

Het parkgebied Cortewalle omvat naast het huidige park ook nog een groot aantal gronden richting de Gentstraat, welke private eigendom zijn en als landbouwgrond gebruikt worden. In functie van de uitbreiding van dit parkgebied werden er gesprekken opgestart.

Eén van de eigenaars is bereid om zijn eigendommen in deze zone te ruilen voor andere gronden welke eigendom zijn van de gemeente en gelegen zijn in de voormalige tuinbouwzone Melsele.

De te ruilen private gronden zijn kadastraal gekend 2de afdeling, sectie E nummers 14A, 15A, 17B, 17B2, 18B, 56, 57 en 58 en hebben een totale oppervlakte van 56 417 m².

De te ruilen gemeentelijke gronden zijn kadastraal gekend 9de afdeling, sectie D nummers 1267, 1268, 1269, 1270A, 1270B, 1307, 1308, 1318, 1271, 1266A, 1266B, 1316 en 1337 en sectie F nummer 116 en hebben een totale oppervlakte van 96 924 m². Deze ruil gebeurt, gelet op het verschil in oppervlakte, mits een opleg in het voordeel van de gemeente.

De compromis voor deze grondenruil werd reeds ondertekend.

Met algemeenheid van stemmen beslist de gemeenteraad de gemeentelijke gronden in de voormalige tuinbouwzone Melsele 9de afdeling, sectie D nummers 1267, 1268, 1269, 1270A, 1270B, 1307, 1308, 1318, 1271, 1266A, 1316 en 1337 en sectie F nummer 116 met een totale oppervlakte van 96 924 m² te ruilen met de gronden 2de afdeling, sectie E nummers 14A, 15A, 17B, 17B2, 18B, 56, 57 en 58 met een totale oppervlakte van 56 417 m² mits een opleg in het voordeel van de gemeente voor de realisatie van het parkgebied Cortewalle in Beveren. Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.

18. De heer Michiel Heyrman kocht in akte van 17 september 2018 een perceel KMO-grond in het Doornpark welk mee in gebruik is bij de zaak van zijn ouders Urbain Heyrman-Van Moer. Het perceel heeft een oppervlakte van 1 205,18 m².
In brief van 23 augustus 2022 laat notaris Lesseliers weten dat voormeld onroerend goed zal verkocht worden en wordt het voorkooprecht aangeboden aan de gemeente. Het perceel wordt verkocht aan Toon Heyrman voor een bedrag van 180 000 EUR.
Volgens de clausule in voormelde akte kan de eigenaar binnen de 20 jaar na aankoop pas verkopen na akkoord van de gemeenteraad.
Aangezien het hier een verkoop betreft tussen 2 broers waarbij ook het gebruik van de grond behouden blijft, stellen wij voor hiermee akkoord te gaan.
Algemeen wordt beslist afstand te doen van het voorkooprecht op het perceel KMO-grond van de heer Michiel Heyrman in het Doornpark, kadastraal gekend 3de afdeling, sectie C nummer 1346C2 P0000 met een oppervlakte van 1 205,18 m² zodat het perceel kan verkocht worden aan zijn broer Toon Heyrman.

Notaris Lesseliers wordt van deze beslissing op de hoogte gebracht.

19. Het vigerende schoolreglement voor het schooljaar 2021-2022 werd door de gemeenteraad goedgekeurd in zitting van 29 juni 2021.

Vervolgens gaan alle raadsleden akkoord de voorgestelde wijzigingen aan het schoolreglement van het Gemeentelijk Technisch Instituut met ingang van 1 september 2022 goed te keuren.

20. Overeenkomstig art. 5 van het reglement op de werking van het beheersorgaan van de openbare bibliotheek wordt het beheersorgaan samengesteld volgens optie 9b van het Cultuurpact.

Het beheersorgaan bestaat uit 24 leden, als volgt bepaald:

- 12 afgevaardigden van de inrichtende overheid, volgens het principe van evenredige vertegenwoordiging van de strekkingen in de gemeenteraad
- 12 vertegenwoordigers van gebruikers, rekening houdend met de filosofische en ideologische strekkingen aanwezig in het cultureel veld van de gemeente
- De man-vrouw verhouding is dusdanig dat elk geslacht vertegenwoordigd is door minimaal 1/3 van de afgevaardigden.

De leden van het beheersorgaan worden benoemd door de gemeenteraad.

Elk lid van het beheersorgaan heeft één stem.

Mevrouw Kim Beeckmans werd namens Groen-sp.a voorgedragen als kandidaat-lid voor het beheersorgaan bibliotheek.

Via mail aan bibliothecaris, Mireille Geerinck, heeft Kim Beeckmans haar ontslag meegedeeld ingevolge verhuis buiten de gemeente.

Mevrouw Saartje Delclef wordt namens Vooruit voorgedragen als kandidaat-lid binnen het beheersorgaan bibliotheek.

Bij geheime stemming en met 30 ja-stemmen tegen 1 nee-stem wordt beslist tot voordracht van Saartje Delclef als kandidaat-lid binnen het beheersorgaan bibliotheek en dit ter vervanging van Kim Beeckmans, ontslagnemend lid.

21. Op verzoek van Vlaams Belang-fractie wordt volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze raadszitting: fusiegesprek.

De voorzitter: Gaan we verder met de toegevoegde punten. Punt eenentwintig, ten verzoeken van Vlaams Belang, in verband met het fusiegesprek. Mevrouw De Graef.

Mevrouw De Graef: Dank u wel. Wij lezen in de krant dat de burgemeester van Zwijndrecht er geen voorstander is van een fusie. Nu, meer weten we niet op het moment. Zouden wij enige verduidelijking kunnen krijgen? Zijn er nog gesprekken geweest met Kruibeke? Wat zegt burgemeester en de oppositie van Zwijndrecht? We hadden graag een beetje meer verduidelijking. Dank u.

De heer Van de Vijver: Ik ben natuurlijk de burgemeester niet van Zwijndrecht, dus ... We hebben dezelfde naam, maar het is geen familie. Dus ik kan mij ook niet inleven in de oppositie, maar er is inderdaad een gesprek geweest met dus een afvaardiging van de gemeenteraad van Zwijndrecht. Is een zeer beleefd gesprek geweest, dus wou dat hier nog eens in stelling even naar voren gebracht en waarbij en ik kijk dan ook een beetje naar schep en Vlegels, die was er ook bij, wel gemerkt hebben dat dus in de gemeenteraad de meningen verdeeld zijn. Ik had dat ook gelezen in de krant, dus dat is niet alleen de mening van de burgemeester, maar ook de mening van andere personen in de gemeenteraad. Dus dat er niet alleen verschillende meningen zijn in de gemeenteraad, maar ook in de meerderheid, ja. Dat was mij vrij duidelijk. Wat gaat er voor de rest gebeuren? Ik weet dat dus niet. Dus zowel Zwijndrecht als Kruibeke hebben dus een bestuurskrachtanalyse laten maken. Wat ik vernomen heb dat die in de gemeenteraad van september en ik weet niet wanneer dat die dus in Zwijndrecht gemeenteraad hebben, maar dat zal dan toch één van deze, dat die dus ter kennisname wordt meegegeven, ja. Kruibeke heeft vandaag gemeenteraad, ik weet niet wat daar geagendeerd is, dat weet ik dus niet, maar dus dat de bedoeling was dat dus die bestuurskrachtanalyse, het resultaat ervan, dat die dus gingen meegedeeld worden aan de gemeenteraad en dan is het een beetje afwachten wat dat dus de gemeenteraad daar verder mee doet. Maar ik moet u het antwoord schuldig blijven. Ik heb geen glazen bol en die gaan me dat niet komen vragen en ook niet ja, dus op voorhand wat zij moeten doen, maar ik hoop, ik heb nog gezegd dat indien er nog gesprekken moeten worden opgestart worden of indien er een meerderheid is voor de gesprekken op te starten,

dat dat toch wel vrij snel gebeurt, dat dat dus niet eindeloos wordt uitgesteld. Het liefst voor het einde van dit jaar. Want ik hoor ook van de administratie, die worden ook wel zenuwachtig natuurlijk in de verschillende gemeenten. Die zeggen willen we daar nou grond krijgen? Ja, dan moeten we toch begin '23 weten waar wij staan. Het is alleszins een administratief project. Ik heb nog wel uitgelegd, moeten beginnen, geen politiek proces. In de zin politiek, dus het zal het nieuwe bestuur zijn, maar ik val in herhaling, die zal bepalen dus dat welk beleid dat moet gevoerd worden, dat is niet aan het uittredend bestuur, maar er moet administratief enorm veel gebeuren. Dus ik wacht samen met u even nieuwsgierig en even geïnteresseerd af wat in die beide gemeenten het standpunt gaat zijn. Dus op basis van die bestuurskrachtanalyse en dus resultaten, de conclusies die eraan gekoppeld worden en ik heb gelezen dat er in Zwijndrecht die op een verschillende manier wordt uitgelegd, ja.

De voorzitter: Oké, dank u, dan wachten wij op het vervolg.

De heer Van de Vijver: Ja, ik kijk uit naar de volgende gemeenteraad en dan zal ik het u terug op deze vraag proberen een antwoord op basis van de kennis die er dan is. En met Kruibeke zijn er geen officiële gesprekken geweest.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

22/23 Op verzoek van Groen werd volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze zitting: energiebrochure voor iedere inwoner.

Op verzoek van Open Vld werd volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze zitting: vraag tot het voorzien van een gratis energiescan aan huis voor inwoners van de gemeente Beveren.

De voorzitter: Gaan we verder met punt tweeëntwintig en drieëntwintig omdat dat een beetje gelijklopend is. Eerst de verzoeken van Groen: Energiebrochure voor iedere inwoner. Wie gaat toelichten? Mijnheer Massar.

De heer Massar: Dank u, voorzitter. Ik verwijs even naar de gemeenteraadscommissies van schepen Kegels die hij heeft gehouden twee weken geleden, als ik mij niet vergis, rond

klimaat en milieu. Daarin hebben wij als partij op de commissie het voorstel gedaan van toch eens aan al onze inwoners duidelijk te maken wat zij kunnen verwachten van niet alleen deze lokale overheid, maar ook de andere overheden en dan hebben we het uiteraard over zeker de subsidiëring, de vele subsidiëringen die deze gemeente geeft, om toch iets te doen aan die energiefactuur. We hebben het dan over uiteraard verbouwingswerken en allerlei maatregelen om energiezuiniger te zijn, maar tegelijkertijd hadden we dan ook gezegd dat dit een ideaal moment is om ook de sociale kanten nog eens te belichten en burgers die betalingsproblemen ondervinden zouden dan ook op die manier gemakkelijker hun weg kunnen vinden naar bijvoorbeeld het sociale huis. Maar ook dus voor de eigenaars van woningen kunnen we hem nog eens mooi al onze ... Ja, het overzicht geven van alle investeringen en renovaties die een subsidie mogelijk maken. En we wensen ook echt die energiescan te benadrukken en ik weet dat collega Catry daarop nog een agendapunt gaat indienen, maar om hem een klein beetje al wat voor te zijn, het is er eigenlijk al natuurlijk en die energiescan, ik heb hem zelf laten uitvoeren. Ik heb het ook gezegd aan schepen Kegels, ik vind dat dus echt, dat was iets fantastisch om te doen. Ze komen uw huis volledig analyseren. Je neemt er je elektriciteitsfactuur en verbruiksfactuur bij. Er wordt een volledige analyse gemaakt van je woning. Daarboven geeft men nu een stappenplan van hoe dat je verder de woning kan renoveren en welke zaken eerst te doen. Zodanig dat je het meeste opbrengst krijgt. Allez, opbrengst, eigenlijk de vermindering van uw energiefactuur kunt maken. Extra voordeel, in de gemeente Beveren, het wordt ondersteund door de provincie, maar het wordt bijgepast door de gemeente Beveren. Dus ook dank daarvoor. Zet dat er zeker in, want het is het ideale instrument om eigenlijk al die andere zaken die we nu subsidiëren maar om die dan ook nog eens verder in het daglicht te zetten. Dus dat was een beetje ons verzoek om dat misschien, hopelijk zelfs zo snel als mogelijk, in een mooie brochure te kunnen omvatten. Eventueel in onze gemeente, maar dan wordt dat misschien iets sneller doorbladert dan wanneer het apart erbij zit of het wordt apart in de bus gelegd bij iedereen. Ja, dat zou een fantastisch initiatief zijn. Lijkt ons.

De voorzitter: Mijnheer Catry.

De heer Catry: Ja, dank je wel, mijnheer Massar, voor mijn punt al te brengen. Nu, inderdaad een energiescan is een snelle doorlichting van het energieverbruik in een woning en is dus een zeer interessant en nuttig iets voor op vlak van verwarming, verlichting en

huishoudtoestellen een energie-expert langs huis laten komen. Inderdaad, er is een tussenkomst vanuit de Vlaamse overheid voor het via het OCMW en bepaalde andere doelgroepen, maar er is natuurlijk, die zijn niet gratis voor iedereen en om die reden stellen wij dus voor als Open VLD Beveren dat dat gratis wordt aangeboden aan alle inwoners van de gemeente Beveren en dat dat ook zeker niet alleen via de Woonwijzer Waasland wordt bekendgemaakt, maar dus ook op basis van het feit dat we in een huidige energiecrisis zitten en dat er door middel van enkele kleine ingrepen toch al een enorm verschil kan gebeurd worden, vragen wij dus aan het college van burgemeester en schepenen om dus een gratis energiescan te doen die breed kenbaar wordt gemaakt via het infoblad van de gemeente, maar dus eventueel ook via een aparte brochure. Alvast dank je wel.

De voorzitter: Schepen.

De heer Kegels: Collega Massar, alvast bedankt om mijn antwoord op de vraag van mijnheer Catry al te geven, want bij deze moet ik die niet meer beantwoorden eigenlijk, want het is wel degelijk zo dat die scans, zoals ook op de commissie toegelicht en wat mijnheer Massar ook op aangevuld heeft, de provincie komt daarin tussen en de gemeente Beveren legt daarin bij. Maar het is verwarrend omdat er soms over die tweehonderd euro wordt gesproken voor bepaalde inkomens en dat de rest eigenlijk via het OCMW gaat en via de Woonwijzer en op die manier eigenlijk, maar het gaat op basis van inkomen. Wat betreft, ik ga eerst op mijnheer Massar zijn vraag voort, is het zo dat, je weet dat alles gedigitaliseerd wordt vandaag de dag. Dat er heel veel informatie ook beschikbaar is via onze website van de gemeente Beveren en dat we eigenlijk, onze dienstenmarkt die fel uitgebreid is en die had toch wel ondertussen op het punt staat en op volle toeren draait, dat zowel bij stedenbouw als bij onze milieudienst, eigenlijk daar ook nog de papieren versies en papieren informatie kunt bekomen en dat vooral voor de oudere mensen onder ons die nog niet digitaal volledig mee zijn of die de mogelijkheden niet hebben om dat digitaal te kunnen bekomen of te kunnen inkijken. Dus op die manier is het op onze dienstenmarkt zeker en vast de mogelijkheid om dat op te vragen en Woonwijzer is ook woensdag aanwezig bij ons op onze dienstenmarkt om daar ook informatie te kunnen bekomen. Dus op dat gebied spelen we op twee vlakken, op twee fronten. Enerzijds de fysieke dienstverlening, waar wij ook in 2013 heel duidelijk hebben gemaakt dat de gemeente Beveren dat niet ging afbouwen. Dat niet digitalisering mag overheersen, maar dat we eigenlijk toch met een oudere bevolking zitten

en dat we eigenlijk ook die mensen niet in de steek willen laten, dus dat er fysiek nog altijd dienstverlening moet zijn op maat van onze inwoners. Anderzijds proberen we natuurlijk wel en dat is ook een beetje in de kaart van jullie partij, om papier te besparen en op een duurzame manier te werken. Dus dat wil zeggen alles digitaal aan te bieden. Als je Beveren op onze website gaat en je zoekt via de premiezoekrobot kom je eigenlijk op alles uit. Kun je eigenlijk alle premies zien die wij geven van dak tot glas, et cetera. Alles staat daar eigenlijk volledig in, digitaal. Dat kun je ook schriftelijk kunnen bekomen via stedenbouwloket of via de milieudienst, dus op dat gebied denk ik dat dat, dat zal altijd wel een aanpassing nodig hebben, dat zal altijd een beetje moeten geüpdatet worden. Er zullen meer en meer vragen komen de komende jaren, dat weten we nu al door de tendens waar we nu in zitten, de zaken die we nu meemaken, maar ik denk dat we daar op dit moment, dat is ook op de commissie door onze administratie ook wel toegelicht, toch wel zeer weinig vragen krijgen vanuit de burger uit, dat ze niet weten waar ze moeten zijn en als ze dat niet weten dan bellen ze of komen ze naar de dienstenmarkt, ofwel via mail met onze diensten. Wat die scans betreft, ik heb het opgevraagd en dat is in Beveren ten opzichte van andere gemeenten en steden is dat zeer laag. Ik zou het meegeven. We zijn 2021 via Fluvius privé-eigenaars zestien, via de sociale huisvesting zeven en via Interwaas voor de energielening negen en via het OCMW en via de sociale huisvesting één. Dat was 2021 en in '22 hebben we via Fluvius eigenaars privé negen, sociale huisvesting zes, dat is dan ook voor de scan en dan hebben we via Interwaas voor de energielening vier en via de energiesoepers drie. Dus eigenlijk is dat zeer laag ten opzichte van alle andere Vlaamse steden en gemeenten, we hebben dat ook gevraagd aan de energiesoepers om dat eens naast elkaar te leggen via de Woonwijzer en op dat gebied is het wel zo, maar dat moeten we zien, mijnheer Massar, hoe je dat interpreteert, moeten we meer kenbaar maken omdat er weinig geweten is of is het niet zo noodzakelijk? Dat is dan de vraag die we ons moeten stellen, maar in elk geval, het was veel lager dan in andere steden en gemeenten. Dat was zeer duidelijk wat de gemeente Beveren betrof. Maar welk geval goed, zoals ik op de commissie ook zeg, alles kan beter. We kunnen alles nog bijsleutelen, maar dat het niet vindbaar is of dat het op dit moment te weinig geweten is of er niet genoeg middelen worden vrijgemaakt, daar is geen sprake van.

De heer Massar: Ja, schepen, dat heb ik, dat laatste, heb ik ook helemaal niet gezegd, dus ik zeg zeker niet dat het slecht te vinden is of iets dergelijks, maar de energiescan is wel moeilijk te vinden op de website. Dat moet ik zelf toegeven. Ik heb er zelf ook naar zitten

zoeken en niet direct gevonden. Opnieuw eigenlijk mijn vraag, het zou zeer actueel zijn mochten jullie in de komende versie van onze gemeente één, twee, drie pagina's uittrekken speciaal alleen rond energie. Iedereen is daar nu mee bezig, dit is het ideale moment. Ik herinner mij nog een vraag die ik aan de burgemeester heb gesteld in verband met de bloedafnames rond PFAS, met de vraag kunnen jullie niet ook een bewonersbrief rondsturen en inderdaad, drie weken later lag het allemaal in onze bussen in de betrokken gemeentes. Dus zoiets kan. Ik zou echt van de gelegenheid gebruik maken, desnoods stuur je een bewonersbrief naar iedereen waarin dat je kort een aantal oplijstingen maakt van waar dat mensen ook terecht kunnen met wat en toen u die cijfers zei, ik gaf u mij het mooiste argument eigenlijk, want dat was bijzonder laag en het is wel degelijk nodig in Beveren. Dus ook op de commissie werd er duidelijk gezegd dat bijvoorbeeld warmtescan amper gebruikt wordt om te checken hoe geïsoleerd woningen zijn. We weten het allemaal dat Vlaanderen één van de meest regio's is waar het meest nog moet geïnvesteerd worden rond isolatie van de woningen. Beveren is daar geen uitzondering op, dat weten we ook. Dus ja, dan zitten we natuurlijk wel met die energiescan die de ideale motor kan zijn om dan de mooie linken te maken met de subsidies die je net nu ook al geeft en hebt bewaard sinds 2013. Dus het is maar gewoon al is het een herinnering naar mensen. Ze zijn er volop mee bezig. Al is het een bewonersbrief, waarin heel summier de zaken worden opgesomd, maar dat de bewoners zich toch of de inwoners zich toch er meteen de linken kunnen maken en zoeken naar de middelen. En zeker niet, want dat is inderdaad ook de aansluiting die ik kwam eigenlijk richting het sociale, dat we toch niet, alle... We kunnen maar proberen wat dat we willen als bestuur natuurlijk en in de mate van het mogelijke proberen om zoveel mogelijk iedereen te bereiken, maar een herinnering in de bus krijgen kan nooit geen kwaad en de drempel is misschien iets lager dan om de stap te zetten in die mensen in financiële problemen zouden zitten.

De heer Van Esbroeck: Als ik eventjes mag tussenkomen, het is inderdaad zo dat de, niet volgende gemeente, onze gemeente, maar die van daarop die dus eind oktober, november een artikel zou verspreiden dat momenteel voorbereid wordt door het sociaal huis, rond energiepremies en alles wat daar gaande is. Zodanig dat dat kan meegenomen worden. Maar die timing van die onze gemeente dat is altijd een heel pak op voorhand, dus dat van nu voorzien wordt, dat is al weg, bij manier van spreken, maar in de daaropvolgende gaat daar een artikel over verschijnen.

De heer Kegels: Ik wil er ook wel op aanvullen. Ik heb in de commissie gezegd van dat we inderdaad gingen bekijken, maar zoals de collega ook al zegt was de timing toen al, want het is twee weken geleden, dus wat betrof om dat te verduidelijken. Nee, om op zich te bekijken binnen de diensten hoe dat we daar nog kunnen meer kunnen verduidelijken en meer kunnen sturen dat mensen de juiste weg vinden. Dat we daar absoluut geen problemen mee hebben dat daar alleen maar, zeker in deze tijden, ook wel noodzakelijk is. Vorige week is er trouwens vanuit de burgemeester ook een tekst verschenen naar energiebesparende maatregelen die ook de gemeente zelf zou doen, om zelf het voorbeeld te geven. Dus in die context kunnen wij zeker volgen en dat bekijken om er werk van te maken en het liefst zo snel mogelijk, maar zoals een collega zei, zal het dan voor de editie erna zijn pas en niet deze die die daar nu komt. Maar goed, ik denk dat die van nu komt dat dat vooral de mensen zijn die het hardst nodig hebben, maar wij kunnen aanvullen met algemeen, dus dat is zeker vast geen probleem.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

24. Op verzoek van Vooruit werd volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze zitting: energiepremie.

De voorzitter: Gaan we verder met punt vierentwintig, ten verzoeken van Vooruit in verband met de energiepremie.

Mevrouw Rovillard: Ja, dank u, voorzitter. Dit agendapunt zal misschien een belletje doen rinkelen aangezien het bijna een jaar geleden ook al eens op de agenda hebben gezet. Wat toen gold rond energiearmoede voor mensen met lagere inkomens, dat geldt vandaag des te meer. Zoals we toen ook hebben toegelicht is energie een absoluut basisproduct, maar de prijzen hebben ondertussen zo'n grote hoogtes bereikt dat meer mensen dan ooit in zware problemen zit wat hun energiefactuur betreft en het feit dat de winter eraan zit te komen boezemt veel huishoudens toch angst in. Vorige raad werd er door het bestuur gezegd dat het een tijdelijk probleem was of gehoopt misschien en indien niet, dan zou de gemeente zich daar terug over buigen. Vandaag is gebleken dat het probleem allesbehalve tijdelijk is en

veel steden en gemeenten hebben ondertussen besloten om toch in zo'n lokale energiepremie voor mensen met een beperkt inkomen te voorzien. Onze gemeente niet, hoewel de nood dus hoger is dan ooit. Ook de hogere overheden schieten opnieuw in actie, althans de federale overheid, want bij de indiening van dit punt gingen we er nog vanuit dat de septemberverklaring klaar ging zijn, maar voor de doelgroep waarover we vandaag dus spreken zal zelfs dat pakket niet volstaan. Iedereen moet zijn deel doen om zijn burgers te beschermen, zo ook de gemeente. Het was voor ons dan ook tijd om dit punt opnieuw op de agenda te zetten en opnieuw stellen we een premie voor die inkomensgerelateerd is en die dus gericht is op de doelgroep van zoals we ze vandaag helaas noemen, de werkende armen. Dus dat zijn de mensen die net te veel verdienen voor sociale tarieven, maar toch niet meer rond kunnen komen. Vorige keer werd deze vraag ook door het bestuur teniet gedaan door het feit dat men liever zou inzetten op duurzaam energiebeleid via premies en andere flankerende maatregelen. Heel goed, hier zijn we ook zeker heel erkentelijk voor, maar dit gaat het probleem niet oplossen. De doelgroep van dit agendapunt is bij bouw- en renovatiepremies eigenlijk niet gebaat, want het veronderstelt één, kapitaal om iets te kopen en twee, dan ook nog eens budget om groene verbouwingen te kunnen doen. De gezinnen waarover het hier gaat die zijn hier niet mee bezig, maar enkel en alleen met het betalen van hun energiefactuur en rondkomen op het einde van de maand. Vroeger, tot 2013, kon de gemeente zich ook wel achter deze doelstelling scharen door de gezinspremie of de *ristorno* voor nutsvoorzieningen, dus waarom zou het dan vandaag niet opnieuw kunnen? Het bestuur was tot slot ook tegen een lineaire premie. Op geagiteerde wijze hebben ze daar toen over gesproken, maar ons voorstel was nooit lineair en is vandaag nog altijd niet lineair. We hebben er een inkomensgrens op geplaatst die gebaseerd is op een premie met een gelijkaardige doelgroep. Dus wij proberen het punt hiermee concreet te maken. Voor ons is dit een goed voorstel, zijn het correcte parameters, maar evident staan wij open voor eender welke andere vorm van een premie die deze doelgroep kan bereiken. We vragen dan vandaag opnieuw voor het invoeren van een *Beverse* energiepremie voor mensen met lagere inkomens. Dank u.

De heer Van Esbroeck: Dank u, voorzitter. Als ik eventjes mag, de doelgroep van de *ristorno* voor nutsvoorzieningen was toch weer een andere doelgroep denk ik dan diegene die je nu onderschrijft. De doelgroep van de *ristorno* voor nutsvoorzieningen was als wij dat goed voorstaat voor elk gezin met minimaal drie kinderen. Hier gaan we nu naar een voorstel dat

iedereen die tot 44.000 netto belastbaar inkomen heeft, dat we daarin zouden tussenkomen, dat wat u de werkende armen noemt. Als we dat gaan bekijken in Beveren, hoeveel gezinnen of vooral eenoudergezinnen en dergelijke en gepensioneerden, die daaraan voldoen, dan zitten we daar toch wel aan een kleine 20.000 gezinnen. In de veronderstelling dat we die elk honderd euro zouden geven, zijn we twee miljoen euro kwijt op dat moment. Hebben we honderd euro gegeven aan elk gezin, waarmee we de energie-armoede voor de ganse groep nog lang niet oplossen en daarom blijf ik erbij, ik heb dat ook in het verleden gezegd, maar dat heb je niet in je inleiding gezegd, dat wij vanuit gaan dat we door op een manier te werken waarop we de sociaal zwaksten kunnen ondersteunen en we dat bij grotere premies geven dan honderd euro. U mag gerust weten, in het Sociaal Comité wordt er over grotere bedragen gesproken dan over honderd euro per gezin. Dat op die manier veel gericht de doelgroep kunnen bewerken en de doelgroep kunnen ondersteunen die onze grootste steun verdient. Wat één van de grote kritieken die ook de laatste tijd losgekomen is op het feit dat de federale overheid de twee keer vierhonderd euro geeft, dat die ook naar gezinnen gaat die er totaal geen nood aan hebben en ik denk dat we verder werken op de manier dat we bezig zijn. Eén, dat we de gezinnen ondersteunen die het hardst nodig hebben, dat we daardoor de doelgroep bereiken die wij als gemeente onze verantwoordelijkheid ten volle op moeten nemen, maar dat we dat onmogelijk kunnen doen of als we dat wel doen, ten koste gaat van de middelen die we nodig hebben om aan de andere doelgroep te geven en daar kies ik niet voor. Wij kiezen eerder voor de mensen die het echt het meest nodig hebben fundamenteel te ondersteunen en niet met honderd euro.

Mevrouw Rovillard: Dank u voorzitter, dank u schepen. Ik hoor u. Als u zegt dat dat budget twee miljoen euro zal zijn, maar dit voorstel dat we hebben gelanceerd is gebaseerd op wat andere steden en gemeenten ook doen. Ik verwijs bijvoorbeeld naar Kortrijk, Oostende, De Haan, Genk waar CD&V en N-VA zelf ook mee in het bestuur zitten. Dus jullie doen uitschijnen alsof dat dat een of andere socialistische eis is dat wij hier aan het stellen zijn, maar dat is absoluut niet het geval. Het feit dat jullie de sociaal zwaksten ondersteunen, dat onderschrijven wij ook. Dat vinden wij heel goed, maar de doelgroep waarover het hier gaat zijn net diegenen die daar niet aan voldoen en die daarboven zitten en die nu echt in de problemen zitten. Het pakket van de federale overheid is ook inkomens gerelateerd, dus waarom kunnen we dat dan niet op lokaal vlak ook doorvoeren. Wat ons betreft is het argument van de middelen ook een non-argument, aangezien het een kwestie is van keuzes

maken. Vroeger kon dat budget wel vrijgemaakt worden. Nu zou dat niet meer kunnen en inderdaad, dat had een verschillende doelgroep vorige keer en grote gezinnen, wij stellen absoluut niet voor om dat daar terug aan te koppelen, want voor ons was dat geen correcte doelgroep. Nu gaan we voor de mensen die het qua inkomen te moeilijk hebben. Ik begrijp niet zo goed waarom dat er zoveel tegenstand over is. Als wij nu zien dat er zulke grote problemen zijn dan moeten wij als bestuur toch onze verantwoordelijkheid kunnen opnemen voor onze inwoners?

De heer Van Esbroeck: Ja, als wij over het budget spreken van die *ristorno*, ik zeg er juist niet dat je daar hier over meer dan anderhalf miljoen euro spreken als we iedereen honderd euro willen geven. Het budget van die *ristorno* voor de gezinnen, dat was maar een fractie daarvan. Dat was bij lange geen anderhalf miljoen euro. Dat was zesduizend Belgische franken indertijd. Dat was honderdvijftig euro per gezin met drie kinderen. En zoveel gezinnen met drie kinderen waren er niet in Beveren, in verhouding. Dus dat bedrag was veel kleiner. Ik denk dat dat toen op het einde maximaal 300.000 euro was, even waarover spraken. Als we hier honderd euro gaan geven aan elk kind, dan zitten we op anderhalf tot twee miljoen euro en ik blijf erbij dat wij als lokaal bestuur het meest gebaat zijn met hen te ondersteunen die daar het meeste nood aan hebben en dat wil niet zeggen dat alleen mensen die leefloon of iets anders aanvragen bij ons mogen langskomen, want momenteel worden er ook andere mensen gesteund door het Sociaal Comité, die inderdaad een job hebben en die werk hebben, maar die het financieel niet het gat kunnen dichtrijden met de huidige kosten voor verwarming, maar die worden momenteel ook ondersteund en ik herhaal, meer dan honderd euro dat ze op dit moment krijgen, waardoor het een echte verlichting is voor die mensen om budget iets wat meer in evenwicht te krijgen. En ik heb nooit gezegd dat het een socialistenvoorstel is. Die honderd, alle, of honderd of tweehonderd euro, laat ik dat gelijk zeggen, om die aan iedereen te geven, maar ik vermoed als ik het zou nakijken, dat ik ook heel veel gemeenten met socialisten aan het bewind zal vinden die momenteel die premie niet geven. Dus ik denk dat we daar verder moeten kijken dan uit partijovertuiging en dat het gewoon de overtuiging van het plaatselijk bestuur is. Dat maakt nu eenmaal het verschil tussen de lokale besturen.

De heer Vlegels: Ja, ik wil er toch aan toevoegen, alle, dat je wat doet over de premies die in de gemeente gegeven worden. Ik denk dat die premies de hoogste zijn van gans het

Waasland op verschillende manieren. We geven premies voor warmtepompinstallaties, voor balansventilatie, premie voor vochtisolatie, voor herwaarderen van de voorgevelisolatie. Lage energiewoningen die gaan tot drieduizend toeren, verbouwingen tot vierduizend euro. Ik denk dat de combinatie, wat schepen Van Esbroeck juist zegt, dat je de zwakste inderdaad helpt, met tegelijkertijd duurzame premies die niet over de volgende twee maanden gaan, maar waar je jaren profijt kan gaan hebben in verband met een energierekening. Dat die ook belangrijk zijn en niet duidelijk op twee pijlers in deze gemeente en ik denk dat dat de juiste formule is. Want als we eerlijk zijn, met die honderd euro los je het probleem nu niet op. Als ik hoor zeggen dat zegt dat een gemiddeld gezin negenduizend euro gaat moeten betalen per jaar. Ja, dan is honderd euro zeer weinig, want dan, zoals schepen Van Esbroeck zegt, degene die het meest nodig hebben meer geven en ondertussen mensen aanzetten om duurzaam te gaan investeren om hun energierekening toekomst te verminderen. Dat lijkt me een goede combinatie. Maar u doet precies van ja, ik weet dat er een aantal mensen dat misschien niet kunnen betalen, maar er zijn er wel die dat kunnen. Die moeten we ook stimuleren denk ik.

De voorzitter: Mevrouw Rovillard.

Mevrouw Rovillard: Ja, dank u, voorzitter. Ja, wij zijn wel erkentelijk voor hetgeen de gemeente doet naar aanleiding van al die premies. Dat ga je ons niet horen zeggen, maar u moet toch begrijpen dat dat hier niet de doelgroep is waar dat over gaat. Die mensen hebben daar niks aan. Als je een huis huurt heb je daar niks aan. Je zit gewoon vast op het einde van de maand als je die facturen niet kan betalen en of je dan een premie voor isolatie of voor zonnepanelen of whatever krijgt, dat heeft geen enkele relevantie op dat punt en ook het argument van honderd euro gaat het probleem niet oplossen. Ja, niks doen gaat het probleem ook niet oplossen en ik hoor jullie als jullie zeggen van oké, we moeten het aan de mensen geven die het meest nodig hebben. Dan zeg ik, doe dan een alternatief voorstel, haal die inkomensgrenzen wat naar beneden zodat er een hoger budget kan zijn voor een beperkter aantal gezinnen. Doe een tegenvoorstel, zodat we hier toch met iets kunnen starten of iets kunnen brainstormen dat voor die mensen wel effectief het verschil kan maken.

De heer Van Esbroeck: Hoe zullen wij dat blijven opvolgen? Op dit moment hebben we niet de intentie om dat te doen. Niet omdat we blijven inzetten op de manier waarop wij momenteel werken.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

25. Op verzoek van Beveren 2020 werd volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze zitting: technofestival Doel.

De voorzitter: Gaan we verder met punt vijftwintig, ten verzoeken van Beveren 2020, het technofestival in Doel. Mijnheer Creve, veronderstel ik? Aan u het woord.

De heer Creve: Dank u, voorzitter. Technofestival in Doel is intussen voorbij. We hebben het hier in de aanloop al herhaaldelijk gehad over dat festival. Grote incidenten bleven gelukkig uit, maar dat neemt niet weg dat in het ganse proces en het verloop er toch heel wat onvrede gekomen is bij bewonersverenigingen en gewone bezoekers. Een eerste opmerking betreft bijvoorbeeld de communicatie van de organisatoren die naar het publiek toe volledig in het Engels verliep. De organisatoren die meten zich graag een internationaal jasje aan en die mikken ook voor een deel op een buitenlands publiek, maar Doel behoort natuurlijk nog altijd tot het Nederlandstalig grondgebied en ik denk dat respect voor de taaleigenheid nog altijd op zijn plaats is. Een tweede zaak, de dorpskom van Doel. We spreken dan over het historische centrum. Dat werd ingenomen vanaf maandag 12 september tot en met donderdag 21 september. Tien dagen. Dat had heel wat implicaties voor bewoners, voor de horeca, voor de watersportvereniging, want gedurende die tien dagen was het centrum eigenlijk zo goed als volledig afgesloten. Dat had ook consequenties voor het Breedbeeldevenement, dat in Doel een openluchttentoonstelling heeft lopen. Breedbeeld is een algemeen gerespecteerde en gerenommeerde organisatie die grote evenementen opzet met de steun van de Vlaamse overheid. Zij kregen dus dit jaar groen licht van de gemeente Beveren om dat in Doel te doen. Dat betreft een nationale tentoonstelling die heel wat respons kreeg en die ook werd bezocht door de mensen uit binnen- en buitenland. Die tentoonstelling loopt ook tot eind van deze maand en dat werd ook zo aangekondigd door de nationale pers, maar dus in tegenstelling met de eerder gemaakte afspraken en wat

overall te lezen was, was het grootste deel van die tentoonstelling gedurende tien dagen niet te bezoeken. Je moet dan maar van de andere kant van het land komen om dat op zo'n dag mee te maken. Ook voor de gebruikelijke dagjesmensen en bezoekers van Doel had dat festival nogal wat consequenties. Op de webstek van de gemeente Beveren stond zelfs te lezen dat gewone bezoekers tijdens het weekend Doel beter konden vermijden. In feite werden dus de vaste bezoekers en de mensen uit de streek eigenlijk ontmoedigd om naar Doel te komen ten gunste van een publiek dat voor het grootste deel geen enkele band heeft met de regio en dat aantoonbaar daar ook zo goed als geen interesse voor heeft. We hebben hier eerder ook gesproken over de ingenomen oppervlakte met betrekking tot dat festival. In een antwoord op een schriftelijke vraag kreeg ik te lezen dat dat in totaal ging om 7266 vierkante meter. 0,7 hectare, maar in totaal werd het deel van de dorpskom dat afgesloten was voor het festival, bedroeg dat in totaal 2,3 hectare. De terreininname kwam ook niet overeen met het plannetje van de vergunning. Zo maakte het deel van de Hooghuisstraat vanaf de Pastorijstraat tot en met het kerkhof mee deel uit van het ingenomen terrein, terwijl dat op het plan helemaal niet het geval was. In de door het college afgeleverde vergunning was er ook sprake van een verbod op sterke dranken. Toch was er een kraam waar gedurende het ganse weekend sterke drank verkocht. Geluidsoverlast dat wordt gemeten op basis van gemiddelden. Dat wil natuurlijk zeggen dat als men voldoende pauzes neemt men netjes binnen de normen kan blijven, maar dat heeft natuurlijk voor omwonenden weinig of geen gevolgen. Dat verandert niks aan de geluidspieken. De overlast was trouwens niet alleen voor de omwonenden in Doel soms een probleem, maar ook in Lillo en in Kallo. Er waren er inderdaad uiteindelijk weinig incidenten, maar dat was waarschijnlijk ook het gevolg van het feit dat er maar een fractie is gekomen van het verwachte volk, waar ik denk als je die oplijsting hier maakt dat daar toch wel naar de toekomst toe best de gepaste conclusies uit getrokken worden, waarvoor dank.

De voorzitter: Schepen Staut.

Mevrouw Staut: Ja, dank u wel, voorzitter. Zoals dat u in uw vraag aangeeft, meneer Creve, bleven incidenten uit en verliep het festival heel erg gemoedelijk. De straten van Doel werden op een mooie, respectvolle en artistieke manier in een festivalterrein omgedoopt en mensen die naar het festival kwamen, kwamen ook naar daar om echt te feesten. Op voorhand hadden wij als gemeentebestuur twee grote aandachtspunten. We hebben hier,

zoals u daarnet zelf aangaf, uitvoerig al besproken. De aandachtspunten rond mobiliteit en veiligheid. De organisatie van de parking is heel vlot verlopen. Er waren voldoende stewards aanwezig, voldoende rijplaten, voldoende verlichting. Er werd zelfs een lokale landbouwer opgetrommeld om de mensen die door het slechte weer vast reden los te trekken. Er werd gebruik gemaakt van de verschillende shuttlediensten, zowel vanuit Beveren en omstreken en er was een taxistroom ingericht. De vrees dat de Engelsesteenweg vol zou staan met wagens is dus ongegrond gebleken. Wat de veiligheid betreft zijn er verschillende inwoners die signaleerden dat het nog nooit zo rustig was geweest tijdens het weekend en dat de festivalgangers bij het verlaten van de festivalzone niet in Doel begonnen rond te zwerven. Nochtans waren de inwoners van Doel daar heel erg bang voor gemaakt. Door de professionaliteit van de security en het type festivalbezoeker is de politie ook niet moeten optreden en werden er nergens calamiteiten vastgesteld. De organisatoren van het festival hebben in echter heel moeilijke omstandigheden het festival moeten organiseren. Ze wisten pas vier dagen op voorhand, zoals u weet, of het al dan niet kon doorgaan, maar de rechter heeft tot tweemaal toe de vergunning bevestigd. Desondanks zijn ze er wel in geslaagd om positief te blijven en in blijvend gesprek te gaan met de bewoners van Doel. Quasi alle inwoners zijn hun festivalpikets komen ophalen en zijn ook effectief komen kijken en velen zijn ook serieus blijven plakken. De meerderheid van de inwoners, ook van degenen die dus de organisatie gedagvaard hadden, waren achteraf eindelijk erg positief en hebben de organisatoren gecompimenteerd over hun professionaliteit. Het weer bleek uiteindelijk de grootste stoorzender te zijn voor het festival, maar ook daar zijn ze heel erg professioneel te werk gegaan. De grasvelden die tijdens het festival in moddervelden omgetoverd waren, zijn vorige week woensdag reeds gefreesd en opnieuw ingezaaid. Vorige week woensdag, 20 september, was ook al 90 procent van het latmateriaal weg. Lag er nog 10 procent over, dus was de dorpskern van Doel zeker wel al terug bereikbaar. De klachten en onvrede waarover u spreekt zijn ons niet bekend. We hebben als gemeentebestuur geen enkele klacht ontvangen. De organisatie zelf heeft maar één klacht ontvangen en uw klacht rond het innemen van het openbare domein is ter plaatse gecontroleerd door de politie en die heeft geen inbreuk kunnen vaststellen. Woensdag 5 oktober plant de organisatie een bewonersvergadering om de afgelopen editie te evalueren en te bekijken op welke manier het Doelfonds ingezet kan worden. Hierna zullen wij ook samenzitten met de organisatoren om alles te evalueren en gezien het goede, professionele verloop van de organisatie zie ik zelf niet in op welke manier er consequenties genomen dienen te worden. Dat de

communicatie in het Engels gebeurt, ja ... Voor sommige mensen is dat een groot probleem, andere mensen hebben daar minder problemen mee. Ik denk dat dat vooral de eigenheid is van de organisatie die daar meespeelt. Het is natuurlijk wel vriendelijker als het in het Nederlands is natuurlijk, maar we nemen dat mee in de evaluatie. De horeca was heel erg positief. Die hebben hele mooie, een heel mooie omzet gehaald. Watersport, die mensen die konden wel niet tijdens het feestweekend, maar ervoor en erna wel tot aan de haven geraken. Bewoners, daar heb ik op geantwoord. Wat Breedbeeld betreft, ik weet niet of collega De Meulemeester daar nog iets strakjes over wil zeggen. De vaste bezoekers die waren inderdaad ontraadt om naar daar te komen, wat natuurlijk ervoor gezorgd heeft dat het rustig was in Doel. Wat dus ook een positief effect was. Nu, u zegt dat de mensen niet naar Het doel kwamen voor het dorp zelf. De organisatie heeft een kleine bevraging gedaan en zo'n 84 procent van de festivalgangers waren wel degelijk heel tevreden en geprikkeld door de locatie. De geluidsoverlast, ik ben zelf naar het festival gegaan. Als ik eigenlijk vlak voor de ingang stond hoorde ik heel weinig. Veel minder dan bijvoorbeeld op de Beverse Feesten. Er is ook contact geweest op voorhand tijdens en na het festival met de bewoner die eigenlijk vlak naast het grootste hoofdpodium stond en die mens die zei dat er geen problemen waren. Dat voor hem heel brandbaar was en dat dat dus dik oké was. Er was hem op voorhand ook aangeboden om een hotel voor hem te reserveren, maar dat wou hij niet weten. Dus men heeft wel degelijk in de mate van het mogelijke rekening gehouden. Decibels, dat is wettelijk geregeld zo. Het is inderdaad een gewogen gemiddelde, maar als dat goed wordt nageleefd dan zie ik daar ook zelf geen problemen mee. Ik weet niet of dat de burgemeester rond de veiligheid nog wil aanvullen en schepen Meulemeester rond Breedbeeld.

Mevrouw Meulemeester: Ja, inderdaad, rondom Breedbeeldtentoonstelling. Wij wisten op voorhand dat het binnen het college die gesprekken aan het voeren waren rond het festival. Dus we hebben daar met Breedbeeld over samengezeten en we hebben dat ook doorgegeven dat die periode van de dagen dat het festival was, dat dan een deel van de tentoonstelling niet kon bezocht worden. Dus ook Breedbeeld wist dit en we hebben daar ook rekening mee gehouden om geen workshops te plannen in die periode.

De voorzitter: Mijnheer Creve.

De heer Creve: Goed, ik ga hier geen welles-nietesspel beginnen over wie dat wel of niet opgetogen was in verband met dat festival. Wat ik indertijd van Breedbeeld vernomen heb dat is dat ze op voorhand niet op de hoogte waren, maar dat daar dus dan achteraf gecommuniceerd is. Naar mijn gevoel nogal ongelukkig. Dat alles daar verlopen is zonder grote incidenten, ja, er waren op zondag ik denk dat alles goed op de parking verlopen is op zondag waren er met moeite honderd auto's te tellen op de parking. Dus het feit dat er zo weinig volk was zal daar natuurlijk ook wel voor een deel aan bijgedragen hebben. Wat de melding betreft, in verband met meer terreininname dan op de vergunning stond. Ik vond dat een beetje vreemd. Ik heb daar over en weer over gecommuniceerd met de commissaris van politie. Ik heb uw burgemeester ook in cc gezet, opdat je het ook zou zien. Dus in eerste instantie dacht men dus dat dat niet kon. Dat alles dus beantwoordde aan wat op de vergunning staat. Ik heb daar uiteindelijk ook wel de foto's doorgestuurd die dat bevestigen, want dat ging over geen klein stuk en daar heb ik natuurlijk geen antwoord meer op gekregen. Dus dat blijft voor mij een beetje een raadsel waarom dat daar dan uiteindelijk een heel stuk van de straat ingenomen wordt, die op de vergunning niet wordt aangegeven. Ik kan die foto's nog eens doorsturen, die zijn niet gefantaseerd en dan idem dito over wat het schenken van sterke dranken betreft. Dat is toch ook wel een element, burgemeester, waar heel duidelijk heb gezegd geen sterke drank. We gaan hun daar ook op afrekenen. Wel, er is het hele weekend een kraam met sterke drank gestaan. Als je wil stuur ik u die foto's ook door. Dus dat is de realiteit. Dus dan zijn er toch wel een aantal dingen waar je bedenkingen bij kunt maken en dan los daarvan natuurlijk ook het feit blijft natuurlijk dat je daarmee in de historische kern zit in een dorp dat gedurende tien dagen ter beschikking wordt gesteld van een commercieel project en waar dan niemand anders kan komen. Een stuk publieke ruimte dat tien dagen aan een commercieel project ter beschikking wordt gesteld. Ik vind dat toch nog altijd niet zo voor de hand liggend, ook al mag dat dan allemaal professioneel georganiseerd zijn.

De heer Van de Vijver: Wel, een kleine reactie. Ik was van plan me niet te mengen erin, dus dat heeft wel wat over en het weer mail geweest. Mailverkeer geweest tussen u en de commissaris De Jonghe. Dus waren duidelijk ettelijke malen dat u bepaalde dingen dus aanbracht, ik heb ook gevraagd aan de commissaris van wat is uw mening en die zijn alle keren weggelegd. Maar bon, dus wat betreft die sterke drank. Dat was dus een kraam gin tonic en dus ik heb die inderdaad bewust toelating gegeven, omdat het iemand was uit de

streek. Uit de eigen streek. Dat was niet een kraam van de organisatoren. Dat was een kraam dat ook Prosperfeesten stond, dus in de kermis van Prosperpolder. Dus ik weet niet meer, misschien moet ik eens daarop de Doelse feesten, de Scheldewijding, ik weet het dus niet. Dat heb ik dus niet gezien, maar ik denk van wel, maar ik ben niet zeker. Dus ik heb die omdat die uit de streek was die toelating bewust gegeven omdat ik weet dat die man dat ook op een professionele manier doet en dus dat die zeker en vast drie minderjarigen dus sterke drank, allez, gin tonic, dus gin is natuurlijk sterke drank. Dus alleen gin tonic. Geen andere. Dat is ook een man die zelf een gin tonic heeft ontwikkeld of een gin heeft ontwikkeld. Dus daaruit de polderstreek. Dus dat inderdaad, maar ik wil u toch nog eens meegeven, dat is misschien nog wel iets belangrijks, dat dus de commissaris op zondagavond tussen acht en negen uur, bij zes bewoners in het centrum van Doel is langsgegaan om gewoon een keer van gedachten te wisselen over het festival en de impact en dus allez bon de commissaris mag toch vanuit gaan dat die op een correcte manier dit weergeeft. Dat allen vonden dat het zeer goed was dat er in Doel eens iets te beleven viel. Dat er wel leven was. Niemand had een probleem met het niveau van het geluid. Dat bleef binnen de perken. Afhankelijk van de smaak van de bewoners valt wel te discussiëren over het genre van de muziek. Uiteraard. Alle bewoners waren het roerend over eens dat hoewel ze aanvankelijk zeer sceptisch waren, de organisatie het festival heel professioneel heeft aangepakt met de nodige aandacht voor hen als bewoners en wat zeer duidelijk aan bod kwam was het feit dat het in de straten van Doel die buiten het festival lagen nog nooit zo rustig en veilig was geweest. Aanbellen, op de ruiten kloppen, bommetjes afsteken tijdens de duur van het festival, was dus dat allemaal niet het geval, tijdens de duur van het festival was het echt zeer rustig. De organisatie zorgde ervoor zoals we gevraagd hadden dat er geen festivalgangers naar de achterliggende straten of naar de dijk gingen. Dus hij heeft dus geen negatieve reactie. Er is een rapportje dat de commissaris mij opgestuurd heeft. Dus nadat hij de zondagavond tussen acht en negen uur zes bewoners in het centrum van Doel daarover heeft gehoord. Dus ik denk dat dat ook wel belangrijk is dat dat een beetje wordt meegegeven. Maar bon, u kunt van gedachten wisselen of dat soort dingen moeten en kunnen, maar dat iedereen er tegen was, wij hebben dat altijd, zowel de schepen als ikzelf, vanuit de informatie die we hebben gekregen, toch altijd een beetje tegengesproken en dat ja, wordt nog eens bewezen nadat het festival is doorgegaan, dat dat zeker en vast niet het geval is. En voor de rest kan ik er geen welles-nietesdiscussie over beginnen, voorzitter. Dus ja.

De voorzitter: Heer Creve nog.

De heer Creve: Ja, nog één zaak, burgemeester. Wat ik wel natuurlijk een beetje vreemd vind is dat u eerst zegt ja, dat festival, totaal geen sterke drank, niks. We gaan er sterk op toezien en dat u nu dan zegt ja, allez, een kraam, dat is een gin vanuit de streek. Ik heb ook alle sympathie voor een gin vanuit de streek, maar ik vind het wel een beetje vreemd dat je aan de ene kant zegt dat mag niet en dan uiteindelijk dat je dan toch een uitzondering maakt omdat dat toevallig Jan of Piet is. Dat is toch een beetje een vreemde zaak. Ik denk dat je daar toch ergens in moet proberen van ja, het is het één of het ander en niet een uitzondering voor de ene en niet voor de andere. Gin blijft nog altijd sterke drank bij mijn weten.

De heer Van de Vijver: Los van dat, of dat nu puur is of niet, ik heb duidelijk gezegd dat ik aan de organisatoren geen toelating ging geven om sterke drank ... Ja, sommigen drinken dat misschien puur, dat weet ik dus niet. Ja, dus om geen toelating te geven om sterke dranken, ook geen gin tonic en dat is ook gebeven. Ondanks het feit dat hier een streekgenoot wel die toelating, is er geen toelating gegeven of die drankstanden. Ik weet niet wat er was, ik heb dat niet bezocht. Want dat genre muziek, dat is ook mijn genre niet, maar ja ... Ja, misschien eens een commissie rond geven over het genre van muziek. Ja, zou eens interessant zijn. Maar ik heb alleen aan die persoon en ik heb dat ook niet opgetrokken om te zeggen van dus ja maar nu moet iedereen een toelating krijgen. Nee, alleen die man en ook bij Prosperpolder heb ik die zien staan. Ik kom die de laatste tijd overal een beetje tegen. Dus die man die wil zijn zaak een beetje promoten. Dus, bon. Dus op dat vlak verschillen we misschien van mening. Nogal goed dat we soms eens van mening verschillen ook, ja.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

26/27 Op verzoek van Groen werd volgend punt toegevoegd aan de agenda van deze zitting: meer respect in de gemeenteraad.

De voorzitter: Gaan we verder naar punt, ja, zesentwintig, samengevoegd met punt zevenentwintig, in verband met de vorige gemeenteraad. Mijnheer Massar, denk ik, gaat het toelichten.

De heer Massar: Ja, dat klopt, voorzitter, dank u. Wel, ja, het hoeft niet gezegd te worden denk ik maar dus op de laatste gemeenteraad liepen er een aantal discussies uit de hand. Nu, we hebben het verslag nagelezen, daar stond het eigenlijk letterlijk in verwoord. We hebben ook de livestream herbekeken en inderdaad, voorzitter, ik kan alleen maar verheugd ook kijken naar de livestream dat we het nu per agendapunt kunnen bekijken, waarvoor dank voor de diensten ook. Ja, dan kreeg ik wel een beetje plaatsvervangende schaamte. Nu, ik zelf. Iedereen moet dat voor zichzelf uitmaken. Wij wensen ook geen discussie te voeren van wie dat nu gelijk had of niet, maar we hebben een huishoudelijk reglement. We hebben met heel veel interesse pagina of artikel 20 tot 24 gelezen en ik raad eigenlijk iedereen aan om dat te doen. Dat is toch wel vrij duidelijk hoe de wijze van vergaderen dient gevolgd te worden en we willen eigenlijk aan u vragen, voorzitter, dat u die rol zoals dat die eigenlijk nu vervult, dat u die ook gaat blijven verder vervullen. Dat we niet alleen wat meer respect voor elkaar tonen, maar misschien ook wat meer respect voor u als voorzitter en dat bij het ontsporen van een discussie, zoals op de vorige gemeenteraad, stellen wij gewoon voor van dan ook de raad te schorsen. Ik kan nu sinds kort wel met een aantal andere gemeenteraden ook gaan in functie van vermoedelijke of mogelijke fusiegesprekken en dan merk je daar toch echt het verschil op tussen de verschillende gemeenteraden en waarmee ik niet wil gezegd hebben dat Beveren beter of slechter is dan andere gemeenteraden, maar in Zwijndrecht bijvoorbeeld, bij uw collega-voorzitter, die trouwens van Vooruit is. Allez, ik bedoel dat is een, hoe moet ik het zeggen? Een totaal andere stijl van vergaderen. Misschien ook niet gepast voor de gemeenteraad in Beveren. Ik wil alleen maar gezegd hebben dat maak gerust van het feit om te schorsen, denk ik dan. U heeft dat alleenrecht, dat staat ook letterlijk in het huishoudelijk reglement en dat is hetgeen wat dat we hier willen voorleggen. Trouwens, ook bijvoorbeeld al iets klein met het tellen van de stemmen daarstraks. Gewoon even kort schorsen. Dat gebeurt eigenlijk heel frequent in andere gemeenteraden heb ik gezien, maar zeker op het moment dat het dan ontspoord in een discussie kan zo'n schorsing vijf à tien minuutjes tot enige inzichten komen. Iedereen kan misschien eens naar buiten gaan om wat te ontlichten. Het zou wel kunnen helpen.

De voorzitter: De heer Creve.

De heer Creve: Ja, dank je wel, voorzitter. Mijn agendapunt heeft ook te maken eigenlijk met het verloop van de vorige gemeenteraad. Ik heb eens gekeken naar de deontologische code aan notarissen, het huishoudelijk reglement. Daar staan toch wel een aantal zeer interessante aanbevelingen in die in de praktijk dan soms toch wel een dode letter blijven. Ik lees daar onder meer dat de meerderheid, als er een meerderheid is juist, erover moet waken dat ze de rechten van de minderheid niet schendt. Ik lees ook ten opzichte van de burger dat de persoonlijke waardigheid moet gerespecteerd worden, ook bij niet-eensgezinde standpunten en op mijn vraag vorige maand naar de verschillen in aanpak tussen het technofestival en de Scheldewijding, gaf schepen Laura Staut een toelichting over hoe evenementen worden aangepakt. Zij heeft dat zeer uitgebreid gedaan. Ik denk dat dat zeer correct is. Zij heeft het beleid verdedigd en ik denk dat we dat mogen verwachten, maar de uitlatingen over de werkgroep Scheldewijding, als legt die geen financiële verantwoording af, die waren niet juist. Het was onnodig beschuldigend en kwetsend ten aanzien van het comité dat voorbij twintig jaar in zeer moeilijke omstandigheden jaarlijks een schitterend evenement in elkaar bokst voor tienduizenden bezoekers. Louter met vrijwilligers. Telkens meer dan honderd vrijwilligers. In al die jaren is er op het dossier dat de werkgroep Scheldewijding heeft ingediend nooit één opmerking gekomen. Niet van de diensten en niet van de toegevoegde schepen. Dat het verslag voor de jaren 2020 en 2021 amper enkele lijnen bevatte, zoals hier werd gesteld door de schepen en de burgemeester, dat klopt. Er was in 2020 en 2021 dan ook geen Scheldewijding omwille van corona, maar dat de werkgroep Scheldewijding extra voordelen zou genieten en vrijgesteld zijn van bijvoorbeeld de betaling van huur op gemeentelijk materiaal, zoals expliciet vermeld door schepen Staut en de burgemeester, is in strijd met de waarheid. De werkgroep Scheldewijding heeft elk jaar betaald voor het gebruik van het gemeentelijk materiaal. Ook dit jaar op 5 augustus werd daarvoor aan de gemeente 1157 euro overgeschreven. Nu, ik weet, niet iedereen kan alles altijd ten alle tijden weten. Iedereen kan zich wel eens vergissen, maar als het deel uitmaakt van een voorbereid en volledig uitgeschreven antwoord op een vraag, dan heeft men toch zijn huiswerk niet echt goed gemaakt. Zowel door de schepen als door de burgemeester werd verklaard dat ik aan de pers zou beweerd hebben dat het college de vergunning geblokkeerd heeft of moedwillig tegengewerkt zou hebben. Volgens de burgemeester hebben we dat allemaal kunnen lezen in de pers. In de pers is daar nochtans geen letter van te vinden. De veronderstelde bewering had trouwens met de vraag die ik heb gesteld ook niets te maken. Het was extra stemmingmakerij die voor niets nodig was. Ik stelde hier ook

de vraag of het deontologisch verantwoord is om een beslissing omtrent een evenement ja dan nee te laten afhangen van het feit of de kosten voor de politie worden betaald door de organisatoren. Mijn inziens is dat een discussie ten gronden waard. Je kunt daar van mening over verschillen, maar ik vind dat de moeite waard, maar blijkbaar was alleen nog maar de vraag stellen voldoende om van op de schepenbank betiteld te worden als belachelijk ventje. De burgemeester vond het vervolgens nodig dat verwijt te nuanceren door te vertellen dat ik hem ooit voor moordenaar heb uitgescholden. Wat niet waar is, burgemeester. Nee. Er gaapt ook een wereld van verschil tussen het verwachte woordgebruik in de gemeenteraad en de slogans van een actiecomité, denk ik. Vijftien jaar geleden in de context dat in Doel mensen uit hun huizen werden gezet en dat er in uw opdracht tientallen woningen werden afgebroken. Volgens de burgemeester leef ik van polemieken, maar op basis van voorgaande zou ik eerder denken dat de polemieken hierop andere plaatsen in de zaal zit. Het gaat voor mij ook niet louter om wat tijdens de laatste gemeenteraad gebeurde. Ook andere collega's worden nu soms ongemeen scherp aangevallen of er wordt, zoals met onze jongste gemeenteraadslid al gebeurd is, botweg gesteld dat er niet meer zal geantwoord worden op vragen die hij in de toekomst zal stellen. Nu goed, ik wou dat even rechtzetten. Anderzijds, gedane zaken nemen geen keer. Politiek gaat natuurlijk wel over verschillende standpunten. Ik denk dat we ons daar allemaal van bewust zijn. Over verschillende visies en ik denk dat de botsing daartussen bij tijden best scherp mag zijn. Dan kan in het beste geval door iedereen wel eens iets uit opgestoken worden. Dat er in het heetst van het debat al eens iets gezegd wordt dat men beter niet had gezegd, vind ik helemaal begrijpelijk. Dat hun schepen bij een uitleg eens een fout maakt, menselijk, maar ik zou wel willen vragen om het absoluut hebben over inhoud. Als er vragen geagendeerd worden kan het ook concreet gehouden worden. Kan er concreet geantwoord worden op de vragen. Kan er misschien gereageerd worden met inhoudelijke argumenten in plaats van met persoonlijke aanvallen en kunnen we misschien proberen om de deontologische code en het huishoudelijk reglement niet langer als een vodge papier te gebruiken. Ik denk dat al de raadsleden hier daar echt wel naar uitkijken. Dank.

De voorzitter: Mijnheer Catry.

De heer Catry: Ja, dank je wel. Als jongste gemeenteraadslid reik ik dan ook graag het gemeentebestuur een oplossing voor de deontologische code een echt werkinstrument te

maken. Onze minister van Binnenlands Bestuur, Bart Somers, heeft immers eind juni beslist dat er een deontologische commissie kan komen bij de lokale besturen en zij bekijkt zelfs of dat dit verplicht kan worden. Eén op de drie gemeenteraden in Vlaanderen doet dit al en heeft zo'n commissie voor deontologische zaken, waarin dat er een automatisch onderwerp van regelmatig debat kan gebeuren over een misbruik dat preventief wordt aangepakt. Of ook om sneller in te grijpen wanneer dat er concrete cases zijn. Nu, een heel goed voorbeeld hiervan is zowel in de gemeente Nijlen als in de stad Gent, dat er een extern panel is die daarover een deontologische commissie voorziet en daar ook in zit en ik roep dan ook de gemeente op om niet te wachten tot Vlaanderen deze commissie zal verplichten, maar om deze eventueel zo snel als mogelijk toch te installeren. Alvast bedankt.

De voorzitter: Ik wil eerst zelf even reageren, collega's. Jens? Oké.

De heer Wael: Ja, kort even. Ik ben de grootste voorstander van met respect met elkaar om te gaan. Ik denk dat we dat ook heel dikwijls doen. Ik denk dat er ook heel wat voorbeelden zijn van andere gemeenteraden waar dat het niet goed gaat, maar ik denk dat wij toch over het algemeen met heel veel respect met elkaar omgaan. Ik wil dit verhaal ietsje breder trekken, want ze hebben in Melsele een mooie straat, Alice Nahonlaan, Het is goed in eigen hart te kijken. Ik denk dat we dat ook wel eens breder mogen trekken dan alleen hoe we hier met elkaar omgaan. Ik heb het dan bijvoorbeeld over publicaties die regelmatig gebeuren die ik zie verschijnen die ook in strijd zijn met onze deontologische code. Ik ga niet in detail gaan, ik ga niet op de juiste publicaties ingaan. Daar gaat het mij niet om. Het gaat erom als we met respect voor elkaar moeten omgaan moeten we dat in de brede zin doen en niet alleen hier, maar ook in de brede zin, ook in publicaties, ook in zaken die naar buiten worden gebracht en dat gebeurt momenteel ook niet echt. Dus laten we ons daar dan ook alsjeblieft nakijken om het ook op die manier te doen.

De voorzitter: Wil er nog iemand reageren voor ik het woord neem? Op het tweede punt over Doel ga ik zeker niet op terugkomen, maar ik wil wel zeggen wij hebben inderdaad een huishoudelijk reglement en in artikel 17 tot 24 wordt daarin beschreven hoe dat wij vergaderen hier, hoe dat wij een debat voeren. Ik raad inderdaad aan dat iedereen dat nog eens opnieuw leest, vooral die punten dan. Maar eigenlijk komt het er kort op neer dat je wacht totdat je het woord krijgt van mijzelf voor u het woord neemt. Dat je als je merkt dat ik

de micro uitzet, dat je dan zelf de micro niet terug aanzet, want dat wil zeggen dat je het woord niet gekregen hebt. Dus dat staat ook duidelijk in dat iedereen moet het woord gelaten worden om uit te spreken, maar dat ik ook de bevoegdheid heb om te zeggen dat daar de discussie ten einde is, dat is artikel 24 en dat het dus het punt afgerond wordt. Er staat inderdaad ook in dat er bij teveel rumoer een tijdelijke schorsing kan gebeuren. Het kan inderdaad. Ik heb vorige keer niet beslist, omdat ik dacht van ja, we hebben hier nu het einde van een discussie, maar inderdaad, de volgende keer zullen we dat misschien vlugger moeten beslissen. Inderdaad, in die deontologische code staat dat er respect met elkaar moet omgaan. Een ieder zijn waardigheid laten. Zeker tijdens raad ieder zijn spreekrecht en spreekplicht heeft, maar dat ik hen dat correct, volledig en objectief moeten worden gepresenteerd. Zo staat het er letterlijk in. Er staat ook een procedure in, als er klachten zijn kunnen die ingediend worden bij de directeur, bij mezelf of bij het college en is er een commissie, dan is de eerste commissie die daarover kan oordelen. Dus die zal dan samengeroepen worden, waarin alle partijen recht op van verdediging hebben. Dus dat bestaat er op dit moment. Ja, over raadsleden, ja. Dat gaat alleen over dit, ja. Dus volgens mij is dat eigenlijk allemaal duidelijk omschreven. Het is alleen iedereen moet zich daaraan houden en als er klachten zijn. Het kan officieel dus via die commissie, maar je kan ook altijd bij mij eens bellen van ja, ik heb daar een probleem mee gehad. We hebben ook altijd ons fractieoverleg. Bespreek het eens op de fracties. Als je een probleem hebt kan je het via de fractievoorzitters, we hebben nu verschillende fractieleiders, kunnen we dat daar dan wel eens opnieuw besproken hebben. We hebben dat trouwens vroeger ook al gedaan. Dus zijn er punten waarvan je denkt dat moet verbeterd worden, breng dat dan naar het fractieoverleg en dan kunnen we dat samen bekijken. En trouwens, als je vergelijkt met andere gemeentes denk ik dat wij hier vanuit traditie van het verleden, burgemeester heeft dat vroeger ook nog gezegd, de oppositie voldoende kansen geven om aan het woord te komen. We hebben hier het vragenkwartiertje waarin je zonder op voorhand aan te geven wat je gaat vragen vragen kunt stellen. Ook zeer ruim. In principe, als je het huishoudelijk reglement naleest mogen dat alleen maar dringende en zeer actuele vragen zijn, heel kort geformuleerd. We interpreteren, of ikzelf interpreteer dat heel ruim want in principe zou ik kunnen zeggen van dit is geen actuele vraag, het wordt een schriftelijke vraag en het college kan daar schriftelijk op antwoorden. Er wordt ook geen tijd geen rem op tijd, we meten geen tijd zoals in het parlement bijvoorbeeld, dat iedereen vijf minuten heeft om te spreken en dan nog één woordje terug. In het Vlaams parlement, ja. Dus er zijn eigenlijk een aantal

zaken waarin we het toch proberen om dit zo vlot mogelijk te laten verlopen en om dan de raad en het reglement te verzwaren voor de ene keer dat er eens iets fout gelopen is, ik denk dat dat, allez, dat zou voor minder werkbaar worden voor onze raad en alleen maar regeltjes hebben en minder spontane discussie, denk ik dat dat niet goed is voor onze democratie. Ik weet niet wat dat jullie daar verder over denken, dus ik sta open voor suggesties, kunnen zeker besproken worden, maar ik denk als iedereen dat reglement nog eens naleest en zich daaraan houdt, dan kan dat hier allemaal vlot verlopen. Mijnheer Catry.

De heer Catry: Ja, ik vroeg mij dan ook af of dat er eventueel werd ingegaan op het feit dat het een proactieve commissie gaat gebeuren op regelmatige basis over de deontologie zoals onze minister het naar voor heeft gebracht.

De voorzitter: Voorlopig ben ik dat niet van plan. We bespreken dat op het fractieoverleg. Iedere partij is daar vertegenwoordigd en wij hebben eigenlijk daar nooit problemen mee gehad. Dus ik vind het verzwaren van procedures gewoon in het geval dat vind ik eigenlijk niet nodig, maar dat is mijn mening.

De heer Benali: Probleem als je hier lang zit en ik zit hier nog maar tien jaar, maar ik heb deze discussie precies al vijf keer meegemaakt en heel vaak gaat het dan over de regels en over dat er wat moet veranderen, maar vaak kom ik toch tot de conclusie dat op zich niet noodzakelijk om regels gaat. De laatste keer dat we dit soort van discussie gehad hebben, dan hebben we ook een fractieoverleg, fractieleidersoverleg georganiseerd en dan ging het ook wel vooral over het feit dat er denigrerend gedaan werd ten opzichte van bepaalde mensen. Dat er persoonlijke aanvallen waren en zo verder en ik merk dat daar nu toch ook wel weer een beetje de situatie is van het persoonlijk worden op een bepaald moment van discussies en ik denk dat we vooral daarvoor moeten opletten dat dat niet gebeurt. Dat soms in kleine mate, soms in grote mate en sommige mensen kunnen er beter tegen dan anderen, dat begrijp ik allemaal wel, maar ik vind toch dat we daar allemaal een beetje op moeten opletten. Het klopt dat er buiten dit kader ook zaken gebeuren en ik begrijp dan wel dat wat Jens zegt, maar natuurlijk, hier zitten wel op het moment dat we allemaal samen zitten is het een heel specifieke sociale context, zodat je toch nog meer met respect naar elkaar moet omgaan dan op andere momenten en dan buiten deze raad vind ik. Dus ik ben ook niet ervan overtuigd dat de regels gaan veranderen, dat dat onmiddellijk de oplossing is, maar wat

soms wel kan helpen is het strikter afbakenen van bepaalde discussies, in de twee richtingen voor alle duidelijkheid. Ik heb dat in het verleden ook al gezegd, dat ik soms merk van die bank dat er dan nog geluid gemaakt wordt of geroepen tussendoor of dat op een bepaald moment persoonlijk gespeeld wordt. Ik veronderstel dat jullie dat soms ook ervaren van deze kant, maar het strikt houden van bepaalde discussies kan er wel in helpen om de ontsporing en het persoonlijk worden van bepaalde discussies, om dat te vermijden. Daar geloof ik wel, maar het blijft natuurlijk wel het punt dat we moeten proberen van die persoonlijke aanvallen te vermijden en dat zijn soms rechtstreekse persoonlijke aanvallen, soms is dat meer het denigrerend doen ten opzichte van bepaalde mensen. Ik ben er van overtuigd dat als we dat wat kunnen vermijden, dat we dan grote stappen kunnen zetten en dat is eigenlijk exact hetzelfde als de laatste keer dat we met de fractieleiders samen zaten. Dus ik zie de parallellen nog altijd.

De voorzitter: Dat is inderdaad zo. Dat is iets wat regelmatig terugkomt inderdaad en persoonlijke discussies moeten vermeden worden. Kan ik alleen maar mee aansluiten. Dus, lees allemaal nog eens het reglement na, zowel het huishoudelijk reglement als de deontologische code en als iedereen zich houdt aan die afspraken die daarin gemaakt hebben, ik denk dat we dan een heel eind verder zijn. Is het punt af ...

De heer Massar: Burgemeester, het helpt dan ook niet dat je achteraf nog zo van die dingen zit te mompelen op het moment dat je gezegd wordt ...

De heer Van de Vijver: Ik zeg voordat ik thuis zijn, wil ik het nog eens lezen, maar daar achter zal ik stoppen.

De voorzitter: Gaan we verder met ... Sluiten we de gemeenteraad af. Ik was even de kluts ... Nee, er is nog een hoogdringend punt. Sorry, ja. Dat zit hier bij mij door elkaar.

Over dit punt werd geen stemming gehouden.

28. Alle raadsleden gaan akkoord volgend punt bij hoogdringendheid toe te voegen aan de agenda van deze zitting: goedkeuring dading met betrekking tot de lopende juridische procedures over café 't Portaal te Melsele.

Met betrekking tot café 't Portaal lopen enkele juridische procedures ingeleid door een buurtbewoner. Enerzijds loopt er een procedure betreffende de regularisatie van de verbouwingen, momenteel hangende bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, en anderzijds een procedure betreffende lawaaioverlast, momenteel hangende bij het Hof van Beroep.

De procedure betreffende de lawaaioverlast werd ingeleid conform artikel 194 van het (oude) gemeentedecreet. Dit artikel bood de mogelijkheid om als burger op te treden in naam van de gemeente indien men van mening was dat de gemeente het had nagelaten om op te treden om de belangen van de inwoners te verdedigen (in casu inzake de gezondheid van haar inwoners). Als een gevolg hiervan heeft de gemeente beslist om toch tussen te komen in deze procedure die in essentie enkel een privaatrechtelijk geschil omvat om de gemeentelijke belangen en standpunten te behartigen.

In het kader van deze laatste procedure werd door het Hof van Beroep een bemiddelingstraject tussen partijen opgelegd. Hierin werd finaal een akkoord tussen partijen bereikt wat erin bestaat dat het terras elke avond om 23u zal sluiten (op enkele uitzonderingen na) en in ruil betreffende buurtbewoner zijn juridische acties zal staken. Het resultaat van deze bemiddeling dient te worden vastgelegd in een dading. Gezien de gemeente betrokken partij is in deze dading, dient deze ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

De gemeente neemt geen enkel engagement op in de betreffende dading behalve het dragen van 1/3e van de kosten van de procedure in eerste aanleg en van de bemiddeling. Gelet op het feit dat de gemeente vrijwillig is tussengekomen in deze procedure, is een bijdrage van 1/3e in de kosten te verantwoorden.

Algemeen beslist de gemeenteraad akkoord te gaan met de spoedbehandeling (cfr. art. 23 Decreet Lokaal Bestuur), met het oog op het staken van de lopende juridische procedures met betrekking tot café 't Portaal te Melsele.

Akkoord wordt gegaan met het ontwerp van dading.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van 26 september 2022 en nodigt iedereen uit voor de volgende gemeenteraadsvergadering op dinsdag 25 oktober 2022.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

de voorzitter,

Jo Van Duyse

Veerle Vincke