

Gemeenteraad van 13 december 2022

Waren aanwezig:

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Raf Van Roeyen, Ingeborg De Meulemeester en Dirk Van Esbroeck, schepenen;

Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Ernest Smet, Ann Cools, Issam Benali, Lien Van Dooren, Jens De Wael, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Karolien Weekers, Stijn De Munck, Jeroen Verhulst, Koen Maes, Lientje De Schepper, Annick Van de Vyver, Kathleen De Schepper, Méline Rovillard, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere, Bram Massar, Victor Catry en Guy Tindemans, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

De raadsleden Marijke De Graef, Inge Brocken en Jan Creve waren afwezig en werden verontschuldigd.

Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:

OPENBARE ZITTING

01. Vaststelling aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2022/2) - Vaststelling
02. Gemeentelijke dotatie politiezone Waasland Noord dienstjaar 2023 - Vaststelling
03. Gemeentelijke dotatie aan Hulpverleningszone Waasland dienstjaar 2023 - Vaststelling
04. Retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen elektriciteit en gas op gemeentelijk openbaar domein voor de periode 2023-2025 - Goedkeuring
05. Retributiereglement op het verstrekken van huisvuilzakken en afvalophaling in containers (DIFTAR) - Goedkeuring
06. Retributiereglement op het gebruik van ondergrondse afvalcontainers - Goedkeuring
07. Opname uiterste aangifte datum in onze belastingreglementen met aangifteplicht - Goedkeuring
08. vzw Gemeentelijk Cultuurcentrum Beveren: jaarrekening 2021 + begroting 2023 - Goedkeuring
09. Reglement betreffende de tussenkomst in huur niet-gemeentelijke feestzalen in deelgemeente Beveren voor verenigingen - Goedkeuring
10. Inhouse-opdracht Poolstok en opdrachtoomschrijving transitie manager - Goedkeuring
11. Dossiers Topsportfonds - Goedkeuring
12. Groenonderhoud, natuurzorgwerken en rein houden van straten en pleinen door de Wase Werkplaats in 2023 - Goedkeuring
13. Verkoop grond Yzerhand voor cabine Fluvius - Goedkeuring
14. Kosteloze grondverwerving Bankwegelhof Beveren - Goedkeuring
15. Aankoop grond aan de spoorwegbrug Melsele - Goedkeuring
16. Aankoop grond aan de spoorwegbrug Melsele - Goedkeuring
17. Aankoop gronden heraanleg Molenstraat Kieldrecht - Goedkeuring
18. Ten verzoeken van Groen: stand van zaken concessie Huize Piers - Advies

Openbare zitting:

De voorzitter opent de vergadering en deelt aan de raadsleden mee dat het verslag van de zitting van 29 november 2022 nog niet beschikbaar is.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

Wie heeft er een vraag? Mijnheer Massar.

De heer Massar: Ja dank u voorzitter. De afgelopen week raakte bekend dat er een grote aanval op de ICT-infrastructuur van de stad Antwerpen was uitgevoerd. Ook Diest blijkbaar al eerder en andere gemeenten werden de slachtoffers van hackers. Dat heeft wel vergaande gevolgen natuurlijk voor inwoners, ook voor het bestuur natuurlijk van de gemeente en het gemeentepersoneel. De impact, als we dat bekijken in Antwerpen, dan is dat nu reeds bijna een week of meer zelfs dan een week dat ze platliggen en dat gaat wel heel ver. Afspraken met het gemeentebestuur kunnen niet gemaakt worden, de website die platligt, het meldpunt dat platligt, mailen naar de stad lukt ook niet, ambtenaren kunnen niet aan hun systemen, hun mailboxen. Wij zouden zelf ook niet als raadsleden in Green Valley kunnen een dergelijke. Bij bibliotheken kan je ook niets ontlenen of reserveren, het evenementenloket dat platligt dus het is wel redelijk gigantisch. Maar het gaat nog zelfs verder dan dat, ID-kaarten die niet kunnen aangevraagd worden, geen vergunningen, reispassen en dergelijke. De impact op de dienstverlening is natuurlijk gigantisch en vandaar ook onze twee vragen, heeft de gemeente Beveren reeds een dergelijke aanval te verduren gekregen? En ten tweede, zijn onze IT-systemen recent nog getest? En dan verwijst ik even naar de tussenkomst ook van minister Somers die naar een budget verwijst om IT-systemen te testen via het systeem van ethische hackers. Dus vandaar onze vragen.

De voorzitter: Schepen?

Mevrouw De Meulemeester: Ja dank u wel. Bij mijn weten zijn we nog niet aangevallen, maar we hebben twee systemen. We hebben een systeem naar onze medewerkers waar we een wachtwoordpolicy hebben, dat wil zeggen dat iedereen om de 62 dagen zijn wachtwoord moet vernieuwen. Dat moet aan bepaalde eisen voldoen en als het vorige wachtwoord, als men een nieuw wachtwoord moet opgeven en het heeft een paar dingen die erop trekken van het vorige, dan wordt dat niet goedgekeurd dus dat is vrij streng. Wij gebruiken een meervoudige verificatie, dus twee keer uw identiteit als je wilt inloggen. Ik denk dat iedereen dat waarschijnlijk al eens gedaan heeft, als je van thuis op het systeem wilt gaan dan zitten we

daar met een dubbele verificatie. En ook alleen vertrouwde toestellen kunnen inloggen op het netwerk, dus toestellen die door ICT zijn goedgekeurd, computers die goedgekeurd zijn krijgen van de dienst ICT expliciete toegang. Externe connecties die naar ons netwerk gaan die gaan ook over een bepaalde collectie, een beveiligde connectie, dus die moeten ook twee keer verificatie doen. Alle computers zijn voorzien van recente virusscanners, via monitor is er een controle of deze ook effectief worden bijgehouden op die computers, dus dat elke computer eigenlijk zijn laatste update wel degelijk doet, anders krijg je daar ook een verwittiging van, ICT verwittigt dan. Alle computers die worden voorzien van de laatste updates van Microsoft en er is een controle van het mailverkeer door twee partijen, dat is door Proximus en door Microsoft zowel inhoudelijk als bij eventuele bijlagen. En dan heb je een onderdeel van het netwerk zelf, het volledige netwerk waar wij allemaal op zitten. Dat is door meerdere systemen beveiligd voor de buitenwereld, dat noemt redundant next generation firewalls. Dat zijn allemaal Engelse termen, dus dat is eigenlijk het klassieke verhaal van wie mag er binnen, die mag er niet binnen. Dat wordt inhoudelijk gecontroleerd op trafiek en als men merkt dat er andere trafieken in zitten, dan wordt dat tegengehouden. Dus als je dat echt technisch wilt dan wil ik u al die Engelse termen wel doorgeven, signature based detection, anomaly based detection. Dus anomaly dat wil zeggen, als het systeem een afwijking merkt wordt het tegengehouden, dus het digitale gedrag wordt gecheckt. Ruled based detection, dus als bepaalde regels overtreden worden, wordt het ook allemaal nagekeken. En ook de interne trafiek dus binnen in het gemeentehuis gaat ook allemaal door onze firewall. Dus we zijn er ons zeer van bewust, want inderdaad voor ons was het ook even verschieten. We voorzien ook een back-up bijgehouden op drie niveaus, twee keer op disk en een keer op tape. En via een manager servicecontract met Telenet worden al onze systemen, netwerk, firewalls, service en virtuele omgeving 24 op 7 gemonitord. Dat is ook al eens op de gemeenteraad geweest dat we dat moesten vernieuwen die contracten, dus vandaar. En we laten inderdaad regelmatig een audit doen door een externe firma, die alle mogelijke anomalieën in kaart brengt en die ons daar uiteraard dan op wijst, waar wij dan mee aan de slag kunnen gaan. En binnenkort komt er een nieuwe, die was eigenlijk al gepland dus die audit komt eraan. We proberen eigenlijk ook al onze gebruikers zo bewust mogelijk te maken van alle mogelijke problemen met phishing enzovoorts. Dus als mensen een nep mail krijgen, stel dat een van de collega's die krijgt, dan wordt er ook nog eens aan alle personen gezegd, let op dat is vals enzovoort. Dus ja, waterdicht kunnen we niet zijn daar zijn we ons ook wel van bewust, want die mannen zijn ook wel enorm gespecialiseerd, maar wij hopen dat we niet getroffen worden.

De voorzitter: Burgemeester?

Burgemeester Van de Vijver: Hetgeen wat de schepen zegt, dus waterdicht is dat niet. Hetgeen wat gebeurd is in Antwerpen dus met de beste wil van de wereld, dat komt van buitenaf. Die werken samen met Digipolis geloof ik als ik niet mis ben, het is via die weg gebeurd. Ik heb gisteren toevallig de burgemeester van Antwerpen gezien, die hoopte één ding niet dat dus de back-up gehackt is, want als dat moest gebeurd zijn dat hij dus dacht van niet, maar hij had daar nog geen zekerheid over, dan hebben ze dus een majeur probleem, echt een majeur probleem. Dus Luik heeft het ook tegengekomen en Luik heeft, ik moet oppassen wat ik zeg, die heeft betaald. Maar als je begint te betalen dan blijf je betalen. In tegenstelling tot wat er gebeurd is met de politie van Zwijndrecht, dus er is ook enorm veel persoonlijke informatie de straat op gegooid, maar dat komt door het feit dus bij de politie is er ook een soort back-up, een veiligheidssysteem en dus naar het schijnt in Zwijndrecht hebben ze dat dus niet toegepast. Dus ik heb dat dus ook nagetrokken hier bij ons op de politiezone en bij ons, dat vergt natuurlijk wel een stukje tijd, maar die gegevens worden dus allemaal beveiligd. En schijnbaar waarschijnlijk ook door het feit dat de manschappen er niet zijn in Zwijndrecht, is dat dus niet gebeurd. En vandaar dat het ook niet zo moeilijk is om dus op die manier aan die informatie te geraken. Je moet natuurlijk wel een beetje specialist zijn, maar toch geen echte specialist bij wijze van spreken dus dat is ook belangrijk. Dus hetgeen wat bij de politiezone gebeurd is, heeft mij hier verzekerd dat dat bij ons niet het geval is omdat men dat veiligheidssysteem dat dat telkenmale wordt toegepast. Dat dus wel de gegevens met andere woorden achter slot en grendel worden gestoken. Maar dat hacken ik denk dat dat het probleem van de toekomst wordt. En niet alleen de gemeentes, maar dat kunnen dus ook overheden zijn, dat kunnen banken zijn ik wil u niet verontrusten. Dus niemand moet denken dat hij er vrij van is, maar ik denk dat dat dus en daar moet je geen profeet voor zijn om dat te zeggen dat dat het probleem van de toekomst is en dat wij gewoonlijk denk ik een beetje achterlopen spijtig genoeg.

De heer Massar: Ja dank u beiden voor de tussenkomsten en ik denk ook wel exact dat ik de antwoorden heb gekregen die ik ook had verwacht en waar ik op gehoopt had, dus bij deze bedankt daarvoor. En inderdaad burgemeester, niemand is er vrij van en het is nu net het voorzorgprincipe dat heel goed denk ik nu is gekadreerd dus een dank daarvoor.

Ik maak tegelijkertijd gebruik voor mijn tweede vraag te stellen voorzitter. Dat is eigenlijk een heel korte vraag, we hebben vorige week kunnen lezen in de pers dat het deelfietsensysteem Donkey Republic in Beveren is opgestart, wij zijn alvast giga fan. Dit project, ik vond de kleur misschien iets minder maar goed, alles kan beter maar dat ter zake. In ieder geval, wij vinden wel dat dat project buiten het bekendmaken via de pers, verdient dat misschien nog wel wat ruimere bekendheid. We waren daar een beetje over aan het nadenken en misschien kunnen jullie met een systeem komen, of hebben jullie daar al over nagedacht. Het bedrijf biedt zelf een soort kortingsbon aan zouden we dat, voilà kijk great minds think alike zou ik durven zeggen, maar kijk.

De heer Van Roeyen: Dat kan ik alleen maar bevestigen collega.

De voorzitter: Schepen?

De heer Van Roeyen: Ja dank u wel voor deze mooie voorzet. Goed alle gekheid op een stokje, er is inderdaad een afspraak gemaakt dat onze burgers een soort kortingsbon, of in de kennismakingsprocedure of aanloop zullen kunnen bekomen. Daar zijn middelen voor vrijgemaakt om het hele plaatje beter verkoopbaar te maken. Het mag al eens gezegd worden, wij denken inderdaad op dezelfde manier en wat dit betreft is dit zeer goed denk ik.

De voorzitter: Als er verder geen vragen meer zijn. Ik ben een beetje verkouden dat zullen jullie af en toe eens horen. Ik weet het de mensen thuis gaan dat ook horen.

De voorzitter sluit hierbij het vragenkwartiertje en gaat over tot de behandeling van het eerste punt van de officiële agenda.

01. Aan de gemeenteraad wordt de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2022/2) ter vaststelling voorgelegd.

Burgemeester Van de Vijver: Ja dank u. Als u het mij niet kwalijk neemt gaan we dus de gemeente en OCMW gezamenlijk nemen. Natuurlijk de stemming zal dus eerst in OCMW moeten gebeuren, want anders kunnen wij het is de meerjarenplanning van de gemeente, dus niet aannemen.

Voor de tussenkomsten bij dit punt wordt verwezen naar het verslag van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.

Dit beleidsrapport van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vormt een geïntegreerd geheel en bestaat uit een aangepaste strategische nota, een aangepaste financiële nota en een toelichting.

De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stemmen over hun deel van dit beleidsrapport. Nadat de raden zo het beleidsrapport elk voor hun deel hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn.

Conform BBC 2020 wordt er niet langer voorzien in een gemeentelijke toelage voor het OCMW. Echter, de gemeente moet ervoor zorgen dat het OCMW zijn financiële verplichtingen kan nakomen.

Met 22 ja-stemmen (CD&V, N-VA) tegen 8 neen-stemmen (Beveren 2020, Onafhankelijken, Groen en Vooruit) bij 2 onthoudingen (Open Vld, Vlaams Belang) wordt de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2022/2), deel gemeente, vastgesteld.

Vervolgens wordt beslist het deel van het beleidsrapport, zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn, goed te keuren en hiermee de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2022/2) in zijn geheel definitief vast te stellen.

Conform art. 274 van het Decreet Lokaal Bestuur wordt ervoor gezorgd dat het openbare centrum voor maatschappelijk welzijn steeds zijn financiële verplichtingen kan nakomen.

Dit rapport wordt bekend gemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

Alsook conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur wordt de toezichthoudende overheid op de hoogte gebracht van de bekendmaking van dit rapport.

02. Conform artikel 40 van de WGP (Wet Geïntegreerde Politie) stemt elke gemeenteraad van de zone de dotatie die aan het lokaal politiekorps moet worden toegekend en die aan de politiezone wordt gestort.
Deze gemeentelijke bijdrage is noodzakelijk voor de werking van politiezone Waasland-Noord.

Conform de afspraken binnen de betrokken gemeentebesturen wordt de gemeentelijke dotatie jaarlijks met 2% verhoogd. Voor het jaar 2023 wordt er 8 589 045,09 EUR in het Meerjarenplan ingeschreven als gemeentelijke dotatie voor politiezone Waasland-Noord. Met algemeenheid van stemmen wordt de gemeentelijke dotatie aan politiezone Waasland-Noord vastgesteld op 8 589 045,09 EUR voor het dienstjaar 2023.

03. De wet op civiele veiligheid bepaalt dat de hulpverleningszones onder meer worden gefinancierd door de dotaties van de gemeenten van de zone. Elke gemeenteraad van de zone dient de dotatie die aan de hulpverleningszone moet worden toegekend te stemmen. Deze gemeentelijke bijdrage is noodzakelijk voor de werking van Hulpverleningszone Waasland. Conform het akkoord tussen de betrokken gemeentebesturen in de hulpverleningszone Waasland wordt er 6 672 319,16 EUR in het Meerjarenplan in het jaar 2023 ingeschreven als gemeentelijke dotatie voor Hulpverleningszone Waasland. Met eenparigheid van stemmen wordt de gemeentelijke dotatie aan Hulpverleningszone Waasland vastgesteld op 6 672 319,16 EUR voor het dienstjaar 2023.
04. Onze gemeente en burgers worden voortdurend geconfronteerd met de plaatsing van en/of onderhoud aan verschillende nutsvoorzieningen op gemeentelijk grondgebied. Deze nutsvoorzieningen vergen werkzaamheden langs de gemeentelijke wegen en hebben zo een impact op het openbaar domein. De gemeente keurde de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen die tot doel heeft een snelle en vlotte uitvoering van de werken te bevorderen, teneinde de hinder en de duur van de werken tot een minimum te herleiden, goed. Deze Code werd opgemaakt door een overlegplatform bestaande uit een delegatie van nutsbedrijven en een delegatie van gemeenten. Op het vlak van het onderhoud en de herstellingen moeten ook geregeld dringende werken worden uitgevoerd die verband houden met de continuïteit van de dienstverlening. Daarnaast zijn er een aantal werken zoals aansluitingswerken, herstellingen en andere kleine onderhoudswerken die omzeggens constant een impact hebben op het openbaar domein.

Naar aanleiding van meer aandacht voor minder hinder, meer oog voor het totaal concept en het gebruik van nieuwe e-instrumenten GIPOD, KLIP, ... werd de code geactualiseerd.

Gezien de overlast die bepaalde werkzaamheden aan het openbaar domein met zich meebrengt is het wenselijk een retributie vast te stellen op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein.

Sedert verschillende jaren kunnen de gemeenten aan de distributienetbeheerders, voor gemeente Beveren is dat Intergem, een retributie aanrekenen voor de hinder op het gebruik van het gemeentelijk openbaar domein naar aanleiding van werken aan de nutsvoorzieningen. De mogelijkheid om bij de distributienetbeheerder de betaling te verkrijgen van een gemeentelijk opgelegde retributieheffing vindt zijn grondslag in de statuten. Voor alle distributienetbeheerders worden eenvormige tarieven voorgesteld en vraagt Fluvius om het reglement goed te keuren, in dit geval voor de periode 2023-2024-2025. Het huidige retributiereglement dat op 17 december 2019 werd goedgekeurd vervalt per 31 december 2022.

Met algemeenheid van stemmen keuren de raadsleden volgende artikels goed inzake het retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen elektriciteit en gas op gemeentelijk openbaar domein voor de periode 2023-2025.

Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2023 en voor een termijn eindigend op 31 december 2025 wordt aan de eigenaar van elke nutsvoorziening een retributie aangerekend op de gemeentelijke dienstverlening en het gebruik van het gemeentelijk openbaar domein naar aanleiding van werken aan permanente nutsvoorzieningen op het gemeentelijk openbaar domein, in uitvoering en met toepassing van de Code voor Infrastructuur- en Nutswerken langs gemeentewegen.

Permanente nutsvoorzieningen zijn :

- **alle installaties (zoals kabels, leidingen, buizen,...), inclusief hun aanhorigheden (zoals kabel-, verdeel-, aansluit-, e.a. kasten, palen, masten, toezichts-, verbindings-, e.a. putten...)** dienstig voor het transport van elektriciteit, gas, gasachtige producten, stoom, drink-, hemel- en afvalwater, warm water, brandstof,
- alle trein- en tramsporen die zich bevinden op de openbare weg. Deze worden eveneens aanzien als nutsvoorzieningen.

De retributie is niet verschuldigd indien de werken worden uitgevoerd samen met of onmiddellijk voorafgaand aan wegen- of rioleringswerken uitgevoerd door de gemeente of indien het werken zijn die uitgevoerd worden op verzoek van de gemeente.

Deze retributie sluit elke andere heffing, semi-heffing, of waarborgstelling in het kader van werken aan permanente nutsvoorzieningen door de gemeente uit zowel in hoofde van de distributienetbeheerder als van haar werkmaatschappij en ongeacht of voorgenoemden deze werken uitvoeren in eigen naam, dan wel laten uitvoeren door derden in naam en voor rekening van de distributienetbeheerder of de werkmaatschappij.

Artikel 2

Retributie naar aanleiding van sleufwerken

De retributie naar aanleiding van sleufwerken is verschuldigd per dag en per meter openliggende sleuflengte voor alle sleufwerken. Zij bedraagt per meter sleuflengte voor werken in rijwegen 10,24 euro, voor werken in voetpaden 7,88 euro en voor werken in aardewegen 4,73 euro.

Op deze basisbedragen wordt een indexatie toegepast, naar analogie met de door de VREG goedgekeurde niet-periodieke tarieven, zoals jaarlijks gepubliceerd in augustus.

Indexatie gebeurt aan het begin van een nieuwe cyclus van 3 jaar.

Een begonnen dag geldt voor een volledige dag.

Artikel 3

Retributie voor dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen, kleine onderhoudswerken en ter compensatie van diverse heffingen en belastingen

Voor de hinder veroorzaakt door de dringende werken, aansluitingswerken, herstellingen en kleine onderhoudswerken met een sleufoppervlakte van maximum 3 m², wordt per kalenderjaar een retributie geheven van 1,00 euro per op het grondgebied van de gemeente aanwezig aansluitingspunt.

Ter compensatie van diverse heffingen en belastingen in hoofde van zowel de distributienetbeheerder als haar werkmaatschappij wordt een retributie voorzien van 0,50 euro per aanwezig aansluitingspunt op het grondgebied van de gemeente.

Op deze basisbedragen wordt een indexatie toegepast, naar analogie met de door de VREG goedgekeurde niet-periodieke tarieven, zoals jaarlijks gepubliceerd in augustus.

Deze retributies zijn verschuldigd vóór het einde van ieder jaar. In dit kader doet iedere nutsmaatschappij vóór 15 december van ieder jaar opgave van het aantal aansluitingspunten op het grondgebied van de gemeente.

Artikel 4

Inning

De retributie dient te worden betaald binnen de 30 kalenderdagen na toezending van de facturen.

Artikel 5

Opheffing

Het retributiereglement op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein voor de periode 2020-2022 van 17 december 2019 wordt hiermee opgeheven.

Artikel 6

Bekendmaking

Conform artikelen 286, §1, 1° en art. 287 Decreet Lokaal Bestuur wordt dit besluit en de inhoud ervan bekend gemaakt op de web-toepassing van de gemeente.

Artikel 7

Toezichthoudende overheid

Conform artikel 330 Decreet Lokaal Bestuur wordt de toezichthoudende overheid op de hoogte gebracht van de bekendmaking van dit besluit.

05. De voorzitter: Punt 5 dan, het retributiereglement op het verstrekken van huisvuilzakken en afvalophaling in containers, het DIFTAR-systeem.

Mevrouw Rovillard.

Mevrouw Rovillard: Dank u voorzitter. Zoals steeds gaan wij dit punt niet goedkeuren. Enerzijds vinden we ons niet in de combinatie van de ledigingskost en de kost per kilo en anderzijds kunnen wij ons als fractie ook niet vinden in deze prijsstijging, zeker niet in de huidige maatschappij. Mensen moeten al zoveel extra betalen voor van alles en nog wat, kunnen amper de eindjes aan elkaar knopen, plus er zijn ieder jaar prijsstijgingen. Ook dit moet voor ons niet doorgerekend worden aan de burger, wij kunnen als bestuur kiezen om het niet te doen, maar het gebeurt toch en daar staan wij niet achter.

Burgemeester Van de Vijver: Mevrouw gratis bestaat niet. Er is eens iemand die heeft dat dus uitgeprobeerd, maar die is er niet in gelukt. Oftewel betaalt de burger het rechtstreeks oftewel

wordt het rechtstreeks doorgerekend, want uiteindelijk de begroting van de gemeente is ook de burgers. Uiteindelijk komt het toch altijd bij de burger, iemand moet het betalen.

De heer Jens De Wael, voorzitter van Ibogem: Ja als ik even mag want ik vind het toch even in zijn context te plaatsen. We spreken hier nu over de prijsstijging voor huis aan huis ophaling en om dat toch even heel duidelijk de absolute cijfers van de stijging mee te geven. Dat is respectievelijk 1 en 2 cent per kilogram. Wetende dat een gemiddeld gezin, een gemiddelde inwoner per jaar 138 kilogram restafval produceert, reken het om wat dan het equivalent is waar het eigenlijk over gaat, nog geen 1,5 euro op een jaar. Dan wil ik er ook nog eens bijbrengen dat het systeem wat wij hebben ingevoerd dat verschil met die ledigingskost en met de vervuiler die betaalt, de gemeente DIFTAR dat we daar ook wel de vruchten al van zien in de andere gemeenten. Ten eerste, iets wat ik dikwijls op de sociale media lees, ocharmen die huisvuilophalers die moeten veel meer moeite doen nu om die bak aan te klikken en zo veel meer werk voor die mensen. Wel, twee derde van de bakken wordt maar aangeboden, we zien een grote vermindering van het aanbod omdat we het een meer stimulans geven naar beter sorteren. En we zien 30 procent tot 35 procent daling van het restafvalcijfer dat we zien terugkomen in de fracties pmd, papier en karton en gft, wat onmiddellijk een effect heeft op de portefeuille van de inwoners want dat gaan ze onmiddellijk voelen, dat zijn goedkopere fracties die benut worden waar ze benut voor moeten worden. De dure fractie, restafval, de vervuiler die betaalt stimuleren we om minder restafval te benutten. Dus ik vind persoonlijk, ik sluit mij aan wat de burgemeester zegt, als u het totale budget hebt gezien voor Ibogem voor volgend jaar, dan zal u ook opgevallen zijn dat 70 procent van de totale inkomsten van Ibogem door de gemeente worden gedragen. Zeventig procent dat wil zeggen dat we maar 30 procent vragen aan de burger en dat is volledig volgens het principe dat de vervuiler betaalt. En bij uitbreiding wil ik dan ook even naar de andere context verwijzen, het punt die we de vorige keer en dank u dat jullie dat allemaal nadien hebben goedgekeurd, de prijzen van het recyclagepark zijn amper gestegen, ook gewoon indexatie dus daar kan ik u hetzelfde eigenlijk antwoorden maar die hebt u ook goedgekeurd. De prijzen voor de kringwinkel gezien de moeilijke situatie die er momenteel is voor heel veel mensen, houden we stabiel net om die circulaire economie te promoten. We zien eigenlijk de effecten van ons beleid in al die zaken, dus ik vind het persoonlijk heel jammer, gratis bestaat inderdaad niet. Ik vind dat we hier een goed beleid voeren, ik vind het goed dat we iedere keer de indexen doorvoeren en dat we de prijzen gestaag laten stijgen, zoals ik in het begin zei, absolute cijfers dat is gewoon

verwaarloosbaar. Dus laat ons alstublieft naar de burger ook die perceptie niet brengen dat het allemaal zo duur is, we zijn nog altijd een van de goedkoopste afvalintercommunales van heel Vlaanderen. We vragen een die me aan tarieven aan de mensen, bevragen gemiddeld voor het recyclagepark 10 euro per jaar voor een inwoner, gemiddeld per gezin 26 euro per jaar voor huis aan huis ophaling en dat allemaal om van uw rommel, van uw afval af te geraken en om te zorgen dat het op een goede manier verwerkt wordt en dat we ook onze ecologische voetafdruk hierin kunnen bestendigen, dat vind ik een heel goed beleid en ik sta daar dus ook 100 procent achter.

De voorzitter: Mevrouw Rovillard?

Mevrouw Rovillard: Dank u voorzitter. Burgemeester neen gratis bestaat inderdaad niet, maar betaalbaar bestaat natuurlijk wel. En wat ook bestaat is een sterke lokale overheid die de kost van basisdienstverlening laag gaat houden en die niet zonder goede reden doorschuift aan de burger. En dat is mijn antwoord voilà en in goede dienstverlening daar moet geïnvesteerd in worden. En als die bedragen dan zo laag zijn, als het dan zo weinig is en zo verwaarloosbaar voor de gemeente, doe het dan gewoon niet. Het gaat ook over die cumul van die verhogingen, het is een keuze het een of het ander.

De heer Jens De Wael: Hier speelt natuurlijk de wet van de grote getallen en dat zijn verwaarloosbare bedragen, maar die moet u wel maal 85 duizend doen. Dat is verwaarloosbaar voor een burger en voor een gezin, maar als u dat iedere keer moet meepakken in een gemeentebudget, ik weet niet of u het budget van Ibogem goed bekeken heeft, we worden al eens een keer beschuldigd dat wij een spaarkas zijn dat wij mensen geld uit hun zakken zouden jagen, we zijn al blij dat we positief draaien. Dus wij proberen de perfecte balans te houden tussen de inkomsten die wij krijgen, tussen het budget dat de gemeente eraan moet spenderen en de maatschappij eraan moet spenderen en de cijfers of de bedragen die de inwoners moeten geven om deze dienstverlening te krijgen. En ik denk dat wij een heel mooie balans geven, uiteindelijk 30 procent wordt maar door de burger betaald en 70 procent wordt door de overheid betaald.

Onze afvalverwerkingsmaatschappij Ibogem stelt voor om de prijs van de afval- en PMD-zakken en de tarieven voor DIFTAR (ophaling in containers) aan te passen aan de index.

Het is wenselijk de tarieven te indexeren om te vermijden dat er grote prijsstijgingen zijn na een aantal jaren.

Er worden ook voor PMD/papier en karton/glas containers aangeboden aan wie dat wenst en ook hiervoor moet een ledigingskost worden aangerekend omdat FOSTPLUS de kostprijs van lediging van containers die niet tot het basisscenario behoren niet op zich neemt.

Met 29 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang, Onafhankelijken, Open Vld, Groen) tegen 3 neen-stemmen (Beveren 2020, Vooruit) worden volgende artikels aangenomen met betrekking tot het retributiereglement op het verstrekken van huisvuilzakken en afvalophaling in containers (DIFTAR).

Artikel 1

Vanaf 1 januari 2023 en dit voor onbepaalde duur wordt ten behoeve van onze gemeente een retributie gevestigd op het verstrekken van huisvuilzakken en het ophalen van afval in containers (DIFTAR).

Artikel 2

De retributie voor huisvuilzakken bedraagt:

* voor PMD : 0,15 EUR/zak (60 l.)

0,20 euro/zak (90 l.)

* voor luierzakken 30 l. : 1,65 EUR/zak (deze moeten door de gebruiker zelf worden aangeboden op het containerpark)

* voor uitzonderlijk extra restafval 50 l. : 2,47 euro/zak (deze moeten door de gebruiker zelf worden aangeboden op het containerpark)

De retributie is ten laste van deze die er uitdrukkelijk om verzoekt.

Het tarief zal naar de bevolking als volgt voorgesteld worden:

* PMD: 1 rol van 20 stuks zakken 60 l.: 3,00 EUR

PMD : 1 rol van 20 stuks zakken 90 l. : 4,00 EUR

* Luierzak : 1 rol van 20 stuks 30 l. : 33 euro (zelf aanbieden op het containerpark, geen ophaling)

* uitzonderlijk extra restafval 50 l. : 2,47 euro/zak (zelf aanbieden op het containerpark, geen ophaling)

Artikel 3

De retributie voor DIFTAR (ophaling in containers) bedraagt :

* Voor restafval : 0,28 euro/kg.

* Voor GFT: 0,11 euro/kg.

* Voor GLAS : 0,06 euro/kg.

* Ledigingskosten container GFT en rest :

0,17 euro/container 40 l.

0,34 euro/container 120 l.

0,57 euro/container 240 l.

0,80 euro/container 360 l.

1,42 euro/container 660 l.

1,59 euro/container 770 l.

2,28 euro/container 1100 l.

* Ledigingskosten container PMD/P&K/GLAS :

7,40 euro/container 120 l.

7,40 euro/container 240 l.

7,40 euro/container 360 l.

7,40 euro/container 660 l.

1,59 euro/container 770 l.

2,28 euro/container 1100 l.

Artikel 4

De retributie wordt geïnd via de kassa van de gemeentelijke verdeelpunten en Ibogem, hetzij cash of via bancontact. De gemeentelijke verdeelpunten bevinden zich in het gemeentehuis, de permanenties van de deelgemeenten en op de locatie van de technische dienst wegen.

Artikel 5

Het reglement betreffende retributie op huisvuilzakken en DIFTAR van 30 augustus 2022 wordt opgeheven vanaf 1 januari 2023.

Artikel 6

Conform artikelen 286, §1, 1° en art. 287 Decreet Lokaal Bestuur wordt dit besluit en de inhoud ervan bekend gemaakt op de web-toepassing van de gemeente.

Artikel 7

Conform artikel 330 Decreet Lokaal Bestuur wordt de toezichthoudende overheid op de hoogte gebracht van de bekendmaking van dit besluit

06. De voorzitter: Punt 6 is gelijkaardig dat is het retributiereglement voor het gebruik van de ondergrondse afvalcontainers.

Mevrouw Rovillard en mijnheer Massar.

Mevrouw Rovillard: Ja ik heb hierbij dezelfde argumenten als bij het vorige punt, ook dit punt gaan wij niet goedkeuren. Het moet niet verhoogd worden, maar het bestuur doet dat toch en dat in deze tijden en dat is voor ons niet aanvaardbaar.

De voorzitter: Mijnheer Massar?

De heer Massar: Ja dank u voorzitter. Wij hebben niet dezelfde tussenkomst, want wij maken met Groen heel hard het onderscheid tussen DIFTAR en niet-DIFTAR. We hebben daar ook al geanimeerde discussies over gehad met de voorzitter van Ibogem, wij blijven ervan overtuigd dat in de mate van het mogelijke ondergrondse afvalcontainers zoveel als mogelijk in het DIFTAR-systeem moeten kunnen vallen en dan is er maar één mogelijkheid, dat is het wege van het afval. Dan pas kunnen we ook overgaan naar het principe van de vervuiler betaalt bij die ondergrondse afvalcontainers, want oké we spreken over indexatie en u heeft ons stemgedrag gehoord, wij hebben gewoon ja gestemd op het vorige agendapunt, maar hier gaat het natuurlijk niet over een indexatie. GFT gaat van 16 naar 35 eurocent, dat zij geen indexaties dat is een verdubbeling. Bij restafval stijgen de prijzen ook fel, er komt zo een derde bij, pmd blijft stabiel maar dus de restafvalfractie die stijgt met een derde erbij. Die ondergrondse afvalcontainers die komen dan ook nog eens bij appartementsgebouwen meestal te staan, of in nieuwe verkavelingen, maar we zien ze vaak bij appartementsgebouwen opduiken en daar hebben die bewoners veel minder de kans om een beetje wat te sparen, want men moet per inworp wordt men afgerekend. Dus wat doen mensen, men probeert wat op te sparen want het is altijd per inworp dat moet worden betaald, maar in een appartementsgebouw kun je dat niet zo fel doen natuurlijk. Er zijn ook reglementeringen in appartementsgebouwen dat je het niet echt op de gang mag zetten waar iedereen passeert, ook niet op uw balkon in uw appartementsgebouw. Dus veel mensen hebben een kleine fractie die ze gaan aanbieden en bijgevolg zullen ze dan iedere keer daarvoor betalen, of moeten ze iedere keer betalen voor die inworp en worden ze dus niet op basis van het gewicht afgerekend. Dus het hele DIFTAR-systeem geldt hier niet. Ik kan natuurlijk nog verder argumenteren dat gft je er helemaal niet een paar dagen nog kunt bijhouden, geldt dus ook niet voor iemand die in een appartementsgebouw woont. En dan hopen wij natuurlijk dat zo snel als mogelijk er hét systeem gaat komen, namelijk de ondergrondse container die het wege per storting mogelijk

maakt en dat bestaat. Er is een bepaalde Nederlandse leverancier die daar graag mee uitpakt op zijn website, dus we zullen wel zien of het effectief dan betaalbaar is, of dat het effectief dan allemaal wel kan zijn mogelijk is. Maar goed dus volgens die Nederlandse zeer gekende firma kan het dus. Ik hoop dan ook dat wij de volgende jaren systematisch, als het allemaal goed onderzocht wordt en meevalt dat we die systemen dan ook systematisch zien opduiken, want hier kunnen wij niet mee akkoord gaan.

De heer Jens De Wael: Ja die Nederlandse verkoper en ik ga het rustig eens nakijken want u hebt het mij doorgestuurd, maar ik werk regelmatig in Nederland en ze kunnen het heel goed verkopen, dus ik wil het eerst nog wel eens zien uiteraard. Heineken is ook naar het schijnt een lekker bier, maar enfin soit. Ik ga wel mee in uw verhaal natuurlijk dat het handiger zou zijn dat we gewichts-DIFTAR overal kunnen toepassen, op die lijn zitten we gelijk. Maar u hebt het zelf ook al aangehaald, er zijn twee belangrijke argumenten bij, het moet betaalbaar zijn en het moet correct zijn het moet voldoende ijkbaar zijn. Wat uw argument betreft met betrekking tot dat mensen hun afval niet bijhouden dat wil ik toch een beetje contesteren, want we hebben eens het vergelijk gemaakt voor restafval, het aantal openingen en het totale gewicht dat in de containers zit, dan kom je op een gemiddelde van 5,25 kilogram dat de mensen per opening brengen. Dat is natuurlijk een gemiddelde dat wil ik ook niet platkloppen, dat is de statisticus die verdronk in een halve meter water, dus dat moeten we wel een beetje in perspectief plaatsen. Maar de reden dat we die verhoging eigenlijk moeten doorvoeren, want er wordt gezegd u moet die niet doorvoeren, we moeten die wel doorvoeren want vorig jaar zijn we door de OVAM op de vingers getikt dat het gelijkheidsbeginsel is geschonden en dat we dus het volume-DIFTAR meer in gelijkheid moeten brengen met het gewichts-DIFTAR, de huis aan huis. En ook hier weer, als we kijken dan naar die gemiddelde kilo's die per inwoner worden ingebracht, dan zitten we nu op een gemiddeld tarief dat we gaan hebben van 21 euro per inwoner per jaar dat ze gaan spenderen aan de ondergrondse containers, ook wederom wie kan tellen, deel dat door twaalf dan weet u over wat voor marginale bedragen het gaat, maar dan trekken we wel dit systeem gelijk met het gewichts-DIFTAR en de huis aan huis ophaling aan huis. En dat is ook de reden waarom we dit doorvoeren.

De heer Kegels: Collega ik wil daar ook nog even op tussengekomen, wat betreft die meergezinswoningen en appartementen, u zegt die zakken worden niet bijgehouden door mensen, ik woon nu zelf nog tijdelijk in een appartement waar ook een containersysteem

staat, het gaat dus niet over die op het openbaar domein. Maar één zak is 60 liter wat u kunt deponeren in dat systeem en mensen houden die wel degelijk bij totdat die zak 60 liter is en gaan die dan eigenlijk deponeren in die containersystemen. Die zetten die wel op hun terras, in vergelijking tot wat u zei, of in hun berging maar die worden wel daar geplaatst ik heb dat nog al gezien, anders zou ik daar elke dag mensen moeten zien lopen en dat is niet het geval. En wat betreft de discussie hebben we hier al een paar keer gehad over de haperingen van die systemen, is het feit dat mensen komen deponeren en dat is vooral op die openbare systemen die in de Bosdamlaan stonden en op andere plaatsen, de Boerenmarkt en zo verder, Melkkader, is dat ze blokkeren omdat er gewoon te veel afval tegelijkertijd wordt ingestoken. Dus het is altijd wel om en nabij de 60 liter wat de collega ook zei, u moet dat een beetje weten inschatten 25 kilo per keer, de zak dat klopt 60 liter is ongeveer een 20 tot 22 kilo, dat hebben we ook bekeken. Dus op zich is dat eigenlijk redelijk logisch en is dat in de lijn, maar inderdaad een gewichtsmeting zou makkelijker zijn en zou ook inderdaad duidelijker dingen aantonen. Maar op dit moment is dat nog niet zo, maar in elk geval ik weet zeker en vast dat mensen niet met een klein zakje niet meer naar die systemen gaan, dat kun je overal wel zien als je dat een beetje in de gaten houdt of die zaken opvolgt, ook via Ibogem of via al onze milieudiensten, dan zie je dat dat eigenlijk niet het geval is.

De voorzitter: Mijnheer Massar?

De heer Massar: Ja dank u voorzitter. Drie puntjes, ik houd van vergelijkingen maar dan moeten we ze wel juist doen. Ik denk dat je pas kan vergelijken volgend jaar met die ondergrondse afvalcontainers, want nu op dit moment hebben we dit jaar DIFTAR volledig uitgerold over heel de gemeente. Dus je kunt pas eigenlijk volgend jaar gaan vergelijken tegenover de ondergrondse afvalcontainers, nu zitten we nog op basis... Uw cijfers zijn nog altijd op basis van de vuilzakken die werden buitengezet en dergelijke meer. Dus dan pas gaan we volgens mij een goede vergelijking kunnen maken. Wat de appartementen betreft mijnheer Kegels, ik bedoel dat kan zijn dat in uw appartementsblok dat u het wel op uw balkon mag zetten, ik ken een appartementsblok waar u dat niet mag doen. En op de gemeenschappelijke gang mag u het natuurlijk ook niet zetten. En daar zien we dan bijvoorbeeld wel dat er met veel meer kleinere zakjes naar die ondergrondse afvalcontainers wordt gegaan. En dan kom ik ook graag terug op dat laatste punt dat u maakt, want volgens mij is dat nu net een extra argument, wanneer we te veel afval daar proberen in te proppen in zo'n ondergrondse afvalcontainer, als

u het op gewicht zou doen dan neemt u nu net dat argument weg. Nu net dat neemt u dan weg, want je wordt toch beoordeeld op gewicht dus of u het er nu probeert in te proppen of niet, het gaat altijd op gewicht zijn, je betaalt niet op de inworp. Dus ik denk dat dat nu net het grootste argument kan zijn om ze zo rap als mogelijk en daar staan we dan blijkbaar wel ook achter, dus dat onthoud ik, zo snel als mogelijk naar gewicht te gaan.

Onze afvalverwerkingsmaatschappij Ibogem stelt voor om de prijs van het gebruik van ondergrondse afvalcontainers aan te passen aan de index.

Het is wenselijk de tarieven te indexeren om te vermijden dat er grote prijsstijgingen zijn na een aantal jaren.

Met 26 ja-stemmen (CD&V, N-Va, Vlaams Belang, Onafhankelijken, Open Vld) tegen 3 neen-stemmen (Beveren 2020, Vooruit) bij 3 onthoudingen (Groen) worden volgende artikels met betrekking tot het retributiereglement op het gebruik van ondergrondse afvalcontainers goedgekeurd:

Artikel 1

Vanaf 1 januari 2023 en dit voor onbepaalde duur wordt ten behoeve van onze gemeente een retributie gevestigd op het gebruik van ondergrondse afvalcontainers.

Artikel 2

De retributie is te betalen door de rechtmatige houders van een toegangsbadge van voormelde afvalcontainers.

Artikel 3

De retributie wordt verrekend met een aan de toegangsbadge gekoppelde rekening van de houder van voormelde badge.

Artikel 4

De retributie per gebruik/opening van de ondergrondse afvalcontainer bedraagt 0,40 euro voor restafval voor 30 l. (REST-S)

Artikel 5

De retributie per gebruik/opening van de ondergrondse afvalcontainer bedraagt 0,80 euro voor restafval voor 60 l. (REST-L)

Artikel 6

De retributie per gebruik/opening van de ondergrondse afvalcontainer bedraagt 0,35 euro voor GFT-afval.

Artikel 7

De retributie per gebruik/opening van de ondergrondse afvalcontainer bedraagt 0,05 euro voor PMD-afval.

Artikel 8

Het retributiereglement op het gebruik van ondergrondse afvalcontainers van 30 november 2021 wordt hiermee opgeheven.

Artikel 9

Conform artikelen 286, §1, 1° en art. 287 Decreet Lokaal Bestuur wordt dit besluit en de inhoud ervan bekend gemaakt op de web-toepassing van de gemeente.

Artikel 10

Conform artikel 330 Decreet Lokaal Bestuur wordt de toezichthoudende overheid op de hoogte gebracht van de bekendmaking van dit besluit

07. Conform rechtspraak van de Raad Van State (13 april 2021) en diverse hoven en rechtbanken is het aangewezen om in onze belastingreglementen een uiterste aangifte datum op te nemen in plaats van te verwijzen naar de termijn of datum die op het aangifteformulier vermeld staat. Een uiterste aangifte datum voor die belastingplichtigen die beweren geen aangifteformulier ontvangen te hebben, zoals in de meeste van onze reglementen wel opgenomen staat, is onvoldoende.

De belastingreglementen 'belasting op motoren', 'belasting op nachtwinkels', 'belasting op publiek toegankelijke ruimte' (= handelaarsbijdrage) en 'belasting op risicohoudende bedrijven', de zogenaamde aangifte-belastingen, moeten op dit punt aangepast worden. Rekeninghoudende met de voorafgaande administratieve work-load, het gegeven dat we voldoende tijd moeten geven voor het indienen van de aangifte, de benodigde tijd voor het verwerken van de aangiftes en het inkohieren en daarbij in het achterhoofd houdend dat pas 2 maanden later de betalingen binnenkomen, worden uiterlijke aangifte-data voorgesteld. Met algemeenheid van stemmen worden volgende artikels in verband met de opname van de uiterste aangifte datum in onze belastingreglementen met aangifteplicht goedgekeurd.

Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2023, art. 4 van het Belastingreglement op motoren 2020-2025 als volgt aan te passen:

Iedere belastingplichtige, houder van motoren, waarvan hij al dan niet eigenaar is, moet jaarlijks ten laatste op 30 april van het aanslagjaar een aangifte indienen door middel van het formulier dat hem door het gemeentebestuur bezorgd wordt.

De belastingplichtige die het formulier niet zou ontvangen hebben, kan dit op eenvoudig verzoek bekomen en moet de aangifte spontaan doen ten laatste op 30 april van het aanslagjaar.

Ook de kracht van de volgens artikel 2. onbelastbare motoren dient te worden aangegeven. Bij gebrek aan aangifte binnen de termijn voorzien in dit artikel, bij onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte, wordt de belasting ambtshalve ingekohierd. Vooraleer de belastingaanslag ambtshalve vast te stellen zal het college van burgemeester en schepenen de belastingplichtige per aangetekend schrijven inlichten over de motieven om deze procedure te gebruiken, met vermelding van de elementen van de aanslag evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting. De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen van de derde werkdag die volgt op de verzending van dit aangetekend schrijven om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen. De ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd met een bedrag gelijk aan 20 % van de belasting en bij herhaling met 40 % van de belasting.

Artikel 2

Met ingang van 1 januari 2023, art. 5 van het Belastingreglement op nachtwinkels als volgt aan te passen:

De belastingplichtige ontvangt van het gemeentebestuur een aangifteformulier dat door hem, behoorlijk ingevuld en ondertekend, jaarlijks ten laatste op 30 mei van het aanslagjaar moet worden teruggestuurd naar het gemeentebestuur – financiële dienst – Gravenplein 8 – 9120 Beveren.

Om de aangifteplicht te vereenvoudigen dient de belastingplichtige de aangifte niet terug te sturen indien zich geen wijzigingen voordoen aan de belastbare grondslag en dit vanaf het tweede aanslagjaar waarvoor de belasting zal worden gevestigd. Indien de belastingplichtige gebruik maakt van deze vereenvoudigde aangifte, zal de belasting berekend worden op basis van de laatst ingediende aangifte.

De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen kan dit op eenvoudig verzoek bekomen en is ertoe gehouden de aangifte spontaan te doen ten laatste op 30 mei van het aanslagjaar.

Bij gebrek aan aangifte, bij onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingplichtige, behalve ingeval van de vereenvoudigde aangifte, wordt de belasting ambtshalve gevestigd op basis van gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt. Vooraleer de belasting ambtshalve wordt gevestigd, brengt het gemeentebestuur de belastingplichtige met een aangetekende brief op de hoogte van de redenen waarom ze gebruik maakt van deze procedure, de elementen waarop de belasting is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van die elementen en het bedrag van de belasting. De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen van de derde werkdag die volgt op de verzending van die kennisgeving om zijn opmerkingen schriftelijke voor te dragen.

Artikel 3

Met ingang van 1 januari 2023, art. 5 van het Belastingreglement op de voor het publiek toegankelijke ruimten van klein- en groothandelszaken, distributiebedrijven, vrije beroepen en commerciële dienstverstrekkers, gelegen in het handelscentrum van de gemeente Beveren 2020-2025 als volgt aan te passen:

De in art. 3 van dit reglement vernoemde belastingplichtigen ontvangen vanwege het gemeentebestuur een aangifteformulier, hetzij per post of per elektronische post, dat door hen jaarlijks ten laatste op 30 april van het aanslagjaar, behoorlijk ingevuld en ondertekend, moet worden teruggestuurd. Hierbij telt de postdatum of de datum van de verzonden e-mail als bewijs.

Om de aangifteplicht te vereenvoudigen dient de belastingplichtige de aangifte niet terug te sturen indien zich geen wijzigingen voordoen in de belastbare grondslag of de administratieve gegevens en dit vanaf het aanslagjaar volgend op het aanslagjaar waarin de belastingplichtige een volledig en behoorlijk ingevuld en ondertekend aangifteformulier heeft bezorgd aan de financiële dienst, Gravenplein 8 te 9120 Beveren. Indien de belastingplichtige gebruik maakt van deze vereenvoudigde aangifte, zal de belasting berekend worden op basis van de laatst ingediende aangifte. Zodra zich een wijziging voordoet aan de belastbare grondslag of de administratieve gegevens, moet de belastingplichtige opnieuw het aangifteformulier invullen en ondertekend terugsturen.

De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen kan dit op eenvoudig verzoek bekomen en is ertoe gehouden de aangifte spontaan te doen ten laatste op 30 april van het aanslagjaar.

Artikel 4

Met ingang van 1 januari 2023, art. 4 van het Belastingreglement op risicohoudende bedrijven 2020-2025 als volgt aan te passen:

De belastingplichtige ontvangt van het gemeentebestuur een aangifteformulier dat door hem of haar, jaarlijks ten laatste op 30 april van het aanslagjaar, behoorlijk ingevuld en ondertekend, moet worden teruggestuurd naar het gemeentebestuur, financiële dienst, Gravenplein 8 te 9120 Beveren. Om de aangifteplicht te vereenvoudigen dient de belastingplichtige de aangifte niet terug sturen indien zich geen wijzigingen voordoen aan de belastbare grondslag en dit vanaf het tweede aanslagjaar waarvoor de belasting zal worden gevestigd. Indien de belastingplichtige gebruik maakt van deze vereenvoudigde aangifte, zal de belasting berekend worden op basis van de laatst ingediende aangifte.

De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen, kan dit op eenvoudig verzoek bekomen en is ertoe gehouden de aangifte spontaan te doen ten laatste op 30 april van het aanslagjaar.

08. Conform de samenwerkingsovereenkomst, afgesloten tussen het gemeentebestuur Beveren en de vzw Gemeentelijk Cultuurcentrum Beveren, moet de vzw ieder jaar een financieel verslag ter goedkeuring voorleggen aan de gemeenteraad met betrekking tot het afgelopen werkingsjaar. De samenwerkingsovereenkomst stelt eveneens dat de vzw Gemeentelijk Cultuurcentrum Beveren jaarlijks de begroting voor het komende dienstjaar moet voorleggen aan de gemeenteraad. Traditiegetrouw wordt de begroting voor het komende boekjaar van de vzw Gemeentelijke Cultuurcentrum Beveren ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad op de zitting waar ook het budget van de gemeente wordt besproken.
- Het financieel verslag 2021 bevat de jaarrekening 2021 en het bijhorende verslag van de bedrijfsrevisor. De jaarrekening sluit af met een batig saldo van 190.379 EUR.
- De begroting 2023 bevat de financiële prognose voor het komende boekjaar. Bij de opmaak van de begroting 2023 wordt vertrokken van een normaal programmatiejaar, zonder coronabeperkingen. De begroting kan nog geïmpacteerd worden door de definitieve jaarresultaten 2022, mochten er in het najaar ten gevolge van de corona-pandemie opnieuw beperkingen inzake aantal toegelaten toeschouwers opgelegd worden.
- Alle documenten werden goedgekeurd op de Algemene Vergadering van de vzw op 20 juni 2022. De goedgekeurde jaarrekening 2021, het goedgekeurde verslag van de bedrijfsrevisor

over de jaarrekening 2021 en de begroting 2023 worden als bijlagen bij deze nota gevoegd, samen met het verslag van de Algemene Vergadering van de vzw van 20 juni 2022.

Met algemeenheid van stemmen wordt het financieel verslag 2021, bestaande uit de jaarrekening 2021 en het verslag van de bedrijfsrevisor over de jaarrekening 2021, en de begroting 2023 van de vzw Gemeentelijk Cultuurcentrum Beveren goedgekeurd.

09. De voorzitter gaat verder met punt 9: het reglement betreffende de tussenkomst in huur niet-gemeentelijke feestzalen in deelgemeente Beveren voor verenigingen. Hierbij zijn vragen, mijnheer Benali en mijnheer Maes. Mijnheer Benali u wenst het woord.

De heer Benali: Ja dank u voorzitter. Op zich is dit een valabele maatregel, we gaan dat ook wel goedkeuren, maar langs de andere kant is het een beetje symptoombestrijding natuurlijk. Het is niet echt een oplossing voor het feit dat er een tekort aan zalen is en ik herinner mij nog de tussenkomst dat ik hier gedaan heb, ik denk dat het in 2017 was met het verdwijnen van De Kadans en De Sabot in Melsele, maar bon Beveren Melsele ik denk dat dat één kerngebied is waar mensen naar allerlei zalen gaan in de twee deelgemeenten. Toen al het probleem gemeld dat er eigenlijk daarmee zowat de laatste zalen verdwenen die gebruikt werden voor niet alleen fuiven, maar ook voor babyborrels en weet ik veel wat voor feesten. Je hebt dan nog de Scala gehad die onlangs verdwenen is dat we ook weer gewaarschuwd hebben, pas op als je dat niet bereid dan gaan we toch weer een extra zaal hebben die verdwijnt. En nu worden we natuurlijk geconfronteerd dat er echt een nijpend tekort is aan zalen en dat de gemeente, naar mening van onze fractie, ook te weinig gedaan heeft om ofwel zelf gemeentelijke zalen te creëren die open zijn voor het publiek, ofwel om particulieren te ondersteunen zalen te openen of open te houden. We weten wel, bijvoorbeeld waar vroeger De Sabot was kwam een nieuwe zaal, weliswaar kleiner als de vorige, maar dat gaat ook niet volledig het probleem oplossen van het tekort aan zalen in de gemeente. En hiermee gaat u mensen wel stimuleren om een zaal te huren of helpen om een zaal te huren, maar het is natuurlijk een kwestie van vraag en aanbod. Zolang u het aanbod niet groter maakt gaat die prijs alleen maar stijgen, voilà een argument dat schepen Vlegels heel vaak gebruikt in het kader van woningen, ik weet wat u bedoelt en u heeft daar soms gelijk in en ik heb dat ook al in het verleden gezegd dat u daar soms gelijk in hebt, soms dat wil niet zeggen dat ze overal moeten komen en dat u geen rekening moet houden met mobiliteit. Maar de vraag is, hoe gaat de gemeente het probleem

oplossen van het tekort aan zalen, want dat lost ze niet op met een premie. Het is niet dat er genoeg zalen zijn en dat als we iedereen een premie geven dat plots iedereen een zaal ter beschikking zal hebben tegen een deftige prijs en kan organiseren wat er georganiseerd moet worden. Dus wij vragen toch ook wel als fractie een investeringsproject in zalen, ik denk dat dat echt wel nodig is en dat we eigenlijk al vijf jaar als het niet langer is te laat zijn om die zalen te creëren.

De voorzitter: Mijnheer Maes?

De heer K. Maes: Dank u wel voorzitter. We zijn uiteraard voorstander om verenigingen die zich inzetten voor leden met een kansentarium extra te ondersteunen. Het thema kansarmoede staat daar echt in de kijker de komende warmste week. We stellen ons echter wel wat vragen bij de inhoudelijke toelichting van dit agendapunt, het begint al met de boodschap dat er in deelgemeente Beveren geen gemeentelijke infrastructuur is voor verenigingsfeesten en grotere activiteiten, dat bijgevolg deze verenigingen zich op de particuliere markt moeten voor dit soort activiteiten. Als ik het goed heb hebben wij toch twee grote zalen in Beveren met op het ogenblik een speelplein Bartje, die grotere activiteiten toelaten. Dus gewoon even ter verduidelijking hoe we dat juist moeten begrijpen. En zijn er dan bepaalde verenigingen die met deze toelichting, die voor ons niet in beeld zijn dat die een activiteit niet hebben kunnen organiseren?

Mevrouw De Meulemeester: Ja ik zal starten en Dirk kan eventueel aanvullen. Het is ook een beetje een sociaal project omdat we vooral willen dat de verenigingen ook aangesloten zijn, de uitwas niet gaan gebruiken. Het is waar mijnheer Benali, het is een soort symptoombestrijding dat is waar en ik heb het aanbod voor nieuwe zalen niet in mijn broekzak zitten en ook niet in de aanbieding, waarom we nu wel belangrijk vonden om de verenigingen die de vraag gesteld hebben om die te ondersteunen daarin. De verenigingen die dat gevraagd hebben zetten zich ook vooral in voor mensen met kansentarieven en als ze dan een hoge huur moeten betalen dan zijn ze natuurlijk een heel deel kwijt dat ze anders kunnen investeren om een feest wat leuker of wat aangenamer te maken, of wat meer korting te geven eventueel op het eten of dat er wordt aangeboden. Vandaar dat we dit in het leven geroepen hebben.

De heer Van Esbroeck: Ik wil kort nog eventjes aanvullen vooral naar waarom de deelgemeente Beveren, dus het is ook zo dat vooral op de nieuwe parochie dan, de katholieke kring wordt een aantal keren gebruikt door parochiale verenigingen die daaraan verbonden zijn, of die aan die wijk verbonden zijn als ik dat zo mag noemen, zoals Samana daar en de seniorenvereniging. Natuurlijk als die met hun leden allemaal naar speelplein Bartje moeten, Samana dat zijn mensen die ziek zijn, die ondersteuning nodig hebben en die gaan dan in de katholieke kring. Maar in de katholieke kring zien we bijvoorbeeld dat de kosten heel wat hoger zijn dan in onze eigen lokalen en dat is een van de redenen dat we dat doen, om daar dat verschil weg te kunnen werken. In de andere deelgemeenten worden ook nieuwe dienstencentra voorzien, ook die zalen kunnen natuurlijk gebruikt worden dus daar is de nood veel kleiner. Ook in Melsele kan bijvoorbeeld in de Boerenpoort perfect een feest van een vereniging, maar in Beveren daar is dat niet mogelijk.

De heer K. Maes: Nee zeker niet absoluut niet, maar ik ga er straks ook nog op terugkomen. Het is toch ook wel een vaststelling elke maand dat in de toelichting af en toe iets meer informatie zou mogen staan, dan kunnen we wat vragen verminderen.

Burgemeester Van de Vijver: Maar dan mogen wij niet meer antwoorden dan? Dan mogen wij niet meer antwoorden.

De heer K. Maes: Maar ja dat is een valabele uitleg dat de schepen doet, als dat er een stukje had ingesteld dan hadden wij ons ook niet mee moeten bezighouden om op de fractie dit punt te bespreken.

Burgemeester Van de Vijver: Daarvoor zitten wij hier.

In het centrum van de gemeente Beveren (deelgemeente Beveren) is geen gemeentelijke infrastructuur voorhanden voor verenigingsfeesten en grotere activiteiten. Deze verenigingen moeten bijgevolg voor dit soort activiteiten terecht op de particuliere markt waar hogere tarieven van toepassingen zijn. In het bijzonder voor de verenigingen die zich richten naar sociaal zwakkeren biedt dit een financieel nadeel, vooral ook omdat zij de huurprijs moeilijk kunnen doorrekenen in de deelnameprijs aan hun doelpubliek.

In het budget is een bedrag voorzien om tussen te komen in de huurgelden. Daarbij willen we ons in eerste instantie richten naar de hierboven vermelde verenigingen. In het UITPAS-reglement is voorzien dat verenigingen die minimaal 5% leden met kansentarief hebben, geen eigen bijdrage in de tussenkomst bij kortingen moeten betalen. Het is een sluitend criterium dat aantoont dat de vereniging zich daadwerkelijk en uitdrukkelijk ook naar sociaal zwakkeren richt. Wij stellen voor dit criterium ook als voorwaarde te stellen om van deze tussenkomst in de huurgelden gebruik te kunnen maken.

Daarnaast worden dezelfde mogelijkheden en voorwaarden voorzien als in het retributiereglement deelinfrastructuur m.b.t. tarieven en verenigingsfeesten.

Met algemeenheid van stemmen worden volgende artikels in verband met het reglement betreffende de tussenkomst in huur niet-gemeentelijke feestzalen in deelgemeente Beveren voor verenigingen aanvaard.

Artikel 1

Met ingang van 1 januari 2022 en dit voor onbepaalde duur komt het gemeentebestuur tussen in de huur van niet-gemeentelijke feestzalen in de deelgemeente Beveren die gehuurd worden door verenigingen van de deelgemeente Beveren.

Artikel 2

De tussenkomst is begrensd tot het verschil tussen de aangerekende huurprijs en de met de aard van de activiteit en oppervlakte vergelijkbare retributie volgens het gemeentelijk retributiereglement culturele deelinfrastructuur.

Artikel 3

De tussenkomst heeft enkel betrekking op de naakte huurprijs. Extra kosten zoals schoonmaak, aangerekend verbruik nutsvoorzieningen, kurkgeld bij aankoop van dranken of traiteurkosten worden niet in de tussenkomst verrekend.

Artikel 4

Om voor deze tussenkomst in aanmerking te komen moet de vereniging aan volgende voorwaarden voldoen:

§1. De vereniging moet aangesloten zijn bij een door het gemeentebestuur erkende adviesraad en een reguliere werking hebben.

§ 2. Het werkingsgebied van de vereniging beperkt zich tot de deelgemeente Beveren.

§3. De vereniging moet een samenwerkingsovereenkomst ondertekend hebben met de gemeente Beveren als UITPAS-partner.

§4. Minimaal 5% van de deelnemers aan de activiteit waarvoor de tussenkomst wordt aangevraagd is houder van een UiTPAS met kansentarief.

Artikel 5

De aanvraag tot het bekomen van de toelage moet schriftelijk gericht worden aan het college van Burgemeester en schepenen. Een kopie van de factuur van de verhurende instantie moet als bewijsstuk toegevoegd worden aan de aanvraag.

Artikel 6

De uitvoering van deze beslissing is afhankelijk van de goedkeuring door de hogere overheid van het daartoe bestemd krediet dat jaarlijks op de gemeentebegroting wordt uitgetrokken.

Artikel 7

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

Artikel 8

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, brengt de gemeente de toezichhoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

10. De voorzitter: Dan gaan we verder met punt 10, dat is de opdracht aan Poolstok en de opdrachtomschrijving voor de transitmanager. Zijn hierbij vragen? Er was van mijnheer Massar inderdaad nog een amendement.

De heer Massar: Dank u voorzitter. We hebben met veel interesse natuurlijk de gemeenschappelijke gemeenteraadscommissie gevolgd, samen met de collega's van Zwijndrecht en Kruibeke afgelopen donderdag. Op basis van de gemeenteraadscommissie leek het ons een goed idee om de opdrachtomschrijving van de transitmanager nog iets wat duidelijker af te bakenen. Vandaar ook het amendement wat wij hebben doorgestuurd, we hebben dat naar alle fractieleiders doorgestuurd. U weet dat wij in het verleden die fusie wat hebben vergeleken als een stukje blanco cheque, eventueel zelfs Blind Getrouwd het tv-programma, maar we blijven daar wel voor een stukje achter staan en we willen met het amendement dat we hier voorstellen daar eigenlijk een stuk een oplossing voor bieden. Want we wensen niet alleen een duidelijk beeld te krijgen van wat de verschillen gaan zijn van de verschillende gemeenten, maar ook en in detail wat er natuurlijk als een definitieve beslissing moet worden genomen eind 2023 dat we volledig het beeld hebben. En dan gaat het eigenlijk

voor een stukje over en dan komt waarschijnlijk wat beroepsmisvorming naar boven, maar u kunt het voor een stuk natuurlijk ook vergelijken met een fusie van bedrijven of van verenigingen. Het zijn drie twee gemeenten die bij elkaar komen, dus dat is eigenlijk een stukje financieel beleid dat je daarvoor moet uitdenken ook. En bedrijven of verenigingen die fusioneren die doen dat ook niet blindelings, die gaan heel duidelijk hun verschillen oplijsten wat er effectief ook in dit plan opgelijst staat, dat is een van de opdrachten, maar die gaan natuurlijk ook al vooruitkijken en die zeggen ook, de verschillen die we hier genoteerd hebben gaan we wel degelijk ook in een investeringsplan moeten gieten, want we weten toch dat die kosten op ons gaan afkomen. En dan gaan zij dat ook moeten voorleggen want anders gaan die aandeelhouders, of in ons geval de bestuursleden dat niet gaan goedkeuren. Vandaar dat wij eigenlijk in onze beleving graag een plan zouden willen zien waarin al die verschillen ook een financiële uitkomst krijgen wat het plan zou moeten zijn als je gaat vergelijken, wat is het traject op één legislatuur lang tot 2030, zodanig dat een gemeentebestuur die daarvoor kiest om een fusie aan te gaan en de invulling kan dan nadien door eender welke coalitie nog altijd vrij gebeuren, maar dat we wel weten waar we eind 2023 voor gaan staan wanneer we gaan fusioneren. Wat voor financiële impact komt er op ons af? En dan hebben we natuurlijk geen zin om na zes jaar nog eens te moeten aanhoren als fractie, ja inderdaad die deelgemeente en die deelgemeente staat waarschijnlijk nog wat achter op dienstverlening. Hetzelfde gebouw hebben we niet kunnen matchen met de andere deelgemeenten. Eigenlijk zouden we heel graag van in het begin, als we toch volop geloven in dat fusieverhaal, dan moeten we ook de financiële consequentie erbij nemen en dan is het gevolg nu eenmaal dat we daar een duidelijk financieel plan voor moeten maken, om in de volgende legislatuur te weten waar we voor staan. En dan kiest dat volgende bestuur, ik herhaal dat nog eens en die volgende coalitie, zelf waar ze hun accenten legt maar dan weten we op zijn minst wel al wat de minderinkomsten gaan zijn, ook wat de extra inkomsten gaan zijn, de schuldafbouw en daarin kadert eigenlijk onze tussenkomst en ons amendement dat ik hoop dat jullie allemaal ten volle gaan goedkeuren.

De voorzitter: Burgemeester?

Burgemeester Van de Vijver: Dank u voorzitter. Het verschil tussen een bedrijf en een openbaar bestuur is deze, als de CEO's beslissen om te functioneren dan kunnen zij ook het vervolgtraject volledig uitschrijven kunnen zij ook bekijken op welke manier zij eventueel dat

nieuw bedrijf wat ontstaan is uit een eventuele fusie, op welke manier dat verder moet ontwikkeld worden. En dat is een groot verschil met deze, deze besturen kunnen alleen de beslissing nemen om te fusioneren, op welke manier dat moet ingevuld worden dat zullen de nieuwe besturen doen. Er is opdracht gegeven, vandaar dus de aanstelling van een transitie manager, om dus de beslissing die moet genomen worden, zeer belangrijke beslissing die moet genomen worden in 2023, om dus over te gaan tot de definitieve. In Zwijndrecht zal dat gebeuren op basis van een referendum, of gaat een referendum dus daar moet nog gekeken worden dat is de verantwoordelijkheid van Zwijndrecht, op welke manier. Het zal spijtig zijn dat er dus een meerderheid van een minderheid in Zwijndrecht dus een beslissing neemt, maar bon dat is wat ze in Zwijndrecht moeten uitvechten. Dus dat de verschillen in kaart worden gebracht om duidelijk te weten dat het nieuw bestuur goed voorbereid is en dat er dus ook een aantal voorstellen worden uitgewerkt, waar de verschillen zijn en waar eventuele aandacht zal moeten voor zijn, om dus eerst ervoor te zorgen dat de gemeente in 2025, die nieuwe gemeente niet stilvalt en dus op welke manier die gemeente dan organisatorisch verder wordt dus uitgebouwd. Je hebt daar een jaar de tijd voor, de transitie dus de verschillen tussen de verschillende gemeenten die moeten dus tegen eind '25 moeten weggewerkt worden. Je kunt dus een gans jaar met verschillende toelagen, met verschillende retributies, verschillende belastingschalen en dat kan allemaal nog een gans jaar gebeuren, dus de wetgever, decreetgever heeft daar dus een jaar voor voorzien. Hetgeen dat u hier vandaag voorstelt, ik denk dat u vandaag geschiedenis schrijft. Mijnheer Massar, ik denk dat u in gans België vandaag geschiedenis schrijft. Ik denk dat het nog nooit gebeurd is dat er een voorstel komt aan een huidig bestuur twee jaar voor, het is nog twee jaar voor deze legislatuur, om nu al een meerjarenbegroting op te stellen voor de komende zes jaar, voor de volgende legislatuur. Ik denk dat er nog nooit iemand op het idee is gekomen om een zittend bestuur twee jaar voor de wissel opdracht te geven en nu gaan jullie een keer, al voor de nieuwe termijn, mijnheer De Munck ik ben aan het woord voor alle duidelijkheid, dus voor '25 tot en met 2030. Hoe moeten we dat in godsnaam gaan doen? Wij moeten ieder jaar en wij hebben dus in 2019 na de verkiezing een meerjarenplan opgesteld tot en met 2025 en wat doen wij, die ieder jaar op basis van de nieuwe gegevens, op de nieuwe inzichten die bijsturen. Hoe kunnen wij nu al weten, blijven die kerncentrales open blijven die niet open, hoe gaat dat dus verder evolueren, komen er indexsprongen, er zijn zoveel onzekerheden. De cijfers waar wij momenteel niet over beschikken, de inflatie, gaat dat bestuur verder met de schuldafbouw? We kunnen dus geen schuldafbouw niet meer doen, dan gaan we al discussiëren over het feit,

ja maar u moet dus nog meer schuldafbouw doen. Dat zal dus met andere woorden dat nieuw bestuur moeten bepalen en op basis daarvan zullen zij een meerjarenbegroting opstellen. Dus u zou nu van ons al willen verwachten dat we nu al gaan zeggen en wij niet, het bestuur niet, de transitie manager moet dat dus doen, een ambtenaar die aangesteld wordt tijdelijk tot eind 2024 voor alle duidelijkheid niet langer, die moet dan nu een meerjarenbegroting. Die moet gaan zeggen van, dat nieuw bestuur die moet die toelage op die manier, die hoogte, die moet dus daar investeren, dat moet allemaal die transitie er gaan doen. Ja jongens ik zeg het u schrijft geschiedenis vandaag, ja u schrijft geschiedenis. Ik bewonder u, inventief, zeer inventief, maar dat is gewoon absurd dat is onmogelijk. Dat is onmogelijk, wij gaan toch geen document waar wij niet op voorbereid zijn, waar nog twee jaar deze legislatuur moet verdergezet worden, gaan wij nu al presenteren, wij moeten het niet doen dat zal de transitie manager en dan gaat dat hier besproken worden. Jongens in drie gemeenten, mensen ernstig blijven. Dus wij gaan dat niet goedkeuren mijnheer Massar, het zou dus ook trouwens absurd zijn. We zullen een document, wat waarde heeft dat, wat waarde zal dat dus hebben? Geen enkele waarde, maar u wil alleen, u wil ons al afrekenen op iets wat we misschien niet moeten doen. U wil ons nu al afrekenen dat we dus nu al gaan zeggen, indien wij terug zouden besturen, wat wij de komende zes jaar van '25 tot '30 gaan doen, dat is straf.

De voorzitter: Mijnheer Massar?

De heer Massar: Ik heb nergens het woord meerjarenplan gebruikt, nergens. Ik heb het nergens gebruikt en dat is nu net het grote verschil, want wat willen wij? Wij willen een duidelijk beeld hebben, want wanneer u in dat fusieverhaal stapt moet u een concreet financieel plan hebben. Ik hoop dan toch dat iedereen het daarover eens is dat we de verschillen allemaal oplijsten en dat we dan uiteindelijk weten, dit gaat de impact zijn. We gaan schuldafbouw krijgen van de Vlaamse overheid, oké fijn dat geeft ons ademruimte denken we, maar misschien tegelijkertijd hebben we minder inkomsten. We hebben het verhaal nogal eens proberen maken op de gemeenteraad en dan beschuldigde u mij, net zoals mijnheer Catry daarnet, van gegoochel met cijfers. Maar om nu net dat gegoochel te vermijden is dit het ideale om nu net goed te keuren, want dat gaat een concreet financieel plan inhouden waarin we zeggen, er komt schuldafbouw maar er zijn ook minder inkomsten die we gaan hebben. Want wanneer we de personenbelasting op 5 procent houden en we nemen Kruibeke erbij in de fusiegemeente, dan hebben we een pak minder inkomsten want die zitten op 8 procent, dus dat zijn een pak

minder inkomsten die we hebben. We moeten dat berekenen ten opzichte van het personeel ook, ik hoor u vertellen dat iedereen zijn job kan houden, dat is impactvol. Ik hoor u dat graag zeggen en dat is bijzonder sympathiek dat u dat zegt, maar er gaan sowieso mensen zijn die een dubbele job gaan hebben, je kunt geen twee algemeen directeurs hebben dus er gaat er een ergens moeten schuiven. Dus de financiële, de persoonsimpact en misschien zijn het er zelfs drie inderdaad, dus alles dat moeten we toch op voorhand weten vooraleer we eind van volgend jaar gaan zeggen, we gaan ervoor. En dat is eigenlijk niet meer of niet minder dan wat wij hier vragen. Uiteraard komen wij niet met een meerjarenplan af van 2025-2030, het is enkel en alleen de indruk dat je moet weten waar je aan begint. Dat is eigenlijk in ieder huishouden denk ik het beste hoe je het kunt verantwoorden, bezint eer ge begint een dus we moeten we dat op voorhand weten, in die nieuwe fusiegemeente. En dat is exact hetgeen dat wij vragen. Uiteraard kunnen we nu niet weten wat de inflatie gaat zijn in '24 '25 of godbetert nog later, we weten het zelfs niet voor volgend jaar. U maakt ook uw meerjarenplan iedere keer op met twee wijzigingen, dus daar gaat het voor ons niet over. Het gaat voor ons over hetgeen wat we wel weten, de verschillen die we wel weten. We zijn niet hetzelfde dan Kruibeke, we zijn niet hetzelfde dan Zwijndrecht dus we brengen die verschillen in kaart, dat staat ook zo in het voorstel van de transitie-manager, maar wij willen dat uittypen en wij willen dat verklaren ten opzichte van de bezorgdheden die ook tijdens die gemeenteraadscommissie zijn weergegeven, waaronder dan ook personeelsimpact en dergelijke meer.

De heer Benali: Ja ik wou meegeven dat onze fractie de vragen ondersteunt van Groen, ik heb de indruk dat de burgemeester het dossier wat probeert te verdrinken door direct over een meerjarenplan te beginnen. Ik lees hier vooral dat men financiële informatie wenst, ik heb hier niet gezien een meerjarenplan. En natuurlijk moet u dan misschien een aantal aannames maken, onzekerheden over de toekomst, maar dat doet de gemeente heel vaak natuurlijk. Volgens ons kan deze financiële analyse perfect gebeuren en als de burgemeester niet overtuigd is kan hij altijd een berichtje sturen naar de financieel directeur om het te vragen.

Burgemeester Van de Vijver: Die zou mij direct een antwoord geven om te zeggen dat dat puur onmogelijk is. Maar bon, wij gaan dus de verschillen en dat is de bedoeling, de algemeen directeurs hebben de opdracht gekregen met ondersteuning van een transitie-manager, om juist die verschillen dat we weten waar die verschillen zitten. En dan zal het nieuw bestuur moeten kijken op welke manier die weggewerkt worden en op welke tijdspanne. Als ik hier

lees, een concreet financieel plan moet inhouden wat de te verwachten opbrengsten zijn, wat kunnen wij nu weten, we moeten nog twee jaar in deze legislatuur, wat de opbrengsten zullen zijn tot en met 2030, dat moet u mij een keer zeggen. Schuldafbouw, efficiëntiewinsten, personeelsimpact, minder inkomsten en een duidelijk investeringsplan en dit plan wordt berekend op basis van de volledige nieuwe legislatuur 2025-2030. Dan moet u mij een keer zeggen dat dit geen meerjarenplanning is, wat is dan nog een meerjarenplanning wel? Hoe kunnen wij nu zeggen voor de komende acht jaar wat de opbrengsten, de schuldafname, de efficiëntiewinsten, personeelsimpact, de minderinkomsten en een investeringsplan, maar jongens alstublieft laat ons ernstig blijven, dat is onmogelijk dat is puur onmogelijk. En u zal van ons verwachten, oftewel u schat ons zo laag in, zo dom dat we hier ja op gaan zeggen. Als u nu echt denkt dat we dit gaan goedkeuren dan denk ik dat u een zeer zeer lage indruk hebt over ons, wat ik zeer zal betreuren en ik verwacht dat dat niet zo is.

De heer Massar: Dan blijven we natuurlijk met het principe zitten dat we een blanco cheque gaan tekenen eind 2023, want we hebben geen idee en trouwens inderdaad bevragen opnieuw geen meerjarenplan, bevragen duidelijk afgelijnde zaken die u wel kunt determineren wanneer u een fusie wil aangaan.

De heer Vlegels: Maar dat komt toch op een meerjarenplan neer, een financieel meerjarenplan daar hebt u het toch over? En ik vind het ook ondemocratisch want het is het volgend bestuur dat zij gingen ook al een gans jaar dat moet beslissen wat er gebeurt als alles in kaart gebracht is.

De heer Massar: Het is pas ondemocratisch wanneer u niets weet ...

De heer Vlegels: Het is te vergelijken, zoals de burgemeester zegt, bij bedrijven want een bedrijf daar, ik bedoel we krijgen andere bedrijfsleiders, we krijgen een ander bestuur misschien, dat kan. Dat is toch onzinnig en ten tweede het gebeurt nergens niet, het draaiboek is vrij duidelijk daarin.

De heer Massar: U gaat eind 2023 geen financiële impact zien voor de verschillen beide gemeenten en u gaat het goedkeuren, dat is mijn grote bezorgdheid.

Burgemeester Van de Vijver: U gaat toch wel zien welke cijfers eruit komen hoe het in de drie gemeenten, dat kunt u toch wel berekenen wat de verschillen zijn?

De heer Massar: Ja je ziet de verschillen maar wat is de financiële impact in uw komende legislatuur? Het is dat wat wij vragen.

Burgemeester Van de Vijver: Dat zal het nieuw bestuur moeten bepalen op welke manier dat weggewerkt wordt.

De heer Massar: Het bestuur bepaalt niet dat u maar 5 procent belastingen gaat heffen, personenbelasting en dat u 8 procent ...

Burgemeester Van de Vijver: Wie anders?

De heer Massar: Nee uw financiële impact moet u toch weten. Wanneer u als stelling uitgaat dat u een fusiegemeente gaat aangaan en u neemt opnieuw de stellingen die u net heeft verkondigd, op vorige persconferenties, het zal 5 procent zijn, het zal niet verhogen. Zo'n principes ...

Burgemeester Van de Vijver: Ik zeg dat als politicus dat is niet als burgemeester van deze legislatuur.

De heer Massar: Ja maar dat heeft wel een financiële impact uw uitspraken.

Burgemeester Van de Vijver: Ik ben burgemeester tot 31 december 2024, niet langer. En de insteek die ik geef dat is vanuit partijpolitieke standpunten en iedere partij zal dus op basis van die gegevens, die dus eind volgend jaar of half volgend jaar bekend zullen zijn, zal dus in de verkiezing van oktober 2024 moeten zeggen op welke manier dat zij het bestuur van die nieuwe gemeente zullen zien. En dat gaat dan over de belastingen, dat gaat over het aantal investeringen dat ze dus willen, dat gaat over de toelagen. Iedere politieke partij zal dus op dat moment aan zijn kiezers moeten zeggen op welke manier, op basis van die gegevens die we dan kennen, maar u verwacht dat toch niet van een bestuur mijnheer Massar.

De heer Massar: We zijn niet in Nederland waar iedere politieke partij wanneer ze naar de nationale verkiezingen trekt zijn financieel plan moet laten berekenen door het Rekenhof, maar dat zal in Beveren nog een hele interessante zijn. Ik kijk er al naar uit.

Burgemeester Van de Vijver: Voor alle duidelijkheid in Nederland dat is nationale en niet gemeentelijk.

De heer Vlegels: Maar een voorbeeld, als alle kerncentrales sluiten dan heeft dat een veel grotere impact dan die fusie op financieel vlak. Ja maar dat is toch zo, als alle kerncentrales moeten sluiten als er geen akkoord komt met Engie, ik bedoel dat heeft een grotere weerslag. Dat wil niet zeggen dat die weerslag niet kan overbrugd worden, maar dat heeft een grotere weerslag dan die belastingen die verschillen op dit moment. En de fusie gaat over meer dan geld, het gaat over meer dan. Ik bedoel, ik vind het een dom voorstel.

De gemeenteraden van Beveren, Kruikebeke en Zwijndrecht beslisten op respectievelijk 25 oktober 2022, 24 oktober 2022 en 27 oktober 2022 principieel tot samenvoeging van de drie gemeenten. Deze lokale besturen wensen een transitie-manager aan te stellen om (1) te coördineren, ondersteunen en begeleiden van de projectgroep met het oog op het fusietraject, (2) de scope, planning en het budget te bewaken, (3) samen met de projectgroep te rapporteren aan de colleges en gemeenteraden en (4) doorheen het hele traject het doel van dit traject te bewaken.

Concreet

De opdracht bestaat uit het coördineren, ondersteunen en begeleiden van de projectgroep met het oog op de eventuele goedkeuring van het gezamenlijk voorstel tot samenvoeging (= definitieve samenvoegingsbeslissing), welke door de gemeenteraden moet worden genomen uiterlijk op 31 december 2023.

De projectgroep staat in de eerste plaats in voor de inventarisering van de organisatorische/ambtelijke verschillen tussen de betrokken gemeenten tegen 1 juli 2023. De transitie-manager staat parallel of daarna in voor het opstellen van ontwerpvoorstellen om tot een harmonisatie tussen de gemeenten te komen. Deze ontwerpvoorstellen moeten afgerond zijn tegen 1 november 2023, met het oog op de gemeenteraden van november en desnoods december.

De projectgroep zorgt voor een inhoudelijke rapportering van de voortgang van de uitwerking van de samenvoeging, en dit op periodieke basis, met bijzondere aandacht voor de terugkoppeling hiervan aan zowel de schepencolleges als de gemeenteraden.

Einde opdracht: 31 december 2023

Mogelijke uitbreiding van de opdracht

Indien het gezamenlijk voorstel wordt aangenomen door minstens twee gemeenteraden, bestaat de opdracht van de transitie manager bijkomend uit het coördineren, ondersteunen en begeleiden van de projectgroep met het oog op een samenvoeging van de desbetreffende gemeenten op 1 januari 2025 (harmonisatie), opdat deze op ambtelijk vlak zo vlot en efficiënt mogelijk kan verlopen. Deze uitbreiding moet apart voorzien worden in de offerte, maar de effectieve toewijzing daarvan gebeurt door de gemeenteraden uiterlijk in december 2023. In het geval van de uitbreiding, eindigt de opdracht ten laatste op 1 januari 2025, met een overzichtelijk rapport van de transitie manager dat concrete aanbevelingen bevat voor de verdere administratieve uitrol van de fusie vanaf 1 januari 2025.

De volledige opdrachtschrijving is in bijlage te vinden.

Bij besluit van 30 maart 2010 besliste de gemeenteraad om vennoot te worden van Poolstok (het toenmalige Jobpunt Vlaanderen). De toetreding van de gemeente werd op 16 maart 2010 aanvaard door het bestuursorgaan van Poolstok.

De gemeente oefent samen met de andere vennoten van Poolstok in-house-toezicht uit op Poolstok waarbij aan al de voorwaarden zoals gesteld in art. 30, § 3 Overheidsopdrachtenwet 2016 is voldaan. Bijgevolg kan de gemeente overeenkomstig art. 30, § 3

Overheidsopdrachtenwet 2016 een opdracht plaatsen bij Poolstok zonder die wet toe te passen.

Poolstok beschikt over raamcontracten op basis waarvan zij een onderaannemer kan aanstellen die de nodige expertise en ervaring heeft om een opdracht uit te voeren zoals hierboven toegelicht.

De gemeenteraad wenst dan ook een opdracht tot aanstellen van een transitie manager te plaatsen bij Poolstok.

In navolging van artikel 5 van de principiële beslissing zoals genomen door de gemeenteraad op 25 oktober 2022, zal het voorstel van toewijzing van de transitie manager vervolgens worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Dit in overeenstemming met artikel 345/1 van het decreet Lokaal Bestuur: De gemeenteraden kunnen in onderling overleg een transitie manager aanwijzen die de samenvoegingsoperatie op ambtelijk niveau begeleidt.

Op vlak van kostenverdeling wordt voorgesteld om hiervoor de verhouding volgens het inwonersaantal te nemen (01/01/2022). Dit komt neer op: 58% Beveren, 22% Zwijndrecht en 20% Kruibeke.

Artikel 1

Volgend amendement van Groen wordt verworpen met 25 neen-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang, Onafhankelijken) tegen 6 ja-stemmen (Beveren 2020, Groen, Vooruit) bij 1 onthouding (Open Vld):

"Die ontwerpen tot harmonisatie moeten een concreet financieel plan inhouden met de te verwachten opbrengsten, schuldafname, efficiëntiewinsten, personeelsimpact, minderinkomsten en een duidelijk investeringsplan. Dit plan wordt berekend op basis van de volledige nieuwe legislatuur 2025/2030, zodat de nieuwe fusiegemeente eenzelfde dienstverlening, inspraak voor de burgers, aanbod en kwaliteit kan hebben van alle gemeentelijke (deel)infrastructuur op het einde van deze legislatuur. Deze oefening moet gemaakt worden op basis van de verschillende mogelijkheden tot fusioneren die mogelijk zijn tussen de drie gemeenten."

Met 26 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang, Onafhankelijken, Open Vld) tegen 1 neen-stem (Beveren 2020) bij 5 onthoudingen (Groen, Vooruit) wordt beslist dat de gemeente op grond van art. 30, § 3 Overheidsopdrachtenwet 2016 een inhouse-opdracht zal plaatsen bij Poolstok, Technologielaan 11, 3001 Leuven, ondernemingsnummer 0466.540.504, voor de aanstelling van een transitimanager in het kader van een principiële akkoord tot fusie van gemeente Beveren met Kruibeke en Zwijndrecht.

Deze opdracht van de transitimanager bestaat uit:

- Het coördineren, ondersteunen en begeleiden van de projectgroep met het oog op het fusietraject;
- Het bewaken van de scope, de planning en het budget;
- Samen met de projectgroep rapporteren aan de colleges en gemeenteraden;
- Doorheen het hele traject het doel bewaken van dit traject.

Er wordt hiervoor verwezen naar de volledige opdrachtomschrijving in bijlage.

Vervolgens beslist de raad dat de effectieve gunning wordt voorgelegd aan de gemeenteraad ter goedkeuring. De kostprijs wordt tussen de gemeenten verdeeld op basis van de volgende verdeelsleutel: 58% Beveren, 22% Zwijndrecht en 20% Kruibeke.

11. De voorzitter: Gaan we verder met punt 11, dat is het topsportfonds. Zijn hierbij vragen? Mevrouw Rovillard en mijnheer De Munck. Mevrouw Rovillard?

Mevrouw Rovillard: Dank u voorzitter. We zijn weer bij de evergreen van het topsportfonds aanbeland dat wij dit jaar opnieuw niet zullen goedkeuren. Wij blijven de mening toegedaan dat het initieel doel van het topsportfonds, jongeren aanzetten om te sporten, een heel goed doel is maar dat dit nu niet de juiste manier is om dat doel te bereiken. Voor ons zou een algemene tussenkomst in eender welk lid geldt van eender welke sportclub voor jongeren in Beveren een veel betere manier zijn om dit doel te bereiken. Ieder jaar laten jullie ons weten dat het eigenlijk toch vooral om de prestige van die clubs gaat en op de commissie waarin de clubs hun werking kwamen voorstellen, hebben ze ook eigenlijk aangegeven dat het geld niet rechtstreeks naar hun jeugdwerking vloeit, maar tegelijkertijd lieten ze toch ook weten dat een jeugdwerking van cruciaal belang is en dat ze het lidgeld graag laag willen houden, omdat er dus een piramidestructuur moet zijn. En dat brengt ons natuurlijk naadloos terug bij ons alternatief, met name gaan naar een algemene subsidie voor lidgelden voor de jeugd, zodat het geld ook effectief naar de jeugd gaat. Het is duidelijk dat dat net essentieel is voor de clubs, dus zo zijn we zeker dat én het doel wordt bereikt én dat het ook nog altijd bij die grote clubs terecht komt, want zij hebben evident de meeste leden. Voilà dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer De Munck?

De heer De Munck: Ja dank u wel voorzitter. De gemeente Beveren deelt ook dit jaar hun topsportsubsidies uit, het geld moet door de clubs gebruikt worden om goed te kunnen meedraaien op het hoogste niveau. En de clubs ontvangen met die 3 procent geïndexeerd aangepast zo goed als het hetzelfde bedrag van vorig jaar. De grootste subsidies zijn er dus voor de voetbalclub SK Beveren, volleybalclub Asterix en die krijgen dan elk 103 duizend euro, Basics Melsele ontvangt afgerond 65 duizend euro en daarna gaat het om kleinere bedragen. Het is ook geen geheim dat onze fractie dit systeem wil herzien. In totaal is er een budget ingeschreven van 325 duizend euro en daarvan wordt dus 280 duizend 500 euro gebruikt om te verdelen onder de 8 clubs. De andere middelen worden aangewend voor de ondersteuning van de turnsport en nog een apart bedrag voor de eventuele bijkomende promotionele activiteiten

in het kader van topsport. Dat is toch wel een totaal van 44 duizend 500 euro. Op de afgelopen commissie hebben we daar een kleine toelichting rond gekregen, maar we blijven met wat vragen zitten. Hoe en hoeveel de turnsport hier van het topsportbudget dan werkelijk krijgt is ons onbekend en wat is dan het aandeel van eventuele bijkomende promotionele activiteiten, ook dat is onbekend. Niet alleen de toewijzing van de subsidies, daarin zijn de verschillen groot, ook de eindbestemming voor ons als fractie, van dit budget kan onvoldoende worden achterhaald. Zelfs dus na die interessante en lange commissie waar de drie grootste clubs hun werking hebben voorgesteld, niet alle dossiers van dit agendapunt zijn de opgebouwd en meegegeven, zichtbaar zoals vorig jaar in de bijlagen, nochtans een vereiste in het reglement. Hetzelfde reglement spreekt ook over dat een club geen schulden mag hebben aan een gemeente, indien er toch lopende schulden zouden zijn zullen deze in rekening gebracht worden met het toegekende bedrag van de toelage. Maar deze verrekening hebben wij niet kunnen terugvinden, of is ons enigszins geduid. Het reglement is er om de clubs de mogelijkheid te geven mee te draaien in de hoogste competitie, zoals daarnet gezegd. Volgens onze fractie dekt dit niet de volledige lading, inzetten op goede en brede coaching voor alle jeugdwerking binnen in de sportclubs van onze gemeente is prima. De jeugd laten doorstromen naar de eerste ploeg is een doelstelling met, naar onze telling, vier spelers bij de eerste clubs, een speelster bij Asterix, twee op de reservebank bij Basics en een speler bij SK Beveren en reeds lang buiten strijd wegens, jammer, een sportblessure, is de optelsom zeer klein van doorstroming, daar tegenover staat wel 260 duizend euro. De subsidiestroom moet volgens onze fractie duidelijker en transparanter zijn, de subsidiestroom inzetten om een commercieel luik van een topsportploeg te ondersteunen kan volgens onze fractie niet de bedoeling zijn. We vragen reeds lang om niet de financiële steun aan clubs op te schorten of ze af te schaffen, maar we vragen wel om het topsportreglement te herzien en meer duidelijkheid te scheppen. We zullen dan ook daarom de stemming over dit punt vragen. Dank u.

De voorzitter: Schepen?

Mevrouw Claus: Ja ik ga eerst antwoorden op mijn vrouw Rovillard, we vallen inderdaad elk jaar in herhaling en ik blijf hetzelfde zeggen, hetzelfde antwoorden ook, wij subsidiëren ook alle andere jongeren die aan sport doen. Dus topsportondersteuning is inderdaad voor de drie grote clubs die toch wel een uitstraling hebben ook buiten Beveren door hun manier om aan sport te doen. En we vinden het ook heel belangrijk dat we die kunnen blijven ondersteunen,

dat geeft ook qua city marketing toch wel een bepaald prestige aan onze sportgemeente en daar zijn wij van oordeel over dat dat kan blijven bestaan en dat dat moet blijven bestaan, dus dat is een verschil van mening. Maar ik blijf er toch op hameren en ik vind dat jammer dat dat altijd zo verkeerd wordt voorgesteld, precies of wij subsidiëren de andere sportclubs niet. Die krijgen zeer ruime ondersteuning op alle vlakken, qua infrastructuur, qua subsidiëring, qua ondersteuning, qua energie. Ik denk dat wij toch wel een van de weinige gemeenten zijn in Vlaanderen zoveel geven aan ondersteuning voor alle sporten en niet alleen voor de topsport clubs. Ik kan het nog in detail herhalen als u dat wilt, maar ik denk dat duidelijk genoeg is dat wij toch wel heel veel ondersteuning geven en dat het lidgeld verhogen niet direct een optie is bij de meeste clubs. U verwees er daarnet ook naar, maar dat zij door die ondersteuning hun lidgeld redelijk laag kunnen houden, ook de topsportclubs. En dan ga ik naadloos over naar de opmerkingen van collega De Munck. De doorstroming naar de eerste ploeg dat moet altijd een ambitie blijven, maar zij moeten ook concurrentieel zijn bij de naburige clubs en de clubs waar ze tegen moeten spelen. Ik denk dat ze dat ook heel uitgebreid hebben toegelicht op de commissie, je moet concurrentieel blijven en het is niet zo evident om altijd met eigen jeugd te kunnen spelen, want daarom is die ondersteuning van dat topsportfonds net zo belangrijk omdat ze kunnen blijven investeren in de eigen jeugd, daar ben ik 100 procent van overtuigd. U hebt ook wel gemerkt hoe hard ze die middelen nodig hebben om op dat hoogste niveau te kunnen meedraaien en een uithangbord te kunnen zijn naar de jongeren die hier in Beveren sporten. En gelukkig hebben zij nog heel veel plaatselijke jeugd die in die clubs sporten en ook die clubs als grote voorbeeld aanzien. En van daaruit kunnen we ook heel veel jongeren aan het sporten krijgen, dus ik ben blij dat ze dat op die commissie ook nog eens heel goed herhaald hebben. U sprak daar ook over de turnsport, wij geven inderdaad een bedrag aan de turnsport dat is een afspraak die wij hebben met Gymfed. Sint Gillis geven die ondersteuning minder, maar zij hebben een meisjes topsportondersteuning en wij doen dat voor de jongens, in samenwerking met Gym Waasland en met de gemeentelijke basisschool De Toren en Onze Lieve Vrouw van Gaverland, waar dus jongens intensief begeleid worden, worden gescout op jonge leeftijd, intensief begeleid worden op die twee scholen. Aan de ouders wordt ook gevraagd om hun jongens naar daar te brengen en dat is door een trainer aangesteld door Gym Waasland in samenwerking met de Gymfed, waar zij op die manier kunnen doorstromen naar eventueel een topsportschool. Maar misschien is het wel eens aangewezen om daar een commissie over te geven, want de laatste jaren is die werking toch wel zeer succesvol en kunnen wij een aantal van die jongens, zijn doorgestroomd naar de topsportscholen. En dat is

ook de ondersteuning en dat is niet zo zichtbaar dan de andere drie grote clubs, maar dat is toch wel een ondersteuning die we daar bieden naar de turnsport toe en waar Gymfed ons heel dankbaar voor is. Maar dat is een beetje afhankelijk van het loon van de trainer hoeveel wij elk jaar daarvoor betalen.

De voorzitter: Mijnheer De Munck?

De heer De Munck: Dank u schepen voor de toelichting, voorzitter. Drie puntjes nog, inderdaad het eerste die cijfers van de ondersteuning uit dat budget naar topsport turnsport, dat moet toch mogelijk zijn om die mee te geven?

Mevrouw Claus: Ja dat kan.

De heer De Munck: Dat is toch al een aantal jaar dat die mensen.

Mevrouw Claus: Ja dat kan, maar dat is omdat die niet nominatief betaald worden aan de club dat die hier niet tussen staan.

De heer De Munck: Het is al een aantal jaren zo dat dat in het ongewisse zat, dus dat is nu eigenlijk een beetje ...

Mevrouw Claus: Er zijn ook wel wat problemen geweest de afgelopen jaren tussen de doorstroming met Gymfed en met Gym Waasland en de gemeente Beveren, dat is naar Caroline. Maar met de gemeente Beveren dat is nu terug op punt gesteld, we hebben na corona terug een vergadering kunnen hebben want dat was ook wel moeilijk door corona, hebben wij terug een vergadering gehad en alles is nu terug op punt, dus we kunnen dat gerust eens meegeven in de volgende sportcommissie.

De heer De Munck: Goed, we moeten niet in kennis gesteld worden van de problemen dat hoeft niet, maar het is wel belangrijk om te weten waar die veertig duizend en zoveel naartoe gaat. Een tweede, we hebben dat heel duidelijk gehoord op de commissie van twee clubs dat ze inderdaad wel, de drie clubs, zetten zeer sterk in op jeugdwerking en jeugdbegeleiding, daar dient dat topsportfonds ook wel voor dat hebben we ook wel goed begrepen, maar ze geven

ook wel tegelijkertijd toe, zoals collega daarnet heeft gezegd, het wordt ook gebruikt voor het financieren van hun eerste ploeg. En eigenlijk kan dat niet de bedoeling zijn, het is daarom dat we echt wel vragen dat dat topsportfonds niet moet afgeschaft worden, maar u moet daar de betere denkoefening in maken om een aantal geldstromen te gaan verankeren. Dat vragen we al heel lang, we hebben een kleine opening gekregen naar het einde van de vorige legislatuur waar we begrepen hadden dat u daar enige opening in zag om te zeggen, misschien gaan we dat doen. Dat is er niet van gekomen dat laten we ook in de schoot van het college en van u, maar als we zien dat er nu maar vier spelers zijn in het jaar 2022 dat we kunnen zeggen, die komen eigenlijk voort uit de eigen jeugdopleiding, één iemand bij de volleybal, één iemand bij de voetbal.

Mevrouw Claus: Bij de volleybal zijn dat er meer hoor.

De heer De Munck: Goed hetgeen dat ik hier berekend heb van wat er nu van twaalf speelsters en echt wel effectief van Beveren zijn en u heeft dat ook gezegd, die ploegen moeten allemaal concurrentieel zijn, dat zij speelsters die komen van over heel België, dat is met die basket en met die voetbal net hetzelfde die spelen zelfs met heel veel internationale spelers, dan vinden we het toch wel vanuit onze fractie heel klein, een klein aantal ten opzichte van de 260 duizend euro die daar toch tegenover staat om eigen spelers op te leiden in de eigen jeugdopleiding en dan een kans te geven op een heel hoog niveau, tweede klasse of eerste klasse te spelen. Dus wij vragen echt wel om dat topsportfonds te herzien, u moet dat niet gaan afschaffen want dat hebben we ook in onze toelichting heel duidelijk gezegd en dat u dus een aantal stromen veel duidelijker in kaart brengt om de jeugdwerking te gaan financieren en dus niet de eerste of de tweede ploeg.

Mevrouw Rovillard: Ja ik wil daar even nog bij aansluiten dat ze inderdaad op die commissie hebben gezegd dat ze dat lidgeld graag laag willen houden voor de jongeren. Dat is het doel enerzijds van het topsportfonds en anderzijds om de prestige en zo, dus twee doelstellingen. Maar op de commissie was toch duidelijk dat niet echt duidelijk is dat effectief naar de jongeren gaat, dus als wij dan nu zouden tussenkomen rechtstreeks in dat lidgeld dan worden die twee doelstellingen toch bereikt. Enerzijds gaat het dan rechtstreeks naar de jongeren en anderzijds gaat het nog altijd rechtstreeks naar de grotere clubs, dus is dat dan gewoon objectief gezien geen betere manier om die twee doelen te bereiken?

Mevrouw Claus: Ik denk dat er een beetje verwarring is. Het topsportfonds is en niet en dat staat ook zo niet in het reglement dat dat alleen maar naar de jeugdwerking moet gaan. Er staat in dat dat naar clubs gaat die een jeugdwerking hebben. En dan oordelen wij naar de uitstraling van die club, naar het niveau van die club of ze in aanmerking komen voor die topsportsubsidies. Maar er staat nergens in dat dat alleen naar jeugdwerking moet gaan, maar ik was wel blij dat er op die commissie heel duidelijk werd aangetoond dat het heel belangrijk is om een goede jeugdwerking te hebben, om een topsportclub te zijn. Maar wij ondersteunen de jeugdwerking al met heel veel andere initiatieven, ze mogen gratis gebruik maken van de infrastructuur de jongeren, we geven de infrastructuur al aan een redelijk goedkoop tarief waardoor ze ook wel de lidgelden laag kunnen houden en dan geven we ook nog ondersteuning via het topsportfonds. En daar moeten we een kat een kat noemen, de laatste tijd is dat ook niet zo simpel voor die clubs om aan subsidies of aan sponsors te komen, dus logischerwijs gaat daar ook een stuk naar de eerste ploeg, want uiteindelijk is de eerste ploeg ook de uitstraling naar de jongeren toe. Vandaar denk ik toch dat u het onderscheid moet maken en dat u niet altijd moet blijven benadrukken op die jeugd, want de jeugd wordt goed ondersteund, maar we hebben die grote ploegen nodig om de jeugd aan het sporten te krijgen en om de jeugd een voorbeeld te geven. En de jeugd wordt ondersteund en de lidgelden kunnen laag blijven omwille van de subsidies die de gemeente geeft.

De heer De Munck: Maar schepen dan moet er toch volgens onze fractie moet het toch mogelijk zijn om een aantal van die stromen te gaan verankeren en te zeggen, hoeveel procent willen wij nu toch wel heel graag zien dat er naar verloning gaat, naar coaching, naar uitbetalen.

Mevrouw Claus: Ik denk dat dat van in het begin een bewuste keuze is van dat topsportfonds van dat niet in detail allemaal te gaan op vragen. Het is een ondersteuning, het is geen controle.

De heer De Munck: U moet toch weten, hoeveel van uw centen wilt u dat er naar lonen gaat van spelers, naar zij die semiprofessioneel of professioneel bezig zijn in de club. Hoeveel van die centen gaan er naar het betalen van de lonen van trainers? Dat kan toch niet de volledige bedoeling zijn.

Mevrouw Claus: Dat kunnen die ook niet betalen met alleen dit bedrag van het topsportfonds, daar moeten die nog veel meer middelen voor hebben.

De heer De Munck: Uiteraard, maar dat is nu net het commerciële luik van heel het gegeven.

Mevrouw Claus: Het is een ondersteuning, een uitstraling naar, maar het is geen controleorgaan om te zeggen, mag u dat en dat en dat met uw geld. Dat is onze bedoeling zeker niet.

De heer De Munck: In uw ander reglement werkt u wel met percentages, in het reglement dat op de website staat voor de gewone sportclubs.

Mevrouw Claus: Percentages, maar daar gaan wij ook niet controleren hoeveel euro gaat naar een trainer, hoeveel euro gaat er naar de kantine, dat gaan wij ook niet vragen.

De heer De Munck: Dan verschillen wij heel sterk van mening, dat mag.

Mevrouw Claus: Ja inderdaad.

De gemeenteraad keurde in zitting van 29 juni 2010 het dossier van het Topsportfonds goed. In het dossier werd een reglement ontworpen voor ondersteuning van clubs met jeugdwerking die gecatalogeerd kunnen worden als topsportclub.

De clubs die in aanmerking komen voor het Topsportfonds, hebben tijdig hun dossiers binnengebracht op de Sportdienst: SK Beveren, Volleybalclub Asterix AVO Beveren, Basics Melsele, Beveren Lions, TC Beckhand, Atletiek Volharding, Beveren Melsele Volleybal en Svelta Melsele Heren + Dames.

De clubs die vanuit het Topsportfonds recht hebben op een grote toelage (> 50 000 EUR) - SK Beveren, Asterix AVO Beveren en Basics Melsele - hebben tijdens de gemeenteraadscommissie van 3 oktober hun dossier uitgebreid toegelicht.

De dossiers zijn nagekeken, onderzocht en goedgekeurd. Enkel BMV Volleybalclub moet nog een bewijsstuk inleveren dat de club in een nationale reeks speelt. De belissing tot uitbetaling is bijgevolg onder voorbehoud tot zij het nodige bewijsstuk hebben ingediend.

Er is een bedrag voorzien van 280 500,00 EUR voor het Topsportfonds. In totaal werd een budget van 325000,00 EUR ingeschreven. De andere middelen worden aangewend voor de ondersteuning van de turnsport en nog een apart bedrag voor de eventuele bijkomende promotionele activiteiten in het kader van topsport.

De vastlegging van de bedragen is hoofdzakelijk gebaseerd op het niveau van de competitie waarin de clubs met hun eerste ploeg aantraden in het seizoen 2021-2022 en de uitstraling die de clubs binnen en buiten Beveren hebben. Dit alles is terug te vinden in onderstaande tabel.

Op basis van de ingediende dossiers, kan volgend voorstel gedaan worden:

Met 26 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang, Onafhankelijken, Open Vld) tegen 5 neen-stemmen (Groen, Vooruit) bij 1 onthoudingen (Beveren 2020) wordt akkoord gegaan met de verdeling van de bedragen aan de clubs in het Topsportfonds:

* SK Beveren - 103 000 EUR

* Asterix AVO Beveren - 100 940 EUR

* Basics Melsele - 64 890 EUR

* Beveren Lions - 4 635 EUR

* TC Beckhand - 4 635 EUR

* Atletiek Volharding - 4 635 EUR

* Svelta Melsele - 4 635 EUR

* Beveren Melsele Volleybal - 1 545 EUR (onder voorbehoud van aanleveren bewijsstukken)

12. Omdat onze gemeente lid is van de Wase Werkplaats kan zij beroep doen op bepaalde vormen van dienstverlening, zoals groenonderhoud, natuurzorgwerken en rein houden van straten en pleinen in het algemeen.

Volgens de indexeringsformule die gangbaar is voor overheidsopdrachten in het kader van groenonderhoud, zouden de lonen in januari 2023 stijgen met $\pm 25\%$ ten opzichte van vorig jaar.

Tijdens het overleg met de divisie manager van W-Green (Wase Werkplaats) werd overeengekomen om de impact van deze zware indexering te milderen, gezien de jarenlange goede samenwerking.

Overzicht tarieven voor 2023:

Omschrijving	Tarief 2022	Voorstel tarief 2023	Tarief volgens indexerings-formule
--------------	----------------	-------------------------	---------------------------------------

Teamleader	35 EUR/u	37,50 EUR/u	40,04 EUR/u
Doelgroepmedewerker	17 EUR/u	18,50 EUR/u	20,02 EUR/u
Extra machine	180 EUR/dag	190 EUR/dag	206,43 EUR

Tijdens de wintermaanden (januari, februari, maart en december) blijft het tarief van de teamleader gelijk aan het tarief van een doelgroepmedewerker (18,50 EUR ipv 37,50 EUR). Deze clausule geldt voor de jaren 2023 en 2024.

Met eenparigheid van stemmen wordt beslist om in uitvoering van artikel 30 van de wet van 17 juni 2016 (in-house-opdracht) de bevoegdheid voor het groenonderhoud, natuurzorgwerken en rein houden straten en pleinen in 2023 over te dragen aan de Wase Werkplaats, Kapelanielaan 20, 9140 Temse.

13. Fluvius heeft op de site van het Gemeentelijk Technisch Instituut aan de Yzerhand in Beveren een cabine staan waarvoor in principe geen rechten zijn. Zij wensen dit te regulariseren door de grond aan te kopen.
- Op deze manier kunnen zij ook een nieuwe afsluiting voorzien met poortje naar de Yzerhand zodat de toegang kan genomen via de Yzerhand in plaats van de Europalaan.
- Het perceel is kadastraal gekend 1e afdeling, sectie B deel van nummer 450C.
- Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Kris Audenaert, beëdigd landmeter te Lochristi op 4 oktober 2022, heeft het perceel een oppervlakte van 23,01 m².
- Er worden eveneens de nodige erfdiensbaarheden gevestigd voor aanleg, onderhoud en herstel van de leidingen en een erfdiensbaarheid van toegang.
- Overeenkomstig het schattingsverslag werd er met Fluvius een akkoord gesloten. Alle kosten voor de akte zijn te laste van Fluvius.
- Algemeen wordt beslist een perceel gemeentegrond aan de Yzerhand in Beveren, kadastraal gekend 1e afdeling, sectie B deel van nummer 450C met een oppervlakte van 23,01 m² te verkopen voor een cabine van Fluvius.
- Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

14. In de omgevingsvergunning voor het perceel waar de woning Bankwegelhof 90C staat, werd opgelegd dat een gedeelte van het perceel kosteloos diende overgedragen te worden ter realisatie van een verbinding tussen Bankwegelhof en Koben Geertsstraat.
- De over te dragen zone is kadastraal gekend 1e afdeling, sectie B deel van nummer 410S6. Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Jasmien Rogiers, beëdigd landmeter te Beveren op 21 oktober 2022, heeft het perceel een oppervlakte van 28,78 m².
- De gemeenteraad beslist algemeen het perceel 1e afdeling, sectie B deel van nummer 410S6 met een oppervlakte van 28,78 m², kosteloos over te nemen ter realisatie van een verbinding tussen Bankwegelhof en achterontsluiting Koben Geertsstraat.
- Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.
15. De voorzitter: Punt 15 en 16 nemen we samen omdat het gaat over de aankoop van een grond aan de spoorwegbrug in Melsele. Zijn hierbij vragen? Mijnheer Maes.

De heer K. Maes: Ja zoals aangekondigd daarnet ging ik hierop tussenkomen. Mijn voorbereiding ligt al in de vuilbak, dus ik ga wat freestylen dat mag. Wabliet? Mijn voorbereiding. De spoorwegbrug misschien ook dat weet ik niet. Ik neem u nog even mee in de toelichting die wij hier, ik neem u even mee in de wereld van de oppositie mijnheer de **burgemeester en collega's, het is daarmee dat ik u even meeneem in de wereld burgemeester.** Ja dat is dan uw planning. Wij moeten hier iets goedkeuren, wij kopen hier grond aan 8.466 vierkante meter voor 114 duizend euro. Wij krijgen daar als toelichting voor, de eigenaars van voormeld perceel stelden de vraag of de gemeente interesse had in de aankoop van het resterend gedeelte en zo verder, daarmee moeten we het doen. We gaan dan kijken in de bijlagen, misschien zit daar iets interessants in, een plan oké. Een akte van de aankoop, daar **zien we het doel van de aankoop, aankoop geschiedt om reden van openbaar nut, voilà c'est** ca, daar moeten we het mee doen. Dus met andere woorden, het punt dat ik daarnet gemaakt heb burgemeester, als wij in de toelichtingen wat meer duiding zouden krijgen dan bespaart ons dat een hele hoop werk. Dank u wel.

Burgemeester Van de Vijver: Dank u voorzitter, dank u mijnheer Maes u bent in vorm.

De heer K. Maes: Misschien mijn vraag nog. Wat is het doel, wat gaat er gebeuren met deze gronden?

Burgemeester Van de Vijver: Ten eerste, kijk dan een beetje niet voor dat doel, ik zal daarop antwoorden dus kijk een beetje naar de algemeen directeur, hij is verantwoordelijk natuurlijk voor de motivering. We zullen hem ondersteunen in het feit dat hij, dus dat dat wat meer body moet krijgen. Wablief? Nee hij zit nog niet op 500 procent en ook nog geen rechtstreekse lijn dat is ook niet nodig. Dus wij hebben een stuk grond gekocht, het grootste want het zijn er dus twee, dus een van 5.772 en een van 2.694. Wij hadden een akkoord als gemeente voor dat groot perceel wat we nodig hebben voor de brug. En dus op een gegeven moment, dus Gunther Verberckmoes leidt die onderhandelingen en die doet dat zeer schitterend, een zeer goede medewerker trouwens, dus heeft die man dan contact en dat compromis moet getekend worden, gezegd van, ik zal nu willen dat u dat andere stuk ook mee koopt. En vandaar dat wij dat nu hebben mee gekocht. En wat gaan wij doen, eerst dat dus die brug en ook die fietspaden allemaal dat daar rond ligt gerealiseerd is, zullen we zien wat er nog over schiet en dan gaan we dat terug verkopen. Dus in feite een beetje tijdelijk en dat heeft niets met speculeren te maken, maar gewoon op basis van de schatting dat dat dus aangekocht is dat die man gezegd heeft, dat is nog een klein stukje grond dat er dus bij ligt. Ja dat is niet zo groot, dus dat tweede stuk is 2.694 vierkante meter. Vanuit landbouwoogpunt is dat een klein nulleke, wij noemen dat een nulleke grond, dat is een klein nulleke grond. Ja dat is ook zo, vanuit landbouwoogpunt is dat een klein stukje ja. Dus daar ligt waarschijnlijk een maailand, want als je dat moet bewerken, tegen dat je goed aan het bollen bent met de tractor kun je keren. Maar dat is gewoon de reden dat wij dit mee kopen en eerst dus dat fietspad wat belangrijk is gerealiseerd is, zullen wij de rest terug verkopen. Het kan zijn dat er nog een andere boer die daartegen ligt geïnteresseerd is omdat erbij te nemen bij een ander groot perceel. Dus meer moet u er niet achter zoeken. Tenzij we het eventueel nog kunnen gebruiken in het kader van de waterhuishouding, maar dat zal ik verder moeten bekijken. Dat is gewoon de reden.

De heer Vlegels: Tenzij er nog een rekening komt voor woonuitbreidingsgebied te kopen natuurlijk vanuit Vlaanderen, dan kunnen we bijkopen. In verband met de woonuitbreidingsgebieden, dat geeft ook mogelijkheden.

Burgemeester Van de Vijver: Maar meer moet u er niet achter zoeken, dat is gewoon omdat die betrokkene die vraag heeft gesteld. Die zegt, ik zit nog met dat kleine stukje grond dus dat heeft ook voor mij geen waarde, daarmee hebben we dat erbij gekocht. Het heeft al veel vertraging opgelopen, de realisatie van die brug omdat wij niet over een geschikt onteigeningsplan beschikten is er ook nog met betrokkene. En het is belangrijk dat dit dus verder loopt want ik denk dat dit een belangrijk project is dat fietspad. Trouwens ook aan de andere kant in de Varenstraat is er ook een doorbraak mijnheer Maes. Aan de Varenstraat is er ook een doorbraak, dus het laatste akkoord is vandaag getekend, ik kan u dat ook wel meegeven. Aan een groene deputé van de provincie Oost-Vlaanderen kunt u dat meegeven. Ja dus zodanig dat dat fietspad, een belangrijk fietspad, met ondersteuning van de provincie en ondersteuning van de gemeente kan gerealiseerd worden. Dus dat zijn de laatste obstakels. Maar misschien de motivering was ook altijd niet gemakkelijk. Ik zou ook niet graag hebben dat we er dingen inzetten waar dat we eventueel denken dat het achteraf niet gerealiseerd wordt, want dan zult u ons pakken op het feit van, het is altijd niet eenvoudig. U spreekt vanuit de kant van de oppositie, maar aan de kant van de meerderheid is het ook altijd niet zo eenvoudig.

De heer K. Maes: We zouden eens moeten wisselleren dan.

Burgemeester Van de Vijver: Ja tegen mijn 75 kunnen we er eens over klappen.

De voorzitter: Het punt kan met eenparigheid goedgekeurd worden? Ja.

Ter realisatie van de fietsersbrug over de expresweg kocht de gemeente verschillende gronden aan waaronder een gedeelte van het perceel 9de afdeling, sectie B nummer 585A.

De eigenaars van voormeld perceel stelden de vraag of de gemeente interesse had in de aankoop van het resterend gedeelte van voormeld perceel. Dit perceel is thans kadastraal gekend 9de afdeling, sectie B nummer 585D en heeft een kadastrale oppervlakte van 5 772 m². Op basis van het schattingsverslag werd er met de eigenaars een akkoord bereikt en werden de nodige overeenkomsten getekend.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist het perceel 9de afdeling, sectie B nummer 585D met een oppervlakte van 5 772 m², landbouwgrond ter hoogte van de spoorwegbrug in Melsele (Kloetstraat), aan te kopen.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

16. Ter realisatie van de fietsersbrug over de expresweg kocht de gemeente verschillende gronden aan waaronder een gedeelte van het perceel 9de afdeling, sectie B nummer 584A. De eigenaar van voormeld perceel stelde de vraag of de gemeente interesse had in de aankoop van het resterend gedeelte van voormeld perceel. Dit perceel is thans kadastraal gekend 9de afdeling, sectie B nummer 584D en heeft een kadastrale oppervlakte van 2 694 m². Op basis van het schattingsverslag werd er met de eigenaar een akkoord bereikt. De compromis werd reeds ondertekend. Alsook wordt algemeen beslist het perceel 9de afdeling, sectie B nummer 584D met een oppervlakte van 2 694 m², landbouwgrond ter hoogte van de spoorwegbrug in Melsele (Kloetstraat) aan te kopen. Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.
17. Voor de wegenis- en rioleringswerken in de Molenstraat in Kieldrecht dient de gemeente nog verschillende grondaankopen te realiseren. Voor volgend perceel werd ondertussen op basis van het schattingsverslag een akkoord in der minne bereikt en werd de compromis reeds ondertekend: lotnummer 18 met volgende kadastrale gegevens, 6^e afdeling, sectie D nr. 535D3 met een oppervlakte van 43,64 m². Algemeen wordt akkoord gegaan volgende grond voor de heraanleg van de Molenstraat in Kieldrecht aan te kopen, zijnde lotnummer 18 met volgende kadastrale gegevens, 6^e afdeling, sectie D nr. 535D3 met een oppervlakte van 43,64 m². Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.
18. De voorzitter: Dan komen we bij punt 18 en dat is ten verzoeken van Groen in verband met Huize Piers. De oppositie is dus inderdaad correct geweest dat men heeft geluisterd naar mijn vraag om niet te veel punten bij te voegen, dus dank daarvoor.

Burgemeester Van de Vijver: Waardering van de meerderheid voorzitter.

De heer De Munck: Vooruit, ook als het van mij komt? Dank u wel. Huize Piers heeft de voorbije decennia al heel wat bestemmingen gehad, de gemeente is eigenaar van het pand, vroeger een vredegerecht en daarna als vergaderruimte voor Beverse culturele verenigingen. Het pand is inderdaad aan restauratie toe en in plaats van zelf de kosten te dragen heeft men dan beslist om dat in concessie te geven. Die concessie is nu door omstandigheden vervroegd afgelopen. Via een duiding is dan de gemeente tot een akkoord gekomen met de erfpachter. Net als de vorige overeenkomst zal de nieuwe concessiehouder alle herstellings- en onderhoudskosten zelf moeten dragen en ook een aantal werken moeten uitvoeren, wat wij op de vorige gemeenteraad hebben aangekaart als een hele grote investering. De uiterste datum voor het indienen van een kandidatuur concessie Huize Piers is verstreken, wij hadden heel graag kort een stand van zaken van het dossier.

Burgemeester Van de Vijver: Dank u voorzitter, waarde collega mijnheer De Munck. Ik kan daar zeer kort op zijn, het is inderdaad er zijn twee kandidaturen binnengekomen, die worden door onze diensten bekeken en als het rapport klaar is zal dat naar het college komen.

De heer De Munck: En die kandidaturen die voldoen aan een aantal voorwaarden, moet dat nog allemaal ...

Burgemeester Van de Vijver: Dat zijn ze aan het bekijken.

De heer De Munck: Ja de diensten zijn dat aan het bekijken, twee kandidaturen?

Burgemeester Van de Vijver: C'est ça. Er zijn twee kandidaturen binnengekomen.

De heer De Munck: Oké dank u wel.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van 13 december 2022 en nodigt iedereen uit voor de volgende gemeenteraadsvergadering op dinsdag 31 januari 2023.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

de voorzitter,

Jo Van Duyse

Veerle Vincke