

## Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 13 december 2022

Waren aanwezig:

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Raf Van Roeyen, Ingeborg De Meulemeester en Dirk Van Esbroeck, schepenen;

Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Ernest Smet, Ann Cools, Issam Benali, Lien Van Dooren, Jens De Wael, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Karolien Weekers, Stijn De Munck, Jeroen Verhulst, Koen Maes, Lientje De Schepper, Annick Van de Vyver, Kathleen De Schepper, Méline Rovillard, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere, Bram Massar, Victor Catry en Guy Tindemans, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

De raadsleden Marijke De Graef, Inge Brocken en Jan Creve waren afwezig en werden verontschuldigd.

Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:

01. Vaststelling aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (2022/2) - Vaststelling
02. Aanpassing meerjarenplan 2020-2025 Zorgpunt Waasland - Kennisneming
03. Goedkeuring eerste voorschot en aanpassing meerjarenplan 2020- 2025 van Dienst Schuldbemiddeling Waasland - Goedkeuring
04. Ontwerp van huur- en onderhuurcontracten, vallend onder het toepassingsgebied van het bijzondere huurregime voor Oekraïense vluchtelingen - Goedkeuring

### Openbare zitting:

01. De voorzitter opent de vergadering en deelt aan de raadsleden mee dat het verslag van de zitting van 29 november 2022 nog niet beschikbaar is.

De voorzitter geeft toelichting bij het punt “Vaststelling aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (2022/2)”.

Aan de raad voor maatschappelijk welzijn wordt de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2022/2) ter vaststelling voorgelegd.

Burgemeester Van de Vijver: Ja dank u. Als u het mij niet kwalijk neemt gaan we dus de gemeente en OCMW gezamenlijk nemen. Natuurlijk de stemming zal dus eerst in OCMW moeten gebeuren, want anders kunnen wij het is de meerjarenplanning van de gemeente, dus niet aannemen. Dus vandaag presenteert de meerderheid, nou ja eigenlijk moet ik zeggen trouwens het belangrijkste document, namelijk de aanpassing van de meerjarenplanning. In deze plannen, hoe kan het anders wordt zichtbaar voor het komend jaar wat er zal gebeuren en ook op welke manier deze gefinancierd zullen worden, zowel de werking van onze

gemeente als dus ook de investeringen. Het is ondertussen gemeenzaam bekend dat we in economisch moeilijke tijden leven, de inflatie stijgt pijlsnel met grote gevolgen voor de lonen, materiaal- en energieprijzen en ook de Vlaamse steden en gemeenten ondervinden hiervan de gevolgen. U moet er de pers maar een keer op nalezen dat we veel steden en gemeenten verschillende besparingsrondes achter de rug hebben. De druk op de exploitatie- en investeringsbudgetten is stevig toegenomen een getuige hiervan zijn de vele bijstellingen naar boven van de ramingen, dat is zowel bij de vorige begrotingswijziging gebeurd en ook bij deze, soms tot 20 of zelfs 30 procent. Ondanks deze moeilijke conjunctuur kan de gemeente Beveren opnieuw een meerjarenplanning voorleggen die zowel op kasbasis als op het vlak van autofinanciering positief is en dat zonder te moeten besparen op de dienstverlening, of op het personeel. Er hoeft ook niet bespaard te worden op de toelagen aan gezinnen, individuele inwoners of verenigingen, meer nog zoals is afgesproken bij het begin van de legislatuur wat betreft de toelagen en de verenigingen die kunnen rekenen op een jaarlijkse verhoging met drie procent. Ook op het vlak van investeringen wordt er niet op de rem gestaan, er is trouwens nog ruimte voor een aantal nieuwe projecten vooral op het vlak van energiebesparing en duurzaamheid. Hiervoor voorziet het bestuur onder andere, ik kom daar straks nog op terug, een aantal bedragen voor de installatie van zonnepanelen, batterijen in de gemeentelijke gebouwen en zo verder, maar ik kom daar straks nog op terug. Bovenop dat alles gaat het bestuur verder met de schuldafbouw, zo zullen zowel in 2022 als in 2023 voor bijna 15 miljoen aan leningen worden afbetaald en dat is jaarlijks, terwijl er in 2022 en dat is vandaag op het college geweest, maar voor 5 miljoen euro aan leningen wordt opgenomen, ondanks het feit dat er meer in de boeken staat en dat is door OCMW en de gemeente samen. In 2023 en ik ben voorzichtig, heeft het bestuur de ambitie om dus helemaal geen nieuwe leningen op te nemen, maar dat is de voorzichtigheid, de haalbaarheid hiervan zal moeten blijken bij de presentatie van de rekening 2022, dus half volgend jaar. De wens hiervan zou des te groter zijn zoals ik zei, nu staat er dus in de boeken voor 7,6 miljoen euro aan nieuwe leningen voor 2022 en staat er dus voor 2023 6 miljoen nieuwe leningen ingeschreven. De evolutie van de schuld, u kunt dat dus terugvinden in uw boeken, op 31 december van 2020 ik ga een beetje terug, was dat 163 miljoen en dat is in de tussentijd op het einde van 2022 is dat 154 miljoen en dat zal verder afgebouwd worden op het einde van het volgend jaar naar 146 miljoen. Maar ik moet er dus al een kleine 2 miljoen aftrekken en dat is ook die 6 miljoen die opgenomen wordt en dan kunt u daar ook nog eens 8 miljoen aftrekken einde 2023. U ziet ook een bedrag, daar is over gesproken op de commissie naar gevraagd, er zit 11 miljoen euro aan leningen in, die door het

gemeentebestuur aan derden worden toegestaan en die dus jaarlijks op een correcte manier worden afbetaald. Het pensioenfonds van de gemeente, u kunt dat ook niet meer terugvinden in de boeken of toch niet gemakkelijk, u kunt dat alleen nog terugvinden denk ik in de rekening, bedraagt 70,9 miljoen euro voor de gemeente en dat van het OCMW dat bedraagt 9,2 miljoen euro. Wat betreft het exploitatiebudget als we dat een keer in detail bekijken en vergelijken met de cijfers van 2021, dan zien we dat de inkomsten gestegen zijn met 11,5 miljoen, in 2023 bedragen die in zijn totaliteit bijna 135 miljoen euro, waar 7,5 miljoen euro afkomstig uit werkingsmiddelen en 6,5 miljoen uit extra fiscale ontvangsten. De uitgaven zijn gestegen met 20 miljoen tot 116 miljoen euro, dit bedrag en dat is toch wel belangrijk, houdt evenwel geen rekening met de 3,5 miljoen euro aan interesten die jaarlijks moeten betaald worden en bijna 15 miljoen euro aan aflossingen, die moeten we dus bij tellen, wat samen 134,5 miljoen euro geeft. Er moet wel rekening worden gehouden dus dat nu wat betreft 2023 dat dat budgetcijfers zijn voor alle duidelijkheid en geen effectieve rekencijfers. In de rekening zien we immers dat er elk jaar minder wordt uitgegeven en dat de inkomsten groter zijn dan hetgeen wat wordt begroot. Een beetje cijfermuziek, toename van de werkingsmiddelen die er is met 2 miljoen euro wat betreft de uitgaven dan. De toename van de loonkost die stijgt met 6 miljoen euro, dus ik moet daar geen tekening bij maken wat daar de reden van is. De toename van de toelage allerhande dat stijgt met 2 miljoen euro en de daling van de interesten, dus we zien duidelijk dat doordat de schuld daalt, betalen wij 200 duizend euro minder interesten. De stijging van de uitgaven van het bijzonder comité en dat is ook evident natuurlijk, de reden moet ook niet ver gezocht worden dat stijgt met 500 duizend euro. Dit alles betekent dus een positieve kasbasis van 49,5 miljoen euro in 2022 en een verwachte positieve kasbasis voor 2023 van 19,5 miljoen. Wat betreft het investeringsbudget, die zijn voor 2023 geraamd op 60 miljoen. Daarbij is er naast de eerder geplande projecten ook financiële ruimte voor nieuwe projecten, zoals ik daarnet zei. Ik ga hier een aantal zaken noemen, ik ga ze allemaal niet noemen er zijn dus een aantal lopende projecten die gewoon geraamd zijn op basis van de huidige prijzen, maar ik ga een aantal nieuwe noemen. Het fietspad Prosperpolder 2 miljoen, Interreg project Grenspark Groot Saeftinghe 2,5 miljoen maar er komt dus een aantal terug via toelagen die dus van andere besturen komen. Heraanleg van een deel van de Melselestraat en de Bosstraat 1,6 miljoen. Het sportterrein Kieldrecht, onder andere een kunstgrasveld dus daar komt 1 miljoen bij. Aanleg van een aantal nieuwe kunstgrasvelden, dus extra 2 miljoen. De Kloosterstraat heraanleg, 600 duizend euro. Afbraak van de Oude Noordlaan en de Texam-site een 2 miljoen. Masterplan Kieldrecht 2,8 miljoen. Masterplan van het oud zwembad plus 670 duizend euro.

Uitbreiding van de school in Melsele is dan nog 600 duizend euro bijgezet. Windekind is opgetrokken met 575 duizend euro. Voetbal van de Glazenleeuw 2,8 miljoen. Een aantal gronden die moeten aangekocht worden voor de waterhuishouding in Melsele, plus 1 miljoen. Dus werken aan de waterhuishouding 1 miljoen. Renovatie van woonwijken, maar dat is ook daar zal ook dertig zal afgedwongen worden in een aantal onthardingsprojecten die zullen opgestart worden, een 500 duizend. Ik ben er nog een aantal vergeten waar ik daarnet een beetje snel overgegaan ben, onder andere dus die 2 miljoen voor de installatie van zonnepanelen en batterijen op onze gemeentelijke gebouwen. Een 564 voor de verledning van de openbare verlichting, dat is het bedrag dat opgetrokken wordt. Een 210 duizend voor energiezuinige verlichting in de sporthallen en de buitenterreinen. Zeshonderd duizend euro voor energiebesparende maatregelen in de gemeentelijke gebouwen, dat is op basis van de studie die gebeurd is en de doorlichting van een aantal gebouwen dat er dus nu effectief in 2023 werken zullen uitgevoerd worden, hetgeen wat naar voren is gebracht om dat dus effectief uit te voeren. En dan een 200 duizend euro voor de optimalisatie van het regenwatergebruik, waar wij de bedoeling hebben om dus een aantal regenwaterput te steken en dus ook onze gebouwen daarop aan te sluiten, zodat er op zijn minst de toiletten op die manier een regenwaterrecuperatie kunnen doen. Zo beste collega's dat is in een notendop een beetje een overzicht van hetgeen wat uitvoeriger op de commissies is toegelicht, zowel wat betreft de algemene commissie als dan de meer technische commissies bij de schepen. Ik ben benieuwd naar jullie commentaar op deze begroting, maar ik weet dat het niet gemakkelijk zal zijn als oppositie om hier toch negatieve noten over naar voren te brengen. Maar ik ben benieuwd en ik sta open voor alle verrassingen. Ik dank u voorzitter.

De voorzitter: Wie wenst daarop tussen te komen? Alleen mijnheer Massar en mevrouw Van de Vyver. Mevrouw Van de Vyver mag eerst, ik ga langs daar beginnen.

Mevrouw Van de Vyver: Dank u wel voorzitter, dank u voor alle uitgebreide toelichtingen die we ook deze keer hebben gekregen. Ook de mensen van de verschillende diensten die zich jaar in een jaar uit inzetten om alle informatie te bezorgen en de doelstellingen mee waar te maken. Toch ga ik even beginnen met het slechtere nieuws, want Beveren haalt opnieuw brons. Het zou een leuke titel kunnen zijn voor een artikel als we ons gelukkig wanen indien dit over cultuur of sport zou gaan, maar niet als het gaat over de schuld per inwoner in onze gemeente. Men zou kunnen besluiten dat er niks gebeurd is het voorbije jaar, maar dat zou de waarheid

geweld aandoen. Zoals we net gehoord hebben wordt het dus nog wel beter de komende jaren, de schuld wordt verder aangepast en afgebouwd. Toch blijven we nog een enorme schuldenlast met ons meedragen en een verdere afbouw die komt er na 2025. Wat er daarna volgt is nog niet bekend, maar alles lijkt erop dat er een fusie zal komen met een of meerdere buurgemeenten. Een fusie, is dit een oplossing om de schuld per inwoner drastisch te verlagen, want een deel van de schulden wordt overgenomen door Vlaanderen en bij de burens is de schuld per inwoner sowieso al een stuk lager. Vraag is of onze inwoners staan te springen voor een fusie. In de missie en visie van de gemeenteraad lezen we dat het betrekken van inwoners en openheid van bestuur, zowel als transparantie voor, tijdens en na projecten belangrijke punten zijn. Mooie woorden die we nog niet veel in daden omgezet zien. Waarom geen referendum refereren, want als er iets is dat voor inwoners een grote impact heeft is het wel een fusie en Beveren heeft de middelen om dit te doen. Meteen weet men dan ook hoe de bevolking hier over denkt, of wil men dit niet weten? De gemeente voorziet in de meerjarenplanning ook investeringen voor een totaliteit van een 165 miljoen, wat heel ambitieus is. Een aantal van de grote slokken zijn nog steeds Liefkenshoek, het horecatrefpunt dat staat er al, kostte 2 miljoen euro. Het is geopend en de meningen over de architectuur die zijn toch voor de wenkbrauwen te doen fronsen door een aantal mensen. Maar daar stopt het niet, want ook voor de parking wordt nog eens 2 miljoen euro voorzien. Een bijkomende voetgangersbrug om het fort te bereiken doet nog meer vragen rijzen, het gebouw dat historisch gezien de verdediging van een regio moest waarborgen aan twee kanten toegankelijk maken, haalt de waarde en het uitzicht van het fort onderuit. We zijn benieuwd of er nog voorbeelden zijn waar dit gebeurd is. Ook de binneninrichting van Hof ter Saksen, waar we vorig jaar het over hadden, steeg intussen al naar een bedrag van 4 miljoen euro. Ook de restauratie van de brasserie van de molen in Doel is begonnen voor een budget van 700 duizend euro, intussen 1,6 miljoen. Ook kan men hier niet van de restauratie spreken, maar van een hele nieuwbouw waarvan het ontwerp bij molenerfgoed heel wat vragen oproept. Een echte restauratie van de brasserie zou een fractie van de kostprijs zijn. Dat werd aangetoond door een ingenieursbedrijf dat door de gemeente zelf werd aangesteld. Moet men het erfgoed dat in het bezit is van de gemeente dan laten vervallen? Nee integendeel, de klompenschuur daar is al veel kwaad geschied door gebrek aan onderhoud en hopelijk wil men niet hetzelfde doen met het geklasseerde gebouw van het oude gemeentehuis op de Grote Markt, want aan de buitenkant ziet het er momenteel allesbehalve onderhouden uit. Het zou nochtans in de toekomst de Grote Markt heel mooi kunnen blijven sieren. Verder blijven vooral voetbal,

voetbal en voetbal maar niet enkel SK-Beveren, maar ook sporthallen en infrastructuur grote slokken. Kleinere sporten onder andere ruiterspaden zagen we verdwijnen uit de meerjarenplanning en worden uitgesteld, ondanks dat de budgetten voor die kleinere sporten heel minimaal zijn vergeleken met de rest. Om al deze investeringen te betalen wordt er ook een deel van het patrimonium verkocht, zoals al vermeld de site van het oud gemeentehuis, maar niet enkel dat als voorbeeld, gronden en gebouwen worden vlot verkocht om de financiële situatie behapbaar te houden. Maar patrimonium kan ook herbestemd worden voor andere doeleinden. We vinden het positief dat de gemeente ook een budget vrijmaakt voor het installeren van zonnepanelen op zijn gebouwen en de aankoop van batterijen, een financiële en duurzame reflex die zeker nodig is. Ook de actieve omzetting naar ledverlichting en een investeringsbudget voor energiebesparende maatregelen juichen wij toe. Evenals projecten als brede scholen, taalbad en ouderparticipatie en zomerscholen waarderen we, net zoals de oprichting van het sociaal restaurant. Op sociaal vlak was het voorbije jaar door de oorlog in Oekraïne zeer intens voor de sociale dienst. Vorig jaar vernamen we dat de wachtlijst voor budgetbegeleiding en schuldhulpverlening gedaald was naar acht maanden, maar door de crisis is dit opnieuw gestegen. Laat ons zeggen dat we dit echt dramatisch vinden, zelfs op drie maanden kan een situatie al ontploffen voor personen die dreigen te verdrinken in de schulden. We vragen dan ook om hier dringend tijdelijk extra mensen voor te voorzien, zodat nog meer problemen vermeden kunnen worden. Wat de bewoners van de woonzorgcentra betreft wordt binnenkort door het zorgpunt gewerkt naar één prijs voor alle bewoners, het lijkt ons dan niet meer dan normaal dat ook voor de bewoners dezelfde regels gelden naar onderhoudsplicht van de kinderen. In Sint-Niklaas bestaat deze al lang niet meer en ook in Kruibeke betalen kinderen niet voor de ouders. Een gelijke behandeling lijkt ons een evidentie, we vragen al langer naar de afschaffing van deze onderhoudsplicht maar vinden in deze context met gelijke prijzen het nog meer verdedigbaar. Het budget dat hieraan voor de gemeente verbonden is, is verwaarloosbaar aangezien er slechts een veertigtal mensen moeten bijdragen, maar voor die mensen is dat meer dan een groot verschil. Ouders krijgen bovendien niet het gevoel van schaamte om afhankelijk te worden van hun kinderen en voor hen een kost te zijn. Dus vandaar de vraag nog eens om de onderhoudsplicht voor de kinderen af te schaffen. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel mevrouw Van de Vyver. Mijnheer Massar?

De heer Massar: Dank u voorzitter. We gaan twee zaken altijd bekijken, Vlaanderen vraagt dat ook, dat is de autofinancieringsmarge en de kasresultaten. En dan moeten we zelfs toegeven dat die nog beter zijn dan vorig jaar, als we naar de autofinancieringsmarge gaan kijken voor 2024 en 2025 en we vergelijken dat met vorig jaar, is er zelfs nog 2 miljoen bijgekomen. Dus de kasbasis blijft ook stevig, die autofinancieringsmarge blijft heel goed, we zijn dan ook niet te beroerd om dat toe te geven dat is geen enkel probleem, we hebben dat ook al een paar keren zo vermeld. Ook de schuldafbouw die blijft op schema, we zijn daar een supporter van u weet dat, die blijft op koers en als we het persbericht ook een uw uitleg mogen geloven, dan kan dat zo mogelijk nog zelfs iets versneld worden volgend jaar. We gaan uiteraard moeten zien wat dan de gemeente daadwerkelijk uitvoert, maar dat kunnen we dan natuurlijk pas volgend jaar zien. Er is toch nog iets dat sluimert onder die mooie cijfers en ik wil dat even toelichten, drie puntjes. Ten eerste, we hebben naar gemiddelde normen voor een gemeente een heel stevige balansstructuur als je dat gewoon puur al bedrijfsmatig gaat bekijken. Dat wordt onder andere gevoed door heel wat gebouwen en terreinen die we hebben, dat is ook trouwens telkens het argument dat u terecht geeft wanneer we praten over schuld per inwoner, dan zitten er heel wat gebouwen en terreinen ook in onze balans, wat deze heel stevig maakt. Op zich is dat een goed iets, we zijn niet over verkopen van gebouwen en dergelijke, daar zijn wij geen grote fan van, maar waar wij helemaal geen fan om zijn is het doorverkopen. Collega Maes gaat er straks ook nog op tussenkomen rond een agendapunt dat op onze agenda hier staat. We lijken zo'n klein beetje wel een immokantoor aan het worden met een burgemeester die dan vermomd is als een goedkope notaris, omdat hij heel gemakkelijk dan de aktes kan schrijven. Wij merken dat er een aantal doorverkopen zijn, je koopt iets aan en een paar maanden later wordt het verkocht. Soms moeten we zoeken een intens zoeken, we zullen straks ook vragen naar de exacte reden daarvan. Er sluimert nog iets onder die mooie cijfers, we hebben momenteel 11 miljoen euro aan leningen die door het gemeentebestuur aan derden worden toegestaan. Met andere woorden, dat groot cijfer van die leningen dat je ziet staan, 11 miljoen daarvan geven we aan derden. Uiteraard hebben wij geen enkel probleem wanneer dat gaat naar kinderopvang, naar jeugdverenigingen, naar sportverenigingen een dergelijke meer. Maar wij hebben en dat weet u want dat is ook niet de eerste keer dat we daarop tussenkomen, voetbalclub SK Beveren moet ik nu zeggen, die is wel verantwoordelijk voor het leeuwendeel van heel dat bedrag. En de geloofwaardigheid van zo'n lening die moeten wij als raadsleden proberen te achterhalen op twee manieren, het beleid van de club en de financiële cijfers daarvan. We hebben, ik denk dat het een maand geleden was, hier een uiteenzetting gekregen

van de club en dan kunnen we alleen maar toegeven en bevestigen, we hebben dat ook tijdens de gemeenteraadscommissie gezegd dat wij tevreden zijn met het beleid van die club. We zien dat dat professioneel gebeurt, we zien dat daar een andere wind waait doorheen die club, dus daar zijn wij absoluut in mee. Maar op dat tweede punt, het financiële hebben wij toen geen inzage gekregen. En als we dan gaan kijken naar hun recent gepubliceerde cijfers, want daar moeten we dan op voortgaan als we geen uiteenzetting krijgen op de gemeenteraadscommissie dan gaan wij op zoek en wat vinden wij dan, de meest recente gepubliceerde cijfers en dat is 30 juni 2022. Dat is natuurlijk al een half jaar weer al voorbij, er kan al veel terug gebeurd zijn maar daar moeten wij wel op verdergaan en die zijn niet geruststellend, integendeel. Als we die gaan bekijken en ik zou het iedereen aanraden om dat eens te bekijken, dat is bijzonder bloedrood. Ik heb toen op die commissie ook gezegd, eigenlijk is dat voor mij ook geen probleem. Als daar een dik verlies op zit bij die voetbalploeg dat is geen enkel probleem, zolang er maar vers kapitaal blijft komen, zolang maar die aandeelhouders willen blijven investeren in die ploeg en in die club en dus met andere woorden die financiële cijfers terug willen sterker maken. Maar dat weten we dus niet, want we hebben nadien geen inzage verder gekregen in de cijfers en we wachten nu dus ook nog steeds op een nieuwe commissie en vandaar weer terug de oproep, geef ons zo rap als mogelijk een gemeenteraadscommissie waarin de club duidelijk maakt dat die financiële cijfers één ding zijn, maar dat zij een financieel pad heeft om naar veel betere resultaten te gaan. Want uiteindelijk zijn wij blijvend afhankelijk, zij zijn onze als je het gaat bekijken puur op hetgeen wat we aan hen geven, doorgeven leningen, renteloze leningen een dergelijke meer, SK Beveren is onze grootste schuldenaar als je gaat kijken, met meer dan 7 miljoen. En de gemeente is natuurlijk voor hen de grootste schuldeiser, dus logischerwijs dat je dan verwacht dat een gemeenteraad de cijfers zou te zien krijgen. En een derde punt, ook iets dat sluimert een helemaal niet terug te vinden is in de cijfers, is dat wij via een van de bankiers van de gemeente een garantie hebben lopen naar LAGO SNR, het zwembad. Dat is op zich geen probleem natuurlijk een zolang er zich geen problemen voordoen met SNR. Nu weten we ook daar weer al jaren dat ook die, via de verschillende gemeenteraadscommissies weten we ook dat zij het niet gemakkelijk hebben. De laatste gemeenteraadscommissie in het voorjaar hebben we een beleidsmatige toelichting gekregen, ik kom weer terug op mijn zelfde punt, twee zaken kunnen wij als raadsleden identificeren, het beleid en de financiële cijfers, dat is de visie die zo'n bedrijf heeft. Daar hebben we een toelichting rond gekregen, maar ook weer rond dat financiële hebben we geen inzage gekregen. Dus wat doen wij dan weer, wij gaan weer



kijken naar de laatst gepubliceerde cijfers. Maar die zijn dan weer van 31 december 2021, dus dat is al een jaar geleden en daar kan ook weer al veel gebeurd zijn. Ook als we die cijfers bekijken dat is ook niet echt rooskleurig, dus het punt is natuurlijk, op het moment dat er iets zou gebeuren met SNR dan komt de bank natuurlijk wel aankloppen bij ons, want wij hebben een bankgarantie natuurlijk lopen en dat is voor een serieus bedrag, in de 20 miljoen euro. En dat staat niet in onze boeken, staat nergens in, maar het is wel iets dat zweeft boven ons en het zit nergens ingeschreven in onze financiële planning. Conclusie rond dat financiële, de gemeente presenteert mooie cijfers absoluut mee akkoord, maar er zitten dus adders onder het gras en het is aan het gemeentebestuur om die duidelijk in beeld te krijgen en ons als gemeenteraad frequent ervan op de hoogte te houden, dat ontbreken we en dat missen we. Het sociaal beleid van het gemeentebestuur is iets waar we als Groen achter kunnen staan, absoluut. De extra werkkraft in de afbouw in achterstand voor de schuldbemiddeling en -begeleiding, de vorige gemeenteraad, wordt door Groen toegejuicht. Helaas merken we wel nog een aantal punten op de kritiek van het begin van de legislatuur die wij hebben gemaakt op de meerjarenplanning die we even kort oplijsten, het zijn drie puntjes die ik er even uitneem ze zijn op zich niet veranderd. Wij zouden als Groen nog actiever inzetten op het behoud van open ruimte, ik verwijs even naar de vorige gemeenteraad waarin er uiteraard een zeer goed initiatief werd genomen om vier woonuitbreidingsgebieden te bevriezen, maar wij vragen ook om de andere te bevriezen die in 2017 in de woonbehoeftestudie al ingepland stonden. Het waren er ook vier en ik heb die toen ook opgesomd. We zouden ook nog actiever willen inzetten op mobiliteit. Ik verwijs even naar de heraanleg van de Spoorweglaan, vorig jaar werd ons dat bekendgemaakt dat die opschuift en dat die dus pas ten vroegste in 2025 start. Dat vinden wij voor onze fractie te laat, zeker omdat er een participatieproces met heel die buurt is gelopen die afgerond is in 2021 en nu gaan bewoners nog vier jaar moeten wachten op effectief het resultaat, wij vinden dat te lang. Als je een participatietraject start met uw bewoners wat goed is, dan moet je dat natuurlijk ook meteen gaan uitvoeren, anders vier jaar lang, moet je nog eens terugkomen op het verhaal. En dan, we hebben het ook vorig jaar gezegd en mevrouw Van de Vyver heeft er ook al naar verwezen, de verkoop van het oud gemeentehuis. Ook voor ons is dat iets zeer belangrijks, het staat op de agenda nu voor volgend jaar te verkopen, de coronacrisis zat er even tussen anders had het misschien dit jaar gebeurd, maar we herhalen onze oproep om dit niet zomaar aan de hoogstbiedende partij te koop aan te bieden. De locatie ligt vlakbij de Grote Markt in Beveren en biedt een ideale kans om onze gemeenschap bij dat project volledig te betrekken en er dus een zeer diverse invulling aan te

geven. En ons stemgedrag, u weet dat we ondanks dat het hier een kennisname of een vaststelling is dat we er toch mee doorzetten. Wij beschouwen dit als een aanpassing van de begroting, vroeger werd daar dan telkens over gestemd dus wij gaan ons stemgedrag behouden en op het sociale luik gaan wij ons onthouden en tegen stemmen op het algemene.

De voorzitter: Mevrouw Rovillard?

Mevrouw Rovillard: Dank u voorzitter. We mochten daarnet de e-mail al lezen in onze mailbox. Ondanks de inflatie en stijgende kosten legt Beveren een positieve meerjarenplanning voor. Dat is ook zo en de gemeente lijkt qua financiën dan ook op het goede pad te zijn. Ook de afbouw van schulden wordt verdergezet zoals vooropgesteld dus dat is goed, maar zoals collega Van den Vyver daarnet zei, zijn we natuurlijk nog altijd niet bij de besten van de klas, integendeel. Die afbouw is daarnaast natuurlijk niet zomaar alleen de verdienste van het gemeentebestuur, wij blijven erbij dat dit een gevolg is van de verhoging van de belasting in de vorige legislatuur. En natuurlijk, de weerbaarheid van de economie in Beveren speelt ook een grote rol. Die cijfers willen niet zeggen dat er geen zorgen zijn en dat die zorgen ondanks de cijfers niet blijven stijgen. Onze initiële bedenkingen bij het meerjarenplan dat het te weinig ambitieus was op sociaal vlak, op vlak van klimaat, op vlak van jongeren, van wonen en dat het te weinig concreet is en eigenlijk niet zoveel aanknopingspunten biedt om beleid effectief te evalueren, die blijven vandaag overeind. We lichten graag enkele belangrijke punten toe. Een sterk lokaal bestuur voorziet vooruit in een sterke lokale dienstverlening die betaalbaar is en die alle mensen meepakt. Wij gaan niet ontkennen dat er de laatste jaren dingen hebben bewogen op sociaal vlak, we denken aan het buurtrestaurant, aan het wijkgezondheidscentrum en daar zijn we absoluut erkentelijk voor. Maar de visie die wij erop hebben die gaat natuurlijk nog een pak verder, omdat wij zien hoe moeilijk de mensen het wel niet hebben. Zo hebben we dit jaar opnieuw om een algemene energiepemie gevraagd die voor alle inwoners met een laag inkomen van toepassing zou zijn. Vandaag weten we dat er zo'n premie zal komen, maar de inkomensgroep is beperkter en de inwoners zullen er ook opnieuw op eigen initiatief achteraan moeten gaan, dat vinden we jammer. Ook maken we ons nog altijd zorgen over de stijgende prijzen van de woonzorgcentra en de betaalbaarheid daarvan, zeker nu de indexatie voorzien is. De gemeente zou kunnen kiezen om daarin niet mee te gaan en minstens zou de gemeente eindelijk de beslissing kunnen maken de kostprijs niet langer op de familie af te wentelen, dat vragen wij natuurlijk al decennialang. De

kansarmoede index en de armoedebarmeter zijn een van de weinige toetsingsmechanismen die we in Beveren hebben voor dat sociaal beleid. Wij zijn onszelf daarover nog altijd niet beu geworden, al zeker niet tot de gemeente met een eigen evaluatiekader komt om de impact van sociale maatregelen echt na te gaan, de maatregelen die bijvoorbeeld in het armoedeplan staan. De cijfers van die barometer zijn trouwens wel beter maar dat komt door de coronamaatregelen. En dat toont ook eigenlijk meteen aan dat bijkomende tegemoetkomingen wel degelijk werken om armoede terug te dringen. Nochtans zijn de cijfers nog altijd niet goed en we hebben ook echt wel schrik voor de cijfers van de komende jaren, nu die maatregelen door corona weggevallen zijn. We hoorden ondertussen dat er wel degelijk meer aanvragen zijn voor leefloon en vandaag vragen wij dan ook met aandrang dat nog meer wordt ingezet op flankerend armoedebeleid, dat is echt wel nodig. We moeten daarbij zelf evalueren, zelf kapstokken maken om te zien, werken die maatregelen nu echt, dat is daarbij cruciaal. Natuurlijk kan sociaal beleid nooit los worden gezien van wonen, dat is gewoon enorm duur in Beveren en de wachtlijsten voor sociale woningen zijn lang. Ook daar kunnen wij niets anders dan om een extra effort te vragen, daar zijn grote investeringen nodig. Als dit niet de manier is om te voorzien in betaalbaar wonen voor Bevernaars om te concurreren tegen de privémarkt, dan weten wij het ook niet meer. Dat is niet alles, vandaag is er meer dan ooit ook voor ons een zorg over het personeel. De kost stijgt hoe dan ook, maar voor ons moeten blijvend worden geïnvesteerd in personeel. Dienstverlening is cruciaal, de arbeidsmarkt is krap en dat geldt des te meer voor het personeel in de zorg dat door bepaalde ingrepen, al dan niet in het loonpakket, zou kunnen worden gemotiveerd om hier te komen werken. Een volgend topic voor ons is klimaat, ook dat keert weer terug. We hebben gezien dat er allerlei plannen zijn goedgekeurd dat is op zich goed, maar de verhouding tussen die plannen, de maatregelen, de impact, de kost en de subsidies blijft voor ons onduidelijk. We missen opnieuw een globaal beleid met correcte evaluatiemechanismen, alleen op die manier kunnen we weten wat werkt er nu echt en dat punt is absoluut niet te onderschatten, want zo wordt de rekening natuurlijk gemakkelijk doorgeschoven naar volgende legislaturen of volgende generaties. We kijken absoluut uit naar de toelichting over het droogteplan dat nu klaar zou zijn. Ondertussen kaarten we dat al sinds het begin van deze legislatuur aan en zijn er ook nog maar twee jaar over van deze huidige legislatuur en dat is wel jammer. Een laatste punt is voor ons welzijn van jongeren, ook hiervoor zijn extra investeringen nodig. Er zijn zoveel nuttige maatregelen daarmee samenhangend, ik denk aan voldoende ruimtes waar jongeren terecht kunnen, budget voor ad hoc snelle ingrepen om speelruimte leuker te maken,

tussenkost in het lidgeld om te sporten, een voldoende dekkend schoolparticipatiefonds, maaltijden op school en ga zo maar door. Dat zijn allemaal zaken die wij sinds het begin van de legislatuur al aangekaart hebben. Om te besluiten moet ik dan ook zeggen dat wij willen investeren in politiek op mensenmaat, met beleid dat geëvalueerd kan worden wat betreft doeltreffendheid en dat missen wij, dat is de rode draad. Met een eventuele nakende fusie moeten wij dit meer dan ooit bewaken natuurlijk, financieel gaat het misschien wel iets beter, maar de juiste keuzes worden voor ons nog altijd niet gemaakt om een sociale de gemeente, een groenere gemeente, een gemeente die echt iedereen meeneemt, te creëren. Dat zijn in elk geval de redenen waarom wij vandaag opnieuw zullen tegenstemmen zoals gewoonlijk. Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Catry.

De heer Catry: Ja dank u wel voorzitter. Vooraleerst hartelijk bedankt voor het interessante en uitgebreide commissiewerk dat wij gekregen hebben en natuurlijk ook het harde werk van onze diensten daarin, om die cijfers te bezorgen. Er zijn zeker goede initiatieven die in het meerjarenplan staan, maar anderzijds zouden we natuurlijk ook sommige dingen anders doen. Aangezien er weinig veranderd is ten opzichte van de editie van juni zal mijn interventie eerder kort zijn, want zoals u zelf in uw persbericht aanhaalt van vandaag is er inderdaad inflatie en zijn er stijgende kosten, maar toch vind ik dit geen volledige positieve meerjarenplanning. Wanneer u immers naar uw T4-schema gaat kijken en rekening houdt met uw financiële schulden, dan dalen deze inderdaad van 2020 ten opzichte van 2025. Uw reserves dalen ook tussen 2020 en 2025 en dit met 50,5 miljoen euro. Wanneer u deze bij uw financiële schuld zou tellen dan ziet u dat uw financiële schuld tussen 2020 en 2025 wel degelijk zal stijgen. Dus Beveren leeft volgens ons 17,5 miljoen euro boven zijn stand en dit ondanks de vele verkopen die er gebeuren op vastgoedvlak. Om die reden zullen wij ons dus als Open Vld onthouden op zowel het algemene als het sociale luik. Alvast bedankt.

De voorzitter: Verder geen vragen, bedenkingen? Burgemeester?

Burgemeester Van de Vijver: Dank u. Ik heb inderdaad met belangstelling geluisterd. Er komen een aantal dezelfde punten naar voren en bepaalde punten laat ik over aan de collega's. De schuld kwam dus overal bij de verschillende fracties aan bod en inderdaad, mijnheer Massar,

we zijn het niet dikwijls eens u moet dat vergelijken met de balans. Trouwens u moet eens een oefening maken, dus 146 miljoen einde 2023, u moet daar dan een keer het pensioenfonds aftrekken en u moet mij een keer zeggen welke stad of gemeente er vandaag een pensioenfonds heeft. Wij hebben in het verleden, dat zijn ook reserves mijnheer Catry, want u goochelt een beetje met cijfers u bent nog jong dus in die zin, maar dat zijn ook cijfers dus die moet u er dus aftrekken. Dat is geld dat in het verleden opzijgezet is en ervoor zorgt dat nu wat betreft de sociale bijdragen, als wij boven de dertig procent op de bruto loonmassa sociale bijdragen moeten betalen, allemaal boven die dertig procent, komt dus uit dat pensioenfonds. En wij halen nog voor de volgende generaties en de volgende legislaturen, gaat er nog uit dat fonds geput worden. Wij hadden dat ook op een andere manier kunnen doen, want kortzichtigheid en ik weet niet wat er allemaal nog voor fraais over dit bestuur wordt gezegd, dus als we echt kortzichtig moesten zijn hadden wij nooit dat pensioenfonds aangelegd, maar dan hadden we dat gewoon opgesoupeerd. En dan had natuurlijk die schuld veel kleiner geweest, want dan hadden we die bedragen die nu opzij zijn gezet in het verleden, hadden we dus kunnen gebruiken voor de financiering van de investeringen. Dus met cijfers kunt u alles bewijzen, maar u moet ze in een context... Onze schuld is hoog als u dat vergelijkt met andere steden en gemeenten, maar ik heb dat ook de vorige keer gezegd, wij worden in het lijstje toch wel druk voorbijgestoken door andere steden en gemeenten, die dus niet door deze coalitie of dezelfde partijen wordt bestuurd maar door andere. Ik wil een aantal centrumsteden noemen en u moet eens kijken hoe daar de schuld de afgelopen jaren, deze legislatuur, op welke drastische manier die schuld per inwoner daar is gestegen. En vooral, ik moet mij geen zorgen maken over andere steden en gemeenten ik heb werk genoeg met Beveren, maar met de stijgende interest gaat dat enorme gevolgen hebben voor hun begroting. Dus vandaar, wij zijn op de goede weg, wij bouwen verder die schuld af zonder en dat is ook belangrijk, zonder in te grijpen op de exploitatie, de dienstverlening. Wij zouden ook kunnen gaan bezuinigen, veel steden en gemeenten waar uw partijen deel van uitmaken in de coalitie, die hebben dus de ene besparingsronde achter de ander achter de rug. Die hebben bespaard in de werking, in de toelagen en ook op het personeel. Er is ook gezegd op een gegeven moment het personeel, dus wij hebben de afgelopen jaren en welke gemeente heeft dat nog gedaan, enorm veel vast benoemd, dat kost ons geld. Die andere gemeenten die dat niet hebben gedaan die hebben dus een cadeau gekregen van de Vlaamse regering in 2024 dat is de respo-bijdrage dat was een beboeting, waarom dat ze dus niet benoemden, dat is in één keer gehalveerd door de Vlaamse regering. Ondanks dat hebben wij in het verleden enorm benoemd, met alle positieve gevolgen

voor het personeel en is er ook op geen enkele manier gezegd dat wij gaan bezuinigen op personeel, dat wij gaan afbouwen en dat wij geen mensen meer gaan vervangen. U moet maar een keer Sint-Niklaas, de stad Gent, u moet het er een keer op nalezen op welke manier die dus hun begroting in orde hebben moeten krijgen. De fusie, ik denk niet dat we hier vandaag weer opnieuw een debat gaan voeren over de fusie, daar zal dus inderdaad schuldafbouw zijn. De Vlaamse regering heeft dat dus voorzien maar zo'n fusie kost dus ook geld en dat geld zal dus ook moeten gebruikt worden om een aantal verschillen tussen die drie gemeenten weg te werken, indien dus effectief die fusie tussen die drie gemeenten doorgaat. In het kader van de voetgangersbrug in Liefkenshoek, mevrouw Van de Vyver, dat is wel omwille van de veiligheid. Ik heb duidelijk gezegd toen in het college, er is van geen uitbreiding sprake, geen nieuw cafetaria met meer volk of er moet een bijkomende brug. Waarom hebben wij die brug op Cortewalle gelegd denkt u? Voor de leut of om het kasteel te ontzien? Dat is gewoon omwille van de veiligheid dat dat opgelegd wordt dat er dus geen één toegang, maar twee moeten zijn. Want stel u voor dat er dus morgen iets gebeurt en die ene toegang wordt afgesloten, zitten al die mensen gelijk een ratten in de val, het is gewoon omwille van de veiligheid. De investeringen die zijn natuurlijk gestegen en we hebben nogal veel van die projecten terug naar de gemeenteraad moeten brengen, omwille van dat de prijzen gestegen zijn. Dat is niet alleen in Beveren, ik heb het gezegd ook in mijn inleiding, die zijn dus met twintig, dertig procent gestegen, vandaar dat ook veel steden en gemeenten een aantal projecten in tijd hebben vooruitgeschoven, omdat zij niet over de mogelijkheden beschikken om die twintig, dertig procent op te vangen met behoud van al die projecten. Het gemeentehuis op de markt in Beveren, ik ben daar nog eens aan het bewonderen geweest het afgelopen weekend toevallig, ik heb daar niets aan miszien dat daar de vloer erbij staat, vooral het oud gedeelte dat heb ik niet gemerkt, maar mijn ogen zijn misschien ook al niet meer van de beste het zal waarschijnlijk dan daaraan liggen. Wat betreft verkopen, wij doen niet meer dan hetgeen wat een goede huisvader doet, gebouwen en gronden die wij niet meer nodig hebben voor de werking van de gemeente dat die tengelden worden gemaakt dat is nogal evident, we gaan ze allemaal bijhouden om te wachten totdat er een volgende coalitie aankomt, om dan alles te verkopen. En allemaal verwarmen, jongens met wat zijn we dus bezig. Dat is gewoon de manier van een goede huisvader, de praktijk van een goede huisvader dat wij proberen toe te passen. Van Groen, de uitvoering dat heb ik echt niet goed begrepen wat daarmee bedoeld werd en dat doorverkopen, ik weet niet wat wij doorverkopen? Het is soms zo, als u dat bedoelt, er staat hier vandaag bij hebben dus gronden moeten aankopen om de brug te realiseren in Melsele en

dus die eigenaar heeft gezegd, of de eigenaar waar we de grond van gekocht hebben die heeft gezegd, op één voorwaarde dat u ook dat stuk grond, dat kleine stukje grond daartegen bij aankoopt. Ja wat moeten we dan doen? De zaak blokkeren en zeggen, nee we kopen dat niet aan. En dan zegt hij, maar dan verkoop ik die andere grond ook niet, met alle gevolgen van dien. Dan moet die brug die je hebt daar en dat wordt allemaal in tijd vooruitschuiven. En wat doen we daarachter? Terug verkopen, wat zouden we er anders mee moeten doen? Dus ik weet niet wat daar verkeerd aan is. SK, die cijfers zijn negatief dat weten we allemaal, alle voetbalploegen met corona. Men heeft op een gegeven moment moeten spelen zonder publiek dat die negatief zijn, maar dat is wel de verantwoordelijkheid van de club, dat is onze verantwoordelijkheid niet. En ik wil daar ook niet bij betrokken worden, ik wil ook niet ter verantwoording worden geroepen, de club komt ook niet naar de gemeente Beveren, noch het vorige bestuur noch dit bestuur. Dit bestuur is geconfronteerd inderdaad met een miljoenenput, dat weten we allemaal u kunt die cijfers lezen die zijn dus publiek, maar dat is de verantwoordelijkheid van de club en niet de verantwoordelijkheid van de gemeente, voor alle duidelijkheid. Maar de club moet dus zijn schulden verder afbetalen aan de gemeente en er is een belangrijke stok achter de deur en dat is de licentiecommissie. Ik heb onlangs samen met de financieel directeur, ik denk vorige week of de week ervoor, weer opnieuw twee keer per jaar een document moeten tekenen en wij doen dat niet lichtzinnig dat SK Beveren volledig bij is met zijn schulden, wat betreft de gemeente. Als dat niet het geval is wordt dat document niet getekend en dan hebben zij wel een majeur probleem naar de licentiecommissie. De beste remedie om dus terug positief in de cijfers te komen en ze zijn goed bezig, alleen moest men aan de andere kant van het water nog eens een paar steken laten vallen, dat is gewoon blijven winnen en terug naar hierna gaan. Als ze terug kampioen spelen, ik denk dat dat de beste remedie is want dan komt er terug een gans pak middelen uit tv-rechten naar de club, dat is de beste manier. Tenzij u zegt, we moeten in Beveren geen voetbal meer hebben maar ik denk niet, ik heb dat niet gezegd maar als dat de bedoeling zou zijn. Voor de rest, er zijn engagementen aangenomen, als u morgen in het bestuur moest komen met Groen, dan zult u ook die engagementen moeten respecteren. U kunt niet tegen de club zeggen, nu moet u in één keer die leerlingen allemaal vervroegd terugbetalen, er zijn engagementen aangenomen en zij moeten die op een correcte manier, zoals zij trouwens ook doen ondanks het feit dat ze dus in 1B spelen en niet in de 1A en niet over die massa tv-rechten kunnen beschikken, waar een club in 1A wel over beschikt. LAGO, inderdaad dat gaat over het zwembad. Alle zwembaden in zowel gemeentelijk, daar wordt dus alles opgehoest door de gemeente maar

die zijn er niet zoveel meer, de meeste is privaatpubliek. Die hebben het allemaal moeilijk en veel van die zwembaden, of van die private partners zijn dus gaan aankloppen bij het gemeentebestuur om dus extra middelen, om verschillende redenen zoals we ze kennen, energie noem maar op. Bij ons zijn die onderhandelingen nog bezig, die lopen in de goede richting. We hadden graag gezien dat die al eerder geleden waren afgerond, die lopen dus verder om ervoor te zorgen dat dat zwembad verder kan met de constructie zoals het nu is en dat is privaatpubliek. Die 21 miljoen, inderdaad die bankwaarborg, maar stel u voor het doemscenario, het zwembad gaat morgen, de uitbater LAGO gaat over de kop, die gaat failliet. Dan vraagt de bank dat is een bank die u vrij goed kent, dus die vraagt dat op. Dan worden wij wel eigenaar van dat zwembad. Dus het is niet om te zeggen dat wij die 21 miljoen moeten geven en dat daar voor de rest alles verdwijnt, dan worden wij-eigenaar van het zwembad, maar dan zijn we aan het doemdenken. Dan zullen wij twee keuzes hebben, oftewel gaan wij dat zwembad zelf exploiteren, oftewel zetten we dat terug in de markt en zoeken wij een nieuwe private partner. Maar ik zeg nogmaals, u moet maar een keer informeren bij andere steden en gemeenten die dus ook over een zwembad beschikken, ook in privaat publieke constellatie of constructie, allemaal is het moeilijk en overal wordt er een stuk aangeklopt bij de gemeenten om een stuk ondersteuning te geven. Ik heb altijd gezegd, in feite is dat een stukje verantwoordelijkheid van Vlaanderen want dat zwembad aanbieden doen wij niet alleen voor de inwoners van Beveren, maar voor veel omliggende gemeenten die hier ook komen zwemmen. In feite zou dat ook een stuk ondersteuning moeten krijgen vanuit Vlaanderen, maar wij hebben dat al geprobeerd in het verleden, dat is dus niet gelukt. Personeel vooruit daar heb ik op geantwoord. Schuld afbouwen heb ik ook op geantwoord. Het thema waterplan, de eerste draft is af, dat ligt op mijn bureau om te lezen ik ben halverwege. Dan gaan we dat bekijken en dan komt het naar het college, waar het nog eventueel moet bijgestuurd worden. Ik plan in, januari is een moeilijke maand, maar in februari daar een commissie over om samen te kijken welke zaken er nog moeten bijgestuurd worden. Mijnheer Catry, er is niets veranderd, dan zou ik die boeken toch eens naast elkaar leggen dat er niets veranderd is. Maar dan heeft u ze toch niet goed bekeken tenzij u het boek van jullie nog niet gekregen hebt, maar dan moet u die vragen en dan zullen wij die direct bezorgen. Er is veel veranderd, er is zelfs een stuk nieuw beleid ingestoken. Ik heb het zojuist nog eens opgenoemd en dat perscommuniqué is schijnbaar al rondgestuurd, u moet dat er maar eens op nalezen het staat er duidelijk in welk nieuw beleid wat betreft investeringen daar ingestoken is. Het is ook belangrijk en daar heeft dat document, de eerste begrotingswijziging geen uitspraak over



gedaan dat wij op vlak van de dienstverlening, de zeer ruime dienstverlening die in Beveren onze inwoners van kunnen genieten dat wij daar niets op inkorten. Het tegenovergestelde dat wij die gewoon, niet alleen onze inwoners maar ook de verenigingen dat die er gewoon verder gebruik van kunnen maken, ondanks de moeilijke omstandigheden maar ik zou in herhaling vallen van mijn inleiding. En de reserves dat natuurlijk begrotingscijfers, u moet een keer de begroting uit het verleden bekijken. Als u de begroting, dan gaan we er sterk op achteruit uiteraard, maar ik maak met u een afspraak dat we de rekening van 2020, dan gaat u zien dat die cijfers terug veel positiever zullen worden. Waarom? Omdat u dan beschikt over het feit wat er uitgegeven is in 2020. Als een begroting volledig moest uitgevoerd worden, dan hebben we ook een probleem. Een begroting wordt altijd wat ruimer opgesteld, u gaat dat misschien hopelijk voor u vroeg of laat nog wel ondervinden, wordt ruimer opgesteld. Dus uitgaven worden een beetje overschat en inkomsten die worden altijd op een zeer voorzichtige manier ingezet. Trouwens, wat betreft de personenbelasting en wat betreft de onroerende voorheffing, moeten wij gewoon volgen hetgeen wat er dus van uit de FOD-financiën komt, vanuit die collega's, dus vanuit daar wordt het opgestuurd en moeten we dat gewoon volgen. Dus in die zin, maar u bent met cijfers aan het goochelen, de reserves gaan naar beneden en dat wil dus zeggen dat u dat er moet aftrekken en dat die, nee die schuld wordt wel degelijk afgebouwd. En als liberaal dacht ik dat u dat ging toejuichen dat we wel degelijk sinds een aantal jaren, niet alleen sinds deze legislatuur maar ook sinds de vorige legislatuur, consequent bezig zijn met die schuld verder af te bouwen. Wij zouden bijvoorbeeld die schuld op zijn niveau kunnen houden en dan zouden wij jaarlijks 12 miljoen kunnen lenen, maar we doen dat dus niet omdat dat wel degelijk, wij zijn kwetsbaar en iets minder kwetsbaar omdat dus naar alle waarschijnlijkheid Doel 4 in '25 niet zal gesloten worden en dat is ook zeer belangrijk. En ik hoor zelfs dat Doel 1 en Doel 2 langer moeten openblijven. Dat zelfs de groene minister, verantwoordelijk voor de energie zegt dat Doel 1 en Doel 2 langer moeten openblijven. Ik ben nooit enthousiast geweest over een groene minister op energie, maar nu ben ik enthousiast geworden. In die zin dat zal dus ook voor Beveren enorme gevolgen hebben, positief voor onze cijfers, als die kerncentrales langer openblijven zoals nu gepland is. Ik begrijp dat dat een beetje moeilijk is om zoeken, om daar proberen een beetje brandhout van te maken. Maar ik denk dat wij dus een goede begroting presenteren die vooral de dienstverlening en die vooral ook naar de toekomst en dat is ook belangrijk, naar het volgend bestuur hoe dat er ook mag uitzien, wie er ook aan de knoppen mogen zitten, in 2025 zeker en vast geen hypotheekrecht, het tegenovergestelde dat het nieuwe bestuur in 2025 meer marge

zal vertrekken en ik denk dat dat belangrijk is. Wie de kiezer in oktober '24 ook het mandaat geeft, zijnde van Beveren alleen zijnde met Kruikebeke erbij zijnde met Zwijndrecht erbij, marge geeft samen met de bonus van de fusie om die fusie van die drie gemeenten, hopelijk op een goede manier te begeleiden en ruimte te creëren om dus inderdaad een aantal verschillen tussen die drie gemeenten weg te werken. Zo voorzitter, heb ik geprobeerd ik hoop dat ik niets vergeten ben maar ik denk dat een aantal collega's mobiliteit, ruimtelijke ordening, sociale zaken geloof ik dat die dus ook nog wel gevat zijn door een aantal vragen.

De heer Vlegels: Heel kort over een aantal, we hebben het er al dikwijls op de gemeenteraad over gehad denk ik over een aantal zaken die met erfgoed. Hier had ik ook eens aan om wat andere gemeenten te kijken wat die doen in het kader van erfgoed. Ik noem op, we hebben de Liefkenshoek inderdaad, het is niet alleen die brug en de burgemeester heeft het zojuist gezegd, dat is om reden van veiligheid maar ook nog om een andere reden van veiligheid, omdat Liefkenshoek ook dienst doet als een vluchtoord als daar iets moest gebeuren bij de omliggende bedrijven dat is ook waarvoor die brug er moest zijn. Twee, het Hof ter Saksen wordt afgewerkt volledig dat is toch nog erfgoed denk ik, als we het niet moesten doen dan zal u waarschijnlijk zeggen, waar blijft dat dossier. Wij hebben een erfgoedplan voor Doel, waar we dit jaar 100 duizend euro hebben ingeschreven in de begroting. We hebben het kleine schuurtje in Kieldrecht opgeknapt. We zijn bezig met de Prosperpolder met de Prosper-site waar we de financiering rond gekregen hebben ondertussen met verschillende andere besturen, wat een heel groot erfgoedproject is. De molen van Doel nemen we er ook bij en ik wilde nog eens terugkomen op die 80 duizend euro die moest zorgen dat die molen verder kon doorgaan, ik denk dat we daar al debat over gehad hebben dat het eigenlijk maar een aantal stabiliteitswerken waren, want dan bleef dat verkrotte gebouw op den duur daar nog wel staan. Ik denk dat we de kans niet mogen missen om de Schelde terug dichterbij Doel te brengen en ik betreure het en wij betreuren het als college dat daar procedures tegen lopen. Wij weten ook dat we er met erfgoed nog wat moeten onderhandelen, maar het is eigenlijk ook wel pijnlijk dat er in onze eigen gemeente ook actiegroepen zijn, waar u een beetje familie van bent met uw partij, die ervoor zorgen dat die procedure verder zou gaan. Ik heb de vorige keer een discussie gehad op de raad hier waar ik geen ja gekregen heb dat ze zouden stoppen met de procedure als wij een akkoord hebben met erfgoed. Wij betreuren dat want wij denken dat dat voor Doel toch wel een start zou geweest zijn die de moeite waard was. En dan zijn wij bezig onder andere in onderhandeling met de Kogge, waar ook een serieuze financiering zal

tegenover staan, waar we ook moeten gaan zoeken naar instanties die gaan mee investeren en ook Vlaanderen, maar we zijn wel kandidaat, als we het niet moesten zijn zouden we ook kritiek krijgen denk ik. En dan komen we via Vlaanderen, waar we sterk op aandringen verder, is er ondertussen ook een principeakkoord over het Hooghuis, waar wij ook bij geholpen hebben omdat wij daar ook betrokken partij waren, want op een zeker moment het Hooghuis naar Prosperpolder, hebben wij daar een oplossing gegeven in het kader van die overeenkomst en oftewel is dat ook gerealiseerd geworden. Dus ik denk dat wij op dat gebied geen enkele tekortkomingen hebben. U hebt het over de klompenmakerij, daar zijn we ook in onderhandeling. Wat daar zou kunnen gebeuren, we hebben nog niet de goede antwoorden gekregen van het agentschap erfgoed, maar voor de rest doen wij meer dan gelijk welke andere gemeente en besteden wij meer dan welke andere gemeente aan erfgoed, weliswaar ook met medewerking van, ik zeg het, andere besturen. Maar ik denk dat het ook een verdienste is van dit college dat we erin slagen om die gelden bijeen te krijgen. Een tweede zaak waar het kort overgegaan is dat is wonen. Binnenkort krijgt u het overzicht van de studie, tegen de zomer, van de drie gemeentes of de twee gemeentes waar wij mee fusioneren. Ik raad u eens aan om te kijken wie het beste sociaal beleid heeft ook op dat gebied, ook op het gebied van wonen. Ik verwijs naar het sociaal verhuurkantoor wat extra premies geeft, de maatschappij voor huisvesting kan op onze steun rekenen en wij zorgen telkens bij grotere projecten, ik denk aan later misschien Grote Heide, of een aantal projecten die nu in Meerssen-Zuid moeten gerealiseerd worden dat sociale huurmaatschappijen daar de kans krijgen om een stuk te ontwikkelen telkens. Ik denk aan ook het beleid op het gebied van bescheiden wonen, waar wij toch een aantal projecten ook hebben gerealiseerd, de Dijkstraat onder andere, de achterkant van de Dijkstraat. Wij hebben dat project daar in Hagemolen en er zijn er nog een paar, ook in Meerssen-Zuid is daar een project voor. Wij hebben vrij hoge premies, wij hebben dus samen met de privémarkt, maar dat is onze verdienste want wij worden overstelpt het aanvragen we proberen dat in goede banen te leiden, maar het is alleszins zo dat we niet achter de vraag moeten lopen met ons aanbod dat er voldoende aanbod is op dit moment om een woning te krijgen. En dat is een van de centrale wetten denk ik, over de prijsvorming van iets dat vraag en aanbod minstens moeten in evenwicht zijn en ook door de huidige toestand zou dat wel eens wat kunnen kantelen dat er iets te veel aanbod dan de vraag is, omdat de interesten gestegen zijn, de inflatie is daar een dergelijke meer, mensen moeten een aantal bouwprojecten uitstellen, maar dat zou wel eens kunnen betekenen dat we geen stijging krijgen de komende jaren van dezelfde soort woningen. Dus ik denk dat het ook een goede

zaak is waar we ons kunnen vergelijken met de gemeenten die dat ook doen. Voilà dat is denk ik tenzij ik iets vergeten ben, een aantal zaken die het departement aanbrengt waar ik mee werk.

De voorzitter: Dank u wel. Schepen Van Roeyen?

De heer Van Roeyen: Ik denk dat ik zeer kort kan zijn, ik heb maar één ding gehoord gerelateerd aan mobiliteit en dat was het uitstellen van de Spoorweglaan. Ik heb ook op de commissie uitgelegd dat de oorzaak daarvan u allen bekend is, de PFAS-problematiek op de N70 heeft ervoor gezorgd dat die werken eerst ook achteruit zijn geschoven. En het is nogal evident dat de Spoorweglaan gekoppeld wordt aan het afwerken van dat grote project N70. Wij gaan sowieso dat planningsproces, dat participatieverhaal verder afronden om effectief te proberen tegen het begin van de volgende legislatuur klaar te zijn. Maar goed, ook met die problematiek rond de N70 zit je met ook een aantal budgettaire consequenties en het is ook kwestie van balans te houden, maar dat project wordt verder afgehandeld binnen zo kort mogelijke termijn.

De voorzitter: Schepen Kegels?

De heer Kegels: Ja voorzitter ik heb ook maar één ding gehoord dat was voor Liefkenshoek, collega Vlegels heeft daar al op geantwoord maar dat was dan over de verbindingsbrug, de burgemeester ook in het kader van veiligheid, maar ik ga mij toch wel even richten op het feit van dat artikel in De Standaard waar u naar verwijst en dat sommigen wel gelezen zullen hebben. Iemand die eigenlijk in zijn eigen perceptie heel de boel afkraakt, dat is natuurlijk heel gemakkelijk. Vorige week stond er een totaal ander artikel in de krant trouwens over het fort Liefkenshoek, dus oké u weet waarom we dat horecapunt gebouwd hebben, als we het horecapunt niet hadden gebouwd konden we evengoed het fort sluiten, want het ging over veiligheidsmaatregelen ook. Binnen het nieuw horecapunt, u kunt een fan zijn of u kunt, dat is hetzelfde als u morgen een huis bouwt, dus we hebben een ontwerper aangesteld, het college was toen akkoord en nu nog altijd met wat er gebouwd is. Wij zijn er nog altijd fier op dat het er staat een ook functioneel is in al zijn facetten die nodig zijn voor ons, dus ik vond dat op dat gebied een sombere tussenkomst want uiteindelijk is het denk ik een mooi project dat noodzakelijk is voor het fort Liefkenshoek en voor de toekomst.

De voorzitter: Schepen Van Esbroeck?

De heer Van Esbroeck: Dank u voorzitter. Collega Van de Vijver, het eerste puntje denk ik dat u aanhaalde was in verband met de schuldhulpverlening, waar we inderdaad zelf zwaar getroffen zijn in de sociale diensten, het heeft geen zin om dat te ontkennen. We hebben eerst de COVID-periode meegemaakt, waar onze maatschappelijk werkers, niet alleen de maatschappelijk werkers maar gans het gemeentelijk apparaat bij manier van spreken, enorm hard heeft moeten werken op dat moment om in die benarde omstandigheden toch iedereen te geven waar zij recht op hadden. Maar daarbij is de Oekraïne-crisis gekomen en die is wel bijna volledig binnengekomen bij de sociale dienst, waar de maatschappelijk werkers ineens een honderdtal extra mensen hadden te begeleiden, zoveel gezinnen die bij ons langs kwamen wat niet onaanzienlijk is binnen een dienst om ineens zoveel nieuwe dossiers te moeten opstarten, mensen te moeten begeleiden naar huisvesting toe, naar alle mogelijke stappen om in orde te zijn. Daar heeft inderdaad de schuldhulpverlening een stuk op ingeboet. We hebben daar mensen van moeten verzetten, we hebben die moeten overdragen naar de teams die de Oekraïne mensen opvolgden, maar ik denk dat dat ook de normaalste zaak van de wereld was. Moesten wij Oekraïense mensen niet kunnen opvangen, moesten wij hen niet zinvol kunnen begeleid hebben dan hadden we ongetwijfeld ook de kritiek gekregen dat we dat niet goed deden, dus we hebben in eerste instantie daarvoor gekozen. Maar en dat heb ik ook op de commissie gezegd, binnen het college is er akkoord gegaan dat er op die dienst schuldhulpverlening iemand bijkomt dat we daar een extra maatschappelijk werker voor gaan voorzien. Zodra we kunnen gaan we ook die mensen van het Oekraïne-team terugplaatsen binnen schuldhulpverlening, waardoor we uiteindelijk hopelijk die achterstand terug binnen de perken kunnen brengen en dat is onze grootste wens ook, daar mag u honderd procent gerust in zijn. Wat betreft de onderhoudsplicht in de woonzorgcentra, dat is een principiële kwestie. Waar wij vanuit gaan dat en dat is ineens ook voor collega Rovillard, als kinderen klein zijn en opgevangen en ondersteund worden door ouders en wanneer later ouders in een woonzorgcentrum behoeftig zijn en eventueel financiële steun nodig hebben dat wij het logisch vinden dat die solidariteit over de generaties is. Dat is een principiële discussie waar wij nog altijd achter staan en waar wij van mening verschillen, we kunnen dat alleen vaststellen we kunnen daar niet verder iets over doen. Collega Rovillard over de algemene energiepemie, als de federale regering een energiepemie geeft van een kleine tweehonderd euro in zijn totaliteit

per maand aan iedereen in Vlaanderen en in Wallonië, in gans België, dan wordt er gezegd, u schiet met een kanon een heel veel mensen krijgen die premie die ze eigenlijk niet nodig hebben. Iedereen krijgt tweehonderd euro, ook degenen die vijftig duizend euro per maand verdienen en de partner veertig duizend euro, per jaar sorry vijftig duizend euro en de partner veertig duizend euro, die krijgen tweehonderd euro per maand gedurende vijf maand. Hebben die dat nodig? Nee. Gaan wij er dan nu nog een algemene energiepemie wij plakken? En gaan wij dan zeggen, oké iedereen krijgt honderd of tweehonderd euro extra? Dat kost de gemeentekas 1,5 miljoen tot 1,8 miljoen voor honderd euro, 3,7 miljoen voor tweehonderd euro. Is het dan niet veel wijzer om de mensen die het echt nodig hebben te ondersteunen? De mensen die het niet kunnen betalen en waar sociale onderzoeken aan gevoerd worden en waarvan gezegd kan worden, we gaan u niet helpen met tweehonderd euro, nee we gaan nu met meer helpen als het nodig is, maar we gaan nu door die moeilijke periode door helpen. En daar blijven wij nog altijd van overtuigd dat dat de goede manier is om op deze energiecrisis antwoord te geven. Wij zullen proberen die mensen te bereiken, u mag daar gerust in zijn. Wij gaan niet zitten afwachten, wij gaan inderdaad proactief contact opnemen met iedereen die wij kennen waar wij voor werken, we gaan dat zeker opnemen. Wat de stijgende prijzen in de woonzorgcentra betreft, daar volgen wij enkel en alleen de indexatie. Het is zo dat de woonzorg in principe hun prijzen mochten opslagen om de zes maand nu. We hebben binnen een zorgpunt Waasland bewust gezegd en met de steun van de vier colleges ook op dat vlak, want die zijn geraadpleegd daarover, we gaan die tussentijdse stijging niet doen. We hadden eigenlijk al zes maanden geleden met 6 procent kunnen opslaan en dan nu nog eens met 6 procent ongeveer. Door uit te stellen een maar een keer die 12 procent aan te rekenen afgerond, gaan we inderdaad nu een grotere prijsstijging hebben, maar hebben de mensen eigenlijk al een stukje voordeel gehad omdat we die eerste prijsstijging toen niet gedaan hebben omdat we ervoor gekozen hebben het in één keer te doen. Maar als we dat niet doen dan zijn we die prijsstijging voor altijd kwijt. En onze loonkost die stijgt ook, als we zien hoeveel loonindexeringen er geweest zijn dan zitten we op tien procent loonstijging ongeveer, de kosten voor de aankoop van eten en dergelijke meer, de energiekosten, als we dat allemaal zelf moeten gaan betalen en wij mogen zelf die indexatie niet doorvoeren, dan worden die woonzorgcentra gewoon onbetaalbaar op lange termijn. Want als we het nu doen, waarom zou u dan volgend jaar niet vragen, laat ons dat opnieuw doen. En dan hebben we weer een indexatie van 6 procent misschien volgend jaar, of 8 procent. Het planbureau, 6 procent zeggen ze nu, gaan we dat dan weer uitstellen? Dus dan zijn we al ik weet niet hoeveel

indexaties kwijtgespeeld, nee we hebben eigenlijk geen keuze op dat vlak. Als we de woonzorgcentra betaalbaar willen houden, zowel voor de mensen maar ook voor het zorgpunt Waasland, voor de vier besturen, dan moeten we die indexatie doorvoeren dan hebben we daar weinig andere mogelijkheden. Dan ging het ook nog over de armoedebaarometer, ik heb daar ook een paar maanden geleden al eens op geantwoord. Als de armoede stijgt dan is de schuld van de gemeente, als de armoede daalt is het de schuld omdat er corona-toelagen en andere toelagen gegeven worden en dan is het niet de schuld van de gemeente, dan hebben we er geen baat aan. Ik blijf erbij, laat ons aan die armoede verder werken, elke dag opnieuw doen we dat op verschillende manieren. We gaan dat ook doen nu met het sociaal restaurant, we doen dat met wijkgezondheidscentrum, we proberen dat met de vele toelages die we geven aan heel veel mensen en we blijven daar gewoon aan verder werken. En wanneer gaat dat in orde zijn? Op het moment dat de armoede weg is, maar dat gaat u mij nooit horen zeggen. U gaat mij nooit horen zeggen, we gaan dat meetbaar maken en binnen tien jaar mag er in Beveren niemand meer in armoede leven, dat kunnen wij niet dat kan niemand niet dat is gewoon onmogelijk. Ik denk dat ik daarmee ongeveer op alle vragen geantwoord heb, tenzij ik iets vergeten ben maar dan hoor ik het wel.

De voorzitter: Zijn hier reacties op? Mijnheer Massar.

De heer Massar: Dank u voorzitter, ik ga op drie puntjes reageren, nee het gaan er vier zijn. Rond het doorverkopen, onze bedoeling is natuurlijk met die tussenkomst te maken, rond bijvoorbeeld in de Ropstraat, waar ook collega De Munck rond is tussengekomen. Het gaat ons echt over het aankopen en dan iets later het verkopen gronden, waarin wij soms ook het nut niet van zien. Oké u verwijst dan ook naar de spoorwegbrug, nu hebben we daar die uitleg rond gekregen, het zat niet in het dossier dus voor ons is er nog altijd een beetje wat onduidelijkheid, maar goed misschien kunnen we daarstraks nog verder over doorgaan. Ik ga even verder, rond SK Beveren, natuurlijk wanneer wij in het bestuur komen gaan wij niet ineens engagements vernietigen en dergelijke meer, uiteraard niet natuurlijk niet. Dat is ook het punt niet wat we zouden willen maken, maar wij zouden wel zoals jullie ook momenteel nog bezig zijn, permanent met het bestuur in contact treden van de voetbalploeg. En dat is een beetje ons verhaal wat wij willen maken, iedereen er attent voor maken dat wij toch te allen tijde op de hoogte moeten blijven wat die voetbalploeg aan het doen is, maar ook financieel omdat we er nu eenmaal, omdat het een van onze grote inlossers moet zijn van onze

leningen die wij hebben uitstaan. Voor LAGO wil ik toch nog wel eens iedereen ervan verwittigen, is dat er een bankgarantie uitstaat en dat die op eerste verzoek kan ingewilligd worden. Dus op het moment, het is een bankgarantie op eerste verzoek sowieso een dus wat er ook gebeurt, als er iets gebeurt, een calamiteit gebeurt, wordt er ingegrepen en wordt er en dan mogen we nog dat gebouw in bezit hebben, maar we hebben wel die schuld die meteen op onze nek valt. En dat is iets waar we het wel zien staan in de financiële risico's, het staat erin in de oplijsting, het staat erin, maar er staat geen bedrag bij. Dus het is zoiets van maar we moeten dat past baarde maken, ik heb dat ook op de commissie gezegd, we moeten daar eigenlijk het bedrag naast zetten wat die bankwaarborg op dat moment nog waard is. En op dat moment weten we ook als raadsleden wat er ons boven het hoofd zou kunnen hangen wanneer er iets mee misgaat. En dan ten laatste wil ik nog even terugkomen op schepen Van Roeyen, u zegt Spoorweglaan en het is de schuld van PFOS. Nu ook in de meerjarenplanning van vorig jaar werd het al opgeschoven naar 2025, maar PFOS is pas bekend geworden op de N70, begin van dit jaar. Dus ofwel was u bijzonder vooruitziend en dat kan ik schat u hoog in, maar als het persbericht komt op 25 januari 2022 en men schrijft op 14 januari 2022 werd de werf verplaatst en zo is de PFOS ontdekt, dat u dan al anticipeert in uw meerjarenplanning twee drie maanden op voorhand dat u pas dat gaat opschuiven in 2025, omdat er PFOS gaat komen, dat denk ik nu niet. Dus er moet een andere reden zijn dat is gewoon een politieke keuze, maar dan mag u dat ook toegeven dat het een politieke keuze is om de Spoorweglaan gewoon over deze legislatuur te tillen, dat had ook een antwoord kunnen zijn.

Mevrouw Rovillard: Dank u voorzitter. Een paar puntjes, voor eerst wat de woonzorgcentra betreft. Voor ons is die indexering echt een keuze en voor veel mensen, inwoners, ik heb op de laatste gemeenteraad nog een artikel geciteerd waar stond dat acht op de tien er moeite mee heeft om die prijzen te betalen, zijn die nu al onbetaalbaar. Dus de keuze is investeren door de gemeente, of onbetaalbare tarieven voor de inwoners en dan is voor ons de keuze heel duidelijk. Wat die familiale solidariteit betreft, ook dat is een keuze en we mogen niet vergeten dat dat heel vaak generatie armoede is, het zijn de ouders die arm zijn en dan de kinderen ook en die geraken niet uit die cirkel. Wie het kan betalen die zal het wel betalen, maar daarover gaat het net. Ook op de vorige gemeenteraad werd nog aangehaald dat er eigenlijk in Beveren maar weinig mensen zijn die tot zover komen dat het bij de kinderen komt, dus dan is de keuze des te gemakkelijker gemaakt te zeggen principieel, wij doen dat niet. Dat is zo impactvol voor die mensen waarvoor dat dan wel geldt een eigenlijk voor de gemeente een eenvoudige keuze.



Dan ten tweede, de armoedepremie, ik denk dat er wel gefocust wordt op de verkeerde dingen in ons voorstel. De armen zijn armer geworden, de werkende klasse valt meer en meer in de armoede en daarover ging het bij ons, wij stelden een premie voor die voor alle mensen in armoede geldt en ook de werkende armen, vooral daarvoor dus niet voor iedereen zoals nu gezegd wordt. Nu zei de schepen, met een kanon schieten, wij vragen niet om met een kanon te schieten maar ook niet met een waterpistool zoals nu in Beveren gebeurt. Wij vragen gewoon een goed gericht geweer waarmee u al diegenen kunt helpen die in die lage middenklasse nu ook in armoede zitten. Dan tot slot een derde punt, die armoedebaarometer. Die cijfers zijn in het verleden overal gedaald behalve in Beveren waar ze dus stegen. Nu dalen die cijfers overal, dus dat komt dan door het federaal beleid en de krimpende arbeidsmarkt. Maar het belangrijkste is in elk geval dat er meer maatregelen komen tegen de armoede, want het is duidelijk dat die maatregelen dus werken en hiertoe hebben verschillende voorstellen gedaan en we hopen dan ook dat die verder worden meegenomen. Dank u.

De voorzitter: Mevrouw Van de Vyver?

Mevrouw Van de Vyver: Heel kort wil ik ook nog reageren wat betreft de molen, daar verwijst u naar de erfgoedgemeenschap, maar ik wil toch ook wel even zeggen dat molenzorg Vlaanderen, waarmee wij niks te maken hebben, ook zijn procedures ingesteld heeft op basis van de keuze die de gemeente gemaakt heeft. Wat Liefkenshoek betreft, het ontwerp daar kun je over discussiëren, je vindt het mooi of je vindt het niet mooi, maar we stellen dan wel de vraag is de ligging dan goed gekozen waar het ligt als er twee uitgangen nodig zijn, historisch gezien zijn twee uitgangen of ingangen voor een fort slaat dat nergens op en misschien kunt u dan eens kijken over het muurtje hoe andere forten dat oplossen, want bij andere forten is er toch ook datzelfde probleem. De schuldhulp voor Oekraïne dat is zeker goed gelopen, daar stellen wij geen enkele vraag over en betwijfelen wij ook niet, de vraag was of dat er tijdelijk niet mensen extra kunnen aangenomen worden om het probleem nog veel sneller op te lossen. Is een persoon dan genoeg om het op te lossen, ofwel kunnen er een paar bij opgenomen worden? En wat de onderhoudsplicht betreft, solidariteit over de generaties heen zeggen jullie, ik vind dat toch ook solidariteit van mensen die vroeger altijd bijgedragen hebben aan de maatschappij dat de maatschappij hier ook zijn verantwoordelijkheid heeft naar die mensen toe.

Burgemeester Van de Vijver: Ja ik kan bij dat voorlaatste beginnen, die brug mevrouw Van de Vyver, u moet het brandweerverslag er een keer op nalezen, dat is een duidelijke eis van de brandweer om toelating te geven om dus de cafetaria uit te breiden, de nieuwbouw te zetten, was een duidelijke eis. En stel u voor mevrouw Van de Vyver, als morgen er iets zou gebeuren en die brug wordt dus niet gebouwd, de burgemeester is persoonlijk verantwoordelijk. Het zal waarschijnlijk u een worst wezen, u zult het misschien wel graag hebben, maar de burgemeester is persoonlijk verantwoordelijk daarvoor. Hetgeen wat u zegt, ik zou daar toch voorzichtig mee zijn, dus de brandweer heeft dat duidelijk geëist dat is toch de meest normale zaak. Zeker zoals de schepen zegt, de bedrijven die dus enorme risico's hebben die daar rond zitten, als er morgen iets gebeurt dat die mensen gelijk ratten in de val zitten, u zou de eerste zijn om met de vinger te wijzen als er morgen iets gebeurt. Dus ik zou toch zo'n dingen zou ik toch een beetje voorzichtig mee zijn, u kunt ook het daglicht ontkennen natuurlijk, maar tot daartoe gelaten. Dat doorverkopen in de Ropstraat, u moet mij toch eens zeggen wat het was dat wij in de Ropstraat hebben doorverkocht. Er is voor 76 vierkante meters een keer een ruil gebeurd, maar iets doorverkopen in de Ropstraat, we hebben die grond gekocht we gaan daar een speelbos aanleggen. Verkocht naar wat mijnheer De Munck? Ja maar dat is nu gemakkelijk gezegd, maar u heeft dat gedaan. Maar we gaan daar een speelbos aanleggen we hebben allemaal die achtergrond gekocht.

De heer De Munck: Ik zal het u doorsturen mijnheer de burgemeester.

Burgemeester Van de Vijver: Doorsturen? Ik zou graag hebben dat u nu concreet zegt waarop. U suggereert iets.

De heer De Munck: U hebt grond aangekocht in de Ropstraat en u hebt dat doorverkocht en u hebt dat zelfs doorverkocht met verlies vorig jaar.

Burgemeester Van de Vijver: Wij hebben niets, wij hebben gewoon een ruil, 76 vierkante meters.

De heer De Munck: Dat was geen ruil.

Burgemeester Van de Vijver: We hebben die achtergrond gekocht en we gaan daar een speelbos aanleggen.

De heer De Munck: Dat is iets nieuws dat wij horen.

Burgemeester Van de Vijver: Dat staat in de begroting.

De heer De Munck: Dat zal wel zijn, absoluut, maar die door verkoop is zonder winst gebeurd, of zelfs niet met dezelfde prijs dat is met verlies gebeurd en dat is geen ruil.

Burgemeester Van de Vijver: Er is een ruil gebeurd met de familie Jansens die grond waar wij dus enorm veel grond van hebben gekocht en er is een ruil gebeurd dat er een stukje teruggegeven is bij wijze van spreken. Maar wij hebben grond aangekocht, gewoon uitbreidingsgebied ik denk ten tijden twee hectaren die we gaan omzetten voor een stuk naar speelbos en dan zal het andere gedeelte, waar de leiding moet vervangen worden, zullen we dan kijken wat er mee gebeurt, maar we gaan daar een speelbos aanleggen. Normaal gezien als we niets hadden gedaan en dus misschien over twintig jaar geleden, had iemand dat gewoon kunnen verkavelen. Dus wij hebben het omgezet naar groen en zodanig dat er dus op dat vlak niets meer kan gebeuren. Wanneer het wel goed is, ik weet het dus niet, maar ook dat... Het is goed mijnheer De Munck. Mijnheer Massar, meent u dat nu dat we die 21 miljoen in de boeken moeten schrijven? Dat we die dus moeten op reserve, als u dat morgen moet gaan doen als gemeente dan kunt u geen beleid niet meer voeren. Dan moet u alles gaan reserveren, want gans dat lijstje en de financieel directeur met een medewerker, die komt mij dat jaarlijks presenteren dat lijstje, ik word daar nooit niet vrolijk van want daar staat alles van. Eén ding staat daar nog niet in, als de hemel in valt dan zijn alle mussen dood, dat moet er ook nog instaan maar dan zijn wij ook allemaal dood. Maar bon, die 21 miljoen dat is een bankwaarborg en als we dat niet hadden gedaan, dan had de bijdrage nog veel hoger geweest. Het is omwille van het feit dat wij een bankwaarborg hebben gegeven dat de bijdrage die de gemeente moet leveren aan LAGO om het verschil bij te passen, afhankelijk natuurlijk van de bijdrage die de mensen zelf moeten betalen dat die dus binnen de perken is. Dat is de reden dat we die bankwaarborg hebben gegeven, anders hadden we dat ook niet gedaan. We hebben het ook niet gedaan voor de schone ogen van LAGO, gewoon om dat te drukken. En die staan in de boeken en als er morgen iets misgaat dan worden wij wel degelijk eigenaar en dat zal een

moeilijke keuze worden en ik hoop dat dat niet moet gebeuren, voor alle duidelijkheid. We zijn nu een beetje bezig aan het doemdenken en dat de kijker niet denkt dat het morgen gedaan gaat zijn met het zwembad, want dat is zeker en vast niet het geval. We zijn constructief aan het werken, het heeft een beetje te lang geduurd, maar constructief aan het werken naar een oplossing zodanig dat die bankwaarborg voor alle duidelijkheid niet moet aangesproken worden. We gaan die ook niet in de boeken zetten, niet op reserve want dan doe je dus niks niet meer, als je alle risico's die erin staan, als je die allemaal in reserve moet gaan inschrijven in die boeken en als je die allemaal opzij moet gaan zetten, dan kan er dus niet meer gebeuren. Mevrouw Rovillard, ik ga uw discussie met schepenen Van Esbroeck mij niet tussen moeien, maar ik wil u toch wel zeggen die index van die rusthuizen is ook goedgekeurd met medeweten van het bestuur van Zwijndrecht en ik denk dat uw partij daar ook bij zit, dus in die zin ja.

De voorzitter: Schepenen?

De heer Van Esbroeck: Ja als ik eventjes mag terugkomen op het feit van de onderhoudsplicht, dus de solidariteit tussen generaties. Jullie spreken terecht dat het over weinig mensen gaat, maar dat is juist een van de sterktes van het systeem dat wanneer mensen zouden moeten bijleggen voor zijn ouders, wordt ook daar gekeken naar hun inkomen. Wanneer zij een klein inkomen hebben en wij zien dat hoe langer hoe meer, wanneer ouders in een rusthuis opgenomen worden dat ook de kinderen al op pensioen zijn, of stillekes aan naar hun pensioen gaan dat zij een klein inkomen hebben. En in de praktijk worden heel veel mensen gewoon vrijgesteld om onderhoudsplicht te betalen, omdat zij onder die inkomensgrenzen vallen. Maar zij die het nog wel moeten doen zijn de mensen die een heel hoog inkomen hebben, dat is zo en zij worden nog wel opgeroepen om die solidariteit tussen de generaties op te nemen. Is dat fout? Wij vinden van niet, dat is een principiële discussie, maar daar blijven we achter staan. Dat daar generatie armoede door zou ontstaan dat is helemaal niet waar, want mensen die in armoede leven die moeten gewoon niet bijbetalen voor hun moeder of hun vader, want dat kan niet want zij hebben zo weinig inkomen dat zij nooit zullen geroepen worden om in die solidariteit in te stappen. We kunnen natuurlijk alles op de solidariteit van de maatschappij zetten en dan moet de maatschappij voor alles en nog wat op draaien, voor alles en iedereen, maar ik denk dat dat ook niet correct is. Hetgeen waar wij achter staan is dat mensen die dat kunnen en die solidariteit tegenover hun ouders kunnen opnemen dat zij dat dan ook moeten doen. En dan was er nog iets in verband met de energiepremie dat ook de

werkende armen mogen opgenomen worden, ik denk dat het voorstel dat binnen het sociaal comité is uitgewerkt en waar wij volop aan werken, juist naar die categorie van mensen gaat, van die mensen met een laag inkomen die aan het werk zijn en die we anders niet kunnen ondersteunen dat we die nu op deze manier wel kunnen helpen, zonder dat we daardoor aan iedereen een cheque moeten geven van een paar honderd euro. Op deze manier kunnen we die mensen helpen en de mensen die het het meest nodig hebben.

De voorzitter: Mevrouw Rovillard nog?

Mevrouw Rovillard: Ja nog twee dingen. Enerzijds met betrekking tot die rusthuisprijzen wat de burgemeester zei, ik wil er wel op wijzen dat wij tot nader order nog niet gefusioneerd zijn dus dat wij nog altijd zelf beslissen, we hopen dat u dan ook nog altijd zelf mag beslissen burgemeester. En dan van die armoedepremie, schepen wij hadden daar wel een hogere inkomensgrens op gezet die overeenstemde met ook een andere energiepremie voor mensen met een lager inkomen, waardoor we echt die volledige doelgroep bereikten. Wij hadden daar ook een toekenning in voorzien die meer automatisch werkte op basis van gegevensdeling en dat zijn toch twee cruciale verschillen. Dank u.

De voorzitter: Mijnheer Massar nog?

De heer Massar: Ja ik kom nog een keer tussen op LAGO, ik heb helemaal niet gezegd dat we dat moeten, ja het is de bewoordingen ik snap het. Inschrijven in de boeken daar wil ik niet mee zeggen, inschrijven in onze reserves en dergelijke meer, maar wel op pagina 106 financiële risico's. Een beetje wat u daarnet zei de oplijsting, het staat erin maar er staat geen bedrag bij. Dus je kan je daar moeilijk een indruk van wekken en u heeft dat bedrag wel genoemd, dus als dat er de volgende keer gewoon bij staat dan zijn we weer volledig mee daarop. En natuurlijk, het is ook wel de constructie zelf, het is omwille van de PPS-structuur dat er ook een garantie moest gegeven worden van de gemeente. In een normale bedrijfsvoering, een financiering vraagt een bank of een financiële instelling, zelden een garantie van een derde partij. Het is dan natuurlijk alleen maar omwille van die PPS-structuur dat er inderdaad plots van een institutionele partner zoals de gemeente is dat er een bankgarantie is ontworpen geworden. Het hoeft ook geen betoog dat wij als Groen ook geen grote voorstander van de PPS-structuur waren, maar dat is uit twee legislaturen geleden. Voilà.

Burgemeester Van de Vijver: Ja ik blijf erbij dan had het hoger gestaan, dan was het bedrag hoger geweest dat wij moesten betalen want dan ging dat risico naar LAGO. Maar gans dat lijstje daar staan dus nergens geen bedragen bij, de risico's die worden gewoon opgesomd en dat is een vrij uitgebreid lijstje. Dus ik zeg, ik word er jaarlijks niet zo vrolijk van, maar de financieel directeur stuurt mij een berichtje. De cijfers mijnheer Massar staan in de rekening opgelijst, hier zie ze staan er wel in dus ja bij deze. Je ziet een rechtstreekse lijn, ze spreken over rechtstreekse lijn en dat is een rechtstreekse lijn.

De heer Massar: Maar de doorgegeven leningen, de renteloze leningen en dergelijke meer, alles naar derden dat staat erin.

Burgemeester Van de Vijver: Deze staat er ook in, als mijn financieel directeur dat zegt dan ben ik er 500 procent van overtuigd dat het klopt. En als u later het voorrecht hebt om ook met haar te werken, dan zult u dat beamen die 500 procent. Ik ben nog niet weg.

De voorzitter: Ik denk dat we, mevrouw Van de Vyver nog?

Mevrouw Van de Vyver: Ik wou nog heel kort even terugkomen dat er ook geen woorden in onze mond mogen gelegd worden. De veiligheid van Liefkenshoek hebben wij geen seconde betwijfeld dat dat veilig moet zijn, ik heb alleen aangeduid, u zou eens bij andere forten kunnen kijken hoe ze het daar opgelost hebben om twee ingangen te vermijden, maar dat het veilig moet zijn dat staat buiten de discussie.

Burgemeester Van de Vijver: Mevrouw Van de Vyver, u moet alleen de rapporten van erfgoed niet lezen u moet ook de rapporten van de brandweer en dat is een van de duidelijke eisen geweest om toelating te geven. Ik wil het u bezorgen dat is een van de duidelijk eisen, u bent aan het terugkrabbelen ik voel dat maar bon, ik wil u die rechtstreekse lijn naar de uitgang ik wil u die gunnen, maar we moeten wel duidelijkheid creëren en ook naar de kijkers thuis geen informatie geven of geen dingen proberen voor te stellen die niet correct zijn.

De heer Vlegels: En als het er ligt zou erfgoed er uiteindelijk mee akkoord zijn gegaan ook denk ik.

De voorzitter: Wij ronden hier de discussie over het meerjarenplan af. Ik moet voor de wettelijkheid eerst nog even de gemeenteraad schorsen, want we moeten eerst in de raad van maatschappelijk welzijn over dit punt stemmen.

Dit beleidsrapport van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vormt een geïntegreerd geheel en bestaat uit een aangepaste strategische nota, een aangepaste financiële nota en een toelichting.

De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stemmen over hun deel van dit beleidsrapport. Nadat de raden zo het beleidsrapport elk voor hun deel hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn.

Met 22 ja-stemmen (CD&V, N-VA) tegen 5 neen-stemmen (Beveren 2020, Onafhankelijken en Vooruit) bij 5 onthoudingen (Vlaams Belang, Open Vld, Groen) wordt de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2022/2), deel openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, vastgesteld.

02. Op 1 januari 2019 werden de woonzorgcentra en de thuiszorgdiensten overgedragen vanuit het OCMW Beveren naar het Zorgpunt Waasland en startte de werking en de exploitatie van deze nieuwe organisatie. De vier besturen (Kruibeke, Zwijndrecht, Sint-Niklaas en Beveren) hebben samen het Zorgpunt Waasland opgericht, met als hoofddoelstelling, het in de toekomst kunnen blijven verzekeren van een aanbod vanuit de openbare (gemeentelijke) sector in de woon- en thuiszorg.

De algemene vergadering van Zorgpunt Waasland heeft op 20 november 2019 het origineel meerjarenplan 2020-2025 goedgekeurd.

In de beheersovereenkomst tussen het Zorgpunt Waasland en de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van de gemeenten Beveren, Kruibeke, Sint-Niklaas en Zwijndrecht werd opgenomen dat het strategisch meerjarenplan en het operationeel plan voorgelegd wordt ter advies aan het vast bureau.

In de aanpassing van het meerjarenplan van het Zorgpunt Waasland werden volgende toelagen voorzien vanuit het lokaal bestuur Beveren:

Beveren	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Exploitatie- toelage	2 252 380	2 297 427,60	2 297 427,60	2 297 427,60	2 297 427,60	2 297 427,60
Investerings- toelag	455 628,70	446 610,80	449 431,99	300 000	300 000	300 000
Correctie nav Gesco-toelage	282 611	282 611	282 611	282 611	282 611	282 611
Totaal	2 990 619,70	3 026 649,40	3 029 470,59	2 880 038,60	2 880 038,60	2 880 038,60

In de aanpassing van meerjarenplan van het lokaal bestuur Beveren werden volgende investeringstoelagen extra opgenomen:

- NR-DIV-013: investeringstoelage inrichting Lokaal dienstencentrum Sabot: 166.324 euro in 2023.
- NR-DIV-014: investeringstoelage herinrichting Lokaal dienstencentrum De Beuken: 93.011 euro in 2023.
- NR-DIV-015: investeringstoelage herinrichting na verbouwing WZC Boeyé-Van Landeghem : 43.678 euro in 2023.

Omwille van de verschillende timing tussen de opmaak van de aanpassing van het meerjarenplan door ZPW en door het lokaal bestuur Beveren, werden bovenstaande extra investeringstoelagen nog niet opgenomen in de aanpassing van het meerjarenplan van ZPW. ZPW heeft de intentie om deze extra onderhandelde toelagen op te nemen in een volgende aanpassing van het meerjarenplan ZPW.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 van Zorgpunt Waasland.

03. Dienst voor Schuldbemiddeling Waasland (DSW) is een Welzijnsvereniging en werd in 2002 opgericht door 4 OCMW's in het Waasland:

- OCMW Beveren
- OCMW Kruibeke
- OCMW Sint-Gillis-Waas
- OCMW Sint-Niklaas



De vereniging behartigt collectieve schuldenregelingen. Dit is een gerechtelijke procedure die een persoon met ernstige financiële moeilijkheden in staat stelt zijn/haar schulden te betalen en tegelijkertijd waarborgt dat hij-/zichzelf en zijn/haar gezin een menswaardig leven kunnen leiden.

De deelgenoten worden verzocht het eerste deel van de geïndexeerde bijdrage van 1,52 euro per inwoner te vereffenen. Een detail hiervan is terug te vinden in de bijlage 'Detail eerste voorschot DSW'.

De verdeelsleutel is op basis van het aantal inwoners per gemeente per 01/01 van het werkjaar en werd vastgesteld tot 2025 op 47,82% voor Sint-Niklaas; 29,95% voor Beveren; 71,92% voor Sint-Gillis-Waas en 30% voor Kruibeke, resulterend in 76 dossiers voor Sint-Niklaas, 47 voor Beveren, 19 voor Sint-Gillis-Waas en 16 voor Kruibeke.

Dienst schuldbemiddeling Waasland vraagt de uitbetaling van het eerste voorschot, 37.633,84 EUR, tegen uiterlijk 31 januari 2023. De totale bijdrage voor het gemeentebestuur Beveren bedraagt 75.267,68 EUR.

Aanvullend tekort deelgenoten bovenop geïndexeerde bijdrage in 2025

Vanaf 2025 zal, bovenop de geïndexeerde bijdrage van 1 euro, nog een aanvullend tekort dienen ten laste genomen worden door de deelgenoten, ten bedrage van 74.104,21 euro. Dit is meer dan de eerdere raming zoals voorzien na aanpassing nr. 2 van het meerjarenplan 2020-2025 ten bedrage van 71.540,77 euro.

Na aanpassing van nr. 3 van het meerjarenplan wordt het aanvullend tekort op basis van de prognose inzake het inwonersaantal op datum 01/01/2025 geraamd op:

- Sint-Niklaas: €35.635,25
- Beveren: €21.958,99
- Sint-Gillis-Waas: €8.829,11
- Kruibeke: €7.680,85

De raad beslist algemeen de vereffening van het eerste voorschot aan Dienst Schuldbemiddeling Waasland, ten bedrage van 37 633,84 EUR, goed te keuren.

Akkoord wordt tevens gegaan om vanaf 2025, bovenop de geïndexeerde bijdrage van 1 euro, nog een aanvullend tekort ten laste nemen ten bedrage van 21.958,99 EUR en dit op te nemen bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025.

04. Vanaf 1 november 2022 worden door het OCMW huur- en onderhuurcontracten afgesloten met als doel tijdelijk ontheemden uit Oekraïne (Oekraïense vluchteling) te huisvesten. Dit valt onder het toepassingsgebied van het bijzondere huurregime, zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering op basis van artikel 5 van het decreet van 18 maart 2022 tot regeling van de tijdelijke huisvesting van gezinnen of alleenstaanden die dakloos zijn of dreigen te worden naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne (artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2022 tot regeling van de tijdelijke huisvesting van gezinnen of alleenstaanden die dakloos zijn of dreigen te worden naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne).

De Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting stelt een aantal woonegelegenheden ter beschikking, die verhuurd worden aan het OCMW. Het OCMW sluit een onderhuurcontract af met de Oekraïense vluchtelingen.

De Vlaamse Regering opteert voor een vaste huurprijs, afhankelijk van de geboden diensten en het gezinstype, huurlasten inbegrepen of niet. Voor lokale besturen en private partners zijn de regels voor deze huurprijs optioneel en richtinggevend. Voorgesteld wordt om voor het onderhuurcontract deze huurprijs te hanteren. Het OCMW betaalt de helft van deze huurprijs aan de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting.

De ontwerpen van het huur- en onderhuurcontract worden voorgelegd voor goedkeuring. Voorgesteld wordt de bevoegdheid voor het afsluiten en ondertekenen van de huur- en de onderhuurcontracten, op basis van de ontwerpen, over te dragen naar het vast bureau.

De raad voor maatschappelijk welzijn beslist algemeen de ontwerpen van het huur- en de onderhuurcontract voor het huisvesten van Oekraïense vluchtelingen onder het toepassingsgebied van het bijzondere huurregime zoals vastgesteld door de Vlaamse regering op basis van art. 5 en art. 6 van het decreet van 18 maart 2022 goed te keuren.

Beslist wordt de huurprijs voor verhuring aan Oekraïense vluchtelingen, volgens de regels van de Vlaamse regering, te hanteren.

De bevoegdheid voor het afsluiten en ondertekenen van de huur- en onderhuurcontracten, op basis van het ontwerp, wordt overgedragen naar het vast bureau.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 13 december 2022 en nodigt iedereen uit voor de volgende vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn op dinsdag 31 januari 2023.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

Jo Van Duyse

de voorzitter,

Veerle Vincke