

Gemeenteraadszitting van 31 januari 2023

Waren aanwezig:

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Raf Van Roeyen, Ingeborg De Meulemeester ,

Laura Staut en Dirk Van Esbroeck, schepenen;

Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Marijke De Graef, Ann Cools, Issam

Benali, Lien Van Dooren, Jens De Wael, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Karolien Weekers,

Stijn De Munck, Inge Brocken, Jeroen Verhulst, Koen Maes, Lientje De Schepper, Annick Van de

Vyver, Kathleen De Schepper, Méline Rovillard, Jan Creve, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere,

Bram Massar, Victor Catry en Guy Tindemans, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

Schepen Ingeborg De Meulemeester was afwezig en werd verontschuldigd.

De raadsleden Dominique Tielens en Karolien Weekers waren afwezig en werden verontschuldigd.

Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:

01. Verslag van de gemeenteraadszitting d.d. 29 november en 13 december 2022 - Goedkeuring
02. Ontslag van raadslid Ernest Smet en installatie van zijn opvolger - Kennisneming
03. Opvolging van Ernest Smet als lid in de gemeenteraadscommissies - Kennisneming
04. Beëindiging van de verhinderingswagens zwangerschapsverlof van raadslid en schepen Laura Staut - Kennisneming
05. Goedkeuring van de jaarrekening 2021 door de gouverneur - Kennisneming
06. Externe transitie manager fusieonderzoek Beveren-ZwijndrechtKruibeke - Goedkeuring
07. Aanpassing premierereglement stedenbouw en energie - Goedkeuring
08. Opmaak onroerenderfgoedplan Doel door Erfpunt - Goedkeuring
09. Wegtracé voor wegenis -en rioleringswerken door het gemeentebestuur Beveren te Melsele - Goedkeuring
10. Aanstellen ontwerper voor het aanleggen van 6 kunststofterreinen - Goedkeuring
11. Vervangen en aankopen van diverse voertuigen gedurende 2023-2024 - Goedkeuring
12. Gunning voor het leveren van aardgas voor de installaties en gebouwen van de gemeente en kerf fabrieken voor de periode 01 januari 2023 tot 01 januari 2025 - Goedkeuring
13. Prijsstijging voor groepsaankoop lokale groene stroom - Goedkeuring
14. Toetreden via raamovereenkomst Vlaams Energiebedrijf (VEB) voor de installatie van zonnepanelen en batterijen - Goedkeuring
15. Protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van Wonen Vlaanderen naar het lokaal bestuur Beveren - Goedkeuring
16. Principiële vaststelling van de nieuwe straatnaam "Nonnekensweg" te Melsele - Goedkeuring
17. Kosteloze grondafstand van een zone, Doornstraat 2 te Beveren - Goedkeuring
18. Pachtverbreking voor de realisatie van F425 te Melsele - Goedkeuring
19. Aankoop van een perceel grond voor de realisatie van F425 te Melsele - Goedkeuring
20. Aankoop van gronden voor de insteekweg, Molenstraat te Kieldrecht - Goedkeuring
21. Aankoop van gronden voor de insteekweg, Molenstraat te Kieldrecht - Goedkeuring
22. Aanwending van het Iestijdenpakket voor het schooljaar 2022-2023 van de gemeentelijke Kunstacademie Beveren - Goedkeuring
23. Ten verzoeken van Vlaams Belang: slechte voetpaden in Kallo - Advies
24. Ten verzoeken van Vlaams Belang: Verrebroek - Advies

25. Ten verzoeken van Open Vld: gemeenschapsdienst - Advies
26. Ten verzoeken van Open Vld: leegstand in Beveren - Advies
27. Ten verzoeken van Beveren 2020: inzet federale politie grondgebied Doel - Advies
28. Ten verzoeken van Beveren 2020: voorlopige inschrijving Doel - Advies
29. Ten verzoeken van Beveren 2020: veelvuldig kappen van bomen en bos - Advies
30. Ten verzoeken van Groen: verwarmd buitenzwembad LAGO - Advies
31. Ten verzoeken van Groen: watertoets en impact in Beveren - Advies
32. Ten verzoeken van Groen: binneninrichting Hof Ter Saksen - Advies
33. Ten verzoeken van Groen: PFAS-vervuiling in centrum Beveren - Advies

Openbare zitting:

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor de verslagen van de zitting van de gemeenteraad d.d. 29 november 2022 en 13 december 2022.

De algemeen directeur doet verslag van de vergaderingen van de gemeenteraad d.d. 29 november 2022 en 13 december 2022.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de zittingen van de gemeenteraad d.d. 29 november 2022 en 13 december 2022.

De heer Creve: Ja, ik heb één opmerking bij het verslag van november, punt 38, in verband met het verslag van de gouverneur. Daar was een vraag met betrekking tot gebruik van de bewonerslijst door schepen Staut, maar daar kon dus de rest van het college niet op antwoorden vorige keer. Dus ik zou nu die vraag aan schepen Staut eens opnieuw willen stellen. Dus vanuit het college is gesteld dat er geen gebruik is gemaakt van het bevolkingsregister. Maar in het verslag dus van de gemeenteraad stond er wel dat er sprake was van een bewonerslijst met de ingeschreven bewoners van Doel en de vraag is dus, over welke lijst dat dan eigenlijk gaat?

Mevrouw Staut: Ja, inderdaad, dat is inderdaad het verslag niet lijkt mij. Ik heb het verslag ook gelezen en ik heb een zitting ook gevolgd. De burgemeester heeft daar uitvoerig op geantwoord. Dus voilà.

De heer Creve: De burgemeester heeft vorige keer gezegd dat hij daar niet op kon antwoorden en dat u de enige was die daarop kon antwoorden.

Mevrouw Staut: Ja, ik stel voor dat u dan een schriftelijke vraag opnieuw stelt.

De heer Creve: Er was een schriftelijke vraag, ik heb dus gevraagd dus omdat de gouverneur letterlijk in het verslag schrijft, ik geef het college het voordeel van de twijfel, mogelijk is er naast het bevolkingsregister sprake van een andere lijst waar de bewoners van Doel opstaan. En ik heb dus een antwoord gekregen op die vraag, er is geen andere lijst. Dus is mijn vraag, ja, over welke lijst gaat het dan want dat staat in een goedgekeurd verslag, dat is zo door u gezegd.

Mevrouw Staut: Ja, een aanwezigheidslijst.

De heer Creve: Nee, nee, geen aanwezigheidslijst. Ik citeer letterlijk uit het verslag van april, de **bewonerslijst** ...

Mevrouw Staut: Ja, allez, mijnheer Creve. Ook een beetje ernstig blijven lijkt mij hè. Het is een vraag van april, het lijkt mij hier een beetje een heksenjacht aan het worden.

De heer Creve: Nee, dat is niet waar hè. Dus ik vraag gewoon een antwoord. Ik heb dat dus vorige raad niet gekregen.

Mevrouw Staut: Ik geef u een antwoord.

De heer Creve: En ik vraag het nu weer.

Mevrouw Staut: Een aanwezigheidslijst, punt.

De heer Creve: Aanwezigheid, er staat, bewonerslijst met de ingeschreven bewoners. Het gaat niet over een aanwezigheidslijst. Dat is iets anders hè, schepen.

Burgemeester Van de Vijver: Voor alle duidelijkheid, ik kan hier formeel zeggen, er is geen bevolkingslijst geraadpleegd. Ik meen dat ik dat trouwens ook vorige keer gezegd heb. Hier gaat het gewoon over die aanwezigheidslijst van die bewoners die toen op die infovergadering aanwezig waren. Daar gaat het over.

De heer Creve: Dat is niet waar, burgemeester.

Burgemeester Van de Vijver: En daar is de verwarring.

De heer Creve: u probeert uw schepen in te dekken. Klopt niet. Gij hebt dat vorige keer ook niet gezegd.

Burgemeester Van de Vijver: Allez, we beginnen al goed, het is de eerste gemeenteraad, het is de eerste gemeenteraad van het nieuwjaar en ge kunt de mensen al niet laten uitpraten. Ja. Ge **kunt de mensen ... Ja, en dan een groot vertoon, dus dat** u dus probeert van de boel in de fik te steken. En dat er dan mensen op een gegeven moment op hun krachten beginnen komen, reageren. En dan met het vingertje gaan wijzen, iedereen veroordeelt van hoe stout dat die mensen wel zijn dat ze zich niet gedragen in de gemeenteraad. U begint zelf weer hè. Dus ik probeer een antwoord te geven. U kan het niet opbrengen om mensen te laten antwoorden zelfs. En dat was vorige keer ook aanleiding. Ik heb toen eens gezwegen in gans dat debat. Ja. Dus dat ook andere mensen dat geprobeerd hebben om dus een beetje een karikatuur te maken en dus waar karaktermoord te plegen op sommige mensen. Maar tot daartoe gelaten. Ik heb duidelijk gezegd, er is geen lijst en geen officiële lijst, geen bevolkingslijsten geraadpleegd hier. En er is de verwarring, dat heeft de gouverneur ook geschreven hè. Dus er is een aanwezigheidslijst geweest van de mensen die er aanwezig waren en bon, ja, dus daar is dus naar verwezen door de schepen. En dus er moet daarachter niets aan over gezocht worden. En trouwens, voorzitter, ik denk dat eerst het verslag moet geacteerd worden en dan kan die **vraag gesteld worden. Ja. Dus ...**

De voorzitter: Oké, ik denk dat het nu duidelijk is.

De heer Creve: Ik stel vast, burgemeester, dat ik dus opnieuw geen antwoord krijg op een zeer pertinente vraag en dat u nu iets helemaal anders vertelt dan vorige keer. Vorige keer hebt u

verwezen naar de schepen en nu komt u af met een aanwezigheidslijst dat iedereen hier weet dat dat daarover niet gaat. Daar is de discussie nooit over gegaan, daar ging het vorige keer ook niet over. Het staat zwart op wit, een bewonerslijst met de bewoners van Doel. Punt.

De voorzitter: Ik denk dat we hier deze discussie afsluiten. Het is duidelijk, ieder heeft zijn standpunt. Jawel, dat is wel een standpunt. Het is duidelijk dat er een aanwezigheidslijst was en dat die gebruikt is om mensen uit te nodigen denk ik of in te lichten.

Burgemeester Van de Vijver: Trouwens ook, allez, waar wilt u nu echt naartoe?

De heer Creve: Voorzitter, u moet toch zelf hier geen conclusies gaan maken. Gij zegt, iedereen heeft zijn standpunt en u maakt zelf een conclusie in functie van twee totaal tegenovergestelde interpretaties. Ook niet juist hè?

De voorzitter: Ik wil zeggen, een bewonerslijst wil niet altijd zeggen dat een bewonerslijst een officiële lijst is, een bewonerslijst van mensen die aanwezig zijn, zijn ook bewoners hè? Ja. Exact. Wij sluiten hier de discussie dus wij noteren deze opmerking bij dat verslag. Zijn er verder nog opmerkingen?

Burgemeester Van de Vijver: Maar dat kan niet, dat kan niet meer gewijzigd worden.

De voorzitter: Nee, nee, maar in het nieuwe verslag dan wel hè. Ja.

Burgemeester Van de Vijver: Ja maar allez, je kunt maar een verslag niet meer terug rechtzetten van vorige keer. Allez, als we zo gaan beginnen.

Dat kan in dit verslag maar dat kan niet meer op basis, vorige verslag kan niet gewijzigd worden voor alle duidelijkheid.

De voorzitter: Nee, nee. Dat zeiden we ook, burgemeester, het wordt genoteerd in dit verslag. Zijn er verder nog opmerkingen of vragen? Maar opmerkingen bij het verslag of het vragenkwartiertje?

Ah nee, wij gaan eerst verder met een aantal formaliteiten in punt 2, 3 en 4 voordat we aan het vragenkwartiertje beginnen.

02. De heer Ernest Smet heeft schriftelijk kennis gegeven dat hij ontslag neemt als gemeenteraadslid. Overeenkomstig art. 70 van het decreet over het lokaal bestuur houdt het ontslag als gemeenteraadslid van rechtswege het ontslag van het mandaat van lid van de raad voor maatschappelijk welzijn in.

In toepassing van artikel 13 van het decreet over het lokaal bestuur blijft het lid van de gemeenteraad zijn mandaat uitoefenen tot zijn/haar opvolger is geïnstalleerd. Artikel 14 van het decreet over het lokaal bestuur bepaalt dat in dergelijk geval het raadslid wordt vervangen door de opvolger van zijn/haar lijst die als eerste gerangschikt is overeenkomstig artikel 169 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet, na onderzoek van diens geloofsbrieven door de gemeenteraad.

Eerste opvolger Luk Smet gaf schriftelijk te kennen het mandaat van gemeenteraadslid niet te zullen opnemen. Tweede opvolger Ine Lemmens gaf schriftelijk te kennen het mandaat van gemeenteraadslid niet te zullen opnemen. De heer Guy Tindemans fungeert als derde opvolger op de lijst waarop de heer Ernest Smet werd verkozen.

De gemeenteraad dient over te gaan tot het onderzoek van de geloofsbrieven van de heer Guy Tindemans, nl. of hij zich niet bevindt in een geval van onverenigbaarheid, dat hij de verkiesbaarheidsvoorwaarden vervult en er geen onderlinge bloed- of aanverwantschap in de verboden graad bestaat.

Vooraleer zijn mandaat te aanvaarden legt de heer Guy Tindemans in openbare vergadering de eed af in de handen van de voorzitter van de gemeenteraad. Door deze eedaflegging wordt de heer Guy Tindemans bevoegd om het mandaat op te nemen.

In zitting van 25 oktober 2022 werden echter de geloofsbrieven van de heer Guy Tindemans reeds onderzocht. In dezelfde zitting werd ook door de heer Tindemans de eed rechtsgeldig afgelegd. Dit in het kader van de tijdelijke vervanging van raadslid Laura Staut. Deze tijdelijke vervanging neemt op heden een einde waardoor de heer Guy Tindemans raadslid kan blijven zonder dat deze formaliteiten opnieuw dienen te worden vervuld.

Hij volgt op heden de heer Ernest Smet op als gemeenteraadslid.

De heer Tindemans blijft ingeschreven achteraan op de rangorde van de raadsleden.

Overeenkomstig art. 68 van het decreet over het lokaal bestuur houdt de eedaflegging als gemeenteraadslid van rechtswege de installatie als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn in.

Door alle leden van de gemeenteraad wordt kennis genomen van het ontslag van de heer Ernest Smet als gemeenteraadslid.

Vervolgens wordt door de gemeenteraad kennis genomen van de vervanging van de heer Ernest Smet door de heer Guy Tindemans wie zijn plaats achteraan de rangorde van raadsleden blijft behouden.

Mevrouw Van Dooren: Dank u wel, voorzitter. In naam van de CD&V-fractie wil ik toch Ernest Smet nog even te bedanken voor zijn tomeloze inzet voor onze gemeente en in het bijzonder de Beverse verenigingen. Ernest, ik weet, je bent niet aanwezig maar ik weet wel dat je luistert. We nemen jouw kennis en enthousiasme mee in het verdere beleid. We maken er verder een warm beleid van. Iets waar jij altijd zo voor streefde. Dank je wel voor uw inzet.

03. De heer Guy Tindemans nam op heden de plaats in van de heer Ernest Smet als raadslid van CD&V.

De heer Smet was lid van de tweede, derde, vierde en zesde gemeenteraadscommissie.

De voordrachtsakte van de heer Smet bepaalt als plaatsvervangend lid voor de tweede commissie Karolien Weekers en voor de vierde commissie Werner Maes.

Voor de derde en zesde commissie werd in de voordrachtsakte geen plaatsvervangend lid aangeduid.

Ingevolge het huishoudelijk reglement (artikelen 34 e.v.) dienen er voor de derde en zesde commissie nieuwe voordrachtsakten te worden voorgelegd.

Aan de voorzitter van de gemeenteraad werden tijdig twee, geldig ondertekende voordrachtsakten voorgelegd voor de derde en zesde gemeenteraadscommissies. Uit deze akten blijkt dat Guy Tindemans vanaf heden zal zetelen als stemgerechtigd gemeenteraadslid voor de fractie CD&V in voormelde commissies.

Algemeen wordt kennis genomen van de voordracht van Guy Tindemans als stemgerechtigd lid in de derde en zesde gemeenteraadscommissie.

Alsook wordt kennis genomen van de opvolging van Ernest Smet door Karolien Weekers in de tweede gemeenteraadscommissie.

Tevens wordt kennis genomen van de opvolging van Ernest Smet door Werner Maes in de vierde gemeenteraadscommissie.

04. Mevrouw Laura Staut heeft in zitting van 25 oktober 2022 de gemeenteraad verzocht om haar te vervangen als gemeenteraadslid (en automatisch ook als lid van de raad voor maatschappelijk welzijn) wegens zwangerschapsverlof voor de geboorte van een kind. Aan de gemeenteraad wordt op heden gevraagd akte te nemen van de beëindiging van deze verhindering.

Mevrouw Laura Staut neemt opnieuw haar rangorde op die zij had voor de start van de verhindering.

Het mandaat van de heer Guy Tindemans als vervanger van mevrouw Laura Staut neemt op heden een einde.

In dezelfde zitting heeft Mevrouw Laura Staut aan de gemeenteraad te kennen gegeven dat ze, ingevolge zwangerschapsverlof, haar mandaat als schepen tijdelijk niet zou uitoefenen. Er werd door de raad beslist niet te voorzien in een vervanging.

Aan de gemeenteraad wordt op heden gevraagd akte te nemen van de beëindiging van deze verhindering als schepen.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de beëindiging van de verhindering wegens zwangerschapsverlof van raadslid en schepen Laura Staut.

De voorzitter: Dan komen we nu wel bij het vragenkwartiertje. Wie heeft er een korte actuele vraag? Efkes handen omhoogsteken. Mijnheer Benali, u mag eerst.

De heer Benali: Ja, voorzitter, bedankt. Mag ik toch nog heel efkes ambetant zijn voordat ik mijn vraag stel maar volgens mij klopt dat toch niet dat we geen verslag van vorige vergadering kunnen wijzigen. Ik denk dat wij in deze gemeenteraad al heel wat verslagen aangepast hebben van vorige vergaderingen. Ik denk alleen dat er een meerderheid zal moeten zijn om een verslag aan te passen of zo. Dat zou misschien best toch eens gecheckt worden. Niet iedereen hier denkt dat je geen verslag dat hier goedgekeurd moet worden niet kunt wijzigen want we hebben het al gedaan.

De voorzitter: Ik denk dat we de opmerking noteren bij het verslag in deze, in dit verslag dat we **het zo doen. Het verslag is een letterlijke ...**

Het is een woordelijk verslag hè.

De voorzitter: Het is een woordelijk verslag. Ja.

Burgemeester Van de Vijver: Een woordelijk verslag kun je dus niet meenemen. Je kunt dan moeilijk woorden intrekken en dan terug veranderen en ander woord neer.

De voorzitter: Ja, maar het is echt op basis van de geluidsbanden denk ik dat het verslag **gemaakt wordt. Dus ...**

De heer Benali: Ik wou niet zeggen dat er nu nog veel fouten in staan maar volgens mij hebben we in het verleden dat aangepast.

Burgemeester Van de Vijver: Dat zou misschien eens gecheckt moeten worden.

De voorzitter: Ja, maar we noteren in ieder geval de opmerking in dit verslag bij het verslag van de vorige. Mijnheer Benali.

De heer Benali: Ja. Ik heb één vraag over de Sint-Laurentiusstraat in Verrebroek. We hebben doorgekregen van de bewoners dat er sinds gisteren een parkeerverbod is en zij stellen dat zij daar niet van op de hoogte zijn gebracht via een bewonersbrief. Twee stellen ze zich de vraag naar waar dat ze heen moeten met hun wagen hè omdat er geen plek meer is voor de wagen en alles elders volstaat. En een belangrijk punt is toch ook wel dat er nu een bord staat, verboden voor 3,5 ton. Maar dat ze ondertussen vandaag al vastgesteld hebben dat er al vier camions op korte tijd zijn doorgereden dus dat daar toch ook wel echt controle op moet komen. En eigenlijk, we hebben gehoord van een aantal bewoners dat zij toch eerder voorstander zijn om daar een éénrichtingsstraat van te maken en toe te laten dat er toch geparkeerd kan worden. Maken zich ook wel wat zorgen over de veiligheid van de schoolgaande kinderen omdat het ook wel smalle voetpaden zijn daar. Dus eigenlijk is de vraag om de situatie daar toch iets te herbekijken.

De voorzitter: Schepen Van Roeyen

De heer Van Roeyen: Ja, collega, het is inderdaad zo dat die omleiding pas vandaag is beginnen lopen. Wij hebben rond, want uw eerste opmerking gaat over parkeren, we hebben inderdaad van een paar bewoners vragen gekregen. Maar dat ging dan meer specifiek over de borden die op een aantal plaatsen staan waar dat onderscheid, stilstaan en parkeren. De aannemer heeft de borden gezet met het kruis op wat betekent dat men niet mag stilstaan. En dat is duidelijk een misslag hè. Dus er moet een parkeerverbod komen om inderdaad de doorstroming te garanderen maar anderzijds moeten mensen wel kunnen stoppen wanneer iemand moet uitstappen. Dus dat is een, dat is ondertussen al onmiddellijk opgenomen door de diensten omdat de uitvoering in de praktijk daar dat element had opgenomen. Wat zwaar verkeer **betreft, wij hebben gekozen ... U zal zich herinneren** trouwens, dit eventjes terzijde, dat bij de vorige omleiding toen er heel veel, ja, toch wel wat problemen zijn geweest toen de herstellingen werden gedaan een hele tijd geleden, is duidelijk gekozen om het zware verkeer om te leiden via de haven hè, dus maximaal dat verkeer via de haven te laten gaan. Dat neemt natuurlijk niet weg dat een aantal ja, bestemmingsverkeer, dat men nog altijd een uitzondering heeft daarop. Ik ga niet zeggen dat die drie die daar waargenomen zijn, of dat dat al dan niet correct is. Maar hoofddoel van de omleiding is, alle zwaar verkeer dat geen lokaal bestemmingsverkeer is, bijvoorbeeld leveringen en dergelijke meer, dat die langs de haven gaan om op die manier heel die westelijke omleiding minimaal te belasten en zo veilig mogelijk te houden. Wanneer u suggereert dat we met een enkel richting moeten werken dan denk ik dat we een verhaal gaan krijgen dat die mensen omrijfactoren gaat meebrengen. De bedoeling is van enkel personenwagens in die westelijke omleiding te hebben toch maximaal. Maar goed, elk idee, wij zijn niet te beroerd om ook te zeggen dat wij net in die eerste dagen, maar alles moet een beetje zijn weg zoeken, evalueren, kijken of dingen kunnen bijgestuurd worden. Maar op dit moment is denk ik naar zwaar verkeer toe een kwestie is natuurlijk ook van handhaving, duidelijke principes die we hebben gesteld. Een aantal zaken hebben we al onmiddellijk aangepakt rond het parkeren maar het is ook de bedoeling dat de doorstroming toch wel een stukje normaal kan verlopen en ook veilig waardoor we, waarom we het op die manier doen. Maar ik heb er geen enkel probleem mee om mij te engageren, dat doen we trouwens altijd, om permanent zeker in het begin te monitoren en waar nodig bij te sturen.

De heer Benali: Dus als ik het goed begrijp, schepen, dan is tot bij u het probleem gekomen dat het verkeerde bord er stond hè, dat er eigenlijk een parkeerverbod moest zijn en het was een stilstaanverbod. Maar hetgeen dat toch tot bij ons gekomen is, is dat de bewoners het jammer vinden dat ze niet meer kunnen parkeren. En dat is dus een andere boodschap dan de boodschap die u gekregen heeft natuurlijk. Dus ik kan het alleen maar meegeven hè dat ze **daar zo'n probleem ervaren. En wat betreft die vrachtwagens zou het toch goed zijn dat er controle komt om na te kijken.** Maar natuurlijk, ik begrijp dat er uitzonderingen zijn maar de bewoners kunnen die uitzonderingen zelf niet altijd vaststellen hè dus dat is aan de politie om dat te doen. Dus in die zin zou controle goed zijn. En voilà, de suggestie is gedaan door de bewoners zelf via ons om er eerder een éénrichtingsverkeer van te maken. Ik begrijp dat dat voor sommigen dan een verdere omleiding met zich meebrengt maar bon, het is een kwestie van keuzes te maken natuurlijk hè.

De heer Van Roeyen: Ik geef jullie de, of ik doe de suggestie om eens een keer de oefening te proberen maken met een enkelrichtinglus op de westelijke omleiding dus die voor het personenverkeer is, hoe dat je dat moet organiseren. Daar moet je eens over nadenken, ik denk dat het niet zo evident is.

De voorzitter: Mijnheer Massar, u had ook een vraag?

De heer Massar: Ja, dank u, voorzitter. Morgen is er een persconferentie gepland in Kallo over **de overstroming van '53, intussen 70 jaar geleden. Het heeft daar lelijk huisgehouden 70 jaar geleden.** En dat is dan ook een lovenswaardig initiatief van de gemeente om daar een herdenkingsmonument, om daar ter plaatse ook het herdenkingsproject te gaan inhuldigen. Wij lezen dat dat dan met en door inwoners en gewezen inwoners van Kallo is. Nu, twee **puntjes daarover. We weten natuurlijk vanuit '53 dat door de bres in Pijp Toebak, dat dat maandenlang heeft ondergestaan dat dorp van Kallo maar dat dat ook tot in Melsele is gekomen.** En we vroegen ons af of dan ook in Melsele, waar nog heel levendige verhalen rond zijn en waar nog heel wat mensen met een stukje zelf angst naar terugkijken, dat dat eventueel ook kan mee opgenomen worden in het project, in het herdenkingsproject. Er zijn heel wat mensen die ook enorm veel schade hebben geleden. **Het komt zelf tot aan wat nu het 't Wit Zand heet hè, tot daar kwam het water.** En we zouden dan ook of we kennen zelf ook personen vanuit uw eigen fractie, burgemeester, is er zelf iemand die daar heel levendig over kan

vertellen. Een ex of een oud-schepen van sociale zaken. Dus we zouden zeker willen vragen om hen niet te vergeten, om Melsele niet te vergeten. En ten tweede, dat we de persuitnodiging zelf als raadsleden niet hebben gekregen. Dus dat vinden we ook een opmerking dat dergelijke persuitnodigingen, u hebt het al eens eerder verteld, dat alle persberichten vanuit de gemeente in principe ook naar de raadsleden moesten gestuurd worden. We hebben die niet gekregen, ik heb die via een goede bron vernomen. Dus vandaar die twee vragen.

De voorzitter: Burgemeester Van de Vijver.

Burgemeester Van de Vijver: Ja, mijnheer Massar, dit is eigenlijk een initiatief dat ontstaan is vanuit Kallo zelf. Er is dus momenteel een werkgroep ik denk al toch verschillende maanden, om nu te zeggen, dat is een dik half jaar bezig, om dus de herdenking als ik niet mis ben van 750 jaar Kallo, ja, om dat te herdenken. En het is vanuit die werkgroep, zo heb ik het vernomen hè, dus vanuit die werkgroep, waar dus ook een aantal mensen van onze diensten aan deelnemen, dat het idee ontstaan is om dus morgen om twaalf uur de klokken te laten luiden. Dat is een kleine herdenking, je moet er ook niet te veel van voorstellen. Dat is een kleine herdenking. Er zou dus ook dus een moment van stilte maar er zal ook een korte speech gehouden worden door mijzelf trouwens. Dus in verband een beetje die geschiedenis maar je hebt die al uitvoerig kunnen lezen in verschillende kranten van mensen zelfs die dat dus meegemaakt hebben, die een zekere leeftijd hebben. Die er dus spijtig genoeg in geuren en kleuren over de miserie van toentertijd kunnen vertellen. Het is een beetje op die manier ontstaan dus. En vandaar, het is niet om te zeggen dat dat een grootse plechtigheid is maar ik ken ermee, ik draag wat jaren mee. Dat onder andere die man die jij bedoelt hè, dus de ereschepen Demeulenaere, dus die was mee betrokken velen jaren geleden een tentoonstelling maar er is nu ook beelden van. Ja, van die overstromingen vooral in Melsele. Ja, jawel dus dat is in de Boerenpoort. Ik denk dat dat een jaar of 10 geleden is. Ik heb die tentoonstelling zelfs toen geopend. Dus zijn die getoond. Misschien is het wel goed gedacht om dat ruimer te doen en niet alleen te beperken tot de mensen van Kallo maar veel ruimer. Dus dat het beeldmateriaal dat er allemaal ter beschikking is en dus niet alleen die filmpjes maar er zou ook nog ander beeldmateriaal zijn lees ik nu hè. Dus spontaan geven de mensen te kennen dat zij ook over materiaal beschikken dus om dat namelijk in ruime verband. Maar dit is echt ontstaan vanuit de groep die bezig is mee een gans program uit te werken voor dus de herdenking van zoveel jarig als ik mis ben 750 jaar. Wablieft? Of 800, ja, ik ben al 50 jaar mis.

Maar dus om dat volledig te herdenken en dat gaat veel ruimer dan dat, ja. En dus het is wel uit die mensen dat dit ontstaan is. Het is een kleinigheid maar zeker en vast een goede suggestie.

De heer Massar: En dan kom ik nog even terug op mijn tweede vraag rond de persberichten, dat we die zeker telkens mogen krijgen?

Burgemeester Van de Vijver: Ja, ik weet zelfs niet of dat er een persbericht hier rond verschenen is. Ja. Bon, ja. Maar normaal gezien denk ik dat de ... Dat een ... Ja? Ik heb dat toch ook niet gezien maar ... Ja, dat weet ik maar normaal gezien worden die voorgelegd dus alle persartikels vooraleer dat die dus ... Ja, het is een uitnodiging voor het persmoment, het is geen persartikel. Het is geen ... Ja, dus over, het is gewoon een uitnodiging voor de pers om er aanwezig te zijn. Ja. Dus dat is de verwarring.

De heer Massar: Maar evengoed is dat interessant natuurlijk voor ons als raadsleden. En dan kom ik een beetje terug op vragen die ook al eerder werden gesteld in deze gemeenteraad, worden gemeenteraadsleden dan uitgenodigd op zo'n persmoment ook? Het is soms zeer interessant, mogen we er dan als raadsleden bij zijn? Dat is een discussie die al eerder hier, allez, discussie het was niet echt een discussie maar goed. Dus het is interessant denk ik als raadsleden om toch ook die persberichten te krijgen.

Burgemeester Van de Vijver: Maar ik denk dat de meeste dingen ook raadsleden worden uitgenodigd, op de meeste activiteiten die gebeuren. Natuurlijk, een aantal dingen waar dat alleen het college wordt gevraagd hè. Dus maar voor de rest denk ik van, alles wat door de gemeente georganiseerd wordt, dat normaal gezien dat ook wel verspreid wordt ja. Dus ja. Maar in elk geval, er is geen perscommuniqué, dus dat is een uitnodiging tot dat persmoment dat verstuurd is.

De voorzitter: Directeur noteert die vraag nog een keer om na te vragen bij de dienst. Nog een vraag? Mijnheer Maes, u had een vraag? De heer De Munck wel ja.

De heer De Munck: Dank je wel. Ik heb een vraagje in verband met de straatverlichting van de Mosselbank die deels niet zou werken. Nu, we zijn gecontacteerd geweest door een aantal inwoners van Vrasene die dan de kinderen, de scholieren naar school sturen met de opmerking

dat die straatverlichting aan de Mosselbank niet naar behoren zou werken. Meer bepaald dat stuk van de Klaas Dekkerstraat en de Brandstraat. Nu, die ouders hadden ook al die melding gemaakt via het meldpunt aan de gemeente dus eigenlijk zou het hier niet moeten behandeld worden. En na die opmerkingen werkte de verlichting wel. Nu, het probleem bleek opgelost maar die lichten die werken nu opnieuw niet meer. Dus er zou eigenlijk misschien, weet ik niet, een mogelijk probleem zijn met het tijdsblok. Dus eigenlijk is de vraag hierbij of de gemeentelijke diensten dit zouden kunnen verifiëren en een keer contact opnemen met de netbeheerder om te kijken of dat die lichten dan al dan niet werken? Dank u.

De voorzitter: We geven dat door om dat na te kijken aan de dienst. Oké?

De heer De Munck: Dan had ik nog een tweede vraagje als het mag, voorzitter. Het is niet zo bijzonder actueel maar toch wel. Vorige maand werden we ter kennis gesteld dat de voorzitter van de Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij zal veranderd worden naar een aanwezigheid van iemand buiten deze gemeenteraad. Nu hebben wij altijd op de gemeenteraad de vragen kunnen stellen in een discussie over huisvesting en die werden dan wel redelijk direct beantwoord, dat is altijd heel transparant gebeurd. Nu, de keuze van het college om nu een voorzitter te kiezen buiten deze gemeenteraad is wettelijk gezien geen probleem. Maar de vaststelling is dan wel dat die nieuwe voorzitter niet zetelt in de gemeenteraad en dat dan dus onze vragen niet direct op de gemeenteraad in discussie kunnen beantwoord worden. Dus onze vraag hierbij is gewoon hoe dat het college dat nu ziet om die vragen, ja, in alle transparantie, daar twijfelen we niet aan, maar dat die dus kunnen beantwoord worden?

Burgemeester Van de Vijver: Mijnheer De Munck, dat is in het verleden nog gebeurd geweest, ja. Dus dat de voorzitter van huisvesting niet behoorde tot de gemeenteraad. Dus dat is niet nieuw. Maar ik denk dat er dus wel mensen zijn, onder andere de schepen van wonen, die dus eventueel op de vragen kunnen antwoorden. En als ze niet direct op de vragen kunnen, ik denk dat er zelfs nog mensen die hier aanwezig zijn in de raad die dus in de Raad van Bestuur dus van de Huisvesting zitten dus daar kunnen die vragen altijd doorgestuurd worden, ja. Maar bon, dat lijkt mij dus niet onoverkomelijk. Trouwens, als ik niet mis ben was de nieuwe voorzitter wel verkozen in de gemeenteraad maar scheen er iemand in de weg te zitten waardoor hij dus niet kon zetelen. Ja, als ik goed geïnformeerd ben, ja.

De heer De Munck: Dat was een partijpolitieke keuze natuurlijk hè, burgemeester.

Burgemeester Van de Vijver: Ah, partij. goed dat dat familiekeuze was.

De heer De Munck: Ah, zelfs een familiekeuze.

Burgemeester Van de Vijver: En nu is het dan partijpolitieke keuze.

De heer De Munck: Oei.

Burgemeester Van de Vijver: Oei, ja, dat wordt ingewikkeld.

De heer De Munck: Dat is nog wel moeilijk.

Burgemeester Van de Vijver: Daar zou men eens een commissie voor moeten oprichten om dat eens te onderzoeken, ja.

De heer De Munck: Nee, nee, gaan we niet doen. Nee maar allez, ik twijfel er niet aan dat de antwoorden zullen komen maar het is een beetje zoals we vragen hebben rond lbogem, die kunnen ook rechtstreeks gesteld worden. **Er zit ... Daar zitten ook gemeenteraadsleden in de Raad van Bestuur** maar ook de voorzitter, mijnheer De Wael, die kan rechtstreeks antwoorden. Dat is heel interessant. Dat is net hetzelfde voor Erfpunt, dat kan men hier Johan Smet ook antwoorden. Daar zitten nog leden van onze gemeenteraad in de Raad van Bestuur van Erfpunt. Allez, dus nu is het eigenlijk zo een beetje dat de schepen gaat kunnen antwoorden maar dat zal dan toch meer een antwoord zijn van de schepen. Het zou niet slecht zijn dat dan ook het antwoord van de voorzitter van de maatschappij ook gekend is. En als we daar dan schriftelijk vragen moeten stellen dan zit daar toch wel een beetje een tijd op.

De heer Vlegels: Ten eerste is de wetgeving zo dat dat kan dus daar kun je niks op zeggen.

De heer De Munck: Bon, maar dat heb ik ook gezegd in mijn uitleg, klopt.

De heer Vlegels: En ten tweede, u moet altijd proberen vragen te stellen. Ik zal er zo goed mogelijk op antwoorden. U hebt regelmatig contact met de Gewestelijke maatschappij dus als

dat geen hele dringende vragen zijn die we op de dag nog niet kunnen weten, dat is iets anders. Maar ik denk dat ge altijd, dat die voorzitter ook bereikbaar is voor dringende gevallen of voor persoonlijke gevallen die er zijn. Maar algemene lijnen en dergelijke kunnen wij perfect op antwoorden.

De heer De Munck: Ja. Ik vind het toch een beetje een klein gemis in dat. Maar dank u voor het antwoord.

Burgemeester Van de Vijver: Laten we inderdaad evalueren wat dat gemis is.

De heer Smet: Voorzitter?

De heer De Munck: Mijnheer De Munck, ik stel ook voor dat we de Huisvestingsmaatschappij uitnodigen zoals dat Ibogem ook regelmatig een commissie geeft, om daar een gewoonte van te maken om regelmatig commissies te geven. Mijnheer Smet.

De heer Smet: Voorzitter, we hebben de gewoonte van twee keer per jaar de Huisvesting uit te nodigen. Dat is toch correct, dat zeg ...

De heer De Munck: Nou ja, mijnheer Smet, dat klopt, dat is waar. Maar als het zeer dringende vragen zijn en in een discussie gebeurt dat wel een keer, dat men allez recht op antwoord krijgen en dat is dan ook altijd gebeurd. Maar nu lijkt mij dat toch wel een beetje anders. Maar goed, we zullen het voordeel van de twijfel geven uiteraard. Dank u wel.

De voorzitter: Had u nog een vraag, mijnheer De Munck? Nee? Mijnheer Catry.

De heer Catry: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik had een aantal vragen voor de heer Van Roeyen in verband met de omleiding en de N451, de aanleg daarvan. Nu, er is een opstapplaats voor De Lijn want De Lijn heeft ook een omleiding te volgen. Maar blijkbaar zou vanmorgen de opstapplaats in Verrebroek aan de kerk nog niet aangeduid zijn waardoor dat enkele ouders toch, ja, bang waren voor hun kinderen op tijd in de schoolomgeving te krijgen, op de dingen. Dus dat is de vraag of dat dat toch eens kan nagekeken worden dan? En dan ten tweede, het is goed dat het fietspad voordat de werken gestart zijn aan de baan aangepakt is. Dat vinden we

super. Nu, het fietspad is redelijk smal en daarnaast is het nogal een hoge berm aangezien dat er rond redelijk wat verschil is in hoogte qua wat dat de aarde nu is en het fietspad. Nu, 's avonds en ook overdag wil er misschien via twee kanten gepasseerd worden. En dus vroegen we ons af of dat de omliggende omgeving rond dat fietspad niet kan opgehoogd worden zodat wanneer dat er eventueel zou, ja, afgevallen worden er toch geen grote kwetsuren gebeuren bij de fietsers. Dus dat zijn de vragen die ik daaromtrent heb.

De heer Van Roeyen: Collega, ik denk dat de halte van De Lijn in het centrum van Verrebroek, die is er, denk ik verplaatst toch niet zoveel. Maar goed, wij zullen de diensten van De Lijn, want zij zijn verantwoordelijk voor pancartes die de reizigers moeten verwittigen. Mochten zij daar iets over het hoofd hebben gezien zullen wij dat onmiddellijk doorgeven. Nu, wat het fietspad betreft, een fietspad dat eigenlijk een enkelrichtingsfietspad is maar bijna twee, ja, ik denk twee meter en half breed is hè, een zeer breed fietspad waar dat daarnaast gewoon een berm is. We hebben dat bewust zo aangelegd om inderdaad onze fietsers niet in omleidingen te moeten steken en de rechttoe rechtaan verbinding te kunnen garanderen. Allez, ik dacht dat dat een perfecte oplossing was, dat dat inderdaad links en rechts is dat juist aangelegd, dat daar nog, ja, het is een tijd van het jaar dat het gras nog niet groeit, dat dat daar nog gewoon een nieuwe aanleg is. Maar ik zie daar echt niet het probleem. Het is een heel breed en **comfortabel verhaal en eigenlijk een luxe ... Nee, nee, maar het is ... Het is ... Het wordt nu** dubbel gebruikt maar het is een enkelrichtingsfietspad in de noordelijke richting. Want als de werken af zijn, geen misverstand daarover, zal aan de westkant van de rijbaan het fietspad richting Vrasene liggen hè, 1,75 meter breed. Dat is de norm die wij hanteren. Maar deze is zelfs een stuk breder dan de norm omdat we, op dit moment is dat denk ik een perfecte oplossing als omleiding. Maar bon, ik wil dat aannemen, aan onze mensen vragen om nog een keer goed te kijken of er onmiddellijk naast dat fietspad hier of daar nog een probleem is. Maar ik zie niet direct een probleem maar we zullen het sowieso nog een keer nakijken.

De heer Catry: Ja, ik had nog een vraag rond een ander onderwerp voor u. In verband met vorige week heeft de Vlaamse regering beslist dat ook de ANPR-camera's kunnen gebruikt worden voor directe beboeting van vrachtwagens die daar langsrijden. Ik veronderstel dat jullie daar ook positief tegenover staan dat dat automatisch kan gebeuren en dat dat ook net zoals jullie collega's uit andere steden en gemeentes ook verder gaat opgenomen worden?

De voorzitter: Burgemeester?

Burgemeester Van de Vijver: Ja, mijnheer Catry, we hebben dat dus ook vernomen, ik heb dat dus ook gelezen. Maar daarmee is het probleem niet opgelost natuurlijk hè want er zijn maar een aantal landen waar we akkoorden mee hebben. De meeste zijn buitenlanders, veel van het Oostblok, en daar hebben we geen samenwerkingsakkoorden mee. Dus als dat opgestuurd wordt hè dan wordt het gewoon bij de gazetpapier gelegd en daar blijft het dus ook bij. Dat is het probleem, dat zou Europees moeten geregeld worden. En ik hoop dat uw excellenties van uw partij dus ik wilde gaan zeggen, waartoe u ook behoort hè, dus dat op de agenda zetten. Ja, dus Europees hè, zodanig, ze zijn ermee bezig. Maar dat zou dus natuurlijk een ganse stap vooruit zijn hè dat we die camera zetten en dat we op die manier dat ook kunnen afdwingen bij dus de meeste Europese landen. Ja, dat zou dus een ganse stap vooruit zijn. Maar hetgeen wat dat nu beslist is, ja, dat was in feite administratief en via de GAS-boetes, wat in feite in het verleden niet kon en wat nu wel kan. En dat juichen we toe, dat is een stap vooruit. Maar er moet nog een grote stap gezet worden en dat zou belangrijk zijn. En ik zeg het, want nu is het zeer beperkt het aantal landen dus van buitenlandse chauffeurs. Maar dat je het kunt afdwingen wat kunt opsturen en waar dat de autoriteiten in dat land effectief dus ook de deurwaarder kunnen sturen die niet betaald wordt. Maar bij de meesten wordt het gewoon bij het gazetpapier gelegd. En dat zou dus, ja, dat zou dus dringend moeten geregeld worden. Maar ik denk dat excellenties ook binnen uw partij dus daar ook van op de hoogte zijn, ja.

De heer Catry: Ja, dank u wel alvast voor uw antwoord. Nu nog een laatste vraagje. In het collegeverslag van 5 december, is misschien toch al een tijd geleden maar er was geen gemeenteraad meer geweest ertussen, sprak men dat er besloten werd om de binneninrichting van Hof Ter Saksen stil te leggen tot nader order.

Burgemeester Van de Vijver: dat komt straks nog terug.

De heer Catry: Ah. Oké. Ja, bon, dan zullen we dat straks bespreken.

De voorzitter: Mijnheer Buyl, u had ook een vraag?

De heer Buyl: Ja, voorzitter, ik heb er twee. De eerste vraag betreft de verlichting voor naar de bibliotheek op de nieuwe parochie. Vorig jaar is er een nieuwe stroomkabel gelegd in de

Pastoor Steenssensstraat en enkele maanden later merkten wij op dat die lichten niet branden. Hebben wij contact opgenomen met Fluvius, die zijn uiteindelijk komen meten, blijkt dat dus die verlichting niet aangesloten is op de nieuwe kabel. Ondertussen denk ik dat er al een maand of vier, vijf verschillende personen mail sturen naar Fluvius maar die geven niet thuis. Misschien dat het college meer invloed heeft want nu is dat toch een donkere bedoening daar.

Burgemeester Van de Vijver: Ik heb volgende week een gesprek met de regioverantwoordelijke van Fluvius. Als u mij die gegevens bezorgt dan zullen wij die zeker en vast ter tafel leggen.

De heer Buyl: Want we weten dus er is iemand komen meten en die zei, ja, waar moet ik gaan zoeken? **Ik zeg, anders dan ga ik geen stroom hebben dus ze weten het probleem maar ...**

De heer Van den Vijver: Maar spijtig genoeg, mijnheer Buyl, is soms een klein duwtje nodig. Ik ben afgelopen dagen ook nog tussengekomen voor een telefoonlijn, een telefoonverbinding die al twee maand stuk is en waar dus al enorm veel mensen geweest zijn maar zonder resultaat. Ja. Dus soms is het misschien wat extra druk, kan soms een keer, het zou anders moeten, maar soms kan dat wonderen verrichten, ja.

De heer Buyl: Dan de tweede vraag die betreft banen die nu veranderd zijn, de s **'Herenwilgstraat, de Moerstraat. Er zijn overal schotten in de grachten gezet met de bedoeling** het water op te houden. Dus dat is natuurlijk heel goed maar in de winter is daar wel een probleem. Die schotten die kunnen niet afgelaten worden dus dat water blijft staan. Dus die akkers, vijf, zes meter op de kant van een akker moet je met een tractor niet meer komen want **dan zak je gewoon weg. Hetzelfde, in de s 'Herenwilgstraat langs de kant van de berm. Ik weet** niet wat ze daaraan kunnen doen maar op deze manier gaan er ongelukken van komen.

Burgemeester Van de Vijver: Ik wil dat nog eens bekijken maar ik betwijfel dat. Want die hoogte van die schotten is van dien aard dus dat dat geen negatieve gevolgen kan geven of zou mogen geven voor dus het land. Want het is wel degelijk de bedoeling om dus in het voorjaar het waterstuk tot op een zekere hoogte bij te houden. Maar daar het lek in de winter, hè, dat het overkomt, dat dat er gewoon overloopt en dat je nog wel die stroming hebt. Dus ik ga dat nog een keer bekijken met een betrokken maar dat zou mij ten zeerste dus verwonderen dat die

schotten van die hoogte zijn dat bij wijze van spreken dus op ploegdiepte zou het water blijven staan. Dat zou mij ten zeerste verwonderen maar ik wil daar nog voor alle zekerheid een keer natrekken maar dat kan zeker vast niet de bedoeling zijn.

De heer Buyl: En de Moerstraat, op het **einde van de Moerstraat ...**

Burgemeester Van de Vijver: Ja, maar ik zal het bekijken.

De heer Buyl: ... staat de gracht gewoon bijna met de bovenkant van de weg gelijk.

Burgemeester Van de Vijver: Ja, maar ik ga het bekijken maar kan ook een andere reden zijn dat het ergens, met de werken en momenteel niet kan weglopen. Dat er ergens een ander obstructie is en dat dat niet aan die schotten ligt.

De heer Buyl: Dat zou normaal al opgelost want het is in de s 'Herenwilgstraat ook dus het is op verschillende plaatsen.

Burgemeester Van de Vijver: Maar ik wil dat zeker en vast bekijken maar dat zou niet de bedoeling mogen zijn.

De heer Buyl: Ah, nee, want nu kun je ... Als je onderzoekt blijft het liggen.

Burgemeester Van de Vijver: Nee, maar dat is de bedoeling maar ik neem dat zeker en vast op. Ja.

De voorzitter: Mevrouw De Graef, u had ook nog een vraag? Nee. Was er ergens nog een vraag? Nee? Oké. Dan kunnen we het vragenkwartiertje afsluiten en gaan we verder met de agenda van de raad.

05. De jaarrekening 2021 werd op 30 november 2022 door de gouverneur goedgekeurd. Het nazicht van de jaarrekening heeft niet tot formele vaststellingen geleid. Er werden wel opmerkingen van technische aard geformuleerd waar het nodige gevolg aan zal gegeven worden bij de opmaak van de volgende beleidsrapporten. Met algemeenheid van stemmen wordt kennis genomen van het besluit van de gouverneur van 30 november 2022 betreffende de goedkeuring van de jaarrekening 2021.

06. De lokale besturen Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht willen een transitie-manager aanstellen op basis van de raadsbeslissingen van respectievelijk 25 oktober 2022, 24 oktober 2022 en 27 oktober 2022 om de mogelijke fusie tussen de 3 lokale besturen in kaart te brengen.

Mevrouw Van de Vyver: Wel, we hebben eigenlijk enkel een opmerking erbij. Ik heb de commissie online gevolgd en ik vind Mondea ook een terechte keuze. Maar aangezien wij geen vragende partij zijn voor de fusie gaan wij ons onthouden. Wij vonden het ook wel heel opmerkelijk dat zij al opmerkten dat de bestuurskrachtanalyse van Beveren ontbrak en dat die nog nodig is. Wel vinden wij het ook een gemiste kans dat enkel Zwijndrecht een referendum zal voorzien omdat het niet is zoals de burgemeester telkens zegt dat men het resultaat krijgt, een meerderheid van een minderheid, maar bij een correcte vraagstelling dat er zowel voor- als tegenstanders kunnen aanwezig zijn. Wie niet komt kan ook gewoon geen interesse hebben natuurlijk.

Beveren wees hiervoor tijdens de gemeenteraad van 13 december 2022 een inhouseopdracht toe aan Poolstok. Poolstok beschikt over raamcontracten op basis waarvan zij een onderaannemer kan aanstellen die de nodige expertise en ervaring heeft om deze opdracht uit te voeren. Poolstok is belast met het toewijzen van de deelopdracht onder de **raamovereenkomst “organisatieontwikkeling – PLSTK-2020/6-OO”**.

Vennoten van Poolstok kunnen op grond van de gesloten raamovereenkomst - organisatieontwikkeling - PLSTK-2020/6-OO- dienstverlening afroepen. Het voorwerp van de te gunnen deelopdracht (de behoefte van de klant) bepaalt daarbij aan welke leverancier de deelopdracht zal worden gegund. Overeenkomstig de bestekbepalingen inzake de toewijzing van de deelopdrachten wordt derhalve door Poolstok voor elke deelopdracht, in functie van het voorwerp van de opdracht zoals dit door de klant wordt omschreven, op grond van de door de ondernemers voor het betrokken perceel ingediende offertedocumenten nagegaan wie, rekening houdende met de criteria zoals die in het bestek zijn opgenomen, de meest voordelige offerte heeft ingediend. De score die daarbij door de betrokken ondernemingen werd gehaald n.a.v. de plaatsing van de raamovereenkomst zelf, is daarbij niet relevant.

Poolstok heeft per 1 juli 2021 binnen de raamovereenkomst “organisatieontwikkeling – PLSTK-2020/6-OO” op basis van de analyse van de ingediende offertes en BAFO’s aan de hiernavolgende inschrijvers gegund:

- 1 Deloitte Consulting & Advisory cvba
- 2 CCSC cv (CC Consult)
- 3 Möbius Business Redesign nv
- 4 EY Consulting bv
- 5 Arch International nv
- 6 BDO Advisory cvba
- 7 Ginkgo Consulting bv
- 8 HICT nv
- 9 Mondea bvba
- 10 KPMG Advisory cvba

Om het selectieproces echter toch beheersbaar te kunnen houden, werd bij de (pre) selectie van potentiële kandidaten gekozen voor organisaties die ervaring en affiniteit met lokale besturen kunnen voorleggen en idealiter organisaties die al een fusie begeleid hebben. Na een eerste selectie en op basis van dit criterium werd een eerste vragenuurtje georganiseerd met volgende vier kantoren:

- CCSC cv
- EY Consulting bv
- BDO Advisory cvba
- Mondea bvba

De meest geschikte kandidaat-externe partner voor deze opdracht wordt op basis van een mini-competitie tussen 3 Poolstok-partners gekozen. Dit gebeurde in verschillende stappen: een gezamenlijk vragenuurtje met alle kandidaat-inschrijvers, een presentatie van plan van aanpak en het indienen van een BAFO.

Het vragenuurtje werd gevoerd op basis van de opdrachtomschrijving. In dit gesprek kregen alle kantoren de kans om bijkomende vragen te stellen op basis waarvan de offertes konden opgemaakt worden. Na dit gesprek besliste BDO Advisory cvba om geen offerte in te dienen. Elke kandidaat-externe partner diende nadien een presentatie te geven met een concreet plan van aanpak voor de verschillende fases in het fusietraject, waarbij eveneens het team van consultants en technische experts voorgesteld werden die het traject zullen begeleiden en

ondersteunen. Daarnaast diende ook een budgettaire vertaling te worden gemaakt van het voorstel.

De toelichtingen van de 3 kandidaat-externe partners vonden plaats op 23 december 2022. Dit in aanwezigheid van de 3 algemeen directeurs van de betrokken lokale besturen. Per lokaal bestuur werden ook de politieke fracties uitgenodigd als waarnemers.

Na evaluatie van de toelichtingen werd door de algemeen directeurs, samen met Poolstok, feedback bezorgd aan de 3 dienstverleners en werden zij uitgenodigd om een finale offerte in te dienen begin januari.

De finale beoordeling van de dossiers gebeurde op basis van volgende criteria: presentatie, concreet plan van aanpak, plan van aanpak toegepast op context Beveren-Zwijndrecht-Kruibeke (BZK), het voorgesteld team en de opgegeven prijssetting in verhouding met de kwaliteit.

Beoordeling CC Consult:

Presentatie

- Performant, coherent en met veel overtuigingskracht gebracht.
- Het kantoor stelt minder vragen met een sterke toegevoegde waarde.
- Het tijdsbestek van de presentatie was zeer goed ingedeeld.

Concreet plan van aanpak

- Kantoor licht zeer helder en concreet projectaanpak toe.
- Het stappenplan maakt geen melding van de bevolkingsbevraging in Zwijndrecht en voornamelijk welke impact dit heeft op de opdracht.
- Er is een duidelijke rolverdeling, waarbij rekening gehouden is met de opdrachtschrijving.
- **De offerte vermeldt enkel een inventarisatie van de kernthema's tegen eind mei, met daarbij een kloofanalyse tegen 1 juli. Een volledige inventarisatie kan dus niet vroeger dan 1 juli worden aangeleverd, wat naar de BAFO's toe wel werd gevraagd.**

Plan van aanpak toegepast op context BZK

- De eigenheid van de lokale besturen is in redelijke mate meegenomen in het plan van aanpak.

- De voorgestelde projectstructuur bevat een strak kader waarbij de methodiek van CC Consult wordt voorgesteld en wordt ingepast binnen BZK, met bijgevolg minder flexibiliteit. Het ontbreekt de offerte wat aan maatwerk: er wordt te veel vertrokken vanuit een standaardstructuur/klassiek fusietraject.
- De aanpak om te werken met verschillende snelheden tussen de drie gemeenten (keuzemenu), zoals toegevoegd in de BAFO na de vraag om de offertes meer aan te passen aan de lokale specifieke situatie, houdt risico's in en lijkt niet de aangewezen werkmethode.

Team

- Zeer duidelijk zicht op het ingezet team en de externe partners die betrokken kunnen worden obv expertise.
- Voorgestelde consultants wekken een sterk vertrouwen op.
- Algemene expertise van het kantoor m.b.t. fusietrajecten: zij staan momenteel in voor de begeleiding van het fusietraject Ham-Tessenderlo. Dat is een pluspunt.

Prijs vs kwaliteit

- Prijs sterk in verhouding tot de getoonde kwaliteit.
- Efficiënte besteding van het budget
- Voldoende duidelijk beeld van de mogelijkheden binnen het voorziene budget. Het ontbreekt wel aan een duidelijk beeld hoe de mogelijke inzet van externe expertise (bv juridisch, HR, omgeving, ...) van andere teamleden ingepast wordt in het budget (ten koste van inzet transitie manager?)
- In de BAFO werd de prijs aangepast naar het richtbedrag, maar men doet dit door o.a. te besparen, t.o.v. de initiële offerte, op de aandacht voor het personeel in het proces. Dit wordt als een minpunt ervaren.

Beoordeling Mondea:

Presentatie

- Performant, coherent en met voldoende overtuigingskracht gebracht.
- Het kantoor stelt minder vragen met een sterke toegevoegde waarde.
- Het tijdsbestek van de presentatie was zeer goed ingedeeld.

Concreet plan van aanpak

- Kantoor licht zeer helder en concreet projectaanpak toe
- De offerte bevat een duidelijk stappenplan en tijdslijn
- Er is een duidelijke rolverdeling, waarbij sterk rekening gehouden is met de opdrachtoomschrijving.
- De offerte vermeldt dat de inventarisatie tegen eind mei zal worden afgerond.
- Veel aandacht voor het interne communicatieluik (aandacht interne werking).

Plan van aanpak toegepast op context BZK

- De eigenheid van de lokale besturen is sterk meegenomen in het plan van aanpak. Er is rekening gehouden met de politieke gevoeligheid binnen de opdracht.
- Het stappenplan heeft duidelijke aandacht voor de bevolkingsbevraging in Zwijndrecht met betrekking tot het volledige proces.
- Het stappenplan bevat een voldoende flexibel kader.
- Het luik rond politieke betrokkenheid is goed doordacht uitgewerkt en biedt eveneens voldoende flexibiliteit.

Team

- Zeer duidelijk zicht op het ingezet team en de externe partners die betrokken kunnen worden obv expertise
- Voorgestelde consultants wekken een sterk vertrouwen op. De inzet van de senior transitie manager wordt als een pluspunt ervaren (ervaring met het voorafgaandelijk traject en de implementatie in Lievegem, wat eveneens een fusie betrof met drie gemeenten).
- Algemene expertise van het kantoor m.b.t. fusietrajecten: zij staan momenteel in voor de begeleiding van de fusietrajecten Bilzen-Hoeselt, Lochristi-Wachtebeke, en in het verleden Oudsbergen en Lievegem. Dit is een zeer sterk pluspunt.

Prijs vs kwaliteit

- Prijs sterk in verhouding tot de getoonde kwaliteit.
- Efficiënte besteding van het budget

- Zeer duidelijk beeld van de mogelijkheden binnen het voorziene budget, waarbij er ook een groot aantal dagen voorzien is voor specifieke expertise rond bepaalde thema's (HR, juridisch, omgeving, ...)

Beoordeling EY:

Presentatie

- Zeer performant, coherent en met voldoende overtuigingskracht gebracht.
- Het kantoor stelt minder vragen met een sterke toegevoegde waarde.
- Het tijdsbestek van de presentatie was zeer goed ingedeeld.

Concreet plan van aanpak

- Kantoor licht zeer helder en concreet projectaanpak toe
- Er is een duidelijke rolverdeling, waarbij rekening gehouden is met de opdrachtomschrijving. Het plan van aanpak focust enkel op het programma management van de vraag, minder of niet op draagvlak. Een aantal zaken had men beter kunnen uitdiepen: de voorgestelde oplossingen zijn niet altijd werkbaar.
- De offerte vermeldt het afronden van de inventarisatie tegen 31 mei, met een validatie tegen 16/06. Dit geeft bijgevolg geen garantie op een effectief afgeronde inventarisatie tegen eind mei.

Plan van aanpak toegepast op context BZK

- De eigenheid van de lokale besturen is minder meegenomen in het plan van aanpak. Er is minder rekening gehouden met de politieke gevoeligheid binnen de opdracht.
- Het stappenplan heeft duidelijk aandacht rond de bevolkingsbevraging in Zwijndrecht.

Team

- Duidelijk zicht op het ingezet team, maar beperkt in aantal (3).
- Minder zicht op de externe partners die op basis van hun expertise betrokken kunnen worden.
- Voorgestelde consultants wekken voldoende vertrouwen op. De voorgestelde transitie manager komt gedreven over en bewijst zijn competentie, heeft goede referenties, maar mist nog de nodige ervaring voor een dergelijk groot en complex fusietraject.

- Algemene expertise van het kantoor m.b.t. fusietrajecten: zij staan momenteel in voor de begeleiding van het fusietraject Ruiselede-Wingene. Dat is een pluspunt.

Prijs vs kwaliteit

- Prijs in verhouding tot de getoonde kwaliteit.
- Minder efficiënte besteding van het budget waarbij er duidelijk minder dagen voorzien kunnen worden gezien de hoge dagtarieven. Het is ook niet duidelijk in hoeverre de inzet van externe expertise haalbaar is binnen dit strakke budget qua inzetbare dagen.

Op basis van deze beoordeling wordt de offerte van Mondea als beste offerte beoordeeld, gevolgd door deze van CC Consult en tenslotte de offerte van EY.

Er wordt voorgesteld om de opdracht voor de transitie manager te gunnen aan Mondea op basis van de door Mondea ingediende finale offerte voor een bedrag van 250 000 EUR, inclusief btw voor fase 1.

Cfr. het raadsbesluit van 13 december 2022, vindt de kostenverdeling plaats op basis van het inwonersaantal (58% Beveren, 22% Zwijndrecht en 20% Kruibeke). Voor Beveren komt dit met andere woorden neer op 145.000 euro incl. btw.

Met 25 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang, Onafhankelijken, Open Vld) bij 7 onthoudingen (Beveren 2020, Groen, Vooruit) wordt kennis genomen van en akkoord gegaan met de eindbeoordeling van de verschillende consultancybureaus.

Aan Poolstok wordt gevraagd om de opdracht voor de transitie manager te gunnen aan Mondea bvba voor een bedrag van 250 000 EUR inclusief btw voor fase 1. De kostenverdeling plaats op basis van het inwonersaantal (58% Beveren, 22% Zwijndrecht en 20% Kruibeke).

07. De voorzitter: Het volgende punt is punt 7, de aanpassing van premiereglement stedenbouw en energie. Een laatste aanpassing was van 2020 en er zijn een aantal aanpassingen gebeurd, uitgebreid toegelicht. Zijn hierbij vragen? Mijnheer Maes.

De heer Maes: Ja, een korte verduidelijkende vraag hoor. Ja, begrijpen we het dan goed dat bij de premie hemelwaterinstallatie de mogelijkheid was om meer terug te krijgen dan de factuur?

En zijn er dan ook dossiers waarbij er meer betaald is? Want dat konden we niet goed opmaken uit het agendapunt.

De heer Vlegels: Bij mijn weten geen dossiers te veel betaald maar we moesten het dan telkens uitleggen dat men maar kreeg wat men eigenlijk kon factureren. Voor de rest zijn het allemaal inderdaad verbeteringen die in de praktijk naar voren kwamen. Er waren een paar onduidelijk, er waren al dan niet onduidelijkheden maar de interpretatie niet meer kan verkeerd lopen.

Hieronder een korte samenvatting van de wijzigingen van algemene bepalingen.

Artikel 1§3.

- **Aanvulling:** Als de premie wordt aangevraagd door de vereniging van mede-eigenaars of door de syndicus in naam van deze vereniging voor meerdere wooneenheden, dan kan deze premie nooit hoger zijn dan het maximumbedrag per wooneenheid; aanvullen dat dit met uitzondering is voor de premie groendaken, deze premie heeft een maximum bedrag per adres, niet per woongelegenheid.
Toelichting: Dit staat zo bij de premie voor groendak maar niet in de algemene bepalingen wat voor nogal verwarring zorgt voor eigenaars van appartementen. Daarom willen wij dit aanpassen in de algemene bepalingen.
- **Aanvulling:** De facturen moeten opgemaakt worden zodat duidelijk is hoeveel een specifiek werk of een specifiek artikel kost.
Toelichting: Momenteel vragen we dit niet, waardoor wij regelmatig uitsplitsingen van de facturen moeten vragen omdat niet altijd elk werkje of artikel van de factuur in aanmerking komt voor de berekening van het premiebedrag. Dit leidt vaak tot discussies.

Wijzigingen per premie:

Premie hemelwaterinstallatie:

- **Aanvulling:** Het premiebedrag bedraagt 100% van de factuur met een maximum **bedrag van 1250,00 €**.
Toelichting: We hebben gemerkt dat er premie-aanvragen gebeuren waarvan de factuur minder bedraagt dan de premie van 1250,00 € die gegeven wordt. Het is niet logisch dat als men 1000,00 € betaald, men 1250,00 € premie krijgt. Daarom de

aanpassing van 100% van het totaal bedrag van de factuur met een maximum van 1250,00 €.

- Aanvulling: Deze premie kan slechts éénmalig aangevraagd worden per adres.
Toelichting: Momenteel kan de premie meermaals aangevraagd worden. Om te vermijden dat men meermaals een hemelwaterinstallatie plaatst/vervangt/vernieuwd en telkens hiervoor een premie ontvangt.

Premie vochtwering:

- Aanvulling: De factuur mag maximum 1 jaar oud zijn.
Toelichting: We hebben gemerkt bij het behandelen van deze premie dat er geen limiet is van hoe oud de facturen mogen zijn. Momenteel kan iemand die 10 jaar geleden werken voor opstijgend grondvocht heeft laten uitvoeren nu nog een premie hiervoor krijgen. Daarom willen wij het zoals bij de meeste premies ook een limiet van 1 jaar voor de facturen.
- Aanvulling: Deze premie kan per woning of wooneenheid 1 keer om de 10 jaar worden toegekend.
Toelichting: momenteel staat hier geen termijn op.

Premie warmtepompinstallatie:

- Schrappen: De gevraagde opbrengstberekening verwijderen uit de gevraagde documenten.
Toelichting: We hebben gemerkt dat de aanvragers dit document niet kunnen voorleggen omdat zij dit niet krijgen van de aannemer. De aannemers geven soms ook zelf aan dat zij dit niet opmaken omdat ze niet weten wat de opbrengst gaat zijn. Dit is te verschillend per woning en installatie.

Premie laagenergiewoningen:

- Schrappen: De overgangsmaatregel verdwijnt.
Toelichting: Momenteel gebeurt het niet zo veel meer dat men de overgangsmaatregel aanvraagt. Ook komen de meeste eigenaar die de overgangsmaatregel aanvragen ook in aanmerking voor de gewone premie voor laagenergiewoningen. Eigenaars van woningen die in aanmerking komen hebben intussen 2 jaar de tijd gehad om deze premie aan te vragen. Daarom stellen wij voor om deze te verwijderen uit ons premiereglement.
- Om de huidige premie niet te wijzigen met een supplement voor het S-peil zoals beslist in de zitting van 4 mei 2020.

Toelichting: Het S-peil heeft een alles omvattender karakter dan het E-peil. Toch stellen wij voor om het E-peil te behouden als maatstaf voor de beoordeling voor het toekennen van de premie en het S-peil toch niet toe te voegen zoals beslist in de zitting 21 december 2020. We hebben immers gemerkt dat het S-peil bij een zelfde type bebouwing vb. gesloten bebouwing enorm varieert. We hebben ook gemerkt dat bij een lager S-peil de woning ook een lager E-peil heeft.

De premie bedragen voor deze premie werden omhoog getrokken bij de vorige wijziging van het vorige premiereglement zodat het supplement er al in verwerkt zit. Hierdoor zouden wij deze bedragen niet wijzigen en behouden zoals goedgekeurd in de zitting van 4 mei 2020 en de gemeenteraadzitting van 26 mei 2020.

- Aanpassen: de aanvraag moet een definitief EPB-attest of EPC-attest bevatten.
Toelichting: Momenteel moeten de aanvragers ons het definitieve EPB-verslag bezorgen. Heel veel aanvragers vergeten echter het EPB-attest toe te voegen bij hun premieaanvraag en bezorgen ons enkel het EPC-Attest. Op het EPC-attest staat ook het definitieve E-peil op vermeld waardoor dit voldoende is om het premiebedrag te kunnen berekenen. Om het voor de aanvragen gemakkelijker te maken en om de premie sneller te kunnen afwerken en toekennen is het voldoende als we over één van beide attesten bezitten.
- Aanvulling: de premie kan slechts om de 10 jaar aangevraagd worden.
Toelichting: momenteel is dit om de 5 jaar. We willen aanmoedigen om duurzame materialen te gebruiken waardoor deze veel langer meegaan dan 5 jaar.

Premie verhuren aan het sociaal verhuurkantoor (SVK):

- Aanvulling: Verduidelijken in het reglement dat 'als er meerdere wooneenheden in één gebouw verhuurd worden aan het SVK, kan voor maximaal 1/3 van de wooneenheden aangevraagd en toegekend worden.' Dit is niet van toepassing indien elk appartement in 1 gebouw een andere eigenaar heeft.
Toelichting: Momenteel merken wij dat dit niet duidelijk is voor de eigenaars van zo een appartement. Daarom zouden we willen toevoegen aan het reglement dat het niet van toepassing is wanneer elk appartement een andere eigenaar heeft. Als een appartementsgebouw van vb. 6 appartementen 6 verschillende eigenaars heeft kunnen deze alle 6 de premie aanvragen indien men verhuurd aan het SVK. Zonder de toevoeging zouden slechts de eerste 2 eigenaars de premie kunnen aanvragen en de andere 4 niet. Indien alle 6 appartementen van dezelfde eigenaar zijn, lijkt het ons

logisch dat slechts voor 2 van de 6 appartementen de premie kan aangevraagd worden.

- Aanvulling: De premie kan, na 9 jaar, bij afsluiting van een nieuw contract opnieuw aangevraagd worden (dit is niet van toepassing indien het contract stilzwijgend verlengd wordt);

Toelichting: aangevuld met "dit is niet van toepassing indien het contract stilzwijgend verlengd wordt" zodat dit duidelijk is voor de aanvrager. Op deze manier kunnen we misverstanden vermijden.

Premie Voorgevelrenovatie:

- Aanvulling: Deze premie kan per woning of wooneenheid 1 keer om de 10 jaar worden toegekend.

Toelichting: momenteel staat hier geen termijn op.

Premie Waterdoorlatende verharding:

- Aanvulling: Deze premie kan per woning of wooneenheid 1 keer om de 10 jaar worden toegekend.

Toelichting: momenteel is dit 5 jaar.

Met algemene stemmen wordt akkoord gegaan met de aanpassingen aan het premiereglement stedenbouw en energie.

Artikel 1

met ingang van 1 januari 2023 en dit voor onbepaalde duur voorziet het bestuur een premie voor:

- Balansventilatie met warmterecuperatie
- Duurzaam gelabeld hout
- Groendaken
- Hemelwaterinstallatie
- Laagenergiewoningen
- Super isolerend glas
- Voorgevelrenovatie
- Weren van optrekkend grondvocht
- Warmtepompinstallatie
- Vervangen van niet waterdoorlatende verharding door waterdoorlatende verharding
- Verhuren aan het sociaal verhuurkantoor (SVK)

Artikel 2

ALGEMENE BEPALINGEN

§1. Volgende algemene voorwaarden zijn van toepassing op elk van de artikel 1 genoemde premies.

§2. Algemene voorwaarden:

- het perceel waarop de installatie plaatsvindt, is gelegen op het grondgebied van gemeente Beveren.
- woningen en appartementen komen in aanmerking.
- enkel particulieren komen in aanmerking als aanvrager van een premie.
- aanvraag tot premie kan ingediend worden tot 1 jaar na factuur/attestdatum, tenzij anders vermeld in onderstaande specifieke voorwaarden per premie.
- De facturen moeten opgemaakt worden zodat duidelijk is hoeveel een specifiek werk of een specifiek artikel kost.
- de aanvraag tot het bekomen van een premie dient op het daartoe voorziene en volledig ingevuld digitale aanvraagformulier te worden overgemaakt via <https://www.beveren.be/nl/onze-diensten/wonen/bouwpremies> .
- de premie wordt aangevraagd door de eigenaar van het gebouw op datum van de aanvraag; indien de aanvrager geen eigenaar is van het gebouw waarvoor de premie wordt aangevraagd, verklaart de eigenaar, via een schriftelijk ondertekend akkoord dat toegevoegd moet worden als bijlage bij de aanvraag, zijn akkoord.
- als de premie wordt aangevraagd door de vereniging van mede-eigenaars of door de syndicus in naam van deze vereniging voor meerdere wooneenheden, dan kan deze premie nooit hoger zijn dan het maximumbedrag per wooneenheid, met uitzondering voor de premie voor groendaken, deze premie heeft een maximum bedrag per adres, niet per wooneenheid.
- de premieaanvraag kan pas ingediend worden van zodra alle werken waarvoor premie aangevraagd wordt, uitgevoerd zijn.

§3. Toekennen van de premie

- het gemeentebestuur beslist over de toekenning van de premie en kan ook weigeren bij gemotiveerd besluit.
- de uitbetaling van deze premie wordt beperkt tot het specifiek voor deze premie vastgesteld bedrag in het budget.

- Binnen de 6 maanden nadat het volledig aanvraagdossier werd ingediend, wordt de premie uitbetaald, onder voorbehoud van het bepaalde in vorige alinea.
- de aanvrager geeft toelating aan de bevoegde gemeentelijke ambtenaar om ten allen tijde ter plaatse controle uit te voeren op de naleving van de voorwaarden van onderhavig reglement.

Artikel 3

BALANSVENTILATIE MET WARMTERECUPERATIE

Ventilatie met warmterecuperatie ligt aan de basis van een energiezuinige woning. Hierbij wordt de warmte uit de vervuilde lucht die naar buiten wordt afgezogen aan de nieuwe koude lucht overgedragen. Op deze manier wordt een perfecte ventilatie verwezenlijkt in combinatie met een lage energiekost.

Artikel 3.1 – Definities

- Balansventilatie: bij balansventilatie wordt er evenveel verse buitenlucht toegevoerd naar woon- en slaapkamers als er vervuilde lucht wordt afgevoerd vanuit de keuken, badkamer en toilet.
- Balansventilatie met warmterecuperatie: de warmte van de afgevoerde vervuilde lucht wordt via een warmtewisselaar overgedragen op de toegevoerde verse buitenlucht. Dit resulteert in een belangrijke energiebesparing.

Artikel 3.2 – Premie

De premie bedraagt 20% van de factuur (inclusief BTW en plaatsingskosten) met een maximum van € 500.

Artikel 3.3 – Specifieke voorwaarden

- de premie is niet cumuleerbaar met de premie voor laagenergiewoning.
- alle systemen van balansventilatie met warmterecuperatie komen voor de premie in aanmerking.
- de installatie moet een minimum rendement van 78% hebben.
- elke ruimte in de woning wordt geventileerd en is voorzien van mechanische aan- of afvoer.
- de installatie moet aan de regels van goed vakmanschap beantwoorden.
- wanneer het systeem geplaatst wordt in appartementsgebouwen, kan elk appartement afzonderlijk een premie aanvragen, indien elke woongelegenheid zijn eigen systeem heeft.

- de premie kan slechts éénmalig per adres om de 10 jaar aangevraagd worden.

Artikel 3.4 – Aanvraag

De digitale premieaanvraag is uitsluitend geldig als het aanvraagdossier bevat:

- het volledig ingevuld aanvraagformulier.
- een scan of pdf van de factuur van minder dan 5 jaar oud, voor het plaatsen van een ventilatiesysteem met warmterecuperatie (geen offerte) waarop het rendement staat vermeld.
- foto van de installatie.

Artikel 4

DUURZAAM GELABELD HOUT

De toepassing van ecologische materialen zoals FSC en PEFC-gelabeld hout brengen een hogere investeringskost mee. Een premie voor het gebruik van dit duurzaam gelabeld hout draagt bij tot de stimulatie van een verantwoord bosbeheer.

Artikel 4.1 – Definities

- FSC-label: een FSC label op een product toont aan dat dit product uit een verantwoord beheerd bos afkomstig is. Enkel bedrijven die in het bezit zijn van een Chain of Custody-certificaat mogen hout(producten) met FSC-label verkopen. FSC staat voor Forest Stewardship Council.
- PEFC-label: een PEFC-label op een product toont aan dat dit product uit een verantwoord beheerd bos afkomstig is. Enkel bedrijven die beschikken over een geldig PEFC-controleketencertificaat mogen het logo aanbrengen op producten. PEFC staat voor 'Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes'.

Artikel 4.2 – Premie

De premie bedraagt 20% van het factuurbedrag met een maximum **van € 500**. **De premie geldt vanaf een minimum factuurbedrag van €250**. Enkel kosten van het hout komen in aanmerking en dienen te worden aangetoond op de factuur.

Artikel 4.3 – Specifieke voorwaarden

§1. Volgende constructies komen in aanmerking:

- Buitenschrijnwerk: ramen, deuren, gevelbeplanking en alle houten constructies die rechtstreeks een verbinding hebben en verankerd zijn met een gevel van de woning.
- Binnenschrijnwerk: alle houtwerk binnen de woning, uitgezonderd meubelen.

- Houten tuinconstructies: pergola, terras, afsluiting, carport, e.d.(tuinhuizen, sauna's , infraroodsauna's en speeltuigen komen niet in aanmerking!)

§2. Vergunningsplichtige constructies dienen over de nodige vergunningen te beschikken.

§3. Indien bij een eerste aanvraag geen aanspraak gemaakt kan worden op het maximum premiebedrag van € 500, dan kunnen later op het jaar nog nieuwe aanvragen ingediend worden tot het maximum premiebedrag bereikt is.

Wanneer het maximum premiebedrag van € 500 bereikt is, kan de premie pas na 5 jaar weer aangevraagd worden.

De totale kostprijs van het hout dient per aanvraag minimaal €250 te bedragen. Om aan dit minimumbedrag te komen, kunnen meerdere facturen in één aanvraag gecombineerd worden.

§4. Meerdere aanvragen per adres zijn mogelijk, zolang het maximumbedrag per 5 jaar gerespecteerd wordt (datum aanvraag geldt).

Artikel 4.4 – Aanvraag

De digitale premieaanvraag is uitsluitend geldig als het aanvraagdossier bevat:

- het volledig ingevuld aanvraagformulier.
- een kopie van de factuur waarop het Chain of Custody (CoC) nummer van de leverancier is vermeld en of het om FSC- of PEFC-gelabelde producten gaat.
- kopie van het FSC- of PEFC-certificaat van de leverancier.
- foto van de houtconstructie.
- de aanvrager verleent aan een bevoegde ambtenaar machtiging tot controle en wanneer er frauduleuze en/of onwettige praktijken worden vastgesteld, zal de premie geweigerd worden.

Artikel 5

GROENDAKEN

Een groendak kent tal van voordelen:

- slorpt bijna 50% van het regenwater op.
- zorgt voor een veel langere levensduur dan asfalt (+/- 50 jaar).
- beter bestand tegen hitte (gaat uitbreiding van brand tegen) en geluid.
- isoleert beter.
- vergt weinig onderhoud.

- helpt de lucht te zuiveren door schadelijke stoffen zoals CO₂, benzol en stofdeeltjes op te nemen en af te breken.
- mooi en kan het verstoorde evenwicht tussen beton en de natuur een beetje wegwerken.

Het is aangewezen de burgers door middel van een subsidie aan te moedigen over te gaan tot het aanleggen van groendaken.

Artikel 5.1 – Definities

- Groendak: een dak dat begroeid is met planten. Afhankelijk van het soort beplanting en het concept, spreekt men over extensieve en intensieve groendaken.
- Intensieve groendaken worden ook daktuinen genoemd. Ze zijn vergelijkbaar met gewone tuinen, zowel van uitzicht, gebruik, als van onderhoud. De begroeiing bestaat uit grassen, kruiden, struiken en soms zelfs bomen. Een dergelijk groendak zorgt voor een grote belasting en vergt een aangepaste, versterkte dakconstructie.
- Extensieve groendaken of vegetatiedaken: de begroeiing is beperkt tot vetplanten en kruiden. Deze daken vergen weinig onderhoud. De belasting van deze daken is geringer, waardoor ze meestal geen aangepaste dakconstructie vergen en ook kunnen worden aangelegd bij bestaande gebouwen.
- Schaduwplaatsen op groendaken zijn best te vermijden om grasgroei te vermijden.

Bij extensieve daken minder dan 10 cm substraat zijn er geen mogelijkheden buiten de Sedum soorten omwille van de droogte in de zomer.

- Lage soorten (Vetplanten). Deze soorten Sedum blijven heel klein: ze worden maar vijf of tien centimeter lang. De blaadjes zijn vaak klein en vrij bol. De bloemetjes komen direct aan de stengel en bloeien één voor één. Deze soorten zijn geschikt voor de allerkleinste groendaken, met een dunne laag substraataarde.
- Populaire soorten van deze groep zijn: Sedum acre - Sedum album (Wit vetkruid) - Sedum hispanicum (Spaans vetkruid) – Sedum kamtschaticum (Muurpeper) – Sedum floriferum.
- Middelhoge soorten, Deze planten worden wat hoger (20 tot 30 centimeter) en hebben platter blad dan de kleinere soorten. Ze vormen kleine kussentjes en zijn uitstekende bodembedekkers. Ze maken kleine bloemschermen, direct aan de stengels.
- Populaire soorten van deze groep zijn: reflexum (Tripmadam) - sieboldii - spurium (Roze vetkruid). Onze inheemse soorten zijn (voorkeur inzake ecologie met onze insecten)

Sedum acre (Muurpeper) - Sedum album (Wit vetkruid) - Sedum dasyphyllum (Dik vetkruid) - Sedum rubens (Rood vetkruid) - Sedum rupestre (Tripmadam) - Sedum sediforme (Sedum van Nice) - Sedum spurium (Roze vetkruid).

Bij een substraat van meer dan 10 cm kunnen er kruiden ingezaaid of aangeplant worden. Zoals: Achillea millefolium (Duizendblad) – Allium schoenoprasum (Bieslook) – Anthoxanthum odoratum (Gewoon reukgras) – Armeria maritima (Engels gras) – Campanula rotundifolia (Grasklokje) – Clinopodium vulgare (Borstelkrans) – Dianthus armeria (Ruige anjer) – Dianthus carthusianorum (Kartuizer anjer) – Dianthus deltoides (Steenanjer) – Erigeron acer (Scherpe fijnstraal) – Erodium cicutarium (Gewone reigersbek) – Festuca ovina (Schapengras) – Festuca rubra (Rood zwenkgras) – Galium verum (Geel walstro) – Hieracium pilosella (Muizenoor) – Jasionne montana (Zandblauwtje) – Linaria vulgaris (Vlasbekje) – Lotus corniculatus (Gewone rolklaver) – Origanum vulgare (Wilde marjolein) – Plantago media (Ruige weegbree) – Prunella vulgaris (Gewone brunel) – Rumex acetosella (Schapenzuring) – Sedum acre (Muurpeper) – Sedum album (Wit vetkruid) – Sedum rupestre (Tripmadam) – Silene vulgaris (Blaassilene) – Thymus pulegioides (Grote tijm) – Trifolium arvense (Hazenpootje).

Deze dakvegetatie vereist ook meer werkzaamheden dan enkel de aanleg. Volgende werkzaamheden komen jaarlijks terug; onkruid wieden, in het voorjaar de dode bovengrondse plantenmassa afknippen en verwijderen, bemesten en eventueel gieten.

Artikel 5.2 – Premie

De premie bedraagt € 40 per vierkante meter groendak dat aangelegd wordt. Indien de aanlegkosten van het groendak lager zijn dan € 40/m², wordt de werkelijke kostprijs beschouwd als het premiebedrag. Per aanvraag kan een eenmalige premie verkregen worden van maximum € 2600 per adres. Per aangevraagd dossier moet minimum 4m² groenoppervlakte worden aangebracht.

Artikel 5.3 – Specifieke voorwaarden

- het betreffende dak kan slechts éénmaal betoelaagd worden.
- de gemeente is in geen enkel opzicht verantwoordelijk voor de werken en hun uitvoering, noch voor de eventuele schade die eruit kan voortvloeien.
- de premie kan alleen toegekend worden voor vergunde woningen en losstaande bijgebouwen vrijgesteld van vergunning.
- de aanvrager engageert zich om minimum 10 jaar lang het groendak in goede staat te behouden Een steekproefcontrole door gemeente Beveren binnen de 10 jaar na aanleg, kan bij afwezigheid groendak leiden tot terugbetaling.

- de handelingen die uitgevoerd worden voor het realiseren van het groendak, moeten overeenkomstig de bestaande wettelijke bepalingen gebeuren. In voorkomend geval moet tijdig een stedenbouwkundige vergunning aangevraagd worden. Enkel de oppervlakte omgezet naar groen komt in aanmerking voor de groendakpremie, dus **met uitsluiting van dakvenster, dakranden, ...**

Artikel 5.4 – Aanvraag

De digitale premieaanvraag is uitsluitend geldig als het aanvraagdossier bevat:

- het volledig ingevuld aanvraagformulier.
- een toelating tot controle van de aanleg van het groendak en van de goede staat van het dak.
- **foto's van voor en na de aanleg.**
- detailplan.
- eventuele informatie van het aangelegde groendak dat u van de firma ontving.

Artikel 6

HEMELWATERINSTALLATIE

Water dat gebruikt wordt voor spoeling van toiletten, gebruik in de tuin, schoonmaak en andere laagwaardige toepassingen (wasmachine) niet de kwaliteit van drinkwater hoeft te hebben.

Hemelwaterputten als bufferopvang van hemelwater dienen en zo bij hevige regenval de druk op het gemeentelijk rioleringsstelsel en de kans op mogelijke overstromingen en overstorten te verkleinen.

Artikel 6.1 – Definities

- Hemelwaterput: reservoir voor het opvangen en stockeren van hemelwater (regen, sneeuw en hagel, met inbegrip van dooiwater).
- Hemelwaterinstallatie: het geheel van hemelwaterput met bijhorend leiding- en pompsysteem, filters, enz. met het oog op hergebruik van hemelwater.
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening: het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoor-zieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
- Gebouw: vergunde woning of vergund gebouw waarvan een vereniging gebruik maakt voor haar activiteiten.

Artikel 6.2 – Premie

De premie voor hemelwaterputten bedraagt:

- 100% van de factuur met een maximum van € 1250 voor ééngezinswoningen.
- € 200 per 1000 liter voor appartementsblokken met een maximum van € 5000 per aanvraag.

Premie dient te worden verdeeld onder de onderste bebouwde laag, met een maximum van € 1000 per woonegelegenheid (met telkens minimum aansluiting van wc, buitenkraan en wasmachine).

- € 200 per 1000 liter voor gebouwen van openbaar nut met een maximum van € 5000 per aanvraag. Diegenen die een aanvraag indienen voor een premie voor hemelwaterinstallatie voor een gebouw van openbaar nut, dienen te motiveren en te bewijzen waarom het gebouw volgens hen dient te worden beschouwd als zijnde van openbaar nut. Het college van burgemeester en schepenen beslist over de al dan niet erkenning van het openbaar nutskarakter.

Artikel 6.3 – Specifieke voorwaarden

§1. Een premie voor een hemelwaterinstallatie wordt toegekend aan:

- bestaande vergunde woningen.
- woningen waarvoor een stedenbouwkundige vergunning werd verleend en waarbij in de vergunning het installeren van een hemelwaterput niet werd verplicht.
- bestaande vergunde meergezinswoningen ongeacht hun oppervlakte.
- nieuwbouw woningen en appartementen komen niet in aanmerking.
- de premie kan slechts éénmalig per adres aangevraagd worden.

§2. De hemelwaterinstallatie dient te zijn gekeurd door een erkende keurder.

§3. Hergebruik van het in de hemelwaterput gecapteerde water is verplicht. Het minimum aantal aansluitpunten: regenwater dient minstens hergebruikt voor spoeling van een toilet, aangesloten op een wasmachine én 1 buitenkraan.

§4. De minimuminhoud van de regenwaterput is 5000L.

Artikel 6.4 – Aanvraag

De digitale premieaanvraag is uitsluitend geldig als het aanvraagdossier bevat:

- het volledig ingevuld aanvraagformulier.
- scan of pdf van gunstig attest van keuring of een pdf van gunstig attest van keuring bij digitale aanvraag van maximaal 1 jaar oud.

- factuur van de aankoop van regenwaterput en pomp (factuur mag maximum 5 jaar oud zijn).

Artikel 7

LAAGENERGIEWONINGEN

De energiezuinigheid van een woning bepaald wordt in ontwerpfase. Het is belangrijk om van bij het ontwerp van de woning rekening te houden met het latere energieverbruik.

Een energiezuinige en gezonde woning vertrekt vanuit enkele basisprincipes; deze zijn compact bouwen, thermische isolatie, luchtdicht bouwen, ventileren, benutten van zonnewarmte, verwarming en warmwaterproductie.

Artikel 7.1 definities

- Energieprestatie of E-peil: de energieprestatie of E-peil is een maat voor het energieverbruik van een woning. Het E-peil wordt beïnvloed door factoren als compact bouwen, thermisch isoleren, luchtdicht bouwen, ventileren, zonnewarmte benutten en een hoog renderende installatie plaatsen voor verwarming en warm water. Het E-peil wordt uitgedrukt in een cijfer dat kleiner of gelijk moet zijn aan 20. Hoe lager het E-peil, hoe energiezuiniger de woning.
- Laagenergiewoning nieuwbouw: een woning waarbij zowel het thermisch als het elektrisch verbruik laag ligt. Basisprincipes zijn goed isoleren, goed luchtdicht bouwen, ventileren met warmterecuperatie en zonnewarmte benutten. Een laagenergiewoning heeft een E-peil lager of gelijk aan 20.
- Laagenergiewoning verbouwing: een woning waarbij zowel het thermisch als het elektrisch verbruik laag ligt. Basisprincipes zijn goed isoleren, goed luchtdicht bouwen, ventileren met warmterecuperatie en zonnewarmte benutten. Een verbouwde laagenergiewoning heeft een E-peil lager of gelijk aan 60.
- Verbouwing: renovatie van een woning waarbij minstens 60% van de buitenmuren behouden blijft (met uitzondering van de gemeenschappelijke muren) en waarbij minstens 75% geïsoleerd wordt en de nodige installaties zoals balansventilatie vervangen/geïnstalleerd zijn.

Artikel 7.2 – Nieuwbouw

§1. Premie

De premie is afhankelijk van de energieprestatie (E-peil):

- **bij kleiner of gelijk aan E10 bedraagt de premie € 3000**

- bij kleiner of gelijk aan E15 bedraagt de premie € 2500
- bij kleiner of gelijk aan E20 bedraagt de premie € 2000

Voor appartementen geldt er een standaard bedrag van € 2500 per woongelegenheden indien de E-waarde kleiner of gelijk aan E25 bedraagt.

§2. Specifieke voorwaarden

- de premie is niet cumuleerbaar met de premie voor balansventilatie met warmterecuperatie, superisolerend glas en de premie voor warmtepompinstallatie. Indien één of beide premies reeds werden toegekend, worden de toegekende bedragen van het premiebedrag laagenergiewoning in mindering gebracht.
- de premie is enkel geldig indien vergezeld van de EPB-aangifte of EPC-attest dat maximaal 1 jaar oud is.
- de premie kan slechts éénmalig per adres om de 10 jaar aangevraagd worden.

§3. Aanvraag

De digitale premieaanvraag is uitsluitend geldig als het aanvraagdossier bevat:

- het volledig ingevuld aanvraagformulier.
- definitief EPB-verslag (hoofdformulier) of EPC-attest van max. 1 jaar oud.
- foto van de woning.

Artikel 7.3 – Verbouwing

§1. Premie

De premie is afhankelijk van de energieprestatie (E-peil):

- bij kleiner of gelijk aan E50 bedraagt de premie € 4000
- bij kleiner of gelijk aan E55 bedraagt de premie € 3500
- bij kleiner of gelijk aan E60 bedraagt de premie € 3000

Voor appartementen geldt er een standaard bedrag van €2000 per woongelegenheden indien de E-waarde kleiner of gelijk aan E65 bedraagt.

§2. Specifieke voorwaarden

- de premie is niet cumuleerbaar met de premie voor balansventilatie met warmterecuperatie, superisolerend glas en de premie voor warmtepompinstallatie. Indien één of beide premies reeds werden toegekend, worden de toegekende bedragen van het premiebedrag laagenergiewoning in mindering gebracht.
- de premie is enkel geldig indien vergezeld van het energieprestatiecertificaat bouw dat maximaal 1 jaar oud is.

- factuur van de aankoop en/of plaatsing van isolatie (factuur mag maximum 5 jaar oud zijn).
- de premie kan slechts éénmalig per adres om de 10 jaar aangevraagd worden.

§3.Aanvraag

De digitale premieaanvraag is uitsluitend geldig als het aanvraagdossier bevat:

- het volledig ingevuld aanvraagformulier.
- definitief energieprestatiecertificaat bouw (ter verduidelijking: met een energieprestatiecertificaat bestaand gebouw met woonfunctie kom je niet in aanmerking).
- factuur van de aankoop en/of plaatsing van isolatie.
- foto van de woning van voor en na de werken.

Artikel 8

SUPERISOLEREND GLAS

Ramen hebben een grote invloed op de warmteverliezen van de woning omdat ze een hogere warmtedoorgangscoefficiënt hebben dan geïsoleerde wanden.

Vandaag is reeds glas verkrijgbaar waarmee men de isolatiewaarde van een goed geïsoleerde spouwmuur benadert. Deze driedubbele beglazing isoleert tot bijna 2 keer beter dan hoogrendementsglas en tot bijna 6 keer beter dan gewoon dubbelglas;

Ook het schrijnwerk van belang. Het warmteverlies door een raam wordt ook bepaald door de isolerende eigenschappen van het schrijnwerk.

Artikel 8.1 – Definities

- U waarde: deze waarde geeft het warmteverlies per seconde, per m² en per graad temperatuurverschil tussen binnen en buiten aan. Hoe lager deze U-waarde, hoe lager het warmteverlies, en dus hoe hoger de temperatuur aan de binnenzijde van het glas. U-waarde wordt ook wel k-waarde genoemd.
- Globale U-waarde: deze waarde houdt rekening met zowel de U-waarden van de beglazing als van de raamprofielen.
- R waarde: deze waarde geeft aan hoe goed een materiaal de warmte tegenhoudt, en wordt uitgedrukt in m²K/W. De warmteweerstand van een wand, is de som van de weerstanden van alle materialen waaruit deze wand is opgebouwd. Hoe groter de R-waarde, hoe beter de isolatie van de wand.

Artikel 8.2 – Premie

De premie bedraagt € 20 per m² geplaatst glas met een maximum van € 1000.

Artikel 8.3 – Specifieke voorwaarden

- de premie is niet cumuleerbaar met de premie voor laagenergiewoningen.
- de premie is van toepassing voor verbouwingen en niet voor nieuwbouw.
- het superisolerend glas dient te zijn geplaatst door een erkend aannemer.
- aan de beide en afzonderlijke U-waarden van zowel beglazing als raamprofielen dient voldaan te worden :
 - voor de beglazing maximum 0,7 W/m²K .
 - voor de raamprofielen maximum 2,2 W/m²K .
- **De premie is niet van toepassing voor veranda's.**
- de premie kan meermaals aangevraagd worden tot het max. premiebedrag bereikt is.
- Per woning kan slechts eenmaal (om de 10 jaar) de maximum premie toegekend worden, meerdere aanvragen zijn slechts mogelijk tot het totale maximale **premiebedrag van € 1000 is bereikt.**
- Wanneer het max. premiebedrag bereikt is kan de premie pas na 10 jaar opnieuw aangevraagd worden.

Artikel 8.4 – Aanvraag

De digitale premieaanvraag is uitsluitend geldig als het aanvraagdossier bevat:

- het volledig ingevuld aanvraagformulier.
- een kopie van de factuur (maximaal 1 jaar oud) voor het plaatsen van superisolerend glas + raam- kader (geen offerte) waarop de beide U-waarden (en de oppervlakte van het geplaatst glas) afzonderlijk vermeld staan.
- foto van de woning voor en na de werken.

Artikel 9

VOORGEVELRENOVATIE

Een opwaardering van het straatbeeld wordt nagestreefd. De vernieuwing van voorgevels is een essentieel onderdeel in de opwaardering van het globale woningbestand. De gemeente kan hierin een stimulerende rol spelen door een premie toe te kennen. De geklasseerde gevels blijven tevens bewaard.

Artikel 9.1 – Definities

Voorgevel:

- elke gevel gericht op de voorliggende weg, met uitzondering van garagewegen of voetwegen.
- alle voorgevels die minimum 40 jaar oud zijn en enkel voor woonpanden.
- elke voorgevel komt in aanmerking zowel gesloten, halfopen en open bebouwing.

Artikel 9.2 – Premie

§1. opwaardering van de voorgevel:

- Ingeval van bezetten of schilderen bedraagt de premie 25% van de factuur met een maximum van **€ 500.**
- Ingeval van zandstralen of opnieuw voegen bedraagt de premie 25% van de factuur **met een maximum van € 1000.**
- Ingeval van het verwijderen van de bestaande gevel en het oprichten van een nieuwe, **quasi identieke, gevel bedraagt de premie 25% van de factuur met een maximum van € 2000.**
- Voor geklasseerde gevels, gevels van woningen die op de inventaris staan en gevels die deel uitmaken van een waardevol en harmonieus geheel (cfr. definitie verordening) **bedraagt de premie 80% van de factuur met een maximum van € 5000.**

Als de voorgevel ook bijkomend geïsoleerd wordt, wordt het maximum premiebedrag verhoogt. Bij isolatie langs de buitenzijde **met €500, bij isolatie langs de binnenzijde €1000.**

Artikel 9.3 – Specifieke voorwaarden

§1. gevelrenovatie door opwaardering van de voorgevel

- bij het indienen van de aanvraag moet de volledige voorgevel vochtvrij zijn of voldoende maatregelen dienen getroffen zijn om de vochtproblemen op te lossen.
- bij een meergezinswoning dient de gevelrenovatie gevraagd in zijn totaliteit in een homogene uitvoeringswijze (dezelfde materialen). Zo zal bv. een voorgevelrenovatie van een appartementsgebouw met drie woongelegen-heden enkel aangevraagd kunnen worden door de syndicus.
- indien blijkt dat voor de uitvoering van de werken ook een stedenbouwkundige vergunning vereist is, dient deze vergunning ook bekomen zonet kan er geen gevelrenovatiepremie worden uitbetaald.
- enkel bij een VOLLEDIGE gevelrenovatie, alleen de voorgevel op het gelijkvloers en de verdieping wordt niet betoelaagd.
- de gevelrenovatie kan bestaan uit :

- een nieuw buitenspouwblad in gevelsteen metselen en de vereiste spouwmuurisolatie aanbrengen.
- een gevelbepoelstering aanbrengen al dan niet gecombineerd met een buitenisolatiesysteem.
- het aanbrengen van een degelijke beplanking (vb. stroken in duurzaam volhout of andere bouwfysisch en architectonische geschikte materialen).
- het voegwerk van de woning vernieuwen (uitslijpen en opnieuw invoegen) verplicht gecombineerd met een gevelreiniging. De gevelreiniging mag het reinigen onder hoge druk inhouden.
- het volledig zandstralen of chemisch reinigen van de voorgevel. Als de voegen uitgesleten zijn moeten deze opnieuw uitgeslepen en gevoegd worden.
- het (her)schilderen van een voorgevel.
- de kosten voor het aanbrengen van een nieuwe dakgoot als bijkomende kost op de gevelrenovatie mag bij de kosten gevoegd worden. Het bekleden van de bestaande dakgoot met planchetten wordt niet betoelaagd. Het is de bedoeling om lekke dakgoten of versleten dakgoten volledig te vernieuwen om te beletten dat een vernieuwde voorgevel met vochtproblemen zou blijven zitten.
- **minimum voor te leggen facturen met een bedrag van €2000** (de kostprijs van het schrijnwerk en glas is niet inbegrepen in dat bedrag).
- worden niet betoelaagd: voorzetplaketten, bitumineuze materialen, plastieken planchetten e.d.
- de premie kan slechts éénmalig per adres om de 10 jaar aangevraagd worden.

Artikel 9.4 – Aanvraag

De digitale premieaanvraag is uitsluitend geldig als het aanvraagdossier bevat:

- het volledig ingevuld aanvraagformulier.
- Scan of pdf van de factuur waarop afzonderlijk vermeld staat om welke werken het gaat (zandstralen, voegen, schilderen, bezetten) en of er isolatiemateriaal is aangebracht. Uit de factuur moet duidelijk blijken welke uitgaven er voor de voorgevel zijn (andere gevels komen niet in aanmerking).
- foto van voor en na de werken van de gerenoveerde voorgevel.

Artikel 10

WEREN VAN OPTREKKEND GRONDVOCHT

Door een behandeling tegen vochtwering, verkeert het huis weer in een gezonde toestand.

Artikel 10.1 – Definities

Voor het weren van opstijgend grondvocht wordt een premie voorzien bij het onderkappen en het aanbrengen van een waterkerende laag of injecteren met waterdichtende middelen.

Artikel 10.2 – Premie

Deze premie bedraagt 20% van de factuur met een maximum van € 500.

Artikel 10.3 - Specifieke voorwaarden:

§.1. Volgende werken komen in aanmerking:

- Voor het weren van opstijgend grondvocht wordt een premie voorzien bij het onderkappen en het aanbrengen van een waterkerende laag of injecteren met waterdichtende middelen.

§.2. De werken moeten uitgevoerd worden door een erkende aannemer.

§.3. De premie kan slechts éénmalig per adres om de 10 jaar aangevraagd worden.

Artikel 10.4 – Aanvraag

De digitale premieaanvraag is uitsluitend geldig als het aanvraagdossier bevat:

- het volledig ingevuld aanvraagformulier.
- scan of pdf van de factuur waarop vermeld staat om welke werken het gaat (onderkappen of injecteren) van maximum 1 jaar oud.
- een attest/verklaring van de aannemer of architect waaruit blijkt dat de gevels na verbouwing geen tekenen van opstijgend grondvocht vertonen of dat de nodige werken werden uitgevoerd dat aan het probleem van opstijgend grondvocht werd verholpen OF een garantiebewijs van de aannemer van minstens 10 jaar.
- foto van voor en na de werken van de gerenoveerde gevels.

Artikel 11

WARMTEPOMPINSTALLATIE

Een warmtepompinstallatie verwarmt een ruimte en zorgt ook voor sanitair warm water. Een warmtepomp is een milieuvriendelijk alternatief voor de klassieke verwarmingsinstallatie.

Artikel 11.1 – Definities

- Een warmtepomp verwarmt een ruimte en kan eventueel ook voor sanitair warm water zorgen. Een warmtepomp is een milieuvriendelijk alternatief voor de klassieke verwarmingsinstallatie. De pomp haalt warmte uit de grond, het water of de lucht met behulp van een compressor.

- Een warmtepompboiler zorgt alleen voor sanitair warm water.

Artikel 11.2 – Premie

- De premie bedraagt maximaal 20% van de factuur.
- Per woning of wooneenheid is er een premie van:
 - 2.000 euro voor een geothermische warmtepomp
 - 750 euro voor een lucht-waterwarmtepomp
 - 400 euro voor een hybride lucht-waterwarmtepomp
 - 150 euro voor een lucht-luchtwarmtepomp.
- Als de premie wordt aangevraagd door de vereniging van mede-eigenaars of door de syndicus in naam van deze vereniging voor meerdere wooneenheden, dan kan deze premie nooit hoger zijn dan het maximumbedrag per wooneenheid.

Artikel 11.3 – Specifieke voorwaarden

- de premie is niet cumuleerbaar met de premie voor laagenergiewoning.
- alle systemen van warmtepompinstallatie (geothermisch, lucht-water, hybride lucht-warmte en lucht-lucht) komen voor de premie in aanmerking.
- Deze premie kan per woning of wooneenheid slechts 1 keer om de 10 jaar worden toegekend.
- De warmtepomp moet geplaatst en gefactureerd worden door een aannemer. Om een premie te krijgen moet u kiezen voor een aannemer met een certificaat van bekwaamheid voor warmtepompen of ondiepe geothermische systemen. Een niet-gecertificeerde aannemer moet zich laten bijstaan en het uitgevoerde werk laten valideren door een aannemer die wel een certificaat van bekwaamheid heeft. Het certificeringsnummer van de aannemer moet op de factuur vermeld worden.
- De eindfactuur mag maximum 1 jaar oud zijn.
- De premie geldt enkel voor een nieuwe elektrische warmtepomp of gaswarmtepomp.
- De premie geldt niet voor een warmtepompboiler, omdat zo'n boiler alleen dient om sanitair water te warmen.
- De warmtepomp moet een energielabel hebben van minstens:
 - voor een geothermische warmtepomp: A++
 - voor een lucht-waterwarmtepomp, een hybride lucht-waterwarmtepomp, een lucht-luchtwarmtepomp: A+

Artikel 11.4 – Aanvraag

De digitale premieaanvraag is uitsluitend geldig als het aanvraagdossier bevat:

- het volledig ingevuld digitaal aanvraagformulier.
- een scan of pdf van alle facturen (geen offerte, leveringsbon, kasticket of pro-forma-factuur) voor de levering en plaatsing van de warmtepomp, met daarop vermelding van: merk en type, het compressorvermogen of het geïnstalleerd gasvermogen, de COP en de datum waarop de warmtepomp werd geïnstalleerd. Alleen facturen (ook voorschotfacturen) die maximaal 1 jaar oud zijn, komen in aanmerking.
- een scan of pdf van een attest dat de aannemer heeft ingevuld en ondertekend.
- een scan of pdf van het rapport van de technische controle door het installatiebedrijf.
- een foto van de installatie.

Artikel 12

VERVANGEN VAN NIET WATERDOORLATENDE VERHARDING DOOR WATERDOORLATENDE VERHARDING

We willen de niet waterdoorlatende verharding in onze gemeente zoveel mogelijk beperken. Vervolgens willen we zoveel mogelijk het voorzien van waterdoorlatende verharding stimuleren.

Artikel 12.1 – Definities

Waterdoorlatende verharding: Alle soorten verhardingsmaterialen die door een bepaalde permeabiliteit (= doorlaatbaarheid of doordringbaarheid) een waterdoorlatend vermogen hebben, inclusief de onderbouw van de verharding. Voorbeelden zijn: waterdoorlatende klinkers, dolomiet, grind, grasdallen, houtsnippers, verhardingen met brede voegen...

Artikel 12.2 – Premie

- De premie bedraagt 20 euro per m² waterdoorlatende verharding die wordt aangelegd.
- De premie bedraagt maximum 1500 euro.

Artikel 12.3 – Specifieke voorwaarden

- Een premie voor het vervangen van niet waterdoorlatende verharding door waterdoorlatende verharding wordt toegekend aan:
 - Eengezinswoningen
 - Meergezinswoningen
- Volgende verhardingen komen in aanmerking voor de premie:
 - Verharding binnen een straal van 30 meter van de vergunde woning.
 - Vergunde, en uitgevoerde, niet-waterdoorlatende verharding vervangen door waterdoorlatende verharding.

- Van vergunning vrijgestelde (strikt noodzakelijke toegangen én 80m² terrassen, ed.) niet-waterdoorlatende verharding vervangen door waterdoorlatende verharding.
- Alle soorten verhardingsmaterialen die door een bepaalde permeabiliteit een waterdoorlatend vermogen hebben, komen in aanmerking voor de premie.
- Indien bij een eerste aanvraag geen aanspraak gemaakt kan worden op het maximum premiebedrag van € 1500, dan kunnen later op het jaar nog nieuwe aanvragen ingediend worden tot het maximum premiebedrag bereikt is.
- Wanneer het maximum premiebedrag van € 1500 bereikt is, kan de premie pas na 10 jaar weer aangevraagd worden.

Artikel 12.4 – Aanvraag

- het volledig ingevuld digitaal aanvraagformulier.
- een scan van alle facturen en/of betaalbewijzen die maximaal 1 jaar oud zijn, komen in aanmerking.
- een foto van voor en na de werken.
- een schematische voorstelling van de opbouw van de waterdoorlatende verharding.

Artikel 13

VERHUREN AAN HET SOCIAAL VERHUURKANTOOR (SVK)

De gemeente het verhuren van een wooneenheid aan het sociaal verhuurkantoor stimuleren.

De gemeente wil een actieve rol wil spelen in een betaalbaar woonaanbod.

Artikel 13.1 – Definities

- SVK: Sociaal Verhuurkantoor
- Het SVK huurt woningen op de private huurmarkt en verhuurt deze door aan personen die het moeilijk hebben om op de private huurmarkt een woning te huren.
Het SVK Waasland treedt op als hoofdhuurder.

Artikel 13.2 – Premie

- De premie bedraagt in totaal 5000 euro en wordt toegekend in 3 delen (3 aanvraagmomenten):
 - Bij het afsluiten van een contract, van minstens 9 jaar bij het sociaal verhuurkantoor, bedraagt de premie 3000 euro.
 - Na 3 jaar (maw 3 jaar na afsluiten contract), bedraagt de premie 1000 euro.

- Na nog eens 3 jaar (maw 6 jaar na afsluiten contract), bedraagt de premie 1000 euro.

Artikel 13.3 – Specifieke voorwaarden

- De premie kan, per wooneenheid, aangevraagd worden bij de afsluiting van een nieuw contract met het SVK.
- In geval er meerdere wooneenheden in één gebouw verhuurd worden door dezelfde eigenaar aan het SVK, kan maximaal voor 1/3^e van de woongelegenheden (met een minimum van één woongelegenheid) deze premie aangevraagd en toegekend worden. Dit is niet van toepassing wanneer elk appartement een andere eigenaar heeft.
- Bij de eerste aanvraag (deel 1) van de premie, mag het contract maximum 6 maand oud zijn.
- Enkel contracten die afgesloten zijn met het SVK na inwerkingtreding van dit reglement komen in aanmerking.
- De premie kan enkel aangevraagd worden door de eigenaar van de wooneenheid. In geval van meerdere eigenaars, kan de premie slechts 1 maal aangevraagd en toegekend worden.
- De premie kan, na 9 jaar, bij afsluiting van een nieuw contract opnieuw aangevraagd worden (dit is niet van toepassing indien het contract stilzwijgend verlengt wordt).
- Indien het contract met het SVK verbroken wordt, moet een deel van het premiebedrag terugbetaald worden.

Het bedrag dat terugbetaald moet worden, is afhankelijk van wanneer het contract stopgezet wordt.

De terugbetaling wordt als volgt berekend:

$$3 \text{ jaar} - X = Y$$

$$Y \times (A \text{ of } B) = Z \text{ euro}$$

Waarbij:

$$3 \text{ jaar} = 36 \text{ maanden}$$

X = het aantal maanden dat de woongelegenheid verhuurd is aan het SVK

Y = het aantal maanden dat de huurovereenkomst normaal gezien nog zou lopen bij het SVK (te rekenen tot uiterlijk 36 maanden)

Z = het bedrag dat moet terugbetaald worden aan het gemeentebestuur

A = 83,33 euro (bij stopzetting in de eerste 3 jaar)

B = 27,77 euro (bij stopzetting in het tweede en derde blokje van 3 jaar)

Artikel 13.4 – Aanvraag

- Bij de eerste aanvraag:
 - het volledig ingevuld digitaal aanvraagformulier.
 - een scan of pdf van het volledig ingevuld en door beide partijen ondertekende contract dat is afgesloten met het sociaal verhuurkantoor voor een periode van 9 achtereenvolgende jaren.
- Bij de tweede en derde aanvraag:
 - het volledig ingevuld digitaal aanvraagformulier.

Artikel 14

Opheffing

Het voorgaande reglement van 1 juni 2020 aangaande balansventilatie met warmterecuperatie, duurzaam gelabeld hout, groendaken, hemelwaterinstallatie, laagenergiewoningen, superisolerend glas, voorgevelrenovatie, weren van optrekkend grondvocht, warmtepompinstallatie, vervangen van niet-waterdoorlatende verharding door waterdoorlatende verharding, verhuren aan het sociaal verhuurkantoor (SVK) wordt opgeheven met ingang van 1 januari 2023.

Artikel 15

Bekendmaking

dit reglement wordt bekendgemaakt conform de artikelen 286,§1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Artikel 16

Kennisgeving aan toezicht

conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

08. Het college besliste in zitting van 24 oktober 2022 principieel tot de opmaak van een onroerendergoedplan voor Doel.

De voorzitter: de opmaak van de onroerenderfgoedplan voor Doel door Erfpunt. Het is een inhouse-opdracht en tegelijkertijd kunnen we acteren dat de Vlaamse regering een subsidie van 300.000 voor dit plan gaat toekennen. Zijn hierbij vragen. Mijnheer Creve?

De heer Creve: Ja, dank u, voorzitter. Ik denk dat het gemeentebestuur hiermee een bijzonder interessant werkinstrument in handen krijgt om inderdaad actief te gaan optreden ten opzichte van wat ons nog rest aan erfgoed. Ik hoop ook dat men er nauwgezet op zal toezien dat er op dat vlak niet te veel voorafnames gebeuren. In die zin dat men uitkijkt dat waardevol bouwkundig en landschappelijk erfgoed niet verdwijnt vooraleer dat dat plan is voltooid. Nu, ik heb wel een vraag in verband met de subsidie. De offerte van Erfpunt die bedraagt goed 200.000 euro, de toegekende subsidie bedraagt 300.000 euro. Wil dat zeggen dat wat daar, het verschil tussen die twee bedragen, dat dat niet meer kan gebruikt worden of is er daar ruimte om daar in het kader van die opdracht andere zaken mee te gaan doen?

De heer Vlegels: Ja, dat is de maximale subsidie die kan gegeven worden maar als we niet zoveel nodig hebben dan gaan we het inderdaad niet gebruiken. Wij hebben ook wat voordeel nu dat Erfpunt het doet omdat daar onder andere geen btw moet betaald worden. Wat al iets verklaart in het verschil tussen die 200 en zoveel en de 300.000 euro. En dat Erfpunt op een andere manier zijn berekeningen maakt van zijn loon, men natuurlijk aan een privéfirma. Want we konden ook naar de privé gaan daarvoor. Maar we gaan, dus zoals met dat hemelwater, we gaan ook geen 300 maar 210 uitgeven bijvoorbeeld. Dat is ook duidelijk.

De heer Creve: Maar wil dat zeggen als er in de loop van dus het opmaken van dat plan bijvoorbeeld blijkt dat een aantal bijkomende onderzoeken nuttig zouden zijn, dat die ruimte er nog is. Of is dat eigenlijk nu met die offerte en die toewijzing volledig afgesloten?

De heer Vlegels: We gaan, als er iets zou voorkomen dat nog bijkomend onderzoek vraagt dan moeten we dat overleggen met Vlaanderen op dit moment. Nu is het echt de taak die nu omschreven is, daar moeten we dat voor doen. Maar als er nog extra zaken zouden zijn dan kan dat maar het is niet de bedoeling dat we daarnaar zoeken, naar die extra zaken.

Deze opdracht kan worden uitgevoerd door Erfpunt, Regentiestraat 63 te 9100 Sint-Niklaas, in het kader van een in-house-opdracht. Zij staan in voor de volledige opmaak van het onroerenderfgoedplan. Dit omvat zowel planning, onderzoek als visievorming en opmaak actieplan.

Er zal een projectleider worden aangesteld, bijgestaan door een assistent. Medio 2024 zal het onroerenderfgoedplan worden ingediend waarna het actieplan wordt opgemaakt en ingediend. Daarna volgt een follow-up van het proces tot eind 2025.

De offerte van Erfpunt hiervoor bedraagt 208 667 EUR.

Subsidie

De Vlaamse Regering heeft hiervoor op 9 december 2022 een subsidie van 300 000 EUR **toegekend aan de gemeente Beveren (“Besluit Vlaamse Regering tot toekenning van een subsidie in het kader van het Relanceplan “Vlaamse Veerkracht” voor de opmaak van een onroerenderfgoedrichtplan voor de polders op Linkerschelde-oever waaronder Doel”)**.

Een eerste schijf van 100 000 EUR werd vereffend onmiddellijk na de goedkeuring van het subsidiebesluit. Een tweede schijf van 75 000 EUR wordt in 2024 toegekend. Een derde schijf van 50 000 EUR wordt in 2025 toegekend.

Uiterlijk 31 juli 2026 wordt de laatste subsidieschijf van 75 000 EUR vereffend na validatie van de inhoudelijke en financiële verantwoording.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist het dossier "opmaak onroerenderfgoedplan Doel" via een in-house-opdracht te laten uitvoeren door Erfpunt" voor het bedrag van 208 667 EUR.

Door de raad wordt kennis genomen van de toekenning van 300 000 EUR van de Vlaamse Regering aan de gemeente Beveren voor de opmaak van dit onroerenderfgoedplan.

09. Door het gemeentebestuur Beveren, Gravenplein 8 te 9120 Beveren, werd een dossier ingediend voor het uitbreiden van een parking inclusief toegangswegen voor de zwakke weggebruiker, welkomstplein, bushaven en skatepark, Albrecht Rodenbachstraat 23 te 9120 Melsele (ter plaatse gekend als 't Wit Zand).

De adviesinstanties verleenden allen (voorwaardelijk) gunstig advies.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 8 november tot en met 7 december 2022 en gaf geen aanleiding tot bezwaarschriften.

De parking is momenteel privaat domein (van de gemeente) met openbaar karakter.

De locatie voor het verkeersplateau en de aangepaste voet- en fietspaden in de Albrecht Rodenbachlaan behoort wel tot het openbaar domein.

De leden van de gemeenteraad beslissen algemeen het openbaar onderzoek over de aanvraag OMV_2022120276 tot omgevingsvergunning van de gemeente Beveren voor het uitbreiden van een parking, inclusief toegangswegen voor de zwakke weggebruiker, welkomstplein, bushaven en skatepark, Albrecht Rodenbachlaan 23 te 9120 Melsele ("t Wit Zand"), te sluiten zonder bezwaren of opmerkingen.

Met eenparigheid van stemmen wordt beslist het wegtracé wegenis -en rioleringswerken niet (behoudens het gedeelte van de Albrecht Rodenbachlaan dat nu reeds tot het openbaar domein behoort) bij het openbaar domein te laten inlijven.

10. De voorzitter: Gaan we verder met punt 10. Het aanstellen van een ontwerper voor het aanleggen van 6 kunststofterreinen voor voetbal. Zijn hierbij vragen? Mijnheer De Munck en mijnheer Benali. Mijnheer De Munck.

De heer De Munck: Ja, dank je wel. De groendienst die gaat dus voorzien dat er een aanleg komt van 6 kunstgrasvoetbalvelden ter vervanging van de huidige terreinen voetbalclub Kieldrecht, Oud Arenberg, Haasdonk, de Glazenleeuw, Vrasene en Kallo. Nu, de keuze van het college is er, en dat is toch al eens in de pers verschenen, dat er een vulling komt met kurkkorrels in plaats van rubberkorrels. Hè, wij vinden dat een goede keuze. We zijn dan ook blij dat het college dat voorstel dat wij al jaren geleden hebben gevraagd uiteindelijk ook volgt. De gemaakte keuze is wellicht ook omdat Europa de vulling met rubberkorrels wil verbieden tegen 2025. Dit omwille van de gezondheidsrisico's bij het gebruik van die verschillende PAK's die in die rubberkorrels zitten. Nu, we hebben het bestek toch heel uitvoerig gelezen en daar staat in dat bestek geen enkele verwijzing naar de vulling met kurkkorrels. Nu, onze twee vragen hierbij is, hoe moeten we dan dit bestek interpreteren enerzijds en anderzijds, welke vulling wordt dan wel degelijk aan de aannemer gevraagd om te gebruiken? Dank u wel.

De heer Benali: Ik heb eigenlijk een informatieve vraag omdat die kunstgrasvelden, ik heb in het verleden ook begrepen dat een stuk van de argumentatie om dat te doen is, we moeten ook minder water gebruiken om te onderhouden hè, dat kan ook intensiever gebruikt worden. Maar hoe zit dat eigenlijk met de impact op doorsijpeling in grondwater? Zo'n kunstgrasveld, is

dat in staat om dat water te laten insijpelen of wil dat eigenlijk zeggen dat doordat we zoveel kunstgrasvelden aan het aanleggen zijn, dat dat er ook voor zorgt dat dat dat water ergens opgevangen moet worden, dat dat niet meer de grond in kan. En brengt dat dan ook in die zin, allez, we zijn heel veel bezig met ontharding overal, zijn we hiermee niet eigenlijk aan het verharden daar waar dat er op deze moment grasvelden zijn? Het was een informatieve vraag.

De voorzitter: Schepen?

Mevrouw Claus: Collega's, ja, ik zal eerst antwoorden op collega De Munck. Wij gaan ervan uit dat sowieso alle kunstgrasvelden met kurkkorrels worden gevuld. Het is een aanstelling van een ontwerper en de ontwerper kan in zijn lastenboek uiteraard die voorwaarden opleggen dus wij zullen dat ook zo vragen. Staat nu nog niet in het bestek maar in het bestek staat nu eigenlijk wat een ontwerper moet doen. Dus we moeten daar nog heel specifieke bepalingen doen voor hoe het kunstgrasveld moet aangelegd worden.

De heer De Munck: **Akkoord schepen maar ...**

Mevrouw Claus: Maar we gaan echt geen rubberkorrels niet meer aanleggen als dat vanaf 2025 niet meer mag, dat zou echt wel heel onnozel zijn denk ik dan.

De heer De Munck: Ja, vandaar dus de vraag waarom dat **het college...**

Mevrouw Claus: **Nee maar we zullen er zeker op toezien dat de ontwerper ...**

De heer De Munck: Het college dat er niet expliciet heeft ingezet.

Mevrouw Claus: Maar het is zoals ik zei, het is een last, allez, het is een aanstelling van een ontwerper dus we moeten nog geen lastenboek goedkeuren waar de kunstgrasvelden in benoemd, allez, in detail worden beschreven. Dus daar mag u gerust van zijn dat dat zal gebeuren.

De heer De Munck: Dan volgen wij uw woord, dank u wel.

Mevrouw Claus: En dan inderdaad, collega Benali, ik heb het op de commissie ook toegelicht, op de budgetcommissie, waarom dat we die kunstgrasvelden gaan aanleggen. Het zijn vooral twee redenen, waterbesparend en ruimtebesparend. We moeten ze niet beregenen, dat is een van de grote redenen. En ze kan ook veel meer gespeeld worden door de A-ploegen. Dat is de bedoeling eigenlijk hè. Dus dan moeten we, kunnen we de andere natuurgrasvelden ook wat meer sparen. Een kunstgrasveld is waterdoorlatend, wordt gedraineerd. Hè, dus zelfs als het heel hard regent zitten we daar een beetje met dezelfde problemen als natuurgras. Maar er is **normaal gezien een hele goede drainage op en het is waterdoorlatend dus we gaan ... Het is geen verharding, het is geen beton dat eronder ligt hè dus wel een goede ondergrond maar daar kan water door. Dus dat is geen probleem.**

De groendienst voorziet de aanleg van 6 kunstgrasvoetbalvelden ter vervanging van de huidige terreinen van voetbalclubs Kieldrecht Oud-Arenberg, Haasdonk, Glazenleeuw, Vrasene en Kallo (huidige situatie: 5 in natuurgras en 1 braakliggend terrein).

Voor deze werkzaamheden dient een ontwerper aangesteld te worden.

De uitgave voor het aanstellen van een ontwerper wordt geraamd op 137 871,61 EUR exclusief btw of 166 824,64 EUR inclusief 21% btw.

Voor deze opdracht wordt een ereloon van 5,5 % vooropgesteld (verrekend op een voorzien budget van 3 200 000 EUR inclusief btw).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Met algemeenheid van stemmen wordt principieel beslist tot het aanstellen van een ontwerper voor het aanleggen van 6 kunststofterreinen.

De raad gaat akkoord met de vaststelling van de lastvoorwaarden hiervoor en de raming goed te keuren voor de som van 137 871,60 EUR exclusief btw of 166 824,64 EUR inclusief btw.

Beslist wordt om als gunningswijze de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking te kiezen.

11. De voorzitter: Gaan we verder met punt 11. Dat is het vervangen van een vier voertuigen in de periode 2023-2024. Het gaat om twee elektrische personenwagens voor de verschillende diensten en twee bestelwagens. Zijn hierbij nog vragen? Mijnheer Maes.

De heer Maes: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, we zijn uiteraard verheugd te zien dat de gemeente verdere stappen zet in het elektrificeren van zijn autopark met alvast twee kleine auto's te vervangen door een elektrische variant. Ik was eigenlijk niet van plan om tussen te komen, ik heb dat vorige keer wel gedaan als het over de auto's ging. Maar ik reed vandaag, allez, ik kwam vandaag een bestelwagen van de gemeente Merelbeke tegen en ik werd geprikkeld. En ik dacht van, kom, ik ga toch tussenkomen. Wablieft? Nee, nee, dat zit er niet direct aan te komen. Maar ik ben toch effe gaan opzoeken welk merk dat dat was. Dat bleek het merk Maxus zijn. Ik kende dat niet. Ja, waarschijnlijk, ja. Ja. Maar dus eens gaan opzoeken en die lijkt toch niet veel duurder te zijn dan de variant die in dit agendapunt wordt opgenomen of voorgesteld. U hoeft trouwens niet zo ver te gaan naar Merelbeke maar ook de collega's jullie wel bekend van Kruibeke heeft reeds een elektrische bestelwagen in hun wagenpark. Het prijsverschil kan perfect opgevangen worden door de bestaande aankoopcentrale van Interwaas, zoals sprake ook in het agendapunt. En uiteraard zijn er ook minder kosten dan bij een verbrandingsmotor, geen of zeer weinig onderhoud, vrijstelling van de jaarlijkse verkeersbelasting, enzovoort. Is de optie van een elektrische bestelwagen overwogen? Dat is mijn vraag.

De voorzitter: Burgemeester?

Burgemeester Van de Vijver: Mits dat er geen enkele Chinese vrijwilliger is zal ik antwoorden, mevrouw de voorzitter. Ja, dank u. Er staat dus duidelijk in, bij de studie werd ook gekeken naar de overstap naar elektrische voertuigen dus. Maar de technische dienst stelt hierbij voor om de huidige personenwagens die aan de vervanging toe zijn te vervangen door een elektrisch voertuig. Dus ze worden wel vervangen door elektrische voertuigen hè. Maar de bestelwagens, maar ik denk dat dat vooral te maken in het verleden.

De heer Van Roeyen: Ja maar, excuseer. Nee maar ik ... Burgemeester maar ik kan u zeggen, collega, dat wij met de technische diensten vorige week nog het programma van de vervanging van al de voertuigen hebben overlopen. Want het is eigenlijk een systeem dat binnen de budgettaire middelen ook wordt bekeken. En eigenlijk is de filosofie dat op de lange termijn alle vervangingen van personenwagens hè, dat die inderdaad elektrisch zullen zijn. Maar ik heb begrepen, ik ben geen techniker, dat naar vermogen en mogelijkheden zwaardere bestelwagens en vrachtwagens, dat dat nog niet zo allemaal zo evident is hè. Dus dat gaat over

vermogen ook naar allez gebruiks... Ja, de actieradius en mogelijkheden. Maar de principes zijn heel duidelijk, de mensen die daarmee bezig zijn. De vervanging van de personenvoertuigen voor de diensten worden in de mate van het mogelijke systematisch elektrisch vervangen maar voor de zwaardere voertuigen zijn daar een aantal technische redenen. Heb ik onthouden maar ik kan u daar bij gebrek aan kennis ter zake geen pertinent antwoord op geven op technisch vlak.

Burgemeester Van de Vijver: Maar ik denk dat er ook een stukje voortschrijdend inzicht is, dat kan dus op een korte tijd kan dat enorm veranderen. Dat de markt en de mogelijkheden op de markt enorm verbeteren. Maar dat is ook de reden dat we in het verleden vrachtwagens op gas hebben gekocht. Elektrisch, dat die te weinig vermogen hebben en dat dat toch wel parten kan spelen dat ze dus op een helling moeten rijden of wat zwaar geladen zijn en zo kan dat toch wel. Maar ik denk dat we dat zeker en vast moeten volgen hè, dat we er zelfs bekommernis hebben. En dus, ik zeg het, dat kan dus het is nipt en een aantal maanden en jaren kan dat totaal anders zijn. Die markt die zit dus echt in volle evolutie, in volle transitie dus ja. U moet ervoor niet geprikkeld worden door Merelbeke, ja, dus ge kunt ook geprikkeld worden door de gemeente Beveren. Je moet ook altijd de eerste zijn met de nieuwe technologische evolutie moet je altijd de eerste zijn want je betaalt dikwijls een beetje leergeld hè. Dus soms is het beter van eventjes te wachten en dan definitief van start te kunnen gaan. Dus, en dan word je pas goed geprikkeld door de gemeente Beveren dan.

De voorzitter: Schepen Kegels?

De heer Kegels: Collega De Munck, ik zei dat u nogal ijverig was om een antwoord van mij ook te verwachten. Want ik zeg wel, dat is geen probleem, ik moet daar toch op antwoorden. Is dat **dan mogelijk die niet antwoordt op zo'n vraag. Voor alle duidelijkheid**, we hebben dat tijdens commissies al besproken, hebben wij in het verleden ook al besproken. Het gaat hem uiteraard, wat de collega's al zeiden, over vermogen. Het ging dan erover, als er een aanhangwagen achter hangt, ook de pick-ups. In het geval van onze groendienst bijvoorbeeld, als we met die rondrijden, die had eigenlijk hè, dus de watertechniek die we toepassen om onkruid te bestrijden, uiteraard ook eigenlijk hè dus CO2-neutraal. Hè, dus ook die zaken moeten vervoerd worden, dat heeft vermogen nodig hè. Dus hebben wij toch sommige wagens nodig die een bepaald vermogen aankunnen en dat is elektrisch nog niet leverbaar. En CNV, we

hebben die overgang eerst in CNG gemaakt om later naar elektriciteit te gaan, is er ook veelvuldig toegelicht op de raad dat we eigenlijk de overstap gingen maken niet rechtstreeks naar elektrisch maar ook nog een tussenstap gingen maken naar die aardgas. Uiteindelijk, goed, dat lukt wel maar dat heeft zijn tijd nodig. Maar het gaat wel in grote mate over dat vermogen dat we nodig hebben om zwaardere materialen, zwaardere machines te vervoeren eigenlijk van onze technische diensten. Anders zouden we natuurlijk morgen allemaal elektrische rijden en zullen we morgen allemaal overschakelen op elektrisch rijden. Nee, maar ook zelf particulier is het bijna onmogelijk, he? Ik heb bij mezelf thuis een elektrische wagen, om dat volledig elektrische te doen is bijna onmogelijk op het moment. Dus laat staan als het over technische diensten gaat die dan machines moeten vervoeren, om dat volledig elektrisch te doen, lijkt me ook op dit moment onmogelijk. Maar natuurlijk, er zijn wegen ernaartoe hè dus wij volgen die wegen. Dus van hieruit, schepen van milieu heeft u een antwoord toegediend. Alsjeblieft.

De voorzitter: Mijnheer Maes.

De heer Maes: Het was niet helemaal een antwoord op mijn vraag heb ik de indruk maar tot daaraan toe. Awel tot een drietal uur geleden was ik van dezelfde of had ik dezelfde kennis als jullie. Maar ik, mijn vrees wordt ook wel een beetje bevestigd dat het eigenlijk niet onderzocht is. Hè, want ik lees toch in vele stukken dat ik gelezen heb daarnet dat er wel degelijk veel alternatieven zijn om ook zware dingen te vervoeren. Dat is ook wat in Merelbeke gebeurt, om nog eens het voorbeeld te gebruiken, maar ook in andere gemeenten. Er is echt wel al meer op de markt dan dat we zouden denken. En allez, ik hoor in jullie antwoorden dat het, en dat is ook, ik vind dat niet abnormaal dat dat, maar dat is gedachte dat nog altijd leeft hè, dat het **nog ... Dat er te weinig** kracht zit in die voertuigen. Maar dat blijkt dus niet meer zo te zijn. Dus mijn voorstel is dat de diensten het misschien toch eens onderzoeken wat de mogelijkheden zijn in dat kader. Dank u wel.

Burgemeester Van de Vijver: Ik heb een engagement.

De heer Kegels: Misschien ook wel waterstof bespreken maar dat zal misschien bij jullie wat moeilijker liggen om waterstof te bekijken.

De heer Maes: Dat was niet het agendapunt denk ik.

De heer Kegels: Ah nee.

Uit analyse is gebleken dat 4 voertuigen in aanmerking komen voor vervanging. Tijdens de analyse werd gekeken naar ouderdom, technische mankementen, oplopende kosten, milieu vriendelijkheid, ...

Bij de studie werd ook gekeken naar de overstap naar elektrische voertuigen. De Technische dienst stelt hierbij voor om de huidige personenwagens die aan vervanging toe zijn te vervangen door een elektrisch voertuig. De aankoop van elektrische bestelwagens is nog niet aangewezen omdat deze nog onvoldoende vermogen hebben om bijvoorbeeld een zware aanhangwagen te trekken.

Voorstel voor vervanging:

- één voertuig voor de Technische Dienst Gebouwen:
Vervanging van de huidige Ford Fiesta (personenwagen). Dit voertuig is 18 jaar oud en heeft de laatste jaren technische mankementen waardoor de kosten oplopen.
Men wenst dit voertuig te vervangen door een elektrisch voertuig van het type Peugeot e-208 (raming: 33 057,58 EUR inclusief btw).
- één voertuig voor de Technische Dienst Wegen:
Vervanging van de huidige bestelwagen Opel Movano. Dit voertuig is 16 jaar oud, heeft nog een euronorm 3 en begint roestvorming (chassis) te krijgen waardoor deze moeilijker door de jaarlijkse controle geraakt.
Men wenst dit voertuig te vervangen door een Ford Transit Custom bestelwagen (diesel, euro 6) (raming: 38 887,32 EUR inclusief btw).
- één voertuig voor de Groendienst:
Vervanging van de huidige Citroen Jumper. Dit voertuig is 12 jaar oud. Dit voertuig heeft een versleten interieur en hoge kosten aan de motor. Het voertuig rijdt momenteel nog max 30km/h waarna deze regelmatig stil valt. Hierbij werd de raad gegeven om de motor te vervangen. Aangezien dit een hoge kost is (6 000 EUR – 7 000 EUR) voor toch al een voertuig met leeftijd is het aangewezen om deze te vervangen. Dit voertuig wordt gebruikt om de besproeiing te voorzien van alle groen op grondgebied Beveren.
Men wenst dit voertuig te vervangen door een Ford Transit chassis cabine, dit met een

geïntegreerde materiaalkoffer tussen cabine en laadbak, alsook een laadbrug achteraan voor transport van een watervat (raming: 56 776,20 EUR inclusief btw).

- één voertuig voor de Technische Dienst Gebouwen:

Vervanging van de huidige Ford Fusion (personenwagen). Dit voertuig is 18 jaar oud en heeft de laatste jaren steeds vaker technische mankementen waardoor de kosten oplopen.

Men wenst dit voertuig te vervangen door een elektrisch voertuig, Peugeot e-208 (raming: 33 057,58 EUR inclusief btw).

Gezien budget 2023 stelt Technische Dienst Wegen voor om in 2023 de eerste 3 voertuigen aan te kopen en het 4^{de} voertuig in 2024 te vervangen.

De uitgave voor de opdracht “het vervangen en aankopen van voertuigen 2023-2024” wordt geraamd op 160 769,45 EUR exclusief btw of 194 531,03 EUR inclusief 21% btw.

Twee voertuigen kunnen prijs/kwaliteit best aangekocht worden via de aankoopcentrale van Interwaas. Hier gaat het om de 2 elektrische voertuigen van het type Peugeot e-208. De andere 2 voertuigen worden best aangekocht via het raamcontract van de Vlaamse Overheid conform bestek 2020/HFB/OP/70676 Perceel 4. Hier gaat het om een voertuig van het type Ford Transit Custom (bestelwagen) en een voertuig van het type Ford Transit met cabine.

Met algemeenheid van stemmen wordt principieel beslist tot het vervangen en aankopen van diverse voertuigen gedurende 2023-2024.

De raad beslist algemeen met de vaststelling van de lastvoorwaarden en de raming hiervoor goed te keuren voor de som van 160 769,45 EUR exclusief btw of 194 531,03 EUR inclusief btw.

Als plaatsingsprocedure wordt de aankoopcentrale gekozen van Interwaas en de aankoopcentrale Vlaamse Overheid conform bestek 2020/HFB/OP/70676 Perceel 4.

12. De voorzitter: Punt 12 dan. De gunning voor het leveren van aardgas voor de installaties en gebouwen van de gemeente en de kerkfabrieken voor twee jaar dus voor '23 en '24. Het is een verlenging van het contract van het Vlaams Energiebedrijf. Zijn hierbij vragen? Mijnheer De Munck.

De heer De Munck: Ja, we hebben daar wel wat vragen bij, voorzitter. Ja, dus zoals u gezegd had, dat het gemeentebestuur de toekomstige aardgaslevering heeft bekeken voor, en zoals ik het ook letterlijk lees in het agendapunt, aan installaties en gebouwen van de gemeente en

kerkfabrieken. Nu, in die bijlage van het agendapunt vinden we geen opsomming van welke installaties, gebouwen van de gemeente en welke gebouwen van de kerkfabrieken bediend gaan worden met aardgas. Dus we weten eigenlijk ook niet goed als raadslid welke installaties wij hebben die op aardgas werken, welke die misschien op andere energiebronnen werken. Kortom, dat is eigenlijk heel moeilijk om juist te gaan interpreteren. Dus de vraag is eigenlijk, waarom zit de opsomming van welke gebouwen specifiek van onze gemeente wordt hier bedoeld om het bestek te kunnen bekijken. Een tweede vraag, het college zal zeker wel weten dat er een energietransitie nodig is en de vraag van onze fractie is of dat er al een opdracht is gegeven om vanuit onze diensten te gaan kijken welke installaties, verwarmingsinstallaties, zouden kunnen vervangen worden en meegenomen worden in die andere vorm van verwarming. Zodanig dat men dus systematisch het aardgas gaan kunnen vervangen door een andere energiebron die veel ecologischer en dus ook duurzamer is. Dank u.

De voorzitter: De burgemeester.

Burgemeester Van de Vijver: Ja, mijnheer De Munck, die opsomming van die gebouwen dat is ook niet relevant. Allez, het gaat over de hoeveelheid hè. Dus het is hier de bedoeling de gunning voor het leveren van aardgas. En de meeste gebouwen die worden dus verwarmd op aardgas, of dat dat dus er nu twintig of dertig zijn dat is niet relevant. Wij moeten dus zorgen dat dus wat betreft de levering van aardgas, dat die dus verzekerd wordt naar de toekomst. Wat hier wel relevant is hé, we hebben hier gekozen voor een variabele prijs. Wij hebben bewust niet gekozen, trouwens ook niet eenvoudig want er zijn dus niet te veel leveranciers die nog bereid zijn om een vast contract momenteel hè. **We gaan dat dus ook ... Allez, we hebben** dat ook al ervaren op vlak van elektriciteit, zijn er dus momenteel niet veel leveranciers die bereid zijn om dat vast te leggen omdat die markt zo onzeker is. We hebben trouwens ook een keer berekend met de diensten dat wij, mochten wij dus de afgelopen maanden toch een vast contract aangegaan hebben, dat dat niet in het voordeel van de gemeente zou zijn omdat die aardgasprijs enorm gedaald is. Dus vandaar, dat is wel relevant, dat we gekozen hebben momenteel voor de toekomst. En we kunnen dat nog vastleggen op een gegeven moment indien dus de markt het toelaat en de markt op dat vlak ook qua prijsvorming enorm gunstig is. Dus met andere woorden, welke gebouwen wil u dat bezorgen. Als ge dat per fors wilt weten, dus dan gaan de diensten er eens een aantal uren op moeten bij wijze van spreken studeren om dat allemaal op te vragen. Dus maar het zijn veel gebouwen. Maar bon, daar gaat het niet

over. Wat betreft energietransitie, ge weet dat in de begroting dus een post staat om te bekijken op welke manier dat wij dus duurzamer onze gebouwen enerzijds kunnen inrichten, dat er minder energie verbruikt wordt. En er zal ook meegekeken worden dus of dat er eventueel via een transitie andere mogelijkheden zijn om duurzamer en minder CO2-uitstotend, om dus een aantal dingen te bekijken. Dus dat zal ook het komend jaar, dit jaar, het is juist begonnen. Dus de eerste maand is nog net niet voorbij hè maar dat zal dus mee bekeken worden. Ge weet dat er dus ook een doorlichting is gebeurd van een aantal gebouwen door Fluvius. Dus ook daar is de bedoeling, er is ook budget voorzien, om hetgeen wat dat dus het studiemateriaal en de conclusies uit die studie is gekomen, om dat dus nu in de praktijk te brengen. Ja, dat wordt ook meegenomen. Maar het is ook niet zo eenvoudig hè om dus zomaar aardgas te vervangen door een andere bron, dat is allemaal niet zo eenvoudig. Maar dat zal dus bekeken worden dus oké. Maar dus met deze het antwoord.

De heer De Munck: Ja, dank u voor de toelichting. Nu, als u zegt van, ja, wij hebben daar eigenlijk al de opdracht voor gegeven om te gaan bekijken, we zijn bezig met Fluvius.

Burgemeester Van de Vijver: Nee, er is in het verleden een opdracht gegeven om een aantal gebouwen door te lichten. Ik weet niet of dat die studie al een keer is toegelicht op de gemeenteraad, dat weet ik dus niet. Er zijn een aantal gebouwen op geselecteerd waar het bij wijze van spreken de moeite is om een aantal investeringen te doen die op een zekere termijn, dat staat dus ook trouwens in die studie, op een zekere termijn zich kunnen terugverdienen. gebouwen waar dat in feite dus de moeite niet is om daar een aantal dingen te doen, allez, in de eerste instantie. Toen hebben we vooral de gebouwen uit gedistilleerd waar dus allez, de nodige investeringen een serieus rendement kunnen opbrengen. Die studie is er, ik weet niet of dat die al is toegelicht. Misschien moeten we dat een keer doen.

De heer De Munck: Ja, ik denk het wel.

Burgemeester Van de Vijver: Het is op basis daarvan dat we dus nu budget voorzien hebben in de begroting van 2023 om dus hetgeen wat daar, en dat is al op verschillende vlakken met een aantal investeringen hè. Dus andere ramen steken eventueel, noem maar op, extra isoleren. Dus, en dat gaat dan niet alleen over welke stoffen hè of met welke zaken worden ze verwarmd dus maar die gaan we dus nu in uitvoering brengen. Maar misschien is het de moeite om daar

een keer eens een, ja hè, een keer een studie te houden. Ja, om daar eens een keer commissie rond te geven. Ja.

De heer De Munck: Ik denk dat dat een heel belangrijke conclusie is, burgemeester. Ik wou het eigenlijk daarnet zelf ook nog eens bevestigen om te zeggen dat dat belangrijk is om te weten als raadslid, welk gebouw heeft nu welke verwarming, welk gebouw is gemoderniseerd en is aangepast? Welke kan op de lijst staan dat in transitie gaat. En daarom, allez, ik heb op internet gevraagd bevestigd.

Burgemeester Van de Vijver: Ja, ja. Maar ook een engagement, er zijn twee engagement samen met schep en Staut, dus dat we dus een commissie rond geven met een toelichting dan en de mensen van Fluvius eventueel erbij vragen om dat toe te lichten. En we zijn begonnen met de gebouwen met het meest rendement. Maar dat wil ik ervoor niet zeggen dat die ander niet verder in aanmerking kunnen komen. Nee, maar moet, je kunt niet alles tegelijkertijd natuurlijk. Dus ja.

De heer De Munck: Nee, dat klopt. Ja.

Burgemeester Van de Vijver: Maar dat is zeker, dat is de moeite.

De heer De Munck: Oké, dank u wel.

In zitting van 16 november 2020 besliste het college van burgemeester en schepenen het aardgascontract toe te wijzen aan het Vlaams Energiebedrijf (VEB) dat als aankoopcentrale dienst doet. Het betreft een variabel contract dat afloopt per 1 januari 2023.

Door de Afdeling grondgebiedzaken werd de toekomstige aardgaslevering aan installaties en gebouwen van de gemeente en kerkfabrieken, naar aanleiding van de naderende einddatum, bekeken. Er wordt voorgesteld om het huidige contract tegen variabele prijzen te behouden gedurende de komende 2 jaar (1 januari 2023 - 1 januari 2025), dit op basis van een automatische verlenging.

Omwille van variabele vergoedingen en het verbruik (streng winter/zachte winter) is het niet mogelijk een inschatting maken van de vermoedelijke kostprijs.

Door de Financiële dienst werd evenwel reeds een bedrag van 1 917 579,60 EUR voorzien.

Unaniem wordt beslist het leveren van aardgas voor de installaties en gebouwen van de gemeente en kerkfabrieken voor de periode 01 januari 2023 tot 01 januari 2025 toe te wijzen aan het Vlaams Energiebedrijf (VEB) en dit op basis van een automatische verlenging.

13. In zitting van 14 december 2020 werd het contract voor de levering van elektriciteit toegewezen aan Wase Wind. Interwaas trad voor de plaatsingsprocedure op als aankoopcentrale.

Wase Wind vraagt ook voor kalenderjaar 2023 om een prijsaanpassing en baseert zich hiervoor op onvoorzienbare omstandigheden.

Wase Wind maakte een simulatie van de gemiddelde EPEX-spotprijs (Belpex). Dat is de variabele dagprijs die in een variabel contract zou betaald worden.

- Voor 2022 (periode 1 januari 2022 tot 30 november 2022) is die prijs gemiddeld 242,50 EUR/MWh. Voor 2022 was de prijs via het contract met Wase Wind 43,81 EUR/MWh + 19,99 EUR/MWh (prijsaanpassing) = 63,80 EUR/MWh. Dat is nog steeds een verschil van 178,45 EUR/MWh, wat resulteert in een geraamde besparing van 1 369 110 EUR in 2022. De besturen die aldus intekenden op de groepsaankoop hadden een behoorlijk voordeel in 2022.
- Voor 2023 zegt Wase Wind dat hun rendabiliteit door de tendens van dalende waarde van windstroom, het wegvallen van steuncertificaten en de hoge kost voor elektriciteit wanneer er weinig wind is onder druk komt te staan. Om die reden vraagt Wase Wind voor 2023 eveneens een prijsaanpassing. Wase Wind stelt voor dezelfde formule als vorig jaar toe te passen:

1. profielkost van 31,17 EUR/MWh, zijnde een meerkost van 27,23 EUR/MWh;
2. onbalans van 1,5 naar 8,58 EUR/MWh, of een meerkost van 7,08 EUR/MWh;

Dit resulteert in een totale meerkost van 34,31 EUR/MWh. Concreet betekent dit een stijging van 43,81 EUR/MWh naar 78,12 EUR/MWh voor 2023.

Op de energieterm is dit een stijging van 22% ten opzichte van 2022. Op de totale elektriciteitsfactuur ongeveer 15%.

De geraamde meerkost op basis van het verbruik bedraagt 109.811 EUR.

Algemeen wordt de gevraagde prijsaanpassing voor 2023 ten bedrage van een verhoging met 34,31 EUR/MWh goedgekeurd.

14. De voorzitter: Punt 14 dan, het toetreden via raamcontract Vlaams Energiebedrijf voor de installatie van zonnepanelen en batterijen. In eerste instantie zullen er onderzoeken gedaan worden en in een tweede fase kan er dan beslist worden of het interessant is om effectieve plaatsing te doen. Zijn hierbij vragen? Mijnheer De Munck en mijnheer Benali. Mijnheer De Munck.

De heer De Munck: Dank u, voorzitter. Ook hier een soortgelijke vraag. Dus bij die gunningsbeslissing voor het leggen van die zonnepanelen en batterijen wordt eigenlijk in die bijlage van het agendapunt niet gesproken waar dat de gemeente precies panelen en batterijen wenst te gebruiken. Dus eigenlijk een soortgelijke vraag van of het mogelijk is een overzicht te geven van welke plaatsen dat de gemeente eigenlijk in gedachten heeft om panelen en batterijen te plaatsen? Dank u.

Burgemeester Van de Vijver: Wel, ook daar, collega's, verwijs ik naar die studie van Fluvius in eerste instantie waar dus ook uit gebleken is dat voor een aantal gebouwen zeer interessant is om daar zonnepanelen te leggen. Twee, en dat is dus op een antwoord in het verleden van mevrouw Rovillard, dat ik duidelijk heb gezegd dat zij aankaartte dat vooral dan jeugdverenigingen en dus ook sportverenigingen geconfronteerd worden met een hogere energiefactuur. Ondanks het feit dat 50 procent door de gemeente, ik denk niet dat dat in veel steden en gemeenten gebeurt, door de gemeente betaald wordt. Dus dat we ook voorrang zullen geven aan die gebouwen om op die manier voor de gemeente maar ook voor de verenigingen dus die factuur nog verder naar beneden te brengen. Dus, maar het eerste is dus ook die studie van Fluvius waar dus een aantal gebouwen uit gedistilleerd maar dat stond er inderdaad niet in. Dat zal dan mee in die commissie naar voren komen. Ja. Dit is alleen het raamcontract dat wij zelf de markt niet moeten opgaan hè. Dus ik moet aan u uitleggen dat wij zelf geen leverancier van zonnepanelen moeten gaan zoeken. Nee, Vlaanderen heeft een raamcontract en wij kunnen er gewoon bij aanschrijven zonder dat wij zelf bij wijze van spreken de markt moeten verkennen, ja. Maar de gebouwen zal meegegeven worden. Maar die jeugd- en die sportgebouwen die staan dus mee prioritair op die lijst. Dat kan ik nu al meegeven om redenen dat in het verleden is meegegeven en om bekommernissen die dus hier zijn geuit. En die trouwens ook bij ons aanwezig waren om daaraan tegemoet te komen, collega's.

De voorzitter: Mijnheer De Munck nog?

De heer De Munck: Met de bedoeling, burgemeester, dat er dan panelen en batterijen eventueel gelegd, geplaatst worden bij jeugdgebouwen?

Burgemeester Van de Vijver: Panelen zeker. Batterijen, dat zijn we ook aan het onderzoeken. Er **staat trouwens ook een budget voor in de begroting '23. Maar het is ook de bedoeling om te kijken dubbelen, niet alleen panelen. Want panelen, ja, overdag, ja, maar 's nachts dus vandaar** de combinatie. Ik heb er zelfs ook al een aantal gesprekken over gehad. Er zijn zelfs al leveranciers die zeggen, je moet die batterijen niet kopen, die gewoon verhuren. Er zijn ook een aantal samenwerkingen met bepaalde steden en gemeenten. Dus we hebben trouwens ook bekeken in het kader van de dingen van de ijspiste. Maar bon, dat was niet rendabel want anders had dat ook, als dat dus op elektriciteit alleen maar dat was dus niet het geval dus vandaar dat dat dus hier niet van toepassing was. Maar we zijn ook aan het bekijken om dat ook mee dus in te bouwen.

De heer De Munck: Want collega Massar heeft daar nog op gesproken op de commissie dat er inderdaad ook gemeentelijke gebouwen zijn waar dat panelen kunnen gelegd worden. En in **werking met batterijen werd de opmerking gemaakt ...**

Burgemeester Van de Vijver: Het is gemeentelijke gebouwen hè.

De heer De Munck: Ja. Bijvoorbeeld met Togenblik dat daar natuurlijk een batterij fantastisch goed kan gebruiken om dan de avondverbruik op te vangen.

Burgemeester Van de Vijver: Gaan we dat bekijken. Vandaar dat dit raamcontract enorm belangrijk is dat we die mensen, dat we dus geen volgende stap moeten zetten om de markt op te gaan. Nee, wij hebben een raamcontract, voordelige prijzen. Dus en ik denk dat dat ook wel kwalitatief naar Vlaanderen, dat zal wel bekeken worden. Dus dat dat dus kwalitatief in orde is dus vandaar kunnen we aan de slag.

De heer De Munck: Dus wij onthouden ook dat er een commissie komt.

Burgemeester Van de Vijver: Jawel, dat is diezelfde commissie waar dat dat dus meegegeven wordt, ja.

De heer De Munck: Dank u.

Het Vlaams Energiebedrijf (VEB) voorziet als aankoopcentrale in een raamovereenkomst voor de installatie van zonnepanelen en batterijen.

De raamovereenkomst betreft:

- Fase 1: Haalbaarheidsstudie – vast gedeelte
 - In kaart brengen potentieel aan lokale energieopwekking
 - Vermoedelijke kostprijs, kosten-baten analyse
 - Plaatsbezoek
 - Nazicht dakisolatie en staat dakbedekking
 - ...
- Fase2: Ontwerpfase – voorwaardelijk gedeelte
 - Netstudie door de distributiebeheerder
 - Eventueel vereiste stabiliteitsstudie
 - Ontwerp van de installatie (panelen en bevestiging):
 - Dimensionering op maat van het werkelijk verbruik
 - Kortsluitberekening
 - Selectiviteitsstudie kabelberekeningen
 - Ontwerp elektrisch ééndraadsschema
 - Inplantingsplannen
 -
 - Totale installatiekost
 - Risico- en veiligheidsanalyse
 - ...
- Fase 3: Uitvoeringsfase inclusief garantieperiode – voorwaardelijk gedeelte
 - Uitvoering
 - Plaatsbeschrijving en staat van vergelijk
 - Coördinatie van de werf
 - Reinigen van de werf

- As-built dossier
- Voorlopige oplevering
- Definitieve oplevering
- Garantieperiode – 10 jaar na VO
- ...
- Fase 4: onderhoud en monitoring – optioneel gedeelte

Bij elke aanvraag zal er een haalbaarheidsstudie worden opgemaakt. Zowel fase 1 als fase 2 zijn niet bindend en kosteloos.

Niet voorzien in de raamovereenkomst en ten laste van de opdrachtgever:

- Werken die op basis van de stabiliteitsstudie noodzakelijk zijn
- Ter beschikking stellen van gronden/lokalen
- Graafwerken
- Netkoppeling - **Driefase aansluiting (>5 kVA en ≤ 10 kVA): werken door DNB (studie en communicatie ten laste van opdrachtnemer)**
- Bijkomende aanpassingswerken (buiten de raamovereenkomst) uitgevoerd door DNB
- Kost voor het keuren van de volledige installatie op conformiteit met het AREI (verantwoordelijkheid bij opdrachtnemer)

De Technische Dienst Gebouwen adviseert om in te stappen op deze raamovereenkomst om zo gemeentelijke gebouwen te laten scannen, op basis waarvan nadien bekeken en beslist kan worden om het aanbod tot het effectief plaatsen van zonnepanelen al dan niet te aanvaarden. Onze gemeente kan gebruik maken van perceel 2, Oost-Vlaanderen. Dit perceel werd gegund aan Enbro nv, Kortrijksesteenweg 387, 8530 Harelbeke (als eerst gerangschikte) en Linea Trovata Suntec nv, Brandstraat 9, 9160 Lokeren (als tweede gerangschikte).

Elke individuele opdracht aangeboden zal worden volgens het mechanisme beschreven in het bestek:

- 6 individuele opdrachten worden toegewezen aan de eerst gerangschikte opdrachtnemer
- 4 individuele opdrachten worden toegewezen aan de tweede gerangschikte opdrachtnemer
- hierna start de toewijzing terug bij de eerst gerangschikte opdrachtnemer

Met algemeenheid van stemmen wordt goedkeuring verleend met betrekking tot het toetreden aan de raamovereenkomst van Vlaams Energiebedrijf (VEB) betreffende het potentieel installeren van zonnepanelen en batterijen.

15. Het is verplicht om een protocol op te maken voor elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een Vlaamse instantie aan een andere Vlaamse instantie, aan een externe overheid of een lokaal bestuur. In zo'n protocol maakt men afspraken over het doeleinde van de gegevenswerking, de beveiligingsmaatregelen, de afspraken rond verdere verwerking van de gegevens, bewaartermijnen,...
- Wonen Vlaanderen en het lokaal bestuur wisselen persoonsgegevens uit van burgers die een Vlaamse woon-of huurpremie ontvangen, met het oog op hen te informeren over het bestaan van lokale aanvullende woon- of huurpremies. In de gemeenteraad van 31 augustus 2021 werd een protocol goedgekeurd om de uitwisseling van de gegevens tussen het lokaal bestuur Beveren en Wonen-Vlaanderen mogelijk te maken. Ondertussen werd de werkwijze van de uitwisseling van de gegevens aangepast en moet het protocol hieraan aangepast worden. Na goedkeuring door de gemeenteraad zal dit herwerkte protocol gepubliceerd worden op de website van het lokaal bestuur Beveren en van Wonen Vlaanderen.
- Alle raadsleden hechten goedkeuring aan het herwerkte protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van Wonen Vlaanderen.

16. In toepassing van artikel 27 van het Decreet Lokaal Bestuur verlaat raadslid Bram Massar de zitting bij de behandeling van dit punt.
- In de “criteria nieuwe straatnaamgeving” d.d. 29 mei 2006, aangevuld en goedgekeurd door de raad van bestuur van de Gemeentelijke Cultuurraad in zitting van 12 maart 2007, staat onder artikel 2.1: voorrang wordt gegeven aan een toponiem (indien beschikbaar). Er is geen toponiem gekend.**
- Met het schrijven van 04 augustus 2022 werd vanuit de redactie van de lokale krant Bombardon een voorstel gedaan om een straatnaam toe te wijzen aan de insteekweg vanuit de Torenstraat naar het ontmoetingscentrum Boerenpoort te Melsele.
- “De redactie van het plaatselijk kantje “Bombardon” brengt de geschiedenis van Melsele regelmatig aan bod waar het gaat over gebeurtenissen of mensen die op een blijvende manier

invloed hadden op de gemeenschap. Daarom dacht de redactie van Bombardon aan de rol die de kloostergemeenschap Zusters van Liefde hebben gespeeld bij de uitbouw van het onderwijs in Melsele.

Als ode aan de Zusters van Liefde voor hun inzet voor het onderwijs en de verzorging van ouderen en zieken in het klooster van Melsele verdienen zij volgens Bombardon een straatnaam. Het Nonnensteegje zou volgens Bombardon bijvoorbeeld passen bij de insteekweg vanuit de Torenstraat naar het ontmoetingsceterum Boerenpoort."

Het woord "steeg" wordt algemeen opgevat als een smalle straat en heeft toch een wat negatieve bijklank verwijzend naar "achter(af)buurt, armoedige buurt".

Om deze reden stelt de raad van bestuur van de Gemeentelijke Cultuurraad Beveren één van volgende namen voor:

1. Nonnenstraatje
2. Nonnekensweg

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 12 december 2022 beslist om **voorstel 2 van de cultuurraad te volgen en de straatnaam "Nonnekensweg" voor te leggen aan de gemeenteraad.**

Mits akkoord van de raad wordt de straatnaam "**Nonnekensweg**" principieel vastgesteld en aan de verdere procedure onderworpen.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist de straatnaam "Nonnekensweg" principieel vast te stellen (situeert zich aan de insteekweg vanuit de Torenstraat te Melsele) en aan de verdere procedure te onderwerpen.

17. In zitting van 29 augustus 2022 leverde het college een omgevingsvergunning af voor een verkaveling langs de Doornstraat in Beveren.

Eén van de voorwaarden is de kosteloze grondafstand van de zone gelegen voor de rooilijn zodat deze kan opgenomen in het openbaar domein.

Het perceel is kadastraal gekend 3de afdeling, sectie C deel van nummer 1262K en heeft een oppervlakte volgens opmetingsplan van 6,70 m².

Met eenparigheid van stemmen wordt beslist het perceel 3de afdeling, sectie C deel van nummer 1262K met een oppervlakte van 6,70 m², perceel grond gelegen aan de Doornstraat, kosteloos over te nemen ter realisatie van de rooilijn.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

18. Voor de realisatie van de fiestostrade F425 (tussen P&R Melsele en fietsersbrug) dient de gemeente nog verschillende gronden aan te kopen waaronder een gedeelte van het perceel 9de afdeling, sectie C nummer 644A. De in te nemen grond heeft een oppervlakte van 370,10 m².
- Aangezien er op voormeld perceel nog een pachter zit, dient eerst de pacht verbroken te worden.
- Met de pachter werd een akkoord bereikt.
- De pachtverbrekingsovereenkomst werd reeds ondertekend.
- De gemeenteraad beslist algemeen de pacht op het perceel 9de afdeling, sectie C deel van nummer 644A met een oppervlakte van 370,10 m² te verbreken voor de realisatie van de F425 in Melsele.
- Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.
19. Voor de realisatie van de fiestostrade F425 (tussen P&R Melsele en fietsersbrug) dient de gemeente nog verschillende gronden aan te kopen waaronder een gedeelte van het perceel 9de afdeling, sectie C nummer 644A.
- Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Luc Van de Velde, landmeter, op 23 november 2022, heeft de in te nemen grond een oppervlakte van 370,10 m².
- Met de eigenaar werd ondertussen op basis van het schattingsverslag, opgemaakt door Teccon, een akkoord bereikt.
- De compromis werd reeds ondertekend.
- Met algemeenheid van stemmen wordt beslist het perceel 9de afdeling, sectie C deel van nummer 644A met een oppervlakte van 370,10 m² aan te kopen voor de realisatie van de F425 in Melsele.
- Het ontwerp van akte wordt vervolgens goedgekeurd.
20. Voor de heraanleg van de Molenstraat in Kieldrecht dienen verschillende gronden aangekocht te worden.
- Enkele van deze innemingen situeren zich in de insteekweg richting het rusthuis/bibliotheek.

Op basis van het schattingsverslag werd er ondertussen voor de volgende gronden een akkoord in der minne bereikt en werd de compromis ondertekend:

6de afdeling, sectie D nr. 230K	60 m ²
6de afdeling, sectie D nr. 230L	30 m ²
6de afdeling, sectie D nr. 230H	66 m ²

Met eenparigheid van stemmen wordt in het kader van de heraanleg van de Molenstraat in Kieldrecht beslist volgende gronden aan te kopen:

6de afdeling, sectie D nr. 230K	60 m ²
6de afdeling, sectie D nr. 230L	30 m ²
6de afdeling, sectie D nr. 230H	66 m ²

De voorgelegde ontwerpakten worden goedgekeurd.

21. Voor de heraanleg van de Molenstraat in Kieldrecht dienen verschillende gronden aangekocht te worden.

Enkele van deze innemingen situeren zich in de insteekweg richting het rusthuis/bibliotheek.

Op basis van het schattingsverslag werd er ondertussen voor de volgende gronden een akkoord in der minne bereikt en werd de compromis ondertekend:

- 6de afdeling, sectie D nr. 229G2/deel met een oppervlakte van 31,80 m²
- 6de afdeling, sectie D nr. 230M met een oppervlakte van 46 m².

Alle raadsleden stemmen in met de aankoop van volgende percelen in het kader van de heraanleg van de Molenstraat in Kieldrecht:

- 6de afdeling, sectie D nr. 229G2/deel met een oppervlakte van 31,80 m²
- 6de afdeling, sectie D nr. 230M met een oppervlakte van 46 m².

De ontwerpen van akte worden goedgekeurd.

22. Aan de raad wordt een overzicht voorgelegd van de aanwending van het lestijdenpakket van de Kunstacademie Beveren voor het schooljaar 2022-2023.

Algemeen keurt de gemeenteraad de voorgestelde aanwending van het lestijdenpakket voor Kunstacademie Beveren voor het schooljaar 2022-2023 goed.

23. De voorzitter: En komen we aan de volgende punten toegevoegd door de verschillende fracties. Punt 23 is een punt van Vlaams Belang in verband met de voetpaden in Kallo. Mevrouw De Graef, u licht toe.

Mevrouw De Graef: Dank u. In Kallo, en dan met name in de Sint-Pietersstraat en het Sint-Paulusplein zijn de voetpaden heel slecht. Er liggen stenen los en scheef. Doordat men daarover gegaan is naar LED-verlichting, dat geeft iets mindere verlichting, zijn die gebreken in de voetpaden 's nachts minder zichtbaar. Ik had er twee vragen bij. Kan er een inventaris gemaakt worden over de slechte voetpaden en dan met name in Kallo? En zeker de Sint-Pietersstraat en het plein. En kan er op korte termijn iets gedaan worden aan de slechte staat van die voetpaden zodanig dat er geen ongelukken gebeuren of dat de mensen in het midden van de straat moeten lopen? Alstublieft.

Mevrouw Rovillard: Ja, voorzitter, ik wou even toelichten dat wij hierover ook al een schriftelijke vraag hadden gesteld. En blijkbaar waren er vandaag al werken, ik weet niet of dat dat daar iets mee te maken heeft of dat dat toevallig is dus.

De heer schepen Van Roeyen: Waarde collega's. Collega De Graef, u bent er, ik zeg dat graag **met zo'n volkse vergelijking, steeds als de kippen bij zeggen we hè**, om zeer snel te reageren wanneer u tijdens uw vele wandelingen gebreken aan het openbaar domein vaststelt. Maar die spreekwoordelijke kippen daar terzijde gelaten moet ik toegeven dat collega Rovillard eigenlijk al een vraag had gesteld over de situatie rond de kerk in Kallo eigenlijk hè. Nu, alle gekheid op een stokje, u zou mij die vergelijkingen wel willen vergeven, is het zo dat de Pieters- en Paulusplein inderdaad in die goede staat is. Ik moet zeggen, ik zie hier mensen van de groendienst zitten, dat een aantal jaren geleden het openbaar groen daar wel is aangepakt. Voor het plein zelf is er een ontwerper maar dat zit in de meerjarenplanning, toch zeker niet voor de korte termijn. Dat betekent dat de toestand zoals die nu is door onze diensten wel degelijk curatief of naar gelang er zich problemen voordoen aangepakt wordt. Men gaat dus waar de toestand niet oké is herstellingen doorvoeren. En ik vermoed dat na de meldingen die er zijn gekomen onze mensen daarin ter plaatse zijn gegaan. Want we hebben eigenlijk een

ploeg die daar permanent mee bezig is om dit soort mankementen aan te pakken. Wat het licht betreft, er is een ongeval geweest hè. Maar de verzekering heeft ook duidelijk aangegeven, dat is een verzekeringsdossier, dat er niet echt een probleem was van te weinig licht. Wij hebben wel voorgesteld om in de hele verleding die bezig is het Petrus- en Paulusplein in de loop van dit jaar '23 toch mee te nemen waardoor die kwaliteit van de openbare verlichting zal verbeteren. En voor het overige kan ik u zeggen dat wij, en u zal het in de begroting ook gelezen hebben, dat er altijd vrij grote budgetten zijn om systematisch wijken aan te pakken en daar doen wij dus verder mee voort. Maar het is absoluut geen enkel probleem om de zaken die u aanbrengt ook nog hier concreet te bekijken. Bij deze, dames, collega's, ik hoop dat ik daarvoor op gepaste wijze heb geantwoord.

Mevrouw De Graef: Het is vriendelijk dat het zo snel wordt opgelost.

De heer Van Roeyen: U ziet, wij zijn er ook soms als de kippen bij, ja.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

24. De voorzitter: Punt 24 dan. Eveneens ten verzoeken van Vlaams Belang in verband met Verrebroek. Mevrouw De Graef.

Mevrouw De Graef: Naar aanleiding van de problemen in Verrebroek rond de sporthal en de aanpalende wijk werd het voorstel gedaan om daar een opbouwwerker aan te stellen. Er werden ook beschermpanelen rond de ramen geplaatst. In hoeverre is hier al verder aan gewerkt, is daar al iemand aangesteld? En wat gaat er verder met de sporthal en die cafetaria gebeuren en zijn er nog meer meldingen van vandalisme gebeurd?

De heer Van Esbroeck: Wat de aanstelling van een opbouwwerker betreft, daar kan ik u vermelden dat wij effectief bezig zijn met samenlevingsopbouw, het huidige SAAMO, om het contract dat we in Kallo hebben open te breken en iemand voor Verrebroek te gaan zoeken hè. Nu is het wel momenteel zo dat men bij SAAMO zelf moeilijk zit in kwestie van personeel, men heeft daar personeelstekort. Men zal daar iemand voor moeten op aanwerven. Ondertussen was die verantwoordelijke ziek geweest dus men is daar volop bezig met een dossier voor te

bereiden zodanig dat naar het college kan komen. Maar het bedrag is voorzien in de begroting zodanig dat wij zo snel mogelijk daar iemand bijkomend hebben om dat op te volgen. Dus dat is mijn stukje van het antwoord denk ik.

Mevrouw Claus: Ja, ik kan er nog aan toevoegen dat inderdaad, op dit moment staan daar beschermingspanelen voor de ramen. U weet dat dat een kwestie is van verzekeringen dus de verzekering wil die ramen niet meer herstellen zolang dat wij daar geen maatregelen nemen om verder vandalisme te voorkomen. Het is zo dat op 15 februari daar afsluiting zal gezet worden, dus permanente draadafsluiting zodanig dat ze niet meer op het terras kunnen klimmen. Want dat is vooral de oorzaak van veel vandalisme, dat ze op dat terras klimmen en vandaar dan stenen gooien, ook van verder. Dus de bedoeling is dat ze dan van die ramen, dat die ramen zo afgeschermd worden. Als die afsluiting daar staat dan kunnen we terug de ramen herstellen. En hopelijk is er tegen dan een opbouwwerker en kunnen we daar toch wel de incidenten proberen te vermijden. U vraagt, wat is de toekomst van de cafetaria en de sporthal? De sporthal, die wordt gewoon gebruikt hè dus daar is geen enkel probleem. Die is elke avond bezet. Dat is met badgesysteem, dus de clubs kunnen daar in en uit. De cafetaria, de verhuur naar externen hebben wij voorlopig stopgezet, ook omwille van het opvolgingsprobleem, controle enzoverder. Maar er is wel nog elke donderdag een vereniging die de cafetaria gebruikt. En terwijl dat zij daar, kunnen dan iets drinken terwijl dat ze daar sporten. Het zijn twee bewegingen denk ik van Verrebroek die die cafetaria gebruiken en dat willen we zeker bestendigen. Het liefst van al zouden we daar een uitbater hebben maar dat lijkt ons echt niet realistisch met de bezetting. Daar wordt geen competitie gespeeld in dit sporthal, dat is heel moeilijk om een cafetaria rendabel te houden daar. Maar we hopen dat dat met de opbouwwerker dat zeker en vast kan gebruikt worden voor de buurt. En momenteel is het elke donderdagavond nog bezet.

De voorzitter: Mevrouw De Graef.

Mevrouw De Graef: Ik ben blij dat dat positief voortijdig, dat er schot in de zaak zit. Ja. Dus dank u wel.

De voorzitter: Mijnheer Creve.

De heer Creve: Ja, in verband met het ter beschikking stellen aan derden. Dus momenteel gebeurt dat niet meer maar is dat geen oplossing om dat eventueel met waarborg te doen? Dan krijg je er toch wel een bepaald soort publiek en op die manier krijg je er dan toch ook een stukje sociale controle dat nu afwezig is.

Mevrouw Claus: Ik dacht wel dat er een waarborg gevraagd werd maar dat helpt gewoon niet. Ze kwamen niet meer opkuisen, werd er heel veel achtergelaten, zowel in de cafetaria als daar rond. En het is ook wel zo dat dus, dat werd verhuurd door de sportdienst dat zij daar niet echt de mensen voor hebben om dat te controleren. Hè, dus de sport verhuurt geen feestruimtes, cafetaria's. We zouden dat eventueel op termijn kunnen bekijken dat dat mee in cultureel patrimonium wordt opgenomen en dat dezelfde sleutelverantwoordelijke daar kunnen dienstdoen. Maar voorlopig, want ik heb ook nog vandaag besproken met de afdelingshoofd en voorlopig zouden we willen inzetten eerst en vooral op verenigingen omdat uiteindelijk in Verrebroek het ontmoetingscentrum kan gebruikt worden. Dat is eigenlijk het enige ontmoetingscentrum dat door externen kan gebruikt worden en zouden ze liever dan naar daar verwijzen. En dat wordt daar ook wel goed gebruikt denk ik. Dus we zoeken wel een oplossing om het zeker meer te bezetten maar het zo maar verhuren aan externen is niet zo evident.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

25. De voorzitter: Komen we bij punt 25. Ten verzoeken van Open VLD in verband met gemeenschapsdienst. Mijnheer Catry.

De heer Catry: Ja, dank je wel, voorzitter. Nu, de Vlaamse regering maakt 5 miljoen euro vrij voor steden en gemeenten die een gemeenschapsdienst willen invoeren om zowel langdurig werklozen te activeren. Nu, sinds 1 januari kunnen de lokale besturen die een project indienen dan ook rekenen op een financiële ondersteuning. En die ondersteuning is afhankelijk van het aantal leerwerkplekken dat een lokaal bestuur inricht met natuurlijk de bijbehorende mentoren. Nu, lokale besturen moeten dus twee zaken doen, enerzijds moeten zij **leerwerkplekken creëren, dat kan binnen de eigen werking zijn maar ook bij de vzw's of scholen**, en anderzijds moeten zij mentoren opleiden die instaan voor die begeleiding. Het is

een welgekomen bijkomend instrument in het lokaal economisch beleid maar ook in het kansenbeleid. Gezien de afkoelende economie, de bedrijven hebben ook nood aan goed personeel om hun werking te versterken en het een oud zeer is dat mee in de hand werkt zijn de langdurige werklozen. Maar daarnaast is een gemeenschapsdienst ook een belangrijk instrument om mensen opnieuw een perspectief te kunnen bieden. Eens je gedurende immers een lange tijd inactief bent blijkt het namelijk vaak niet zo eenvoudig om van op een grote afstand tot de arbeidsmarkt weer te kunnen toetreden. Dat is ook het geval voor vele burgers in onze gemeenten want volgens de meest recente cijfers gaat het over 34,1 procent van de werkzoekenden die meer dan twee jaar werkzoekend is in Beveren. Ik vraag dus aan de bevoegd schepen om in te tekenen op het aanbod van de Vlaamse regering en van start te gaan met de gemeenschapsdienst om langdurig werklozen in onze gemeente op die manier te ondersteunen bij het ontwikkelen van vaardigheden, het opdoen van arbeidsritme en het ontwikkelen van een netwerk. En daarnaast vraag ik mij om ook een inzicht te bezorgen op de actuele aantal werkzoekenden die langer dan twee jaar op zoek zijn naar werk in absolute cijfers en procentueel ten aanzien van het totaal aantal langdurig werklozen. Alvast hartelijk dank.

De voorzitter: Schepen?

De heer Van Esbroeck: Dank u, voorzitter. Collega, ik hoor dat ge de cijfers eigenlijk al kent hè want ge geeft het percentage zelf van het aantal werklozen die langer als twee jaar zijn in het totaal aantal werklozen in onze gemeente, de 34,1. Dus ik veronderstel dat ge dan ook het aantal effectieve wel kent, dat zijn er momenteel 376 die meer dan twee jaar werkloos zijn. Nu, het laatste jaar is daar een stijging van mensen die langer als twee jaar, een daling, sorry, van mensen die langer dan twee jaar werkloos zijn met 8,1 procent. Nu, die gemeenschapsdienst, dat is iets nieuw inderdaad dat men nu weer erbij doet hè. We mogen niet vergeten dat wij vanuit de sociale dienst de tewerkstelling opvolgen van onze eigen mensen die via het OCMW begeleid worden. Dat zijn mensen met leefloon, mensen met financiële hulp wanneer dat zij uit een ander land komen. Wij helpen mensen met arbeidsmatige activiteiten, dat is heel laagdrempelig. Wij hebben de Werklift, wij hebben enorm veel instrumenten reeds waar dat onze maatschappelijk werkers, onze werkbegeleiders constant voor in de weer zijn. Nu komt hier weer iets nieuw vanuit Vlaanderen schuift men dat door naar de gemeente en men zegt, jongens, wij gaan die gemeenschapsdienst inrichten maar we gaan jullie wel een beetje

vergoeden. We gaan jullie voor verschillende, zoals gezegd, afhankelijk van het aantal werkplekken dat ge aanbiedt gaan we u een financiële vergoeding geven. Maar met die vergoeding kunnen wij het niet bolwerken. Als wij daar mentoren voor moeten opleiden, dat zijn personeelsleden die we daarvoor moeten tewerkstellen. Dat zijn mensen die nu op ons sociale dienst al tot over hun oren in het werk zitten. Als wij dit er nog eens bij moeten doen dan komt dat er extra bij, bij diezelfde mensen. We vinden momenteel op de arbeidsmarkt geen extra maatschappelijk werkers. Wanneer dat die ons toegeleid worden door de Vlaamse overheid dan zullen wij die graag aannemen en dan kunnen wij opnieuw gaan kijken of dat we dat er eventueel bij kunnen doen. En bij mijn weten was het altijd de VDAB die bevoegd was voor de begeleiding van mensen die meer of minder dan twee jaar werkloos zijn. Maar ik herhaal het nog eens hè, nu schuift men opnieuw een stukje vanuit de Vlaamse overheid door naar de gemeente. Men geeft daar dan een financiële vergoeding voor die meestal ook niet geïndexeerd wordt. Die meestal altijd hetzelfde blijft of wanneer je dat tegengaat zelfs verdwijnt na een aantal jaren. Dus op dat vlak willen wij hier toch de boot nog wat afhouden. Wij gaan wel zien of dat we eventueel wat werkplekken vinden maar we moeten toch begrijpen dat als we werkplekken hebben, dan zullen die ook weer verspreid zitten over verschillende diensten. En zelfs als dat maar drie werkplekken zijn dan wil dat zeggen dat er eigenlijk één personeelslid van het een naar het ander moet hollen om daar te gaan kijken hoe dat die persoon dat doet. Is niet vanzelfsprekend dus wij gaan daar zeker niet onmiddellijk op springen en wij zullen in de toekomst bekijken wat we kunnen doen.

De voorzitter: Catry eerst.

De heer Catry: Ja, dank je wel voor uw uitgebreid antwoord. Ja, vooral eerst hartelijk dank. Ik denk dat het inderdaad belangrijk is dat er genoeg maatschappelijk werkers zijn en dat dat een probleem is van de markt. Nu, ik heb wel ook gehoord in uw antwoord dat jullie gaan kijken naar leerwerkplekken wat wij zeer positief aanvaarden. En dat het, en het staat er ook in en ik heb het u ook gezegd, het kan ook binnen de eigen werking zijn dat het bekeken kan worden. Dus het is misschien iets voor op korte termijn te bekijken voor dan op langere termijn effectief op in te stappen op het project. Alvast bedankt.

De voorzitter: Mijnheer Benali, u wou ook tussenkomen?

De heer Benali: Ja, dank u, voorzitter. Het is niet mijn gewoonte om in te gaan tegen wat dat collega oppositieraadsleden naar voren brengen. Maar ik wou toch duidelijk meegeven dat wij als fractie absoluut tegen deze maatregelen gekant zijn. Eerst en vooral zoals dat de schepen heel terecht zegt, er bestaan heel veel activerende maatregelen vandaag de dag. Ten tweede, inderdaad, het is voor een groot stuk eigenlijk aan de VDAB om mensen toe te leiden naar een job. Het is vooral ook dat deze maatregel eigenlijk gewoon symboolpolitiek is die in de praktijk niet werkt hè. Wat dat dit in de praktijk betekent dat is dat je vanaf dit jaar, als ge meer dan twee jaar werkloos zijt, dat ge dan verplichte gemeenschapsdienst moet doen. U krijgt daar een kleine vergoeding voor, 1,30 euro denk ik per uur. En wie dat weigert verliest zijn uitkering. Nu, eerst en vooral, en dat is ook aan bod gekomen in het parlementaire debat maar ook in de pers, er is momenteel geen enkel wetenschappelijk bewijs dat gemeenschapsdienst werkt. Er is geen enkel wetenschappelijk bewijs in geen enkel land dat dat zorgt voor een daling van de werkloosheid. Herinschakeling op de arbeidsmarkt is quasi nihil, is ook gebleken uit het buitenland. Verplichte gemeenschapsdienst blijkt in andere landen vooral bestaande echte jobs te verdringen, eerder dan dat het nieuwe jobs creëert, en het werkt dan ook nog eens stigmatiserend. Bovendien, als je kijkt naar wie dat er vandaag op de arbeidsmarkt nog langdurig werkloos is, en dat zijn echt niet zo heel veel mensen niet meer, dan blijkt dat dat heel vaak mensen zijn met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Bijvoorbeeld mensen met een beperking hè, voor wie dat er ook andere maatregelen bestaan zoals bijvoorbeeld collectief maatwerk, beschutte en sociale werkplaatsen. En wat er voor die mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt echt nodig is, zoals dat de schepen zegt, dat is een goede begeleiding vanuit de VDAB en dat zijn investeringen in sociaal economie en in goeie werkplekken. Bovendien zijn er nog altijd inderdaad langdurig werklozen die misschien niet die grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben maar die stoten dan op bepaalde drempels. Ik geef voorbeelden, kinderopvang bijvoorbeeld hè, is een grote problematiek, zeker in stedelijk gebied maar we kennen dat ook in Beveren. Mobiliteit is een groot probleem. We weten hoe dat de treinen rijden, hoe dat het met De Lijn gesteld is vandaag de dag hier in Vlaanderen. Er is nog altijd ook discriminatie op de arbeidsmarkt, er is problematiek van diploma's en werkervaring. Dus er is een hele complexe problematiek waarom dat mensen vaak langdurig werkloos zijn. Dat heeft te maken met drempels, dat heeft te maken met een afstand tot de arbeidsmarkt. En dan afkomen met dit soort van eenvoudige maatregel waarmee dat de gemeenten nu met een stok achter langdurig werklozen gaan zitten, daar kunnen wij ons als fractie helemaal niet in vinden. Dat is helemaal de verkeerde weg uitgaan. Wat dat mensen

nodig hebben dat is begeleiding, ondersteuning om de juiste job te vinden en te zorgen dat ze over die drempels geraken. Dus soit, ik wil vooral een oproep doen naar de gemeente. Ik weet dat ze heel vaak al mensen begeleiden, proberen mee begeleiden naar een job samen met de VDAB. Laat ons daar verder werk van maken als gemeente. Laat ons zien hoe dat we nog drempels kunnen wegwerken rond mobiliteit, rond kinderopvang enzoverder. Maar laat ons alstublieft niet vallen in deze, niet stappen in deze val van zo'n symboolmaatregel die nog in geen enkel land ertoe geleid heeft dat er meer jobs bijgekomen zijn. Integendeel, dat heeft enkel jobs verdrongen. Er is geen enkel wetenschappelijk bewijs dat gemeenschapsdienst werkt, integendeel.

De voorzitter: Dank u wel. Schepen, wilt u daar nog op reageren? Nee? Nee.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

26. De voorzitter: Oké, dan gaan we verder naar punt 26 ten verzoeken van Open VLD, in leegstand in Beveren.

De heer Catry: Ja, dank je wel. Klopt. Ik heb een artikel gelezen in de krant dat er een brandweerinterventie is moeten gebeuren voor een reclamepaneel weg te halen aan een leegstaand pand. Nu, ik had daar toch enkele vragen bij. Enerzijds is de problematiek van het pand in de bebouwde kom van Vrasene bekend bij jullie als gemeentebestuur. Ten tweede, welke leegstandsregelgeving is hier van toepassing? Is dit de lokale of is dit de Vlaamse? Hoe volgt het gemeentebestuur zowel de lokale als de Vlaamse leegstandsregisters op? Staat dit pand ergens al geregistreerd? Ten vierde, hoe evalueert de gemeente de huidige leegstandsregelingen voor woningen, respectievelijk bedrijfspanden? En ten laatste, wil de gemeente deze problematiek iets meer in eigen handen nemen en een eigen heffing uitwerken voor de bedrijfspanden? Uiteindelijk missen we hier al enkele jaren de kans om het verfraaien van de bebouwde kom van Vrasene. Alvast hartelijk dank.

De heer Vlegels: Ja, mijnheer Catry, ik bedoel, ik vind dat het nogal kort door de bocht gaat met te zeggen dat wij al de kansen gemist hebben om het straatbeeld te verbeteren door de leegstand te bekampen. Allez, ik zou u aanraden niet alleen krantartikels te lezen maar onze

eigen reglementen eens na te kijken en de statistieken die daarover beschikbaar zijn over de bestrijding van leegstand. Ik denk dat we een van de voorbeelden zijn in het Waasland die zeer consequent maar op een menselijke manier de leegstand bestrijden. We hebben ook heel veel resultaten daarmee. Wat dit plan betreft, dat is inderdaad, dat staat op onze leegstand omdat het via, er is ook een woning aan verbonden. Dat is erop gekomen in 2018. Die hebben een jaar vrijstelling gekregen, dat we normaal doen om een aantal zaken in orde te maken. Het tweede jaar ook met name omdat dan nog niet volledig was of ook nog geen initiatieven genomen waren door het bedrijf. In 2020 hebben ze een eerste heffing moeten betalen, in 2021 een tweede heffing en in 2022 een derde heffing. Ik kan u zeggen, de derde heffing die betaalde al 2.500 euro per jaar, de tweede 1500 en de eerste 500. Ondertussen hebben we ook voor de rechtbank getrokken door de eigenaar zelf van dit pand die dus die heffingen betwist. Maar wel degelijk zeer adequaat standpunt ingenomen in het kader van die leegstand in Vrasene. **Wat nu de algemene leegstand betreft, in Beveren hadden we in '22 448 woningen maar u moet** rekenen dat er altijd een normale leegstand is. Men heeft overlijdens, men heeft verhuizen, men heeft woningen die te koop worden gesteld. Dus dat is een zeer laag percentage als ge dat gaat vergelijken met andere gemeenten. En de reden daarvan is dat we daar heel goed jaarlijks op inspelen. Er waren er bijvoorbeeld zijn er 233 waren er nieuwe in 2022, die zitten in die 400 bij. En er waren er 134 schrappingen, dat wil zeggen dat 134 van een, dat is ongeveer een vierde telkens of een derde zelfs van de leegstand is opgelost geworden dat jaar door de reglementeringen die we hebben. Wij doen dat jaarlijks, we doen jaarlijks, wij koppelen jaarlijks de eigendommen die bestaan in Beveren als woningen aan het bevolkingsregister en wij stellen dan vast of daar bewoning is hè. Of daar soms een tweede bewoning is want dan betekent dit, zitten ze in een andere klasse, daar betalen ze ook belasting op, een soort **vakantieverblijf. En dat wordt jaarlijks geëvalueerd, wordt jaarlijks verwittigd. Ze krijgen ...** Er zijn een aantal maatregelen ondertussen die we tussendoor nemen, als ge naar het rusthuis gaat bijvoorbeeld dan kan de woning langer leegstaan. Het is een zeer menselijk reglement maar we passen dat zeer, zeer strikt toe hè. Dus in die zin, allez, vind ik uw vraag een beetje wat, moet ik zeggen, u zegt, je hebt kansen gemist en je doet niet voldoende aan die soort zaken. Ik denk dat we zeer veel doen. Als ge ziet wat de structurele leegstand maar is in Beveren dan zitten we wat dat betreft in een zeer goede gemeente. Want we hebben, ik denk dat we 22.000 huizen hebben waar dus eigenlijk structureel er geen 200 gemiddeld per jaar vrijkomen of op de leegstand omdat we ze telkens goed opvolgen.

De heer Catry: Ja, dank je wel. Ik ben blij dat de gemeente het goed opvolgt en dat betwist ik niet. Zeker gezien dat wij dat ook regelmatig zien in de collegeverslagen. Nu, toch nog een aantal vragen die mij ontglipt zijn van uw antwoord. De vraag is, hoe evalueert de gemeente de huidige leegstandsregeling voor bedrijfspanden? En dan ten tweede, hoe volgt het gemeentebestuur ook het Vlaamse leegstandsregister op?

De heer Vlegels: Wij geven dus een aantal, wat een bedrijfspand is, is dat wij een aantal zaken die duidelijk leegstand al een tijd hebben, dat we die doorgeven als zij dit niet opgemerkt hebben. Wij doen alleen op dit moment de woningen, Vlaanderen doet nog altijd de bedrijven of de grotere bedrijven. Maar doet er zich een zaak voor die heel dringend is, en ik bedoel dringend in de zin van dat het nogal wat problemen geeft met de buurt, dan treden wij ook op en dan heb je op ons leegstandsregister dat bedrijf erop. Maar we gaan niet actief opzoeken maar bij klachten zullen we het wel noteren en zullen we het wel aan de leegstandsheffing van Vlaanderen of aan onze eigen leegstandsheffing koppelen.

De heer Catry: Dank u wel voor uw antwoord.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

27. De voorzitter: Gaan we verder met punt 27 ten verzoeken van Beveren 2020, de inzet van de federale politie in Doel. Wie gaat de vraag stellen? Mijnheer Creve.

De heer Creve: Dank u, voorzitter. Eind vorig jaar is de controle met betrekking tot de veiligheid in en rond de kerncentrale van Doel overgenomen door de federale politie. Nu, die patrouilles die blijven niet beperkt tot de perimeter van de kerncentrale maar dat gaat in tegenstelling met vroeger een heel stuk verder. Dus dat zijn ook de geruchten daar rond, dat is Doel dorp. Dat zijn voornamelijk jonge rekruten die om de vier dagen blijkbaar worden afgelost en niet vertrouwd zijn met de situatie ter plekke. De vraag is, in welke mate dat die eigenlijk gebriefd worden door de lokale politiezone of daar contact mee hebben?

Burgemeester Van de Vijver: Ja, dank u, voorzitter. Inderdaad, zoals collega Creve zegt, sedert 1 januari 2023 zijn de diensten van de federale politie, namelijk de directie van de beveiliging,

de DAB zoals dat genoemd wordt, gehuisvest in het gebouw van de kerncentrale van Doel. Die DAB die is opgericht in 2017 maar ze zijn er nu pas in geslaagd om toch een aantal personeelsleden in te zetten voor de beveiliging van de kerncentrale in Doel. Die DAB staat ook in voor de beveiliging van onder andere rechtbanken, luchthavens, et cetera voor zover zij daarvoor personeel hebben want dat is een andere materie natuurlijk. De taak van de DAB is de beveiliging van de kritieke infrastructuur, in dit geval de kerncentrale Doel, en die opdracht die is wettelijk vastgelegd. Dit betekent dat zij zichtbaar aanwezig zijn op de site door middel van patrouilles. Maar een gevaar voor de veiligheid van kerncentrale Doel kan zich ook ontwikkelen buiten die perimeter van de site. En zoals u zelf zegt, dus daarom ook wordt er gepatrouilleerd door die ploegen regelmatig in het dorp en de omliggende straten. Het patrouillegebied is beperkt tot de zone dorp Doel, Oostlangeweg, Brits monument. En hun taak is tijdens de patrouilles op voertuigen om te observeren en eventuele verdachte situaties te controleren. Beveiligingsagenten, dat is wel belangrijk, van de DAB hebben echter slechts een heel beperkte politiebevoegdheid en kunnen dus bijvoorbeeld geen misdrijven vaststellen zoals drugs, inbraken, et cetera. Enkel hun leidinggevendenden, en er zijn er maar enkele in Doel, hebben wel een volle politiebevoegdheid. De DAB, voor alle duidelijkheid, behoort tot de federale politie en wordt er ook door de federale politie dus aangestuurd. Dus, en door het protocol van 2001 behoort de bescherming van de kerncentrale Doel reeds niet meer tot de lokale politie van Beveren maar wel tot de scheepvaartpolitie SPM van Antwerpen. Maar natuurlijk, en dat is ook hetgeen wat u vraagt, de leiding van de DAB is door ons ruim geïnformeerd en die wordt ook op regelmatige basis ruim geïnformeerd over alle mogelijke problematieken die in Doel spelen en waar wij dus kennis van hebben. Dus rond nieuwjaar was er dus eventueel nog een signaal binnengekomen dat er eventueel een rave zou worden georganiseerd. Een aantal jaren zijn die dus mee ingeschakeld om oren en ogen te hebben om alle verdachte situaties in Doel. Uiteindelijk is dat dus niet gebeurd, godzijldank. Dus, maar die leiding die wordt dus regelmatig geïnformeerd hè dus rond alle problematieken. En binnenkort, de komende maand is er dus trouwens een overleg voorzien tussen lokale politie van Beveren, de DAB en de SPM van Antwerpen. O dus ook die samenwerking, die dus vrij recent de eerste maand is dus opgestart, om die dus verder af te stemmen. Ik hoop, collega, met deze antwoord u dus voldoende informatie gegeven te hebben.

De voorzitter: Mijnheer Creve, ja.

De heer Creve: Dank u wel, burgemeester, dat is zeker en vast verhelderend. Ik denk ook niet dat dat op zich een negatief gegeven hoeft te zijn. Dat kan uiteindelijk denk ik de inzet van de lokale politie misschien een stuk ontlasten omdat dat toch wat afschrikwekkend werkt ten opzichte van mensen met slechte bedoelingen. Maar we hebben voorbijge weken wel moeten vaststellen, of laat ons zeggen vooral de bewoners op het terrein hebben dat moeten vaststellen, dat dus een aantal van die vaak heel jonge agenten eigenlijk niet zo goed weten waar dat ze terechtkomen. En ik denk dat dat misschien toch wel kan verholpen worden als die mensen bij het begin van hun dienst misschien iets beter kunnen gebriefd worden. Wat ook een storend element is, dat is dat dus in tegenstelling met andere politievoertuigen, dat er eigenlijk op die voertuigen van veiligheid, dat daar een groot zoeklicht op staat dat dus natuurlijk bij momenten zijn diensten kan bewijzen. Maar als ge daar natuurlijk mee gaat rondrijden in Doel dorp of in Ouden Doel, wat dus al herhaaldelijk gebeurd is en dat gebeurt **dan 's nachts, ja, dan is dat natuurlijk wel heel storend hè. Dus** er is mij verschillende keren **gesignaleerd door bewoners dat dan zo'n voertuig dus blijft stilstaan voor een woning met dat** zoeklicht aan hè. Ik weet niet of dat dat bewust is, ik denk dat niet maar dat werkt natuurlijk storend. Dus ik denk, als vanuit de lokale politie dienaangaande kan gecommuniceerd worden naar dus de verantwoordelijken dat dat probleem misschien toch wel snel kan opgelost worden.

Burgemeester Van de Vijver: Ik neem dat mee in het overleg dat dus tussen dit en een aantal weken gepland is, dat dat mee aan bod komt.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

28. De voorzitter: Gaan we verder met punt 28, eveneens ten verzoeken van Beveren 2020 in verband met de inschrijving in Doel. Mijnheer Creve?

De heer Creve: Ja, inderdaad. Dus in november 2022 is er een nieuwe conciërge gekomen in De Doolen in Doel. Die heeft zich daar ingeschreven en die kreeg dus te horen dat enkel maar tijdelijk kon ingeschreven worden omdat dus blijkbaar in De Doolen geen woonfunctie voorzien is. Nogal eigenaardig voor een gebouw dat al 22 jaar lang, bijna 23 jaar permanent bewoond wordt. Mijn vraag is, ja, hoe komt dat eigenlijk? En twee dus ook, is dat eigenlijk in

Beveren het afgelopen jaar vaak voorgekomen dat dus mensen niet definitief worden ingeschreven en in welke gevallen gebeurt dat eigenlijk?

De voorzitter: Burgemeester?

Burgemeester Van de Vijver: Ja, dank u, voorzitter. Collega Creve, de wetgeving is daar vrij duidelijk. Volgens de bepaling van artikel 1, paragraaf 1, eerste en tweede lid en de wet van 19 juli 1991 betreffende bevolkingsregisters, identiteitskaarten, vreemdelingenkaarten en verblijfsdocumenten, met wijziging van de wet van augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen wordt eenieder van wie de hoofdverblijfplaats ontegensprekelijk is vastgesteld in gebouwen waar permanente bewoning niet is toegelaten. En dus wat betreft dus hier hè, dus de conciërgewoning van De Doolen, daar is duidelijk bepaald, dat is zo, ik kan dat dus niet veranderen, dat er geen permanente bewoning is toegelaten. En vandaar, er stond nog bij, om reden van veiligheid, gezondheid, urbanisme of ruimtelijke ordening moet de gemeente, kan de gemeente niet definitief inschrijven maar moet de gemeente wel voorlopig inschrijven in het adres van de bevolkingsregisters. En dat is in het verleden ook altijd gebeurd. En dat is trouwens ook met de bewuste persoon gebeurd. Dus op basis van deze wetgeving heeft een dienst op een zeer correcte manier, ze hebben mij er trouwens altijd van op de hoogte gebracht omdat ze wisten ook hoe gevoelig dat dat is, hoe gevoelig dat die materie is. Dus de betrokken ambtenaar heeft dat op een zeer correcte manier gedaan. En ik heb trouwens ook het overzicht bij maar dan zouden we naar de geheime zitting moeten gaan dus van welke stappen zij allemaal in ganse dossier heeft genomen. Maar ze heeft dus op basis van die wetgeving dus deze persoon voorlopig ingeschreven. En trouwens ook de vorige bewoner is op dezelfde manier ingeschreven geweest. En dan wat betreft die tweede vraag. In de loop van 2022 zijn in Beveren dus vijf keren diezelfde manier inschrijvingen toegepast onder dezelfde soortgelijke omstandigheden. Dus met andere woorden, dat is zeker en vast geen alleenstaand geval in Doel. Dus de wetgeving op dat vlak, en die wordt dus echt genereus of die wordt dus echt strikt toegepast door onze mensen, dus de wetgeving is vrij duidelijk. Is dat dus een woning waar geen of een gebouw waar geen permanente bewoning is toegelaten, dan schrijft de wet voor, voorlopig inschrijving. En dat moet wel gebeuren en dat is hier ook gebeurd. Dus zoals dat ook met de vorige is gebeurd. En nogmaals, ik zeg, het is vijf keer in 2022 gelijkaardige, voor andere toepassingen in de gemeente Beveren, onder dezelfde soortgelijke omstandigheden gebeurd. Ja.

De heer Creve: Ja, burgemeester, maar ik begrijp eigenlijk niet goed op wat dat gebaseerd is want u zegt het zelf, het gaat over een conciërgewoning, hè. De gemeente Beveren heeft zelf in 2000 een contract gegeven voor gebruik, niet alleen van het schoolgebouw maar ook van de directeurswoning. Er is dan een tussenperiode geweest dat de gebouwen eigendom waren van de maatschappij maar aan de maatschappij is er ook een schoolgebouw en een conciërgewoning verkocht. En momenteel dat gebouw, daar is dus opnieuw een contract voor verleend door het Vlaams gewest. Daar staat effectief in dat dat gaat om een conciërgewoning. Dus ik begrijp eigenlijk niet goed waarom dat de gemeente beslist dat je in een conciërgewoning niet kunt wonen of dat permanente bewoning daar onmogelijk is. Dat is toch een beetje een eigenaardige situatie, dat lijkt me toch een heel vreemde interpretatie.

Burgemeester Van de Vijver: Ik heb niet gesproken over een conciërgewoning, ik heb gesproken een conciërge eventueel. Maar er staat duidelijk bepaald en dan moet dat dus aangepast worden als het er niet mee akkoord is. Maar er staat dus nu duidelijk in de stedenbouwkundige voorschriften over dat gebouw dus dat dat niet gaat waar permanente bewoning is toegelaten. En het is gewoon, ik zeg het, onze ambtenaar heeft dat dus nu uitgevonden. Die heeft gekeken en contact genomen met dienst stedenbouw. Dienst stedenbouw heeft dat dus nagekeken. En dienst stedenbouw is tot de conclusie gekomen, en ik kan u de documenten bezorgen hè op welke basis dat ze dat gedaan hebben. U kunt er zeggen van, ja, maar er moet wel dus permanente bewoning toegelaten worden. Dan zal er dus eerst een initiatief moeten genomen worden om dat te veranderen. Het is op basis van hetgeen wat zwart op wit op papier staat wat momenteel de huidige bestemming van dat gebouw is waar duidelijk bepaald is, permanente bewoning. En daar kunnen we van menig over verschillen of u kunt zeggen, ja, ik ben er niet mee akkoord dat dat niet toegelaten is. Bon, ja, maar het is wel zo. Het is op basis daarvan, mijnheer Creve, dat dus een ambtenaar na contact met dienst stedenbouw, en weet nu hoe gevoelig dat dat ligt, op een correcte manier dat voorstel heeft gedaan en wel voorlopig heeft ingeschreven. Maar dan moeten we dus niet hier een discussie beginnen of te zeggen van, dat moet. Ja, dan moet er gekeken worden of dat eventueel een bereidheid is om dus dat statuut van dat gebouw aan te passen. Dat zal dus waarschijnlijk meegenomen worden, collega, in al de besprekingen die rond de toekomst van Doel gevoerd worden. Ja. En dus ook de komende weken en maanden. Tenzij mijnheer een andere gedachte over heeft, ja. Dus ja, de komende weken en maanden hè, dus ja, eventueel

andere zienswijzen naar voren komen. Maar momenteel is het wel zo en ik kan er ook niets aan veranderen.

De heer Creve: Nu, als ik u zo ...

Burgemeester Van de Vijver: Ik kan niet tegen zwart wit zijn. Ik kan dat dus wel, maar ik ga dat niet doen.

De heer Creve: Nee, als ik u zo hoor, burgemeester, dan denk ik dat het ook wel eens zou kunnen gaan om een vergissing in die zin. Ik heb dus ook dat bericht gezien, daar wordt er gesproken over een schoolgebouw en niet over een conciërgewoning. Nu, de documenten die wij hebben en op het contract wordt gesproken over schoolgebouw en conciërgewoning. Ik weet ook dat daar vroeger een verschillende nummering bestond, 8 en 8A. Die 8A die blijkt nu verdwenen te zijn. Zit het hem daar? Het is een beetje eigenaardig natuurlijk dat een schoolgebouw waar dat altijd een conciërgewoning bij was en die al bewoond geweest is, dat was vroeger zo op het moment dat het nog een school was, dat is vanaf 2000 permanent zo geweest, in de contracten wordt bewoning daar ook voorzien, dat dat op een of andere manier zou zwart op wit staan dat je daar niet kunt wonen. Dat is een beetje een absurde situatie. Dus ik denk dat dat misschien gewoon eens in detail moet bekeken worden hoe dat dat juist zit met die kadastrale nummers en wat slaat op het schoolgebouw en wat eventueel slaat op de conciërgewoning. Maar feit is dat eigenlijk in het gebruikscontract zowel de school als het conciërgegebouw daarin zit. En in een conciërgegebouw wordt natuurlijk normaal gezien gewoond. Ja.

Burgemeester Van de Vijver: Volledig akkoord. Ik stel voor dat we dan een keer uitklaren dus inderdaad, is er een vergissing, om dat eens gewoon uit te klaren. Maar op basis, ik zeg het hier nogmaals, van de informatie die door de stedenbouw is aangeleverd is de ambtenaar tot deze conclusie gekomen. Dan was er ook nog een andere problematiek maar daar ga ik niet verder over uitweiden want dan zouden we naar de geheime zitting moeten. Dus waar dat er nog een probleem was voor die inschrijving maar dat is intussen uitgeklaard, ja. Maar ik stel voor dat we inderdaad in plaats van telkenmale discussie daarover te voeren, dan moet dat uitklaren wat het juiste statuut is van dat gebouw momenteel. En dan is er geen discussie. Ja. En dan ziet men ... Ja. Maar ik zeg het, dus op basis van dit heeft een ambtenaar zeer correct, en het feit, ik

ben de ambtenaar van de moeilijke stand maar dus natuurlijk, ik kan dat allemaal zelf niet toenemen, maar heeft dus de betrokken medewerkers op een zeer correcte manier. Ja.

De heer Creve: Dat is wel.

Burgemeester Van de Vijver: Dus, maar is het een vergissing, laat ons die uitklaren. Ja. Ik heb er geen enkel probleem mee. En als we mis zitten zullen we dat rechtzetten. Ja. Maar dan wordt dat ook rechtgezet hè dus. En als het niet is, ja, dan zal dat in bespreking moeten meegenomen worden dat er inzichten zijn om dat statuut te veranderen.

De heer Vlegels: We hebben vroeger die discussie nog gehad, jaren geleden hè, over de bewoonbaarheid van het huis in Doel, allez, van de school.

De heer Creve: Dat was natuurlijk nog in een andere context ook.

De heer Vlegels: De bewoner moet ook beseffen dat hij nu niet in een woning woont met alle risico's en alle gevaren van dien. Als er iets misgaat heeft hij ook zijn verantwoordelijkheden natuurlijk hè. Het is ook niet gekeurd als woning.

De heer Creve: Die woning is in orde, die is gekeurd ...

De heer Vlegels: Ja, maar goed.

De heer Creve: ... door de brandweer, die is gekeurd door MOW. Dat is, allez, mensen wonen daar al 22 jaar aan een stuk hè, dat is niet ...

De heer Vlegels: Ja, maar ...

De heer Creve: Dat is geen kort hè, schepen. Ja.

De heer Vlegels: Maar het is wel zo dat die er al 22 jaar wonen tegen de reglementering in toen. We hebben daar ... We hebben ze toen ingeschreven maar ze zijn daar blijven wonen. Je kunt

niet zeggen als je dan 22 jaar de regelgeving niet volgt dat ge er nu ene keer rechten krijgt. Zo werkt dat natuurlijk ook niet.

De heer Creve: Over welke regelgeving spreekt u nu plots?

De heer Vlegels: Ja, toen in de tijd in dezelfde richting beslist.

De heer Creve: Ik kan efkes niet goed volgen waar u nu naartoe wil hoor. Dat is een conciërgewoning die 22 jaar wordt bewoond en die dus in alles voldoet aan de reglementering voor een bewoning. Ik denk dat we het hier hadden over een andere discussie. Ik denk dat dat er weinig bij komt.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

29. De voorzitter: Dan gaan verder met punt 29 ten verzoeken van Beveren 2020 eveneens, het veelvuldig kappen van bomen en bos. Mijnheer Creve ook?

De heer Creve: Ja. Nu, wij krijgen in Beveren nogal wat aanvragen te zien met betrekking tot kap van bomen of stukken bos. Dat gaat dan in functie van betere ontsluiting beheerswerken, zogenaamde natuurontwikkeling. De zorg omtrent behoud van oude bomen en van bos die denk ik is de laatste tijd alleen maar toegenomen. Dus in die zin ook de vraag op welke manier dat er eigenlijk afweging wordt gemaakt om al of niet in te stemmen met rooien, op welke manier dat er soms alternatieven worden gesuggereerd door het college?

De heer Kegels: Collega Creve, normaal komt die vraag altijd van collega De Munck maar deze keer komt ze via jou. Dus ja, goed, we hebben elk jaar, om de twee jaar hebben we de discussie wel over de kapvergunningen en over het rooien van bomen. De afgelopen tijd, ja, jammer genoeg, dan komt dat in de pers omdat er natuurlijk veel om te doen is. En dat is wel goed omdat de mensen ermee bezig zijn dat er bomen verdwijnen en die vragen zich af waarom. Daarom, ik ga hem deze keer wat niet van mij geworden is maar ik kan het wel, de dienst heeft een tekst voorbereid eigenlijk waar eigenlijk duidelijkheid wordt gecreëerd over wat eigenlijk de juiste context is van het kappen en het rooien van bomen en wanneer. Dus in woongebied,

woonparken en agrarisch gebied wordt aan de groendienst advies gevraagd voor natuurgebieden, in de bufferzone van de haven valt dit onder natuurontwikkeling. Dus dat is al een duidelijke afscheiding hier in de gemeente Beveren. Vellen van omstandige bomen. Een boom met minstens een omtrek van een meter, gemeten van een meter vanuit de grond, die is vergunningsplichtig. Mits die aan een aantal voorwaarden voldoet geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht. Hier vindt u of hier vindt de algemene voorwaarden of die algemene voorwaarden die gelden voor gans Vlaanderen, niet alleen in Beveren. Niet iedereen heeft zijn eigen reglement, dat zijn algemene voorwaarden die voor gans Vlaanderen gelden. Dus de boom behoort niet tot een bos, de boom staat in woongebied, agrarisch gebied of industriegebied, de boom staat niet in een woonparkgebied of de boom staat op maximaal 15 meter van een woning. Dus elke boom die op minder dan 15 meter van een woning staat kan zonder vergunning geroid worden. Voor alle duidelijkheid, we krijgen daar elk jaar heel veel vragen rond hè dat iemand zijn buur een boom afdoet op zoveel meter van zijn woning. Als die op minder dan 15 of 15 meter van de woning staat mag die dus geroid worden zonder kapvergunning. Nog eens verduidelijkt. In een woongebied wordt er gekeken naar de reden waarom dat de bomen worden geroid. Meestal gaat het over het feit dat de boom te groot is geworden hè, dat er mensen last hebben. Zeker, we hebben gisteren een discussie nog gehad op het college in verband met zonnepanelen. Mensen moeten allemaal zonnepanelen leggen hè. Als ge natuurlijk zuid ligt met uw zonnepanelen en ge hebt er natuurlijk een hoop bomen staan om die zuidkant en die zonnepanelen worden belemmerd door die boom, ja, dan heb je natuurlijk geen rendement dus heeft het ook geen zin om zonnepanelen te leggen. Dus die vragen krijgen we meer en meer binnen. Die hebben we gister trouwens nog binnengekregen en daar moeten we ons ook eens over buigen hoe dat we daarmee omgaan. Maar meestal zijn de redenen dat ze ofwel ja, te groot worden ofwel dat ze ziek zijn hè. En dan wordt er natuurlijk wel een positief advies gegeven hè om die boom effectief te rooien. Als het over bomen in agrarisch gebied gaat hè, en ik denk dat vooral uw vraag daaromtrent gaat wat er nu op het Vingerlingpad gebeurt, ook Drijdijk gebeurt en op andere plaatsen in de polder, gaat het meestal over de Canadese populieren die aangeplant worden om winterinkomsten voor en van landbouwers, zoals het vroeger dus wordt dat nog altijd gedaan, in dit geval ook door het Polder Land Van Waas want het meeste van die bomen zijn ook van dat Polder Land van Waas, en die vragen natuurlijk jaarlijks kapvergunningen aan bij ons, bij de gemeente Beveren, zowel in buffergebied als in agrarisch gebied en die worden natuurlijk ook jaarlijks geroid. Vorig jaar was er een hele grote actie rond de Vliegenstal. Nu zijn we bezig eigenlijk rond het

Vingerlingpad maar dat was een beetje een miscommunicatie. Want er waren maar 11 bomen van het Polder Land van Waas en die andere 79 bomen die waren wel degelijk door de gemeente zelf aangevraagd voor de heraanleg van het Vingerlingpad en voor de uitbreiding ervan. Dus, maar die zijn eigenlijk, ja, goed, die zijn op een bepaald moment kaprijp en die kaprijpheid heb ik daarnet uitgelegd, die wordt dus vastgesteld op basis van het reglement dat geldend is. Dus ik hoop dat ik daar duidelijkheid mee, ik kon het niet allemaal voorlezen. Maar uiteindelijk als ge een omgevingsaanvraag indient weet u wanneer u vergunningsplichtig bent en niet hè. Dus er is heel veel duidelijkheid rond gekregen de afgelopen jaren. We hebben er al heel veel vragen over gekregen en beantwoord. Ik heb hier ook meermaals de afgelopen tien jaar in deze raad gezegd dat er meer kapaanvragen komen dan dat wij vergunningen verlenen. Dat de opvolging ervan vrij sterk opgedreven is, we proberen alles te controleren. Dat gaat niet altijd hè, er verdwijnen soms ook bomen, daar wordt ook naar gekeken. Dat is niet altijd even gemakkelijk. Als we morgen alles moesten verlenen wat ons wordt aangevraagd, zoals er deze week nog ludiek over werd gedaan op het college, alle ludiek in de context van dat eigenlijk als we morgen de mensen moesten zelf laten bepalen wat dat kaprijp en niet kaprijp is dat er morgen geen een boom niet meer recht in Beveren. Want iedereen wil bomen maar niet voor zijn voordeur en niet in zijn tuin. Dat is een beetje het probleem. En dat mag ook wel gezegd worden, ze willen allemaal wel geconcentreerd groen maar liefst dat ze naartoe kunnen lopen maar niet voor of achter hun deur. Dat is een beetje een probleem. We proberen dat met de groendienst, met de natuurdienst heel hard op in te gaan om aan te planten ook met het college, met bestuur, om dat goed te bekijken. Maar het klopt, zoals vorige week, als ik direct buiten reed, u hebt dat zelf ook wel gezien, als er dan natuurlijk in ene keer 80 bomen geveld worden is er altijd een enorm zicht. Maar ik begrijp ook wel, en u zal ook wel begrijpen dat sommige bomen echt kaprijp zijn of ziek zijn of om de een of andere omstandigheden moeten geveld worden. Bomen kunnen niet blijven groeien. Sommige soorten kunnen natuurlijk wel langer groeien dan andere soorten en daar zetten we ook op in, dat we inheemse soorten kiezen, geen uitheemse soorten. Nee, dat is al langer bezig. Dat is een verhaal van meer dan tien jaar. Maar langs de andere kant, u hebt zelf kennis genoeg in de familie denk ik over het vellen van bomen en wanneer dat bomen moeten geveld worden al dan niet. Dus ik hoop voldoende geantwoord te hebben op uw vraag.

De heer Creve: Dank u wel, schepen, voor dat uitgebreide en verhelderende antwoord. U heeft mij op een aantal vlakken toch wel wijzer gemaakt. Maar ook een paar bedenkingen erbij. Als

we kijken naar het noorden van onze gemeente dan zien we dat daar eigenlijk alles wat ge nog enigszins als bosje of bosgebiedje kunt beschouwen, dat dat eigenlijk systematisch slinkt. Dat heeft ook te maken met een bepaalde visie op natuur. Waarbij dat je de vraag kunt stellen in welke mate dat dat tot het uiterste moet doorgedruwd worden hè? Want we zien dat er nu ook een aantal bosjes in de rand in toenemende mate onder druk komen. Denk bijvoorbeeld, dat is u ongetwijfeld zeer goed bekend, aan de Sint-Michielstraat heb je daar nog een klein stuk dat als bosgebied staat aangeduid en waar dus pas een openbaar onderzoek voor is afgesloten dat eigenlijk natuur en bos wil kappen. Niet zozeer omdat dat echt nodig is maar omdat dat dan toch nog net iets beter uitkomt. Idem dito voor een bosje van ongeveer een hectare aan de Middenstraat. Daar is dus nog geen omgevingsaanvraag voor ingediend maar die ideeën zijn er ook wel omtrent. Dat zijn eigenlijk zo de laatste stukjes bos. En mijn vraag is toch wel dat vanuit het college en dan meer bepaald voor wat uw dienst betreft, dat men daar toch nauwgezet op zou toezien of dat dat echt wel nodig is. Ik merk ook dat men soms precies wel wat snel die term kaprijp gebruikt. Dat is natuurlijk een economische term die zijn nut heeft zeker in functie van de polder. Voor wat de gemeente betreft denk ik dat dat misschien niet altijd zo is aangewezen want een populier is uiteindelijk ook nog altijd wel een zinvolle, een nuttige, een ecologisch dienstbare boom die gemakkelijk ook 100 jaar kan worden. Men vergeet dat toch wel eens. Een boom die heel streekeigen is, die echt ook landschappelijke waarde heeft hier bij ons voor de bomenrijen die ons nog resten. Dus ook voor wat hoge bomen betreft, ja, ik wil u met aandrang vragen om toch niet te snel mee te gaan in vragen voor het vellen van bomen, het rooien van bos en bosjes als dat niet echt absoluut nodig is. Waarvoor dank.

De heer Kegels: Collega, we hebben die discussie destijds gehad over Drijdijk. Over Drijdijk hebben we meer dan zeven jaar of zes jaren onderhandeld denk ik met Natuur en Bos over de herinrichting van die dijk. Wat er moest komen eigenlijk in het kader van die roofvogels over dat natuurgebied. Dan niet collega Vlegels met de Antea werkgroep eigenlijk die hele bufferlinie tot in de vroegere Saeftinghezone. Die hebben we niet meer Saeftinghezone mogen noemen. Dus is dat er doorgekomen, is dat doorgetrokken, we hebben dat kunnen binnenhalen. Heel die bufferlinie eigenlijk zal afgebufferd worden die daar nu al bezig is van om de Watermolendijk een pompgemaal richting Doel, tot in Doel die uiteindelijk tot in de Saeftinghezone zal lopen. Wat toch fundamenteel is. Dus dat wil zeggen dat er eigenlijk alleen nu al, voor het stuk dat we nu gerooid hebben komen er 1500 bomen in de plaats. Maar op 7

februari zal mijn collega Claus eigenlijk samen met de scholen van Kieldrecht een boomplantactie doen aan de Gemenestraat hè, tussen de Gemenestraat en de Lange Nieuwstraat om de dijk. Dus er komen meer bomen bij dan er bomen verdwijnen. Natuurlijk, ge spreekt over poldergebied hè, noord en zuid is totaal andere situatie. In het noorden zijn we soms gewoon verplicht om te rooien. De bomen die gerooid zijn, die elf bomen van de polder vorige week aan de Grote Geul zal ik maar zeggen, aan de Kreek, die zijn gerooid omdat er vorig jaar in februari enorme storm was en omdat de spullen eruit vielen. De spullen vielen op het Vingerlingpad met alle gevolgen van dien. De mensen konden er niet meer door, omheiningen werden vernietigd dus die moesten effectief gerooid worden hè. Dus dat is een andere zaak. Wat betreft Sint-Michielstraat of Sint-Michielsdijk, daar zijn wel degelijk nieuwe bomen aangeplant van de polder aan zuidzijde. En het bosje waar u over spreekt, ja, dat is natuurlijk, ja, ik noem het geen bos maar opgeschoten struiken hè. Maar het zijn, het is eigenlijk geen echt bos het zijn eigenlijk opgeschoten struiken hè. Dus allez, ik bedoel, ik kan er naar boven kruipen dus dan is het al zeker niet hoog. Maar in elk geval, het is waardevol groen. Dat hoort u mijn niet zeggen. Alle groen is waardevol. Maar voor alle duidelijkheid, echt landschappelijke meerwaarde heeft dat niet. Als ge dan ergens verder door waar nu op Drijdijk een fantastisch plek zou worden met zitbanken, met uitrustplaatsen, met een ingerichte situatie hè en dan geconcentreerd groen op het einde van de Sint Michielsdijk die eigenlijk doorloopt naar de Spaans Fort dijk, krijg je daar eigenlijk een geweldige situatie hè, een mooie situatie. Anders konden de mensen er dadelijk niet lopen in combinatie met de noord-zuidverbinding. Dus er wordt geen enkele boom gekapt zomaar hè. En we zitten er als dienst en als bestuur natuurlijk bovenop omdat dat gevoeliger en gevoeliger wordt. En dat vinden wij allemaal positief hè, wij vinden dat positief dat mensen daar zo, dat heel gevoelig vinden dat er bomen verdwijnen. Dus wij planten er meer aan jaarlijks dat er verdwijnen. En dat kan u nagaan, dat kan u bij de diensten opvragen, dat kan u op alle manieren nagaan hoe dat we dat doen, op welke manieren we dat doen. Dat we controles uitvoeren dat er moet heraanplant worden via ons reglement in het volgende plantseizoen. Dus op dat gebied zijn we de afgelopen jaren heel sterk bezig vind ik, doen we echt ons best. De context haven is natuurlijk geen gemakkelijke, dat weet u ook hè. Op die rand wat ons op wordt gelegd door andere overheden waaraan dat we moeten voldoen, waar dat we over moeten onderhandelen en over moeten overeenkomen. Dat was geen gemakkelijke, dat is de afgelopen jaren ook afgesproken. Het stond trouwens ook in de verbondstekst die dat u wel degelijk zeer goed kent. Daar staan ook duidelijke afspraken omtrent natuur en buffering dus daar moeten we aan voldoen. We kunnen niet

morgen daar blijven moeilijk doen zoals we jaren gedaan hebben om daar niet vooruit te geraken dus. En daar moeten zaken gerooid worden en er zullen er de komende jaren nog dingen gerooid worden waar dat we niet echt blij om zullen zijn. Maar die zullen moeten gebeuren in het kader van. Maar in elk geval, wat we nu afgedwongen hebben is een meerwaarde, een algemeen reglement en dat heb ik net opgenoemd dus ik hoop voldoende geantwoord te hebben.

De voorzitter: Mijnheer Creve.

De heer Creve: Ik wil daar nog heel kort op tussenkomen. Ik denk dat iedereen dat toejuicht dat mede door de gemeente Beveren we de komende jaren een massale aanplant krijgen van nieuwe bomen. Maar ik denk dat daar geen reden mag zijn om al te gemakkelijk in te stemmen met het rooien van vaak oude, volwassen bomen. Een nieuw aangeplante boom, dat is fantastisch maar dat is toch nog iets anders dan een boom die daar 50, 60 jaar staat en die misschien nog eens zolang of langer meekan. En er zijn natuurlijk een aantal duidelijke afspraken gemaakt in het kader van het verbond. Maar er zijn natuurlijk ook nog heel veel zaken die in het kader van beheer in ene of andere richting kunnen gaan. En mijn enige vraag en opmerking is eigenlijk naar uw dienst toe dat men dat toch wel met argusogen bekijkt en dat men niet al te snel, en zeker niet als het onnodig is, instemt met de kap van waardevolle bomen. En dat gaat dan niet over wat opgeschoten bosjes, dat gaat dan over volwassen bomen. Dat gaat dus aan de Sint-Michielsstraat bijvoorbeeld over een kastanje, dat gaat over een aantal notelaars, dat zijn echt grote volwassen bomen. Dus die staan daar ook bij naast inderdaad een aantal kleinere bomen. Daar gaat dat over. Dank u.

De heer Kegels: Wel, ik wil daarmee afronden. Ik heb daarnet eigenlijk al een antwoord gegeven dat we er effectief heel zwaar op neerkijken dat we dat echt goed opvolgen wat er wordt gekapt en wat er niet wordt gekapt. Onze diensten, ze houden hier hard mee bezig. Onze mensen zijn er heel hard mee bezig om zomaar niet te verlenen hè, dat is heel duidelijk. Dus ik wilde nog eens benadrukken dat we dat effectief niet zomaar laten passeren hè. Want uiteindelijk zijn wij adviserend, het is stedenbouw vergunnend. Dus wij bekijken dat met twee diensten, het is niet één dienst. Dus het wordt langs twee kanten bekeken dus op dat gebied zitten we er scherp op. En mogen die vragen in de toekomst nog gesteld worden om ons scherp te houden maar ik denk dat op dat gebied zeer goed werk leveren.

De voorzitter: Goed.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

30. De voorzitter: Gaan we verder met punt 30, ten verzoeken van Groen in verband met het buitenzwembad bij LAGO. Mijnheer De Munck.

De heer De Munck: Ja, dank u wel, voorzitter. Het zwembad LAGO Beveren heeft een buitenzwembad van 130 vierkante meter oppervlakte. Bij de inval vorig jaar van Oekraïne worden we door verschillende bovenlokale besturen gevraagd om energiezuinig te zijn. In Europa groeit bij bedrijven en consumenten meer en meer het milieubewustzijn en naast investeringen in wind- en zonne-energie blijft energiebesparing het efficiëntste wapen tegen de energiecrisis. Past het niet gezien de huidige energiecrisis en klimaatuitdagingen om een gemeentelijk buitenzwembad, zomer en winter verwarmd tot 28 graden Celsius, een keer onder de loep te nemen. Is dit nog verantwoord? Met energiebesparende maatregelen kunnen we ook als gemeente het goede voorbeeld geven en onze inwoners aanzetten om deze weg in te slaan. Elke uitgespaarde euro op de energiefactuur is niet alleen belangrijk in onze strijd voor een duurzaam klimaat maar we voelen dit ook meer dan ooit op onze bankrekening. Dichterbij neemt de stad Dendermonde op advies van de sportsector ook maatregelen om het energieverbruik op korte termijn te doen dalen, waaronder het tijdelijk sluiten van haar buitenzwembad. Het gemeentebestuur moet een beleid ontwikkelen en uitbreiden dat energieverpilling ontmoedigt en niet aanmoedigt zoals het voor ons nu het geval is. Een gemeentelijk verwarmd buitenzwembad is niet duurzaam. Hierbij hebben we één directe vraag en een zijvraag. Welke maatregelen wil het gemeentebestuur nemen om samen met LAGO Beveren die ecologische en economische beslissingen te nemen om aangaande het gebruik van het buitenzwembad te bekijken? En ook de bijvraag naar commissie, die al eerder werd beloofd en gevraagd, om toelichting te krijgen betreffende cijfermateriaal van het bedrijf LAGO alsook de stand van zaken in verband met de al dan niet afgesloten dadingen. Dank u wel.

De voorzitter: Schepen?

Mevrouw Claus: Ja, collega De Munck, u suggereert dat het gemeentebestuur dat zwembad uitbaat, u weet dat evengoed als ik dat dat niet klopt. Wij kunnen alleen in gesprek gaan met

LAGO en vragen wat zij doen om energie te besparen. Maar zij hebben daar uiteraard zelf alle belang bij om zo weinig mogelijk energiekosten te hebben. Ze hebben zelf het zwembad al lager gezet in het sportbad. In het recreatiebad denk ik dat het technisch niet ging om het water niet te verstoren. En voor het buitenzwembad hebben ze mij nu meegedeeld dat dat grotendeels wordt verwarmd vanuit warmterecuperatie uit de luchtgroepen, uit waterterugwinning uit afvalwater en de warmtekrachtkoppeling. Dus dat is grotendeels wordt dat daardoor verwarmd. En als het buitenbad niet in gebruik is, dat is alleen maar in gebruik als het recreatiegedeelte open is, wordt dat volledig afgedekt met een afdekzeil waardoor er nagenoeg geen warmte verloren gaat. Dus warmteverliezen zijn er dus enkel als het open is voor de bezoeker. Zij kunnen dat ook niet afkoppelen van de andere zwembaden, dus ge zou ... **Dat is technisch blijkbaar niet zo heel simpel. Zij wilden dat wel bekijken om dat eventueel** naar volgende winter wel te doen maar dan zijn er een heel aantal technische ingrepen noodzakelijk. En momenteel zijn ze met een hele technische ploeg met hun eigen ingenieurs aan het bekijken wat zij kunnen doen om energie te besparen. Dat gaan niet alleen over LAGO Beveren maar dat gaat over uiteraard al hun zwembaden. En zij denken daar heel concreet aan geothermie te gebruiken in plaats van gas. Dus dat is een heel concrete piste die zij nu op dit moment aan het bekijken zijn. Ik was er toevallig ook voor een andere vergadering terwijl dat die ingenieurs daar alle opties aan het bekijken waren om energie te besparen. Dus zij hebben er uiteraard zelf hier in eerste instantie voordeel bij om dat zo energiezuinig te doen en wij uiteraard als voorbeeld kunnen daar alleen maar tevreden mee zijn. Wat betreft de commissie geef ik even graag het woord aan de burgemeester. Want die dading, daar is hij verder mee bezig.

Burgemeester Van de Vijver: Collega, zo lang als er geen dading is kan er ook geen toelichting gegeven worden. En tot hiertoe is er altijd nog geen akkoord. En vraag me nou niet, geef me een keer de stand van zaken dus van die besprekingen. Ja, maar dan zou ik er beter mee kunnen stoppen. Ja. Dus deze week heb ik nog twee contacten daar rond en hopelijk leidt dat een keer tot een doorbraak. Maar zolang dat die er niet is, ja, dus kunnen we ook geen commissie geven daar rond.

De heer De Munck: Ja, dank u wel voor de toelichting van de beiden. Enerzijds, als ik nog mag reageren op de uitleg van onze schepen. Nu, ik was er vandaag ook maar om andere reden. En goed, het zwembad is bij mijn weten niet afgedekt. Maar nee, we hebben toch wel iets anders

gezien. Nu, goed, het stemt ons wel heel positief dat het bedrijf zegt van dat ze stappen willen nemen. Dat kan ik ook wel begrijpen dat het naar een volgend jaar zal gebeuren maar het is een hele grote investering om al die energieopslopende werken die daar zowel naar verwarming, het is daar plus 25 verwarmd binnen, ge hebt het sportzwembad, dat is ook nog verwarmd, je kunt er nog altijd warme douches nemen, en dan nog natuurlijk dat buitenzwembad verwarmd, dat is een optelsom van vele kosten richting energie. Nu, als het bedrijf daar ook door de gemeente Beveren met 2 miljoen euro worden gesponsord, dat is een contract dat u heeft afge... Ja, heeft onderhandeld en tot stand heeft laten komen. Ja, dan is het wel belangrijk dat wij hen daarop kunnen spreken en zeggen, hoe zuiniger dat het bedrijf werkt, des te beter dat die 2 miljoen kunnen gependend worden voor het sportplezier en het zwemplezier van onze gemeente. Dus het vragen naar een commissie is zeker belangrijk, burgemeester. Als daar geen informatie kan gegeven worden rond de dading dan willen we daar best wel op wachten, dat is begrijpelijk. Maar het is nu wel al denk ik meer dan twee jaar wachten op de andere cijfers van het bedrijf. En dat lijkt me wel interessant hè, als het bedrijf zegt, we hebben een aantal duizenden euro's winst gemaakt, dan lijkt ons dat wel heel interessant om te weten van waar dat die winst dan komt. Wie brengt daar het meeste bij toe, zijn dat de sportzwemmers of zijn dat de kinderen die komen zwemmen of zijn dat andere bezoekers? Wat is het resultaat van de verschillende padelvelden? Hoe wordt de speeltuin ervaren? Al die zaken die zijn heel belangrijk. Dus ik denk ook wel dat zulke cijfers voor een commissie belangrijk zijn. Maar ik neem het zeker mee, schepen, wat u gezegd heeft. Als het bedrijf investeringen maakt richting volgend jaar dan zullen wij daar ook de draad verder in oppakken.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

31. De voorzitter: Verder met punt 31. Eveneens ten verzoeken van Groen, de watertoets en impact in Beveren. Mijnheer Massar.

De heer Massar: Ja, dank u, voorzitter. Begin van dit jaar op 1 januari ging de vernieuwde watertoets en informatieplicht van kracht in Vlaanderen. En op de website kan je heel gemakkelijk op uw perceel gaan nakijken wat het overstromingsrapport is voor uw eigen grond, uw eigen woning. Ik raad aan, aan iedereen om dat zeker te doen. Het is zeer

interessant, je kan op perceelsgrens gaan kijken en dan dat overstromingsrapport trekken. Nu, waarom is dat ook zo belangrijk omdat die informatieplicht intussen, ja, het zegt het zelf, een plicht. Dus met andere woorden, als u uw eigen woning zou verkopen of een grond zou verkopen dien je dat overstromingsrapport eraan toe te voegen. En als je scoort van A tot en D, als je scoort op uw gebouw op een A en op de grond op een A dan mag u zich gelukkig prijzen want dan heeft u uiteraard een barometer die perfect goed staat. Nu, ik moet toegeven dat ik het zelf ook eens heb gedaan en ik had twee keer een D, wat dat dus twee keer de slechtst mogelijke keuze is wat dat je op dat overstromingsrapport kan hebben. En ik ben zeker niet de enige in Beveren. Hoe is zo'n overstromingsrapport samengesteld? Er zijn drie zaken. Eigenlijk moet ik eerst al zeggen dat de simulatie die de Vlaamse overheid heeft toegepast, dat die lichtjes gewijzigd is qua parameters en dergelijke. Dus je ziet gebieden die eruit weggaan in Beveren, je ziet heel wat gebieden die er aan worden toegevoegd. De parameters zijn veranderd, zo gaat dat dan met simulaties, en dan worden ineens presentaties gemaakt op perceelsniveau die toch wel redelijk verschietschtig zijn om het zo maar te zeggen. Er zijn drie **zaken die zo'n overstromingsrapport** gaat nagaan. Dat is door neerslag, dat is dan het pluviale gedeelte zoals dat dan zo mooi heet, het fluviale gedeelte door middel van de overstroming vanuit de beken of de rivieren zelf en dan een mogelijke kustoverstroming maar daar hebben wij gelukkig natuurlijk geen effect op of van. Nu, heel wat inwoners gaan een vrij onaangename ontdekking doen hè. Zij gaan hun perceel gaan bekijken, hun grond en hun woning. Willen dat **misschien eventueel doorverkopen en zien dan plots ... Zoals bijvoorbeeld bij mij maar** wees gerust, ik blijf rustig in Melsele wonen, ik ga nog niet direct doorverkopen. Maar mocht inderdaad iemand wel van plan zijn om te gaan verhuizen of woning en of grond te gaan verkopen dan kan die wel voor een onaangename verrassing komen. En ik ben eens eufiek gaan inzoomen op die bewuste kaart en dan valt toch wel op dat de gekende gebieden uiteraard wel erbovenuit springen. Melsele langsheen de Molenbeek, het centrum van Vrasene maar toch ook het zuiden van Haasdonk, Meersen Noord op de grens van Melsele en Beveren, Verrebroek in het zuiden en Kieldrecht, die kleuren echt wel donkerblauw maar echt donkerblauw. En dan op perceelsgrenzen zie je daar onaangename overstromingsrapporten voor die woningen en percelen. Nu, zoals gezegd, die informatieplicht die is er nu. Dat overstromingsrapport dat moet er bijgestoken worden. Het zou logischerwijs kunnen betekenen dat die slechte score natuurlijk een impact geeft op de waarde van de woning, op het doorverkopen van de woning en dus met andere woorden op de prijs van de woning dus niet iets om vrolijk van te worden. En vandaar hebben we toch wel wat vragen. Uiteraard, we hebben het al in het verleden ook

gevraagd maar wij vragen natuurlijk heel graag ook naar updates. Dus vandaar de eerste vraag of dat er toch al beweging zit in een aantal dossiers? En dan hebben we het uiteraard over onder andere ook het Molenbeekpark. Is de gemeente ook van plan, misschien moeten we het wat allesomvattender doen, om echt wel een plan te maken op niveau van die wateroverlast, en dan uiteraard met de nieuwe gegevens van deze watertoetskaart. En wat misschien ook wel een interessant gegeven is om te communiceren naar de bevolking en ook heel bewust ook de plannen te gaan uitleggen wat de gemeente nog van plan is in de komende jaren om die slechte scores van heel wat inwoners te gaan verbeteren. En dat bij een volgende simulatie van de Vlaamse overheid, dat wij trots kunnen zeggen als gemeente dat we heel wat werken hebben uitgevoerd en daardoor de scores zien dalen.

Burgemeester Van de Vijver: Dank u, voorzitter. Mijnheer Massar, moest ge dus toch plannen hebben om te verhuizen, ik kan u wel eventueel wat suggesties geven om dus ergens hoger gelegen gebieden, dan misschien direct niet in Beveren maar ergens anders waar dus ja gij dan uw voeten droog kunt houden hè. Het is maar een suggestie als ik dus kan helpen. Neem me maar niet ernstig ja. Dus ja, die plannen zijn wel degelijk van Vlaanderen. Dus ik weiger ook verantwoordelijkheid te nemen voor plannen die we zelf niet opgesteld hebben. Dus en ja om dus iedere inwoner die slechte boodschap te brengen, want ik moet die plannen nog een keer nauwkeurig bekijken. Als u zegt over het zuiden van Haasdonk, ik heb daar toch wel wat problemen of toch wel wat bedenkingen bij. Dus het zuiden van Haasdonk, ik woon daar trouwens ook hè. Dus op Schelderug, dat is een zeer hooggelegen gebied, ik denk een van de hoogste binnen Beveren. Dus daar heb ik toch wel bedenkingen bij op welke manier dat dat dus opgesteld is. Ik heb ook nog nooit niet geweten dat er dus op welk tijdstip dus overstromingen zijn geweest in het zuiden van Haasdonk. Ik heb dat dus niet geweten en ik ben toch al niet meer van de jongste hè. Dus in die zin, maar los van dat, dus is het natuurlijk een verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat de waterproblematiek op een goede manier wordt aangepakt binnen de gemeente Beveren. En ge moet altijd een onderscheid maken tussen het noorden en tussen het zuiden. Het noorden boven de, dat is totaal een ander problematiek en de polder. Dat is trouwens ook een stuk de verantwoordelijkheid van het polderbestuur die er dus mee bezig is. Is totaal een andere problematiek dan in het zuiden. En in het zuiden zijn er in het verleden, ik denk jaren terug aan de werken die gebeurd zijn in Vrasene maar ook de werken die gebeurd zijn in Melsele, de bypass die gerealiseerd is. Trouwens ook in Vrasene. Er zijn dus in het verleden op basis van een aantal studies en

simulaties die toen gemaakt zijn in samenspraak met de provincie een aantal werken uitgevoerd. Maar de afgelopen decennia is gebleken dat dat niet voldoende was. In 2016 hebben we terug twee keren trouwens, een keer in januari en een keer in mei wateroverlast gehad. Moesten we alleen voor, dezelfde problemen voor Vrasene en Melsele. En vandaar dat in samenspraak met de provincie daar terug een model is gesimuleerd. Spijtig genoeg heeft dat wat vertraging opgelopen omdat we een aantal droge zomers hebben gehad. En vandaar de punten, de meetpunten van het waterpeil, ja, die niet direct een referentie waren voor de gemiddelden door het feit dat het zo droog was. Om te kijken, waar is het interessant om eventueel af te graven en eventueel extra buffering te creëren. En die plannen die zijn zo goed als af. En vandaar dat wij dus nu met een aantal zaken bezig zijn. Ik hoop, dus daar is mondeling een akkoord om dus een aantal gronden aan te kopen onder andere in het Molenbeekpark. Om daar, dat is gebleken uit de simulatie, dat daar het nuttig is om de gronden, een aantal gronden af te graven om daar extra buffering te creëren. Dus in de winter zijn we bezig met de provincie maar dat is allemaal ook niet zo gemakkelijk, je moet die **gronden kunnen verwerven om eventueel ... Dat zal allemaal toegelicht worden op een commissie**, als dat wat concreter is en hopelijk wordt dat dus ook de komende maanden **concreet en kunnen we dat nog in de loop van '23 en '24 uitvoeren. Om dus ter hoogte van de Pauwstraat ten zuiden ervan een kleine dijk, dijkje, 30 centimeters, te creëren zodanig dat de landerijen die lageregelegen zijn dienen als natuurlijke buffer. Om op die manier te vermijden, zoals in het verleden is gebeurd, dat dus de Pauwstraat en omstreken dus onderlopen tot op de rand van de dorpel van de woningen. Ze zijn net niet ondergelopen maar veel heeft dat dus niet gescheeld. Dus vandaar zijn wij dus met serieus wat plannen bezig maar dat duurt natuurlijk een tijd. Ge moet eerst weten of dat hetgeen wat ge gaat uitvoeren ook, ja, effectief. Dus hetgeen wat ge beoogt of dat dat dus ook die doelstellingen een stuk realiseert. En dus, ja, nu is dat concreet en we zijn er inderdaad mee bezig. Maar een goeie vraag en dus dat zouden we eens moeten bekijken. Wij gaan dus een aantal werken uitvoeren of dat dat dan ook tot gevolg heeft dat dus eventueel die plannen van Vlaanderen direct worden geactualiseerd. En daar heb ik mijn bedenkingen bij en dat is spijtig. Want in die zin, ik spreek over het zuiden van Haasdonk waar dat ik niet weet dat er dus een waterproblematiek is. Ja, inderdaad, ge zegt zelf, dat heeft enorme gevolgen voor de vastgoedwaarde van die woningen, boerderijen noem maar op. Ja. Dus van die eigendom, dat is bepaald. En ik hoop niet dat dat de grasplannen is, die moesten ook honderd keren dus gewijzigd worden en vervangen worden door anderen. Dat dat bij 100 jaar omwille van weet ik veel welke reden en dat men niet komt om die bij te sturen.**

En dat zou ik dus enorm betreuren. Want men moet ook wel weten in Vlaanderen zeggen ze dat **dat enorm impact heeft op de waarde van ... En dat is daar nog te zien als de mensen weten van, ja, die plannen zijn er wel maar dit is geen gevaar. Ja, dan gaat dat dus ook nog altijd prijs voor gaan. Maar als dat zijn gevolgen heeft voor vergunningen, en dat maken we nu al mee. Want dus de ... We hebben een aantal vergunningen waar dus de provinciale ambtenaar die vorig jaar zijn vergund in beroep gegaan is op basis van deze kaarten. Die dus maar de eerste januari '23 dus dat is totaal de bal misgeslagen. Maar die gaat in beroep op kaarten die nog niet wettelijk waren. Dus als dat dan de bedoeling is van Vlaanderen om dus met andere woorden op die manier alles te blokkeren zijn we bezig. Ja. Dus, en dat is mijn grote schrik. Dus plannen zijn goed, dat moet een stimulans zijn om gemeentebesturen en polderbesturen om extra investeringen te doen en extra maatregelen te nemen om die dan eventueel bij te sturen. Maar ik hoop dat die ook effectief zullen bijgestuurd worden en daar heb ik mijn bedenkingen bij. **Zware bedenkingen, ja. Dat dat niet zal gebeuren. En dat dat weer zo'n dogma is** naar de rechter. Ja, bon, het ligt er. Ja. En dat men het zal hanteren om dingen tegen te houden. Maar niet een positieve. Maar voor alle duidelijkheid, wij zijn wel degelijk bezig. Trouwens, ik had dat ook in de vorige gezien, er zijn ook nog wat middelen. We zijn trouwens ook bezig in Vrasene wat betreft, er is al over gesproken, die schotten die we inbouwen. Ja, dat is gewoon de grachten gebruiken als natuurlijke buffer om water bij te houden. Want het is dubbel. Het is niet alleen de overstroming maar het is ook belangrijk in het kader van de droogte om water bij te houden, vooral in het voorjaar. Dat het allemaal niet wegvloeit dus naar De Schelde want dan is het kwijt natuurlijk. Ja. Dus het is dubbel. Ik hoop dat ik op die manier geprobeerd heb een antwoord te geven op uw bekommernissen die ook mijn bekommernissen zijn. Alle mensen denk ik hier aanwezig, ja.**

De voorzitter: Mijnheer Massar.

De heer Massar: Ja, dank u. Het klopt inderdaad dat dat onze beide bezorgdheden zijn. U wilt die verantwoordelijkheid niet opnemen wat Vlaanderen simuleert en hoe de kaarten worden gemaakt. Dat is logisch want anders moet u de slechte boodschapper zijn naar de inwoners. Dat snap ik ook. Maar natuurlijk, de andere zijde is natuurlijk wel dat er nu iets begint te leven onder de bevolking. Ik heb al een aantal dingen op sociale media ook gezien. En dan, men maakt zich daar dan terecht zorgen over. Dus ik denk vanuit de gemeente een proactieve communicatie doen en zeker ook met de plannen die jullie gepland hebben deze legislatuur en die er nog gaan aankomen en die u ook verwacht dat er nog zullen aankomen, vind ik op zich

geen slecht idee. Dus zou ik zeker doen omdat anders begint toch zoiets te leven en misschien worden er andere conclusies getrokken. Ter info, het gebied in het zuiden van Haasdonk is tussen de Bergstaat en de Perstraat. Dat is voornamelijk eigenlijk landbouwgrond want het ligt tegen de E17 aan dus het is, ja, het zit donkerblauw gekleurd maar er staat ...

Burgemeester Van de Vijver: **Dat is door de Barbierbeekvallei maar bij mijn weten is dat dus ...**

De heer Massar: Dat is gesimuleerd.

Burgemeester Van de Vijver: **Dat kleine stuk, ja, dat zou wel eens ...**

De heer Massar: geen verantwoordelijkheid voor de simulatie van dit plan .

Burgemeester Van de Vijver: Maar ik denk van ook de straat, die heeft nu wel onder water gestaan.

De heer Massar: Stond onder water, die parallelstraat.

Burgemeester Van de Vijver: Dat is dat kleine stukje, ja.

De heer Massar: Dus het is eigenlijk al bewezen dat dit toch wel iets of wat logisch in mekaar zit. Zoals zoveel zaken moeten genuanceerd worden. En dan misschien een laatste puntje. U zei van, ja, ik hoop dat dat dan niet te lang gaat duren hè, geen 100 jaar zei u zelf. De vorige simulatie van de watertoets is 2017. Ja, en dat juridisch kader daar spelen wij ook wel voor een stuk mee hè. Als we verkavelingen zien gaan we ook altijd naar de watertoets kijken. Dus het is voor een stukje ons voor ons als fractie ook wel een houvast om even te gaan kijken, wat wordt er hier gesimuleerd door de hogere overheid? Maar in ieder geval, alle, ik zou u aanraden om zeker proactief toch te communiceren met de bevolking want anders beginnen ongerustheden te komen die er misschien dan niet hoeven te zijn.

Burgemeester Van de Vijver: Ik denk dat het belangrijk is voor al die gebieden waar dus alle, de bevolking inderdaad verwacht van de gemeente dat er maatregelen worden genomen, dat we daar zeker en vast over communiceren. Maar ik heb toen ook al gezegd, ik hoop één ding,

dat dus de Vlaamse overheid niet alleen notaris speelt hè of boekhouder. Met andere woorden ook vaststelt waar het probleem is. Ze hebben jaren geleden die signaalgebieden vastgesteld. Is daar iets mee gebeurd? De verschillende Vlaamse regeringen en de verschillende Vlaamse ministers die verantwoordelijk zijn, de een toetert of die toetert wat meer als de ander. Maar op dat vlak, in het kader van de bouwstop, zou dat eens kunnen beginnen om dus die signaalgebieden dus aan te kopen en of te veranderen van bestemming. Maar op dat vlak heb ik nog geen enkel initiatief gezien van geen enkele Vlaamse regering hè. Ja, maar die zijn al jaren geleden vastgesteld. Nee, het afschuiven aan de gemeente. Maar dat is ook weer geen taak van de gemeente. Ook hier, indien op basis van die nieuwe kaarten, we zullen die dus **zeker en vast ... Dus we gaan die niet negeren, die kaart, we gaan die duidelijk evalueren. Maar** ook als hier weer blijkt dat er bepaalde gebieden zijn die dus nog ingekleurd zijn als woonuitbreiding maar eventueel als woongebied op het gewestplan, is hier wederom een verantwoordelijkheid van de Vlaamse regering om te zeggen van, hola. Ja, dat is onze verantwoordelijkheid. Die mogen niet ontwikkeld worden, we gaan die veranderen van bestemming. En dus, dat zal voor Vlaanderen niet de grote kost zijn. Voor Vlaanderen is dat draagbaar bij wijze van spreken. Maar ook daar zie ik, en dus ja moet de Vlaamse regering zit nog een jaar zeker en daar zitten we stillekes aan, gaan we dus naar een nieuwe. Hoe dat die dan weer samengesteld wordt, mijnheer Benali, dat zullen we dan zien. Ja. Ah ja, hè, dus ik lees in de krant hè dus ge stemt voor de N-VA, je krijgt de socialisten erbij heb ik eens vernomen. Dus maar bon. **Dat kwam van een andere partij, dat is juist. Ja, dat is ... Nee, maar dan zien we** wel maar daar zou de Vlaamse overheid zijn verantwoordelijkheid en misschien de Groenen dus ook nog, ja. Ja, dus daar zou de Vlaamse overheid zijn verantwoordelijkheid in moeten nemen. Dat is dus, ja, en dat zie ik niet en dat vind ik spijtig. Ik vind dat goed die plannen maar ik zou iets meer ambitie van, en dat zouden we allemaal mogen verwachten van de Vlaamse overheid. Maar we zijn met het lokale niveau, we zijn niet het Vlaamse niveau. We kunnen het een keer gezegd hebben maar daarmee verandert natuurlijk weer niet. Dus ja, als iemand de volgende regering hier aan tafel minister wordt hè dus ja.

De heer Massar: Ja, ik wou niet meer reageren, burgemeester, maar u prikkelde mij met één zin dat u zei dat de Vlaamse overheid natuurlijk ook wel zijn consequenties dan moet nemen wanneer dat het over woongebieden gaat en woonuitbreidingsgebieden. Dat gaat dan eigenlijk over het financiële maar ik vind ook dat de gemeente haar verantwoordelijkheid mag nemen hè. Absoluut, ja maar ik volg u hè. Maar de gemeente moet ook zijn verantwoordelijkheid

nemen. Als we zien dat sommige verkavelingen gebeuren wanneer dat de watertoets duidelijk aangeeft dat het donkerblauw tot lichtblauw kleurt, ook dan komen wij tussen, dan hebben wij ook daar onze opmerkingen over. Ik kan een rits van verkavelingen meegeven dus dat is een gedeelde verantwoordelijkheid.

Burgemeester Van de Vijver: Het tegenovergestelde, wij hebben in Melsele zelfs, mijnheer Massar, hebben we dus een stuk woonuitbreidingsgebied, dat heeft veel geld kost voor de gemeenschap, omgezet naar parkgebied. Ja, zelfs het tegenovergestelde. Ja ja.

De heer Massar: Maar ik kan u een lijst geven van vergaderingen die ge wel heeft goedgekeurd.

Burgemeester Van de Vijver: **Het is juist het tegenovergestelde. En dus ... Nee, maar vandaar** oké, kaarten is goed, ja, maar ook de praktijk moeten we zien of dat het dus wel een probleem is of geen probleem. En dus we hebben al dus die signaalgebieden hebben we dus omgezet. Allez, nog niet omgezet maar duidelijk gezegd hier, er kan dus niet gebouwd worden. Het tegenovergestelde. Er is geen enkel gebied waar dus gevaar dreigt waar wij de afgelopen jaren **vergunningen hebben gegeven waar dus ... Maar het is allemaal** overstromingsgebied. Ieder project rond die, dat is ook al overstromingsgebied. Ik heb ook al gelezen dat gij gezegd hebt dat dat alle momenten kan overstromen. Ja, dan is het allemaal overstromingsgebied hè. Ja. Allez, je moet ook een beetje genuanceerd. Het moet ook op een correcte manier worden vertaald, maar dan is het allemaal overstromingsgebied. Ja. Het argument moet ook niet te pas en te onpas gebruikt worden. Het argument moet gebruikt worden, is er gevaar of is er geen gevaar? Ja.

De heer Massar: Ja, ik wil toch nog erop tussenkomen want hoe ga je natuurlijk gaan bepalen of dat er gevaar is of niet? Hoe ga je dat bepalen, burgemeester?

Burgemeester Van de Vijver: Ons dienst weet dat perfect. Onze diensten weten dat zeer perfect waar dat we problemen gehad hebben in het verleden en waar niet. En die weten perfect waar de knelpunten zijn.

De heer Massar: Oké.

Burgemeester Van de Vijver: Die weten dat perfect.

De heer Massar: Ja maar ik geloof dat. Maar op basis ...

Burgemeester Van de Vijver: Wij hebben diensten die weten dat het water omlaag loopt en niet omhoog. Dat is ook wel belangrijk.

De heer Massar: Dat is absoluut een voorwaarde, ja. Maar als je nou gaat kijken naar Meersen, **om nu maar De Meersen ... Maar het staat donkerblauw en er gaan binnenkort drie** appartementsblokken komen. Allez, ik bedoel, dat is een simulatie op een watertoetskaart en dat ligt aan de Hertogin Margarethalaan. Ja, bon, daar gaan drie grote appartementsblokken komen. En goed, we gaan dat bufferen en we gaan inderdaad en we hebben Meersen Noord aangekocht. Maar op de grens van Meersen Noord nu en Zuid, de overgang tussen de twee, aan de Pareinlaan, volop natuurlijk, daar perceelscode D, het slechtste wat dat ge kunt hebben. Dus simulaties.

Burgemeester Van de Vijver: Vandaar dat bijkomende maatregelen moeten genomen worden.

De heer Vlegels: Allez, we hebben drie gebieden in de gemeente die eigenlijk signaalgebieden zijn hè. Ik heb de eerste vergadering voor signaalgebieden meegemaakt in 2000, tussen 2000 en 2006. Het Rubiconfonds is toen opgemaakt. Maar er is nooit geen geld in dat fonds gezeten want Vlaanderen heeft altijd een indruk gegeven dat zij dat gingen oplossen, die signaalgebieden. Geven nog altijd die indruk. Maar er komt alleen geen antwoord. En wij zeggen dus, De Meersen, dat zeggen we nu al twintig keer denk ik in deze gemeenteraad, als het niet meer is, dat men De Meersen gaan omvormen naar wateropvang en dergelijke meer hè. Dat is toch verkregen. En ge kunt het, als je iets oplost op die manier kunt ge wel bouwen hè. Als ge niets doet natuurlijk dan kun je dat niet. Als ge dus daarvan uitgaat en ik weet niet, ik ken de methodiek niet, ik moet het eens goed allemaal ook eens bekijken, maar dan moet in Nederland geen huis niet meer zetten hè, als dezelfde methodiek toegepast wordt. Geen enkel niet meer hè. En ik heb de indruk dat het noorden bij ons in Kieldrecht en dergelijke, dat dat daarmee te maken heeft. Dat men onder de zeespiegel meent te liggen en dat we onderlopen als de dijken breken. Allez, ik bedoel met een 100-jarige storm of een 500-jarige storm dat moet hebben. **Ja, dat zou kunnen ja, inderdaad. ... gelijk geven daarmee. Nee maar ... Laten we er eens met kennis van zaken over spreken en daar een beetje probeert te nuanceren.** Want

inderdaad, ge kunt zo'n plan loslaten op de bevolking waar iedereen wakker van gaat liggen en dat is toch niet de bedoeling hè.

De heer Massar: Ja maar schepen, maar dat is nu net heel mijn agendapunt. Mensen kunnen vanaf 1 januari nu gaan kijken op die watertoetskaart ...

De heer Vlegels: Ja, het is dat we ze moeten ...

De heer Massar: ... op een perceelsgrens en dan krijgen ze een overstromingsrapport.

De heer Vlegels: Maar dat ge hier ... Dat ge hier ... Ja maar gij zegt , nu mag het wel.

De heer Massar: Wacht even, wacht even, ik wil mijn punt nog even maken.

De heer Vlegels: Nee, wat is uw bedoeling nu? Gij zegt, gij brengt aan, u weet het ook dat die er zijn. De burgemeester zegt, we zijn daarmee geconfronteerd geworden.

De heer Massar: Omdat je natuurlijk een massa vragen gaat krijgen vanuit de burgers die een overstromingsrapport gaan moeten aanleveren wanneer dat zij hun woning gaan verkopen of hun grond gaan verlopen.

De heer Vlegels: Maar gij stelt het nu al voor als een ongenueanceerd verhaal.

De heer Massar: Nee.

De heer Vlegels: Jawel.

De heer Massar: Ik geef u proactief aan ...

De heer Vlegels: Gij zegt, gemeente, waar blijft u? Allez, ik bedoel, gij hebt nu kaarten gekregen.

De heer Massar: Maar opnieuw, ik vraag gewoon, doe een proactieve communicatie naar uw inwoners omdat ze bezorgd gaan zijn wanneer ze op hun eigen perceelsgrens gaan kijken. Dat is alles wat dat ik heb gevraagd.

Burgemeester Van de Vijver: communiceren welke maatregelen dat we gaan nemen naar de toekomst om problemen, en welke maatregelen we namen in het verleden ook al. Dat is niet, dat is evoluerend. Dat is een geëvolueerd gegeven, we hebben in het verleden, ik heb het nog gezegd. Een tijd, dat was in een termijn 2000-2006, zijn zeer ingrijpende werken gebeurd hè. In Melsele, niet evident hè, allemaal in samenspraak met de provincie. Dat die bypass daar achter het kerkhof gerealiseerd is en Burggravenstraat ook, dat zijn wel zeer ingrijpende werken. Maar achteraf is gebleken dat het niet voldoende is. En vandaar dat men moet bijsturen. De provincie plant de beek hè, om die dus te verruimen, dat er dus meer afvloeiing kan zijn richting pompstation. Vlaamse overheid zou ook eens kunnen beginnen met de pompen wat beter te onderhouden. Nee, weet ik maar ik bedoel maar dat dus, er gebeurt enorm veel, ja. En dus dat wij er dikwijls mee bezig zijn, mee hebben geconfronteerd met situaties totaal onverantwoord hè. Ja. En dus ook deze kaart moet op een genuanceerde manier. En als de mensen daarover vragen stellen zullen we wel zeggen van, met onze kennis, hier zijn problemen, daar zijn problemen maar die kunnen opgelost worden door een aantal bijsturingen. Dat is enorm belangrijk. Vroeger dan was het ondenkbaar hè. Dus als we dus de signaalgebieden erbij tellen hè hebben we al meer dan 40 hectare bevroren.

Woonuitbreidingsgebied, meer dan 40 hectare. Wat in hebben gepresenteerd waren de signaalgebieden nog niet meegenomen hè. Meer dan 40 hectare die dus niet meer ontwikkeld worden. En waar dat we ook de aankoop die gebeurd is hier in het parkgebied, is ook om daar een aantal buffers te creëren en problematiek van dus een heraanleg van de Spoorweglaan zullen er een aantal werken gebeuren dat dus die beek verruimd wordt en dat er meer kan gebufferd worden. Om dus dat soort problemen, wat men allemaal gewoon in kaarten inkleurt, dus om dat tegemoet te komen en te vermijden dat de bevolking effectief dus met natte voeten zou komen te zitten de komende jaren. Dat is onze verantwoordelijkheid. En inderdaad, die mochten ons opeisen. En de kaart is goed maar ik zeg het, de Vlaamse overheid zou wat meer ambitie moeten hebben op een ander vlak.

De voorzitter: Ik veronderstel dat dit punt nog vervolgd wordt en nog toelichting komt in commissies.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

32. De voorzitter: Gaan we verder met punt 32 ten verzoeken van Groen, de binneninrichting van Hof Ter Saksen. Mijnheer Catry, we kwamen er juist ook al eens op. Mijnheer De Munck?

De heer De Munck: Ja, dank je wel, voorzitter. College besliste vorige maand om de uitvoeringstermijn voor de binneninrichting van het kasteel Hof Ter Saksen te schorsen tot nader te bepalen datum. Over de herinrichting van het kasteel hebben we het in het verleden al veelvuldig gehad. Het project is gekend, de verschillende standpunten ook. We hebben hierbij drie vragen. Wat heeft het college gemotiveerd om deze schorsing te beslissen? Op wat is het wachten zodat de werken wel kunnen uitgevoerd worden? En welke impact heeft dit op het voorziene budget? Dank u.

De heer Vlegels: Ja, de reden waarom dat de schorsing is aangevraagd voor de aannemer is het feit dat hij, dat wij van Fluvius de melding gekregen hebben toen we wilden aansluiten dat er onvoldoende capaciteit was om hen te bedienen. En hij kon geen kast zetten. Dus dat betekent dat er een nieuwe elektriciteit verdeelkast moest komen maar dat duurt een tijd. En nu is men bezig dus met kabels te trekken vanaf een andere kast zodanig dat de werken terug kunnen aanvatten. Fluvius is daar, dat is dikwijls zo dat we, we maken het ook mee bij verkavelingen dat men een aanvraag doet, een bouwaanvraag naar Fluvius komt als de vergunning er is, dat Fluvius komt, soms af komt van, ja, hier moet wel een kast bijkomen hè. Dat hier nu ook gebeurt. En nu moeten er vergunningen aangevraagd worden. Die lopen, die zijn bijna klaar, bij AWW omdat men onder de weg moet om die kabel te trekken en ook bij onze eigen gemeente onder het fietspad omdat dat van ons is. En als die vergunningen klaar zijn, en dat denk ik is ongeveer, het is nu gepland denk ik dat we half februari het schorsen kunnen opgeven. En er is door de aannemer, daar hebben we dus de nodige brieven van gekregen, dat zal niet leiden tot een meerprijs die schorsing.

De heer De Munck: Dat ging mijn bijvraag zijn.

De heer Vlegels: Maar wat er wel zou kunnen gebeuren is dat hij bijkomende werken moet **voorzien om die kabel en dergelijke te doen omdat die kast ... Allez, we kunnen niet wachten** op die kast want dan zegt Fluvius, ja, dat kan drie maanden zijn, dat kan er ook zes zijn en dat kan langer duren een nieuwe kast. Dus de soepelheid is dan ook ver te zoeken. En wij hebben verboden ook in ons lastenboek dat daar met andere manieren elektriciteit zou opgewekt worden met een dieselmotor bijvoorbeeld. Dat gaan we niet doen. Dat is een van de van het lastenboek, die boekt nu aan tafel erbij.

De heer De Munck: Konden we het op voorhand weten?

De heer Vlegels: Op een zeker moment stellen zij dat vast en zeggen, er moet een komen. Kun je dat bewijzen dat er een moet komen. Ik kan dat ook niet altijd bewijzen. Maar zij doen ook **wat voorzorgsmaatregelen dat ze dus niet tekortkomen aan de ... Gebeurt dikwijls dat een** aannemer wil starten, dat hij dus een aansluiting vraagt en dat ze zeggen, ja maar ook voor die week moet je dat doen of je kunt geen krijgen want er moet een kast geplaatst worden.

De heer De Munck: Oké, dank u wel.

De heer Vlegels: Het is zonder kosten wat de schorsing betreft. Oké.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

33. De voorzitter: Gaan we naar punt 33, eveneens ten verzoeken van Groen in verband met PFAS. Mijnheer Massar.

De heer Massar: Ja, dank u, voorzitter. We gaan eufemisch naar de Lange Dreef, dat is hier achter de hoek. En er zijn twee projecten die wij in de gemeenteraad hier hebben goedgekeurd, het wegtracé. Dat was eigenlijk al vorig jaar. Beide projecten met het wegtracé. Ja, ik wil ertoe komen. Geen paniek. En er was toen een democratische meerderheid, voilà. Hè, burgemeester, ik geef u al meteen uw woord. En op zich zeggen wij als fractie dan van, oké, er is een democratische meerderheid geweest, die verkaveling die mag er komen. Dan gaan we niet nadien ergens iets gaan betwisten van rioleringswerken of dergelijke meer, die volgende fases.

Nu, de projecten intrigeerden ons wel en bleven ons wel wat intrigeren. En vooral omdat dan wanneer de beroepsprocedure werd opgestart hè, en eigenlijk moet ik daar ook nog even misschien wel een opmerking rond maken. En dat is niet naar jullie als gemeentebestuur voor alle duidelijkheid want jullie volgen uiteraard het gemeentedecreet. Maar ik vind oprecht, en ik heb dat nogal eens gezegd, oprecht jammer dat sinds het nieuwe gemeentedecreet wij op de gemeenteraad enkel en alleen maar het wegtracé te zien krijgen. Vroeger werd echt heel de verkaveling ... **Vroeger werd heel de verkaveling echt op de gemeenteraad gebracht, werd** erover de bezwaarschriften gesproken. Ik herinner mij nog dat schepen Vlegels zelf terecht, juridisch terecht zei, ja, eigenlijk moeten we hier niet concreet over alle bezwaarschriften gaan want we spreken over het wegtracé. Nu, goed, de bezwaarschriften worden erbij genomen en uiteraard gaan wij dan als oppositie daar dan ook naar kijken. Ik vind dat oprecht jammer dat dat niet zoals vroeger op die manier gebeurt want de omgevingsvergunning hè, het samenvoegen van de milieuvergunning en de bouwvergunning wordt nu of is nu een mandaat van het schepencollege. Is een juridisch mandaat van het schepencollege. En dat geeft een nadeel want dan zie je heel wat certificaten niet waaronder het analysecertificaat van de bodem. Want dat zit natuurlijk niet bij het wegtracé dat wij hier op de gemeenteraad te zien krijgen. En dat is wel een interessante natuurlijk, zeker wanneer dat we met die gebieden spreken die de gemeente Beveren zelf in haar brief naar OVAM heeft genoteerd als degenen die potentieel kunnen vervuild zijn met PFAS. Dus uit dat oogpunt hebben wij de beroepsprocedure in het oog gehouden, zijn we gaan kijken in de documenten die op het omgevingsloket staan en zijn we dus op die analysecertificaten gestoten die dan ik ook heb rondgestuurd naar de fractieleiders. En als we gaan kijken naar die analysecertificaten, en goed, burgemeester, u sprak in de perszaal dat Groen de bal volledig mislaat, dat de cijfers volledig worden slecht geïnterpreteerd. Nu, ik hoop dat u mij al een klein beetje langer kent dan vandaag en dan weet u dat wanneer dat ik mij niet goed voel bij cijfers, dat ik natuurlijk naar experts ga of dat ik vraag aan mensen, interpreteren wij dat op de juiste manier? Het omgevingsloket, de beroepsprocedure of zeker van die projecten zijn afgesloten, alle, of het was rond eind jaar dat het publiek kwam, dus sinds eind december vraag ik aan verschillende experts, interpreteren wij dat hier op de juiste manier? En ik ga wat quotes geven van mensen. Eén iemand, ik ga uiteraard geen namen noemen, maar één iemand is bezig onder andere met de bouw van de Scheldetunnel. Die zegt, oei, dat is hier een hotspot. Eén iemand die vanuit Zwijndrecht ook op dergelijke PFAS-vervuiling werkt die zegt, deze waarden zien wij niet in Zwijndrecht, quote, unquote. Eén iemand die nogal activistisch bezig is rond heel dat

dossier viel van zijn stoel. Enfin, ik wil maar aangeven dat ik ongeruster was en werd met het moment. Nu, als we naar dat analysecertificaat gaan kijken en iedereen heeft het gekregen. Als u naar pagina 6 gaat kijken en 7 op het bemalingswater van dus het studiebureau. En we gaan kijken naar de PFAS-waarden, dan moeten we altijd erbij bedenken dat er een normenkader is. En wij hebben nu momenteel een normenkader. En dat normenkader ligt momenteel op 100 nanogram per liter per PFAS-waarde. En dat mogen er twintig verschillende zijn. Of we gaan naar een som van de PFAS en dat zit op 500. Dus dat zijn de twee normeringen. 500 nanogram per liter. Wanneer dat wij dan gaan kijken naar het grondwater staal 2 dat letterlijk op de autoparking of op de parking is genomen hier recht tegenover dus tussen brandweer en laat ons zeggen het groen talud zoals we zeggen richting de bibliotheek. Ja, dan merken we daar toch wel PFAS-waarden op die daar ver bovenuit schieten. Met 45.000 nanogram per liter, 7000 nanogram per liter, de norm is 100 hè. De bekende, de meest bekende PFOS zit op 31.000 nanogram per liter en de som van alle PFOS of PFAS, sorry, zit op 120.000 terwijl dat het dus weer 100 en 500 mag zijn. Goed. Het volgende punt is natuurlijk, hoe gaan we daarmee om? Hè, en het punt natuurlijk van heel die omgevingsvergunning is, hoe ga je heel dat gebied dan gaan bewerken, bemalen? Er wordt misschien een voorstel gedaan richting lozing in de beek, hè. En dan moeten er natuurlijk normen zijn en die normen moeten gehaald worden om uiteindelijk te gaan lozen. Nogal logisch dat wij dan natuurlijk al schrikken wanneer dat nog maar de suggestie wordt gemaakt om dat water te gaan lozen. En als we dan gaan kijken specifiek naar, want het is het project Cores waar we het hier over hebben hè, als we dan gaan kijken naar besluiten die daaruit gemaakt worden, ja, dan worden wij ongerust. Want die meetpunten bij het andere dossier bij het project Dreven, die overschrijden dan wel lichtjes maar lichtjes ja bon, hè, ze overschrijden het lichtjes. Dus mogelijk met een filtrage, mogelijk met actieve kool zoals ook gemeld in de pers, zou je dat eventueel kunnen doen gaan verlagen zodanig dat er mogelijk toch nog zou kunnen geloosd worden. Hoewel men aangeeft, ook door het VITO en ook door VMM, dat dat eigenlijk liever niet geloosd kan worden. Je moet daar eerder een maximale beperking van bemaling doen, lees ik hier hè, wat de VMM voorstelt. Zeker ook dat je het lokaal moet onderbrengen terug in de ondergrond en niet zozeer gaan lozen. Maar zij zeggen natuurlijk ook met de bestaande en beschikbare zuiveringstechnieken spreken ze daar eerder over de normen die lichtjes overschreden worden. Maar lichtjes overschrijden, in die terminologie kunnen we absoluut niet spreken wanneer dat we naar het project Cores kijken. En ja, 3M is momenteel een gigantisch grote bemalingsmachine aan het maken waarin ze grondwater en dergelijke gaat proberen zuiveren. Maar men weet nu al dat men daar nooit

naar de normen gaat geraken in het normenkader of het normeringskader. Dus de illusie wekken alsof dat we hier met die site Cores die vervuilde PFAS-grond gaan kunnen, ja, je kunt beter nog zelf gaan lozen in de nabije beek. En dan wil ik nog zelfs niet weten waar dat dan allemaal in het milieu nog verder terechtkomt want dat gaat uiteraard dan hè, zoals u daarnet ook zei, het water loopt af dus het moet ergens naartoe. Ja, dan contamineren wij eigenlijk gewoon direct heel die omgeving. En waar dat we toe willen komen is eigenlijk dat we wat verrast waren wanneer dat we dan ook richting de omgevingsvergunning gingen kijken. Want dan staat daar letterlijk in, in artikel 3, wanneer jullie de beslissing hadden genomen het opgepompte water tijdens de bemaling dient te voldoen aan volgende lozingsnormen. En dan wordt er letterlijk weer geschreven, 100 nanogram per liter voor elke PFAS individueel en 500 voor de som van de PFAS. En de start van een bemaling, ik lees even verder, dient voorafgaandelijk gemeld te worden aan de milieudienst. Hè, en uiteraard moeten de analyses van de bemalingswateren dan ook doorgegeven worden. Maar hoe in godsnaam kunnen we nu al denken dat we dat gaan vergunnen, dat we richting een omgevingsvergunning gaan, dat we daar richting bemaling gaan wanneer dat ge zo'n schrikwekkend hoge PFAS-normen vindt. **Dan zou ik ... Dan zou bij mij de eerste instantie of de eerste reactie zijn als gemeentebestuur van,** oei oei oei, dat gaan we hier nu toch wel eens verder in detail moeten gaan bekijken. We gaan die vergunning hier nog niet toekennen. We gaan eerst zien, wat is de oplossing, hoe kunnen we die grond gaan bewerken? Hoe kan er eventueel nog iets anders mee gebeuren vooraleer dat we maar omgevingsvergunningen zitten af te leveren met de voorwaarde dat het lozingsnormkader moet voldoen. Allez, ik bedoel, dat vind ik geen logische stap van in de evolutie en de timing. Ge gaat toch nooit iets vergunnen waarvan dat ge ziet dat die PFAS-normen gigantisch overschreden worden. De Grote Baan in Melsele heeft vier maanden stilgelegen omwille van in ogenschouw wat dat we hier zien een redelijk beperkte, zeer beperkte overschrijding. Vier maanden heeft dat daar stilgelegen. En hier gaat het gemeentebestuur, heeft het gemeentebestuur het project hier vergund. Met de voorwaarden dan uiteraard van de bemaling. En dan, ja, vinden wij het raar dat er dan wordt gecommuniceerd en alsof dat er niets aan de hand zou zijn want dat is de laatste quote die hij nog heeft gemaakt.

Burgemeester Van de Vijver: Dank u, voorzitter. Ja, waarde collega, ik vind het een beetje spijtig, ik heb een quote gegeven op basis van een reactie die u gegeven hebt. Ik vind het een beetje spijtig dat ge een vraag stelt maar dat ge niet wacht op het antwoord. Dat ge zelf in ene

keer uw eigen visie lanceert in de pers. Ik zou nu kunnen zeggen, moeten we nog een antwoord geven. Ge hebt uw ding, uw punt gemaakt dus ge hebt geprobeerd de bevolking een beetje bang te maken om te zeggen van dat gemeentebestuur... En daar heb ik op gereageerd om duidelijk te zeggen wat ik te zeggen had en wat ik nu in mijn antwoord ga meegeven. Je zou er ook nog Windekind kunnen bij betrekken hè want dat ligt aan dezelfde site maar daar spreekt u niet over. Het is wel degelijk om dus de mensen die dus eventueel niet akkoord zijn dat die projecten daar ontwikkeld worden, om die schijnbaar toch wel een beetje van dienst te zijn. Windekind, dat is dezelfde problematiek, op dezelfde manier. En ge zijt begonnen hè om te zeggen van, u vindt het spijtig dat de gemeenteraad niet meer betrokken wordt. Dat is nooit niet geweest bij bouwvergunningen. Bouwvergunningen, en ik zit hier toch al wat jaren, dat is altijd de exclusieve verantwoordelijkheid geweest van het schepencollege, dat is nooit de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad geweest, ja. En nog, bij een bouwvergunning die wij afgeleverd hebben, daar wordt dus geen bemalingsvergunning afgeleverd. Dat staat er totaal los van. U hebt zelf geciteerd dat dus duidelijk in staat in de bouwvergunning hè, dat vooraleer dat opgepompt water kan geloosd worden daar dus een aparte vergunning moet bekomen worden. En dat is hier ook gebeurd. Dat is niet bij wijze van spreken, want u maakt altijd bewust de fout om te zeggen van, ja maar ge hebt een bouwvergunning gegeven en in ene keer ook ... Nee, dat is niet gebeurd. Daar moet een bemalingsstudie. En voor alle duidelijkheid, en dat is ook niet correct, u spreekt over de twee dossiers. Er is nog maar een bemalingsvergunning gegeven voor één dossier en niet voor die tweede. Dus ja, en u hebt ook gezegd, maar dat heb ik ook recht moeten zetten in de pers, dat er dus al water werd geloosd. Er wordt, ik heb dat duidelijk, verschillende journalisten hebben gezegd, burgemeester, ja, dus Bram Massar zegt dat er al water wordt geloosd. Ik zeg, oei, ik zei, er wordt nog niet gepompt. Hoe kunnen we dan lozen. Hè, dus ik betreur dat een beetje, ik noem dat stemmingmakerij. Dus mijnheer Massar, ja, dus over Windekind hè dus maar dat past waarschijnlijk niet in dat kader. Spreekt u niet over maar dat is dezelfde problematiek. Bon, wij hebben ook experts. We hebben een milieudienst. En twee keren heb ik gevraagd aan de milieudienst, aan de milieuambtenaar, onze milieuambtenaren, tenzij u zegt van, die kent er niets van en dan moeten we hem toch een keer evalueren hè. Maar dan moeten we uitkijken naar iemand anders. Duidelijk een antwoord geformuleerd wat ik u ga meegeven. En trouwens milieuambtenaar, maar ik kom er straks, ja. Dus u zei dus dat voor beide punten dus een akkoord was hè dus van het college dat de vergunning is gegeven. Milieudienst zegt, niet correct. Na zuivering met het actief kool wordt er wel een deel binnen het normenkader

geloosd. Dus wat betreft dat u zegt van dat in Nederland veel strenger is en ook wat betreft Europa. Opmerking van onze milieudienst, de huidige lozingsnormen zijn wel degelijk op basis van de huidige wetenschappelijke inzichten. En volgens de Europese redeneringen gaat uit van de Weser-arrest, dat stelt dat de toestand van de waterloop of waterlichaam waarin wordt geloosd niet achteruitgaat en de doelstellingen voor die waterloop haalbaar blijven. En dat wordt zo bevestigd door de Vlaamse Milieu Maatschappij op hun website. Tenzij dat die er ook al niets van kennen. Dus u vraagt, sinds wanneer hebben wij kennis van de analysecertificaten. Deze resultaten van het grondwater maken deel uit van de bemalingsstudie, los van de vergunning. Er is een bemalingsstudie en die is voor het ene project nog lopende, voor alle duidelijkheid. En die is ook lopende voor Windekind. Ja. Is die lopende. Die dus opdracht was van de omgevingsvergunning. Deze waren zowel beschikbaar, want u verwijt ons ook dat we er precies geheim over doen. Ja, wij hebben er nooit niet geheim over gedaan. Dus die beiden, ge had ze trouwens ook opgezocht en ge hebt ze rondgestuurd, die zijn beschikbaar voor het publiek. Dus vanaf de dossier volledig en ontvankelijk zijn verklaard en openbaar onderzoek zijn gegaan. En voor Cores is dat vanaf 9 mei 2022 en de analyseresultaten die staan dus in bijlage van de bemalingsstudie. Voor het andere dossier, het zuidelijk dossier, is dat vanaf 9-7-2022. En ook die resultaten die staan dus in bijlage van de bemalingsstudie. En dus op welke basis heeft dan het college die vergunning afgeleverd? Er is maar een vergunning afgeleverd voor één dossier, het zuidelijk dossier. En beide dossiers is dus een uitgebreide bemalingsstudie gevoegd. En werd ook het dossier telkenmale voorgelegd aan de Vlaamse Milieu Maatschappij. Tenzij dat die er ook niets meer van kennen, met betrekking tot de lozingen. En het advies voor het zuidelijk dossier langs deze kant dus wat is daar de conclusie van de Vlaamse Milieu Maatschappij? Ik zal ze even voorlezen, mijnheer Massar. U mocht ze trouwens ook hebben, had u ook kunnen opvragen. De beoordeling, het oppompen van het grondwater met een brombemaling is technisch noodzakelijk om de uitgraving van de ondergrondse verdiepingen en de liftkokers in droge omstandigheden uit te voeren. In stalen van het grondwater op de projectsite zijn verhoogde concentraties aan nitraat, arseen, barium, chroom en PFAS teruggevonden. Het bemalingswater zal dus met een waterzuiveringsinstallatie moeten behandeld worden om te voldoen aan de opgelegde lozingsnormen. En gezien de hoge concentratie van PFAS, PFOS zal mogelijk het pompdebiet van de bemaling moeten afgestemd worden op de waterzuiveringscapaciteit. Hierdoor zou de vooropgestelde bemalingsduur van vier weken kunnen resulteren in een langere termijn. Een dergelijke afstelling heeft geen impact op het totaal waterbezwaar per jaar. Elke lozing van

PFAS-houdend bemalingswater moet zover als mogelijk gesaneerd worden. De huidige rapportagegrens van 100 nanogram per liter stof geldt hierbij als richtwaarde. Ook kan naar analogie met een toekomstig kader voor het in grondwater dat momenteel nog in uitwerking is geworden of kan gewerkt worden met de som voor het totaal van PFAS aan 500. Die cijfers hebt u zelf genoemd. En nu het advies van de Vlaamse Milieu Maatschappij. De Vlaamse Milieu Maatschappij adviseert gunstig voor het lozen van bemalingswater via een waterzuivering met een maximum debiet van 19,10 kubieke meters per uur, 459 kubieke meters per dag in oppervlaktewater, mits voldaan wordt aan de algemene voorwaarden voor lozing in oppervlaktewater. En de bijzonder voorwaarden, arseen enzoverder, staan dus allemaal die verschillende normen staan er dus bij. En voor het andere dossier, voor alle duidelijkheid, mijnheer Massar. In tegenstelling wat u de afgelopen dagen hebt getoeterd is dus nog geen vergunning afgeleverd want we hebben het advies van de Vlaamse Milieu Maatschappij nog niet binnengekregen. Want denkt u nu werkelijk dat wij vergunningen gaan geven, zomaar lichtzinnig, zonder dat wij ingedekt zijn en zonder dat we wel degelijk weten dat de hogere instanties die daarmee bezig zijn ons daar de nodige toelating en de nodige indekking voor gegeven hebben. Hetzelfde is er dus gebeurd met Windekind, met die gronden. En vandaar is er dus een toelating wat betreft de gronden, dat eventueel bepaalde gronden terug kunnen hergebruikt worden. En zelfs dat, ook in Kieldrecht willen we dat risico niet nemen en zullen we waarschijnlijk beslissen om ze af te voeren. Laat staan dat we ze terug kunnen gebruiken. En dus is er nagedacht over een alternatief voor het bemalen en afvoeren van het grondwater? In de bemalingsstudies voor beide dossiers worden steeds alternatieven onderzocht. Deze afweging van alternatieven wordt door de Vlaamse Milieu Maatschappij dan ook nog eens beoordeeld in een advies. In het vergunningenbesluit hanteren we steeds de voorwaarden van de Vlaamse Milieu Maatschappij. VMM hanteert onderstaande handelingskader bij de beoordeling van de aanvragen, en ik kan u dat bezorgen maar dat zal moeten. En ik heb het dan nog een keer na dus die mail dat gij rondgestuurd hebt met die analyse, hè. De cijfers die **aan de collega's fractieleiders, heb ik nog een keer gevraagd aan dus een milieuambtenaar** van. En heeft men nog eens een antwoord in afwachting van meer duidelijkheid rond de haalbaarheid van een doorgedreven zuivering uitkomst, BTT-studie die het lozing van PFAS-houdend bemalingswater zover als mogelijk gesaneerd te worden. Conform het tijdelijk handelingskader PFAS van Karl Vrancken geldt de huidige rapportagegrens van 100 dus zoals u zegt per PFAS-component hierbij als uitgangspunt. Dat is momenteel conform de huidige WAC-methode, de laagst, de laagst meetbare concentratie. Belangrijk hè. Dus nogmaals, dus we

hebben hè, dus gans die studie en gans die bundel die je dus rondgestuurd hebt, die twee bundels hebben we dus laten beoordelen door onze eigen ambtenaar en die heeft dat dus met de Vlaamse Milieu Maatschappij. En de Vlaamse Milieu Maatschappij heeft dus wat betreft één dossier vergunning gegeven omdat wij volledig onder de voorwaarden jij hebt vernoemd hè. En dat is de fout die jij maakt, ja, de voorwaarden die worden opgelegd door de Vlaamse Milieu Maatschappij, houdt jij geen rekening mee. En dan heb je gelijk. Ge hebt dus gewoon die cijfers gewoon geïnterpreteerd op basis van, maar vandaar dat we ook maar zoveel mogen oppompen bij wijze van spreken, dat er voldoende tijd is voor dat zuiveringsproces de kans te geven. Op basis daarvan, en dat zal strikt worden uitgevoerd, zullen ook de nodige controles gebeuren. Zullen wij, hebben wij toelating gegeven omdat de Vlaamse Milieu Maatschappij, wie zijn wij dan. Als de Vlaamse Milieu Maatschappij positief advies geeft, wie zijn wij dan om te zeggen van, nee. U hebt dan ook gezegd, ja maar, want je hebt die bocht al gemaakt hè dus in **de pers om te ... Ja maar, de gemeente kan dan eventueel nog zwaardere normen opleggen.** Want de gemeente zou dus wat ambitieuzer moeten zijn want die voelde al nattigheid dat er toch ergens iets niet klopte in redenering. Is goed. Mijnheer de voorzitter, mag ik verder gaan? Ja, want, mijnheer de excellentie, ja. Dus ja, dus en vandaar stelt u voor dat iedere gemeente en ieder stad apart zijn eigen normen zou opleggen. Ik zou wat krijgen. Dus wij volgen gewoon het wettelijk kader dat Karl Vrancken, en die heeft terecht op een gegeven moment gezegd, we kunnen twee dingen doen. We kunnen oftewel hè, dus er moet een wettelijk kader gecreëerd worden op termijn. Oftewel, doen we niets dan blokkeren we alles, en dat is misschien ook nog een mogelijkheid van alles te blokkeren in Vlaanderen. Maar ik denk dat deze meerderheid daar geen voorstander van is op het bescheiden lokale niveau waar wij verantwoordelijkheid dragen. Oftewel wordt dus op basis van de beschikbare gegevens en de instanties die daar verantwoordelijkheid voor dragen en daar ook dus voor aangeduid zijn, ja, geven wij dus een vergunning. Als dat niet meer klopt en als dat niet meer correct is, ja, dan weet ik het niet meer op welke manier dat we het wel moeten doen. Dan moet jij mij een keer zeggen, misschien uw experts, ja, die dus dat we daar moeten gaan vragen of dat het kan of niet kan. Wij hebben hier wel degelijk samen met onze ambtenaren, die hebben dat op een degelijke manier voorbereid. En op basis daarvan, los van de bouwvergunning, is daar dus een loze vergunning gegeven voor één dossier, voor alle duidelijkheid. Het tweede dossier en ook het derde dossier Windekind is nog in behandeling en we zullen zien hoe dat dat verder verloopt. En dus, wij zullen dat pas vrijgeven en toelating geven als we daar het positieve advies krijgen van de Vlaamse Milieu Maatschappij. Voorzitter, ik heb geprobeerd op die manier toch een aantal

aantijgingen, wat niet zo leuk was om dus van alles naar de kop geslingerd te krijgen. Dus op dat vlak, dat was wat andere koek, mijnheer De Munck, wat er de afgelopen dagen, dat we al aan het lozen waren en dat we van alles en zo. Dat we met andere woorden met de veiligheid hier van de burger, dat we ons er niets van aantrekken. Dat was andere dingen hè, dat we naar de kop geslingerd gekregen hebben. Maar dat mag dan waarschijnlijk als het van een bepaalde kant komt. Ik vond dat niet zo happy. En dus mijnheer Massar en alle collega's, ja, dus politiek bedrijven dat is goed maar op één voorwaarde, en zeker dat soort gevoelige dossiers, ja, moet het nog wel over inhoud gaan. Ja. En niet proberen qua stemmingmakerij om bepaalde dingen proberen hè dus ja, om de mensen eventueel naar de mond te praten. En we zullen nog proberen op deze manier het tegen te gaan, het moet over inhoud gaan. Ja. En de mensen hebben recht op concrete informatie. En dit is de concrete informatie gestaafd door de instanties die er verantwoordelijkheid voor dragen en ook voor aangeduid zijn.

De voorzitter: Mijnheer Massar.

De heer Massar: Ja, dank u. Burgemeester, mij valt toch altijd op dat u een ander verhaal creëert wanneer dat mensen met iets naar de pers stappen. En u vindt nergens in ons agendapunt, nergens dat ik ergens heb gezegd dat jullie al aan het lozen, allez, of de projectontwikkelaar aan het lozen zijn.

De heer Massar: De journalisten die vertellen nu iets, die proberen hun quote te ontlocken hè. **Dat is mijn verantwoordelijkheid niet hè. Allez, ik bedoel wat dat ik vertel en als je het ...** Ondertussen schept ge natuurlijk wel weer een sfeertje hè want dat is de sfeer die natuurlijk weer heel typisch is. Er is een bepaald dossier waar dat we zelf ook een maand mee zijn bezig geweest. We hebben dat ook niet eerder naar buiten gebracht om nu net zeker te zijn dat wat we zeggen dat dat allemaal correct is. We zijn het er toch hopelijk allemaal over eens dat dat project Cores, dat die PFAS-vervuiling, dat dat toch wel zeer hoog is. Mogen we toch wel, die conclusie mogen we hier toch wel stellen? De gevolgen daarvan die willen wij weten. Wij hebben ook helemaal niet gezegd dat u al een bemalingsattest heeft afgeleverd. Dat hebben wij helemaal niet gezegd. Absoluut niet.

Burgemeester Van de Vijver: In het persartikel.

De heer Massar: Persartikel, ja. Moet ik ... U zegt altijd dat u ook niet altijd verantwoordelijk bent voor hetgeen wat dat er in een persartikel staat hè.

Burgemeester Van de Vijver: Kunnen we de beelden terug bekijken?

De heer Massar: Absoluut. Daar zeg ik nergens ...

Burgemeester Van de Vijver: Dat zijn de woorden die u zelf toen uitgesproken hebt.

De heer Massar: Daar zeg ik nergens dat er al zit ergens een projectontwikkelaar aan het lozen in zijn beek. Absoluut niet. Dat zeg ik daar niet. Ik zeg ook niet dat u al een attest heeft afgegeven voor Cores, **dat zeg ik ook niet. Dus het punt gaat er voor mij voornamelijk ...**

Burgemeester Van de Vijver: Einde 2022 werd voor beide projecten akkoord van het schepencollege afgeleverd op de bemaling.

De heer Massar: Dus het punt wat dat we willen maken is, wij zijn vooral bezorgd dat de **gemeente nu net niet meteen zo'n attest gaat afleveren, zo'n vergunning gaat afleveren. Dat is nu net heel ons punt. Heel ons punt gaat erover dat hier schrikwekkend hoge PFAS-waarden zitten. En wanneer dat we dan gaan kijken, en u spreekt van mei '22, dan wist u er al van, van die PFAS-waarden dat die heel hoog liggen op het gebied Cores hè. U zegt het, mei '22 werden we op de hoogte gesteld. Dan stel ik mij daar tegelijkertijd de volgende vraag bij, als die toch zo schrikwekkend, maar opnieuw, we mogen hier toch wel de conclusie maken dat die hier schrikwekkend hoog zijn hè. En ik heb het over het project Cores. Als we de norm aanzien van 500 als de som van en ze zitten in de 10.000 of in de 100.000, dat is 120.000, dan mag ik toch veronderstellen dat iedereen hier beseft dat we hier met een zware vervuiling zitten. Dat we hier op dat meetpunt, ik laat mezelf nog nuanceren, dat op dat meetpunt daar een hotspot zit. Ja, dan is mijn volgende vraag van, oei, maar als jullie dat al wisten in '22, in mei '22, waarom wist de buurt daar dan niet van? Ik bedoel, dat is toch de eerste intentie dat u heeft wanneer dat u een PFAS-vervuiling ontdekt, is dat ge ... De contaminatie naar de buurt is zeer reëel dus waarom vind ik dat niet terug op de website van OVAM? Want dat was mijn laatste vraag waar u nog niet op gereageerd heeft. Heeft OVAM daar weet van? Want ik zie die cirkel daar niet staan rond de Gravendreef. Er staat wel een cirkel rond de Gravendreef maar dat is exact rond het**

kruispunt met de Polenlaan. Dus ik zie totaal geen cirkel staan ten opzichte van het project Cores. Er staat zelfs bij, bij de no regret maatregelen in Gravendreef, de resultaten van de bodemstaalanalyses zijn geruststellend. 120.000 som PFAS, dat vind ik niet geruststellend hè. Dus er is wel degelijk daar een probleem. Want uw buurtbewoners rond deze site weten er niet van want ze zijn niet geïnformeerd door u. En OVAM, op zijn website zie ik ook niks staan. U heeft dat misschien al gemeld, dat kan zijn. En ze hebben hun website nog niet aangepast, dat kan misschien ook zijn maar we zitten wel met een probleem want de buurt weet dat niet. Die mogen eigenlijk geen putwater meer gebruiken voor hun groente te besproeien en dergelijke meer met zo'n hoge PFAS-waarde. Daar draait het om. Mensen in de Moretusstraat recht er tegenover, die zijn gewoon volop geïmpacteerd door dit. Daar gaat het voor mij over. En als ik dan nog even mag, allez, ik bedoel die omgevingsvergunning, daar zou ik dan een on-hold scenario hebben opgezet. Dan zou ik hebben gezegd van, hola, hola, we zien hier nu wat dat **die resultaten al zijn. En allez, opnieuw hè, als ... En het punt is natuurlijk, en dat heb ik ook** weer niet betwist, de VMM gaat wel degelijk nog zijn advies moeten geven. Ik heb nergens gezegd dat dat niet zo zal zijn. En uiteraard gaan jullie daarnaar luisteren en naar handelen. Ook dat is geen punt van discussie. Voor mij gaat het hier enkel over die hoge PFAS-vervuiling en dat er nog niet naar mijn aanvoelen genoeg actie is ondernomen. Het staat niet op de website van OVAM, de buurt is niet geïnformeerd en dat is voor mij het probleem. En zeker **wanneer dat we nu horen dat jullie dat al wisten van mei '22.**

De voorzitter: Burgemeester.

Burgemeester Van de Vijver: Ja, voorzitter, het wordt natuurlijk volledig omgedraaid. Dus nu ga het niet meer over het feit dat wij vergunningen zouden afgeleverd hebben en nou gaat het over het feit dat er vervuiling is in de buurt. Ge moet uw eigen tekst nemen en wat er staat. Want de pers heeft dat dan verkeerd gebracht. Ja. Hier staat, tenzij dat dat ook verkeerd is dat onze algemeen directeur, waar uw collega's in de verschillende gemeenten een karikatuur van gemaakt hebben de afgelopen dagen op de gemeenteraden. Ja. Dus, maar bon, dat zal dan **ook niet kloppen waarschijnlijk hè. Einde 2022 ... Ja, ik vind dat dus beneden alle peil hè, ja,** beneden alle peil. Einde 2020 tijdens de beroepsprocedure voor de provincie Oost-Vlaanderen konden we vaststellen dat voor beide projecten akkoorden door het schepencollege werden afgeleverd om te bemalen. En nu, ja, is dat allemaal niet meer waar, u hebt dat zelf geschreven. Dus met andere woorden, dat was uw punt. U bent nu een beetje aan het terugdraaien om te

zeggen van, inderdaad hè, dus ge hebt dus die cijfers die dus van bij het begin bij het openbaar onderzoek, dat die dus gewoon publiek konden nagekeken worden. We hebben er nooit geen geheim van gemaakt. Maar op die moment is er nog geen vergunning gegeven voor die bemaling. Dat was de bemalingsstudie en op basis van de resultaten is dat dus bekeken en is er in overleg met de VMM gezegd van, dat zijn de resultaten, kan hier en onder welke voorwaarden kan hier een vergunning worden afgeleverd of een positief advies. En de VMM heeft voor één van die dossiers, niet voor het ander, dat is nog lopende. En Windekind, ik doe er zelf een derde bij hè, moet dat ook nog gebeuren? Wel over het grondverzet maar nog niet over het grondwater. Daar hebben ze gezegd van, onder die voorwaarden mag dat gepompt worden. Dat is hetzelfde gebeurd op de N70. Er is daar haast niet gezuiverd. Je moest alleen een stukje papier hebben om te mogen lozen. Er is daar haast niet gezuiverd. Hier wordt er gezuiverd onder de voorwaarden zoals de Vlaamse Milieu Maatschappij is opgesteld. Ge kunt dus PFAS gebruiken, en dat zal ook gebeuren hè de komende weken en de komende maanden en de komende jaren om alles stil te leggen in Vlaanderen. Dat kan misschien een visie zijn van bepaalde mensen maar zeker en vast die van deze kant. Ge kunt dat dus gebruiken. En ik heb zo wel een indruk dat dat nu hier weer wordt gebruikt om als laatste redmiddel. Maar er is een aantal bezwaren onontvankelijk verklaard, die zijn dus afgewezen in het kader van dat dossier om dat vooralsnog proberen tegen te houden. En vandaar dat wij zeer voorzichtig te werk zijn gegaan. En dat wij zelf niet op eigen initiatief, ook niet met onze Milieudienst hè, dat wij bij de VMM ten rade zijn gegaan om te zeggen van, kan dat hier, mag dit geloozd worden of niet? En dus die hebben een positief advies gegeven. En wij zullen ook een vergunning geven, de bemaling, het ander dossier, op voorwaarde, en ook voor Windekind, op voorwaarde dat de Vlaamse Milieu Maatschappij een positief advies geeft. Als we dat niet meer als autoriteit aanvaarden dan moet u mij een keer zeggen op welke manier dat we dat wel nog moeten doen. Op welke manier dat wij als gemeentebestuur nog moeten oordelen waar wij dus nog vergunningen geven of voor niet. Dan moet u mij dat eens komen vertellen. Wie dat we dan nog moeten inschakelen en waaraan we het nog moeten gaan vragen. Uw experts waarschijnlijk. Ja. Allez, jongens.

De heer Vlegels: Ja, ik bedoel, ik heb daar niet veel aan toe te voegen wat de burgemeester zegt. Wij hebben een, want wat doet gij eigenlijk, mijnheer Massar, en ik ben er wel ontgoocheld. Want ge zegt, ja, wie mij beter kent over uw eigen, die weet dat ge nog verderop zeggen een hele tijd. Denkt u nu echt dat wij vergunningen gaan afgeven die niet haalbaar zijn.

Denkt ge dat nu echt dat we het al gedaan hebben? Maar gij suggereert vanavond wel dat we die vergunning wel afgegeven hebben. En ge suggereert, ge zegt ook, ik had de bouwvergunning zelfs niet mogen geven. Terwijl wij, ook hadden we kennis misschien, daarvan gezegd hebben dat zal moeten geloosd worden of bemaald worden aan bepaalde normen. Werkt het systeem dan of werkt dit systeem dan niet hè. Als ze niet kunnen lozen aan die normen dan gaat het niet door. Dat is een voorwaarde bij de vergunning. Maar wij hebben niet de mogelijkheden om alles te gaan onderzoeken, dat is trouwens onze taak niet. Dat is de taak van de eigenaar op dit moment van de gronden. Die weet dat er vervuiling is en die weet dat hij opgelegd wordt om een aantal dingen te gaan onderzoeken. Deze episode van rond dit dossier, alle, dat smaakt echt slecht hoor. Dat is echt een ontgoocheling in uw manier van oppositie voeren.

De voorzitter: Mijnheer Massar?

De heer Massar: Ja, ik ga beginnen met schepen Vlegels. U was tot voor kort eigenaar van die gronden. En wij hebben hier op de gemeenteraad nog gevraagd, zijn jullie zeker, zijn jullie zeker dat je die grond gaat willen verkopen? Zou je niet beter eerst een grondwaterstaal nemen. Hebben jullie toen gezegd, neen, dat gaan we niet doen. De eigenaar moet dat doen op **het moment dat er een project komt. Ah, voilà, oké. Ja maar wacht, wacht ...**

De heer Vlegels: ... daar leggen wij voorwaarden op.

De heer Massar: Ja, ja, ja, ja, oké maar dan denk ik van, oei, ik had daar anders op gereageerd. Mocht de vraag mij gesteld zijn dan zou ik hebben gezegd, dat vind ik een goed idee want dat ligt naast de brandweerkazerne. We hebben die sites opgelijst om richting de OVAM te sturen als verdachte mogelijke sites voor PFAS. Dus, weet ge wat, we zijn nog eigenaar en we gaan dat verkopen als projectgrond, weet ge wat, we gaan daar een voorafgaande studie op uitvoeren. Zo had ik het gedaan. Maar goed, dat is mijn idee. Tweede punt en waar u nog altijd niet op heeft geantwoord en dat vind ik superbelangrijk. U weet ervan **in mei '22, u keurt goed in 17 oktober '22 met uw omgevingsvergunning hè. En met uiteraard ook dan hè hetgeen wat dan moet voldaan worden om, maar u licht de buurt niet in. En het gaat hier over heel zware PFAS-vervuiling. En opnieuw mijn vraag, waarom is de buurt niet ingelicht? Doe dat dan morgen, licht heel de Moretusstraat in want die zitten in een zone met no regret maatregelen, die gaan**

heel veel zaken niet langer mogen doen hè. En dat gaat veel verder dan de Moretusstraat by the way. Die cirkel gaat breed getrokken worden rond die site. Met die PFAS-waardes gaat gij een no regret maatregel hebben in het centrum van Beveren waarvan dat heel veel mensen zullen verschieten wat dat ze zijn hè. Want dat zijn 3M-waardes waar dat we het hier over hebben hè. Die PFAS-waarden die we hier hebben dat zijn 3M-waardes. Met andere woorden, als je naar die no regret maatregelen gaat, want dat moet opgelegd worden want je zit met die zware vervuiling, ja, dan gaan heel wat mensen in het centrum van Beveren geïmpacteerd worden. Maak ik dan de mensen bang? Ja, dat zal dan wel waarschijnlijk zo zijn. En dan mag u dat gerust op mijn conto schrijven maar ik zie hier hoge PFAS-waarden en ik zie dat momenteel dit gemeentebestuur niet communiceert naar haar bevolking.

Burgemeester Van de Vijver: Ten eerste, die site is niet aangemeld, mijnheer Massar. Dat is ook duidelijk gezegd. Dat is de site waar dus in dus schuim of in schuim dat PFAS bevatte waarmee geoefend is, dat is rechts van de beek als ge van hier kijkt, niet als je naar het zuiden kijkt. En hier links, ik heb altijd gezegd vooraleer hè dat er grondverzet kan gebeuren, vooraleer dat er bemaling, zullen er nodige onderzoeken moeten gebeuren. En als blijkt dit dat er de nodige maatregelen moeten genomen worden dan zal dat dus ook moeten bijgestuurd worden of dan zal er dus ook de nodige voorwaarden worden opgelegd. En dat is hetgeen wat hier doet. Ja, je kunt dat ook omdraaien en dan wordt er niets meer verkocht. Ge kunt alles stilleggen. Ge kunt gans Vlaanderen hebben, zijn we goed bezig op die manier om alle projecten stil te leggen en **dus een stilstand te creëren hè die dus de economie veel geld ... Hier, voor alle duidelijkheid,** ja, is dat doorgesproken met de Vlaamse Milieu Maatschappij en ik zal morgen die bekommernis die gij nu uit. Want ge verandert in ene keer van tactiek. Ge begint dus nu niet meer over de vergunning want ja, daar ging het over. Uw punt dat ge vorige week in de pers hebt gebracht, dat ging over het feit dat de gemeente Beveren twee vergunningen had afgeleverd ondanks die hoge waarden. En dus, maar in tussentijd moet u toegeven, ik wil u trouwens ook het advies van de Vlaamse Milieu Maatschappij bezorgen. Dus ik weet niet wat ge daar in uw bezit hebt. Ge draait nu in ene keer om, dat we dingen verzwegen hebben ondanks het feit dat in documenten zaten die dus in het kader van openbaar onderzoek publiek toegankelijk waren. Maar los van dat, het heeft ... Wij hebben dus pas in oktober een bouwvergunning afgeleverd maar nog geen bemalingsvergunning hè. Ja. En vooraleer dat wij naar het publiek met bepaalde cijfers wil ik eerst wel weten dat we weten wat we vertellen vooraleer dat we dus paniek gaan creëren. En we zullen natrekken op basis daarvan, het gaat

over het grondwater, het gaat niet over de grond, en dus het zou wel eens kunnen zijn dat, en dat is ook al gebleken, dat er dus waarden in gans Vlaanderen aanwezig zijn. En wat gaan we dan doen? Gans Vlaanderen stilleggen? Hè, dus op basis daarvan hè heeft dus Karl Vrancken, spijtig genoeg is hij gestopt, dus een kader gecreëerd. Het zal dus nu aan de politieke overheid zijn om met dat kader verder te gaan. Ge zijt begonnen over het feit van, we hebben een **vergunning onterecht ... We hebben nog maar één vergunning gegeven, en terecht. Maar u** spreekt daar niet meer over want ja, je voelt dat u daar uw punt niet kunt halen. U begint nu in ene keer over dat andere. Wel, ik zal dat morgen met de milieuambtenaar gaan opnemen om te zeggen van en ik wil dat dus zorg en gezondheid, de instanties, of dat hier extra maatregelen moeten genomen worden. Ja? Ik wil dat dus morgen gerust doen hè. Dus maar verwijt ons niet of beticht ons niet dat wij dingen verzwegen, dat we dingen zouden gedaan hebben hè waar dat ge dus een bal totaal misgeslagen hebt. Het ging over één vergunning met advies, positief advies van de Vlaamse Milieu Maatschappij. En dat heb ik gezegd in mijn antwoord op hetgeen wat dat u in de pers hebt gezegd. Daar ging het over. Het ging daar niet over hetgeen waar ge nu over begint want u verandert totaal van tactiek. Ja. Dus ge hebt al veel geleerd hè dus in ene keer is het anders, een andere weg ingeslagen en denkt ervan, ja, dan is het niet meer over. Ja. Niet goed, mijnheer Massar, op deze manier. Ja. Discussies, dat soort discussies, zeker die gevoelig liggen bij de bevolking, moet gaan over en altijd op een correcte manier. En dat is hier niet gebeurd. Ja. Maar bon.

De heer Massar: Nog eens een laatste want ik hoor dan natuurlijk wel dat u morgen met uw milieuambtenaar gaat samenzitten om te communiceren met de bevolking. Dat had natuurlijk...

Burgemeester Van de Vijver: Dat heb ik niet gezegd. Dat heb ik niet gezegd. Ik ga morgen vragen aan de milieuambtenaar en eventueel terugkoppelen bij zorg en gezondheid of dat er dus eventueel bijkomende maatregelen moeten genomen worden in die buurt. Dat heb ik gezegd. Ik heb dat andere niet gezegd. Wat is dat nu.

De heer Massar: Dus blijft zich ...

Burgemeester Van de Vijver: Jongens, alstublieft zeg, wat voor manier van discussie is dat.

De heer Massar: Dan blijf ik op mijn honger **zitten want eigenlijk, ge wist er al van in mei '22 dus ge had dat op dezelfde manier kunnen doen. Ge had al in mei '22 naar uw milieuambtenaar kunnen stappen met dat initiatief wat dat ge morgen gaat doen.**

Burgemeester Van de Vijver: En denkt ge dat die milieuambtenaar die cijfers niet had? Wat is dat nu voor een uitleg. De Vlaamse Milieu Maatschappij zelfs, ja, die hebben ook die cijfers en die hebben nooit niet gezegd, gemeente Beveren moet bijkomende maatregelen nemen. Dus vandaar wil ik het nog eens verifiëren. Ja. En ik wil eens weten waarom dat die instanties, die er toch wel mee bezig zijn en die ik denk er meer verstand van hebben hè, en op welke manier dat die cijfers moeten interpreteren als wij samen. U zult er waarschijnlijk meer verstand van hebben als ik, ja, en u moest het nu wel toegeven maar ik wel. Ja. Dus als ze het niet gezegd hebben van, met die cijfers, hier moeten dus een aantal, hetgeen wat u nu suggereert van, **jongens, hier moet dringend ... Ja, waarom had die dat niet even gezegd.** En dat ga ik morgen nakijken.

De heer Massar: Oké.

Burgemeester Van de Vijver: En indien het nodig is zullen wij zeker en vast geen minuut wachten om te communiceren maar dan wil ik wel eerst weten waarom dat bepaalde instanties dat eventueel niet doen. **En die zullen wel redenen hebben dus dat zal ik daar wel ...** Ja. Maar je moet geen woorden in mijn mond leggen die ik niet uitgesproken heb. Ja.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van 31 januari 2023 en nodigt iedereen uit voor de volgende vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn op dinsdag 28 februari 2023.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur
Jo Van Duyse

de voorzitter,
Veerle Vincke