

BEVOLKINGSBEVRAGING BEVEREN 2023

RESULTATEN: TOELICHTING WEBINAR

23 maart 2023



BEVEREN
VERBINDT

MONDEA
PARTNER VAN STERKE ORGANISATIES




PUBLIC
INZICHT DOOR ONDERZOEK



1
**CONTEXT EN
METHODE**

2
RESULTATEN

CONTEXT EN DOEL

-  Om zicht te krijgen op wat leeft bij de inwoners van gemeente Beveren werd in januari – februari 2023 een **bevolkingsbevraging** georganiseerd op basis van een **aselecte steekproef**.
-  Volgende thema's kwamen aan bod:
 - Voorzieningen en tevredenheid
 - Dienstverlening en fusie
 - Mobiliteit en verkeersveiligheid
 - Wonen, open ruimte en groen
 - Prioriteiten
-  Dit rapport omvat een overzicht van de resultaten uit het onderzoek.

Overzicht van de gegevensverzameling



POPULATIE

+/- 41.436 inwoners
(16 jarigen en ouder)



LOOPTIJD

18/01 – 15/02/2023



DISTRIBUTIE

Online en op papier



NETTO RESPONS

2054 inwoners
Steekproef: 917
Open oproep: 1137



Bruto respons: 2415

- Steekproef: 947
- Open oproep: 1468



Netto respons: 2054

- Steekproef: 917 => 45%
- Open oproep: 1137 => 55%

2054
respondenten



Responsgraad steekproef: 43% (bruto) / 42% (netto)

- 947 van de 2200 geselecteerden, na cleaning 917 (netto)



Deelnamemethode steekproef:


- Online deelname: 597 =>65%
- Deelname via papier: 320 =>35%




Foutenmarge (methode – steekproef):

- De steekproef dient voldoende groot te zijn om betrouwbare conclusies te koppelen aan de resultaten: hiertoe is een maximale foutenmarge van 5% wenselijk, i.e. de afwijking op het resultaat *
- Voor deze steekproef is de gewenste foutenmarge behaald, namelijk: 3,20% bij 95% betrouwbaarheidsniveau

WEGING

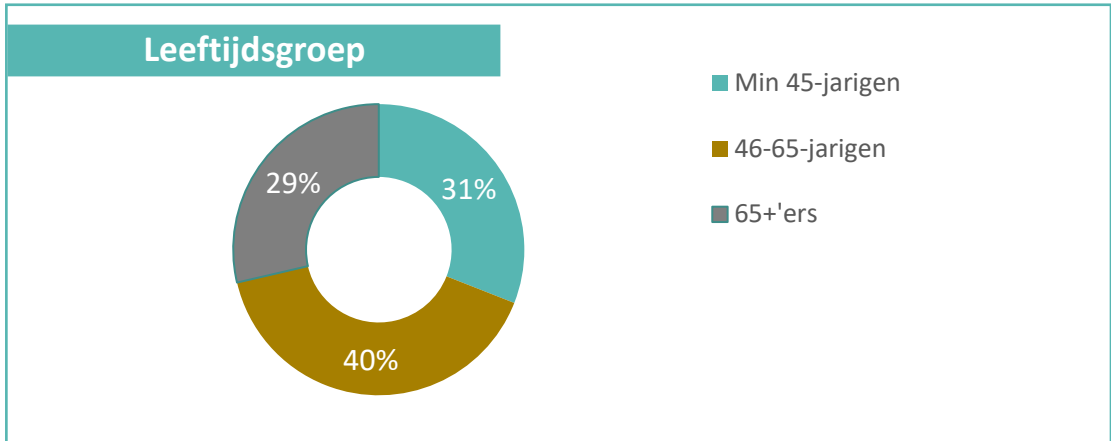
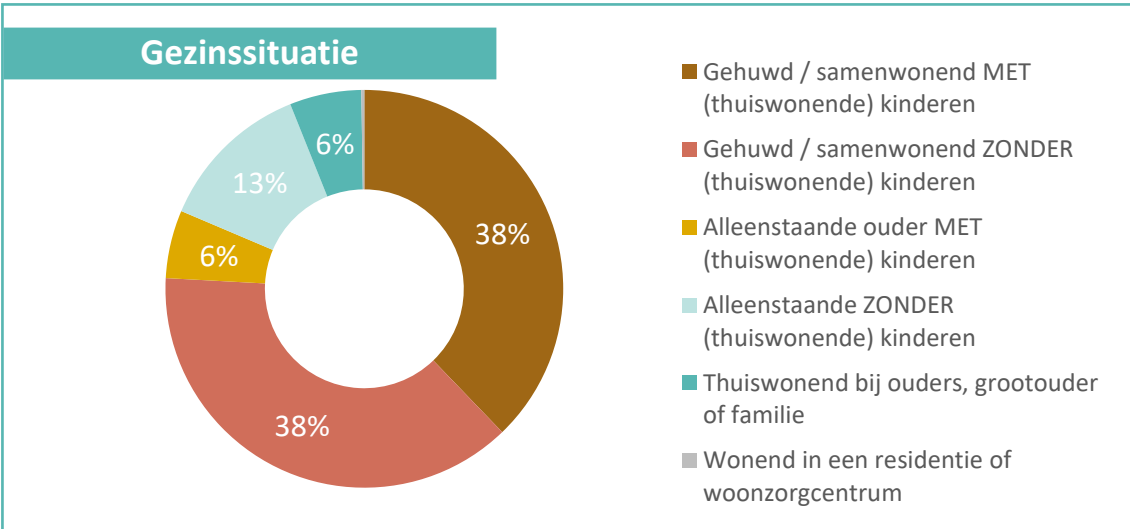
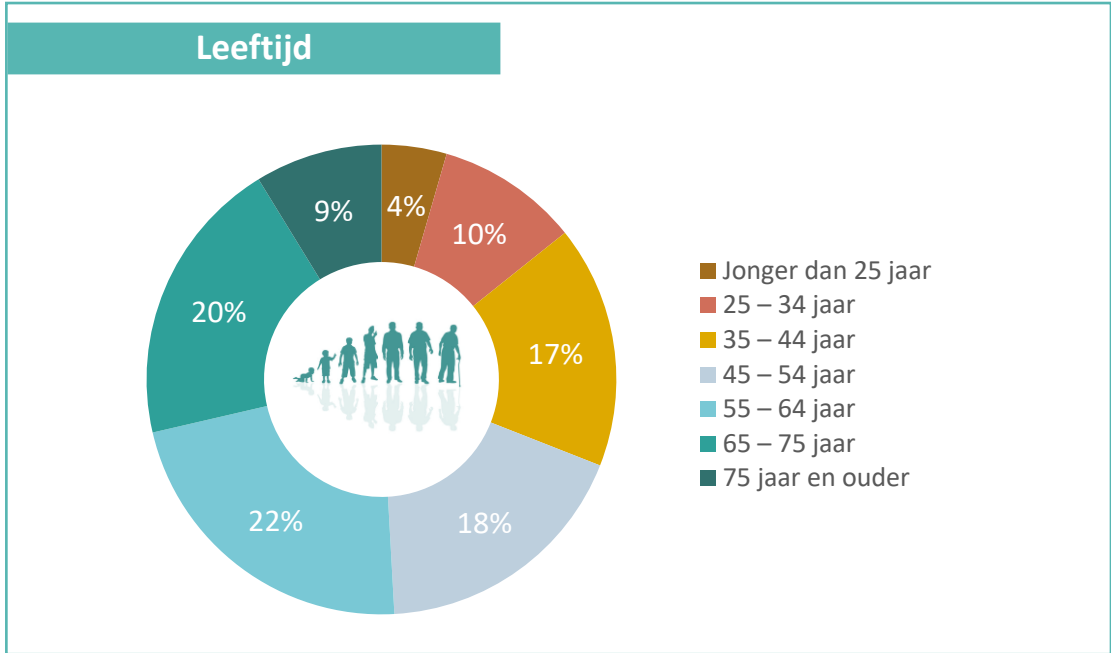
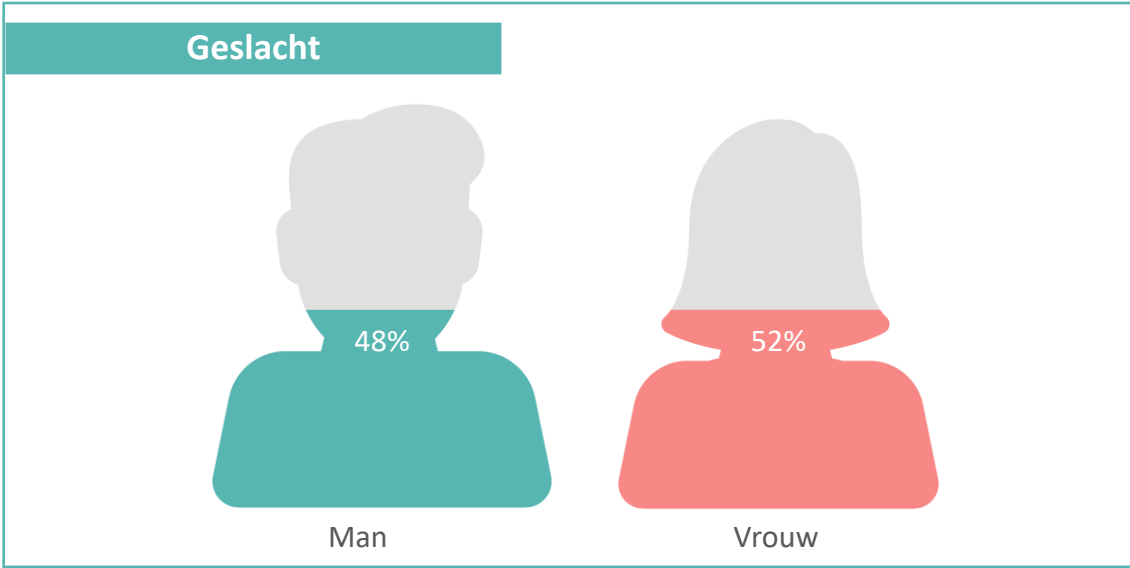
 Om representatieve uitspraken te kunnen doen voor alle inwoners van Beveren van 16 jaar of ouder wordt een weging doorgevoerd op basis van geslacht en leeftijd.

 De wegingsfactor zorgt voor een compensatie van over- of ondervertegenwoordiging van bepaalde categorieën. Zo vormen de resultaten een juiste afspiegeling van de werkelijke bevolking.

Segmenten		Relatief aandeel per segment (%)		Wegingsfactor
		Steekproef	Realiteit (Populatie)	
16 - 24 jaar	Man	1,95%	5,95%	3,0560
	Vrouw	2,53%	5,70%	2,2497
25 - 34 jaar	Man	4,28%	6,93%	1,6184
	Vrouw	5,50%	6,83%	1,2419
35 - 44 jaar	Man	6,09%	7,43%	1,2214
	Vrouw	10,61%	7,61%	0,7172
45 - 54 jaar	Man	7,98%	7,88%	0,9866
	Vrouw	10,18%	7,71%	0,7578
55 - 64 jaar	Man	10,95%	8,51%	0,7766
	Vrouw	11,30%	8,31%	0,7359
65 - 74 jaar	Man	11,34%	6,94%	0,6121
	Vrouw	8,52%	7,45%	0,8739
75 jaar en ouder	Man	5,16%	5,57%	1,0803
	Vrouw	3,60%	7,17%	1,9909

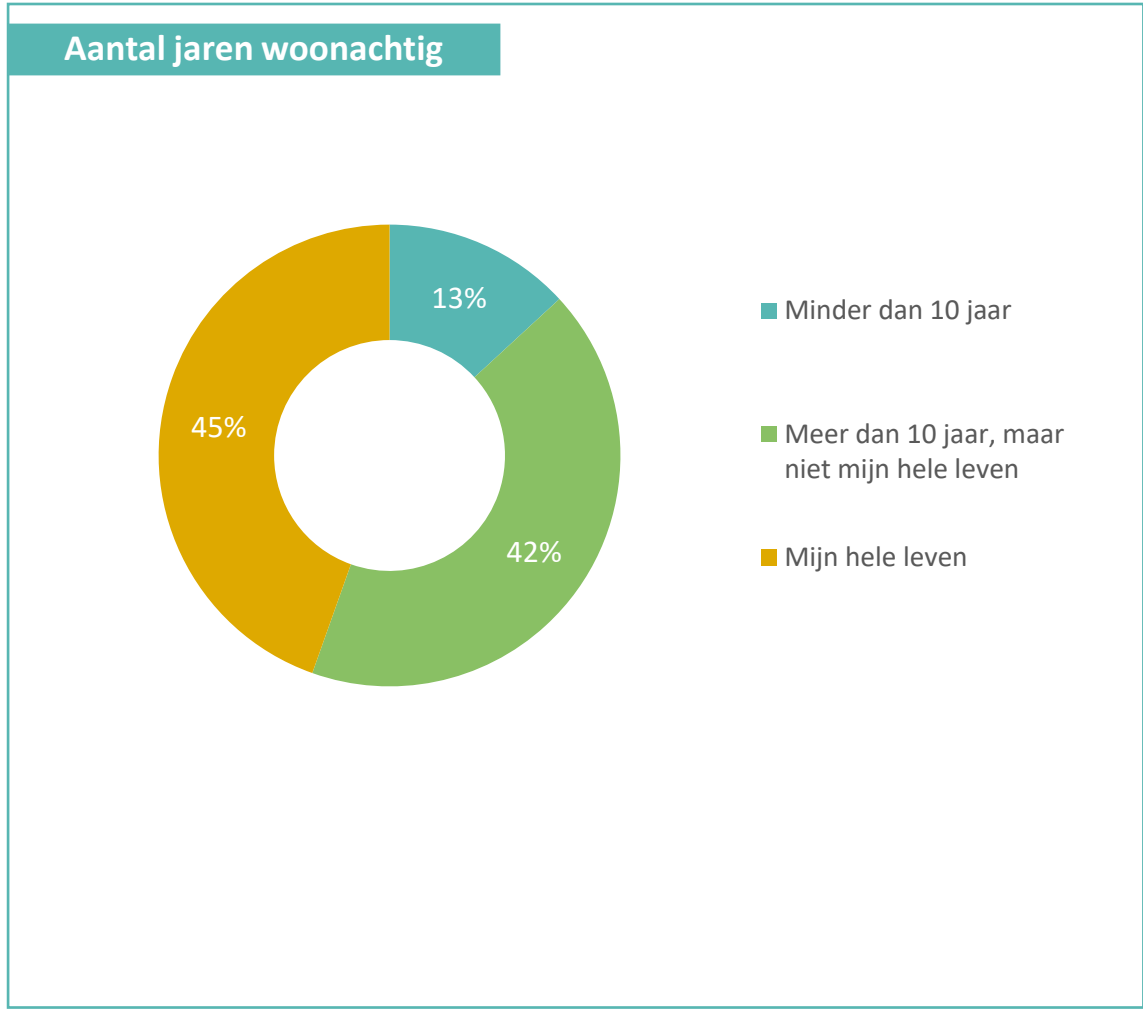
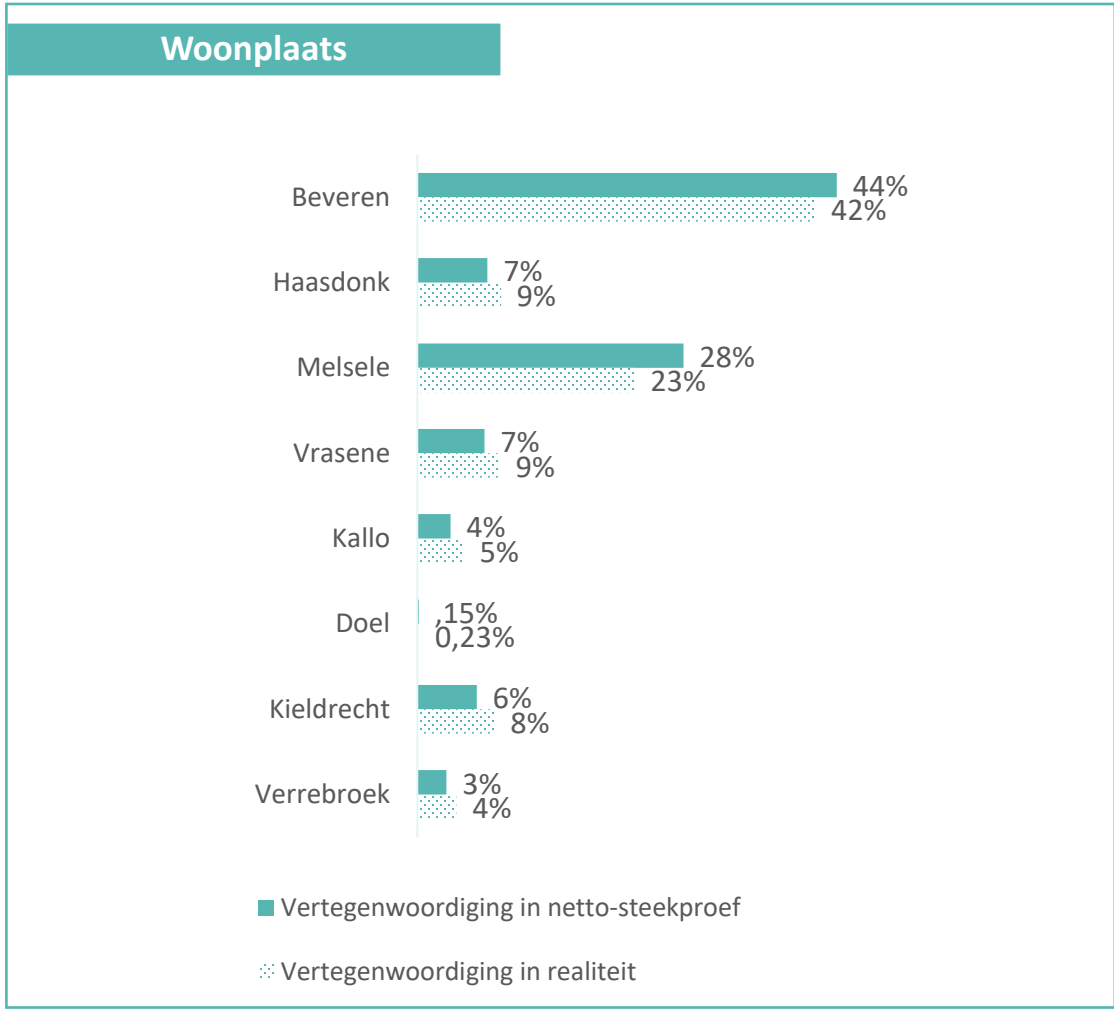
WIE ZIJN DE 2054 RESPONDENTEN?

ONGEWOGEN DATA



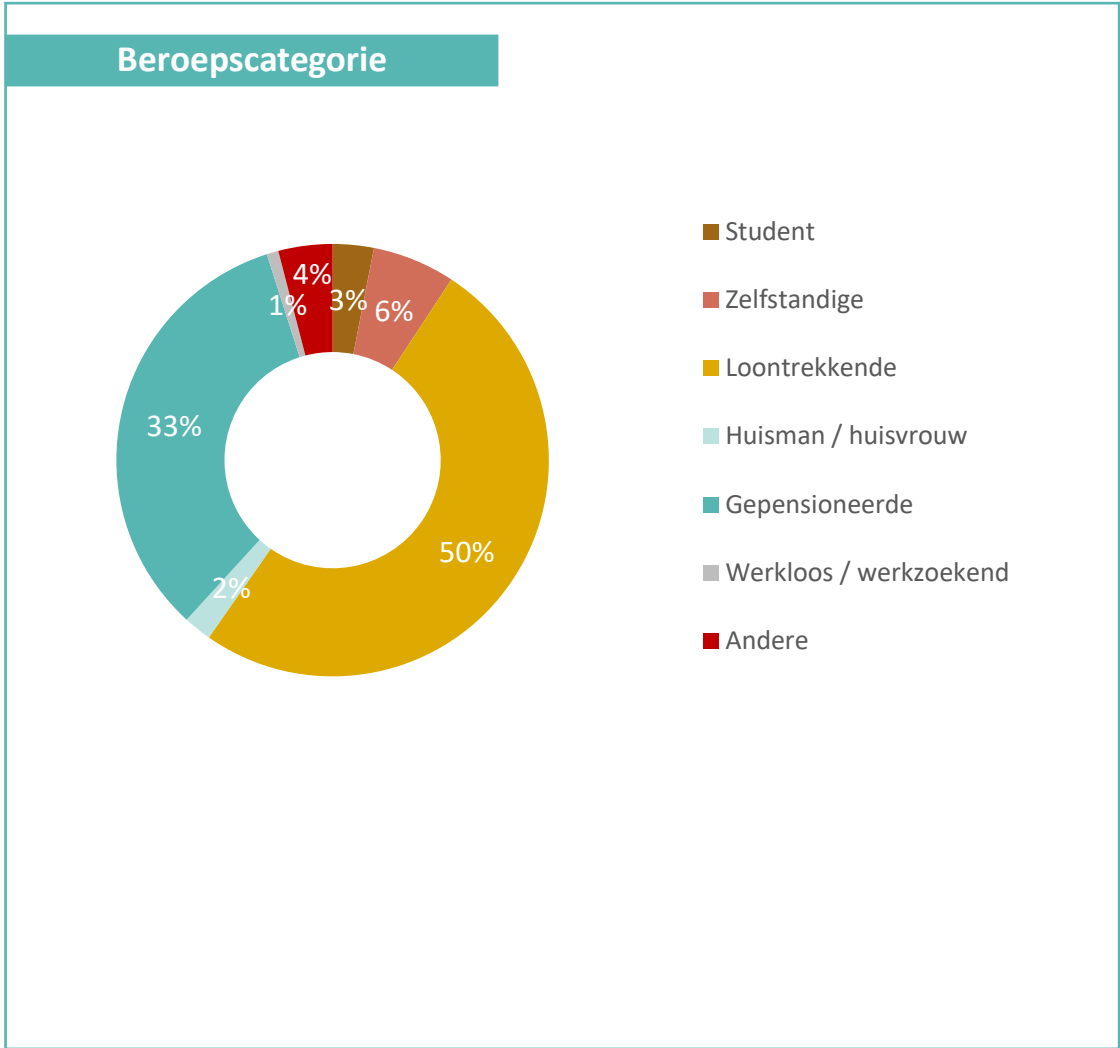
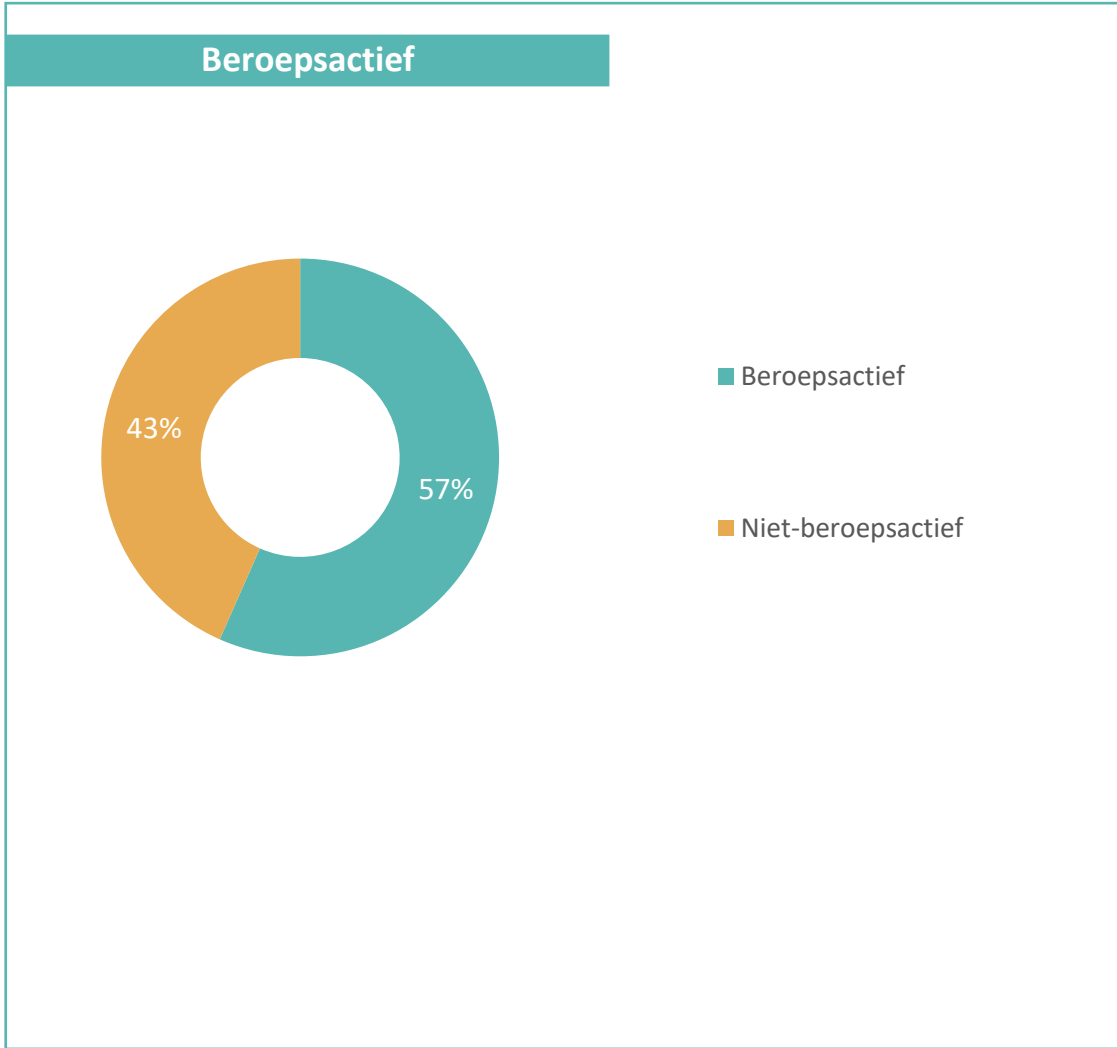
WIE ZIJN DE 2054 RESPONDENTEN?

ONGEWOGEN DATA



WIE ZIJN DE 2054 RESPONDENTEN?

ONGEWOGEN DATA



1

CONTEXT EN
METHODE

2

RESULTATEN

1

CONTEXT EN METHODE

2

RESULTATEN



VOORZIENINGEN EN TEVREDENHEID



DIENSTVERLENING EN FUSIE



MOBILITEIT EN VERKEERS-VEILIGHEID



WONEN, RUIMTE EN GROEN



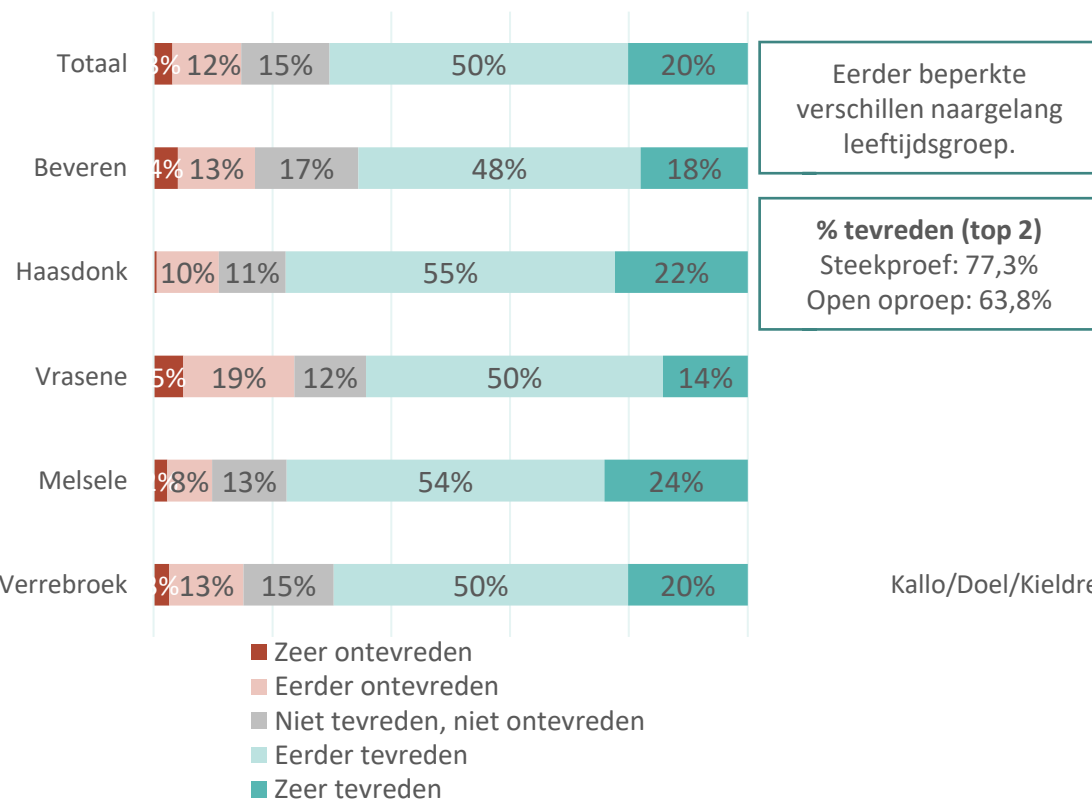
PRIORITEITEN

ALGEMENE TEVREDENHEID

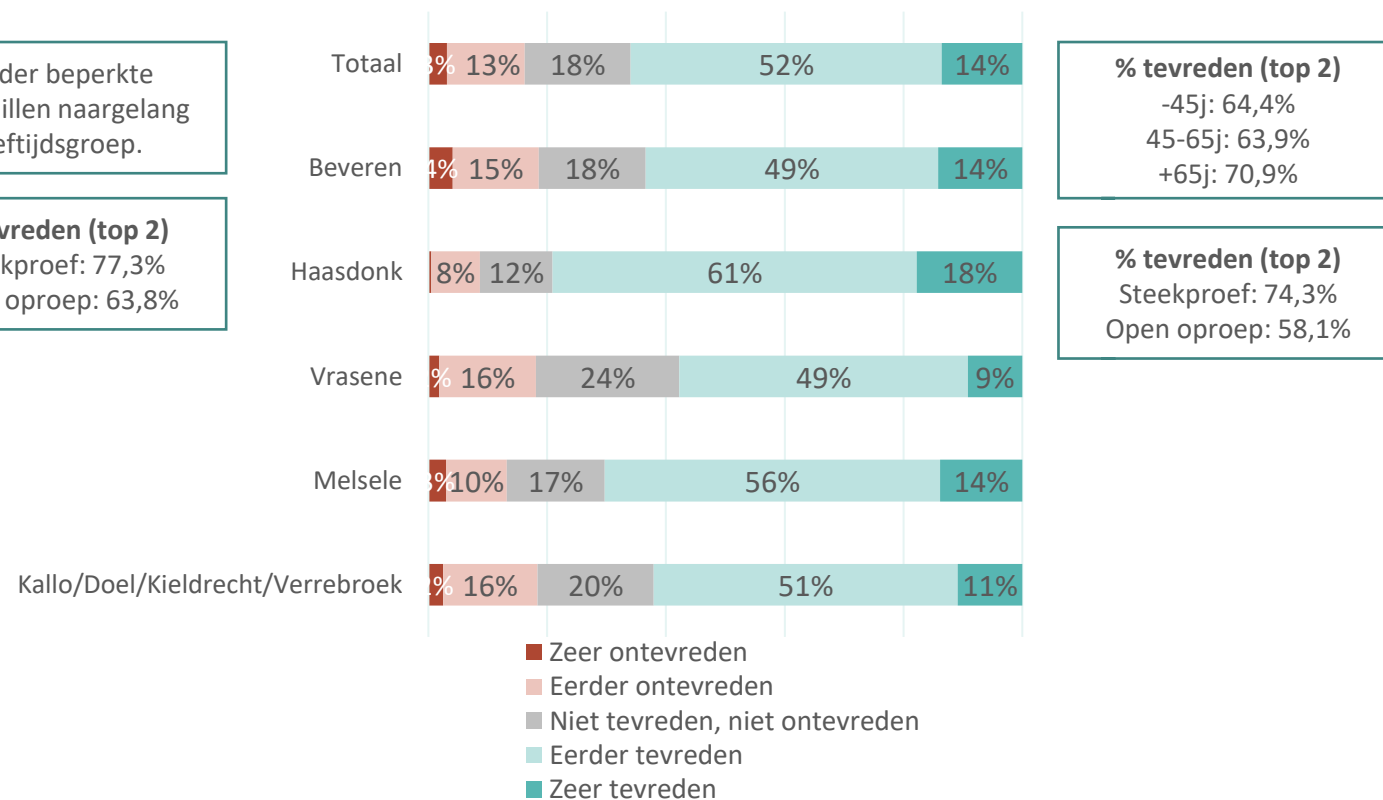


Een meerderheid van 70% is tevreden tot zeer tevreden over zijn of haar buurt. Iets hogere tevredenheid over de buurt dan over de gemeente.
Respondenten van de steekproef zijn positiever dan mensen die hebben deelgenomen via de open oproep.

“In welke mate ben je tevreden over jouw buurt?”



“In welke mate ben je tevreden over jouw gemeente?”



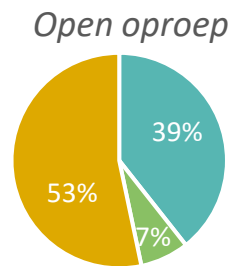
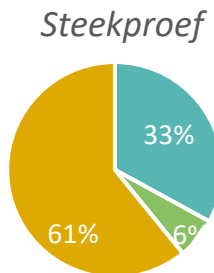
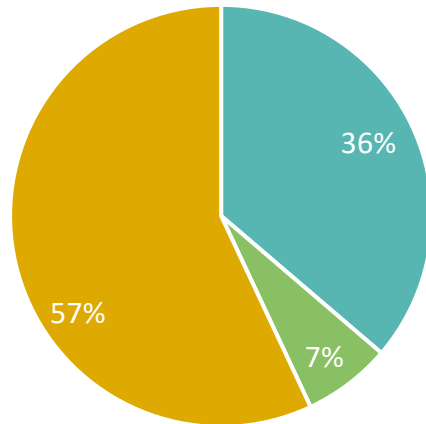
LIDMAATSCHAP VERENIGINGEN



57% geeft aan geen lid te zijn van een vereniging in Beveren. 36% is actief lid.

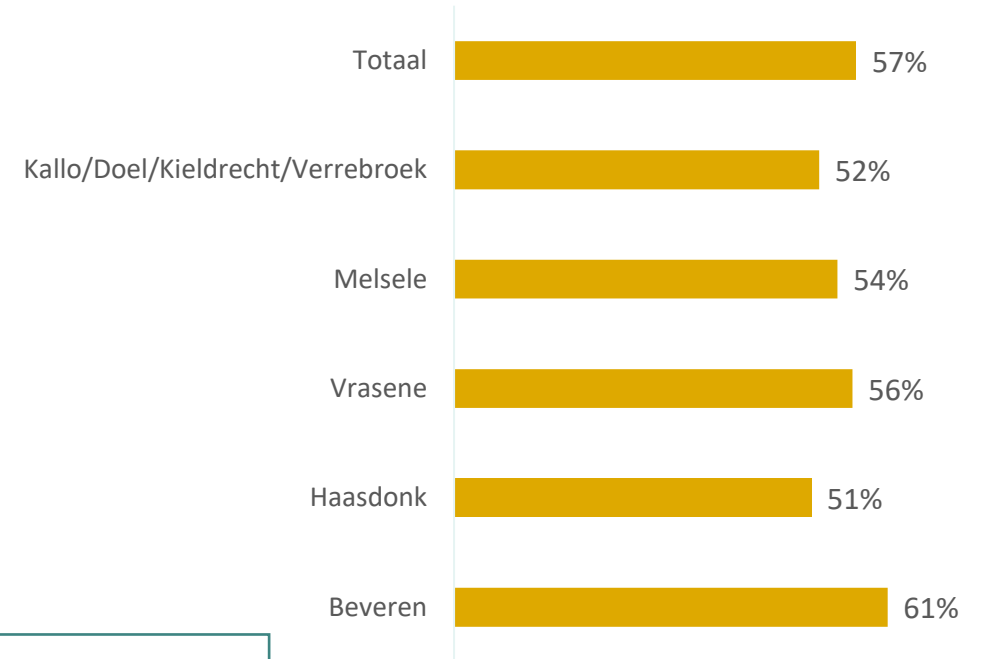
“Ben je lid van één of meerdere verenigingen in Beveren?”

- Ja, actief lid (ik neem deel aan activiteiten)
- Ja, passief lid (ik neem niet deel aan activiteiten)
- Neen



NOOT: iemand die actief lid is, is (beperkt) meer tevreden over zijn of haar buurt.

% 'geen lid' per deelgemeente

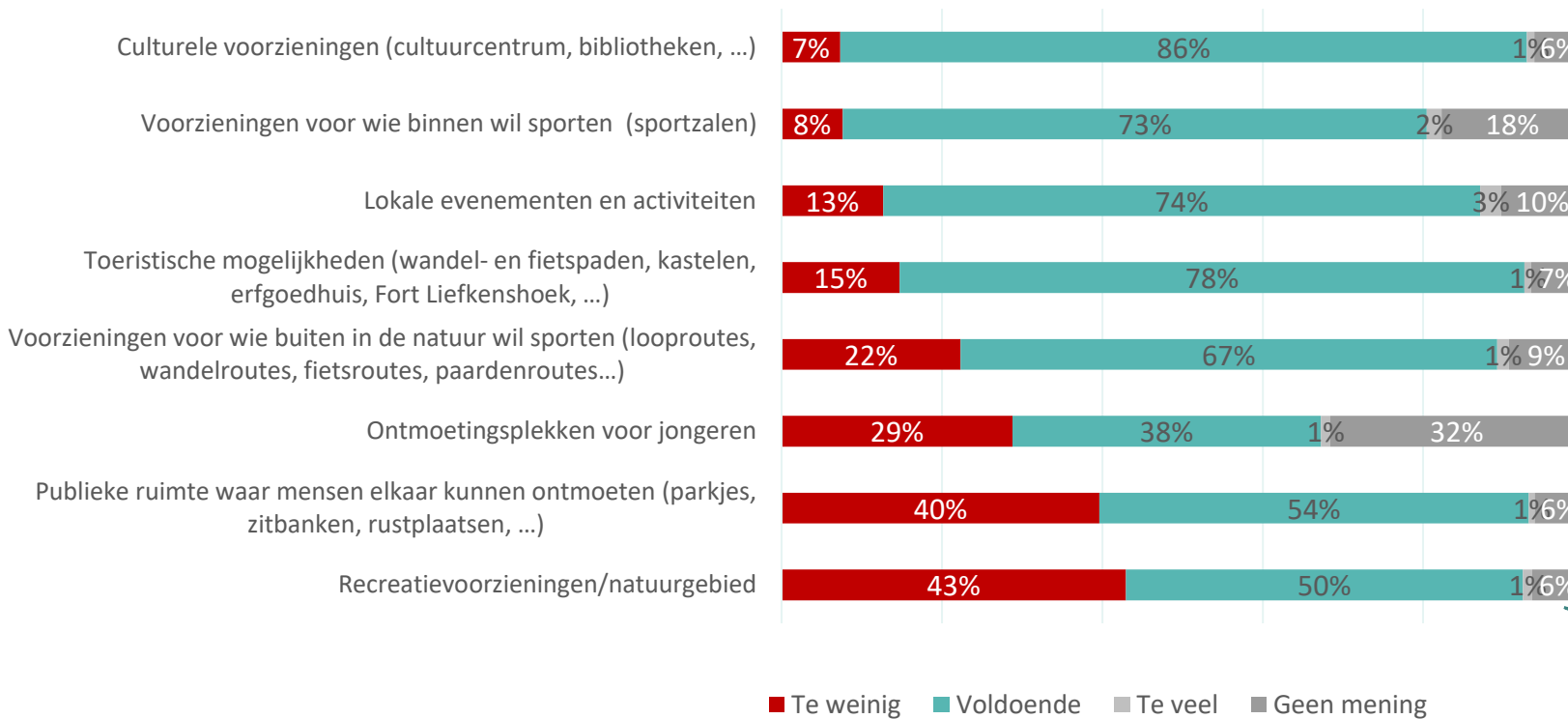


VOORZIENINGEN EN ACTIVITEITEN



Het aanbod aan voorzieningen en activiteiten wordt in grote mate als voldoende beschouwd. Publieke ontmoetingsplaatsen en recreatievoorzieningen worden door 40% als 'te weinig' beschouwd.

“Beoordeel het aanbod aan voorzieningen en activiteiten in jouw gemeente:”



% 'te weinig'

	Beveren	Haasdonk	Melsele	Vrasene	Kallo/Doel /Kieldrecht/Verrebroek
Culturele voorzieningen (cultuurcentrum, bibliotheken, ...)	5,8%	7,9%	7,0%	10,4%	11,0%
Voorzieningen voor wie binnen wil sporten (sportzalen)	5,1%	5,1%	6,9%	10,6%	17,7%
Lokale evenementen en activiteiten	13,1%	11,5%	7,3%	21,3%	19,0%
Toeristische mogelijkheden (wandel- en fietspaden, kastelen, erfgoedhuis, Fort Liefkenshoek, ...)	12,7%	8,3%	16,2%	21,3%	18,0%
Voorzieningen voor wie buiten in de natuur wil sporten (looproutes, wandelroutes, fietsroutes, paardenroutes...)	18,6%	15,5%	25,6%	25,7%	29,4%
Ontmoetingsplekken voor jongeren	27,1%	26,2%	24,7%	35,7%	41,0%
Publieke ruimte waar mensen elkaar kunnen ontmoeten (parkjes, zitbanken, rustplaatsen, ...)	38,7%	29,0%	37,9%	52,0%	45,5%
Recreatievoorzieningen/natuurgebied	43,5%	27,3%	49,2%	50,9%	31,1%

Ontmoetingsplekken voor jongeren:
42% jonger dan 25 jaar (n=92) geeft aan 'te weinig'

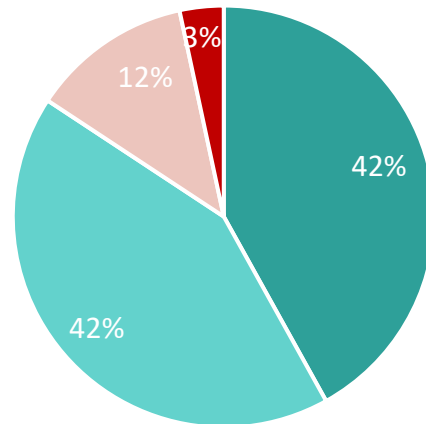
ACTIVITEITEN IN DE BUURT



Een ruime meerderheid geeft aan te willen deelnemen aan buurtversterkende activiteiten. Er is ook bereidheid om er zelf aan mee te werken.

“Stel dat er activiteiten worden georganiseerd in jouw straat/buurt om elkaar beter te leren kennen. Denk bijvoorbeeld aan een actie om nieuwe burens te verwelkomen of een straatfeest. Zou je hieraan deelnemen?”

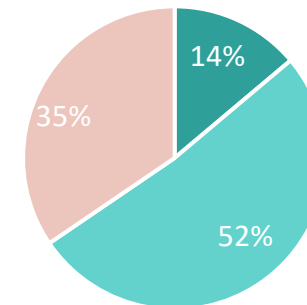
- Zeker wel
- Misschien wel
- Eerder niet
- Zeker niet



Indien ‘zeker wel’ of ‘misschien wel’... (n=1746)

“Zou je zelf ook willen meewerken aan het organiseren van dergelijke buurtversterkende activiteiten?”

- Ja, zeker wel
- Ja, maar hangt af van de aard van de activiteit
- Neen, liever niet



% liever niet
Steekproef: 42%
Open oproep: 28%

EVENEMENTEN EN ACTIVITEITEN



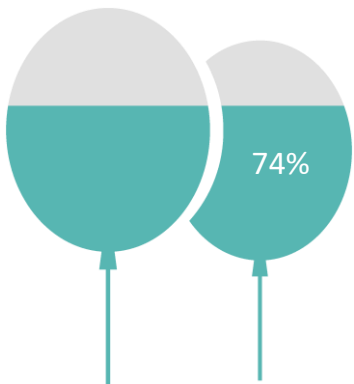
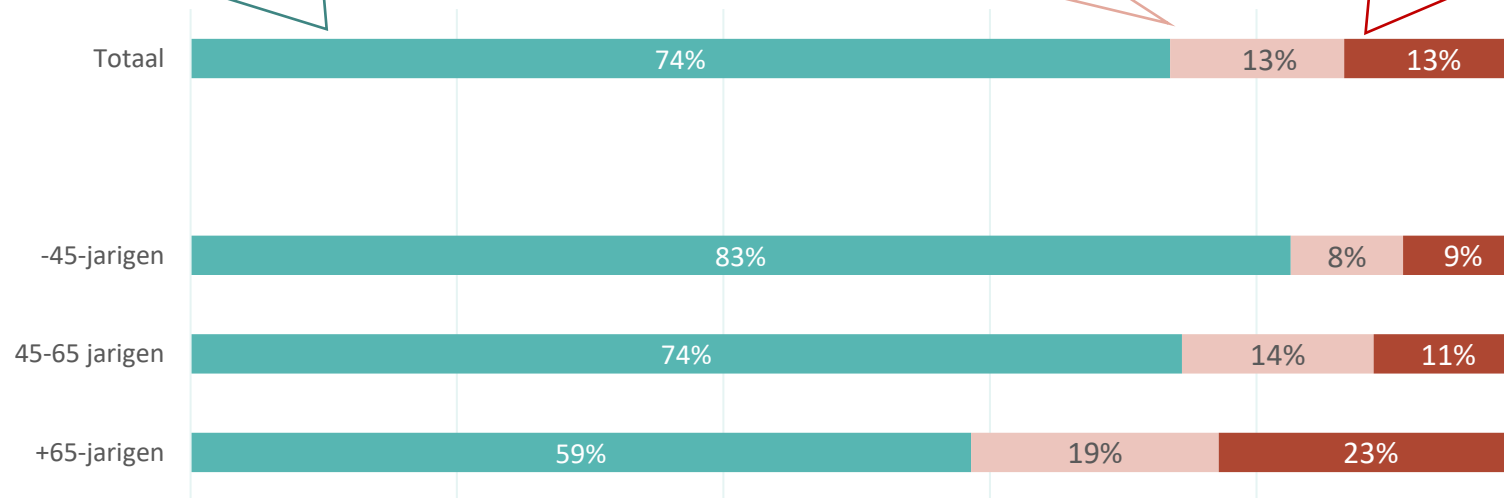
74% is van mening dat de gemeente activiteiten en evenementen verder dient te organiseren. Hoe jonger, hoe meer men er op die manier over denkt.

“Gemeente Beveren organiseert heel wat evenementen en activiteiten (ijspiste, Beverse Feesten, Straattheaterfestival, Fiesta Europa, ...). Wat is jouw mening m.b.t. deze evenementen?”

Ik vind het belangrijk dat gemeente Beveren deze activiteiten en evenementen blijft organiseren. Op die manier is mijn gemeente een plaats die mensen samenbrengt en met elkaar verbindt.

Ik vind dat gemeente Beveren hier te veel op inzet en dat hier te veel geld in wordt geïnvesteerd.

Dit maakt voor mij niet uit, ik heb hier geen mening over.



ONDERSTEUNING VERENIGINGSLEVEN



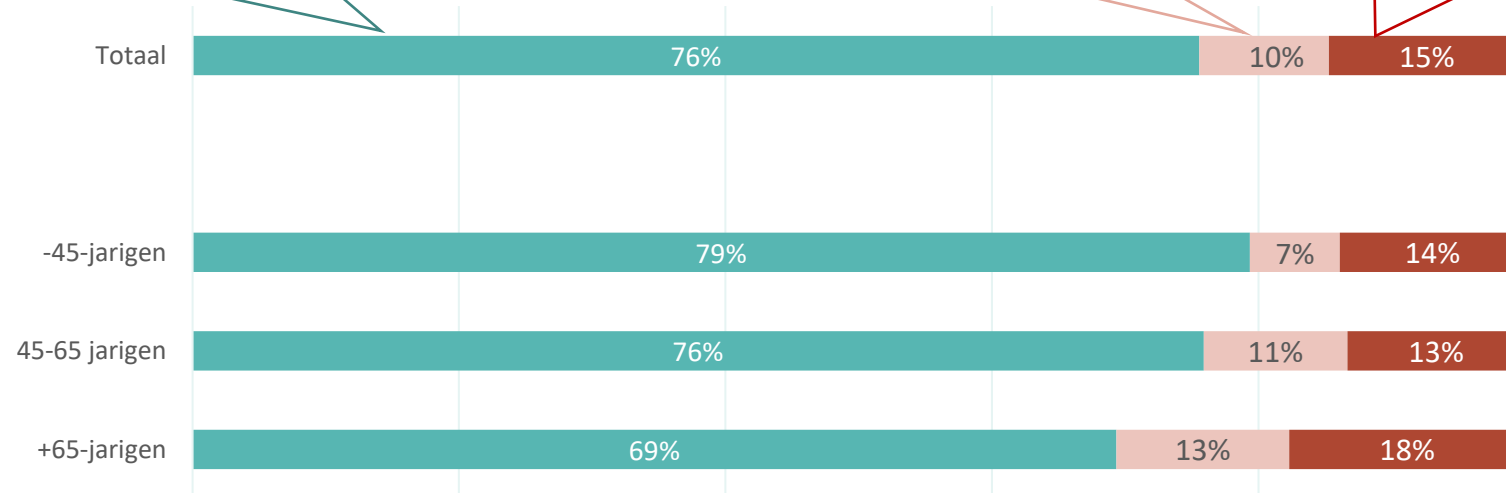
Driekwart van de respondenten vindt het ondersteunen van de verenigingen een goede zaak, ook financieel. Slechts 10% is van mening dat er te veel wordt geïnvesteerd in het verenigingsleven.

“Gemeente Beveren zet sterk in op het verenigingsleven, zowel op logistiek als op financieel vlak. Sportclubs, jeugdverenigingen, culturele verenigingen, ... kunnen op die manier rekenen op een ondersteuning die bij de Vlaamse top behoort. Wat is jouw mening hierover?”

Ik vind het belangrijk dat gemeente Beveren de lokale verenigingen, ongeacht hun insteek, blijft ondersteunen en vind het ook belangrijk dat een deel van de inkomsten van de gemeente onder de verenigingen verdeeld wordt.

Ik vind dat gemeente Beveren hier te veel op inzet en dat hier te veel geld in wordt geïnvesteerd. Ik ben van mening dat deze budgetten beter kunnen besteed worden.

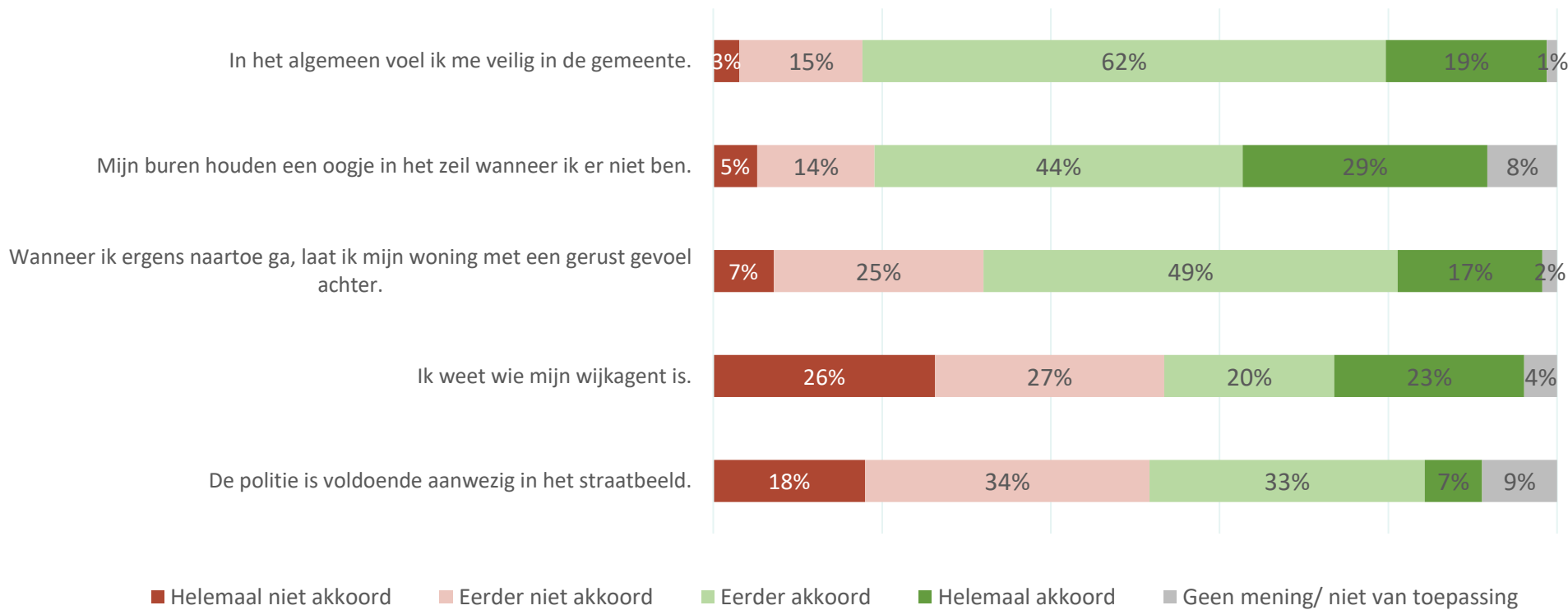
Dit maakt voor mij niet uit, ik heb hier geen mening over.





Een meerderheid geeft aan zich veilig te voelen in de gemeente. Er zijn verschillen tussen de deelgemeenten, maar deze zijn eerder beperkt. De helft geeft aan niet te weten wie de wijkagent is. Ook is de helft van mening dat de politie onvoldoende aanwezig is in het straatbeeld.

“Beoordeel onderstaande uitspraken over veiligheid in Beveren:”



Eerder beperkte verschillen naargelang leeftijdsgroep.

% akkoord
 Beveren: 79%
 Haasdonk: 88%
 Melsele: 82%
 Vrasene: 80%
 Kallo, Doel, Kieldrecht, Verrebroek: 84%

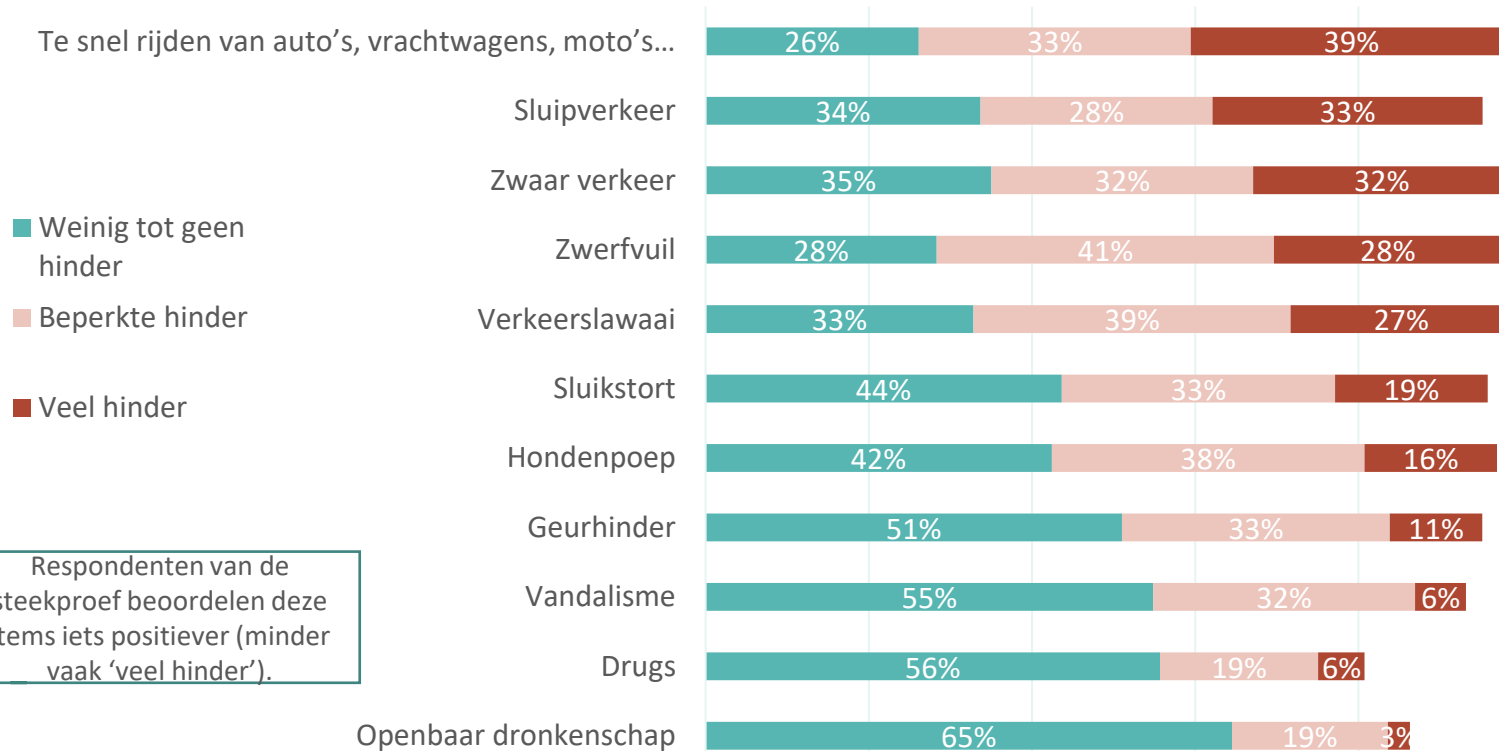
% akkoord
 Kallo: 75%

HINDER IN DE BUURT



Voornamelijk het wegverkeer (auto's en vrachtwagens...) zorgen voor de grootste hinder. Dit wat betreft snel rijden, sluijverkeer, verkeerslawaaai etc.

“In welke mate ondervind je in jouw buurt hinder van volgende zaken:”



Respondenten van de steekproef beoordelen deze items iets positiever (minder vaak 'veel hinder').

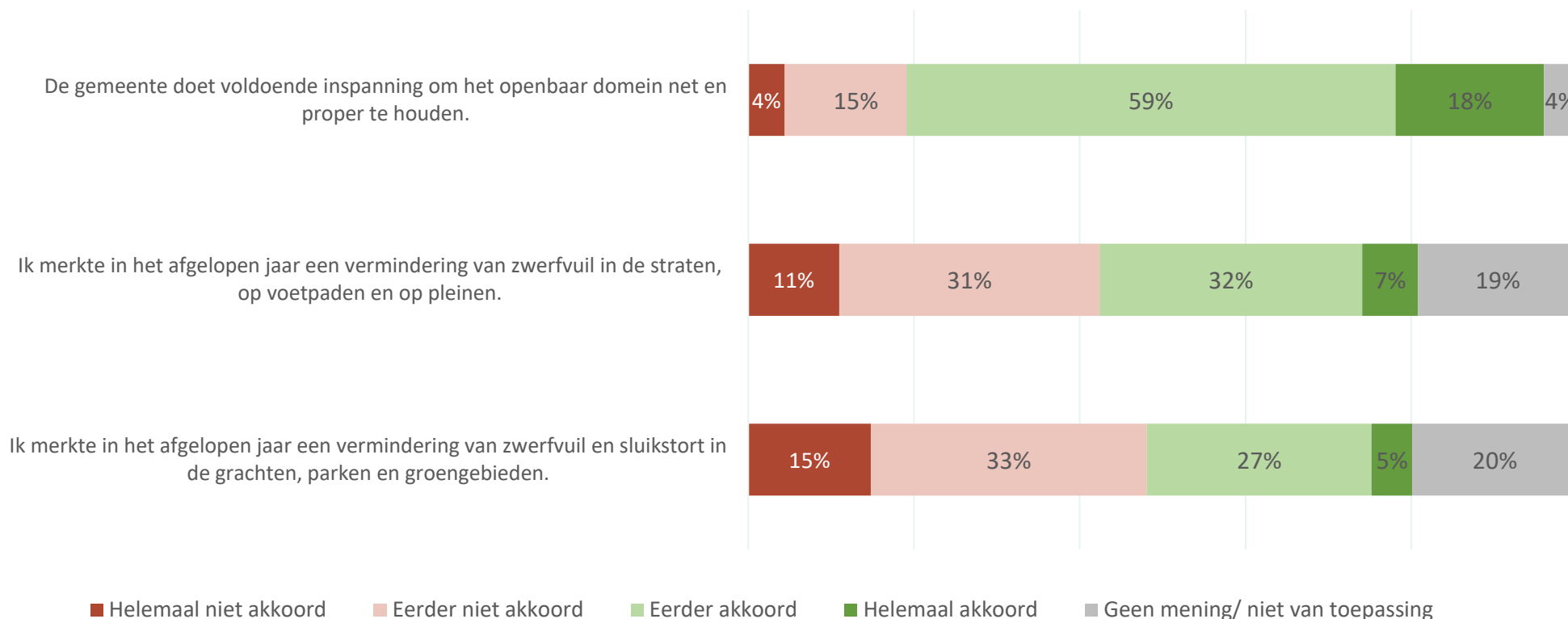
% 'veel hinder'

	Beveren	Haasdonk	Melsele	Vrasene	Kallo/Doel /Kieldrecht/Verrebroek
Te snel rijden van auto's, vrachtwagens, moto's...	38,9%	42,0%	33,5%	55,3%	43,5%
Sluipverkeer	26,0%	46,0%	35,9%	49,3%	34,3%
Zwaar verkeer	30,4%	31,0%	25,0%	49,2%	40,6%
Zwerfvuil	31,4%	27,6%	19,2%	35,1%	31,6%
Verkeerslawaaai	26,5%	32,0%	23,0%	39,9%	28,7%
Sluikstort	21,6%	16,1%	9,5%	28,8%	25,1%
Hondenpoep	16,7%	15,4%	14,0%	12,9%	21,9%
Geurhinder	9,4%	6,9%	12,4%	3,6%	21,9%
Vandalisme	7,9%	1,6%	2,5%	7,3%	11,0%
Drugs	6,9%	3,7%	3,6%	6,9%	6,7%
Openbaar dronkenschap	3,4%	2,0%	3,3%	,9%	,3%



Over het algemeen is driekwart van mening dat de gemeente voldoende inspanningen doet om het openbaar domein net en proper te houden. In de gemeenten Kallo, Kieldrecht en Verrebroek is men daar minder van overtuigd.

“Beoordeel onderstaande uitspraken over netheid en afval in Beveren:”



Nagenoeg geen verschillen naargelang leeftijdsgroep.

Respondenten van de steekproef beoordelen deze items positiever.

% akkoord
Beveren: 78%
Haasdonk: 86%
Melsele: 80%
Vrasene: 76%
Kallo, Doel, Kieldrecht, Verrebroek: 61%

1

CONTEXT EN METHODE

2

RESULTATEN



VOORZIENINGEN EN
TEVREDENHEID



DIENSTVERLENING
EN FUSIE



MOBILITEIT EN
VERKEERS-
VEILIGHEID



WONEN, RUIMTE EN
GROEN

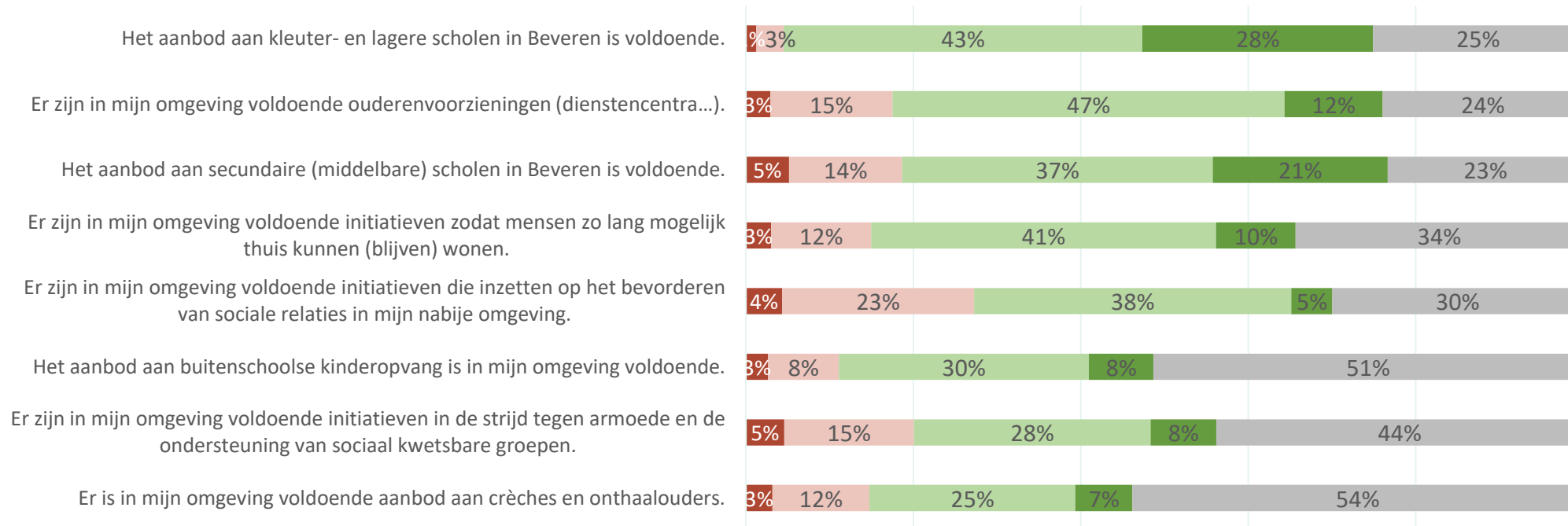


PRIORITEITEN



Indien het aanbod kan worden beoordeeld... dan is men over het algemeen van oordeel dat het voldoende is. Er zijn beperkte verschillen naargelang de deelgemeente waar men woont.

“Beoordeel onderstaande uitspraken over welzijn, sociale dienstverlening en onderwijs in Beveren:”



Over het algemeen eerder beperkte verschillen naargelang deelgemeente.

% akkoord +65j: 56%

% akkoord Thuiswonende kinderen: 60%

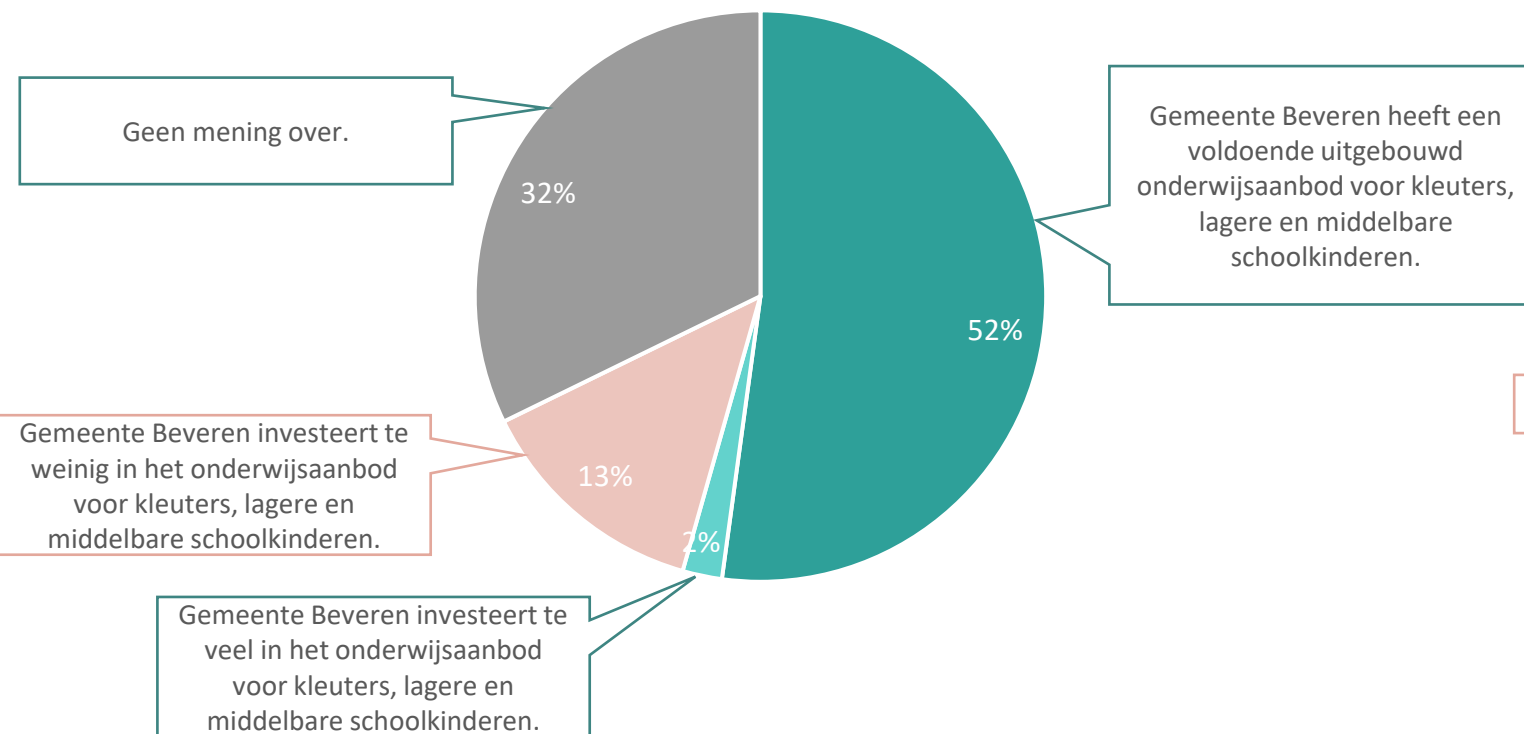
% akkoord 'BKO'
 Beveren: 35%
 Haasdonk: 36%
 Melsele: 39%
 Vrasene: 51%
 Kallo: 48%
 Kieldrecht: 29%
 Verrebroek: 37%

■ Helemaal niet akkoord ■ Eerder niet akkoord ■ Eerder akkoord ■ Helemaal akkoord ■ Geen mening/ niet van toepassing

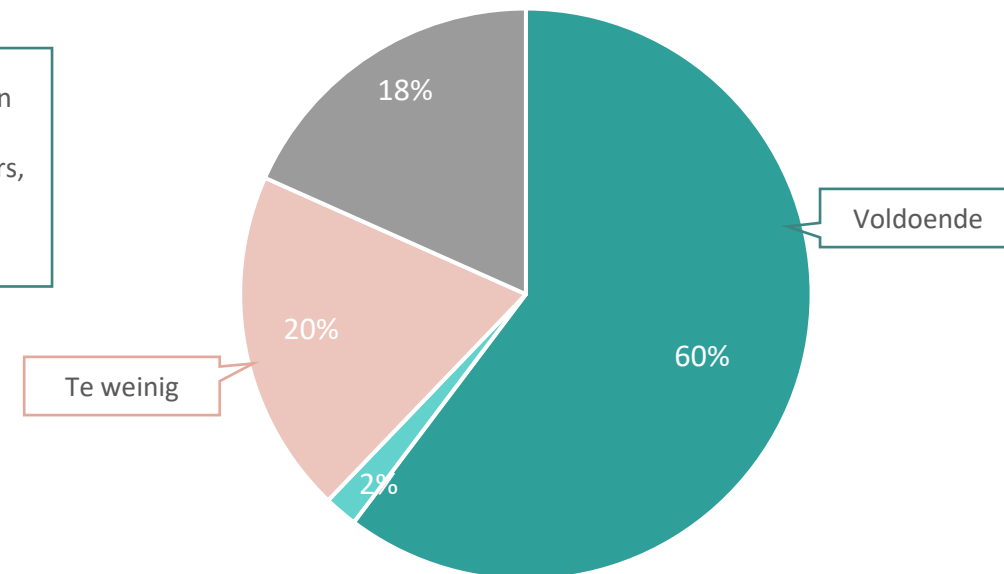


Een ruime helft is van mening dat de gemeente een voldoende uitgebouwd onderwijsaanbod heeft voor kleuters, lagere en middelbare schoolkinderen.

“Welke stelling met betrekking tot het gemeentelijk onderwijsaanbod (onderwijs georganiseerd door de gemeente) sluit het best aan bij jouw mening?”



Mensen met thuiswonende kinderen (N=881)



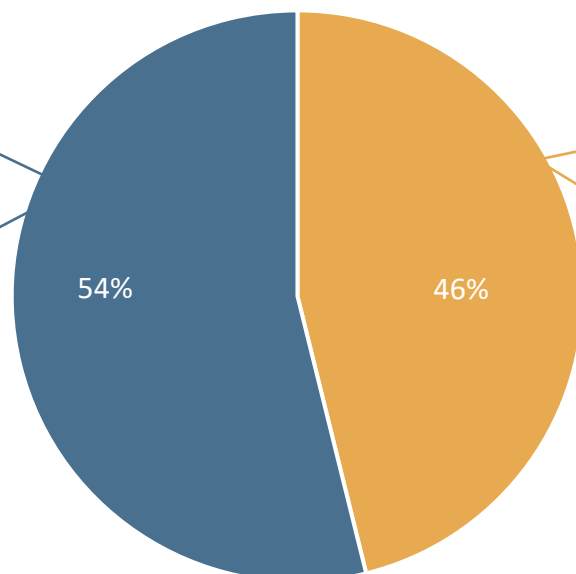
DIENSTVERLENING



46% is voorstander van een uitgebreide centrale dienstverlening, maximaal beschikbaar. Hoe ouder, hoe meer de voorkeur gaat naar een aanbod van basisdienstverlening en in aanspreekpunt in de deelgemeenten. Vooral in Kieldrecht en Verrebroek opteren ze voor decentrale dienstverlening.

“De gemeente heeft op vandaag zowel dienstverlening in Beveren (gemeentehuis) als in de deelgemeenten (permanenties). Welke stelling is voor jou van toepassing?”

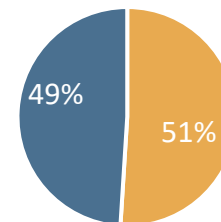
Mijn voorkeur gaat uit naar een aanbod van basisdienstverlening en aanspreekpunt in mijn deelgemeente (met beperkte openingsuren). Ik ben bereid voor sommige minder courante dienstverlening mij verder te verplaatsen.



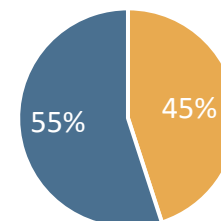
Mijn voorkeur gaat uit naar een centrale dienstverlening op één plaats die maximaal beschikbaar is (ruime openingsuren). Ik ben bereid mij hiervoor indien nodig wat verder te verplaatsen.

Centraal
Decentraal

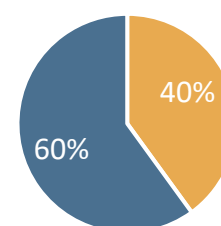
-45 jarigen



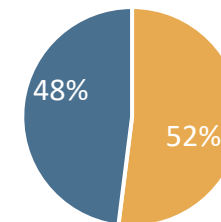
45-65 jarigen



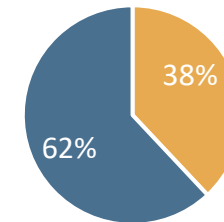
+65-jarigen



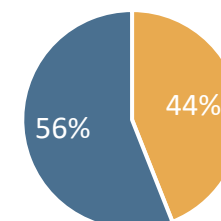
Beveren



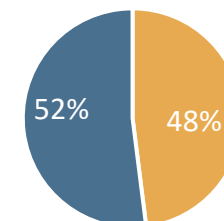
Haasdonk



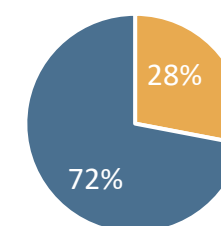
Vrasene



Melsele



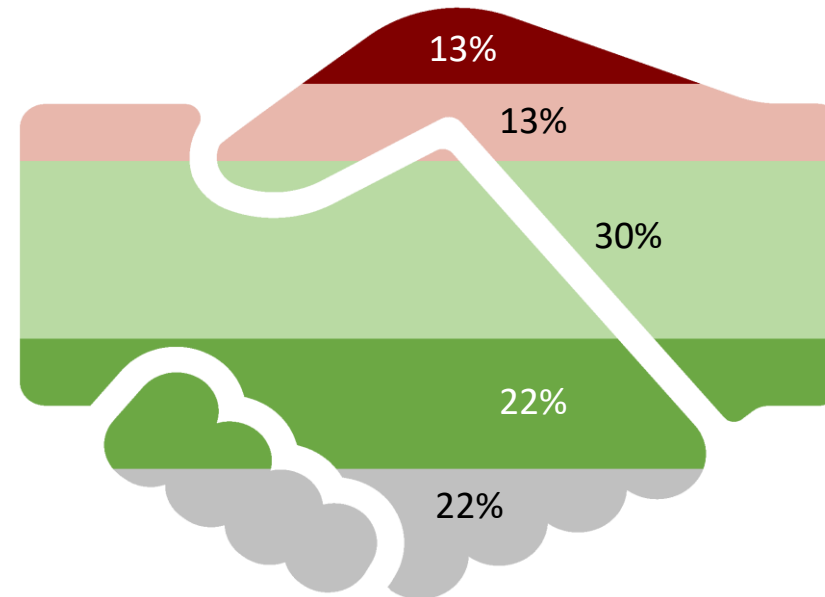
Kallo/Doel/Kieldrecht/Verrebroek





Een meerderheid van 52% geeft aan het een goede keuze te vinden om te fusioneren met Kruibeke en Zwijndrecht. Ongeveer 1 op 5 heeft hier geen mening over. Hoe ouder, hoe meer men de fusie een goede keuze vindt.

“In het algemeen vind ik het een goede keuze om te fusioneren met Kruibeke en Zwijndrecht”



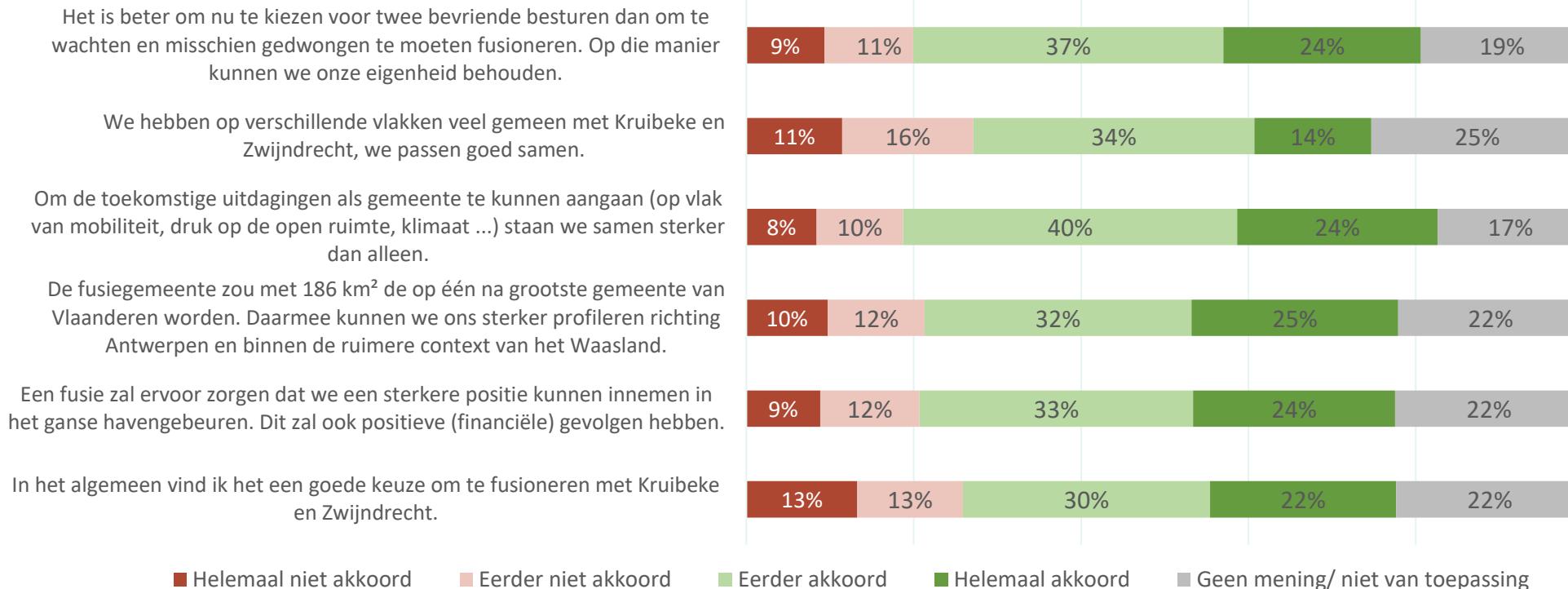
■ Helemaal niet akkoord ■ Eerder niet akkoord ■ Eerder akkoord ■ Helemaal akkoord ■ Geen mening/ niet van toepassing



Een meerderheid van 52% geeft aan het een goede keuze te vinden om te fusioneren met Kruibeke en Zwijndrecht. Ongeveer 1 op 5 heeft hier geen mening over. Hoe ouder, hoe meer men de fusie een goede keuze vindt.

Gemeente Beveren werkt op vandaag al nauw samen met Kruibeke en Zwijndrecht. Inwoners van deze gemeenten maken al vaak gebruik van ons vrijetijdsaanbod, winkel- en scholenaanbod enz. Het gemeentebestuur heeft een aantal gegronde redenen om te fusioneren met Kruibeke en Zwijndrecht.

“Hoe beoordeel jij onderstaande uitspraken?”



Respondenten van de steekproef beoordelen deze items quasi gelijk aan de open oproep.

% akkoord (som)

Deelgemeente
 Beveren: 53%
 Haasdonk: 61%
 Melsele: 55%
 Vrasene: 44%
 Kallo, Doel, Kieldrecht, Verrebroek: 40%

Leeftijdsgroep
 -45j: 49%
 45-65j: 51%
 +65j: 57%

Jaren woonachtig
 <10j: 50%
 >10j, niet hele leven: 54%
 Hele leven: 51%

1

CONTEXT EN
METHODE

2

RESULTATEN



VOORZIENINGEN EN
TEVREDENHEID



DIENSTVERLENING
EN FUSIE



MOBILITEIT EN
VERKEERS-
VEILIGHEID



WONEN, RUIMTE EN
GROEN

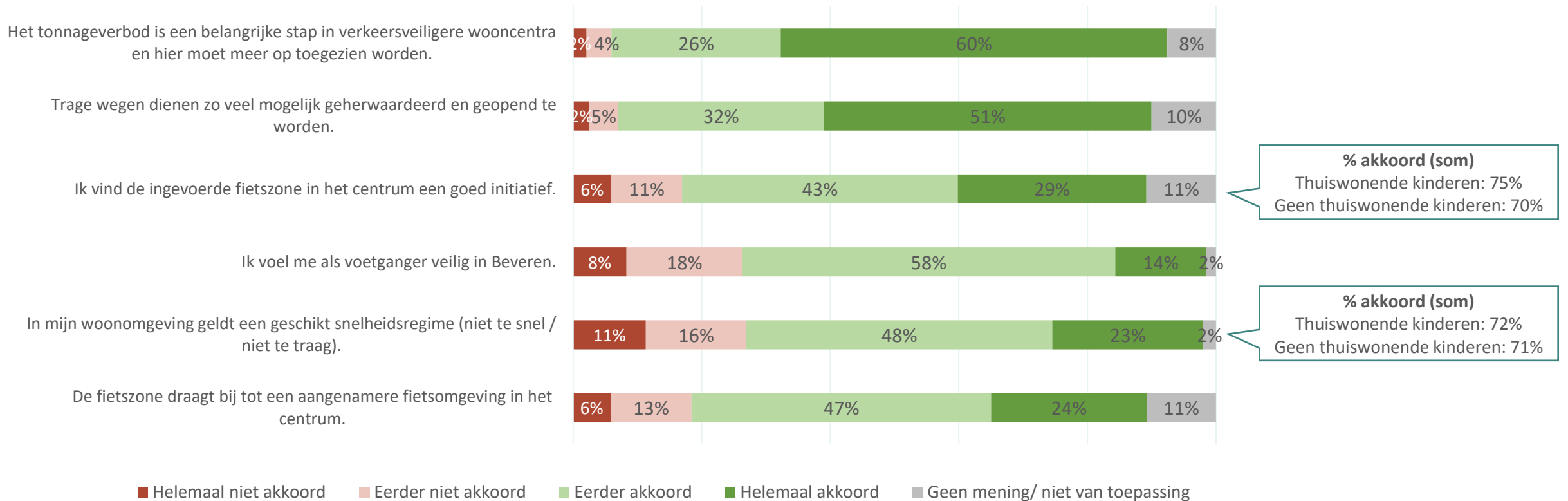


PRIORITEITEN



Een ruime meerderheid vindt initiatieven als het tonnageverbod en de fietszone in het centrum goede maatregelen die bijdragen aan de verkeersveiligheid.

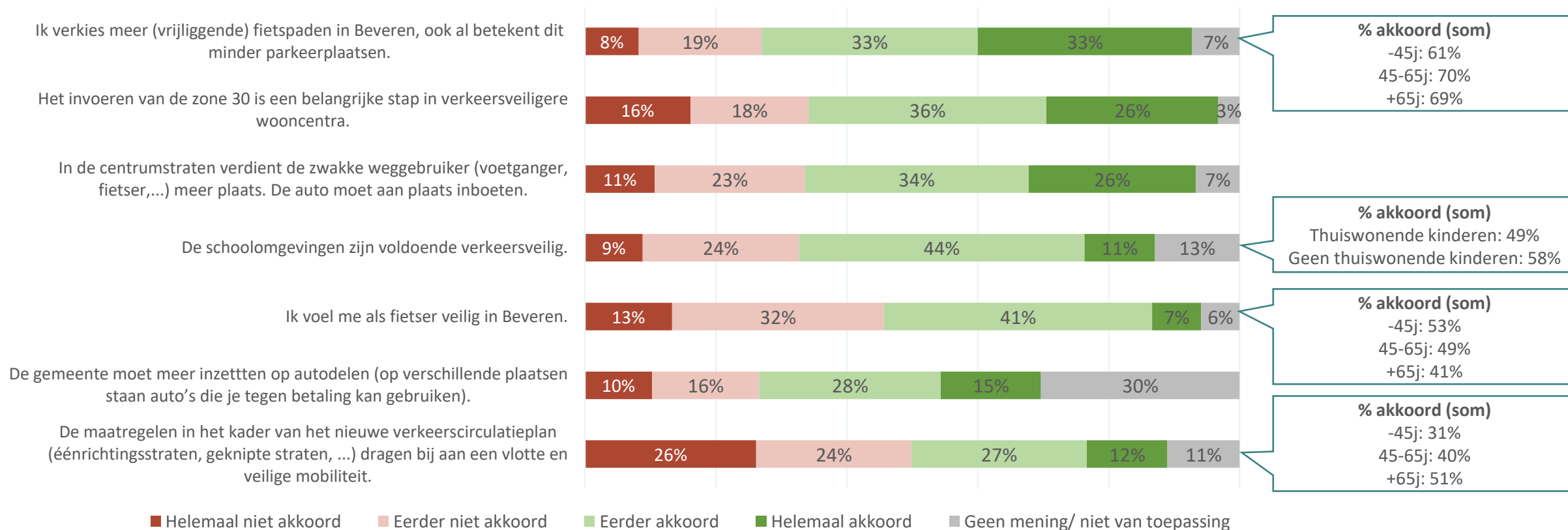
“Beoordeel onderstaande uitspraken over verkeer en mobiliteit in Beveren:”





De helft is van mening dat de maatregelen in het kader van het nieuwe verkeerscirculatieplan niet meteen bijdragen aan een vlotte en veilige mobiliteit. Vooral jongere mensen staan kritischer tegenover het nieuwe verkeerscirculatieplan.

“Beoordeel onderstaande uitspraken over verkeer en mobiliteit in Beveren:”



Som 'eerder akkoord' en 'helemaal akkoord'	Beveren	Haasdonk	Melsele	Vrasene	Kallo/Doel/Kieldrecht/Verrebroek
Het tonnageverbod is een belangrijke stap in verkeersveiliger wooncentra en hier moet meer op toegezien worden.	88%	83%	86%	80%	86%
Trage wegen dienen zo veel mogelijk geherwaardeerd en geopend te worden.	85%	87%	82%	82%	78%
Ik vind de ingevoerde fietszone in het centrum een goed initiatief.	73%	72%	77%	74%	57%
Ik voel me als voetganger veilig in Beveren.	72%	83%	73%	64%	67%
In mijn woonomgeving geldt een geschikt snelheidsregime (niet te snel / niet te traag).	71%	72%	74%	67%	67%
De fietszone draagt bij tot een aangename fietsomgeving in het centrum.	70%	76%	77%	72%	57%
Ik verkies meer (vrijliggende) fietspaden in Beveren, ook al betekent dit minder parkeerplaatsen.	64%	69%	70%	67%	60%
Het invoeren van de zone 30 is een belangrijke stap in verkeersveiliger wooncentra.	63%	65%	64%	58%	60%
In de centrumstraten verdient de zwakke weggebruiker (voetganger, fietser,...) meer plaats. De auto moet aan plaats inboeten.	61%	57%	63%	61%	50%
De schoolomgevingen zijn voldoende verkeersveilig.	55%	65%	55%	47%	47%
Ik voel me als fietser veilig in Beveren.	48%	61%	52%	42%	38%
De gemeente moet meer inzetten op autodelen (op verschillende plaatsen staan auto's die je tegen betaling kan gebruiken).	45%	51%	42%	48%	31%
De maatregelen in het kader van het nieuwe verkeerscirculatieplan (éénrichtingsstraten, geknipte straten, ...) dragen bij aan een vlotte en veilige mobiliteit.	39%	47%	36%	48%	37%



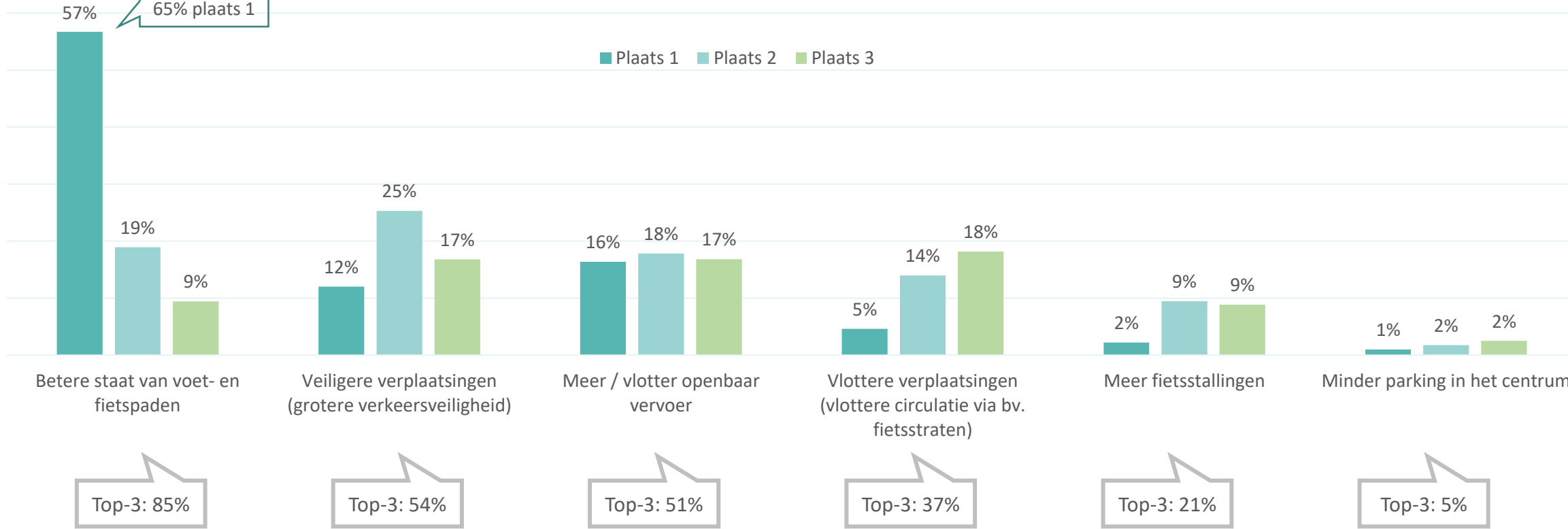
De absolute prioriteit om mensen meer aan te zetten tot het kiezen voor duurzame vervoersvormen blijkt een betere staat van de voet- en fietspaden te zijn. Vervolgens een grotere verkeersveiligheid en meer en vlotter openbaar vervoer.



+65 jaar:
65% plaats 1

“Wat dient er volgens jou te veranderen zodat onze inwoners meer kiezen voor duurzame vervoersvormen?” Top 3 volgens ‘belangrijkheid’

■ Plaats 1 ■ Plaats 2 ■ Plaats 3



1

CONTEXT EN
METHODE

2

RESULTATEN



VOORZIENINGEN EN
TEVREDENHEID



DIENSTVERLENING
EN FUSIE



MOBILITEIT EN
VERKEERS-
VEILIGHEID



WONEN, RUIMTE EN
GROEN

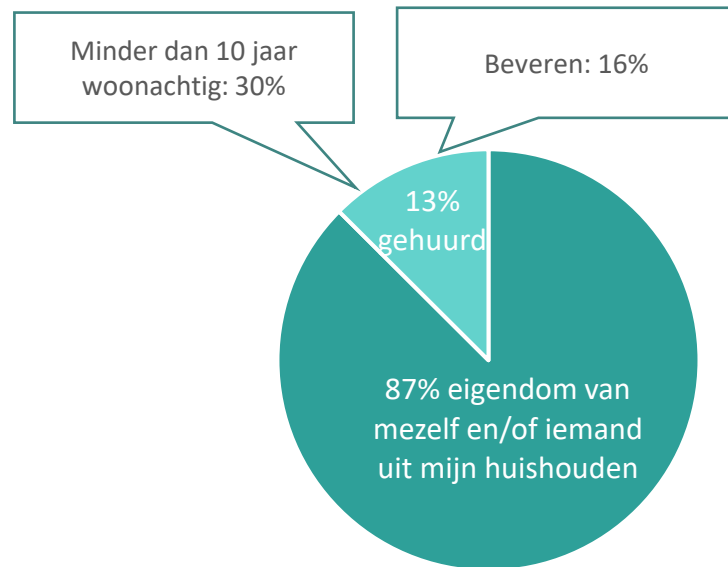


PRIORITEITEN

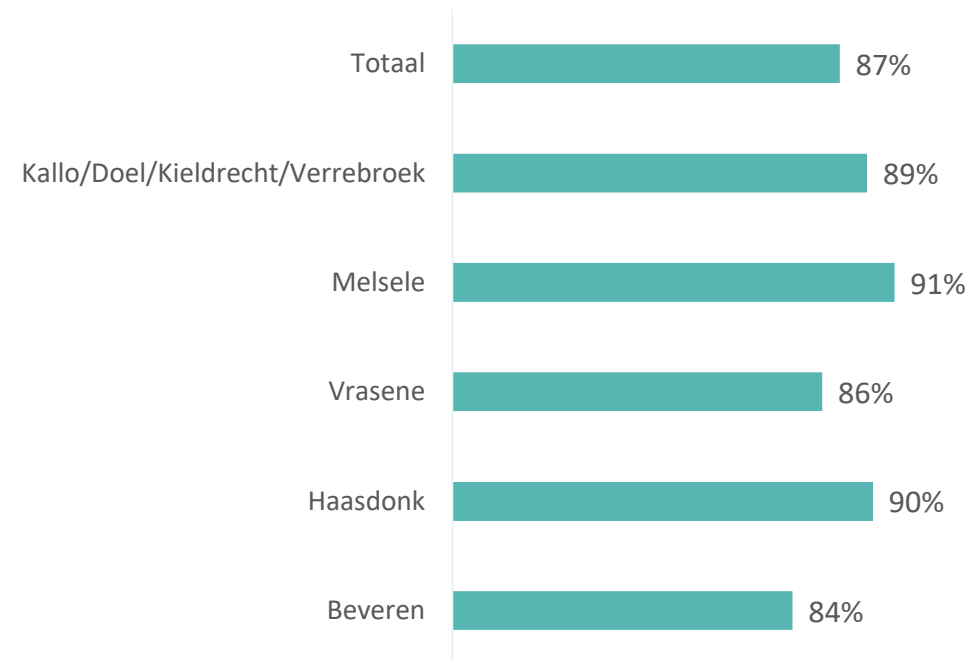


87% beschikt over een woning die eigendom is van hem of haar of van iemand uit het huishouden.

“De woning waarin ik hoofdzakelijk verblijf is...”



% eigendom per deelgemeente



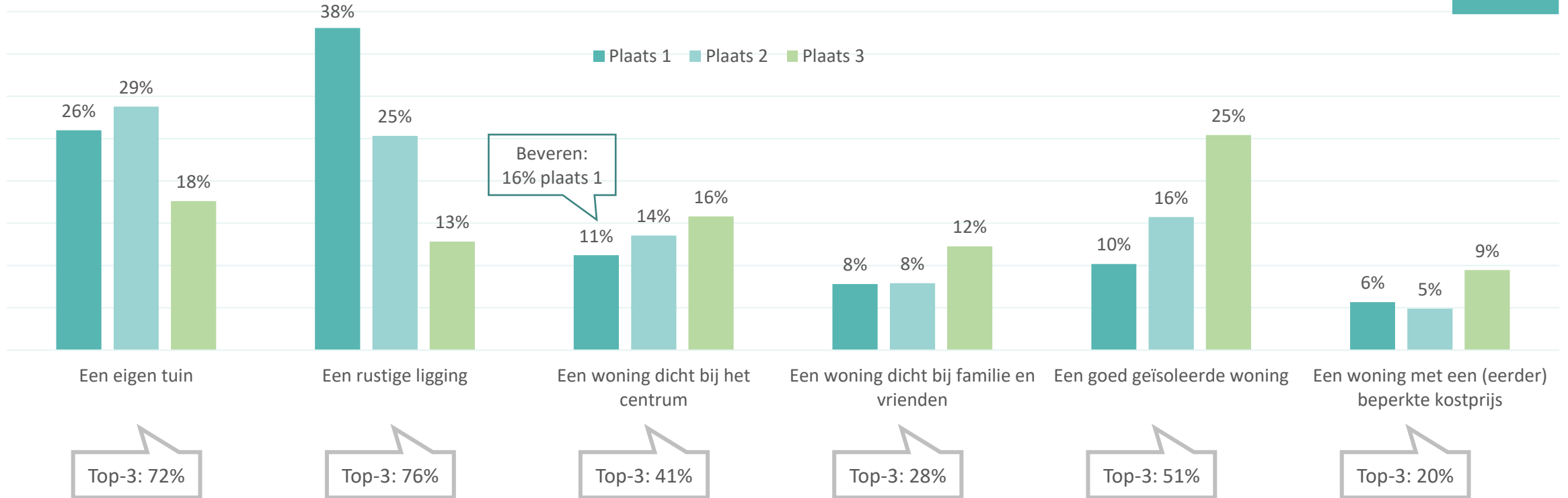
CRITERIA VOOR WONEN



38% van de respondenten duidt 'een rustige ligging' aan als belangrijkste criterium bij het kiezen van een woning.



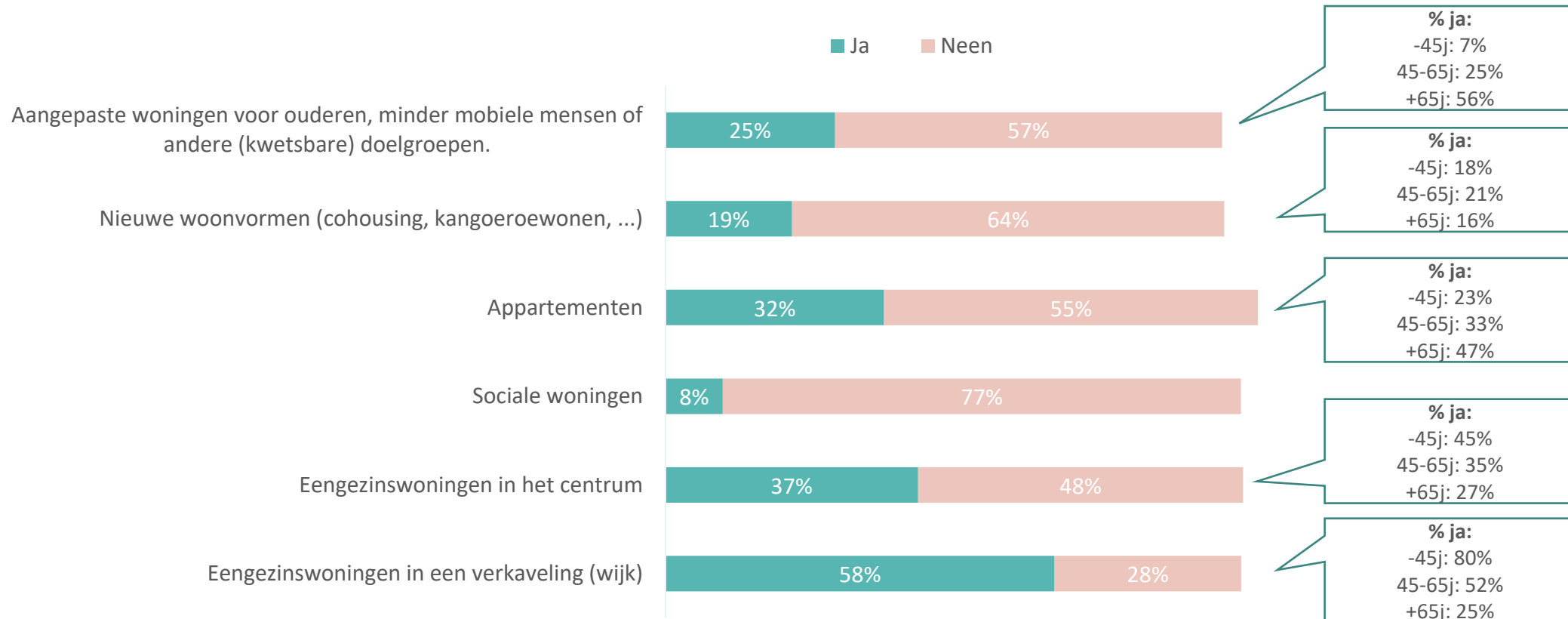
"Wat zijn voor jou de belangrijkste criteria bij het kiezen van een woning? Top 3"





De eengezinswoningen in een verkaveling/wijk zijn het meest populaire woontype wanneer men uitkijkt naar een andere woning. Dit is wel sterk leeftijdsafhankelijk: bij jongere mensen is dat veel meer het geval dan bij oudere mensen. Bij +65-jarigen geeft 56% aan voorkeur te hebben voor een aangepaste woning. Ook appartementen zijn bij de +65-jarigen vrij populair (47%).

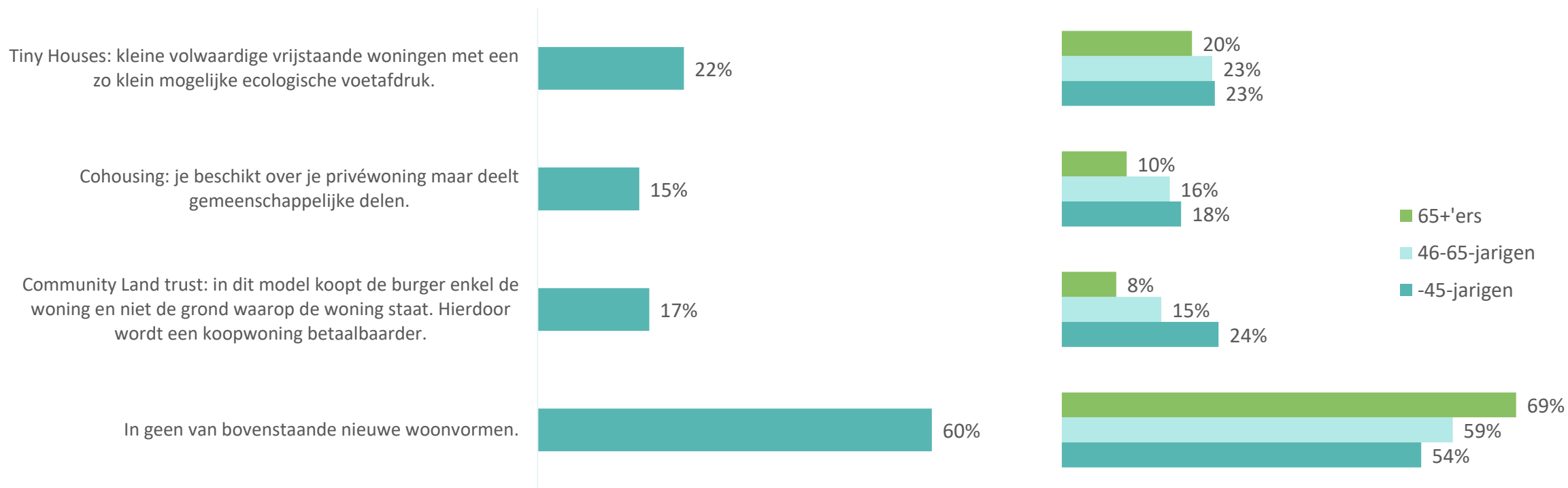
“Als je zou uitkijken naar een andere woning, welk woontype zou je dan verkiezen?”





60% geeft aan niet meteen interesse te hebben in de nieuwe woonvormen. Jongere mensen staan er iets meer voor open, dan voornamelijk voor het concept van 'Community Land trust'.

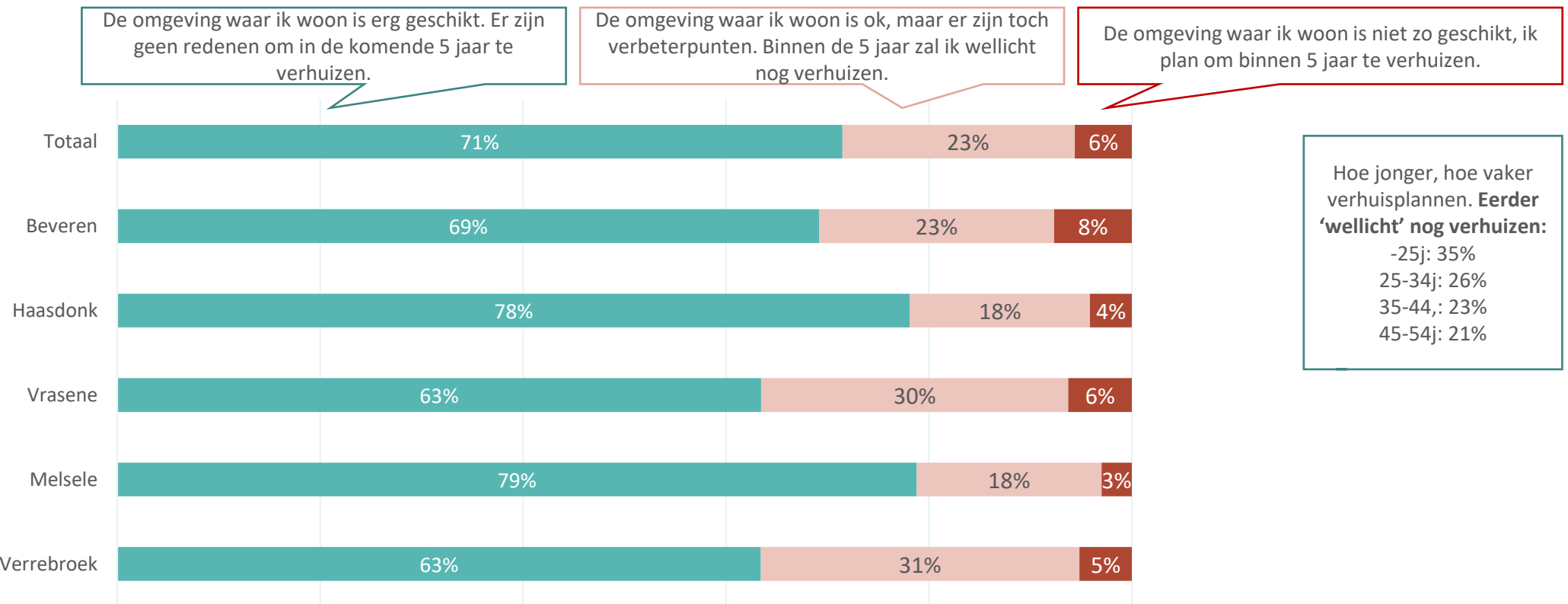
*“Er zijn verschillende nieuwe vormen van wonen mogelijk.
In welke van deze woonvormen zou je zelf nog willen wonen?”*





Een meerderheid heeft geen verhuisplannen in de komende 5 jaar. 6% plant om binnen de 5 jaar te verhuizen. In Beveren zelf is dat 8%.

“Welke stelling sluit het meest aan bij jouw situatie?”



ONTMOETINGSPLAATSEN

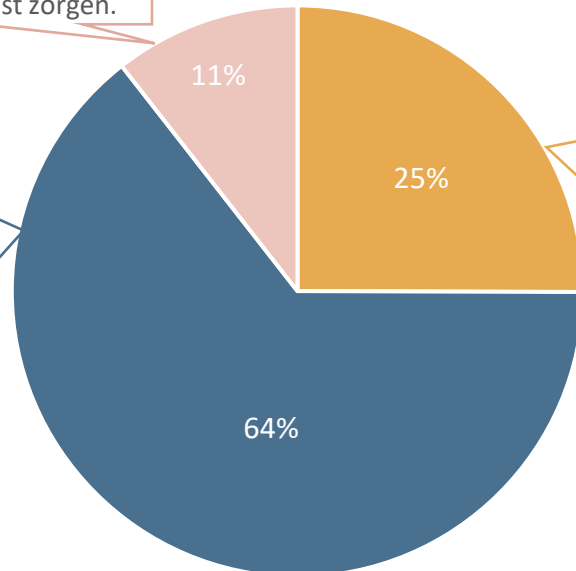


9 op de 10 vinden het belangrijk dat er openbare plaatsen zijn die worden ingericht als ontmoetingsplek. Voor een meerderheid van hen (64%) wenst wel niet dat dit gepaard gaat met een vorm van overlast. Hoe jonger, hoe meer begrip men heeft voor eventuele vormen van overlast.

“De gemeente streeft ernaar om inwoners de nodige ruimte te bieden waar ze elkaar kunnen ontmoeten. Welke stelling sluit het meest aan bij jouw mening?”

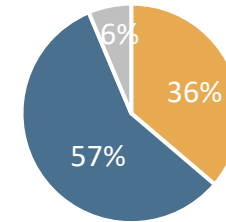
Openbare ontmoetingsplaatsen moeten **niet worden voorzien**, dat kan voor overlast zorgen.

Ik vind het **belangrijk** dat openbare plaatsen worden ingericht voor ontmoeting, **maar ik wil in geen geval dat dit gepaard gaat met een vorm van overlast of hinder** (lawaai, zwerfvuil...).

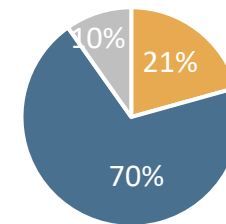


Ik vind het **belangrijk** dat openbare plaatsen (bijvoorbeeld een pleintje) worden ingericht zodat mensen elkaar kunnen ontmoeten, ik **heb er begrip voor** dat dit eventueel kan gepaard gaan met vormen van overlast als lawaai of zwerfvuil.

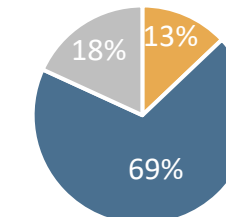
-45 jarigen



45-65 jarigen



+65-jarigen

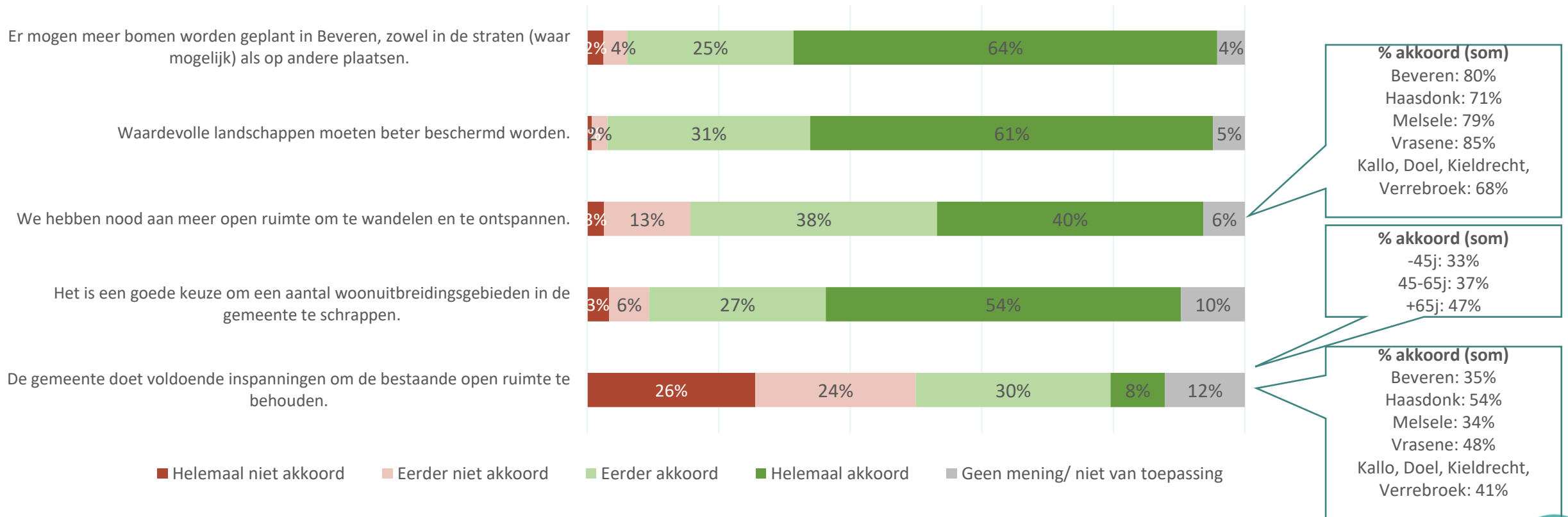


OPEN RUIMTE EN GROEN



Er is een ruim draagvlak voor meer groen en groenbescherming. Voor de helft kan de gemeente meer inspanningen doen om de open ruimte te behouden. Vooral voor inwoners van Melsele en Beveren mag het meer zijn op dat vlak.

“Beoordeel onderstaande uitspraken over open ruimte en groen:”



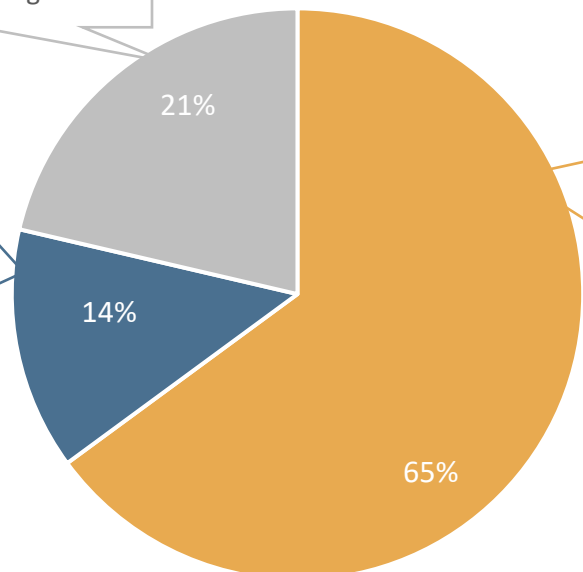


65% is voorstander van verdichting, zodat de open ruimte maximaal behouden blijft.

“Om de bevolkingsgroei te kunnen opvangen en iedereen een kwalitatieve woning te kunnen bieden zijn bepaalde keuzes nodig. Welke van onderstaande heeft jouw voorkeur?”

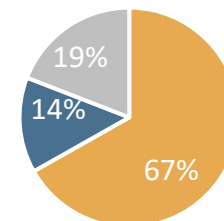
Dit maakt voor mij niet uit, ik heb hier geen mening over.

Bijkomende woningen moeten gerealiseerd worden **buiten de reeds bebouwde ruimte**, zodat onze woonkernen kunnen blijven zoals ze zijn. Dit heeft wel als gevolg dat de groene ruimte rond de woonkernen meer en meer verdwijnt.

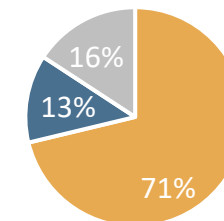


Bijkomende woningen moeten gerealiseerd worden **binnen de reeds bebouwde ruimte**. We moeten de open ruimte (de ruimte buiten de kernen) maximaal behouden. Dit wil zeggen dat er ‘verdicht’ moet worden (hoger bouwen, kleinere percelen, alternatieve woonvormen, mengen van functies,...).

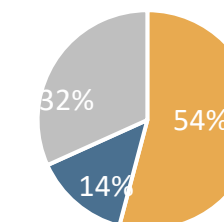
-45 jarigen



45-65 jarigen



+65-jarigen



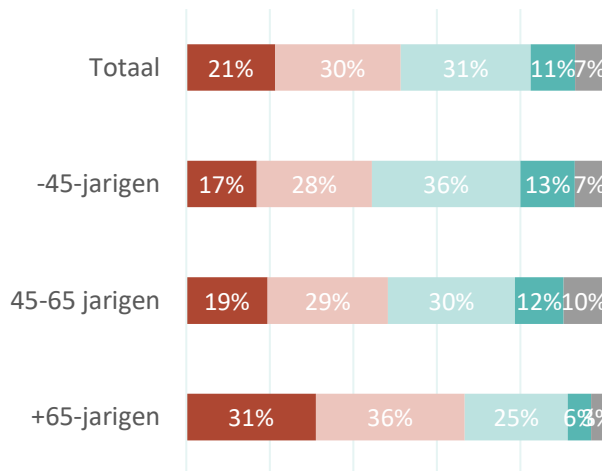
ENERGIEBESPARENDE MAATREGELEN



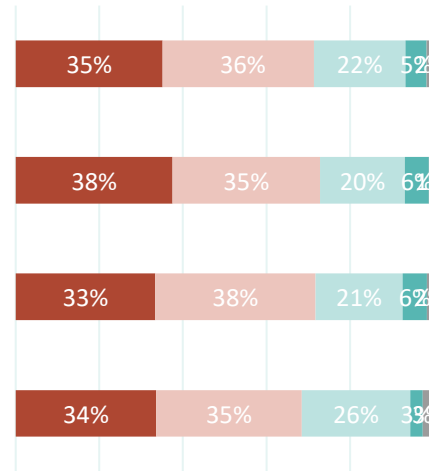
Diverse maatregelen om energie te besparen kunnen op een aanzienlijk draagvlak rekenen.

“De gemeente neemt vele maatregelen om energie te besparen en duurzamer te werken, zo bijvoorbeeld het vervangen van de openbare verlichting door led-verlichting, zonnepanelen voorzien, regenwaterrecuperatie etc. Er zijn verschillende manieren om zelf ook jouw steentje bij te dragen aan een meer duurzame omgeving. Welke van deze zou je overwegen?”

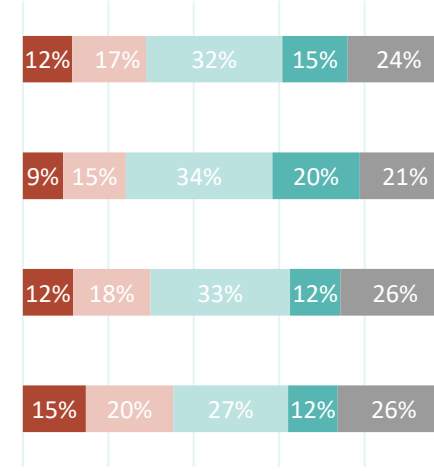
Aankoop van een elektrische wagen.



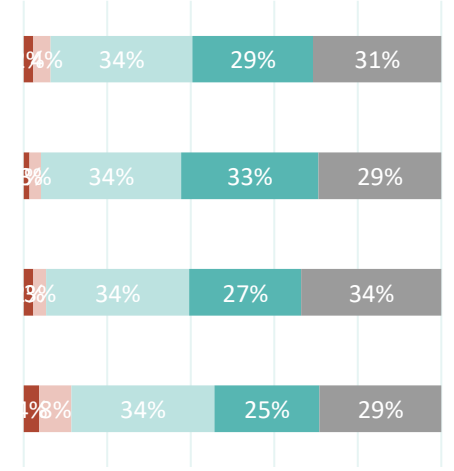
Autodelen



Verharde oppervlakte in mijn tuin of rondom mijn woning verwijderen, en in de plaats groen of waterdoorlatende materie.



Extra investeren in het isoleren van mijn woning.



■ Zeker niet ■ Eerder niet ■ Eerder wel ■ Zeker wel ■ Is reeds het geval

1

CONTEXT EN
METHODE

2

RESULTATEN



VOORZIENINGEN EN
TEVREDENHEID



DIENSTVERLENING
EN FUSIE



MOBILITEIT EN
VERKEERS-
VEILIGHEID



WONEN, RUIMTE EN
GROEN

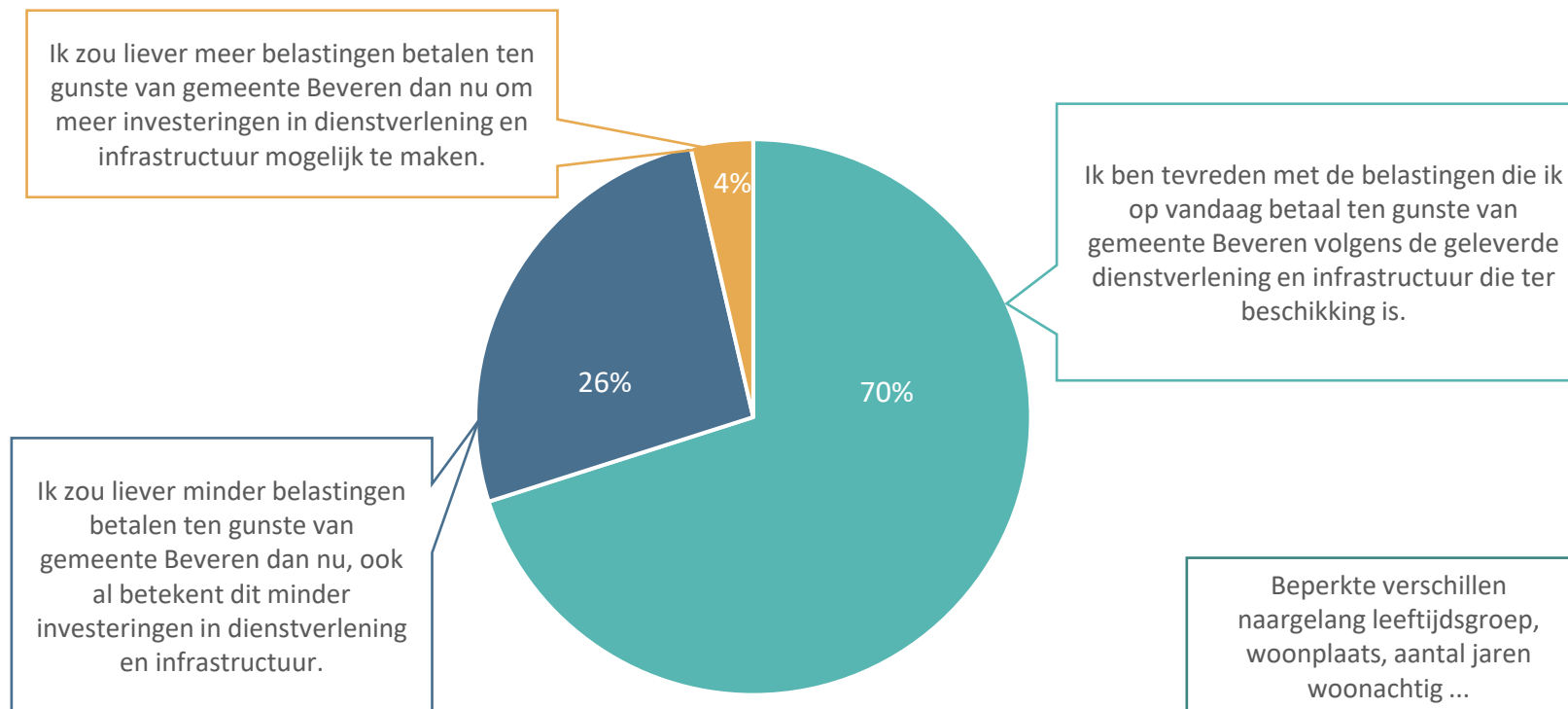


PRIORITEITEN



Een meerderheid van 70% is tevreden met de belastingen die hij/zij betaalt ten gunste van de gemeente. 26% geeft aan liever minder te moeten betalen, ook al betekent dit minder investeringen in dienstverlening en infrastructuur.

“De gemeente Beveren biedt heel wat diensten (gemeentehuis, bibliotheek, cultuurcentrum ...) en infrastructuur (wegen, gebouwen ...) aan. Duid de stelling aan die het meest aansluit bij jouw persoonlijke mening:”

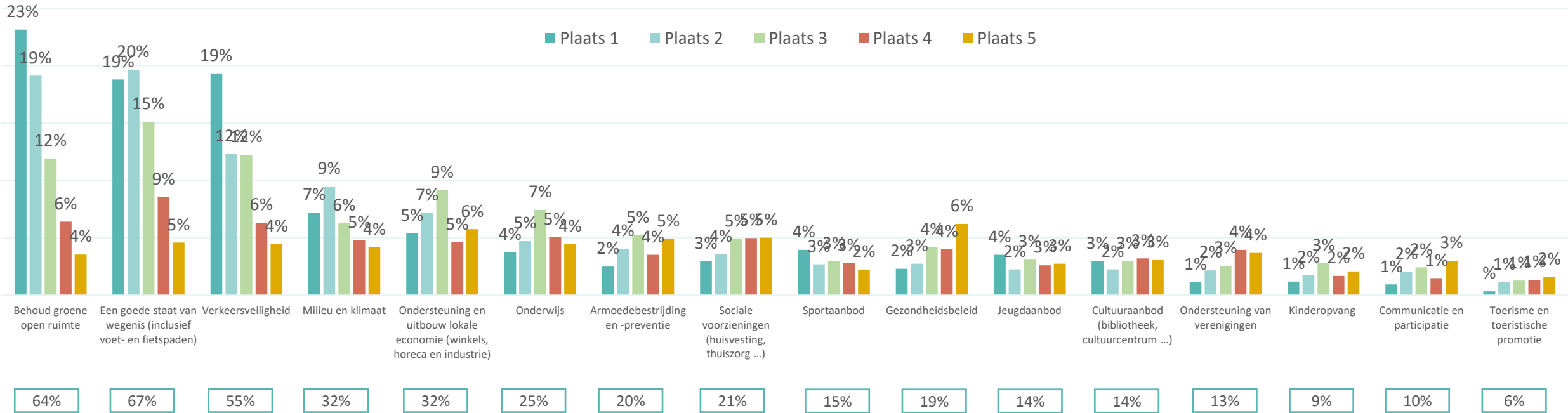




3 zaken hebben afgetekend prioriteit voor de inwoners: behoud van de groene open ruimte, een goede staat van de wegenis en verkeersveiligheid.



“Op welke thema’s moet de gemeente in de toekomst zeker meer inzetten?” Top 5 volgens ‘belangrijkheid’



CONTACT



**Matthias Vandenbussche,
projectverantwoordelijke**

matthias@publicminds.be
Nederweg 12, 8870 Izegem

PUBLIC
INZICHT DOOR ONDERZOEK

MINDS