
AANVRAAG TOT OMGEVINGSVERGUNNING – VERGUNNING**Handtekening burgemeester****Handtekening algemeen directeur****Het college van burgemeester en schepenen heeft in de zitting van 12-10-2020 het volgende besloten:**

Het college neemt kennis van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar en besluit over te gaan tot vergunning.

De vergunning wordt afgegeven onder volgende voorwaarden:

- Cfr. het advies van Agentschap Wegen en Verkeer dd. 22/06/2020 moet aan de volgende bijzondere voorwaarden voldaan worden:
 1. De toegang tot de gewestweg mag slechts worden aangelegd met een maximum breedte van 4,5m. Het betreft hier privatieve wegennis;
 2. De kosten voor het verplaatsen van de verlichtingspaal zijn ten laste van de aanvrager. De kosten worden geraamd op 3700 euro;
 3. Voor lot 1 en 2 kunnen geen inpandige garages toegelaten worden;
 4. De 2 parkeerplaatsen vooraan in de privatieve wegennis kunnen niet uitgevoerd worden zoals ingetekend,
 - OFWEL moeten ze opgeheven worden
 - OFWEL moeten de 2 parkeerplaatsen naar achter worden verplaatst zodat er 1 inrijdende auto volledig op eigen terrein kan wachten;
 5. Om bij het verlaten van de verkaveling bijkomende aandacht te vragen voor de zwakke weggebruiker moet er een verhoogde inrit aangelegd worden;
- Cfr. het advies van de gemeentelijke dienst Mobiliteit dd. 15/07/2020:
 6. Parkeerplaatsen 13 en 14 moeten worden weglaten om aan de voorwaarden van Agentschap Wegen en Verkeer te kunnen voldoen;
 7. Bij de loten 5 tem 10 moet er een inpandige fietsenberging voorzien worden;
 8. Aan het begin van het privaat domein moet d.m.v. wettelijke verkeerssignalisatie duidelijk gemaakt worden dat dit een private eigendom is. De signalisatie moet op kosten van de aanvrager worden geplaatst;

- Cfr. het telefonische advies van Fluvius van 26/08/2020:
 9. Aan de rooilijn moet er – in overleg met onze dienst mobiliteit – een verkeersbord geplaatst worden dat duidelijk aangeeft dat men op privaat domein komt (*cfr. voorwaarde 8*);
 10. In overleg met de ontwikkelaar, moet er een gezamenlijk tellerlokaal aan rooilijn worden voorzien;
- 11. Alle overige voorwaarden vermeld in de adviezen van de adviserende instanties moeten eveneens strikt nageleefd worden;
- 12. Verder moeten de werken uitgevoerd worden overeenkomstig het goedgekeurd plan;
- 13. De nodige maatregelen moeten getroffen worden om wateroverlast op de aanpalende percelen te vermijden, in het bijzonder door het beperken van reliëfwijzigingen zoals normalisatie, ophogingen en afgravingen tot het strikt noodzakelijke;
- 14. De gronden gelegen voor de rooilijn van de N450 (Schoolstraat), zoals aangeduid op de plannen, moeten kosteloos aan het gewest overgedragen worden;
- 15. De aanleg van de wegen met riolering, alle nutsvoorzieningen (incl. Belgacom en Telenet) en de parkeerplaatsen moeten in één fase uitgevoerd worden, voor enig lot kan vervreemd en/of bebouwd worden. Voor de groenaanleg (incl. staatmeubilair) ed. kan een afdoende bankwaarborg gesteld worden in overleg met de gemeente;
- 16. Op de private wegenis moet een erfdiensbaarheid van openbare overweg gevestigd worden;
- 17. De verkavelaar heeft de verplichting om de geldende reglementering, uitgevaardigd door de distributienetbeheerder Fluvius voor elektriciteit en/of aardgas, inzake privé-verkavelingen / sociale verkavelingen / industriële verkavelingen strikt na te leven. De teksten zijn raadpleegbaar op de website van de distributienetbeheerder(s) via www.fluvius.be;
- 18. Fluvius zal op privaat domein géén leidingen aanleggen of openbare verlichting plaatsen, noch onderhouden.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

1. de nieuwe rioolaansluiting, indien die noodzakelijk is, moet u laten uitvoeren door de gemeente. Die nieuwe aansluiting zal hoe dan ook door de gemeente gefactureerd worden;
2. Alle maatregelen moeten genomen worden om tijdens de werken de aanpalende eigendommen van schade te vrijwaren.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Als er aan de bestaande infrastructuur (verlichtingspaal, nutsvoorzieningen, boordstenen, bomen, parkeerplaatsen.....) wijzigingen moeten aangebracht worden, moet dit tijdig aangevraagd worden. Alle kosten die uit de eventuele aanvraag voortvloeien, zijn ten laste van de aanvrager. Het is evenwel de bedoeling dat de huidige infrastructuur in zijn huidige vorm behouden blijft.

Gegevens van de aanvraag

OMV dossiernummer : **OMV_2020054687-CF**

De gemeente Beveren heeft op 30 april 2020 een omgevingsvergunningsaanvraag voor een nieuwe verkaveling met aanleg van nieuwe wegenis na afbraak van de bestaande gebouwen en het rooien van een boom ontvangen.

De aanvraag werd volledig en ontvankelijk verklaard op 7 mei 2020.

Gegevens van de aanvrager

NV Pine, Tabakvest 33, 2000 Antwerpen.

Gegevens van het perceel

De aanvraag heeft betrekking op een terrein gelegen te Melsele, langsheen de Schoolstraat tussen huisnummers 18 en 34. Dit terrein is kadastraal gekend als

Afdeling	Sectie	Grondnummer	Exponent
BEVEREN 9 AFD (MELSELE)	G	0773	M 5
BEVEREN 9 AFD (MELSELE)	G	0773	P 5
BEVEREN 9 AFD (MELSELE)	G	0773	R 5
BEVEREN 9 AFD (MELSELE)	G	0773	K 5
BEVEREN 9 AFD (MELSELE)	G	0773	F 6
BEVEREN 9 AFD (MELSELE)	G	0773	E 6

Gegevens advies GOA

De gemeentelijke omgevingsambtenaar heeft deze aanvraag onderzocht op de overeenstemming met de wettelijke bepalingen inzake ruimtelijke ordening en de overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening en het ruimtelijk rendement, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Het college nam kennis van het voorwaardelijk gunstig advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar. Dat advies luidt als volgt:

Algemene conclusie

Gelet op onderstaande vaststellingen en overwegingen komt de gemeentelijke omgevingsambtenaar tot onderstaand besluit:

Met betrekking tot de stedenbouwkundige handelingen en de verkaveling kan de aanvraag in overeenstemming gebracht worden met de wettelijke bepalingen inzake ruimtelijke ordening.

Het voorgestelde ontwerp is verenigbaar met de goede plaatselijke ordening en met zijn onmiddellijke omgeving, mits aan de volgende voorwaarden en lasten wordt voldaan:

- Cfr. het advies van Agentschap Wegen en Verkeer dd. 22/06/2020 moet aan de volgende bijzondere voorwaarden voldaan worden:
 1. Zoals werd meegegeven in de voorbespreking kan de toegang tot de gewestweg slechts worden aangelegd met een maximum breedte van 4,5m. Het betreft hier privatieve wegenis;
 2. De kosten voor het verplaatsen van de verlichtingspaal zijn ten laste van de aanvrager. De kosten worden geraamd op 3700 euro;
 3. Voor lot 1 en 2 kunnen geen inpandige garages toegelaten worden. De ontsluiting tot volledige site gebeurt langs de gemeenschappelijke toegang;
 4. De 2 parkeerplaatsen vooraan in de privatieve wegenis kunnen niet uitgevoerd worden zoals ingetekend, maar
 - OFWEL moeten ze opgeheven worden
 - OFWEL moeten de 2 parkeerplaatsen naar achter worden verplaatst zodat er 1 inrijdende auto volledig op eigen terrein kan wachten;
 5. Om bij het verlaten van de verkaveling bijkomende aandacht te vragen voor de zwakke weggebruiker wordt er gevraagd om een verhoogde inrit aan te leggen;
- Cfr. het advies van de gemeentelijke dienst Mobiliteit dd. 15/07/2020:
 6. Parkeerplaatsen 13 en 14 moeten worden weglaten om aan de voorwaarden van Agentschap Wegen en Verkeer te kunnen voldoen;
 7. bij de loten 5 tem 10 moet er een inpandige fietsenberging voorzien worden;
 8. aan het begin van het privaat domein d.m.v. wettelijke verkeerssignalisatie moet duidelijk gemaakt worden dat dit een private eigendom is. De signalisatie moet op kosten van de aanvrager worden geplaatst;
- Cfr. het telefonische advies van Fluvius van 26/08/2020:
 9. moet er aan de rooilijn – in overleg met onze dienst mobiliteit – een verkeersbord geplaatst worden dat duidelijk aangeeft dat men op privaat domein komt (*cfr. voorwaarde 8*);
 10. moet er - in overleg met de ontwikkelaar - een gezamenlijk tellerlokaal aan rooilijn worden voorzien;
- 11. Alle overige voorwaarden vermeld in de adviezen van de adviserende instanties moeten eveneens strikt nageleefd worden;
- 12. Alle maatregelen moeten genomen worden om tijdens de werken de aanpalende eigendommen van schade te vrijwaren;
- 13. De nodige maatregelen moeten getroffen worden om wateroverlast op de aanpalende percelen te vermijden, in het bijzonder door het beperken van reliëfwijzigingen zoals normalisatie, ophogingen en afgravingen tot het strikt noodzakelijke;
- 14. De gronden gelegen voor de rooilijn van de N450 (Schoolstraat), zoals aangeduid op de plannen, moeten kosteloos aan het gewest overgedragen worden;
- 15. De aanleg van de wegen met riolering, alle nutsvoorzieningen (incl. Belgacom en Telenet) en de parkeerplaatsen moeten in één fase uitgevoerd worden, voor enig lot kan vervreemd en/of bebouwd worden. Voor de groenaanleg (incl. staatmeubilair) ed. kan een afdoende bankwaarborg gesteld worden in overleg met de gemeente;
- 16. Op de private wegenis moet een erfdienstbaarheid van openbare overweg gevestigd worden;

17. De verkavelaar heeft de verplichting om de geldende reglementering, uitgevaardigd door de distributienetbeheerder Fluvius voor elektriciteit en/of aardgas, inzake privé-verkavelingen / sociale verkavelingen / industriële verkavelingen strikt na te leven. De teksten zijn raadpleegbaar op de website van de distributienetbeheerder(s) via www.fluvius.be.
18. Fluvius zal op privaat domein géén leidingen aanleggen of openbare verlichting plaatsen, noch onderhouden.

Advies : **voorwaardelijk gunstig**

Stedenbouwkundige basisgegevens

Plannen en zones

Volgens het Gewestplan 'Sint-Niklaas – Lokeren' is het perceel gelegen in woongebied.

Rooilijnen

Het percelen worden deels getroffen door het rooilijnplan "N450 (Schoolstraat - Melseledijk)", vastgesteld bij KB. 02.11.1935.

Afwijkings- en uitzonderingsbepalingen

Er zijn geen afwijkings- en uitzonderingsbepalingen.

Verordeningen

De gewestelijke bouwverordening van 29.04.1997 inzake wegen voor voetgangersverkeer is van toepassing.

Het decreet van 18.07.2003 betreffende het integraal waterbeleid, goedgekeurd op 20.07.2006, is van toepassing.

De gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 5.07.2013 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater is van toepassing.

De gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 5.06.2009 inzake toegankelijkheid is niet van toepassing op deze aanvraag.

De gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 9.06.2017 inzake breedband is van toepassing op deze aanvraag.

De gemeentelijke algemene stedenbouwkundige verordening van 25.06.2018 is van toepassing op deze aanvraag.

Richtlijnen en omzendbrieven

De omzendbrief RO 2017/01 dd. 7.07.2017 "Een gedifferentieerd ruimtelijk transformatiebeleid in de bebouwde en de onbebouwde gebieden" is van toepassing.

Andere voorschriften die van toepassing zijn

Uitrusting wegen

De aanvraag is gelegen aan een voldoende uitgeruste gewestweg (met name de N450, plaatselijk gekend als Schoolstraat), die voorzien is van alle gebruikelijke nutsvoorzieningen.

Zuiveringszone

Centrale gebied

Adviezen

De Gemeentelijke dienst Aankopen & Aanbestedingen heeft advies uitgebracht op 7 mei 2020.

De eindconclusie van het advies luidt als volgt: **Voorwaardelijk gunstig.**

De Gemeentelijke Technische Dienst Wegen heeft advies uitgebracht op 18 mei 2020.

De eindconclusie van het advies luidt als volgt: **Voorwaardelijk gunstig.**

De Gemeentelijke dienst Mobiliteit heeft advies uitgebracht op 15 juli 2020.

De eindconclusie van het advies luidt als volgt: **Voorwaardelijk gunstig.**

De Gemeentelijke dienst Milieubescherming heeft advies uitgebracht op 12 mei 2020.

De eindconclusie van het advies luidt als volgt: **Voorwaardelijk gunstig.**

De Gemeentelijke Groendienst heeft advies uitgebracht op 19 juni 2020.

De eindconclusie van het advies luidt als volgt: **Voorwaardelijk gunstig.**

Het Agentschap Wegen en Verkeer - District Antwerpen heeft advies uitgebracht op 22 juni 2020.

De eindconclusie van het advies luidt als volgt: **Voorwaardelijk gunstig.**

De Hulpverleningszone Waasland heeft advies uitgebracht op 11 juni 2020.

De eindconclusie van het advies luidt als volgt: **Voorwaardelijk gunstig.**

Fluvius heeft geen formeel advies uitgebracht, en wordt daarom geacht **stilzwijgend gunstig** te zijn.

Op 26 augustus 2020 werden telefonisch wel 3 voorwaarden meegedeeld:

- I. *“Er moet aan de rooilijn een verkeersbord worden dat duidelijk aangeeft dat men op privaat domein komt;*
- II. *Er moet – in overleg met de ontwikkelaar – een gezamenlijk tellerlokaal aan rooilijn worden voorzien;*
- III. *Fluvius zal op privaat domein géén leidingen aanleggen of openbare verlichting plaatsen, noch onderhouden”.*

Openbaar onderzoek en scheidingsmuren

De aanvraag werd per beveiligde zending verzonden op 30 april 2020 en volledig en ontvankelijk verklaard op 7 mei 2020. Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 14 mei 2020 tot en met 12 juni 2020.

Dit openbaar onderzoek gaf aanleiding tot 1 bezwaar, dat gaat over:

1. vraag om het terrein terug in te richten als groene long met boomgaarden, zoals een dertigtal jaar geleden;
2. behoud van de locatie (tussen A. Farnèselaan en Schoolstraat) als een gebied van stilte;
3. het niet voldoen van het ontwerp op vlak van leefbaarheid en woonkwaliteit;
4. waterproblematiek doordat de bouwzone groter is dan de tuinzone, waar nog bijkomende verharding mogelijk is ivf terras;

5. onduidelijkheid of er in de gemeenschappelijke groenstrook een gemeenschappelijke (water)buffer en infiltratie wordt voorzien;
6. de slechts 8m lange achtertuin van lot 11 is kleiner dan wat als minimum wordt gebruikt;
7. slechts 1,5m lange voortuin van lot 4, hetgeen kleiner is dan de gebruikelijke 3m;
8. tekort aan parkeerplaatsen: er zou een parkeernorm van min. 1,5 moeten worden opgelegd;
9. moeilijk gebruik van de parkeerplaatsen 3, 5, 7 en 11;
10. onaangepaste wegenis: te smal om te kunnen uitwijken, waarbij de draaicirkels te nipt/klein zijn voor leveringen, verhuizingen en afvalophaling;
11. onvoldoende bereikbaarheid voor hulpdiensten;
12. significante toename van de verkeersbewegingen, hetgeen onverantwoord is op een delicaat punt aan een bovenlokale weg vlak bij een schoolgebouw en tot conflicten kan zorgen met de wagens die ("op spitsuren permanent") staan aanschuiven voor het kruispunt met de N70;
13. lage beeldkwaliteit door parkeerplaatsen vlak voor de gevel van lot 5 en 11, en doordat de afstand tussen de gevels van lot 3 en 4 en van lot 5 en 7 "op schaal van een dorpscentrum met rijwoningen" is.

De GOA neemt daarover volgend standpunt in:

1. **ongegrondd:**
de terreinen zijn reeds door het gewestplan Sint-Niklaas – Lokeren van 1978 bestemd tot woongebied. De huidige bebouwing en verharding wijkt sterk af van het ideaalbeeld dat door bezwaarindieners wordt geschetst;
2. **ongegrondd:**
in de zone tussen de Alexander Farneselaan en Schoolstraat bevinden zich verschillende dynamische functies zoals een grootwarenhuis (aldi), een muzieklokaal, een frituur en een bruisend café met ruime parking (pal ten zuidwesten van het bouwterrein). Daarenboven ligt de locatie in het centrum van de kleinstedelijke kern van Melsele, aan de vrij drukke verbindingsweg tussen het kleinstedelijk gebied Beveren-Melsele en de autosnelweg E34 van Antwerpen naar Knokke.
Het vervangen van een tegelbedrijf (met magazijn en werkplaats) door 11 eengezinswoningen kan daarom bezwaarlijk als een aantasting van een stiltegebied worden beschouwd;
3. **ongegrondd:**
het ontwerp voldoet aan alle voorschriften van de gemeentelijke Algemene Stedenbouwkundige Verordening (ASV) inzake van leefbaarheid en woonkwaliteit;
4. **ongegrondd:**
het terrein is nu bijna volledig verhard, zodat de aanvraag net tot een vermindering van de verharding zal leiden. De aanvraag voldoet bovendien aan de voorschriften van de ASV en de bevoegde gemeentelijke diensten hebben een gunstig advies verleend inzake de waterhuishouding;
5. **ongegrondd:**
het ontwerp voldoet aan de voorschriften inzake waterbuffering en -infiltratie, getuige ook het (voorwaardelijk) gunstig advies van de gemeentelijke Technische Dienst Wegen;
6. **ongegrondd:**
de ASV legt bij eengezinswoningen slechts een minimale tuindiepte van 6m op, voor zover de totale oppervlakte tenminste 60m² bedraagt. De ontworpen achtertuinen voldoen daar aan;

7. **ongegron**d:
de ASV legt geen minimale voortuindiepte op. Voorgevels kunnen zowel op de rooilijn als op een bepaalde afstand ervan worden opgericht. 1,5m is daarbij perfect aanvaardbaar, zeker in een kleinstedelijke kern;
8. **ongegron**d:
het ontwerp voldoet aan de parkeernorm van de ASV;
9. **ongegron**d:
het ontwerp werd meermaals voorgelegd aan de gemeentelijke dienst Mobiliteit, en aan haar adviezen aangepast. De dienst Mobiliteit heeft het ontwerp daarom gunstig beoordeeld, ook inzake de parkeerplaatsen;
10. **ongegron**d:
de voorontwerpen van de wegenis voldeden niet aan de eisen van de dienst Mobiliteit en de Technische Dienst Wegen en werden daaraan aangepast. Het huidige ontwerp voldoet daar wel aan, vandaar dat beide diensten er een gunstig advies over hebben verleend. Geen van de voorwaarden heeft betrekking op een aanpassing van het wegtracé;
11. **ongegron**d:
de getekende bochtstralen stemmen overeen met hetgeen wettelijk en materieel vereist is om de woning toegankelijk te maken voor hulpdiensten. De hulpverleningszone Waasland (“brandweer”) verleende dan ook een (voorwaardelijk) gunstig advies;
12. **ongegron**d:
voor de vergunning van de huidige toestand, bevonden er zich 8 rijwoningen op het bouwterrein.



Het verkeer is sinds 1999 aanzienlijk toegenomen en er worden nu 11 eengezinswoningen voorzien, maar die “verkeersstroom” wordt wel via één gebundelde in- en uitrit afgehandeld, hetgeen een veiliger situatie betekent ten opzichte van de suburbane ontwikkelingen zoals in de periode 1960-2010 gangbaar waren. Omdat het verkeer beheersbaar blijft, heeft het Agentschap Wegen en Verkeer (wegbeheerder Vlaams gewest) dan ook een gunstig advies verleend;

13. **ongegron**d:
in tegenstelling tot het vroeger gangbare “suburbane” (verkavelings)model, haalt het ingediende hedendaagse ontwerp zijn kwaliteit vooral uit de achtertuinzones (behalve lot 3 en 4 allemaal op de westzijde georiënteerd), ten nadele van voortuinzones, die in de praktijk maar al te vaak (zonder benodigde vergunning) verhard worden voor... het stallen van auto’s, wat parkeren op de voorliggende wegenis dan weer onmogelijk maakt. Door de voortuinen te minimaliseren of volledig te schrappen, stijgt de woonkwaliteit dus net.
Wat de opmerking over de “schaal van een dorpscentrum met rijwoningen” betreft: de locatie

bevindt zich wel degelijk in een kleinstedelijke kern, waar gestreefd wordt naar kwalitatieve verdichting, terwijl ze tot nauwelijks 20 jaar geleden bebouwd was met 8 rijwoningen, d.i. 2 woningen minder dan de huidige aanvraag. De afstanden tussen de gevels stemt overeen met de voorschriften van de ASV en van de gemeentelijke Technische Dienst Wegen en de gemeentelijke dienst Mobiliteit.

Erfdienstbaarheden en wegenis

De verkavelingsaanvraag omvat de aanleg van nieuwe wegen. Daarom dient de gemeenteraad een besluit te nemen over de zaak van de wegen.

De gemeenteraad heeft in zitting van 29 september 2020 het volgende beslist:

Het wegtracé van de nieuwe wegenis, met bijhorende modeldwarsprofielen, zoals op de plannen ingetekend, wordt goedgekeurd.

Historiek

AANVRAGEN TOT STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNINGEN

- Dossiernr. Gemeente: 46003/8644/B/1998/523

Aanvrager: MOORTGAT Guy

Onderwerp: oprichten woning met afzonderlijke garage na sloping 8 oude rijwoningen

bouwplaats : Schoolstraat 34 - 9120 Melsele

beslissing gemeente : Vergunning 1999-02-01

ref. omgeving : LDM/KD/8/46003/5624/2

- Dossiernr. Gemeente: 46003/8644/B/2002/174

Aanvrager: MOORTGAT Guy

Onderwerp: oprichten magazijn en car-port

bouwplaats : Schoolstraat 34 - 9120 Melsele

beslissing gemeente : Vergunning 2002-07-22

AANVRAGEN TOT STEDENBOUWKUNDIGE ATTESTEN

- Dossiernr. Gemeente: 46003/1836/A/1990/32

Dossiernr. omgeving: GDL/LDC/8/46003/2694/2

Aanvrager: PIJL Jos

Onderwerp: oprichten feestzaal

Aard: Nieuwbouw handel, horeca, diensten

bouwplaats : Schoolstraat 16 - 9120 Melsele

beslissing gemeente : Negatief 1991-05-24

ref. omgeving : GDL/LDC/8/46003/2694/2

AANVRAGEN TOT OMGEVINGSVERGUNNING (VERKAVELEN)

nieuwe verkaveling met aanleg nieuwe wegenis OMV_2020024452

Procedure: OMV2017_VK_NIEUW_EA

Dossiernummer Gemeente: O/2020/175

Aanvrager(s): Pine ; Savoye Christof

Ligging(en): Schoolstraat 16, Schoolstraat 34, Schoolstraat 36, 9120 Beveren

Toestand dossier Eerste aanleg - Aanvraag is ingetrokken

Bevat verkavelen Ja

Bevat stedenbouwkundige handeling(en) Ja

Bevat ingedeelde inrichting(en) of activiteit(en) Nee

Datum aangetekende zending 10-03-2020

Datum volledig en ontvankelijk verklaard 09-04-2020

nieuwe verkaveling met wegenis en afbraak van de bestaande gebouwen OMV_2020040291

Procedure: OMV2017_VK_NIEUW_EA

Dossiernummer Gemeente: O/2020/219

Aanvrager(s): Pine ; Savoye Christof

Ligging(en): Schoolstraat 16, Schoolstraat 34, Schoolstraat 36, 9120 Beveren

Toestand dossier Eerste aanleg - Aanvraag is ingetrokken

Bevat verkavelen Ja

Bevat stedenbouwkundige handeling(en) Ja

Bevat ingedeelde inrichting(en) of activiteit(en) Nee

Datum aangetekende zending 30-03-2020

Datum volledig en ontvankelijk verklaard 29-04-2020

De verschillende voorontwerpen en ingetrokken aanvraagdossiers werden meermaals intern besproken door de dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening, evenals door de dienst Mobiliteit, de Groendienst, en de Technische Dienst Wegen. In de aanvraag zijn alle opmerkingen verwerkt.

Watertoets

Voor de aanvraag moet geen watertoets (*BVR 12.12.2014 art. 3 § 2*) opgemaakt worden want:

- Het perceel is niet gelegen in (mogelijk / effectief) overstromingsgevoelig gebied;
- De bebouwing zorgt niet voor een toename van horizontale dakoppervlakte van meer dan 1 hectare;
- Het perceel is niet gelegen binnen de 50 meter van het talud van een waterloop;
- Het perceel is niet gelegen binnen een afgebakende oeverzone;
- Er vinden geen vegetatiewijzigingen plaats (decreet natuurbehoud 21.10.1997).

Onroerend erfgoed

De aanvraag heeft geen betrekking op een beschermd archeologische site, een beschermd monument, een beschermd cultuurhistorisch landschap of een beschermd stads- of dorpsgezicht.

De aanvraag heeft geen betrekking op vastgesteld onroerend erfgoed of een vastgestelde archeologische zone. De aanvraag is niet gekoppeld aan een bekrachtigde archeologienota.

MER-toets

Het gaat hier om een project opgenomen in bijlage III bij de Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (zgn. MER-richtlijn).

Er dient dus een MER-screeningsnota bij het dossier te zijn bijgevoegd.

Uit de project-MER-screeningsnota is gebleken dat de aanvraag geen aanleiding zal geven tot aanzienlijke milieueffecten. Daarom kan gesteld worden dat geen MER moet worden opgemaakt.

Natuurtoets

De aanvraag bevindt zich op ruime afstand van natuurgevoelige gebieden.

Beoordeling van de aanvraag

Beschrijving van de aanvraag

Het ontwerp voorziet:

- afbraak van de bestaande gebouwen en het rooien van een boom.
- 11 kavels voor bescheiden ééngezinswoningen:
5 voor halfopen- en
6 voor gesloten bebouwingen;
- de aanleg van een nieuwe private insteekweg via de Schoolstraat met woonerfprofiel en alle gebruikelijke nutsvoorzieningen. Door de T-vorm van de nieuwe weg wordt de *mogelijkheid* opgehouden voor een toekomstige verbinding met de Keizer Karelstraat. Zo kan op termijn de nu voorgestelde ontsluiting naar de Schoolstraat geknipt worden voor autoverkeer, die dan alleen voor zachte weggebruikers kan dienen;
Op de private wegenis wordt een erfdienstbaarheid van openbare overweg gevestigd;
- een gemeenschappelijke groenzone van ong. 300 m²;

Beschrijving van de bouwplaats

Het bouwterrein ligt in het centrum van de deelgemeente Melsele, naar alle waarschijnlijkheid in het kleinstedelijk gebied Beveren-Melsele.

Het perceel is momenteel bebouwd met een winkelruimte, magazijn en enkele bijgebouwen. Het terrein wordt verder gebruikt voor de opslag van o.a. bouwmaterialen.

Het terrein heeft een totale oppervlakte van ong. 2.930 m².

Daar het perceel ruim genoeg is en in een latere fase kan aansluiten aan het woonerf langs de Keizer Karelstraat wordt er voor gekozen de herontwikkeling van het terrein in te vullen naar analogie met de woontypologieën van dit woonerf.

Beschrijving van het referentiebeeld of de bouwplaats

Morfologie: voornamelijk gesloten- en halfopen bebouwing

Typologie: voornamelijk eengezinswoningen.

Bouwprofiel: voornamelijk 2 bouwlagen met een kroonlijsthoogte van ongeveer 6 m.

Overige opmerkingen: aan de overkant is een school aanwezig.

Functionele inpasbaarheid

De verkaveling is in overeenstemming met de gewestplanbestemming.

Kleinere, doch zeker voldoende ruime kavels om kwalitatief wonen te kunnen blijven garanderen worden gevormd om zo tegemoet te komen aan de huidige visie hoe om te gaan met beschikbare gronden nabij woonkernen.

De verkaveling is perfect inpasbaar en in harmonie met de onmiddellijke omgeving.

Cultuurhistorische aspecten

De aanvraag heeft geen betrekking op een vastgestelde archeologische zone.

Hinderaspecten en gebruiksgenot

Er is geen noemenswaardige hinder te verwachten.

Uiterlijke kenmerken

Verschijningsvorm

Het project voorziet een nieuwe verkaveling voor 11 loten met volgende kenmerken:

- Bouwdiepte gelijkvloers: max. zoals aangeduid op het verkavelingsplan:
Loten 1 en 2: 12 m
Loten 3 en 4: 11 m
Loten 5, 6, 7, 8, 9, 10: 11.50 m
Lot 11: 10.50 m
- Bouwdiepte verdieping: max. dezelfde als het gelijkvloers, met een min. van 9 m
- Gevelbreedte: zoals aangeduid op het verkavelingsplan:
Voor de halfopen bebouwingen: 7 m
Voor de gesloten bebouwingen: de volledige perceelsbreedte
- Gevelafwerking: volwaardige gevelmaterialen zoals baksteenmetselwerk, betonsteen, sierpleisterwerk of architectonisch verantwoorde materialen;
- Kroonlijsthoogte: tussen 5.60 en 6.40 m en per bouwblok gelijk. De kroonlijsthoogte kan herleid worden tot 3.50 m mits het indienen van een gemeenschappelijke bouwaanvraag of het bijvoegen van een geregistreerde verbintenis tussen de aanpalende eigenaars.
- Dakvorm en helling: hellende daken (tussen 35° en 45°) met de nok evenwijdig met de bouwlijn. De dakhelling is per bouwblok gelijk

De aanvraag is in overeenstemming met de bepalingen inzake de verschijningsvorm.

Tuinzones

De afmetingen van de achtertuinzone, de verhardings- en bebouwingsgraad van de tuinstroken zijn in overeenstemming met de bepalingen inzake de tuinzones.

Bodemreliëf

De aanvraag maakt geen melding van een reliëfwijziging, of een wijziging in de bodemsamenstelling.

Mobiliteit

Parkeernorm

Minimaal aantal parkeerplaatsen : één autostaanplaats per woongelegenheid

Aantal aanwezige parkeerplaatsen: 14

Beoordeling: er wordt voldaan aan het minimaal aantal parkeerplaatsen

Realisatie

Voldaan aan minimale afmetingen parkeerplaatsen, garage of carport: Ja

Algemene bepalingen

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle diertlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Artikel 102. § 1. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij geen nieuwe wegen worden aangelegd of het tracé van bestaande gemeentewegen niet moet worden gewijzigd, verbreed of opgeheven, vervalt van rechtswege als:

- 1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar of de vestiging van erfpacht of opstalrecht ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;
- 2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot dergelijke registratie ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid:

1° wordt met verkoop gelijkgesteld: de nalatenschapsverdeling en de schenking, met dien verstande dat slechts één kavel per deelgenoot of begunstigde in aanmerking komt;

2° komt de verkoop, de verhuur voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht van de verkaveling in haar geheel niet in aanmerking;

3° komt alleen de huur die erop gericht is de huurder te laten bouwen op het gehuurde goed in aanmerking.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 2. Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij nieuwe wegen worden aangelegd of waarbij het tracé van bestaande gemeentewegen gewijzigd, verbreed of opgeheven wordt, vervalt van rechtswege als:

1° binnen een termijn van vijf jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot de oplevering van de onmiddellijk uit te voeren lasten of tot het verschaffen van waarborgen betreffende de uitvoering van deze lasten op de wijze, vermeld in artikel 75;

2° binnen een termijn van tien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste één derde van de kavels;

3° binnen een termijn van vijftien jaar na de afgifte van de definitieve omgevingsvergunning niet is overgegaan tot registratie van de in paragraaf 1 vermelde rechtshandelingen ten aanzien van ten minste twee derde van de kavels.

Voor de toepassing van het eerste lid wordt tijdige bebouwing door de verkavelaar conform de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, met verkoop gelijkgesteld.

§ 3. Als de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het verkavelingsproject, worden de termijnen van verval, vermeld in de paragrafen 1 tot en met 2, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§ 4. Het verval, vermeld in paragraaf 1 en 2, 2° en 3°, geldt slechts ten aanzien van het niet bebouwde, verkochte, verhuurde of aan een erfpacht of opstalrecht onderworpen gedeelte van de verkaveling.

§ 5. Onverminderd paragraaf 4, kan het verval van rechtswege niet worden tegengesteld aan personen die zich op de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden beroepen als zij kunnen aantonen dat de overheid na het verval en ten aanzien van een of meer van hun kavels binnen de verkaveling, wijzigingen aan deze omgevingsvergunning heeft toegestaan of stedenbouwkundige of bouwvergunningen of stedenbouwkundige attesten heeft verleend in zoverre deze door de hogere overheid of de rechter niet onrechtmatig werden bevonden.

§ 6. De Vlaamse Regering kan maatregelen treffen aangaande de kennisgeving van het verval van rechtswege.

Artikel 103. De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9, behoudens als de verkaveling in strijd is met een vóór de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden - regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

- een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
- b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2° de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.