

Vraag & antwoord webinar voorstelling resultaten bevolkingsbevraging

01 Herbekijk de webinar

De integrale webinar kan herbekeken worden via deze link:

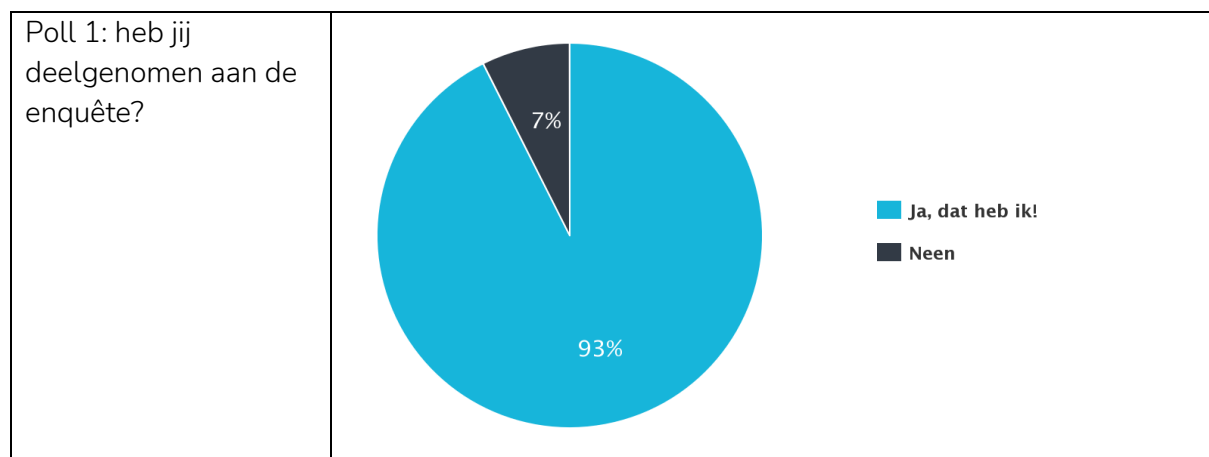
<https://publicminds.webinargeek.com/watch/replay/2075909/2ec0202dc9e2b62df22b77b5eaa0aa81/>

De slides die voorgesteld werden tijdens de webinar kunt u terugvinden via deze link:

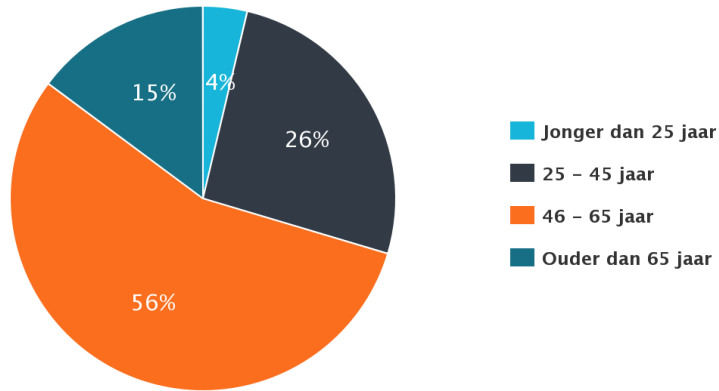
<https://www.beveren.be/nl/onze-diensten/bestuur-en-participatie/participeren/dialogo-met-uw-gemeente/resultaten>

02 Resultaten van de polls

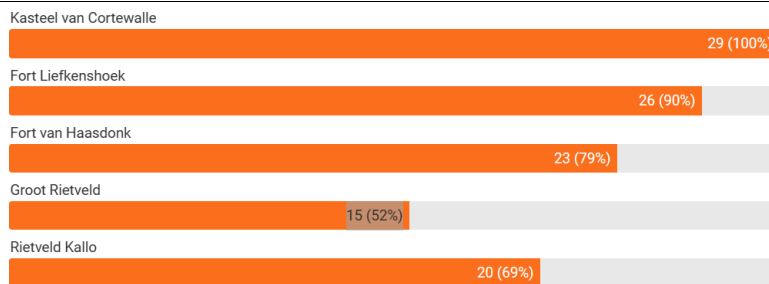
Tijdens de webinar werden enkele polls afgenomen. De resultaten hiervan vindt u hieronder.



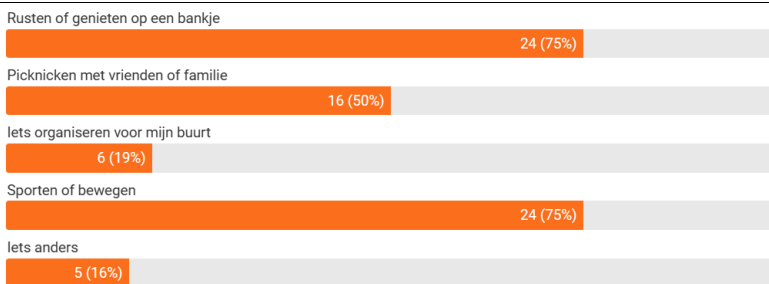
Poll 2: wat is jouw leeftijd?



Poll 3: Beveren investeerde heel wat in voorzieningen en verenigingen en dat mag van de bewoners zo blijven. Er is wel nood aan recreatieruimte, ontmoetingsplaatsen voor jongeren, publieke ruimte waar mensen elkaar kunnen ontmoeten. Ken je deze gebieden al in je gemeente?



Poll 4: Op welke manier zou jij gebruik maken van beschikbare publieke ruimte in jouw buurt?



<p>Poll 5: Hoe ben jij op de hoogte van wat er in je buurt georganiseerd wordt?</p>	<p>Via vrienden of familie 11 (35%)</p> <p>Via de website van de gemeente 11 (35%)</p> <p>Via social media van de gemeente 18 (58%)</p> <p>Via 'Onze Gemeente', het gemeentelijk infoblad. 23 (74%)</p> <p>Via Facebook evenementen 14 (45%)</p> <p>Via digitale infopanelen 0 (0%)</p> <p>Via flyers, folders of posters 15 (48%)</p>
<p>Poll 6: Wat is voor jou van toepassing?</p>	<p>De gemeente mag ingrepen in m'n straat of buurt doen die de algemene verkeersveiligheid verbeteren. Ik ben akkoord met het type maatregelen die genomen worden. 23 (77%)</p> <p>De gemeente mag ingrepen in m'n straat of buurt doen die de algemene verkeersveiligheid verbeteren, maar ik ben niet akkoord met het type maatregelen die genomen worden. 5 (17%)</p> <p>Ik heb liever geen ingrepen in m'n straat ook al verbeteren ze de algemene verkeersveiligheid. 2 (7%)</p>
<p>Poll 7: Met welke ingrepen zou jij akkoord gaan als dit aantoonbaar de verkeersveiligheid verbetert en hinder vermindert..</p>	<p>Ik ben bereid om om te rijden (bijv. door een knip in m'n straat) 13 (42%)</p> <p>Ik ben bereid trager te rijden in m'n gemeente (bijv. door een aangepast snelheidsregime) 21 (68%)</p> <p>Ik ben bereid meer de fiets of het openbaar vervoer te nemen als dat het vlotste vervoersmiddel is. 19 (61%)</p>
<p>Poll 8: hoeveel bedraagt het aandeel open ruimte in Beveren?</p>	<p>40% 50% 60%</p> <p>23% 23% 53%</p>
<p>Poll 9: wat zou jij zien zitten?</p>	<p>Kleiner gaan wonen maar toch in een gewone woning (eengezinswoning) 14 (44%)</p> <p>In een woning in de hoogte gaan wonen (=een appartement) 4 (13%)</p> <p>Kleiner gaan wonen in een eengezinswoning maar meer ruimte gaan delen (bijv. een tuin, een ontmoetingsruimte, buurtparking, ...) 12 (38%)</p> <p>Toch open ruimte aansnijden zodat iedereen zijn woondroom kan vervullen. 2 (7%)</p>

Poll 10: waar zou jij meer bomen en groen voorzien in jouw buurt?	In mijn eigen straat maar gebundeld in plaats van verspreid. 8 (26%)
	Zoveel mogelijk verspreid doorheen mijn straat en de gemeente zodat de lusten en lasten verspreid worden. 23 (74%)
	Groen en bomen in een woonbuurt geven vooral overlast of gaan ten koste van parkeerplaatsen. 0 (0%)

03 Vraag & antwoord tijdens de sessie

Tijdens de sessie kon u vragen stellen via de chat. Deze worden hierbij beantwoord.

Vraag 1: Wanneer mogen we concrete acties verwachten naar aanleiding van deze resultaten?

Antwoord: In deze bevolkingsbevraging werd enerzijds gepeild naar de tevredenheid over de acties die het bestuur al ondernam (ingrepen om de verkeershinder te beperken en de verkeersveiligheid te verhogen, schrappen van woonuitbreidingsgebieden om open ruimte te vrijwaren, investeren in voorzieningen, activiteiten en verenigingen,...) en anderzijds naar de verwachtingen voor de toekomst. Met deze resultaten gaan we aan de slag. Uiteraard kan niet alles op korte termijn aangepakt worden.

Investeren in een goed wegdek, fiets- en voetpaden, veiligheid, aanpak van zwerfvuil, voorzieningen in de deelgemeenten,... **blijft verder een prioriteit**. We zien in de resultaten dat de investeringen hierin gewaardeerd worden en verdergezet mogen worden. Maar het blijft een aandachtspunt.

De resultaten van de bevolkingsbevraging en de opmerkingen en voorstellen die we verzamelen op de ontmoetingsmomenten zullen voorgelegd en geëvalueerd worden op het schepencollege.

Op korte termijn zullen we bekijken of er aanpassingen dienen te gebeuren aan bijv. aan het verkeerscirculatieplan.

Het behouden en beter ontsluiten van open ruimte, dossiers die complex zijn of nog wat voorbereidingswerk vragen (nieuwe voorstellen, aanpassingen ruimtelijke ordening, ingrijpende wegwerkzaamheden,...) zullen meer tijd kosten en zijn dus eerder voor **langere termijn**.

Nog even en de nieuwe legislatuur start met opnieuw nieuwe kansen en prioriteiten. Uit deze bevolkingsbevraging blijkt wat jullie het belangrijkste vinden om aan te pakken in de toekomst. Over deze thema's denken we dan ook samen met jullie na tijdens de dialoogtafels op de ontmoetingsmomenten. Met deze input en voorstellen houden we indien mogelijk rekening. De meningen zijn soms verdeeld, ook bij bewoners, dus daarin zullen we soms ook moeten kiezen en beslissen.

Vraag 2: Uit de resultaten is gebleken dat men niet tevreden is over de massa appartementen die worden vergund. Wanneer zet men hier een stop op.

Antwoord: De resultaten van de bevolkingsbevraging tonen aan dat we hier als bestuur met een dilemma zitten. Beverenaars willen de open ruimte behouden en 65% is akkoord met het realiseren van bijkomende woningen binnen de reeds bebouwde ruimte. Daarnaast merken we een vraag naar appartementen, hoofdzakelijk bij oudere bewoners.

Hoger bouwen en dus appartementen zijn een deel van de oplossing om open ruimte te behouden maar niet de enige. Ook kleiner wonen, meer ruimte delen zoals tuinen of parking, bepalen waar wel en niet hoger gebouwd kan worden, een betere kwaliteit en architectuur of het verweven van functies (bijv. een winkel of voorziening op het gelijkvloers en daarboven woningen, een parking of tuin op het dak van een supermarkt,...),... zijn andere oplossingen. Tijdens de dialoogtafels vernemen we graag van jullie hoe we dit dilemma kunnen aanpakken, want het bepaalt hoe jullie in de toekomst zullen wonen en leven in Beveren, met een aangename woning en ruimte om te (be)leven. We zijn er zeker van dat jullie hier goeie ideeën over hebben of kunnen meedenken onder welke voorwaarden we wel (soms) hoger kunnen bouwen.

Vraag 3: We hadden graag vernomen waarom we dienen rond te rijden via de Varenstraat te Melsele in plaats van kortweg door te kunnen rijden door de Hennennestraat als je vanuit de richting van Melsele komt. Voor dit kort stukje Henneneeststraat stoor je toch niemand, is er geen gevaar en dien je dus extra benzine te verrijden.

Antwoord: Dit is een voorlopige maatregel. De vraag is gesteld aan gemeente Zwijndrecht om in de Lange Haagstraat een tractorsluis te mogen plaatsen zodat we de Hennennestraat opnieuw dubbelrichting kunnen maken en toch het slukverkeer bannen. Gemeente Zwijndrecht heeft hier tot nu toe niet op gereageerd.

Vraag 4: Zijn de resultaten ook op het niveau van de deelgemeenten voor 95% betrouwbaar.

Antwoord: Ja, voor de deelgemeenten Beveren, Haasdonk, Melsele en Vrasene. Hier hebben we voldoende respondenten om betrouwbare uitspraken te doen.

Voor Kallo, Doel, Kieldrecht en Verrebroek zijn er onvoldoende resultaten. Daarom werden deze samengenomen in de interpretatie van de resultaten.

Op niveau van de gemeente Beveren is er een foutenmarge van 3,20%, dit bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Door de grote respons is dat een beknopte foutenmarge. Voor de gemeente Beveren in zijn totaliteit kunnen we dan ook uitspraken doen die representatief zijn voor alle inwoners, steeds rekening houdend met de foutenmarge. Op niveau van de deelgemeenten zijn de aantallen kleiner, en is bijgevolg de foutenmarge hoger. Voor Beveren en Melsele is de foutenmarge lager dan 5%, voor Haasdonk en Vrasene is deze lager dan 8% (in beide gevallen bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%). Voor de deelgemeenten Doel, Kallo, Kieldrecht en Verrebroek zijn er onvoldoende respondenten om uitspraken te kunnen doen op deelgemeenteniveau, de foutenmarge is er te hoog. Daarom werden deze samengenomen in de interpretatie van de resultaten.

04 Vervolg

Schrijf u in op [de ontmoetingsmomenten](#) in jouw deelgemeente. Hier krijgt u de mogelijkheid om verdere vragen te stellen aan het bestuur en om elkaar te ontmoeten. Aan de dialoogtafels kunnen we de resultaten verder interpreteren en samen denken over oplossingen voor de toekomst.