

Gemeenteraadszitting van 28 maart 2023

Waren aanwezig:

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Raf Van Roeyen, Ingeborg De Meulemeester, Laura Staut en Dirk Van Esbroeck, schepenen;

Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Marijke De Graef, Ann Cools, Issam Benali, Lien Van Dooren, Jens De Wael, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Karolien Weekers, Stijn De Munck, Inge Brocken, Jeroen Verhulst, Koen Maes, Lientje De Schepper, Annick Van de Vyver, Kathleen De Schepper, Méline Rovillard, Jan Creve, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere, Bram Massar, Victor Catry en Guy Tindemans, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

Schepen Filip Kegels was afwezig en werd verontschuldigd.

Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:

01. Verslag van de gemeenteraadszitting d.d. 28 februari 2023 - Goedkeuring
02. Jaarrekeningen 2022 van de 11 Kerkfabrieken - Advies
03. Aanpassing van het reglement 'gemeentelijke geschenkbon' - Goedkeuring
04. Aanpassing van het toelagereglement voor het uitvoeren van renovatiewerken aan jeugdlokalen - Goedkeuring
05. Aanpassing van het puntenstelsel voor de gemeentelijke cultuurraad Beveren, opgenomen in het 'reglement voor de erkenning en subsidiëring van sociaal-culturele verenigingen' - Goedkeuring
06. Aanvraag tot lidmaatschap van het Regionaal Landschap Schelde Durme - Goedkeuring
07. Addendum aan de overeenkomst met de provincie voor het verstrekken van duurzaam bouw- en renovatieadvies voor particuliere woningeigenaars - Goedkeuring
08. Protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens tussen Haven van Antwerpen-Brugge NV en de gemeente Beveren - Goedkeuring
09. Vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor het aanstellen van een multidisciplinair team ter opmaak van een Beeldkwaliteitsplan en RUP Kwalitatieve verdichting te gemeente Beveren - Goedkeuring
10. Vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor asbestverwijdering en renovatie van daken van de school De Oogappel te Vrasene - Goedkeuring
11. Vaststelling lastvoorwaarden en gunningswijze voor de infrastructuurwerken voor de verkaveling Leurshoek - Goedkeuring
12. Heraanleg van het H-terrein in de sportzone in Beveren - Goedkeuring
13. Vaststelling van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor het vernieuwen van de asfaltverharding in de Bankstraat te Haasdonk - Goedkeuring
14. Nieuwe concessie cultuurcafé Ter vesten - Goedkeuring
15. Verkavelingsakte project Leurshoek Beveren - Goedkeuring
16. Verkoop van 2 percelen bouwgrond in de verkaveling Schoolstraat 2/2 (Meesterhof) Melsele - Goedkeuring
17. Aanpassing van de statuten tijdens de buitengewone algemene vergadering van IGS Westlede op 30 mei 2023 en vaststelling mandaten - Goedkeuring
18. Vervanging van een bestuurder in de raad van bestuur van Gemeentelijk Cultuurcentrum Beveren PEVA vzw - Goedkeuring
19. Ten verzoeken van Beveren 2020: incidenten tramterminus Melsele - Advies
20. Ten verzoeken van Beveren 2020: extra-gemeenteraadszitting 26 april - Advies
21. Ten verzoeken van Beveren 2020: Sportpleinstraat Kieldrecht - Advies
22. Ten verzoeken van Beveren 2020: heropening N 451 veiligheid - Advies
23. Ten verzoeken van Beveren 2020: schriftelijke vragen met betrekking tot Festival Doel - Advies
24. Ten verzoeken van Open Vld: cyberveiligheid – Advies
25. Ten verzoeken van Open Vld: Beverse aanpak tegen klimaatverandering en/of de gevolgen daarvan - Advies
26. Ten verzoeken van Groen: gemeente Beveren doet mee aan actie Tegelwippen - Advies

27. Ten verzoeken van Groen: energie besparen bij de verenigingen: kleine moeite, grote winst – Advies
28. Ten verzoeken van Vooruit: sluitingsuur horeca - Advies
29. Ten verzoeken van Vooruit: monitoringsoftware scholen - Advies
30. Ten verzoeken van Vooruit: inschrijvingsverplichting VDAB sociale huisvesting - Advies
31. Ten verzoeken van Vooruit: tekort aan infrastructuur cultuur - Advies

Openbare zitting:

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de zitting van de gemeenteraad d.d. 28 februari 2023.

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de gemeenteraad d.d. 28 februari 2023.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de zittingen van de gemeenteraad van d.d. 28 februari 2023.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

Raadslid Rovillard, Vooruit, komt terug op het punt van de bankautomaten in de deelgemeenten. Gisteren is in de pers verschenen dat er in sommige deelgemeenten toch bankautomaten zouden komen, maar in Kallo niet. Ze heeft heel veel ongenoegen gehoord over het feit dat dat de enige deelgemeente is -buiten Doel om dan natuurlijk- waar geen bankautomaat zal komen. Gezien de hoeveelheid berichten is het ook wel duidelijk dat het argument dat het te klein is, niet terecht is. De vraag is, hoe zit het met de onderhandelingen over Kallo? Moeten we daar niet echt een oplossing voor zien?

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het geen actuele vraag meer is, want hij heeft er de vorige keer vrij uitvoerig op geantwoord. Ze moeten Batopin wel kunnen overtuigen en hij heeft de vorige keer gezegd, dat kost enorm veel moeite. En ze hebben een toezegging gedaan -het is nog niet definitief- dat er in Vrasene en Haasdonk een bankautomaat komt. Hij probeert ze ook te overtuigen van Kallo, maar ze moeten natuurlijk wel meewillen. En ze gaan ook geen uitzondering doen voor Beveren, als zij zeggen “een deelgemeente van die bepaalde omvang ook een bankautomaat”, dan zullen ze er waarschijnlijk nog meer moeten zetten. Hij denkt dat dat een argument is dat bij hen meetelt. Maar

het college doet haar best. Het is de bedoeling dat nu in Vrasene en Haasdonk definitief worden afgewerkt en dat er een automaat komt. En dan zullen ze proberen in Kallo, maar ook in Verrebroek - bij zijn weten staat daar ook geen automaat.

Burgemeester Van de Vijver leest er ook in dat het de bedoeling is dat er op korte tijd vrij veel bankautomaten -los van het feit dat er nog een bank is- zullen verdwijnen. Maar het college doet haar best. De burgemeester heeft nu ook gelezen dat er een gemeente is die zelf een automaat heeft gezet. Hij moet nog navragen op welke manier en wie dan dat geld erin deponereert en die regelmatig bijvult. Hij heeft dat gelezen in de pers. Hij weet niet of dat correct is, maar hij kan dat wel een keer opvragen. Maar tot hiertoe zijn de onderhandelingen altijd gebeurd via Batopin. En wat betreft Kallo hebben ze tot nu toe de boot afgehouden. De burgemeester kan alleen maar de boodschapper zijn van de boodschap die hem gegeven wordt. Daarmee wil hij niet zeggen dat ze geen inspanning meer leveren. Maar in eerste instantie –en hij denkt dat dat al een stap vooruit is- als men hem dat gevraagd had over een jaar of twee jaar terug, dan had hij het vermoeden dat ook Haasdonk en Vrasene niet in aanmerking komen. Maar stapsgewijs, in Kallo, ze blijven inspanning leveren om dat te doen. Maar hij wil ook wel een keer kijken hoe dat is in die andere gemeenten, of dat correct is en op welke manier dat gebeurt. Want uiteindelijk moet er ook wel iemand zijn, een bank of een instantie, die die automaten toch wel opvult. Dat is geen taak voor de gemeente natuurlijk. Hij kan zich moeilijk inbeelden dat het gemeentebestuur dat zelf doet.

Raadslid Rovillard, Vooruit, vraagt of de gemeente eigenlijk zelf geen pand ter beschikking kan stellen wat bruikbaar is.

Burgemeester Van de Vijver legt uit dat dat niet het probleem is. In Vrasene en Haasdonk gaat de gemeente een pand ter beschikking stellen. Dus ook in Kallo. Als ze morgen zeggen dat ze eventueel bereid zijn, dan zal de gemeente een pand ter beschikking stellen. Dat is het probleem niet. Het probleem is dat zij bereid moeten zijn om ten eerste een investering te doen en twee, om dan ook de exploitatie van die bankautomaat op zich te nemen. Maar dat pand voor alle duidelijkheid, dat is geen enkel probleem. Dat dat zeker vast niet gekoppeld wordt aan de eventuele verkoop van de gemeente om te zeggen van, ja mochten ze gemeentes daar houden dan zal er dus wel. Nee, dat is het probleem niet. Het probleem is dus dat ze bereid moeten zijn om die investering te doen. En ook daar kan eventueel nog over gesproken worden, maar vooral de exploitatie.

Raadslid Buyl, Onafhankelijk, heeft een opmerking over het fietspad aan het einde van de Lindenlaan. Over een maand of twee hebben ze daar werk aan uitgevoerd en het beton opgebroken. Dus vorige maand lag die onderlaag daar. Hij zegt, dat gaat kortelings volgen, maar alles blijft zoals het is. Het is nog altijd een put. Het is nog niet opgeruimd. We zijn nu een maand verder. Hij weet niet van welke nutsmaatschappij het is, telefoon, water, hij weet niet wie er gewerkt heeft. Maar het fietspad is nog altijd onderbroken.

Schepen Van Roeyen zegt dat het evident is dat hij het zal doorgeven aan zijn mensen. Die volgen dat normaal heel kort op. Maar het is natuurlijk altijd zo dat de nutsmaatschappijen zelf, of hun onderaannemers, als zij openbreken moeten herstellen. En in dit geval is dat een stuk betonplaat van dat fietspad vernieuwen. Maar hij zal zijn mensen vragen dat zij daar kort op volgen.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, was vandaag nog eens aan die mooie Franse waterpartij aan Huis Piers. Ze ruimt daar regelmatig de rommel op die er rondzwerft. Dat water ziet groen, er zitten al larven en van alles en nog wat in, het stinkt. Ze weet dat de technische diensten vorig jaar het niet konden bijhouden om het te herstellen en het op te kuisen. Ze heeft al verschillende keren gevraagd, maak daar een bloemenweide van. Dat zou veel mooier zijn als zo'n vuile, vieze, stinkende plas. Ze vraagt of daar alstublieft iets aan gedaan kan worden.

Schepen Van Roeyen antwoordt dat die fontein terug in werking worden gesteld. Dan komen er pompsystemen en daar zitten filters op. Het gaat terug in werking, maar men wacht daarmee tot de temperatuur en de tijd van het jaar voldoende geëvolueerd zijn. Hij adviseert raadslid De Graef te proberen om toch enige rust te vinden, want ze zou aan dat klaterende water misschien ook tot rust kunnen komen.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, denkt dat niet, maar bedankt de schepen voor zijn antwoord.

02. Het Centraal Kerkbestuur legt de jaarrekeningen over 2022 voor van de 11 verschillende kerkfabrieken op ons grondgebied. (jaarrekeningen Heilig Kruis Vrasene en Sint Martinus Beveren zijn enkel digitaal raadpleegbaar via Religiosoft)
Hieraan werd ook een coördinatie jaarrekening 2022 toegevoegd die in de bijlage is terug te vinden.
De papieren versies van de individuele jaarrekeningen per kerkfabriek zijn ter inzage beschikbaar.

De jaarrekeningen werden correct opgemaakt en bevatten verder de vereiste toelichtingen: kastoestand, overzicht van de interne kredietaanpassingen (IKA), de geactualiseerde investeringsfiches, de wijzigingen in de inventaris, lijst van de openstaande schulden, vorderingen en oninbaar verklaarde bedragen, de staat van het vermogen, de gebruikte verdeelsleutels indien van toepassing en de waarderingsregels.

Samengevat komen de kerkfabrieken tot volgende resultaten:

	Exploitatie		Investerings	
	gemeentelijke toelage	overschot	gemeentelijke toelage	overschot
1 Beveren Sint Martinus	115.927,98	29.653,95	39.887,70	0,00
2 Beveren OLV van Bijstand	13.266,24	10.767,73	0,00	0,00
3 Beveren Sint-Jan Evangelist	2.992,25	35.444,12	14.000,00	0,00
4 Doel - OLV Ten Hemel Opgenomen	8.250	3.240,53	0,00	0,00
5 Haasdonk - Sint Jacobus de Meerdere	34.223,51	20.449,49	0,00	0,00
6 Kallo - S.S. Petrus en Paulus	17.721,05	18.333,42	0,00	0,00
7 Kieldrecht - Sint Michiel	26.862,20	5.980,45	7.902,03	5.995,55*
8 Prosperpolder (Kieldrecht)- Sint Engelbertus	13.080,23	11.434,01	10.408,00	0,00
9 Melsele - OLV Hemelvaart	33.774,00	16.176,28	24.932,05	0,00
10 Verrebroek - Sint Laurentius	16.703,97	15.376,86	60.023,70	0,00
11 Vrasene - Heilig Kruis	16.384,69	10.426,03	34.613,64	0,00

Met algemeenheid van stemmen wordt een positief advies verleend aan de jaarrekeningen over 2022 van de 11 kerkfabrieken op het grondgebied van de gemeente Beveren.

03. **De voorzitter geeft toelichting bij het punt inzake 'aanpassing van het reglement 'gemeentelijke geschenkbbon'.**

Raadslid Benali, Vooruit, gaat op zich akkoord met het punt, maar hij heeft met einde jaar ook al eens gevraagd -met de gemeenteraden toen en de toelichting van de schepen- om nog eens een evaluatie te maken van de geschenkbbon. Maar ook van het winkeldorp in het algemeen en de werking. Hij wil dus aandringen dat er een commissie over georganiseerd wordt. Hij vindt het een beetje jammer dat ze op deze manier de aanpassing vernemen. Het zou beter zijn om ook eens een grondige evaluatie te horen. Hoeveel wordt de geschenkbbon gebruikt? Is er in het verleden ook een zekere problematiek geweest? Hij denkt dat het toch wel goed zijn om dat als gemeenteraad te kunnen opvolgen. Hij wil nog eens aandringen voor een commissie.

De voorzitter noteert dat. Ze weet niet wie van de raadsleden voorzitter is van die commissie. Die kan misschien met de schepen contact opnemen om dat te bespreken.

In zitting van 28 september 2021 keurde de gemeenteraad het reglement en de samenwerkingsovereenkomst goed voor de gemeentelijke geschenkbbon. In dit reglement zijn criteria opgenomen waaraan een handelaar moet voldoen om gebruik te kunnen maken van deze geschenkbbon.

Huidige toetredingscriteria zijn: ligging in winkelkerengebied of maatschappelijke zetel (hoofdzetel) van het bedrijf. Indien een handelszaak niet in het kernwinkelgebied gelegen is en de hoofdzetel niet in Beveren is gevestigd, worden deze op dit moment uitgesloten van deelname aan de BV Cadeaubon. Hierdoor worden grotere ketens die niet in het kernwinkelgebied gelegen zijn, geweerd, wat de bedoeling was. In de praktijk blijkt nu enerzijds dat hierdoor ook kleinere ketens uitgesloten zijn van deelname, wat tot vragen en opmerkingen heeft geleid, maar anderzijds blijkt ook dat grotere ketens niet meer deelnemen aan de BV Cadeaubon sinds de invoering van de nieuwe digitale cadeaubon omdat deze niet te integreren is in hun kassasysteem.

Om deze reden stellen we voor deze toetredingscriteria te schrappen en in de plaats volgende voorwaarde op te nemen: elke kleinhandel ingeschreven in de KBO (kruispuntbank voor ondernemingen) met een handelsvestiging op het grondgebied van de gemeente Beveren in de toekomst kan deelnemen aan de BV-cadeaubon.

Onder kleinhandel verstaan we : activiteiten die bestaan uit het te koop aanbieden of wederverkopen van goederen / diensten aan consumenten, zonder die goederen / diensten andere behandelingen te laten ondergaan dan de behandelingen die in de handel gebruikelijk zijn. Met deze

definitie kunnen alle handelaars / ondernemingen / dienstverleners die een fysieke vestiging hebben in Beveren én die rechtstreeks aan de consument goederen en/of diensten aanbieden, instappen in de BV-cadeaubon.

In het reglement wordt onderstaand artikel dan als volgt aangepast:

Artikel 2 Deelnamevoorwaarden

Volgende handelaars kunnen deelnemen

Elke kleinhandel ingeschreven in de KBO (kruispuntbank voor ondernemingen) met een handelsvestiging op het grondgebied van de gemeente Beveren.

Onder kleinhandel verstaan we : activiteiten die bestaan uit het te koop aanbieden of wederverkopen van goederen / diensten aan consumenten, zonder die goederen / diensten andere behandelingen te laten ondergaan dan de behandelingen die in de handel gebruikelijk zijn.

Met deze definitie kunnen alle handelaars / ondernemingen / dienstverleners die een fysieke vestiging hebben in Beveren én die rechtstreeks aan de consument goederen en/of diensten aanbieden, instappen in de BV Cadeaubon.

Met algemeenheid van stemmen wordt goedkeuring gehecht aan de voorgestelde aanpassingen van het reglement van de gemeentelijke geschenkbbon.

Artikel 1

Doelstelling

Ter ondersteuning van de lokale economie voorziet gemeente Beveren in de uitgifte en de verkoop van een **gemeentelijke geschenkbbon voor het ganse grondgebied onder de noemer 'BV Cadeaubon'**.

Artikel 2

Deelnamevoorwaarde

Volgende handelaars kunnen deelnemen

Elke kleinhandel ingeschreven in de BKO (kruispuntbank voor ondernemingen) met een handelsvestiging op het grondgebied van de gemeente Beveren.

Onder kleinhandel verstaan we : activiteiten die bestaan uit het te koop aanbieden of wederverkopen van goederen / diensten aan consumenten, zonder die goederen / diensten andere behandelingen te laten ondergaan dan de behandelingen die in de handel gebruikelijk zijn.

Een lijst van deelnemende handelaars wordt publiek gemaakt via de gemeentelijke website.

Artikel 3

Kosten voor handelaars

Er zijn voor de handelaars geen vaste kosten verbonden aan een deelname.

Handelaars die voldoen aan de voorwaarden in artikel 2 a) betalen reeds een handelaarsbijdrage en moeten geen bijkomende vergoeding betalen voor het gebruik van geschenkbons

Handelaars die voldoen aan de voorwaarden in artikel 2 b) betalen een vergoeding van 2% per transactie. Deze wordt automatisch ingehouden bij de uitbetaling van de geschenkbons. Hiermee worden een deel van de administratieve kosten van het bonnensysteem betaald.

Artikel 4

Vorm, geldigheid en verkooppunten.

De BV Cadeaubon

1. is een betaalmiddel en wordt uitgegeven in variabele waarden met een maximum van 250 euro.
2. bevat een unieke nummering en qr-code.
3. is 1 jaar geldig na uitgiftedatum. De vervaldatum wordt aangebracht bij aankoop van de cadeaubon.
4. kan niet ingeruild worden tegen geld of een ander betaalmiddel, zelfs niet gedeeltelijk.
5. kan niet verlengd of omgeruild worden door gemeente Beveren.
6. wordt niet vervangen in geval van verlies.

De BV Cadeaubon kan via de website van de gemeente en de websites van de verschillende handelaarsverenigingen aangekocht worden. Naast deze online punten zijn er fysieke verkooppunten in automaten op de Grote Markt en de Warande, het gemeentehuis en alle gemeentelijke permanenties in de deelgemeenten.

Artikel 5

Terugkoppeling

De gemeente informeert minstens jaarlijks de Raad Lokale Economie over de werking van het geschenkbonnensysteem.

Artikel 6

Inwerkingtreding

Het gewijzigde reglement treedt, in afwijking van art. 288 1e lid decreet lokaal bestuur, in werking op 1 april 2023.

Artikel 7

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet lokaal bestuur.

Artikel 8

Conform artikel 330 van het Decreet lokaal bestuur, brengt de gemeente de toezichhoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

Artikel 9

Het reglement gemeentelijke geschenkbond van 1 november 2021 wordt opgeheven met ingang van 1 april 2023.

Artikel 10

Met ingang van 1 april 2023 wordt het gewijzigd reglement gemeentelijke geschenkbond van kracht.

04. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier inzake de aanpassing van het toelagereglement voor het uitvoeren van renovatiewerken aan jeugdlokalen.

Raadslid Massar, Groen, begrijpt uiteraard de argumenten waarom het reglement gewijzigd wordt. Hij heeft wel een opmerking rond een bijkomende bepaling in dat reglement. Punt 5 zegt namelijk: het verkrijgen van die maximumtoelage voor verbouwwerkzaamheden binnen een bepaalde categorie wordt de vereniging gedurende vijf jaar uitgesloten van een toelage voor jeugdlokalen binnen dezelfde categorie. Tenzij in uitzonderlijke gevallen, zoals brand en rampen, kan er een aparte aanvraag of een afzonderlijke aanvraag hiervoor worden ingediend. Dat lijkt raadslid Massar toch wel heel streng. Daarenboven is dat een wijziging van het huidige reglement, want dat zegt drie jaar. Hij wil het nog herhalen, het zou leuk zijn mochten de raadsleden de huidige toelage te zien krijgen, de wijzigingen ten opzichte van de nieuwe toelage, zodat ze effectief ook zien wat dat de verschillen zijn en wat dat de wijzigingen zijn. Hij heeft dat een paar keren gevraagd. Men kan dat heel mooi doen in Word met track changes en dergelijke meer. Dus het zou heel leuk zijn, mochten ze als raadsleden zien wat dat de wijzigingen zijn van dat reglement iedere keer wanneer dat het hier voorligt. Want het gaat dus niet enkel en alleen -en dat is uiteraard wel positief- over de verhoging, over meer toelagen die de jeugdverenigingen gaan krijgen. Maar die uitsluiting is wel streng en hij gaat dat eufemistisch toelichten. Stel dat een vereniging met gemeentelijk subsidie genoeg geld heeft om een isolatiewerk uit te voeren, bijvoorbeeld het dak te vernieuwen, maar echt rondkomt met die subsidie van de gemeente, en daar stopt het. Dan is hij gedurende vijf jaar uitgesloten -volgens dit reglement- om bijvoorbeeld een nieuw subsidiedossier in te dienen rond bijvoorbeeld de ramen te vernieuwen. En dat is superjammer. Het stond al op drie jaar, hij vond dat toen al heel streng, maar nu gaan ze het nog goedkeuren en tot vijf jaar uitstellen. Dus als je echt gefaseerd als jeugdbeweging uw verbouwwerken wil doen, dan word je eigenlijk hier wel wat afgestraft, want je moet vijf jaar

wachten vooraleer dat je een nieuw subsidiedossier kan indienen. Wat is hier de beweegreden geweest om dat nog uit te stellen, of nog strenger te maken? Dat was eigenlijk de vraag.

Schepen Staut is uiteraard blij dat Groen het heel positief vindt dat de gemeente subsidie geeft om energetische maatregelen te nemen. Ze weet niet of het een mislezing is, maar het is zo dat je als vereniging wel verschillende aanvragen kunt doen. Dus je kunt het ene jaar je ramen laten aanpassen, het volgende jaar zonnepanelen laten leggen, het andere jaar een warmtepomp. Maar als in die vijf jaar het maximumbedrag bereikt is, dan wordt het gestopt en wordt er een pauze ingelast van vijf jaar. Dat gaat over niet veel verenigingen die nog zo'n aanpassing gaan doen omdat de meeste verenigingen al in een heel mooi nieuw lokaal zitten dat de gemeente ook al serieus ondersteund heeft met een subsidie. Maar - en dat kunnen zij ook in dit geval vragen- er zijn ook nog altijd renteloze leningen wanneer dat de jeugdverenigingen een nieuw lokaal willen zetten of toch wel serieus ingrijpende veranderingen willen doen. Het is een beetje om dit tegen te gaan.

Raadslid Massar, Groen, is daar niet volledig mee akkoord want hij vindt het op zich niet slecht van je verbouwingswerken ook in deeltjes te doen. Dat zijn jeugdverenigingen, soms zit daar een vzw achter met ouders of met oud-leiding, **maar zeker niet in alle vzw's. Dat zijn soms feitelijke** verenigingen met een wisselend bestuur, heel vaak heel rap wisselend, twee tot vier jaar max en leiding die het misschien het wel in stukjes wil kappen en zeggen, wij gaan ons hier niet vergalopperen in heel grote verbouwingswerken, we gaan het echt stuk voor stuk aanpakken. En dat wordt verhinderd door dit reglement aangezien, zoals de schepen zegt, tot dat maximumbedrag kunnen ze inderdaad subsidiedossiers indienen, maar ook -en dat is het argument dat het college geeft- omwille van de stijgende prijzen en dergelijke meer. Dan zal je er snel geraken. Een dak herstellen, als het over een jeugdlokaal gaat is dat dikwijls al meer dan 100 vierkante meter, 200 vierkante meter, dat is een doorsnede van een jeugdlokaal. Dan kom je heel rap in de tienduizenden euro's. Dus het punt dat Groen hier willen maken, ze hebben niets tegen die zoals de schepen het benoemt, integendeel. Het enige argument –denkt hij- dat de gemeente achterliggend ook nog had is, anders gaat misschien jeugdvereniging A met heel veel geld lopen gedurende de komende jaren in het budget dat we voorzien hebben. Dat zou een argument kunnen zijn. Maar laat ons dat dan gewoon bekijken op het moment dat dat plaatsvindt. Raadslid Massar vindt dat ze hier de jeugdverenigingen iets te veel belemmeren in dat wat ze aankunnen. Het zijn geen bouwondernemingen, het zijn dikwijls ook feitelijke verenigingen, jongeren, tieners, twintigers. Dus de gemeente moet daar wat voorzichtiger in zijn, ook in de subsidiëring naar hen toe. Hij zou dus

voorstander zijn van het dan zeker op drie jaar te houden. Het argument heeft hij ook nog niet gehoord waarom er nu van drie naar vijf jaar is gegaan in dit reglement, in deze aanpassing. Dus hij zou het echt zo kort mogelijk houden om alleszins toch die verenigingen de kans te geven om echt hun dossier niet altijd heel groot te moeten opvatten.

Schepen Staut antwoordt dat ze het in stukjes kunnen indienen. Ze moeten niet alles ineens indienen.

Raadslid Massar, Groen, beaamt dat. Maar ze komen dan op dat maximumbedrag en dan mogen ze voor vijf jaar lang niet meer opnieuw een dossier indienen. Dus dan zitten ze op dat maximumbedrag en dan moeten ze vijf jaar wachten.

Burgemeester Van de Vijver wijst het raadslid Massar erop dat, als het gaat over een dakvernieuwing, dan gaat het over grote renovatiewerken. Dit is wel degelijk over kleine ingrepen in het kader van duurzaamheid. De meeste jeugdlokalen zijn namelijk nieuw. Als het echt over grote werken gaat zoals een dak, dan is dat totaal een ander dossier en dan telt een ander reglement. Maar dit gaat over kleinere ingrepen op het vlak van energie, duurzaamheid. Hij denkt dat het ene allemaal op een hoopje wordt gegoooid. Dan is er het andere reglement dat altijd nog van toepassing is. De burgemeester denkt dat drie vierde van de jeugdlokalen allemaal recent totaal vernieuwd zijn, verbouwd, vernieuwd of nieuwbouw.

Schepen Staut voegt daaraan toe dat de Jeugddienst de jeugdverenigingen ook wel heel hard bij de hand neemt in heel hun traject. Het is niet dat ze ineens een dossier afleggen op haar bureau en zeggen dit is het. Nee, de gemeente gaat met hen wel mee het traject aan en voelt ook aan op voorhand wanneer er zulke dossiers boven water gaan komen.

Raadslid Massar, Groen, betwist een beetje wat de burgemeester zegt. De toelage renovatiewerk jeugdlokalen heeft geen aparte categorieën. Je hebt ofwel alles wat te maken heeft rond brandveiligheid en dergelijke meer, dat is een aparte categorie. Maar je hebt ook de categorie renovatiewerken jeugdlokalen en dan zit energiezuinig maken van uw lokaal of een dakhernieuwing allemaal in dezelfde categorie. En het is nu net die categorie in het reglement waarvan dat dan een vereniging vijf jaar wordt uitgesloten.

Burgemeester Van de Vijver antwoordt dat in het verleden er jeugdverenigingen zijn geweest die nieuwbouw hebben gezet of die grondig hebben verbouwd, zoals bijvoorbeeld de KLJ van Haasdonk. Dat is een ander dossier en daar wordt een apart budget voorzien en die vallen daar niet onder. En als ge spreekt over een nieuw dak, dat is geen klein dossier. Dat is een groot verbouwingsdossier, dan zal er wel wat meer gebeuren dan een dak alleen. En dat kan dus op een aparte manier bekeken worden. Dan valt het dus niet onder dit systeem. Als raadslid Massar er niet mee akkoord is, als hij het anders ziet, dan kan hij een amendement indienen. Dit gaat over renovatiewerken om de jeugdverenigingen ertoe aan te zetten om die kleinere ingrepen te doen.

Raadslid Massar, Groen, hoort het de burgemeester graag zeggen. Maar het argument van KLJ Haasdonk is een toelage nieuwbouw. Dat is ook iets apart. Dat heeft hij niet gezegd. Hij wil iets zeggen over verbouwingswerken, maar de burgemeester valt hem in de rede.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het lokaal is blijven staan en dat het niet is afgebroken. Er is een stuk opgezet. Het is volledig gerenoveerd. Hij herhaalt dat een nieuw dak geen kleine ingreep is en dat het dus totale andere dossiers zijn. Hij zegt nogmaals, als ze spreken over een nieuw dak, dan is dat geen kleine ingreep. Dat zijn totaal andere dossiers. Dan zal er wel meer gebeuren dan alleen dat dak, gans dat lokaal zal een totale renovatie krijgen. Als het dak begint te lekken of versleten is, dan moet gans het lokaal een grondige beurt krijgen. Dus dat is een totaal ander dossier. Hij denkt dat ze alle twee op dezelfde golflengte zitten en dat er geen discrepantie is.

Schepen Staut denkt dat ook.

Burgemeester Van de Vijver stelt voor om het tijd te geven. Stel voor dat er toch een probleem zou zijn, dan kan het geëvalueerd worden.

Schepen Staut benadrukt nogmaals dat zij bovendien de jeugdverenigingen wel meenemen in heel het traject. Het gaat hand in hand met de Jeugddienst. Het is niet zo dat ze dan met het reglementen staan te zwaaien, het is op de letter.

Schepen Staut zegt dat Beveren een van de enige gemeenten is die probeert haar verenigen op die manier te ondersteunen.

Raadslid Massar zal dat noteren. Hij is ook begonnen met te zeggen dat hij het goed vindt, maar het net dat argument rond de vijf jaar is wat hem betreft niet onbelangrijk. Hij kan uit eigen ervaring spreken. Dat ze een dossier hebben gehad waarin zij het dak hebben vernieuwd. Het was het enige dat ze hebben gedaan. Maar ze zijn vervolgens wel drie jaar uitgesloten om andere werken te doen. Het werd ook effectief zo meegedeeld. Nu wordt dat vijf jaar en hij vindt dat toch iets dat misschien in een evaluatie over een jaar misschien herbekeken moet worden wanneer dat tegen een aantal problemen staan.

Schepen Staut zal dat dan inderdaad zeker meenemen.

Nu de energieprijzen zo hoog zijn, worden meerdere jeugdverenigingen in onze gemeente geconfronteerd met de nadelen van een slecht geïsoleerd lokaal. We kregen de voorbije weken enkele aanvragen binnen van jeugdverenigingen die aanpassings- en renovatiewerken willen uitvoeren om het gebouw energievriendelijker te maken.

Hierbij is gebleken dat het geldende toelagereglement - dat dateert van 2014 - energiebesparende maatregelen minder betaalaagd dan maatregelen ter voorkoming van brand of inbraak. Tevens zijn de maximale toelagebedragen sinds 2014 niet geïndexeerd, en dekken zij - rekening houdend met de sterk gestegen materialenkost - daardoor een steeds kleiner aandeel van de totale uitgave. Het wordt voor jeugdverenigingen daarom steeds moeilijker deze werken uit te voeren, omdat een steeds groter aandeel eigen middelen moet voorzien worden.

Daarom wordt voorgesteld om enerzijds de maximumtoelagen op te trekken en anderzijds energiebesparende maatregelen op dezelfde manier te benaderen als maatregelen ter voorkoming van brand of inbraak. Op die manier wordt niet alleen tegemoet gekomen aan de vraag om de hoge energiekosten voor jeugdverenigingen te compenseren, maar garandeert de gemeente tevens een structurele verbetering en winst op de lange termijn.

Concreet worden volgende aanpassing voorgesteld (met ingang van 1 april 2023):

Huidig reglement	Nieuw reglement
Maatregelen ter preventie van brand of inbraak: 75% van de kosten met een maximumtoelage van 20.000 EUR	Maatregelen ter preventie van brand of inbraak: 75% van de kosten met een maximumtoelage van 30.000 EUR

Energiebesparende maatregelen: 50% van de kosten met een maximumtoelage van 15.000 EUR

Energiebesparende maatregelen: 75% van de kosten met een maximumtoelage van 30.000 EUR

Om oneigenlijk gebruik te vermijden en budgettair haalbaar te blijven wordt in het reglement opgenomen dat de aanvragende vereniging of jeugdinstelling in de voorbije 5 jaar geen soortgelijke toelage gekregen mag hebben.

Met eenparigheid van stemmen wordt akkoord gegaan met voorgelegd voorstel van aanpassing inzake het renoveren van jeugdlokalen en dit nieuw reglement te laten ingaan per 01 april 2023.

Artikel 1

Met ingang van 1 april 2023 aan artikel 16 van het algemeen subsidiereglement "Financiële en materiële ondersteuning aan jeugdverenigingen in Beveren" dd. 24 november 2020 een 5de lid toe te voegen: "De aanvragende vereniging of jeugdinstelling mag in de voorbije 5 jaar geen soortgelijke toelage gekregen hebben"

Artikel 2

Met ingang van 1 april 2023 aan artikel 18 van het algemeen subsidiereglement "Financiële en materiële ondersteuning aan jeugdverenigingen in Beveren" dd. 24 november 202 als volgt aan te passen:

De toelage bedraagt volgend percentage van de kosten met volgende maximumtoelage:

- 25% van de kosten met een maximumtoelage van 7.500 EUR voor gewone verbouwingswerken aan het lokaal, omgevingswerken aan het lokaal.
- 75% van de kosten met een maximumtoelage van 30.000 EUR voor saneringswerken ter verbetering van de algemene bouwtechnische staat of energiebesparende maatregelen. Onder energiebesparende maatregelen verstaan we ingrepen aan het lokaal die ervoor zorgen dat het energieverbruik van het lokaal verlaagt.
- 75% van de kosten met een maximumtoelage van 30.000 EUR voor veiligheidswerken om te voldoen aan de opmerkingen van de verschillende controleverslagen (inbraakbeveiliging, keuring elektrische installatie, brandveiligheid).

De aanvragen worden vooraf geadviseerd door de technische dienst. Alle uit te voeren werken moeten omschreven zijn. Er moet(en) een offerte(s) worden voorgelegd om de werken te staven.

Een combinatie van werken uit verschillende categorieën is mogelijk. Dan wordt voor de berekening van de toelage de werken uitgesplitst in de desbetreffende categorieën en geldt de hoogste maximumtoelage.

Artikel 3

Met ingang van 1 april 2023 het 5de lid van artikel 20 van het algemeen subsidiereglement "Financiële en materiële ondersteuning aan jeugdverenigingen in Beveren" als volgt aan te passen: "Na het verkrijgen van de maximumtoelage voor verbouwingswerken binnen een bepaalde categorie wordt de vereniging gedurende vijf jaar uitgesloten van een toelage voor jeugdlokalen binnen dezelfde categorie."

Artikel 4

de wijzigingen te verwerken in een geactualiseerde en gecoördineerde versie van het betrokken reglement en deze versie conform de bepalingen van de artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Artikel 5

dit besluit bekend te maken conform de bepalingen van artikelen 286 §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Artikel 6

conform artikel 300 van het Decreet Lokaal Bestuur de toezichthoudende overheid op de hoogte te brengen van de bekendmaking van dit besluit.

05. De algemene vergadering van de gemeentelijke cultuurraad Beveren gaf in zitting van 12 oktober 2022 positief advies voor de aanpassingen aan het puntenstelsel.

Raadslid Maes, Groen, heeft niet meteen een opmerking over de aanpassing van het puntenstelsel. Hij merkt alleen wel op dat de vraag van de algemene vergadering van de gemeentelijke cultuurraad in zitting van 12 oktober gebeurde en dat het nu toch al dik vijf maanden later is dat het hier pas voorligt. Uit gewoon puur interesse vraagt hij of er een reden is waarom het zo lang geduurd heeft. Of is het normaal dat het zo lang duurt?

Schepen De Meulemeester heeft zich dezelfde vraag gesteld. Het is blijven liggen bij de ambtenaar. Ze wil er eigenlijk ook nog een kleine opmerking bij maken. Er staat in de agenda dat ze vanaf 1 april dat zouden beginnen toepassen. Maar heel wat verenigingen hebben al heel wat activiteiten ingezet. Dus ze zouden het eigenlijk eventueel laten starten op 1 september, omdat dan iedereen ineens al zijn punten in kan zetten. Tenzij, maar dat moeten ze ook vragen aan de verenigingen, dan zouden ze al hun punten er opnieuw moeten inzetten. Want nu is dat nog in het oude systeem. Dus ze zouden

opteren in september, tenzij dat de vergaderingen zelf aangeven dat ze allemaal hun punten opnieuw zullen ingeven. Maar daar heeft ze nog geen antwoord op.

De aanpassingen situeren zich voornamelijk op het vlak van samenwerking:

- Verenigingen die aantonen dat ze samen met een andere vereniging iets hebben georganiseerd, ontvangen nu elk het volledige aantal punten in plaats van de helft.
- Om tegemoet te komen aan de vraag om in te zetten op verjonging, zullen activiteiten, die georganiseerd worden in samenwerking met jeugdverenigingen en scholen (jongeren -18j), 2x de volle punten ontvangen.
- Activiteiten in samenwerking met UitPAS Reynaert ontvangen eveneens 2x de volle punten.

Deze wijzigingen zullen - naar de huidige inschatting - een beperkte invloed hebben op de totale puntenberekening voor de budgetberekening.

Het puntenstelsel is integraal opgenomen bij het 'Reglement voor de erkenning en de subsidiëring van sociaal-culturele verenigingen'.

Met algemeenheid van stemmen wordt het aangepaste puntenstelsel van de gemeentelijke cultuurraad Beveren goedgekeurd en wordt dit integraal toegevoegd aan het 'Reglement voor de erkenning en de subsidiëring van sociaal-culturele verenigingen', met ingang van 1 april 2023.

06. Er wordt voorgesteld dat de gemeente Beveren vanaf 2023 lid wordt van Regionaal Landschap Schelde Durme (RLSD).

De voorzitter voegt toe dat er op dit moment al 22 steden en gemeenten lid zijn Regionaal Landschap Schelde Durme. Het voorstel is om Beveren ook lid te maken.

Raadslid De Munck, Groen, is positief gestemd met dit agendapunt tot toetreding en Groen zal het dan ook goedkeuren. De vraag tot toetreding is niet nieuw. De fractie van Groen had het nog eens voorgesteld op de gemeenteraad van februari 2021 en toen was het antwoord van de schepen negatief. De schepen haalde vooral aan dat de doelstellingen en realisaties van het Regionaal Landschap maar mondjesmaat zijn geweest en inschrijven om maar ingeschreven te zijn niet aantrekkelijk is. In de toegevoegde bijlage van dit agendapunt valt te lezen wat er eigenlijk aan projecten en voordelen uit dit lidmaatschap gehaald kunnen worden. Dat is eigenlijk een bloemlezing van heel interessante zaken. Wie het gelezen heeft, ziet het zelf. Zonder het

lidmaatschap kon ge niet langer in aanmerking komen voor het project 'Beplant het landschap' om agrarisch gebied bij particulieren, hoogbomen, houtkanten en bomenrijen te kunnen laten aanplanten, overgaan tot inventarisatie van allerlei kleine landschapselementen van het openbaar domein. Dat heeft Groen in het verleden ook al een aantal keren op commissies en gemeenteraden gevraagd, om in navolging van wat ooit de gemeente Beveren als GNOB had. Dus dat lijkt ook wel een kans om het via het Regionaal Landschap op het punt te stellen. Het subsidiereglement van zwaluwen is vanuit de sector ook aangegeven dat dat een succesvolle samenwerking kan zijn, vooral rond het reinigen van die plankjes onder de nesten. Dat is altijd wel een struikeling geweest voor veel mensen om daarin te participeren. Dat wordt nu mogelijk opgelost. Gratis aanbod van vormingsactiviteiten en ter beschikking staan van biologen, ingenieurs, ecologen, enzoverder om de eigen expertise aan te vullen in de gemeente. Het kan dus niet anders zijn dat ge nu versterkend gaat werken. Het is daarnet gezegd geweest door de voorzitter, 22 aangesloten gemeenten en steden omliggend hier in onze regio, en Beveren was als grootste gemeente in oppervlakte -en eigenlijk dus een hele belangrijke speler- nog steeds niet aangesloten. Beveren stond zelfs op de voorlaatste plaats in de rij. Maar toch nog één opmerking, ondanks dat Groen zeer positief is met dit agendapunt. Een opmerking of een vraag, waar is dan de bocht genomen door de schepen of het college? In ieder geval is het jammer dat de schepen afwezig is. Maar Groen hoopt alvast dat de schepen zelf al overtuigd is van deze meerwaarde en dat er dus een positieve samenwerking uit kan voortvloeien.

Burgemeester Van de Vijver merkt op dat raadslid De Munck het antwoord zelf al voor een stuk gegeven heeft. Het is een natuurlijk een beslissing van het college en van de gemeenteraad. Individueel nemen schepen wel een standpunt in maar uiteindelijk is het het college en de gemeenteraad die beslissen. Vroeger was Beveren aangesloten bij het Schelde-Landschapspark, dat is op een gegeven moment een stille dood gestorven en dat was in het verleden altijd de reden om te zeggen, we gaan er ook niet van twee lid worden. Maar in tussentijd is dat een stille dood gestorven, het is ook ontbonden in de tussentijd. Maar het is ook wel een feit dat sinds deze legislatuur, de provincie, veel van die subsidiëring die zij geven aan gemeentebesturen gekoppeld heeft aan het lidmaatschap. Dat is ook een van de beweegredenen dat het college het al geruime tijd dat in overweging heeft genomen en uiteindelijk nu de beslissing heeft genomen, hopelijk ook met eenparigheid. Het is ook een voortschrijdend inzicht. Vanuit de provincie en waarschijnlijk vanuit de betrokken deputé is er veel meer koppeling. Vandaar dat het college het logisch leek om deze beslissing voor te stellen, want anders zouden ze de Beverse gemeenschap op dat vlak een stuk

tekort doen. De schepen is daar ook volledig mee akkoord. Maar hij is spijtig genoeg niet aanwezig. Anders had hij zelf geantwoord.

Raadslid De Munck, Groen, is blij met het voortschrijdend inzicht.

Een Regionaal Landschap werkt aan de uitbouw van een streek op vlak van natuur, landschap, erfgoed en recreatie. Het is een samenwerkingsverband tussen overheden, verschillende sectoren (natuur, landbouw, toerisme, jacht, erfgoed,..) en de gebruikers van de open ruimte.

Regionaal Landschap Schelde Durme is actief in 22 steden en gemeenten verdeeld over de provincies Oost-Vlaanderen en Antwerpen: Aalst, Berlare, Bornem, Buggenhout, Dendermonde, Destelbergen, Hamme, Kruikebeke, Laarne, Lebbeke, Lede, Lokeren, Melle, Puurs-Sint-Amands, Sint-Gillis-Waas, Sint-Niklaas, Temse, Waasmunster, Wetteren, Wichelen, Zele en Zwijndrecht.

Beveren en Moerbeke zijn nog niet aangesloten.

Zonder lidmaatschap bij RLSD komt Beveren niet langer in aanmerking voor het project 'Beplant het landschap' waarbij particulieren in agrarisch gebied hoogstamboomgaarden, houtkanten en **bomenrijen kunnen aanplanten (€ 30 617 voor 15 dossiers in Beveren sinds 2018), het snoeien van knotbomen bij landbouwers aan € 100 / boom door sociale economie en heeft Beveren geen toegang tot het digitaal loket.** Dit is onder andere zinvol om op het terrein ondersteuning aan landbouwers en bewoners van het open buitengebied te bieden bij de aanplant en het onderhoud van kleine landschapselementen, een loket dat ook noodzakelijk is bij het leader project Landschapsvisie Noordoostelijk raster van de provinciale Landbouwkamer met Beveren als deelnemende partner (juli 2022 - december 2024). Projectmatig kunnen middelen sterk terugvloeien.

Financiering RLSD

De basiswerking van de regionale landschappen wordt mee door de gemeenten gefinancierd. De **basisbijdrage bedraagt al jaren € 0,37 per inwoner. Op de totale begroting van RLSD** vertegenwoordigt dit 10%. De bijdrage van de gemeente wordt dus ruim gemultipliceerd met andere middelen die via de diverse acties volledig terugvloeien naar de gemeente: naar landschap en op basis van draagvlak. **90 % van de werkingskosten of ong. € 3 000 000 komt van Europa, Vlaanderen,** provincies en projectmiddelen, jaarlijks te verdelen over de aangesloten gemeenten.

Voor gemeente Beveren zou de bijdrage **€ 18 500 betekenen als jaarlijkse toelage (€ 0,37/ inwoner x 50 000 inwoners)**

Het Regionaal Landschap zet in op de uitbouw van een streek op vlak van natuur, landschap, erfgoed en recreatie op basis van diverse pakketten, zie bijlage.

1. Basisdienstenpakket aan gemeenten

Opmerking voor Beveren:

1. Beveren kent een premie kleine landschapselementen toe en adviseert bij OMV in agrarisch gebied inzake groenschermen. Dankzij aansluiting bij het RLSD kan een plan op maat, kan er een gezamenlijke aankoop van plantgoed en kan de uitvoering bv. door een werkplaats gebeuren.
2. Dankzij lidmaatschap bij RLSD kan overgegaan tot de inventarisatie van alle kleine landschapselementen van het openbaar domein via LOB-dipla.
3. Biodiversiteitsloket: eerstelijnsadvies en prospectie naar terreinacties rond bescherming van inheemse fauna, flora, Europees beschermde soorten en habitats, de Oost-Vlaamse prioritaire soorten. Hier wordt bijzonder aandacht gegeven aan instandhoudingsdoelstellingen (IHD), soortbescherming en natuurverbindingen. Voor het vogelrichtlijngebied ten noorden van de expressweg is er reeds de opvolging via de beheerscommissie natuur LSO en de samenwerking met het Grenspark Groot Saefthinghe, die blijven onveranderd.
4. Beveren kent een subsidiereglement zwaluwen. Dankzij RLSD kan dit versterkt worden door adviesverlening over zwaluwen, het ophangen van extra nesten en het om de 2 jaar laten reinigen van plankjes onder de nesten.
5. Educatieve en participatieve acties rond landschapszorg voor inwoners en specifieke doelgroepen **(landbouwers, ambtenaren, kinderen, scholen...)** zijn welkom in onze gemeente. Bij RLSD is er een jaarlijks gratis aanbod aan vormingsactiviteiten (bv: cursussen hoogstamsnoei, knotcursussen, bijenvriendelijk beheer, houtkantenbeheer, exotenbestrijding ...).
6. Communicatie kan geïmplementeerd in Onze Gemeente
 - Jaarlijks 2 landschapskranten verdeeld via openbare plaatsen
 - Inzet van digitale informatieplatforms zoals sociale media (facebook), nieuwsbrieven en website
 - Toegang tot de fotodatabank van het Regionaal Landschap
 - Medewerking/participatie op een aantal publieksactiviteiten

2. Projectmatige samenwerking met gemeenten

Het Regionaal Landschap onderzoekt steeds de mogelijkheden voor bijkomende projectfinanciering in het kader van bv. provinciale, Vlaamse en Europese projectoproepen zoals PDPO, Strategische open ruimte projecten, Interreg, Life+...

Opmerking Beveren:

De toetreding tot Regionaal Landschap Schelde Durme zou geen probleem zijn voor de huidige ondersteuning vanuit de Vzw Trage Wegen. Na overleg met RLSD kan de ondersteuning door Vzw

Trage Wegen verder gezet worden en/of kunnen nieuwe modules opgestart worden bij een van beide.

3. Specifieke samenwerkingsovereenkomsten met gemeenten

Is er een idee voor een landschappelijk en/of natuurproject (zowel naar inrichting, beheer, ontsluiting als educatie) dan staat het Regionaal Landschap ter beschikking. Bovenop het basisdienstenpakket en de projectmatige samenwerking kunnen gemeenten als lid van het Regionaal Landschap een extra bijkomende dienstverlening verkrijgen tegen betaling van kostprijs. Hiervoor stelt het Regionaal Landschap een enthousiast team ter beschikking van biologen, **ingenieurs, ecologen, landschapsarchitect, communicatiedeskundige, productontwikkelaars,...** In samenspraak met de gemeente wordt een plan van aanpak uitgewerkt dat gaat van adviesverlening, voorbereiding en begeleiding van de terreinuitvoeringen tot en met het daarbij horende communicatieplan.

RLSD biedt expertise en dienstenpakket voor samenwerking en kansen in het bijzonder voor de gemeentelijke diensten mobiliteit/trage wegen, natuurontwikkeling, groendienst, landbouw, wegen, erfgoed en toerisme.

De gemeenteraad beslist algemeen akkoord te gaan het lidmaatschap aan te vragen bij het Regionaal Landschap Schelde Durme (RLSD) vanaf 2023.

Akkoord wordt gegaan om bij begrotingswijziging MJP van juni 2023 het maximum budget van € 18 500 te voorzien als jaarlijkse lidmaatschapsbijdrage (€ 0,37/ inwoner x 50 000 inwoners).

07. De inwoners krijgen sinds jaren de mogelijkheid om gratis duurzaam bouw- en renovatieadvies te krijgen via het Oost-Vlaamse "Steunpunt Duurzaam Wonen en Bouwen".

Het doel is om bouw- en renovatieadviezen toegankelijk te maken voor onze inwoners. Het is een effectief instrument om bouwprojecten meer energiezuinig en milieuvriendelijk te maken.

Het advies bestaat uit een anderhalf uur durend onderhoud van de bouwheer met een specialist ter zake.

De lopende engagementsverklaring met de gemeenten werd in 2020 verlengd door het college tot 2025. De vergoeding van de gemeentelijke bijdragen verloopt rechtstreeks via de gelden welke zijn voorzien in het kader van het Omgevingscontract met de Provincie Oost-Vlaanderen. De kostprijs kan herzien worden op basis van de reële kostprijs.

In haar brief van 8 maart 2023 meldt de provincie dat de reële kostprijs gestegen is en een nieuw tarief toegepast zal worden met ingang van 1 april 2023. Indien de gemeente niet instapt in de

nieuwe aanpak zullen de inwoners niet meer van de dienstverlening kunnen genieten. Het nieuwe tarief wordt voor 50% doorgerekend aan de gemeente en bedraagt 160 euro per dossier. Voor een persoonlijk adviesgesprek-op-afstand zal een bijdrage van 20,5 euro aangerekend worden. Deze prijzen zijn inclusief btw en worden per kwartaal verrekend met de trekkingsrechten.

In 2019 werden 12 dossiers uitgevoerd. Voor 2022 is dit voor onze gemeente sterk gestegen en werden 59 dossiers behandeld. Rapport voor 2022 wordt bijgevoegd bij dit besluit.

Unaniem wordt het addendum bij de Engagementsverklaring 'Duurzaam bouw- en renovatieadvies 2020-2025 tussen de Provincie Oost-Vlaanderen en de gemeente Beveren' goedgekeurd.

08. Het is verplicht om een protocol op te maken voor elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een Vlaamse instantie aan een andere Vlaamse instantie, aan een externe overheid of een lokaal bestuur. In zo'n protocol maakt men afspraken over het doeleinde van de gegevenswerking, de beveiligingsmaatregelen, de afspraken rond verdere verwerking van de gegevens, bewaartermijnen,...

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat de gemeente Beveren nu dus heeft gevraagd aan het Havenbedrijf, de Haven van Antwerpen-Brugge, om toegang te kunnen krijgen tot die camerabeelden die in de haven staan om in het geval van een incident in de haven een zeer duidelijk beeld te krijgen van het incident, indien er camera's staan. Het gaat vooral over dat laatste stukje in die zin. Een eerste vraag is over welk soort van incidenten wordt er gesproken om dan die real life time-beelden te kunnen verzamelen? Of daar een keer heel kort over toegelicht kan worden. Vraag twee is vooral, waarom is er niet gekeken naar de inzet van drones die boven het havengebied al reeds werkzaam zijn? Er is een drone actief nabij de Kieldrechtsluis. Dat is begin februari nog gedemonstreerd geweest bij de afgifte van de vergunning van het bedrijf die daar met bezig is. Dus het gaat niet alleen over vaste camera's, maar het gaat ook over -zoals Groen het interpreteert- de mogelijkheid tot inzet van drones. En die staan eigenlijk niet opgenomen in dit protocol.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vraagt of de real time-beelden worden opgenomen en of die beelden ook op termijn ter beschikking staan. Hij vraagt ook hoe het zit met andere camera's buiten het havengebied. Gaat dat ook alleen om real time-beelden? Of gaat dat ook over opgenomen beelden die later eventueel kunnen helpen om bepaalde misdrijven op te lossen?

Burgemeester Van de Vijver legt uit dat dit gaat over iets zuiver administratiefs. De haven heeft in het verleden -de afgelopen jaren- nogal wat camera's gezet op hun grondgebied. De politie kon als er **een misdrijf werd gepleegd de beelden van die camera's niet gebruiken. Vandaar dat er juridisch** gezien een protocol moet afgesloten worden tussen het Havenbedrijf en tussen de politie, of tussen de gemeente Beveren. En dat zal ook moeten gebeuren met de gemeente Zwijndrecht om die beelden op een juridisch correcte manier te gebruiken. In het verleden kon dat niet en dat is hetgeen wat hier voorligt. Wat betreft de drones, dat staat er totaal los van. Dat zal ook moeten bekeken worden als er meer en meer drones worden ingezet, op welke manier dat daar eventueel ook een protocol moet afgesloten worden om die beelden te bekijken. Hoe lang? De burgemeester is voorzichtig met wat hij zegt. Hij is er volledig technisch van op de hoogte, maar hij denkt dat dat zoals alle beelden is. Dat die een bepaalde tijd -hij denkt een maand- worden bijgehouden en dat die automatisch worden gewist achter die tijd. Met andere woorden, als er een incident is geweest kan de politie die beelden opvragen en bekijken en daarachter worden die automatisch gewist. De burgemeester denkt dat dat 30 dagen is, maar pin hem er niet op vast en veroordeel hem niet mocht die termijn niet volledig correct zijn.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt of er nog een protocol kan komen als het gaat over de drones. Want die zijn nu al actief.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat dat een ander soort wetgeving is, dat moet bekeken worden. Nu gaat **het wel degelijk over de camera's die er staan, en niet over de drones. Indien het nodig is om** die beelden op die manier, dan zal dat ook volgen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, wil inpikken op het verhaal van de drones. De burgemeester zegt het juist, het is een ander soort van wetgeving. Maar hij denkt dat het misschien toch ook weleens nuttig is om eens te kijken in welke mate dat mogelijk botst met de wet op de privacy, voor zover dat die worden ingezet buiten het feitelijk havengebied. Want dat gebeurt wel. Die havendrone is vrij herkenbaar, die beperkt zich niet tot het havengebied. Je ziet hem ook eigenlijk in de poldergemeente weleens rondvliegen. In welke mate dat al of niet past binnen de bestaande wetgeving, raadslid Creve weet het niet maar het lijkt hem toch wel zinvol om dat -als je dan toch in gesprek bent met de mensen van de haven- dat daar is even na te gaan of dat allemaal wel koosjer is.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat dat een nuttige vraag is. Drones is iets nieuws dat momenteel ingezet wordt, maar hij denkt niet dat die beelden momenteel gebruikt worden door de politie. Maar het zeker vast een vast nuttige vraag. Hij weet niet voor welke doeleinden die momenteel door de haven wordt ingezet en of dat dat kan in het kader van de Wet op de privacy. Op welke manier dat die beelden -voor welk doeleind dan ook- juridisch op een correcte manier gebruikt kunnen worden. Hij denkt dat dat een nuttige vraag is.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat het in volle ontwikkeling is. Er is er al een actief. Dus het is niet zo nieuw.

Burgemeester Van de Vijver weet dat ook. Maar hij denkt dat het niet belangrijk is dat voor deze **camera's dit wordt goedgekeurd. Het is puur administratief, dat ze die beelden kunnen gebruiken en** dat op een gegeven moment -dat als ze de beelden zouden gebruiken- dat juridisch de zaken niet volledig onderuit gehaald kunnen worden. Dat is hier het belangrijkste en vandaar ligt dat voor. Hij weet, het had al langer geleden moeten gebeurd geweest zijn.

Gemeente Beveren heeft gevraagd aan Haven van Antwerpen-Brugge NV om toegang te kunnen krijgen tot hun camerabeelden in de haven om in geval van een incident in de haven een zeer duidelijk beeld te krijgen van het incident indien er camera's staan. Het doorgeven van een aantal real time camerabeelden kadert in het verhogen van de veiligheid in en rond een incident in de haven, alsook de verdere uitbreiding van het incident en om het aantal slachtoffers tot een minimum te beperken.

Enkel personen die opdrachten uitoefenen in het kader van crisisbeheersing en noodsituaties kunnen deze beelden real time raadplegen. Dit omvat alle diensten en personen die een rol spelen binnen de gemeentelijke crisisstructuren.

Na goedkeuring door de gemeenteraad zal dit herwerkte protocol gepubliceerd worden op de website van het lokaal bestuur Beveren en het havenbedrijf.

Alle raadsleden gaan akkoord het protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens tussen Haven van Antwerpen-Brugge NV en de gemeente Beveren voor het delen van camerabeelden in de haven in het kader van veiligheid in de haven in geval van incidentenbeheer goed te keuren.

09. Het beeldkwaliteitsplan heeft tot doel de toekomstige (her)inrichting van het openbaar domein op een kwaliteitsvolle manier te ondersteunen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt het nogal een vreemde combinatie. Het beeldkwaliteitsplan handelt -voor zover hij dat bij vorige punten begrepen heeft tijdens de gemeenteraad- vooral over straatmeubilair. Verdichting in de gemeente -voor de totale gemeente- is natuurlijk iets van een heel andere orde is en veel verdergaand. Hij vindt het dus nogal een vreemde combinatie. Bijkomende vraag: beperkt dat beeldkwaliteitsplan zich inderdaad grotendeels tot straatmeubilair, of is het een echt beeldkwaliteitsplan? Dat wil zeggen, worden de kwaliteiten van het beeld -het dorpsgezicht- daarin ook meegenomen?

Raadslid Massar, Groen, vult een beetje aan bij wat mijnheer Creve zei. Groen is op zich wel voorstander van dit plan. Als ze de afgelopen gemeenteraden goed hebben geluisterd, dan is schepen Vlegels er al een heel lange tijd mee bezig in voorbereiding. Hij hoort hem al een aantal jaren spreken over beeldkwaliteitsplannen en dat dit dan de definitieve ingangzetting is om voor alle deelgemeenten alles in beeld te hebben, kwaliteit erop te richten en ook -als hij het goed heeft gelezen- naar inbreiding van de verkavelingen die er nog zijn. Maar dan de inbreiding en niet zozeer de uitbreiding in het verhaal van open ruimte, wat ze hebben gezien in de burgerbevraging dat op nummer 1 stond. Dus een belangrijk punt, ook voor de bevolking. Groen heeft wel een klein beetje een probleem met de timing, want schepen Vlegels loopt al heel lang rond met dat plan, nu komt dat op de gemeenteraad. In de toelichting staat een commentaar van Green Valley dat het eerst in december op de gemeenteraad zou moeten gekomen geweest zijn. Dat is er dan afgehaald omdat de burgemeester nog de tekst wenst aan te passen. Green Valley geeft soms heel wat informatie, dat is altijd top voor de raadsleden. En dan staat er een bepaling bij, of een opmerking bij, dat er rond meergezinswoningen hier nog iets moet opgenomen worden, ja of nee. Dus dat hoort Groen dan graag, wat dan het antwoord is op die vraag. Voor de fractie van Groen is de timing niet ideaal. Want als je zo'n belangrijk plan gaat uitsturen naar de ontwerpers in de hoop dat er veel op gaan intekenen en dan vervolgens na x-aantal maanden wordt het definitief toegewezen, dat zal het najaar van 2023 worden. En dan zitten we ook toevallig met onze fusie mogelijks met één of twee gemeenten. Raadslid Massar wil niet zeggen dat ze dat vanaf nu, alles wat ze nu gaan beslissen in lopende zaken moet gaan doen, verre van. Maar de timing zit wel nu niet goed. Als het zo'n belangrijk plan is -hij is ervan overtuigd en schepen Vlegels zal hem strak overtuigen dat hij het een superbelangrijk plan vindt - dan moeten we natuurlijk wel ook die andere gemeenten ook

meenemen in dat verhaal wanneer we in het najaar beslissen of met die één of twee andere gemeenten naar een fusieverhaal te gaan. Dan kun je niet zeggen, we gaan enkel Beveren doen en dan vervolgens gaan we X of Y er buitensluiten. Dus het lijkt een beetje onlogisch nu om dergelijke beslissing nu al te nemen, wanneer we in zo'n fusieverhaal zitten. En omdat Groen er oprecht van overtuigd is dat dit een superbelangrijk plan kan zijn om die open ruimte zoveel als mogelijk te bewaren en zoveel als mogelijk een kwalitatieve invulling te krijgen van onze ruimtelijk ordening. Schepen Vlegels bevestigt dat het inderdaad een belangrijk plan is. Hij rekent ook een beetje op continuïteit na de verkiezingen. Daar gaat het college vanuit, misschien de raad niet. Het is ook zo **dat deze registratuur al een vijftiental RUP's bezig zijn**. Ze kunnen niet alles tegelijk doen. Ze hebben lang getwijfeld om ook een beleidsplan te maken, maar daar speelt dat aspect van die fusie een veel grotere rol. Ze weten ondertussen -ze weten het al meer dan een jaar- want het was eigenlijk hun eerste bedoeling, omdat ze daar inderdaad met een ondanks dat het beleidsplan van de provincie nog niet in orde is, gingen ze dat doen. Maar het blijkt dat als er een fusie komt, dat ze inderdaad moeten beginnen met een beleidsplan. Vandaar dat dat niet gebeurd is en ze prioriteit nu gegeven hebben aan dat RUP. Ze hebben ook gezegd dat er een RUP ging komen na de visienota over meergezinswoningen, omdat die visienota juridisch weinig houvast geeft maar wel beleidsmatig een instrument was. Ze gaan dit nu verankeren en dan komen inderdaad ook de meergezinswoningen, waar die kunnen komen, de verdichtingsaspecten, komen erbij. En op de eerste vraag van mijnheer Creve het antwoord, ze hebben het speciaal samen gedaan omdat die verdichting ook wel beeldkwaliteit zal vragen en omdat dat inhoudt. En het is niet alleen meubilair trouwens. In het bestek kun je lezen dat het over veel meer gaat dan straatmeubilair. Dat zijn teksten die trouwens bij het punt op de horen te staan, maar die uitgebreid zeggen waar het college naartoe wil. Het verschil tussen een beeldkwaliteitsplan en een RUP of een beleidsplan is dat daar de procedures veel eenvoudiger zijn. Ze moeten niet naar een voorontwerp gaan met openbare onderzoeken. Ze gaan natuurlijk wel communiceren en ze gaan wel een aantal zaken publiceren. Maar er is geen leidraad daarvoor waaraan je moet voldoen en die dikwijls de aanleiding geeft, of altijd aanleiding geeft dat een RUP twee, drie jaar duurt. Dit kan op een snellere manier gerealiseerd worden. Ze gaan ook hun tijd er wel voor nemen, maar het kan sneller dan een gewone RUP. De twee hangen natuurlijk samen. Als ge over verdichting gaat spreken, dan moet dat aan een zekere beeldkwaliteit voldaan zijn en die twee moeten een beetje gecombineerd worden met elkaar. Die horen wel degelijk bij mekaar.

Raadslid Massar, Groen, wil enkel nog aanvullen dat de redenering van de schepen natuurlijk klopt en dat de timing ook nooit goed zal zijn. Want alle fracties hebben eerder vandaag ook een

bezwaarschrift gekregen. Er zullen altijd wel projecten zijn die er dan tussendoor komen, andere RUP's en dergelijke meer. Dus er zal nooit een echt goede timing zijn voor iets dergelijks op te starten. Hij denk alleen dat ze misschien in het najaar, vooraleer ze een beslissing nemen om toe te wijzen, misschien efkes nog moeten afwachten wat natuurlijk de uitkomst gaat zijn van het fusieverhaal en dat ze daar dan eventueel iets aan moeten toevoegen of niet.

Schepen Vlegels zegt dat in het bestek te lezen is dat ze zelfs in Beveren per deelgemeente gaan werken. Het kan dus perfect uitgebreid worden na de fusie met die andere deelgemeenten, die grote gemeente dan. Dus in die zin heeft elke gemeente zijn eigenschappen of toch een aantal zaken waar ze rekening mee moeten houden. En dat betekent ook dat ze het later kunnen aanvullen met andere beeldkwaliteitsplannen. Een RUP zou moeten hernomen worden in de nieuwe gemeente, als ze dat nog niet hebben. Maar ze hebben zoveel niet wat Beveren heeft, dat zal geen probleem zijn. Alle werkwijzen zullen op die manier moeten gebeuren achteraf. En wat ook het beeldkwaliteitsplan betreft, er wordt rekening gehouden met erfgoed en andere zaken op dit moment. Maar nogmaals, lees het bestek en lees de omschrijving en ge zult veel wijzer worden. Het staat er dus in. Er worden vragen gesteld die daar beantwoord worden.

Beeldkwaliteit in al haar aspecten draagt immers bij tot het versterken van de identiteit van het centrum, het vergroten van de attractiviteit en de leefbaarheid. Het doel van het beeldkwaliteitsplan is om het openbaar domein een herkenbaar en uniform uitzicht te geven. Dit zal geleidelijk aan (op lange termijn) doorgevoerd kunnen worden. Het uniformiseren van materialen zal uiteindelijk leiden tot efficiëntie met betrekking tot aankoop, opslag, uitwisselbaarheid, ... van materiaal. Het beeldkwaliteitsplan zal gehanteerd worden als leidraad en leesbaarheid bij de aanleg/inrichting van het openbaar domein.

Het gemeentelijk RUP "Kwalitatieve verdichting" heeft als doel voor de gehele gemeente een uitspraak te doen over de toekomstige verdichtingsopdracht en hoe deze tot stand (moet) komen. Het plangebied voor beide deelopdrachten betreft het volledige grondgebied van Beveren (inclusief de verschillende deelgemeenten).

De uitgave voor de opdracht "Het aanstellen van een multidisciplinair team ter opmaak van een Beeldkwaliteitsplan en RUP Kwalitatieve verdichting te gemeente Beveren" wordt geraamd op 223 140,49 EUR exclusief btw of 269 999,99 EUR inclusief 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling (ontwerp- of innovatieve oplossingen).

In een eerste selectiefase zullen de ingediende kandidaatsdossiers geanalyseerd en getoetst worden aan de selectiecriteria.

In een tweede fase (“gunningsfase”) worden er maximaal drie geselecteerde kandidaten (voor zo ver het aantal geselecteerde kandidaten meer is dan drie) uitgenodigd een offerte in te dienen op basis van het tegen dan bezorgde bestek.

Desgevallend volgt er een derde fase (“onderhandelingsfase”) waarin met één of meerdere geselecteerde kandidaten onderhandelingen worden gevoerd omtrent de bepalingen van het bijzonder bestek en/ of de ontvangen offertes.

Met algemeenheid van stemmen wordt principieel beslist tot het aanstellen van een multidisciplinair team ter opmaak van een beeldkwaliteitsplan en RUP kwalitatieve verdichting te gemeente Beveren.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden en de raming hiervoor goed te keuren voor de som van 223 140,49 EUR exclusief btw of 269 999,99 EUR inclusief btw.

Als gunningswijze wordt de mededingingsprocedure met onderhandeling gekozen.

10. Het uit te voeren project betreft een dakrenovatie.

De voorzitter voegt nog toe dat dit idealiter zou moeten gebeuren in de zomervakantie en dat een gedeelte gesubsidieerd kan worden via OVAM en AGION.

Raadslid De Munck, Groen, heeft een technische vraag. Gaan er tijdens de zomervakantie nog activiteiten door op de school? En als ze dan moeten verhuizen, is er dan een opvang?

Schepen Claus antwoordt dat de buitenschoolse kinderopvang in Vrasene in het oud klooster zit. Er is dus geen enkele activiteit is op school.

Raadslid De Munck, Groen, verwacht ook voor de leerkrachten geen probleem. Die zullen blij zijn dat er een nieuw dak op ligt. Hij heeft een tweede vraag aan de schepen, maar die was ook al eerder gesteld aan schepen Kegels, jammer dat die er niet bij kan zijn. Het ging in verband met andere projecten, in verband van asbestverwijdering, om daar eens een overzicht van te krijgen commissiegewijs. Dat zou heel interessant geweest zijn, of nog altijd interessant zijn. Dat de raadsleden dan weten waar dat de gemeente Beveren in de komende maanden, jaren, nog kan investeren in deze projecten.

Raadslid De Munck, Groen, doet dat verzoek aan de voorzitter van de commissie, mevrouw Van Laere.

Hierbij dient de huidige dakbedekking in asbestplaten verwijderd te worden en vervangen door zelfdragende isolerende panelen. De aannemer dient de werken uit te voeren in de schoolvakantie – zomervakantie 2023. Hij kan de gebouwen betreden vanaf maandag 3 juli en dient deze vrij te geven uiterlijk op vrijdag 18 augustus 2023.

De uitgave voor de opdracht “Asbestverwijdering en renovatie van daken school De Oogappel te Vrasene” wordt geraamd op 218 000 EUR exclusief btw of 263 780 EUR inclusief 21% btw. Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Via OVAM is er 50% subsidie (22.500 EUR) mogelijk op de asbestverwijderingswerken (van de 218.000 EUR heeft +/- 45.000 EUR betrekking op asbestwerken). Op het resterende bedrag (zijnde 173.000 EUR) kan AGION 70% subsidie verlenen, zijnde 121.100 euro, waardoor de gemeente zelf nog moet in staan voor 51.900 EUR. Alle bedragen zijn excl. btw.

Algemeen beslist de gemeenteraad principieel tot de asbestverwijdering en renovatie van de daken van school De Oogappel te Vrasene.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden hiervoor en de raming goed te keuren voor de som van 218 000 EUR exclusief btw of 231.080 EUR inclusief 6% btw.

Als gunningswijze wordt de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking gekozen.

11. Voor de realisatie van het project Leurshoek werkt de gemeente samen met de private partner Danneels Development nv. Deze laatste zal optreden als opdrachtgever bij de aanbesteding.

De uitgave voor de opdracht “Infrastructuurwerken voor de verkaveling Leurshoek” wordt geraamd op 1 050 316,61 EUR exclusief btw of 1 270 882,37 inclusief btw. Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Een deel van de kostprijs wordt voorzien door Danneels nv, Sint-Baafskerkstraat 1 te 8200 Brugge. Dit deel wordt geraamd op 349 245,79 EUR exclusief btw of 422 587,41 inclusief btw.

Principieel beslissen alle raadsleden tot de uitvoering van infrastructuurwerken voor de verkaveling Leurshoek te Beveren.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden hiervoor en de raming goed te keuren voor de som van 1 050 316,61 EUR exclusief btw of 1 270 882,37 EUR inclusief btw.

Als gunningswijze wordt de openbare procedure gekozen.

12. Het H-terrein in de sportzone in Beveren dient heraangelegd te worden. Het is het trainingsveld voor de A-kern van SK Beveren en dient steeds speelklaar te zijn.

Raadslid De Munck, Groen, leest in de toelichting dat het H-terrein heraangelegd dient te worden. Het trainingsveld voor de A-kern van SK Beveren dient steeds speelklaar te zijn, zegt de nota. Groen heeft gekeken naar de uitgaven. Om en bij de 400.000 euro -waarvan exclusief al een 100.000 euro alleen al voor de beregeningsinstallatie- wordt voorzien. De vraag daarbij is, in welke mate wil de club financieel bijdragen in die heraanleg? En een tweede vraag is dat er op voorgaande commissies steeds sprake is geweest van een tekort aan bespeelbare voetbalterreinen. Met mogelijk een andere keuze van grasmat kan die speelintensiteit verhoogd worden en zo de druk op die andere velden weggenomen worden. In hoeverre is deze piste onderzoekbaar? En een derde vraag betreft een RUP-studie die loopt op de ganse site van de zone. Daar is dan toen ook al voorwaardelijk gesproken over mogelijke appartementsgebouwen die kunnen geplaatst worden in die zone. De vraag is of dat H-plein -dat dan wel heel een aparte plaats heeft in heel die zone- of dat die daarvoor in aanmerking komt. Met andere woorden, er wordt geïnvesteerd in heraanleg, maar is het mogelijk dan ook dat die studie uitwijst dat daar eventueel een zone kan gemaakt worden of gerealiseerd worden voor appartementsgebouwen? Is daar mogelijk een korte toelichting over? Of kunnen ze daar dan toch op zijn minst met een commissie meer uitleg over krijgen?

Schepen Claus antwoordt eerst op de kostprijs van de heraanleg. Het is zo dat er een soort van deal gesloten is met SK Beveren. Vorig jaar hebben ze het G-terrein -dat in het verlengde ligt van het H-terrein, er zit een foto in dossier- heeft SK Beveren zelf de volledige heraanleg betaald van het G-plein. Dat heeft ongeveer dezelfde grootorder gekost, dat hebben zij volledig zelf bekostigd omdat zij het G-terrein absoluut wilden als oefenplein. Dat is net even groot als het A-plein, dus een veld waar ze hun wedstrijden op spelen. Zij vonden dat toch wel beter om op juiste exact dezelfde afmetingen te kunnen trainen. Zij gebruikten ook het C- en het D-plein -dat evenwijdig ligt met het voetbalstadion- dat gebruiken zij ook voor hun eerste ploeg. Ze hadden in totaal drie oefenpleinen. Ze zijn rond de tafel gaan zitten. Er is inderdaad een tekort aan pleinen, vooral bij de jeugdwerking en zij zijn nu bereid gevonden om het C- en D-plein aan de jeugd te geven, maar in ruil daarvoor wordt het H-plein tot een volwaardig oefenplein voor de eerste ploeg omgezet. Het was eigenlijk de

bedoeling dat het C-plein heraangelegd zou worden, daar was ook budget voor voorzien in de meerjarenplanning. Het budget wordt nu verschoven van het C-plein naar het H-plein. De extra kosten die erbij komen zijn inderdaad voor de berekening en daar zijn veel problemen mee. Het **moet uiteraard berekend worden, zo'n oefenplein, zij starten al begin juli met trainen. Dus daar** komen waterreservoirs onder dat plein die dan kunnen bijgevoerd worden, indien nodig als regenwaterrecuperatie. Dus vandaar die extra kosten, er moet ook in verlichting voorzien worden daar. Vooral de jeugd is heel blij met die deal, want zij krijgen er een extra plein bij om te oefenen, C- en D- gaan volledig naar de jeugd. Het G-plein wordt momenteel ook dubbel gebruikt. SK Beveren speelt daar ook zijn thuiswedstrijden en dat zal ook nog zeker twee seizoenen duren dat ze daar hun thuiswedstrijden zullen blijven spelen. Vandaar ook dat het belangrijk is dat er twee volwaardige oefenpleinen zijn die intens kunnen gespeeld worden. Over het RUP, het is absoluut niet de bedoeling dat er voetbalpleinen opgeofferd gaan worden. Dat is zeker en vast niet de bedoeling. Er is een opdracht gegeven om te zoeken waar er eventueel bebouwing kan komen. Maar het gaat zeker niet ten koste van sportinfrastructuur.

Schepen Vlegels kan dat bevestigen. Hij zegt dat een plein veel kosten ze gaan geen plein opbreken. Er wordt gekeken naar wat er gedaan kan worden met de restructuur die er nog is.

Raadslid De Munck, Groen, heeft nog een technische vraag in verband met dat recuperatiewater. Wordt dat aangevoerd? Of komt dat ergens van een dak, van een constructie in de citernen terecht? Of wordt dat aangevoerd met tankwagens?

Schepen Claus zegt dat dat nog bekeken wordt, want het kan inderdaad van het dak van de jeugdkantine naar daar afgevoerd worden, maar het G-plein komt daar ook al. Ze gaan zoveel mogelijk water proberen te recupereren

Raadslid De Munck, Groen, merkt op dat er nog een aantal andere pleinen zijn die berekend zijn met aanvoering.

Schepen Claus geeft toe dat dat vorige zomer nodig was. Maar nu wordt er geprobeerd zoveel mogelijk te recupereren van de bestaande daken. Maar er is een aparte werkgroep die daarmee bezig is.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat men daar volop mee bezig is. Dat staat trouwens ook in de begroting, er staan een aantal middelen voorzien om te kijken waar momenteel het water van de daken niet gebruikt wordt. Het is ook wel de bedoeling om zoveel mogelijk capaciteit -want in het voorjaar valt er veel regen, maar in de zomer is dat iets minder- om zo groot mogelijke voorraden te hebben zodat er zo min mogelijk water aangevoerd hoeft te worden. Dat is de bedoeling.

De uitgave voor de opdracht “Heraanleg H-terrein sportzone Beveren ” wordt geraamd op 317 381,64 EUR exclusief btw of 384 031,78 EUR inclusief 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Met algemeenheid van stemmen wordt principieel beslist tot het heraanleggen van het H-terrein in de sportzone in Beveren.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden hiervoor en de raming goed te keuren voor de som van 317 381,64 EUR exclusief btw of 384 031,78 EUR inclusief 21% btw.

Als gunningswijze wordt de openbare procedure gekozen.

13. Het uit te voeren project betreft de vernieuwing van de asfaltverharding in de Bankstraat te Haasdonk.

De werken omvatten hoofdzakelijk:

- Signaleren van de werfzone, plaatsen van voorsignalisatie en wegomlegging.
- Affrezen van bestaande toplaag en deel onderlaag .
- aanbrengen nieuwe bitumineuze verharding.
- Aanpassingen aan straatkolken, toegangsputen, weggoten en andere weginfrastructuur waar nodig voor optimalisatie afwatering en rijcomfort.

De uitgave voor de opdracht “Vernieuwen asfaltverharding in de Bankstraat te Haasdonk” wordt geraamd op 162 260,25 EUR exclusief btw of 196 334,90 EUR inclusief 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Met algemeenheid van stemmen wordt principieel beslist tot de vernieuwing van de asfaltverharding in de Bankstraat te Haasdonk.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden hiervoor en de raming goed te keuren voor de som van 162 260,25 EUR exclusief btw of 196 334,90 EUR inclusief 21% btw.

Als gunningswijze wordt de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking gekozen.

14. De concessie van het Cultuurcafé loopt af op 15 september 2023. Bijgevolg dient er gestart te worden met de zoektocht naar een nieuwe concessionaris zodat de uitbating in september gegarandeerd blijft.

Raadslid Catry, Open VLD, heeft twee vragen. De eerste vraag is over de concessievergoeding. Hij vroeg zich af of dat er een vergelijkende studie gemaakt is met soortgelijke in buurgemeenten -zoals Sint-Niklaas en Lokeren- hoe dat die vergoeding samengesteld is. En ten tweede, hij dacht dat er een plan was om ook zonnepanelen te leggen op Ter Vesten en op andere gebouwen van de gemeente en hij vraagt wat dan daarvan eventueel de impact van is voor de concessiehouder die dan de concessie heeft.

Schepen De Meulemeester weet niet of er een vergelijkende studie is gemaakt. En voor de zonnepanelen zijn momenteel geen plannen, maar dat kan zeker bespreekbaar zijn.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat de gemeente daar volop mee bezig is. Er is deze week nog een vergadering over geweest met schepen-collega Staut om een aantal gebouwen te bekijken -en Ter Vesten zit daar zeker vast bij- om daar zonnepanelen neer te leggen. Op welke manier dat dat dan eventueel is -want het gebruik is natuurlijk ook een stuk, niet volledig, het cafetaria is maar een stukje ervan, Ter Vesten is veel groter, de bibliotheek zit er trouwens ook, dus het verbruik is veel groter dan alleen de cafetaria. Op welke manier dat dan eventueel moet verrekend worden, dat zullen ze dan bekijken. Maar belangrijk is dat ze op die manier hier een stuk aan warmterecuperatie doen op een duurzame manier. Dat is de bedoeling.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt of daarop mag inpikken. Er wordt wel een en ander volgens het lastenboek een aantal zaken gevraagd om tot een goeie concessie te komen. Nu binnen in die gunningscriteria wordt gesproken over concessievergoeding, visieconcept, ervaring en dergelijke. Dat is wat gevraagd wordt aan de concessionaris, de nieuwe concessionaris. Maar anderzijds, en dat sluit een beetje aan bij het punt van collega Catry, wat zijn dan eigenlijk de stappen die de gemeente zou willen zetten? Los van die zonnepanelen, want dat zijn zo de energieantwoorden op de vragen die gesteld geweest zijn in de vorige maanden. Maar naar onze infrastructuur, daar is ook redelijk

wat dat ze is, ze heeft ook haar haar tijd gehad. In hoeverre kan de gemeente een plan opstellen -dat hoeft niet voor de volgende weken of maanden te zijn, maar er moet toch ergens over nagedacht zijn- om in de toekomst gans het gebied een keer te gaan bekijken of gaan herbekijken? Niet alleen voor het plaatsen van nieuw cliënteel, maar ook hoe infrastructuur aangeboden gaat worden. Ge zit met keuken, koude keuken, ge zit met afwaslijnen, ge zit met koeling, ge zit met opslag van ruimte. Hij denkt dat het succes geweest is van zowel Ter Vesten, het cultuurhuis, als van heeft gedaan, de vorige concessionarissen, om gans wat we daar hebben een succesverhaal van hebben gemaakt, dat we nu wel beperkt zitten in plaats. En die plaats heeft ook een zekere datering. Dus eigenlijk is het een beetje verder dan alleen maar zonnepanelen plaatsen -wat zeker belangrijk is- maar de infrastructuur zelf en de opdracht die gegeven wordt, ge moet het gaan invullen, het moet aantrekkelijk zijn, het moet een open deur zijn voor heel wat mensen, niet alleen gelinkt aan cultuur en cultuuractiviteiten, maar ook de mensen die gewoon gaan wandelen en iets willen drinken of gewoon ruim consumeren. Dus die infrastructuur moet eigenlijk ook herbekeken worden. De vraag is, zit dat in de planning en visie van het college?

Burgemeester Van de Vijver denk dat er een onderscheid gemaakt moet worden tussen twee dingen. Fluvius heeft een aantal gebouwen doorgelicht op basis van een ganse lijst. Ze hebben een aantal gebouwen geselecteerd waar het rendement met een aantal investeringen het hoogst is. Ter Vesten is een van die gebouwen. Het college heeft dat deze week verder bekeken, dat moet verder uitgewerkt worden. Hopelijk de komende week kunnen er beslissingen genomen worden om te kijken op vlak van duurzaamheid -niet alleen die zonnepanelen- op vlak van duurzaamheid welke investeringen er kunnen gebeuren met welk rendement en op welke termijn. Hij denkt dat dat er volledig los van staat. Anderzijds -en dat staat ook duidelijk in de concessieovereenkomst- moet de kandidaat-concessionaris een plan voorleggen op welke manier dat zij de toekomst zien. En als ge de concessie goed bekijkt staat er wat betreft de bergruimte minimum 40 vierkante meters, omdat inderdaad in het verleden is gebleken dat die bergingsruimte te klein was. Oorspronkelijk was dat 40 vierkante meters en zijn er een aantal andere lokalen ingenomen. Andere lokalen die eventueel ook een ander gebruik zouden kunnen hebben. Vandaar die minimum 40 vierkante meters want de concessionaris moet natuurlijk zijn kunnen zetten, hij moet op een vlotte manier kunnen werken en kan hij ook niet buiten zetten. Dat zal dus nu verder moeten bekeken worden, ook op basis van de inzichten die de concessionaris en uiteindelijk -indien hij gekozen wordt- op basis van het plan dat ingediend wordt en er zou blijken dat er beperking is aan ruimte, dan moet gekeken worden op welke manier dat kan opgelost worden. En niet met een container buiten zetten natuurlijk, dat gans

de omgeving ontsierd wordt. Maar die twee dingen staan los van elkaar. Maar het staat er duidelijk in, die concessionaris zal zelf het plan indienen. En natuurlijk als de huidige, wat naar verwachting terug de kandidaat zal zijn, die heeft natuurlijk een stukje voorsprong want die kent de situatie. En dat is ook de reden dat er die minimum 40 vierkante meters ingezet is. Oorspronkelijk stond er 40 vierkante meter in en er is bijgezet minimum. Maar dat zal natuurlijk overeenstemmen met het andere verhaal. En er zijn nog een aantal gebouwen, die kunnen ze hopelijk de komende maanden in het college gaan bespreken en een aantal beslissingen nemen dat ze het in gang kunnen zetten. Los van die zonnepanelen. Want dat is niet alleen zonnepanelen, het is veel ruimer dan dat.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt of de mogelijke rek die ze hebben aan ruimte voor infrastructuur en deelinfrastructuur bespreekbaar is.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat zeker is. Als er bepaalde noden zijn -en dat is ook in het verleden gebleken- dan zal er ook een oplossing moeten gezocht worden in een overleg met elkaar. In overleg met de mensen van Ter Vesten en ook de concessionaris uiteindelijk. Het is duidelijk gebleken dat die 40 vierkante meters niet voldoende is. Die mensen hebben het ook mogen zeggen. Maar die moeten dus op een vlotte manier kunnen werken. En in het verleden is er door het succes met alle waardering voor de mensen die eraan bijgedragen hebben. Dat zou niet verstandig zijn. Ze delen dezelfde bekommernis.

Raadslid De Munck, Groen, beaamt dat en dankt de burgemeester.

In samenspraak met de dienst gebouwen, bibliotheek en cultuurcentrum werd een lastenboek opgemaakt met volgende modaliteiten:

1. Vorm: concessie horecazaak.
2. Duur: 12 jaar (3 jaar proef en 9 jaar verlenging).
3. Gunningscriteria: concessievergoeding (50 punten) ; visie en concept (20 punten) en ervaring (30 punten). Hierbij wordt verder ook de nadruk gelegd op duurzaamheid en fair trade. De minimale concessievergoeding bedraagt 4 100 EUR (exclusief BTW).
4. Alle herstellings-, onderhouds- en inrichtingskosten eigen aan de concessie zijn ten laste van de concessionaris. Om discussie te vermijden wordt dit verder uitgewerkt in het lastenboek.
5. Openingstijden: er wordt vanuit het cultuurcentrum gevraagd om geen wekelijkse sluitingsdag (meer) toe te staan. Dit stremt de dienstverlening naar het publiek van Ter Vesten. Bijgevolg open 7 op 7.
6. Aanduiding gerant is niet toegelaten.

Sommige bepalingen werden uit de afsprakennota gehaald en op vraag van het cultuurcentrum in het lastenboek opgenomen. Dit om juridisch meer gewicht te geven aan voormelde bepalingen en kordater te kunnen optreden indien er geen gevolg wordt gegeven aan betreffende afspraken. Het gaat hier met name om het aanbieden van een omruilvoordeel aan houders van de UiTPAS (art. 12), catering artiesten (art. 15), afspraken inzake opening en sluiting van het gebouw (art. 18), reinheid omgeving en stockage materiaal (art. 33), stalling fietsen en voertuigen (art. 34).

Alle raadsleden gaan akkoord met het ontwerp van lastenboek tot aanstelling van een nieuwe concessionaris voor cultuurcafé Ter Vesten.

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering en toewijzing van voormelde concessie, inclusief het voeren van publiciteit en het afsluiten van de afsprakennota met de nieuwe concessionaris.

15. Tussen de gemeente Beveren en private ontwikkelaar Danneels werd op 23 maart 2021 een samenwerkingsovereenkomst ondertekend (goedkeuring gemeenteraad 23 februari 2021), voor de realisatie van het verkavelingsproject Leurshoek.

Voor dit project dient nog een verkavelingsakte opgemaakt te worden.

Op vraag van de private ontwikkelaar Danneels werd door notaris Vercouteren een ontwerp van verkavelingsakte opgemaakt.

Deze verkavelingsakte wordt nu ter goedkeuring voorgelegd.

Met algemeenheid van stemmen wordt het ontwerp van verkavelingsakte voor het project Leurshoek in Beveren (gemeente Beveren-Danneels) goedgekeurd.

16. De gemeenteraad keurde in openbare vergadering van 5 oktober 2010 het reglement goed voor de verkoop van bouwgronden door de gemeente Beveren. Het reglement werd verschillende malen aangepast, nl. op de gemeenteraden van 28 februari 2012, 21 oktober 2014 en 1 augustus 2017.

Binnen de verkaveling Schoolstraat (Meesterhof) te Melsele werden op 23 september 2022 2 bouwgronden aangekocht voor de realisatie van de bescheiden last.

Het betreffen de loten 1 en 2. Deze kunnen nu verkocht worden volgens voormeld gemeentelijk reglement.

Lot 1	9de afdeling, sectie G nr. 773R5/deel	172 m ²
Lot 2	9de afdeling, sectie G nr. 773R5/deel	159 m ²

Overeenkomstig de aankoopprijs en het doelpubliek dat we beogen bij deze verkoop kunnen deze bouwgronden verkocht worden voor een prijs van 400 euro/m² (+14,5% kosten), hetzij respectievelijk 68 800 EUR en 63 600 EUR.

Aangezien de wegenis en groenzone in deze verkaveling privaat blijven en de verkaveling uit 11 bouwgronden bestaat, wordt er per bouwlot eveneens 1/11 in volle eigendom mee overgedragen.

Alle raadsleden beslissen de procedure voor de verkoop van de loten 1 en 2 in de verkaveling Schoolstraat (Meesterhof) in Melsele overeenkomstig het goedgekeurd gemeentelijk reglement voor de verkoop van bouwgronden door de gemeente Beveren voor een eenheidsprijs van 400 EUR/m² (+ 14,5% kosten) op te starten.

Akkoord wordt gegaan omde nodige publiciteit te voeren voor de verkoop van deze loten.

17. De gemeente Beveren ontving van IGS Westlede een uitnodiging voor hun buitengewone algemene vergadering op dinsdag 30 mei 2023 om 19.30 uur in het hoofdgebouw van het crematorium Westlede in Lochristi.

De agenda van deze algemene vergadering werd als volgt meegedeeld:

1. vaststelling dat de vereniging de rechtsvorm dient aan te nemen van de coöperatieve vennootschap en de statuten dienen aangepast te worden volgens de regels van het Wetboek Vennootschappen en Verenigingen
2. opheffen van de statutair onbeschikbare eigen vermogensrekening en beschikbaar stellen van de middelen
3. aanneming van de volledig nieuwe statuten
4. bevestiging van de mandaten van het bestuur.

In het kader van de wijzigingen van het Wetboek Vennootschappen en Verenigingen, in voege sinds 1 mei 2019, dient de vereniging haar statuten in regel te stellen met deze wijzigingen en dit voor 1 januari 2024.

Tijdens de gemeenteraadszitting van 29 januari 2019 werd mevrouw Dominique Tielens aangeduid als effectief vertegenwoordiger namens onze gemeente voor de algemene vergaderingen van IGS Westlede.

In zitting van 29 maart 2022 werd mevrouw Leentje Van Laere aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente Beveren voor de algemene vergaderingen van IGS Westlede.

Conform het DLB dient de vaststelling van het mandaat voor elke algemene vergadering herhaald te worden.

Met algemeenheid van stemmen wordt kennis genomen van de uitnodiging van IGS Westlede voor hun buitengewone algemene vergadering op 30 mei 2023 - aanpassing statuten.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling dat de vereniging de rechtsvorm dient aan te nemen van de coöperatieve vennootschap en de statuten dienen aangepast te worden volgens de regels van het Wetboek Vennootschappen en Verenigingen.

Tevens wordt akkoord gegaan met het opheffen van de statutair onbeschikbare eigen vermogensrekening en beschikbaar stellen van de middelen.

Tevens wordt akkoord gegaan met de aanneming van de volledig nieuwe statuten.

Beslist wordt tot vaststelling van het mandaat van mevrouw Dominique Tielens als effectief vertegenwoordiger voor de buitengewone algemene vergadering van IGS Westlede op 30 mei 2023.

Alsook wordt beslist tot vaststelling van het mandaat van mevrouw Leentje Van Laere als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de buitengewone algemene vergadering van IGS Westlede op 30 mei 2023.

18. Binnen de gemeente Beveren is er de vzw PEVA Gemeentelijk Cultuurcentrum Beveren.
In de Raad van Bestuur zetelen maximum 13 bestuurders, voorgedragen door de gemeenteraad.
Namens N-VA werden 4 personen aangeduid om te zetelen in voormelde vzw, waaronder schepen De Meulemeester, schepen van cultuur.
De heer Bernard Van Gompel werd in gemeenteraadszitting van 26 februari 2019 aangeduid als bestuurder namens N-VA.
De algemeen directeur van de gemeente ontving een mail van de N-VA-fractie met de vraag tot vervanging van de heer Van Gompel, ontslagnemend lid in de raad van bestuur van vzw PEVA Gemeentelijk Cultuurcentrum Beveren.
Namens de N-VA-fractie wordt de kandidatuur van Caro Stuer voorgedragen.
Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de ontslagaanvraag van Bernard Van Gompel als lid in de raad van bestuur van vzw PEVA Gemeentelijk Cultuurcentrum Beveren.
Bij geheime stemming en met 30 ja-stemmen bij 4 blanco stembiljetten wordt beslist tot aanduiding van Caro Stuer als lid in de raad van bestuur van vzw PEVA Gemeentelijk Cultuurcentrum Beveren vanaf 28 maart 2023 en dit ter vervanging van Bernard Van Gompel, ontslagnemend lid.

19. Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, geeft een toelichting. Aan de tramterminus in Melsele deden zich al herhaaldelijk incidenten voor. Nochtans werd er in mei 2018 een samenwerkingsovereenkomst getekend tussen De Lijn, de Administratie Wegen en Verkeer, politiezone Waasland-Noord en de **gemeente Beveren om 44 camera's te voorzien op de parking en aan de bus- en het tramstation**. De Lijn beloofde de aanbesteding en installatie voor zijn rekening te nemen en een investering te doen van 25.000 euro. De Administratie Wegen en Verkeer beloofde 100.000 euro voor de bewaking van de parking en de fietsenstalling. De installatie was gepland voor midden 2019. De nodige vragen in het verleden leerden ons ook al dat personeelsproblemen bij De Lijn zorgden voor vertraging. Intussen is het nog steeds actueel dat er een probleem is met inbraken en criminaliteit aan de auto's en aan de tramterminus. Wat is de stand van zaken op dit moment met het plaatsen van de camera's? Wat is de planning? Was er recent nog contact met De Lijn en de andere de partners hierover?

Burgemeester Van de Vijver is blij met die vraag, dat hij die duidelijk kan stellen. Ze waren van plan om erover te communiceren, maar inderdaad ze hebben niet stilgezeten als gemeente en ze zijn blijven aandringen. Wat dus heeft geleid tot dat De Lijn na een lange aanbestedingsprocedure, wat bij de secretaris-generaal van De Lijn -of directeur-generaal, hoe men dat ook mogen noemen- lange tijd gelegen heeft ter ondertekening. Dat uiteindelijk de aanbestedingsprocedure is gebeurd en dat einde van dit jaar er een toewijzing zal gedaan worden van het project om die camera's -het is de firma Equans die de toewijzing heeft gekregen- einde van dit jaar zal plaatsen. In tussentijd is er op 13 februari een plaatsbezoek geweest, ook met verschillende diensten van de gemeente, waar dan bleek dat er een aantal bomen in de weg stonden. En om te vermijden om als normaal een kapvergunning aan te vragen, wat dan weer voor drie, vier maanden minstens vertraging zou zorgen, kunnen de bomen omwille van de veiligheid verwijderd worden. Dat is op besluit van de burgemeester. Die bomen die bij wijze van spreken het zicht belemmeren van die camera's, zodanig dat het dossier verder kan lopen en dat ze hopelijk dit jaar ook die camera's in gebruik kunnen nemen. Er is op 1 maart een eerste studiedossier geweest, met die documenten, overzicht van de foto's van de camerabeelden uit het plaatsbezoek en zo verder, een overzicht van te verwijderen bomen en het inplantingsplan van de camera's. Nu worden allemaal die opmerkingen verwerkt en in de week van 27 maart -dat is dus deze week- komen ze met het finale ontwerp en de timing van de uitvoering is afhankelijk van de levering van de materialen en vooral van de beschikbare ploegen voor ook de grondwerken die moeten gebeuren waar de nodige kabels moeten gelegd worden. Maar

uiteindelijk, een processie van Echternach, dat is verschillende keren in de gemeenteraad ter sprake gekomen, waar iedereen zich blauw aan heeft geërgerd, komt eindelijk tot een oplossing. Vandaar een beetje ongebruikelijk dat de burgemeester in verband met die bomen daar een burgemeestersbesluit voor genomen heeft. Want anders hadden we weer ganse maanden achteruit gezeten.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, vindt dat heel goed nieuws. Ze had ook nog gelezen dat de installatie gebeurd zou zijn tegen Pasen 23. Dat is van De Lijn gecommuniceerd.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat klopt. Maar het is dan ook nog weer eens een aantal maanden op het bureau blijven liggen, dat moest dan ter ondertekening. Uiteindelijk is het dan toch getekend. Maar het college is blijven aandringen, met dank aan de rampambtenaar, die heeft daar veel tijd ingestoken. Hij heeft ze bijna geterroriseerd.

Raadslid Benali, Vooruit, vindt het goed dat het er eindelijk van komt, van 2016 is de discussie gevoerd. Maar er was een bepaald moment beloofd dat het 44 camera's zouden zijn. Hij vraagt of er ook een indicatie gegeven kan worden van wat het uiteindelijk wordt? En of alles gecovered wordt, zowel heel de parking voor de wagens als de fietsenstalling? Of misschien moet het op een commissie toegelicht worden.

Burgemeester Van de Vijver vindt dat geen probleem. Er is nu een plan opgesteld. Hij heeft daarnet gezegd dat nu in dat finale ontwerp zal de juiste aantallen en ook waar, zal door de raad bekeken worden. Dat zal hier ter bespreking worden voorgelegd en dan kan op die vragen een antwoord gegeven worden. Maar het is geen probleem om daar eens een commissie op te geven, dat kan zeker vast meegenomen worden. Hij weet niet wie op welke termijn, want daar komt ook nog wel wat verandering in. Maar met of zonder voorzitter, hij zal een commissie geven.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

20. Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, geeft een toelichting. Ze hebben een tijdje geleden een uitnodiging gekregen voor een extra gemeenteraad op woensdag 26 april met als enige agendapunt de eedaflegging van de nieuwe schepenen. Voor alle duidelijkheid, het punt gaat niet over wie de

schepenen zijn, maar Beveren 2020 vraagt zich wel af waarom er een extra raad bijeengeroepen wordt omwille van dit ene punt. Het bijeenroepen van een extra gemeenteraad gebeurt in de regel omwille van een dringend punt of een zeer actueel punt. Dat is hier niet aan de orde, want ruim op voorhand wordt dit aangekondigd, een punt dat dus ook perfect op de dag ervoor, op de reguliere raad kan behandeld worden. Ze vraagt wat de motivatie is om een extra gemeenteraad te organiseren voor één punt, één dag na de geplande raad.

De voorzitter gaat hier zelf op antwoorden. Het is eigenlijk een beetje in overleg met het college. Er wordt op datzelfde moment afscheid genomen van twee schepenen die een lange staat van dienst hebben in de gemeente. En om te vermijden -zoals gebeurd is bij de algemeen directeur, Jan Noppe, dat was wel nog in coronatijd- dat ze zo om halftwaalf nog moesten zeggen salut en bedankt. Ze willen het daar eigenlijk ook een beetje feestelijk aanpakken, dus het is niet eigenlijk alleen die eedaflegging maar ook een stuk afscheid. En omdat dat dan in een extra gemeenteraad is, is dat toch een beetje feestelijker. De extra gemeenteraad geeft ook een zitpenning voor de gemeenteraadsleden. De voorzitter heeft daar al met een aantal mensen over gesproken want ze vindt dat ze dat daar op dat moment ook niet verdienen, die extra zitpenning. Dus eigenlijk was haar voorstel wel -ze heeft er met een aantal mensen al over gesproken- om te horen bij de fracties wat ze ervan vinden. Er zijn eigenlijk twee opties, ofwel men ziet volledig af van de zitpenning, maar de algemeen directeur moest dat nog eens juridisch bekijken of dat dat wel kon. Ofwel men gaat die extra zitpenning schenken aan een goed doel, wat dan samen bekeken moet worden en ook weer praktisch, hoe dat dan moest aangepakt worden, dat moest nog bekeken worden. Dat was eigenlijk een beetje de vraag van de voorzitter. Misschien kan er ook aan de schepenen gevraagd worden of dat ze zelf en een goed doel hebben. Maar eigenlijk was het de bedoeling om dat binnen de fracties te laten bespreken en het dan de volgende gemeenteraad de voorzitter te laten weten. Ze weet niet of dat een antwoord is voor raadslid Van de Vyver.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, blijft het toch een beetje onlogisch vinden. Dat er iets georganiseerd wordt voor de schepenen sowieso, ze heeft er geen problemen mee dat dat feestelijk mag zijn.

Burgemeester Van de Vijver vraagt het woord. Dat is een traditie, dat is ook in het verleden gebeurd. Op het moment dat schepenen klaar zijn, bij schepen Esbroeck is dat ook gebeurd. En als ge er nog veel verder gaat naar de vorige eeuw, toen schepen Klein Gilles en hijzelf aangeduid zijn is dat dus

ook gebeurd, dat was 26 januari 1999, dat is al een ganse tijd geleden. Bij het afscheid van François Smet en de eedaflegging van schepen Van Roeyen is dat ook gebeurd. Dat is een feit, dat is in het verleden al verschillende keren gebeurd. En trouwens, als het aan de eerste gemeenteraad is, dan is uiteraard alleen het punt van de installatie van de gemeenteraad, een installatie van het schepencollege, dan is dat natuurlijk iets anders. Maar in het verleden, als er tussendoor mensen die een zeer lange staat van dienst gehad hebben, is dat altijd gebeurd. En ook met die nieuwe schepenen die dan tegelijkertijd de eed afleggen. Dat is niet nieuw. En ook de nieuwe raadsleden - want er komen ook dan nog twee raadsleden- die zullen dan op dit moment ook die eed afleggen. Dus is een beetje op die manier. Maar met secretaris Noppe, dat vond hij toch niet alles, om halftwaalf, de familie was allemaal naar huis. Hij vond dat niet zo gezellig. En op een gewone gemeenteraad, dan loop je het risico dat dat terug gebeurt.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, is niet zover in het verleden terug gaan kijken. Maar zover dat zij terug ging kijken, is er bij schepen Deckers toch ook geen een aparte raad ingevoerd, want dan is Dominique Tielens opgevolgd, ook op een gewone zitting.

Burgemeester Van de Vijver kan dat nakijken. Maar zeker vast, met de aanduiding van schepen Claus en schepen Van Esbroeck dat op hetzelfde moment was als de eedaflegging van schepen Van Roeyen, het afscheid van François Smet als burgemeester, en Claire Gillis en hijzelf waren dat als schepen, dat was in 99, een lange tijd geleden, is dat telken malen gebeurd. Je zou kunnen zeggen dat het een aantal keren niet gebeurd is, dat weet hij niet. Hoe dat met het afscheid van schepen Deckers, het zou hem toch verwonderen dat er geen apart moment is geweest dat ze afscheid hebben genomen van schepen Deckers.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, denkt dat er misschien ook wel een feestelijkheid geweest is, dan weet ze niet meer. Maar de eedaflegging gebeurde alleszins in december met ingang van 1 januari, teruggevonden alleszins.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat kan. Maar dat was geen aparte gemeenteraad.

Raadslid Creve, Beveren 2020, merkt op dat het niet heel consistent is. Ze hebben hier recent ook nog een paar wissels gehad, allemaal zonder dat dat in het kader van een extra gemeenteraad was. Hij denkt dat als je de gemeenteraad beschouwt als een ernstige zaak, dat je dan toch weleens de

vraag moet stellen of dat het zinvol is om dan inderdaad gewoon voor een wissel -het gaat daar nog niet over een volledig opgenomen mandaat of voor een volledige periode- of dat je daarvoor echt een aparte raad moet gaan organiseren. Als ge daar iets feestelijk van wilt maken, niets belet ons om los van de gemeenteraad een feestelijk moment te organiseren voor alle schepenen die recent al of niet vertrokken zijn of aangesteld. Maar hij vindt dat eigenlijk niet helemaal correct om daar een gemeenteraad eigenlijk voor te gaan gebruiken. Het wordt op die manier eigenlijk een beetje een veredelde receptie. En dat kan toch echt niet de bedoeling zijn. Daar worden uiteindelijk zitpenningen voor gegeven. Of dat naar een goed doel gaat of niet, dat verandert in feite weinig aan de zaak. Ge organiseert hier ook een bijeenkomst die toch wat middelen en organisatie vergt. Het is waar, in het verleden is dat gebeurd. Maar het is niet omdat er dingen in het verleden gebeurd zijn dat ze nu ook moeten blijven gebeuren. En bovendien het is niet consistent. Er zijn recent mensen gewisseld in het schepenenambt en daar is dat niet voor gebeurd.

Burgemeester Van de Vijver, heeft veel respect voor de mensen die in het verleden gewisseld zijn. Maar hij spreekt hier over twee mensen die ruim 18 jaar dienst hebben en op die manier toch wel een enorme lange periode mee bijgedragen hebben tot het bestuur van deze gemeente. Hij denkt dat het toch wel een verschil maakt. In het verleden is ook gebeurd, maar hij weet niet op welke manier, dat zou hij moeten nakijken, van schepenen Deckers. Maar van de vorige is hij tweehonderd procent zeker dat het op die manier is gebeurd. Hij vond dat in het verleden een goeie traditie, maar het is aan de voorzitter.

De voorzitter legt uit dat het andere voorstel was om het op dezelfde raad te doen, op de raad van dinsdag, maar dan met heel beperkte punten. Maar om de gemeenteraad zijn punten te laten maken in mei zou ze het spijtig vinden als ze die zitting zouden moeten beperken en om acht uur klaar moeten zijn. Of ze moeten vroeger beginnen, maar dat vindt zij dan eigenlijk een beetje afdoen van deze raad, omdat ze dan in april geen volwaardige gemeenteraad zouden hebben. Daarom haar voorstel om een extra gemeenteraad te houden en ze vraagt advies daarin over de zitpenning, om deze niet te aanvaarden als gemeenteraadsleden of te schenken aan een goed doel. Ze nodigt de fracties uit om haar daarover hun mening te geven tegen de volgende raad en dan kunnen ze bekijken hoe ze dat doen. Ze vraagt de fracties het te bespreken en haar te laten weten.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

21. Raadslid Creve, Beveren 2020, geeft een toelichting. Het heeft te maken met de werken die gepland staan in de Sportpleinstraat. Daar blijkt nogal wat commotie te zijn omwille van de voortuinen van die woningen die nu mee ingenomen zouden worden in het openbaar domein. Van de kant van de gemeente wordt gesteld dat de bewoners zich die voortuinen op een oneigenlijke manier hebben toegeëigend. Die bewoners zeggen zelf dat het teruggaat tot de jaren zeventig. Dat is enkele tientallen jaren geleden. Zij hebben die voortuinen toen in beheer gekregen, daar is achteraf ook niets meer over gezegd. Zijn vraag is, wat is daar eigenlijk de stand van zaken? En het blijkt natuurlijk ook wel wat juridische implicaties te hebben als het inderdaad zo is dat de gemeente daar de afgelopen decennia in is blijven stilzitten.

Schepen Van Roeyen zou eerst willen zeggen dat het project Molenstraat, Sportpleinstraat, Tuinwijkstraat een zeer groot Aquafin-project is waar een gescheiden rioleringsstelsel wordt aangelegd met behoorlijke subsidiëring daaraan verbonden vanuit de overheid. Tegelijkertijd wordt in heel dat stuk van Kieldrecht de Molenstraat er aangelegd en een volledige veilige fietsverbinding gemaakt. Een mooiere aanleg ook naar verkeersveilige situatie van de weg waar al heel lang, terecht trouwens ook, om gevraagd wordt. Daaraan gekoppeld is het verhaal van de Tuinwijkstraat, waar ze een hele stap vooruitzetten op het vlak van ontharding, ook naar kwaliteit van leven. En tenslotte in de Sportpleinstraat waar het openbaar domein – en de schepen nuanceert zijn woorden niet- op een prachtige wijze wordt heraangelegd met een heel belangrijke vergroening, met ontharding, met een sterke toename van de kwaliteit van de openbare ruimte. Er zijn daar vier infomomenten over geweest, twee met de mensen van de Molenstraat, twee met de bewoners van de Sportpleinstraat. Daarin is zeer in concreto ingegaan op alle vragen van de bewoners. Dat is zelfs een op een met mensen besproken, daar is tekst en uitleg gegeven. Hij moet zeggen dat collega Boudewijn en hijzelf daar met al die mensen een gesprek hebben gehad en -dat wil hij toch wel efkens meegeven- op het einde van die vergaderingen daar eigenlijk een consensus was me alle aanwezigen, dat dat een heel goed verhaal is. En dat mensen met die tekst en uitleg en met die concrete invulling van bijna soms één op één gesprekken, waarbij men vragen kon stellen rond het concept, waarbij ze maximaal geprobeerd hebben om naar aanpassingen of kleine correcties te gaan, om naar gebruik van openbaar domein te gaan en optimaal te kunnen invullen op een heel goeie manier, in het algemeen belang, tot een goed resultaat te komen. En heb je inderdaad de specifieke situatie in de Sportpleinstraat waar mensen een aantal jaren, het is een redelijk oude toestand, maar –de schepen gaat het heel duidelijk zeggen- met kennis van zaken, mensen wisten perfect dat de strook grond

voor hun woningen openbaar domein is. Daar liggen nutsleidingen in, daar is een oneigenlijk gebruik dat gedoogd is -dat is juist- van het openbaar domein. Maar waar mensen perfect op de hoogte waren wat daar de situatie is. Wat ze nu doen is eigenlijk dat openbaar domein herinrichten op een manier dat eigenlijk de kwaliteit van de ruimte zeer sterk verhoogt, maar tegelijkertijd ze geprobeerd hebben in de vorm van aanleg in het concept, de bruikbaarheid van die bewuste strook voor de bewoners eigenlijk optimaal te maken. Maar de schepen moet toch een klein beetje ernstig bij blijven. Hij weet niet of raadslid Creve het principe verdedigt dat wanneer mensen eigendom van iemand anders inpalmen, dat dat een verhaal is dat moet gedoogd worden, dat dat op zichzelf totaal acceptabel is. Dat is wel hier gebeurd. Men heeft met kennis van zaken een bepaalde gedoogsituatie waar dan mensen voortuinstroken die publiek domein zijn wat zijn gaan inrichten enzovoort. Het stoort de schepen eigenlijk wanneer hij merkt -en zijn collega was daar de laatste vergaderingen hoe ook bij, collega Boudewijn- dat zij merken dat mensen wanneer ze heel dat verhaal krijgen, zien wat er gebeurt, waarin in detail zelfs met een op een nuances, aanpassingen worden doorgevoerd en men zegt ook, ja nu begrijpen wij perfect, dit is een heel goed verhaal, dat politici vanuit een beetje populistische reflex een aantal zaken proberen op te pikken, aan te wakkeren, terwijl dit een heel helder verhaal is. Hij begrijpt dat mensen daar vragen bij hadden, maar het is openbaar domein, daar zijn onder andere nutsvoorzieningen in en de juristen in de zaal zullen hem volgen dat heel dat debat rond verjaring en verwervingen bij openbaar domein absoluut niet oké is. Wat hem vooral stoort is dat hij uit die gesprekken heeft onthouden dat ook de klagers, - het is een heel beperkte groep, het zijn twee, drie mensen- na de uitleg zeggen, ja nu begrijp ik het, nadien toch zaken gaan vertellen. Dat men eigenlijk perfect bevestigt, we weten dat, we kennen die toestand en dat dit verhaal nu op die manier wordt opgepikt. Maar goed, als hij daaruit moet afleiden dat het raadslid een schitterend project niet ziet zitten, daar neemt de schepen daar akte van. Met de rest van het verhaal vindt hij het een beetje droevig dat nogal goedkoop, populistisch eigenlijk zelfs wordt meegegaan in een discours dat absoluut niet oké is.

Raadslid Creve, Beveren 2020, dankt de schepen voor de uitleg. Hij heeft eigenlijk alleen maar een paar vragen gesteld die volgens hem op deze momenten pertinent zijn. De schepen onderlijnt het zelf ook voor een stuk, dat daar dus mogelijk wel een juridisch probleem kan opduiken.

Schepen Van Roeyen ontkent dat hij dat gezegd heeft.

Raadslid Creve, Beveren 2020, meende te horen dat de schepen dat zei. Wat daar dan verder het oordeel over is, dat is natuurlijk iets anders. Hij heeft ook begrepen dat de schepen vindt dat dat niet oké is, maar het is natuurlijk iets wat behoort tot de wetgeving en vandaar ook de vraag hoe dat daar staat, in welke mate dat er daar inderdaad mogelijk een juridisch probleem opduikt. Hij begrijpt dat de schepen met de mensen gesproken heeft en dat het blijkbaar voor een stuk wordt rechtgetrokken. Zoveel te beter, natuurlijk. Maar hij was ook enigszins verbaasd toen hij vernam, dus niet alleen dat die voortuinen gebruikt worden al voor heel lange tijd, maar dat men daar dus blijkbaar -hij moet natuurlijk ook voortgaan op de informatie die hij dan uit tweede hand krijgt- dat men daar dus blijkbaar ook in de afgelopen decennia nooit nog iets over vernomen heeft met betrekking tot de feitelijke eigendom of de verplichtingen die daarop rusten en dat er zelfs mensen zouden zijn die daar een stookolietank hebben zitten. Dus dat gaat niet alleen over een oprit of een brievenbus, maar er zouden zelfs stookolietanks zitten. Dat lijkt hem allemaal toch wel bijzonder complex en vandaar dus die vragen aan de schepen om daar eens een beeld van te geven. Wat de schepen dus ook gedaan heeft en waarvoor dank.

Schepen Van Roeyen denkt dat hij heel duidelijk heeft geantwoord. Het juridische probleem, openbaar domein, want daar is een discussie over verjaring niet aan orde. Dat is trouwens een debat -en dat stoort de schepen- dat mensen perfect wisten -het raadslid heeft een punt. dat die zone. Maar er zijn heel veel plaatsen in Beveren waar rooilijnen niet helemaal gerealiseerd zijn, waar kleine reststukken privaatdomein eigenlijk in het openbaar domein vallen of omgekeerd, kleine resten. Hier zat een breder verhaal dat in het verleden ontstaan is. Maar dat doet niks af aan het feit dat iedereen perfect -en dat heeft de schepen ook onthouden uit al die gesprekken- dat iedereen perfect op de hoogte was van die situatie en dat de gemeente -hij wil dit benadrukken- zeer concreet met alle betrokkenen in één op één gesprekken zijn gegaan om het concept en de plannen maximaal aan te passen om zelfs die bruikbaarheid nog bijna à la tête du client -om het in schoon Vlaams te zeggen- te gaan corrigeren om tot een prachtig verhaal van een voorbeeld van inrichting van openbare ruimte te komen.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

22. Raadslid Creve, Beveren 2020, geeft een toelichting. Hij denkt dat tot ieders vreugde de afwerking van de N451 bijzonder snel is gegaan. Hij denkt ook tot nogal wat mensen een verrassing. Maar er

blijven daar toch een paar pijnpunten over. Er is daar nu een prachtig wegdek aangelegd, afgezoomd met bomen en er is aan beide zijden van de baan een prachtig fietspad. Maar de oversteek bijvoorbeeld, het eiland dat daar is aangelegd, daar kun je eigenlijk maar net op met een fiets. Als daar aan weerskanten vrachtwagens komen is dat eigenlijk een levensgevaarlijke situatie. We hebben dan ook nog beneden aan de voet van het viaduct, de Schoolstraat, dat is vroeger ook al aan bod gekomen. Eigenlijk ontbreekt daar ook een fietseiland, vooral omwille van een heel specifieke situatie daar met de vele vrachtwagens. En wat hier ook al verschillende keren door Beveren 2020 is aangehaald, dat is de aansluiting op het viaduct. Er zijn nu twee veilige fietspaden aan weerskanten van de N451, maar de aansluiting op het viaduct, daar mangelt het. Waarom? Omdat er geen enkele scheiding is met de baan. Dus ge merkt daar herhaaldelijk dat vrachtwagens daarop rijden, dat vrachtwagens zich daar gewoon op gaan parkeren. Hij heeft natuurlijk ook al in het verleden vernomen, dat is niet de verantwoordelijkheid van de gemeente en dat die gesprekken moeizaam verlopen. Maar goed, dat neemt niet weg dat ge daar eigenlijk met een heel gevaarlijke situatie blijft zitten. De vraag is, is daar enig perspectief op dat daar toch iets mee gebeurt? Zijn daar tijdelijke maatregelen mogelijk zodanig dat bijvoorbeeld die vrachtwagens zich daar niet meer gewoon op dat fietspad kunnen parkeren? Hij ziet dat verschillende keren per week. Dat is eigenlijk toch iets waar best zo snel mogelijk aan wordt verholpen.

Schepen Van Roeyen begint met een intro. De vraag op de agenda leest als volgt: De N451 werd opnieuw opengesteld voor het verkeer. Qua veiligheid vertoont de verbindingsweg nog grote **manco's**. Hij leest letterlijk wat er staat en zou zeggen, een schoolvoorbeeld van een manco, op vlak van vragen stellen, want wat moest hij eigenlijk verwachten van de vraag? Hij wil hier proactief meedenken, hij wil alles wat gevraagd wordt beantwoorden, maar dit is een bancovraag. Ze worden nu gesteld, de schepen gaat erop antwoorden maar hij vindt het niet netjes op deze manier. Stel die vraag dan in de actualiteitenrubriek, het is net geopend maar ik heb nog wat vragen wat ik nu zie. Maar een schriftelijke vraag, als de schepen een slecht karakter had, dan zou hij zeggen, het raadslid heeft niet lang moeten zoeken naar die manco's, want hij heeft ze nu maar kunnen vertellen en had ze in het begin kunnen schrijven. Maar goed, hij gaat er nu kort op antwoorden. Met commissiewerk zijn een aantal zaken opgenomen. De oversteek in het midden is geconcipteerd en wordt beschouwd als een veilige oversteek. Er is uitgelegd waarom aan de Schoolstraat hier een oversteek is, omdat de fietsbewegingen daar hoofdzakelijk in een andere richting lopen en er zeer beperkt een oversteek is. En wat het Vlaamse Gewest betreft, want dat is ABV die verantwoordelijk zijn voor de inrichting van het kunstwerk, de viaduct, heeft de schepen ondertussen een tijdje geleden al gezegd dat ze

inderdaad een moeizaam gesprek hebben met de Vlaamse overheid om eventueel dat probleem op die viaduct mee te nemen. De schepen denkt dat dat voor een vraag die voor hem één groot manco was, nog een redelijk antwoord is.

Raadslid Creve, Beveren 2020, bedankt de schepen. Hij ziet niet echt in wat het probleem is, want de schepen is toch voldoende vertrouwd met dat dossier om op eigenlijk zo een eenvoudige vraag een antwoord te geven. Hij stelt die vraag in functie van een aantal vaststellingen en hij denkt dat het nuttig is dat ze daar even over communiceren zonder dat de schepen zich daarover moet opwinden. Hij neemt heel graag aan dat op basis van studiewerk en zo, zoals dat in de commissie aan bod gekomen is, dat men inderdaad ervan uitgegaan is dat dat eiland een veilig eiland is. Maar ge zit daar momenteel niet meer gewoon met een dorpenweg, want in feite is de functie van die weg een stroom van vrachtwagens langs twee kanten. Het raadslid nodigt de schepen anders uit om op een moment -dat is inderdaad niet 's nachts maar op het moment dat het daar wat drukker is- die oversteek daar eens te maken. Die is minder evident dat het lijkt. De baan ziet er prima uit, dat heeft hij ook gezegd, maar dat eiland is eigenlijk niet zo veilig. Men kan er met moeite met de fiets tussen en op zo'n drukke plaats is dat niet ideaal.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

23. Raadslid Creve, Beveren 2020, verwijst naar een schriftelijke vraag die hij gesteld heeft in de nasleep van een eerder gesprek hier, over het festival Doel en het mogelijk gebruik van het bevolkingsregister. Het kwam ook al aan bod in het verslag van de gouverneur met betrekking tot een aantal klachten. In verband met mogelijk oneigenlijk gebruik van het bevolkingsregister heeft de gouverneur toen gezegd, ik weet niet of de gemeente Beveren naast het bevolkingsregister nog beschikt over een aparte lijst met de ingeschreven bewoners van Doel en neemt kennis van de formele verklaring dat het bevolkingsregister niet geraadpleegd werd door de schepen. De logische vraag was toen, als het bevolkingsregister niet gebruikt is, over welke lijst kan dat dan gaan? Want er was dus sprake over een aparte lijst. Hij heeft daar dus officieel antwoord op gekregen. Hij had gevraagd, als het dat niet is, over welke afzonderlijke lijst met de ingeschreven bewoners van Doel kan het dan wel gaan? Want zo werd het ook uitgesproken. En hij kreeg daar dus antwoord op, er bestaat geen afzonderlijke lijst met de ingeschreven bewoners van Doel. Als er geen afzonderlijke lijst bestaat, dan is de vraag natuurlijk, wat is het dan wel? Ik kreeg toen als antwoord, dat lijkt mij eerder een vraag voor de schepen, ambtelijk kan ik daar niet op antwoorden. Raadslid Creve kreeg

de maand nadien van de burgemeester een gelijkaardig antwoord, hij zei dat is eigenlijk een antwoord voor de schepen want daar kan ik zelf niet op antwoorden. Hij heeft die vraag dan ook gesteld aan de schepen op de eerstvolgende raad dat dat kon. Hij kreeg daar een vrij onduidelijk antwoord op. Er werd gezegd, u kan nog een schriftelijke vraag stellen en op die laatste schriftelijke vraag heb ik het antwoord gekregen dat dus de zogenaamde petitielijst, of dat de bewonerslijst waarmee dat een petitielijst vergeleken is, de petitielijst is. Hij begrijpt daar eigenlijk niets meer van, zeker niet als je dat vergelijkt met het verslag van die fameuze gemeenteraad. Over wat gaat dat? Het ging dus over een petitie van bewoners aan het college en meer bepaald aan de bevoegde schepen. Die lijst, die petitie werd verstuurd door Lise Stuur na een eerste vergadering met bewoners, waar maar een paar bewoners bij waren. En zij schrijft, geachte burgemeester, beste schepenen, gezien de herhaaldelijke foutieve communicatie over de instemming van bewoners en belanghebbenden organiseerden wij een rondvraag, in de bijlage vindt u een brief, ondertekend door bewoners, betrokkenen, organisaties **actief in Doel. Daar stonden een dertigtal ...**

De voorzitter onderbreekt het raadslid en vraagt wat de vraag is.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vraagt of hij een tussenkomst mag doen. Hij wenst te wijzen op dingen die niet overeenstemmen met mekaar en hij vraagt zich eigenlijk af hoe dat dan nu zit. En dat probeert hij nu even te duiden. Onder die petitie gericht aan het college stonden een dertigtal handtekeningen, 12 bewoners, een aantal booteigenaars in Doel, de havenmeester, de voorzitter van de vzw, de maatschappij, de voorzitter van de Noord, Werkgroep Scheldewijding, dat alles bij elkaar. En daar ging toen op de raad van mei de discussie over. Hij sprak toen over die petitie, het gaat om de gemeenteraad van 31 mei 2022, verslag goedgekeurd op 29 juni 2022. Het antwoord van de schepen wat de petitie en de brief betreft, hij is toch wel verschoten van de onjuistheden die daar instaan. Raadslid Creve gaat er een aantal citeren. Het is een initiatief van buitenstanders voor buitenstanders. Wat zijn buitenstanders? Zijn mensen uit Kieldrecht, Verrebroek of Kallo buitenstanders? Tweede punt. Niemand van de bewoners of verenigingen in de ruime omgeving is **hierbij betrokken. Er zijn nochtans uitvoerige gesprekken geweest met lokale horeca' enzoverder.**

Raadslid Creve, Beveren 2020, vervolgt. Dan 6 hectare in de dorpskern, het zou om precies te zijn 0,7 hectaren beslaan. En dan komt het, de overgrote meerderheid van de bewoners van Doel. Ik heb de lijst met handtekeningen naast de bewonerslijst, de ingeschreven bewoners van Doel gelegd. Ik moet toch vaststellen dat dat niet de meerderheid is van de inwoners van Doel. Dus hier in het

goedgekeurde verslag staat er, ik heb de lijst, de petitie, die lijst met handtekeningen, die petitie naast de bewonerslijst, de ingeschreven bewoners van Doel gelegd. En dan nu krijgt raadslid Creve in een antwoord te lezen, die petitielijst is naast de petitielijst gelegd. Wat is het nu eigenlijk?

Schepen Staut vraagt of raadslid Creve misschien zelf een antwoord kan formuleren. Want als zij antwoordt is haar antwoord nooit juist. Ze zou dan graag van raadslid Creve willen horen wat hij wil horen wat ze zegt, want alles wat ze zegt is toch niet juist of wordt weerlegd. Ze weet het ook niet meer. Als de vraag leest, inhoudelijke toelichting, ze citeert haar collega, stand van zaken, dan had hij dit ook wel bij kunnen steken. Ze vindt persoonlijk niet meer ernstig

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt het een makkelijke manier om niet te hoeven antwoorden. Schepen Staut is als historicus ook heel erg geïnteresseerd in wat het verleden brengt, het is nu bijna een jaar verder, die interesse deelt ze Maar ze vindt dit toch wel niet meer ernstig, met excuses. Als het gaat over de stand van zaken, dan denkt ze aan zaken van het project misschien, van het evenement, dat zou misschien het volgende zijn. Dat lijkt haar relevanter als één zin in een gemeenteraad tijdens een debat, dat was tijdens een debat waarop ze constant op terug moet antwoorden. Dat is van mei vorig jaar geleden, mei vorig jaar. Ze zal ongetwijfeld nog wel meer dingen gezegd hebben tijdens dat debat, maar ze hoopt niet dat ze zich hier voor elke zin die ze hier in deze raad zegt moet verdedigen een jaar later, want dan gaan ze wel serieus rond de pot blijven hangen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, is het met de schepen volledig eens dat dat op zich een detail is, of dat een zaak is die normaal gezien niet meer gewicht verdient dan nodig. Maar hij vindt dat ook een kwestie van geloofwaardigheid. En als hij verschillende keren een antwoord krijgt waaruit blijkt dat er iets niet klopt of dat er daar een tegengesteld antwoord gegeven wordt, dan vindt hij dat niet onbelangrijk om na te gaan hoe dat nu juist zit. Heel die discussie hierover had al zes maanden geleden beslecht kunnen geweest zijn. Dat is perfect mogelijk dat iemand eens een fout maakt, dat is perfect mogelijk dat iemand zich verspreekt. Maar hij heeft dat hier ook op geen enkel moment gehoord. Integendeel, hij krijgt altijd maar andere antwoorden en dat vindt hij eigenlijk fundamenteel het probleem. Dat is het probleem.

Schepen Staut zegt dat zij al heel veel keren de vraag heeft beantwoord of zij het bevolkingsregister geraadpleegd heeft. Nee, ze heeft dat bevolkingsregister niet geraadpleegd. Ze was nog maar vier

maanden schepen. Hoe had zij in godsnaam moeten weten hoe dat zij aan het bevolkingsregister moet komen. De schepen kunnen daar niet aankomen. Dus nee, ze heeft dat bevolkingsregister niet geraadpleegd. Ja, ze weet waar de mensen wonen in Doel. Ja, ze is goed op de hoogte van haar dossiers.

Raadslid Creve, Beveren 2020, heeft dan nog altijd de vraag, als de schepen spreekt over de lijst die zij vergeleken heeft, ze zegt zelf: ik heb de petitie vergeleken met de lijst van de bewoners van Doel. Zo staat het er letterlijk, zo wordt het letterlijk gezegd en zo staat het letterlijk in het verslag. Dus oftewel heeft de schepen indertijd iets gezegd dat niet klopt, heeft de schepen een beetje gebluft, dat kan, dat is mogelijk. Oftewel is wat er nu gecommuniceerd wordt iets dat niet klopt. Maar die twee dingen tegelijkertijd, die kunnen niet kloppen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt dat de burgemeester niet de man is die de gemeenteraad leidt, dat is de voorzitter. Hij doet dat alle keren en raadslid Creve vindt dat niet oké. Als er hier iemand is die elke keer rondjes draait, dan is het de burgemeester. Raadslid Creve wil gewoon even zijn zinnen afmaken, daar heeft hij ook het recht toe. Hij heeft daarnet al gezegd, hij heeft alle begrip voor iemand die nog niet lang in functie is, dat die inderdaad eens een uitschuiver maakt, dat die zich verspreekt, dat die een fout maakt, dat kan allemaal. Maar in dit geval zitten we eigenlijk met twee tegenstrijdige uitspraken. Het een kan niet samen met ander, het is het een of het ander en dat vindt hij problematisch. En dat is niet alleen al op het conto te schrijven van schepen Staut, dat is geen kwestie van één persoon in het college. Hij het voor wat het de geloofwaardigheid van het college betreft geen goede zaak.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er een antwoord is gegeven is op een vraag door de schepen.

Raadslid Creve heeft op een gegeven moment gemeend dat hij een klacht moest neerleggen, want te midden dat er een aantal dingen gebeurd waren die niet conform. De gouverneur heeft daar een reactie op gegeven. De gouverneur heeft niet gezegd dat zij die lijsten geraadpleegd heeft. De gouverneur heeft het alleen gezegd -en de burgemeester zou het er moeten bijnemen, want hij wil ook geen discussie openen dat hij dan de volgende gemeenteraad ook een keer op wat hij nu zegt een discussie krijgt. En dat ze dan bij jaar er ook nog over bezig zijn. Want als ze zo de weg opgaan, dan gaan ze nog veel discussies krijgen. Hij zou ook een aantal debatten kunnen openen van in het verleden, van dingen die gezegd zijn die niet zo correct waren en achteraf gebleken zijn. Dat zouden ze ook kunnen doen. Maar dat gaat hij niet doen. Het is de bedoeling van de gemeente te besturen en

niet van semantische discussies te voeren. Raadslid Creve heeft een klacht neergelegd bij de gouverneur, hij heeft dat met toeters en bellen uitvoerig overal gepubliceerd en daarover toch wel **gezegd, die zijn toch en de gouverneur heeft de gemeente.... De gouverneur heeft gezegd, die zijn** onvoorzichtig geweest en de gouverneur heeft vooral gezegd, en dat is dat er op een gegeven moment wat discussie was van, wat is er nu goedgekeurd. En daar heeft vooral de gouverneur een punt van gemaakt, wat is er nu goedgekeurd op het college en wat is er nog niet goedgekeurd. En op een gegeven moment is hier gezegd, een beetje onvoorzichtig door de schepen, er zijn al dingen nog niet goedgekeurd die dus schijnbaar toch al genotuleerd waren. Vandaar dat het college nu zeer voorzichtig is. Hij heeft een antwoord gekregen op een andere schriftelijke gevraagd die hij gesteld heeft. Ze hebben principieel de beslissing genomen dat het festival opnieuw kan doorgaan, die beslissing is genomen. En onder welke modaliteiten, dat wordt nu bepaald, er zal binnenkort een veiligheidsceel doorgaan waar bekeken wordt wat dat er kan en onder welke voorwaarden. En dan zal dat naar het college komen en zal het college er een beslissing over nemen. Ze hebben geleerd uit het verleden, van vorig jaar, waar was wat verwarring. En daar heeft de gouverneur een punt van gemaakt. En de gouverneur heeft geen punt gemaakt om te zeggen, de schepen heeft eventueel die bevolkingslijsten geraadpleegd. Heeft de gouverneur niet gezegd. En raadslid Creve heeft -maar dat is zijn volste recht- gezegd, het gemeentebestuur en de schepenen en de burgemeester zijn teruggefloten en vice versa. Dat is meer als een jaar geleden, dat festival, dat is in de tussentijd allang voorbij. Ze zijn nu bezig met een nieuw festival. De burgemeester kan over alles een aantal punten aanhalen van dingen die hier gezegd zijn. Onder andere door raadslid Creve trouwens die haast geen kant nog wal raken, dat mag ook gezegd zijn. Hij kan er allemaal discussies over beginnen en dan gaan we dus ook een agendapunt, we kunnen dat ook hier dat we niet weten van toeten of blazen. Hij heeft gezegd tegen de voorzitter, volgende keer, het college kan zich niet voorbereiden en ze antwoorden niet meer op de vraag. En stel hem de maand nadien terug, dat ze weten waarover het gaat. Maar op deze manier -en hij zal het bespreken in het college- als dat de manier is in de toekomst, iedere zin. En het college moet maar op alles kunnen antwoorden. Om te zeggen, ze moeten maar weten waarover het gaat, dat is niet correct. Raadsleden hebben rechten, maar het college heeft ook rechten. En als je op die manier de discussie wilt voeren de komende drie jaar, maar de volgende keer antwoorden ze niet meer op die vragen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt dat de burgemeester het nu een beetje uitvergroot. Uiteindelijk gaat het over een schriftelijke vraag waar men zich ook heel gemakkelijk vanaf gemaakt heeft. Hij heeft ook maar ene zin een antwoord gekregen. En hij vraagt dan, had hij een deftig antwoord

gekregen, dan moest dat punt zelfs niet op de agenda staan. Dan werd er zelfs al zes maanden niet meer over gesproken.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

24. Raadslid Catry, Open VLD, geeft de toelichting. In december vorig jaar bleek dat de stad Diest en ook de stad Antwerpen het slachtoffer geworden waren van een cyberaanval. De impact van die cyberaanvallen was niet te overzien, want de problemen sleepten bij deze steden meerdere weken en soms zelfs maanden aan. Cybercriminelen kunnen natuurlijk elke overheid aanvallen en dus in oktober vorig jaar vroeg hij aan de gemeenteraad of het bestuur zou intekenen op het co-financieringsaanbod voor de ICT-cyberveiligheidsaudit die de minister van Binnenlandse Bestuur, Bart Somers, in 2020 voorziet. De minister heeft na die cyberaanvallen in Diest en in Antwerpen ook aangekondigd dat dit co-financieringstraject in 23 blijft verder lopen. De vraag is hopelijk redelijk duidelijk en dat is, zal de gemeente dit jaar met de financiële steun van Vlaanderen een cyberveiligheidsaudit laten uitvoeren?

Schepen De Meulemeester laat weten dat in het college van burgemeester en schepenen de vijfde december 2022 akkoord gegeven om die audit te laten uitvoeren. Ze hebben verschillende auditfirma's gecontracteerd omdat ze toen niet zeker waren dat die cofinanciering ging worden verdergezet. En dan zijn de nieuwe audits even on hold gezet. Begin februari kreeg de gemeente dan groen licht dat Audit Vlaanderen zei, oké nieuw dossiers kunnen ingediend worden. Ze hebben het dossier ingediend op 14 februari en een paar dagen geleden, 24 maart heeft de gemeente de formele goedkeuring gekregen dat de audit met cofinanciering mag uitgevoerd worden en zal uitgevoerd worden en ze plannen die voor, hopelijk, midden april.

Raadslid Catry, Open VLD, vindt dat is natuurlijk zeer goed nieuws en hij hoopt dat er uit de audit veel interessante dingen naar voren komen.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

25.

26. De voorzitter stelt voor punt 25 en 26 samen te nemen.

Raadslid Catry, Open VLD, geeft de toelichting op punt 25. Het klopt inderdaad dat zijn collega's ook iets gedaan hebben over het tegelwippen, maar zijn vraag is natuurlijk iets uitgebreider, dus hij zal zich daar ook op focussen. De gemeente neemt heel wat goed initiatieven in verband met klimaatveranderingen en de gevolgen daarvan, zo is de gemeente een van de 293 gemeentes die zich heeft ingeschreven op het Lokaal Energie- en Klimaatpact van de minister van Binnenlands Bestuur, Bart Somers. Dat is een goede zaak en zeker dus ook een goede eerste stap. Het pact gaat uit van een viertal werven, zijnde vergroening, energie, mobiliteit en regenwater en het pact streeft tegen 2030 na dat er één boom per Vlaming is, 50 collectieve renovaties per 1.000 wooneenheden en één laadpaal per 100 inwoners en een kubieke meter extra regenwateropvang per inwoner. Er is natuurlijk meer nodig om deze klimaatverandering tegen te gaan en om die reden is er op 23 maart, op het moment dat het punt is ingediend, bekend geraakt dat Sint-Niklaas aan de leiding stond van het Vlaamse Kampioenschap Tegelwippen. Dit kampioenschap loopt echter nog tot 31 oktober 2023 en de deelnemende gemeentes zijn daarvan, zeer veel gemeentes die in het Waasland liggen, zijnde Sint-Niklaas, Hamme, Waasmunster, Berlare, Sint-Gillis-Waas en Moerbeke. Onze gemeente neemt officieel nog niet deel, maar kan dus zeker nog deelnemen, aangezien dat het tot 31 oktober loopt. En de eerste vraag is dan ook, zal de gemeente een campagne tegelwippen opzetten en zal ze zo de ontharding in onze gemeente mee vormgeven? En de tweede vraag, zal zij ook de Beverenaars aansporen om hieraan mee te doen, want het kan ook natuurlijk door de Beverenaars zelf gebeuren. En de derde vraag gaat dan ook voor het ambitieuze lokaal energiepact. De vraag is daarbij, zijn er al cijfergegevens in het Pactportaal ingegeven, en indien dat het niet geval is, wanneer is de gemeente van plan om transparantie te verlenen via het ingeven van de cijfergegevens in het Pactportaal?

Raadslid De Munck, Groen, geeft de toelichting op punt 26. Collega Catry heeft inderdaad al een toelichting gegeven rond het agendapunt en de Actie Tegelwippen. Groen wil een aantal puntjes nog aanvullen. De cijfers van Vlaanderen bij haar verhardingsgraad is een hoog cijfer, we zijn binnen Europa een van de grootsten in een verhardingsgraad, Vlaanderen 15,4 procent en Beveren telt 21 procent. Die totale oppervlakte bestaat uit gebouwen, terrassen, wegen en parkeerterreinen. Het is zoals collega gezegd heeft dat de Vlaamse publieke opinie nu warm wordt gemaakt om minder betonvlaktes en meer grond te creëren. Minister Demir besliste eind vorig jaar om alvast geen vergunningen meer nodig te maken voor ontharden. De bedoeling zit hem in dat tegen eind oktober 2023 zoveel mogelijk straat- of tuintegels worden opgebroken. Dat betekent dus dat openbare besturen als ook gewoon inwoners kunnen deelnemen. Het bestaat ook als een deel van het

klimateadaptieplan en de Blue Deal kon al vanuit de fractie Groen al vele keren op de gemeenteraad besproken worden met het college. De actie wordt ondersteund door de Vlaamse overheid, maar wordt ook wetenschappelijk opgevolgd door de KU Leuven. Wat gebeurt er op dit moment? In Antwerpen ondergaat het Middelheimmuseum een grote metamorfose, 2.000 vierkante meter asfalt en klinkers worden verwijderd, dat is op initiatief van de stad zelf, en koppelt daaraan een actieve vraag aan haar burgers om ook hun stadstuintjes te ontharden. Die koppeling is ook te zien in Sint-Niklaas, daar stapte de stad mee in het tegelwipproject door het water van de regenafvoer aan achterkant gebouwen Sint-Nicolaasplein in de groenzones te willen laten infiltreren. Ook zij roept haar burgers op om actief te gaan onttegelen. De stad Leuven legt zelfs een tegeltaxi in. De tegeltaxi haalt tijdens het tegelwipproject gratis tegels en puin op bij de Leuvenaars om deze dan ook te ontzorgen bij het ontharden. En dat is helemaal gratis voor de duurte van het project. De uitgebroken tegels worden bovendien nog via de materialenbank terug aangeboden voor circulair hergebruik, een project dat ook bekend is bij collega De Wael. Met een voorlopige tussenstand op de website, de collega heeft het gezegd, staan de stad Leuven en Sint-Niklaas respectievelijk op de eerste en tweede plaats in de categorie van steden en gemeenten met een bevolkingsaantal groter dan 45.000 inwoners, waar gemeente Beveren ook in zou kunnen gecatalogiseerd worden. Wat dus met de gemeente Beveren? Zij staat voorlopig niet in die ranking omdat de gemeente voorlopig niet meedoet met die actie. Het betekent dus dat onze inwoners die wel het tegelwipproject genegen zijn, hun cijfers niet kunnen ingeven bij onze gemeente, maar enkel kunnen toevoegen aan het totaalcijfer van wat Vlaanderen onttegelt. Dus de oproep van de fractie Groen is of de gemeente wil aansluiten bij deze toch wel ludieke actie. En twee, wat de gemeente nog wil doen aan actieve promo voor deze actie?

Burgemeester Van de Vijver vindt tegelwippen een mooie benaming, het is ook een zeer leuk idee. Hij wil in die zin toch wel zeggen dat het niet mogelijk is om dat -wat betreft het openbare domein voor alle duidelijkheid- in iedere straat te doen omwille van de veiligheid en ook van de toegankelijkheid. Hij denkt dat er een aantal voetpaden zijn waar ze dat best niet zouden doen. Hij denkt dat de collega verantwoordelijk voor het departement dat ook wel beaamt, dat ze dat best bij een aantal voetpaden niet doen. Maar voor wat betreft privé, hij denkt dat ze dat zeker vast moeten bekijken om ook de mensen aan te moedigen eventueel. Of dat nu in competitieverband moet, hij wil de stad Leuven en de stad Sint-Niklaas dus proficiat wensen met vooraan de ranking te staan. Hij denkt dat het belangrijk is, niet de ranking eventueel, maar vooral hetgeen wat dat er gebeurt. En toch wil hij wel een keer zeggen, want niet dat dat niet gezegd is, maar voor alle duidelijkheid, dat niet de indruk

ontstaat dat Beveren niet met een aantal dingen bezig zou zijn. Er zijn wel een aantal grotere onthardingsprojecten, hij verwijst bijvoorbeeld naar de speelplaatsen in Vrasene die recent gebeurd is. De Dennenlaan, waar nu een project gerealiseerd is waar toch wel een stuk is onthard. Het is ook de bedoeling -en dienst Mobiliteit en Openbare Werken zijn er volop mee bezig- om ook wijken en bepaalde straten, vooral ook in het kader van de zone 30 om dat dus afdwingen een aantal ingrepen te doen en die wijken te bekijken om daar dus toch wel een aantal ingrepen te doen, wat dus ook gepaard gaat met een deel ontharding op die manier, via een aantal structurele ingrepen, bomen, plantvakken, noem maar op. Op die manier is Beveren er wel degelijk mee bezig. Ook bij verkavelingen of bouwaanvragen wordt dikwijls opgelegd om waterdoorlaatbaar materiaal te gebruiken. En ook bij eigen gemeentelijke projecten wordt hier wel degelijk rekening mee gehouden. Maar de burgemeester wil dat zeker vast bekijken. Hij kan wel begrijpen dat er vanuit de bevolking voor een aantal mensen het ook de vraag is waarom Beveren niet meedoet en dat de mensen daar ook wat betreft de cijfers voor Beveren dan kunnen invoeren en op die manier daar aan die actie kunnen deelnemen. Wat betreft het rapport -hij heeft het hier bij. Het rapport waar inderdaad de gegevens over de verschillende domeinen in de categorieën waar Beveren nog niet heeft ingevuld hetgeen wat er allemaal al is gedaan tot hier toe. Dat heeft er ook een beetje te maken dat de gemeente een stuk onbemand was wat betreft de Milieudienst. Vandaar dat dat niet gebeurd is, maar dat staat de komende dagen wel te gebeuren dat de verschillende projecten die al zijn gedaan, ook op vlak van aanplantingen, hemelwateropvang, laadpunten, noem maar op, de verschillende criteria moeten ingevuld worden. De bomen, spijtig genoeg moeten het allemaal solitaire bomen zijn, individueel, want in groep die tellen dus niet mee, dat is ook zo bepaald. De komende weken zullen ze die cijfers wel degelijk invullen en dat zal dan wel een ander beeld geven. En ook de N451, de Verrebroekstraat, is ook voor een deel onthard dus een aantal dingen die wel degelijk een ander beeld zullen geven over de gemeente Beveren. En precies nu komt het, als ge dat rapport raadpleegt, een beetje naar voren om te zeggen, in Beveren is nog niets gebeurd, wat dus totaal niet correspondeert met de realiteit. Ook op dat vlak zullen ze hun leven beteren en de komende weken wel degelijk invullen. Maar dat tegelwippen, de algemeen directeur dat er best eens een nota komt om te kijken op welke manier dat ze ook als bevolking daarbij kunnen betrekken. Dus privé -want het is ook een eigen verantwoordelijkheid- maar het open domein, toch maar een beetje voorzichtig. En dat moeten ze op een goede manier communiceren, dat iedereen zegt waar je een beperkt voetpad hebt, dat het onverantwoord is om daar een aantal tegels uit te halen -hoe goed gemeend ook- en daar eventueel een struik of een aantal bloemen te zetten, een plantvak in te richten. Daar moet je

toch een beetje voorzichtig mee zijn. Dus dat het in een aantal straten of wijken het iets moeilijker zal zijn dan in bepaalde andere straten.

Raadslid De Munck, Groen, legt uit dat het niet de bedoeling is dat je het zomaar lukraak gaat invullen. Dat heeft u inderdaad ook niet gezegd. Het is interessant dat wat de gemeente aan projecten lopen heeft of in het in het kort heeft gerealiseerd, dat ge die zelf kunnen invoeren. Dat maakt het zo interessant en dat versterkt gewoon ook naar onze inwoners toe.

Burgemeester Van de Vijver meldt dat er ook een subsidie is van Vlaanderen voor 223.000 euro. Maar als raadslid Catry erin slaagt om eventueel daar iets te verhogen zal dat nog een extra stimulans zijn.

Schepen Vlegels zegt dat ze in het project in de Sportpleinstraat heel erg gaan tegelwippen.

Raadslid Catry, Open VLD, denkt dat transparantie daar belangrijk is en als daar transparantie komt, dan gaat het via tegelwippen ook duidelijk worden.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

27. Raadslid Massar, Groen, verwijst naar agendapunt 4 waarin het ook ging over een het toelagereglement voor het uitvoeren van renovatiewerken aan jeugdlokalen. Dit agendapunt gaat wel breder, want daarin worden alle verenigingen meegenomen. En voor een stukje gaat dat eigenlijk ook over het agendapunt 7 waarin gesproken is rond dat renovatieadvies. En eigenlijk willen de fractie van Groen dat koppelen aan elkaar, want ze zijn ervan overtuigd van zodra -en de schepen had het zelf al voor een stuk gezegd- dat verenigingen ook bezig zijn met renovatiedossiers en dergelijke. En dan gaat het niet over timing en dergelijke, maar ze zijn daarmee bezig, het zou een goed idee zijn om die verenigingen te ondersteunen. Niet alleen de jeugdverenigingen, ook sportverenigingen, cultuurverenigingen en enzoverder, enzovoort, om hen daarin advies te kunnen geven. En het advies dat nu momenteel geldig is voor particulieren -waar hij zelf persoonlijk zeer enthousiast over was- waarom dat ook niet uitbreiden richting de verenigingen? En er is zo'n initiatief dat ontstaan is vanuit West-Vlaanderen, zich heeft doorgetrokken naar Oost-Vlaanderen en waarin momenteel dus al een vijftiental gemeenten op dat traject hebben ingetekend en ook actief en proactief worden ondersteund. Hij heeft het opgezocht en eigenlijk komt het erop neer dat al

onze verenigingen in de gemeente, zelfs al zijn ze geen eigenaar, of zelfs al is de gemeente eigenaar, dat die kunnen deelnemen aan dat traject. En de richtprijs is misschien niet helemaal correct, want hij vermoedt dat de gemeente Beveren met zijn oppervlakte, met zijn grootte misschien weleens wat duurder kan uitkomen, maar er is wel 50 procent korting via dat omgevingcontract van Oost-Vlaanderen. Vandaar de vraag of de gemeente Beveren daaraan kan deelnemen.

Burgemeester Van de Vijver denkt ook dat het goed idee is en dat bekeken moet worden om op die manier dus extra ondersteuning te geven aan de verenigingen. Maar het is wel zo dat de meeste gebouwen, 80 of 90 procent, die door verenigingen gebruikt worden, dat die eigendom zijn van de gemeente. Dat is nu eenmaal zo binnen onze gemeente Beveren. En dat de gemeente dus ook een groot gedeelte -zoals bij de energiefacturen- betaalt. Hij denk dat openluchtcentra, voetbal, baseball -hij heeft er al naar verwezen aan het begin van deze raad- dat ze een aantal gebouwen hebben laten doorlichten en dat ze met een aantal dingen bezig zijn waarmee zij concreet de komende maanden mee naar raad zullen komen. Onder andere zonnepanelen, gebouwen door te lichten en vooral te kijken waar er kan bespaard worden. Maar hij heeft geen enkel probleem om met de dienst eens te bekijken op welke manier Beveren zich ook op die tool kan inschrijven en eventueel op die manier de verenigingen -ook al is dat maar gedeeltelijke, de gemeente wordt er dan ook beter van- dat het verbruik een stuk daalt om op die manier ook een stimulans voor de verenigingen om samen -dat is een uitdaging voor sommige van die verenigingen- te kijken op welke manier dat er inderdaad een besparing kan gebeuren. Hij heeft geen enkel probleem om dat bij de diensten eens te bekijken en er ook op in te schrijven. Dat dat bestaat. En dan ook de nodige communicatie rond te doen via onze gemeenten, of via de verschillende adviesraden die er dus zijn, om dat op die manier mee te delen. Hij vindt dat niet slecht.

Raadslid Massar, Groen, heeft een logische volgende vraag. Wat heeft de burgemeester van timing in het vooruitzicht? Want sommige verenigingen staan al te popelen.

Burgemeester Van de Vijver wil dat op korte termijn. Er kan opdracht gegeven worden aan de diensten om dat te bekijken. Dat kan de komende weken gebeuren, dat moet geen maanden, dat kan zeker vast. Het is nu bijna april, dus april, mei moet dat zeker vast kunnen gerealiseerd worden. Hij geeft het artikel alvast door, de algemeen directeur heeft dat opgeschreven.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

28. Raadslid Rovillard, Vooruit, zegt dat In het GAS-reglement staat dat het sluitingsuur van de horeca in Beveren in de week om 1 uur is, om 2 uur in het weekend en dan om 3 uur bij gemeentekermissen, jaarmarkten, wijkkermissen en kerst- en oudejaarsavond. De fractie van Vooruit hoort van heel veel uitbaters dat dat uur toch als te vroeg wordt ervaren, zeker in het weekend. Voor de jeugdhuisen is dat echt wel een zware domper op de feestvreugde. In naburige gemeentes, bijvoorbeeld in Zwijndrecht is dat in de week 2 uur, in het weekend is dat in Kruikebeke 3 uur en zij doen dat bijvoorbeeld ook tijdens de nachten die aan wettelijke feestdagen voorafgaan. Het zou toch een mooi initiatief zijn. Kan de gemeente zich hierin vinden? Hoe ziet de gemeente dit sluitingsuur eigenlijk?

Raadslid Massar, Groen, vult nog aan bij de collega. Hij denkt dat er ergens een oorzaak ook zou kunnen liggen in de coronacrisis. Wat wil hij daarmee zeggen? Ze hebben ook een aantal opmerkingen gekregen van een aantal uitbaters. Want de gemeente werkt eigenlijk al jaren met het systeem dat je uw sluitingsuur kan verlengen, daar moet je dan een belasting op betalen en vervolgens wordt daar dan rekening mee gehouden. En sommigen gaan daar dan op in voor een beperkt aantal sluitingsdagen, bijvoorbeeld jeugdhuisen zouden dan specifiek alleen maar in het weekend kunnen kiezen voor een iets langer sluitingsuur. Wat zij hebben gehoord is dat vooral die belastingsbrief, destijds zijn ze hier op de gemeenteraad allemaal opgeschort omdat het uiteraard coronacrisis was. Verenigingen, uitbaters, moesten niet meer betalen maar hebben nadien wel geen betalingsherinneringen meer teruggekregen waardoor dat sommigen nu op hun oud sluitingsuur niet meer zitten, maar wel op het wettelijke sluitingsuur. En daar zou voor een stukje misschien wel de oorzaak kunnen liggen. Dus de vraag vanuit de fractie Groen is nog aanvullend, of er naar alle uitbaters een herinnering kan gestuurd worden als zij in het verleden een afwijking van sluitingsuur hadden.

Burgemeester Van de Vijver meldt dat ze er al langer mee bezig zijn, inderdaad gelinkt aan corona. Hij is ook een beetje verwonderd dat er in het politiereglement 2 uur staat. Dat werd in het verleden nooit niet toegepast, dat werd algemeen beschouwd als 3 uur. Maar er staat inderdaad 2 uur. En er zijn zoveel afwijkingen toegestaan in het verleden dat de politie op een gegeven moment door de bomen het bos niet meer zagen. Vandaar dat ze al geruime tijd bezig zijn. Enerzijds ook dat belastingsreglement –dat is een habbekrats dat dat opbrengt. Om dat administratief op te volgen

vanuit de financiële dienst, dat kost meer dan wat het opbrengt. Ze zullen met de politie en ook met de financiële dienst een aantal afspraken maken. Dat is trouwens op het college geweest de zeventwintigste februari, maar het moet nog naar de gemeenteraad komen, wat betreft het politiereglement, dat moet gewijzigd worden om allemaal hetgeen wat in het verleden toegestaan is, om dat allemaal bij wijze van spreken -en dan moet u als muziek in de oren klinken, want uw voorgangster heeft er dikwijls op aangedrongen om dat af te schaffen. En de bedoeling was om dat dus effectief af te schaffen, mijnheer Catry. Om dus allemaal in ene keer, tabula rasa, al die afwijkingen die in het verleden zijn toegestaan, om die allemaal af te schaffen en gewoon het weekend 3 uur als algemene regel in te bouwen. En wat betreft de week, dat zal dan 12 uur zijn en de zondag, het huidige is momenteel, en het voorstel is maandag 1 uur, dinsdag 1 uur, woensdag 1 uur, donderdag 1 uur, vrijdag en zaterdag 3 uur en zondag 1 uur. Dat zijn de sluitingsuren die voorgesteld zullen worden in het nieuwe politiereglement en in ene keer die belasting afschaffen. Maar dat wil niet zeggen dat er occasioneel, als iemand iets organiseert, er nog geen afwijking kan toegestaan worden. Maar is dat occasioneel voor die organisatie, bijvoorbeeld bij Beverse Feesten gebeurt dat voor gans hier de marktomgeving. En dat ook wat betreft hoogdagen die in de week vallen en kermissen en dat soort dingen of evenementen, als bijvoorbeeld de carnavalstoet, dat er dan ook een uitzondering wordt toegestaan. Maar dat er een duidelijke regel is, dat ook de politiemensen het weten. En dat is ook niet vereenvoudigd sinds dat er ook mensen van Sint Gillis en Stekene, sinds dat er hier de politiezone, en misschien dat ze die op termijn nog verder uitbreiden, dat het allemaal niet evident meer is voor die mensen om te weten hoe zit dat hier nu. En de mensen kunnen dan ook niet direct, als er dan controle komt -er komt een klacht binnen en mensen doen een controle- en dan wordt er gevraagd van waar staat dat dossier, ik heb geen brief gekregen, waar ligt die. Bij wijze van spreken. Maar de burgemeester was een beetje verwonderd, in Togenblik hebben ze een controle gedaan en daar hebben ze zich gebaseerd op die 2 uur. Hij was ook een beetje verwonderd en is direct toch gaan vragen om in afwachting van toch een beetje tolerant te zijn. Het wordt allemaal naar 3 uur wat betreft de vrijdag en de zaterdag en de grotere evenementen die worden georganiseerd. Dit komt op de gemeenteraad in april.

Raadslid Rovillard, Vooruit, heeft nog een vraag. De burgemeester zei voor hoogdagen, maar is dat dan de vooravond van wettelijke feestdagen dat dat ook ingevoerd wordt?

Burgemeester Van de Vijver moet dat nog eens bekijken. Hij zal eens moeten zien wat de juiste formulering is, maar dikwijls is het meer de vooravond dat er dan evenementen worden

georganiseerd dan op dingen zelf. Maar in elk geval, ze zijn er al geruime tijd mee bezig. Maar ze hebben dat opgeschort met corona, ze hebben dat niet afgeschaft, voor alle duidelijkheid. Maar dat is een belasting, dat is een habbekrats en dat iemand dat niet betaalt, dan moet hij dus een brief krijgen en dan moet opgevolgd worden door de dienst, dat kost op een gegeven moment veel meer. Dat werd gedaan door het feit van allemaal die uitzonderingen die dan structureel waren. Die waren voor een evenement, maar die kunnen nog. Als je iets organiseert dan op de juiste manier via het evenementenloket kan dat dan aangevraagd worden.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

29. Raadslid Benali, Vooruit, geeft aan dat er vorige week bezorgdheid is ontstaan, het is ook in de media verschenen, dat er vastgesteld is in verschillende scholen, door leerlingen meestal, dat er monitoringsoftware gebruikt wordt. Met die monitoringsoftware kunnen leerkrachten eigenlijk alles zien wat dat er gebeurt op een computer tot en met privégesprekken enzoverder. Waarschijnlijk zal dat wel met goede intentie zijn maar het blijkt toch dat het vaak heel wat aan de duidelijkheid te wensen overlaat, de communicatie daarover. De Vlaamse Scholierenkoepel heeft daarom ook gevraagd aan leerkrachten en scholen om duidelijker te zijn over dat gebruik van die monitoringsoftware, het is ook wel een inbreuk op de privacy van leerlingen. Het is eigenlijk ook zelfs in strijd met de privacywetgeving om zomaar mee te kijken zonder daar echt toestemming voor te krijgen. En waarschijnlijk weten zelfs heel wat scholen niet dat ze daarmee ook verkeerd bezig zijn, **omdat ze niet de juist op programma's hebben. Het blijkt ook dat een aantal van die programma's** die gebruikt worden niet altijd in regel zijn met de GPRS-regelgeving. Dus eigenlijk is dat toch wel een belangrijke zaak dat zowel de leerlingen beter beschermd worden, als de scholen beter geïnformeerd. En daarom de volgende vragen. Of dat die software in Beverse scholen gebruikt wordt, en zo ja in welke scholen? Zo nee, zijn er dan plannen om ze te gebruiken? Wanneer wordt de software gebruikt? Is dat afgebakend of niet? En is er ook een helder beleid rondom die monitoringsoftware en voldoende transparantie? Bijvoorbeeld gewaarborgd in het schoolreglement.

Schepen Claus kan momenteel enkel spreken voor de gemeentescholen. Ze hebben de info niet opgevraagd bij de andere scholen. Daarvoor hebben ze trouwens ook de bevoegdheid niet, want dat zijn de schoolbesturen die daarvoor verantwoordelijk zijn, respectievelijke de schoolbesturen. In gemeentescholen op dit moment wordt die niet gebruikt, die monitoringsoftware, gebruiken GTI

enkel in de pc-klas NetSupport en dat is wel een softwarepakket waarbij de leerkracht het scherm kan overnemen van de leerkrachten. Maar dat wordt enkel om didactische redenen gebruikt en de leerling ziet ook heel goed wanneer zijn scherm wordt opgelicht, wanneer dat de leerkracht dat scherm overneemt. Het was eigenlijk voor ICT-lessen en andere technische vakken dat dat daar op dit moment wordt gebruikt. Het is wel zo dat ze vanaf volgend jaar volledig Digisprong gaan implementeren in alle graden, nu wordt het in de eerste graad al gebruikt en dan derde, vierde, vijfde, zesde jaar krijgen ook die Digisprong, daar zal die software waarschijnlijk wel geïmplementeerd worden. Maar dat gaat heel duidelijk worden opgenomen in het schoolreglement en uiteraard de toestemming gevraagd worden van de leerling en zal ook enkel kunnen gebruikt worden tijdens de lessen. Daar gaan ze heel duidelijke afspraken over maken. Het is een beetje een Vlaams probleem, dus ze hoopt dat alle koepels daar ook zich verder in gaan verdiepen en zich inderdaad realiseren dat GDPR-gewijs het zomaar niet kan dat leerkrachten in computers van leerlingen gaan inbreken. En die boodschap wil ze gerust ook nog weleens meegeven aan de Onderwijsraad, maar ze vermoedt dat dat via de koepels ook wel zal gebeuren.

Raadslid Benali, Vooruit, denkt dat dan inderdaad volgend jaar met die Digisprong dat goed in het oog gehouden moet worden. Dat de juiste afspraken gemaakt moeten worden en het vooral belangrijk is dat de jongeren goed op de hoogte zijn. Uiteraard, als ze moeten tekenen, dan is dat al een belangrijk moment. Maar het zou toch goed zijn dat dat ook wel duidelijk gemaakt wordt verderop in het jaar, dat ze effectief gemonitord worden. En wat het overleg met de andere scholen betreft, dat is ook een stukske verantwoordelijkheid van de gemeente, het zijn ook wel onze jongeren. Het is ons onderwijs hier in Beveren. Dat ze die scholen toch goed informeren, dat ze het als gemeente belangrijk vinden dat de privacy gewaarborgd wordt van de leerlingen, zelfs al behoren ze tot een net dat anders is dan het gemeentelijk onderwijs. Dus het zou inderdaad wel goed zijn om dat in de Onderwijsraad op te nemen. Uiteindelijk, als ze het niet respecteren wordt het wel gemeentelijke bevoegdheid, want dan veronderstelt hij dat het bij de politie terechtkomt als daar misbruik is. In die zin is het beter is om het te voorkomen dan te genezen en dat ze de scholen wijzen op het privacyrecht van de leerlingen.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

30. Raadslid Rovillard, Vooruit, heeft dit punt ingediend naar aanleiding van de brief die de bewoners van een sociale woning onlangs hebben gekregen, dat ze zich op 1 april 2023 ten laatste moeten inschrijven bij de VDAB indien ze werkloos zijn, behalve in enkele uitzonderingsgevallen. Als ze dat niet doen, zullen ze een boete krijgen. Deze maatregel is heel vergaand, het treft evident vooral huisvrouwen en -mannen die er bewust voor kiezen om niet te gaan werken en die eigenlijk ook helemaal niet ten laste van de staat vallen. Ze hebben van meerdere personen gehoord dat die erg geschrokken zijn van die brieven die ze in de bus hebben gekregen. Meerdere huismoeders hebben aangegeven, moet ik nu ineens gaan werken? Hoe zit dat? Die zijn een beetje in paniek en Vooruit deelt eigenlijk die bezorgdheid absoluut en vraagt in eerste instantie of dit enkel bij een formele verplichting blijft om u te schrijven bij de VDAB, zonder dat er effectief ook werkaanbiedingen opgevolgd moeten worden. En ten tweede, of de gemeente als bestuur of als huisvestingsmaatschappij niet kan beslissen om daar niet in mee te gaan of minstens om geen controles te doen en geen boetes te heffen?

Schepen Van Esbroeck wijst erop dat het eigenlijk een discussie is die in het Vlaams parlement thuishoort omdat het over een maatregel gaat die door Vlaanderen genomen wordt en waar dat Vlaanderen duidelijk gezegd heeft, we gaan dit op deze manier regelen heeft de gemeente er als lokaal bestuur of ook als sociaal huisvestingsmaatschappij geen enkele impact op. Alle beslissingen die in Vlaanderen genomen zijn, zijn door hen verplicht. Dat in concreto wil zeggen dat inderdaad iedereen die niet werkt of niet arbeidsongeschikt is zich moet inschrijven bij de VDAB en meerderjarig is natuurlijk. De VDAB heeft mij wel bevestigd dat het enkel inschrijven is. Zij gaan enkel en alleen moeten ingaan op een gesprek met iemand van VDAB zelf. Maar ze zullen niet moeten solliciteren, ook wanneer dat zij automatische berichten toegestuurd krijgen zoals dat tegenwoordig het geval is bij VDAB. Over het feit of dat er al dan niet boetes zullen volgen, ook dat is een duidelijke beslissing van Vlaanderen, daar heeft de plaatselijke huisvestingsmaatschappij niets in te zeggen. Zij zijn verplicht om dat door te geven wie daar al dan niet ingeschreven is en de eventuele volgende stappen zullen gezet worden door anderen maar niet door de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting of door de nieuwe woonmaatschappij die in oprichting is. Dat is een Vlaamse bevoegdheid en zij zullen dat uitvoeren.

Raadslid Rovillard, Vooruit, vraagt of er geen enkele mogelijkheid is, juridisch gezien, dat de gemeente zegt, wij wijken daarop af en wij gaan daar niet controleren.

Schepen Van Esbroeck meent dat de enigste mogelijkheid is dat niet te doen, maar dan zal de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting gestraft worden. Dat gaat dan het gevolg zijn is. Dan gaat daar de verantwoordelijkheid gelegd worden dat zij de lijsten niet doorgeven of het feit of dat mensen al dan niet ingeschreven zijn. Zij worden verplicht om het door te geven, dus dat is geen enkele keuze.

Raadslid Rovillard, Vooruit, weet dat het inderdaad een discussie is die in het Vlaams parlement meer thuishoort, maar zij vraagt zich wel af wat de visie van het bestuur erop is en of dat er vanuit onze maatschappij, die dan toch heel groot zal zijn, niet wat druk gezet kan worden in de een of andere richting om wat te lobbyen. En of dat daar misschien mogelijkheden zijn.

Schepen Van Esbroeck denkt dat de invloed van onze maatschappij of van ons bestuur op dat vlak veel te klein is om daar enige druk of iets anders te kunnen uitoefenen. En ze hebben ook niet de gewoonte in college discussies aan te gaan over beslissingen die op een ander niveau gebeuren. Want dan zullen de colleges in de plaats van een paar uur een paar dagen gaan duren op den duur. Hij denkt niet dat dat de bedoeling is.

Raadslid Rovillard, Vooruit, sluit af met de bedenking dat ze aan iedereen gaan meegeven dat het voorlopig enkel dus een formele verplichting is en dat ze zich op dat vlak dan geen zorgen moeten maken. To be continued.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

31. Raadslid Rovillard, Vooruit, heeft dit punt op de agenda gezet naar aanleiding van de uitgebreide commissie die is geweest. Daar kwam ook aan bod dat er een effectief tekort is aan infrastructuur voor cultuur, dat weten we allemaal. Recent is dan de discussie over de Scala weer boven water gekomen en staat De Gekke Haan in Kallo te koop. En dan wordt snel al de link gelegd, er is iets beschikbaar, er is een tekort, kunnen we daar niks doen? Dus de vraag is een beetje breder getrokken. Hoe kijkt de gemeente tegen dat probleem van dat tekort aan? Is er een plan? Hoe kunnen we dat aanpakken? En wat zijn de opties met betrekking tot deze twee zalen?

Schepen De Meulemeester merkt op dat de commissie ging over Ter Vesten en daar was inderdaad de vraag gesteld, we kunnen niet allemaal de zaal gebruiken. Ze zou wel willen zeggen dat er geen tekort is aan infrastructuur van cultuur. En dan denkt ze eraan, de gemeente Beveren heeft de voorbije jaren blijvend geïnvesteerd in de infrastructuur van cultuur en doet dat ook de komende jaren. Als ze een lijstje mag overlopen, dan begint ze in Kieldrecht, waar OC Ermenrike uitgebreid en vernieuwd is waardoor dat er een groter gamma aan activiteiten mogelijk is geworden. Kallo, waarbij vandaag de bibliotheek geopend is in de kerk en daar is dan ook een extra vergaderruimte bij voorzien. In Haasdonk zijn ze bezig aan een nieuw OC op de plaats van het vroegere parochiehuis. In Vrasene wordt er momenteel gewerkt aan plannen om de uitbreiding van het klooster te bekijken. In Melsele komen er in de OC Boerenpoort lokalen ter beschikking als de bib terugverhuist naar Sabot. Dat zijn grote zalen de bedoeling is dat die terug naar cultuur gaan. In Beveren zal de nieuwe parochie, de kerk, op termijn ook normaal een culturele invulling krijgen en die zal ter beschikking gesteld worden van het verenigingsleven. Al deze infrastructures, allemaal, zijn druk bevraagd. Maar een structureel tekort aan infrastructuur, dat wil de schepen toch wel ontkennen. En heel wat schoollokalen zijn ook in het verhuurreglement opgenomen. Misschien weten de verenigingen dat nog niet zo goed en moeten ze daar wat beter bekendmaking maken. Maar dus bij deze wil de schepen wel zeker ontkennen dat er een tekort is aan cultuurhuizen.

Raadslid Rovillard, Vooruit, geeft aan dat omdat het op de commissie inderdaad nogal beperkt was tot alleen Ter Vesten, dat ze het nu nog eens op de agenda heeft gezet. Maar het gaat eigenlijk veel breder dan enkel daar, het gaat ook over feesten, over tentoonstellingen, over van alles en nog wat, concerten en zo. En daar, denkt ze, blijven ze toch met een tekort zitten en dat geven ook alle verenigingen absoluut aan. En is het dan geen goed idee om in zo van die kleine panden een investering te doen. Voor Vooruit is dat heel contra intuïtief, dat er zo'n twee panden op de markt komen -in één geval weten ze niet zeker of dat zo is- en dat de gemeente die dan niet zou kunnen kopen om net aan die nood tegemoet te komen. Ze weet niet wat de visie van het college daarop is, maar ze hoort in het antwoord daar niet echt een antwoord op en zij vraagt zich toch af, kunnen we daar niks doen? Is dat niet net de oplossing voor een deel van het probleem?

Schepen De Meulemeester legt uit dat het niet aan de gemeente is om zalen te gaan kopen om privéfeesten te gaan organiseren. Ze denkt dat de gemeente ook daar privé de kans moeten geven om privéfeesten te kunnen organiseren en dat de privé daar die zalen dan koopt. Dus de gemeente is momenteel niet van plan om daar aan te kopen.

Raadslid Rovillard, Vooruit, vindt dat heel jammer, want het gaat niet over privéfeesten, dat is nu één ding dat er uitgelicht wordt. Ze bedoelt ook optredens en theatervoorstellingen, daar is dat perfect voor. En het tweede luik van de vraag nog even, er is een tekort...?

Schepen De Meulemeester zegt niet dat er een tekort is. Tijdens de commissie is het erover gegaan, over de overbevraging van de toneelzaal, de theaterzaal van Ter Vesten. Daar is het enkel over gegaan. Daar krijgen de verenigingen, fifty fifty, met eigen programma's de kans om het podium te gebruiken. Ze proberen daar zoveel mogelijk aan tegemoet komen, onder andere OC Ermenrike daar ook wel voor uitgebreid. En een van de dansscholen bijvoorbeeld gaat ook in er Ermenrike optreden in het kort, waar ze dan een extra dansvloer voor kopen. Dus de gemeente doet echt wel moeite, echt wel.

Raadslid Rovillard, Vooruit, ontkent dat zeker niet. Maar ze horen van verschillende verenigingen dat daar echt een probleem is en ze wil ook gerust de schepen geloven als ze zegt, voor ons is dat geen probleem. Maar dan zijn er wel twee tegengestelde visies en dan denkt ze, moet daar niet ook eens een overzicht van gemaakt worden. Moet er niet gekeken worden naar, wat is er? Waar is het tekort? Wat zeggen de verenigingen tegen de gemeente? En dat is misschien het beginpunt om dergelijke oplossing te voorzien wat betreft die stemmen die zeggen dat er toch een probleem is.

Schepen De Meulemeester zegt dat het raadslid die lijst zeker mag maken en dan wil ze zeker ook weleens bespreken, maar dan wil ze wel iets op papier krijgen. Het raadslid zegt een lijst maken en als veel verenigingen naar Vooruit komen, we hebben te weinig plek en we kunnen niet zitten, dan moeten ze dat laten weten en dan kan de schepen eens kijken.

Raadslid Rovillard, Vooruit, bedoelt eerder dat het college als bestuurder de structuur gaat inventariseren en gaat kijken, wat hebben we allemaal? Waar is er mogelijk een tekort? En wat geven de verenigingen ten aanzien van ons aan?

Schepen De Meulemeester krijgt tot hiertoe die feedback niet. Dan moeten ze zorgen dat ze het tot bij haar brengen.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van 28 maart 2023 en nodigt iedereen uit voor de volgende vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn op dinsdag 25 april 2023.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

de voorzitter,

Jo Van Duyse

Veerle Vincke