

## Gemeenteraadszitting van 25 april 2023

### Waren aanwezig:

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Raf Van Roeyen, Ingeborg De Meulemeester ,

Laura Staut en Dirk Van Esbroeck, schepenen;

Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Marijke De Graef, Ann Cools, Issam

Benali, Lien Van Dooren, Jens De Wael, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Karolien Weekers,

Stijn De Munck, Inge Brocken, Jeroen Verhulst, Koen Maes, Lientje De Schepper, Annick Van de

Vyver, Kathleen De Schepper, Méline Rovillard, Jan Creve, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere,

Bram Massar, Victor Catry en Guy Tindemans, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

Alle raadsleden waren aanwezig.

Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:

### OPENBARE ZITTING

01. Verslag van de gemeenteraadszitting d.d. 28 maart 2023 - Goedkeuring
02. Aanpassingen aan het politiereglement inzake kleine kermissen, openingsuren drankgelegenheden en GAS-procedure - Goedkeuring
03. Het openen van drankgelegenheden voor of na het sluitingsuur : opheffing belastingreglement met ingang van 1 januari 2023 - Goedkeuring
04. Rapportage Lokaal Energie en Klimaat Pact - Kennisneming
05. Jaarrapport meldingen en klachten 2022 - Kennisneming
06. Goedkeuring toetredingsovereenkomst dienstverlening Digitaal Archief Vlaanderen: Serieregister - Goedkeuring
07. Voorlopige vaststelling ontwerp RUP Zonevremde Bedrijven Fase 4 - Goedkeuring
08. Vaststelling van de lastvoorwaarden voor de relighting en plaatsing van een PV-installatie te sporthal 't Wit Zand Melsele - Goedkeuring
09. Aanstellen van een ontwerper voor de renovatie en uitbreiding van basisschool de droomwolk te Kieldrecht - lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring
10. Bouw van een draagstructuur voor een vlonderpad in bufferbekken N70 - lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring
11. Goedkeuring van het wegtracé uitbreiding Doornpark door BV Notelaars te Beveren - Goedkeuring
12. Definitieve vaststelling van de nieuwe straatnaam "Nonnekensweg" te Melsele - Goedkeuring
13. Vervanging van een bestuurder in de raad van bestuur van de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting - Goedkeuring
14. Aanduiding van een effectief vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting. - Goedkeuring
15. Aanduiding van 3 leden in de raad van bestuur van Ibogem - Goedkeuring
16. Aanduiding van 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Intergem - Goedkeuring
17. Aanduiding van een effectief vertegenwoordiger in de algemene vergaderingen van Interwaas - Goedkeuring

18. Aanduiding van 1 effectief en 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente bij de Vlaamse Vervoersmaatschappij De Lijn - Goedkeuring
19. Aanduiding van 1 effectief vertegenwoordiger namens de gemeente bij de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening cvba De Watergroep - Goedkeuring
20. Opvolging van twee leden in de politieraad - Vaststelling
21. Agenda en vaststelling van de mandaten voor de algemene vergadering van Interwaas op 17 mei 2023 - Goedkeuring
22. Agenda en vaststelling mandaten voor de algemene vergadering van IGS Westlede op 30 mei 2023 - Goedkeuring
23. Agenda en vaststelling mandaten voor de algemene vergadering van Ibogem op 16 mei 2023 - Goedkeuring
24. Ten verzoeken van Vlaams Belang: vandalisme in de dorpskern en de Vrasenestraat - Advies
25. Ten verzoeken van Beveren 2020: sluikafval en zwerfvuil - Advies
26. Ten verzoeken van Open Vld: sluikafval en zwerfvuil - Advies
27. Ten verzoeken van Open Vld: app Tiktok - Advies
28. **Ten verzoeken van Open Vld: deelname aan de oproep 'Duurzame bereikbaarheid van de kernen'** - Advies
29. Ten verzoeken van Groen: agenderen en werking van commissies - Advies
30. Ten verzoeken van Groen: motie - voor een massale registratie van jongeren voor de Europese verkiezingen - Advies

### Openbare zitting:

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de zitting van de gemeenteraad d.d. 28 maart 2023.

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de gemeenteraad d.d. 28 maart 2023.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de zittingen van de gemeenteraad van d.d. 28 maart 2023.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

Raadslid Massar heeft twee vragen. Een korte vraag en een puur technisch administratieve vraag. Hij wil weten of het mogelijk is dat er een mail rondgestuurd kan worden, de volgende keer dat er iets gewijzigd wordt in de agenda van de gemeenteraad. Opmerking twee gaat over

het onderzoek van PFAS-waarden in het bloed van jongeren tussen de 12 en 17 jaar die in een straal van 5 kilometer rond de 3M-fabriek van Zwijndrecht wonen. Hij wil weten of er net zoals die avond in Zwijndrecht, ook een infoavond zal zijn in Beveren.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij de huidige resultaten van de PFAS-onderzoeken kent en dat er nog bijkomend onderzoek plaats zal vinden. Hij betreurt het feit dat er geen informatie werd gedeeld tussen de gemeenten, zelfs wanneer er vragen gesteld werden aan de gemeente Zwijndrecht. Hij gaat verder bekijken of er over de resultaten in deze fase van het onderzoek een informatieavond georganiseerd moet worden. De resultaten wijzen op dit moment niet uit dat jongeren ziek worden, maar wel dat er een verhoogd risico bestaat op aandoeningen op de lange termijn. Er gaat volgens hem nog bijkomend onderzoek plaatsvinden. Hij kan op dit moment geen concreet antwoord op de vraag geven, maar zal er later op terugkomen. Als het nodig is, worden mensen daarover geïnformeerd. Hij betwijfelt ook of het waar is dat er in de laatste vijftien jaar geen PFAS geproduceerd is in Zwijndrecht.

Raadslid Massar vraagt of de ouders die al op de hoogte waren van de infoavond in Zwijndrecht al persoonlijk bericht hebben ontvangen, zodat zij eventueel deel hadden kunnen nemen aan de betreffende infoavond.

Burgemeester Van de Vijver antwoordt dat de mensen die een onderzoek hebben laten doen verwittigd zijn. Hij wil benadrukken dat het bloedonderzoek verder gaat en het dat belangrijk is dat er een grootschalig bloedonderzoek plaatsvindt.

Raadslid Massar wil nog een laatste opmerking maken, namelijk dat hij niet had kunnen weten dat Zwijndrecht Cavalier zelf speelt. Hij zeg dat raadsman Van de Vijver beter met de Zwijndrechtse burgemeester had moeten communiceren en had moeten proberen daar afspraken rond te maken.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er momenteel 2205 mensen ingeschreven staan van de 8781 inwoners in totaal. Het is volgens hem belangrijk om mensen nog te motiveren en te overtuigen om mee te doen aan het bloedonderzoek. Uit ander onderzoek is ook gebleken dat een van oorzaken van verhoogde PFOS-waarden in het bloed komt door consumptie van

eieren van besmette kippen is, die rond hebben gelopen in een gebied met PFOS-vervuiling. Hij vindt het belangrijk om nog eens te benadrukken dat er een verband is.

De voorzitter vraagt of raadslid Massar verder nog vragen heeft. Hij heeft geen vragen meer. Raadslid De Munck heeft nog wel een vraag.

Raadslid De Munck heeft twee vragen. De eerste vraag gaat over de burgerbevraging in Verrebroek. Hij zegt dat er vorige week zondag maar zeventien gemeenteraadsleden aanwezig waren en dat dat aan de lage kant lijkt. Vandaar de vraag of het mogelijk is dat voor de komende burgerbevragingen er nog een extra mail rondgestuurd zou kunnen worden, van de gemeente naar de bewoners van de andere deelgemeenten. Hij vindt het bijzonder belangrijk dat ze als raadsleden aanwezig kunnen zijn op die burgerbewegingen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij er meer geteld had in Kieldrecht. Hij gaat niet in discussie over het precieze aantal, maar had ook gehoopt dat er meer raadsleden aanwezig hadden kunnen zijn. Hij is van mening dat er voldoende communicatie is geweest, daarnaast staat het vermeld op de website. Het kan zijn dat er door de communie minder mensen aanwezig waren. Een extra mailing is niet aan de orde.

Raadslid De Munck zegt dat er via sociale media nog veel gedaan kan worden.

Burgemeester Van de Vijver stelt voor om een duidelijkere boodschap te plaatsen op de sociale media. Hij voegt daaraan toe dat mensen niet verplicht kunnen worden om aanwezig te zijn.

Raadslid De Munck wil aansluitend bij die vraag ook de vraag opwerpen richting Doel. Dit is een van de deelgemeenten die ook deel uitmaakt van de gemeente Beveren, maar daar is geen burgerbevraging georganiseerd. Dat kan volgens hem zijn door het lopende RUP dat daar gaande is. Daar zouden ook heel wat vragen over gesteld kunnen worden. Hij vraagt zich af in hoeverre dat gecommuniceerd gaat worden naar de gemeenteraadsleden en wat daar de eerste bevindingen van zijn. De stemmen van de bewoners van Doel zouden eventueel ook belangrijk kunnen zijn.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het niet alleen het RUP is, maar dat er momenteel enorm veel planningsprocessen en werkgroepen lopende zijn die vanuit de overheid worden georganiseerd. Het toekomstverband moet volgens hem verder uitgevoerd worden. Hij denkt dat het niet opportuun zou zijn om daarnaast nog een infovergadering te geven.

Raadslid De Munck geeft aan dat het naar aanleiding van het artikel in de krant van het dossier-Hooghuis interessant is dat men als raadslid weet welke kleine en grote projecten er allemaal lopende zijn. Op dit moment weten raadsleden volgens hem weinig. Hij kan begrijpen dat het niet altijd gecommuniceerd kan worden, maar als er al zoveel overleg is als burgemeester Van de Vijver zegt, kan er misschien terugkoppeling komen naar de gemeente.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er veel overleg is, maar niet veel conclusies. Er zijn volgens hem verschillende factoren bij betrokken. Vlaanderen is bijvoorbeeld een belangrijk bestuursorgaan. Hij zegt dat er op de gepaste tijden een terugkoppeling plaats zal vinden.

Raadslid De Munck wil nog een korte vraag stellen in verband met de parkeervoorzieningen op 't Wit Zand. **Op dit moment is het daar een grote wirwar voor auto's van mensen die van een andere club komen en naar het 't Wit Zand gaan.** Het is onduidelijk waar ze kunnen parkeren en of het bijvoorbeeld toegelaten is om in de graszone te parkeren. Daarnaast rijden auto's **verder naar de eerste en de tweede ingang.** Raadslid De Munck wil weten hoe auto's daar geweerd kunnen worden. Ten tweede wil hij graag dat fietsers ook een parkeergelegenheid krijgen. Er zullen veel gasten met fietsen zijn en de fietsenstalling is redelijk klein en ook niet overdekt. Hij vraagt zich af of er een mogelijkheid is vanuit het bestuur om in meer fietscomfort te voorzien.

Schepen Van Roeyen zegt dat de situatie bij 't Wit Zand gefaseerd opgelost wordt. Op dit moment wordt de bestaande parkeerplaats opgebroken en wordt de nieuwe parkeerplaats aangelegd. Daar zitten ook fietsenstallingen bij. Ondertussen is ook afgesproken dat op het oude trapveldje, **waar al een gedeelte parkeergelegenheid was, nu ook auto's kunnen parkeren.** Hij zal dan ook aan de diensten doorgeven dat, wanneer de bewegwijzering of aanduiding niet goed leesbaar is, dat aangepakt moet worden. Wat fietsenstallingen betreft is het de bedoeling dat er voldoende mogelijkheid gecreëerd wordt en deze ook een stuk te

verplaatsen naar de gevel van de sporthal. Het eindresultaat zal bijna een verdubbeling van het aantal overdekte stallingen zijn. Hij benadrukt dat de huidige situatie tijdelijk is.

Raadslid De Munck bedankt hem voor het antwoord.

De voorzitter zegt dat raadslid De Buyl ook nog een vraag had.

Raadslid De Buyl bedankt de voorzitter. Zijn vraag betreft de werkzaamheden van de mensen die de fiberkabel aanleggen. Vorige week waren ze in de Onze-Lieve-Vrouwenstraatstraat bezig. Deze mensen doen goed werk, maar ze zijn nogal laks wat betreft de rijrichting van de straat, zonder dat het afgesproken is met de politie. Raadslid De Buyl heeft al contact met hen gehad, maar zij hadden daar geen informatie over. Een deel van de borden wordt dus zonder toestemming afgeplakt en de andere helft blijft hangen nadat ze werkzaamheden klaar zijn. Het is voor de bewoners niet meer duidelijk wat de juiste rijrichting is. Hij wil dat hier meer aandacht aan besteed wordt.

Schepen Van Roeyen antwoordt dat de samenwerking met de onderaannemers van de grote **firma's en producenten tot nu toe moeizaam verlopen is. Er wordt geprobeerd daar continu op** te letten, maar dit kan niet altijd. Er wordt geprobeerd om telkens in te grijpen en vooraf goede afspraken te maken. Wat betreft bijvoorbeeld de zone Pastoor Steenstraat kan men zeggen dat tot vlak voor de start van de werkzaamheden daar nog permanent overleg is geweest op alle mogelijke momenten van de dag. Dus daar wordt zeer hard aan gewerkt. De diensten proberen met die vergunningen alles op te nemen. Hij stelt inderdaad ook vast dat er niet alleen op het gebied van signalisatie soms dingen fout gaan, maar dat ook het herstel van het openbaar domein niet altijd perfect verloopt. Dat is dus voor de medewerkers van de gemeente een permanente zorg.

Raadslid De Buyl zegt dat op het moment dat hij contact heeft gehad met de politie zij niets afwisten van gemaakte afspraken.

Schepen Van Roeyen benadrukt dat zijn mensen zeer duidelijke afspraken maken. De omleidingen gaan via signalisatie, maar wanneer er dingen gedaan worden die niet zijn afgesproken dan wordt er ingegrepen.

De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn. Er zijn verder geen vragen. Er wordt gestart met de gewone agenda.

02. Aan het politiereglement dienen een aantal wijzigingen te worden aangebracht naar aanleiding van enkele beslissingen van het college van burgemeester en schepenen.

De voorzitter zegt dat dit naar aanleiding is van een aantal beslissingen in het college. Ze vraagt of hier vragen over zijn. Raadslid Rovillard heeft een vraag.

Raadslid Rovillard wil toevoegen dat zij wat betreft de openingsuren van horeca en het volgende punt zeer tevreden is dat dat zo snel op de agenda is gekomen en dat dat ook snel in werking zal treden.

Raadslid Catry bedankt de voorzitter en heeft een vraag in verband met de openingsuren voor die drankgelegenheden. Hij wil weten of deze vraag ook voor is gelegd aan de Raad voor de Lokale Economie.

Schepen Kegels merkt dat dat punt al langer dat leeft binnen de Beverse horeca omdat er heel veel onduidelijkheid over bestond. Daarom hebben het college en de burgemeester besloten dit gelijk te stellen, aangezien er veel onduidelijkheid was over wie tot welk uur open mocht blijven. Hij heeft een aantal e-mails ontvangen van de mensen van de Raad voor Lokale Economie die er zeer tevreden over waren dat dit nu duidelijk is voor iedereen. Het was namelijk een vraag die al jaren leefde. Dit is voor de gemeente Beveren bij dezen rechtgezet.

Raadslid Catry bedankt hem en vindt het goed dat het zo snel op de agenda komt. Hij stelt voor dat dat na de beslissing ook gecommuniceerd wordt naar alle horeca-uitbaters. Hij heeft er enkelen geraadpleegd en die waren er nog niet van op de hoogte dat dit punt op de agenda zou staan die avond. Ze hebben er ook hun eigen visie op.

Burgemeester Van de Vijver vindt dat de leden van de Raad van de Lokale Economie wel een advies kunnen geven maar ze laten de beslissing over wanneer het sluitingsuur is, niet alleen aan hen over. Hij vindt dit een taak van de gemeente. In het verleden was de sluitingstijd 2 uur, maar algemeen werd het 3 uur. Er waren echter verschillende uitbaters bij die tot 4 uur, tot 5 uur open bleven. Als zij af en toe een tot een afwijkende tijd open blijven in het weekend omwille van bepaalde activiteiten zoals de kermis, dan kan dat.

### 1. Schrapping kleine kermis in Kieldrecht en Haasdonk

Het college heeft in zitting van 13 juni 2022 beslist tot de schrapping van de kleine kermis in Kieldrecht en Haasdonk. In de deelgemeenten Kieldrecht en Haasdonk worden er ieder jaar drie kermissen georganiseerd (in tegenstelling tot twee kermissen in de andere deelgemeenten). De carnavalkermis en jaarmarktkermis blijven zeer drukbezocht. De kleine kermis in het lenteseizoen lokt weinig bezoekers en er is geen randanimatie. Foorreizigers haken af wegens een gebrek aan inkomsten. Nieuwe kandidaten om de kermis aan te vullen worden niet gevonden of kunnen niet worden overtuigd.

De overeenstemmende aanpassing van het politiereglement dient ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

### 2. Aanpassing openingsuren drankgelegenheden

Het college heeft in zitting van 27 februari 2023 beslist om de openingsuren van drankgelegenheden aan te passen. Om meer eenvormigheid te krijgen in het sluitingsuur van de drankgelegenheden op Bevers grondgebied dringt een aanpassing zich op. Nu zijn er te veel horecazaken met een verschillend sluitingsuur waardoor handhaving door de lokale politie erg moeilijk wordt. Afwijkingen op het sluitingsuur kunnen in de toekomst enkel nog verleend worden naar aanleiding van een specifieke gelegenheid via het evenementenloket. De invoering van deze wijziging is voorzien op 1 juni 2023 zodat de nodige communicatie kan worden gevoerd.

De overeenstemmende aanpassing van het politiereglement en het GAS-reglement dient ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

### 3. Schrappen bepalingen GAS uit het politiereglement.

Tot de invoering van het GAS-reglement (bijzonder politiereglement op de gemeentelijke administratieve sancties) werden er GAS-boetes opgelegd op basis van het algemeen politiereglement. Bijgevolg omvat het politiereglement nog enkele bepalingen omtrent de te



volgen procedure bij het opleggen van een GAS-boete. Deze bepalingen (TITEL IIBIS GEMEENTELIJKE ADMINISTRATIEVE SANCTIES) mogen bijgevolg worden geschrapt omdat ze niet langer van toepassing zijn.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist tot aanpassing van volgende artikels aan het algemeen politiereglement inzake kleine kermissen, openingsuren drankgelegenheden en GAS-procedure :

#### Artikel 1

artikel 112 van het algemeen politiereglement voor wat betreft de kermissen in Haasdonk en Kieldrecht als volgt aan te passen:

Deelgemeente Haasdonk:

- Grote kermis : zondag en maandag na 15 augustus + zaterdag voorafgaand.

Plaats : Pastoor Verwilghenplein

Deelgemeente Kieldrecht:

- Grote kermis : zondag voor Sint-Michiel tot en met woensdag + zaterdag voorafgaand.

Plaats : Marktpllein

#### Artikel 2

met ingang vanaf 1 juni 2023 artikel 71 van het algemeen politiereglement als volgt aan te passen:

**Het sluitingsuur van de drankgelegenheden is bepaald om 01.00 uur 's nachts, behoudens de nacht van vrijdag op zaterdag en de nacht van zaterdag op zondag. De nacht van vrijdag op zaterdag en de nacht van zaterdag op zondag is het sluitingsuur van de drankgelegenheden bepaald om 03.00 uur 's nachts. Het openingsuur van de drankgelegenheden is bepaald om 07.00 uur 's morgens. Het sluitingsuur van drankgelegenheden in Beveren mag eveneens 3 uur 's nachts zijn ter gelegenheid van de organisatie van kermissen, jaarmarkten, carnavalsvieringen en op brug- en wettelijke feestdagen, evenals de nacht voorafgaand aan deze dagen.**

#### Artikel 3

met ingang vanaf 1 juni 2023 artikel 72.1 van het algemeen politiereglement als volgt aan te passen:

Afwijkingen van de vastgestelde openings- en sluitingsuren kunnen aangevraagd worden via het digitale evenementenloket op de gemeentelijke website. Elke aanvraag wordt individueel beoordeeld en kan steeds gemotiveerd geweigerd worden.

#### Artikel 4

met ingang vanaf 1 juni 2023 artikel 7 van het GAS-reglement als volgt aan te passen:

**Het sluitingsuur van de drankgelegenheden is bepaald om 01.00 uur 's nachts, behoudens de** nacht van vrijdag op zaterdag en de nacht van zaterdag op zondag. De nacht van vrijdag op zaterdag en de nacht van zaterdag op zondag is het sluitingsuur van de drankgelegenheden bepaald om 03.00 uur 's nachts. Het openingsuur van de drankgelegenheden is bepaald om **07.00 uur 's morgens. Het sluitingsuur van drankgelegenheden in Beveren mag eveneens 3 uur** 's nachts zijn ter gelegenheid van de organisatie van kermissen, jaarmarkten, carnavalsvieringen en op brug- en wettelijke feestdagen, evenals de nacht voorafgaand aan deze dagen.

Artikel 5

de schrapping van TITEL IIBIS GEMEENTELIJKE ADMINISTRATIEVE SANCTIES uit het algemeen politiereglement goed te keuren.

Artikel 6

de wijzigingen te verwerken in een geactualiseerde en gecoördineerde versie van de betrokken reglementen en deze versies bekend te maken conform de bepalingen van de artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

Artikel 7

dit besluit bekend te maken conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

Artikel 8

conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, de toezichthoudende overheid op de hoogte te brengen van de bekendmaking van dit besluit.

03. Het Algemeen politiereglement Beveren bepaalt de uren waarop drankgelegenheden ten vroegste mogen openen en ten laatste moeten sluiten.
- Op eventuele afwijkingen op dit openings- en/of sluitingsuur wordt een gemeentelijke belasting geheven.
- In Beveren hebben op dit ogenblik een 19-tal actieve horecazaken officieel een afwijking op het openings- en/of sluitingsuur bekomen.
- De gemeentelijke belasting hierop levert een jaarlijks bedrag van +- 5 000 euro op.

Aan de gemeenteraad wordt een voorstel tot aanpassing van de openings- en sluitingsuren van drankgelegenheden via een aanpassing van het Algemeen politiereglement Beveren (2023\_GR\_00101) voorgelegd.

Het aanpassen van de openings- en sluitingsuren van drankgelegenheden heeft tot gevolg dat het belastingreglement op het openen van drankgelegenheden na het sluitingsuur of voor het openingsuur haar bestaansreden verliest. Daarom het voorstel om dit belastingreglement op te heffen.

Let wel : het huidige belastingreglement voorziet ook in een tarief voor 'gelegenheidstoelatingen'. Indien beslist wordt om het belastingreglement op de afwijkingen op het sluitingsuur op te heffen, verdwijnt eveneens de belasting op de gelegenheidstoelatingen (= het tarief voor gelegenheidstoelatingen bedraagt momenteel 6 - 14 - 32 - 54 euro/dag, afhankelijk van het aantal uren men extra wil open blijven na het standaard sluitingsuur).

Met eenparigheid van stemmen wordt beslist tot aanpassing van volgende artikels:

#### Artikel 1

het belastingreglement van 26 april 2022 op het openen van drankgelegenheden na het sluitingsuur of voor het openingsuur - hernieuwing 2020-2025 op te heffen met ingang van 1 januari 2023.

#### Artikel 2

aanvragen met betrekking tot afwijkingen op het openings- en/of sluitingsuur van drankgelegenheden voor specifieke en tijdelijke gelegenheden mogelijk te maken via het evenementenloket.

#### Artikel 3

geen belasting te heffen wanneer een drankgelegenheid de toelating krijgt om tijdens een specifieke gelegenheid af te wijken van het sluitingsuur.

04. De gemeente Beveren heet het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.0 ondertekend.

Raadslid Benali, Vooruit, denkt dat men kan vaststellen dat Beveren als gemeente nog niet zo heel ver staat in de doelstellingen die vooropgezet zijn. Bij Werf 1 staat dat van de 48.800 bomen die geplant moeten worden, er nog geen geregistreerd konden worden. Hij begrijpt uit de toelichting dat dat vooral een personeelsprobleem is. Maar als hij aan de andere kant dan

leest waar dat die bomen gepland zijn in de periode vanaf 2021 tot 2030, dan vraagt hij zich toch wel af of dat ze aan die 48.800 bomen gaan geraken met een heraanleg van de N70 en met de bomen die op de markt geplant zijn. Hij vraagt zich toch af waar die andere 48.700 bomen dan komen. Hetzelfde geldt voor de hagen en geveltuinen. De fractie van Vooruit krijgt in ieder geval de indruk dat de gemeente hier achterloopt en dat zelfs met iemand die dat kan registreren, dat ze in ieder geval niet gaan geraken aan het aantal bomen tegen 2030. Er zal dus toch wel werk gemaakt moeten worden van bossen, van postzegelbossen desnoods, om aan dat aantal bomen te geraken. Hetzelfde geldt voor Verrijck je wijk, Werf 2 en collectieve renovaties. Daar zijn er nog geen uitgevoerd of geregistreerd. Hetzelfde met die klimaattafels, 3 van de 99 projecten bij coöperatieve hernieuwbare energieprojecten en ook bij Werf 4 water, toch wel een heel belangrijke, water is het nieuwe goud. Ook daar blijkt dat er eigenlijk nog niet veel geregistreerd is kunnen worden omdat de klimaat- en energiecoördinator dit actief nog moet doen. Maar ook bij de opsomming lijkt dat toch niet echt in evenwicht van de projecten die dan al gedaan zijn, nog geregistreerd moeten worden, lijkt dat toch niet in evenwicht met die 48.800 vierkante meters die onthard moeten worden. De vraag van de Vooruit-fractie is derhalve, klopt de vaststelling dat Beveren hier absoluut niet op schema ligt om tegen 2030 die doelstellingen te halen? En indien dat wel is, wat staat er dan nog op de planning? Liefst nog deze legislatuur, die duurt toch nog efkes en ze kunnen niet alles afschuiven op de volgende legislatuur. Dus wat staat er nog exact gepland om die doelstellingen te halen?

Raadslid De Munck, Groen, heeft gezien dat het een kennisname is van jaarlijkse rapportering. Hij vindt het alleszins goed dat het college erop heeft ingeschreven en dat er nu een duurzaamheidsambtenaar gezocht wordt. Maar ook de fractie van Groen is bezorgd om de voortgang van deze thema's. Het is daarnet al gezegd door de collega, in het registreren van die bomen, het ontbreken van de klimaattafels, de collectieve renovaties die nog in de wachtrij staan. Hij heeft een paar voorstellen naar het college toe. Als we spreken over 50.000 bomen en 25 kilometer haagaanplant, dat is een uitdaging en dat kun je niet alleen maar realiseren met voortuintjes. Misschien kunnen ze onderzoeken of Ter Saksen en kasteelboerderij Orangerie verwarmd kunnen worden met warmtekrachtkoppeling op basis van biomassa, de houtsnippers van eigen snoeihout van de gemeentelijke groendienst, maar ook van hagen, van nieuwe aanplant, van groenschermen en wegbermen. Landbouwers kunnen vergoed worden voor het onderhoud van kleine landschapselementen en hun overtollig snoeihout wordt dan

grondstof. Dit is nu dikwijls meer een afvalprobleem. WKK levert zowel warmte als stroom, stroom kan dan ter plaatse verbruikt worden of via energiedelen voor andere eigen gebouwen ingezet worden. Windmolens in een tweede rij in de Beverse polder is een van de laatste mogelijkheden om nog buiten de haven zonder veel hinder bijkomend van windpower te voorzien. Maar dan wel vanuit de gemeente de ontwikkelaars te verplichten om 50 procent van hun projecten te delen met plaatselijke coöperaties, MegaWattPuur, Wase Wind, enzoverder. Dit wordt eigenlijk wel een beetje tegengehouden door een politieke onwil in Vlaanderen omwille van misschien wel een bruine kiekendief die de laatste vijf jaar daar eigenlijk ook niet meer foerageert. In gesprek gaan als college met de haven om daar te gaan vergroenen, het vergroenen van havenwegen, lange kale havenwegen zoals de Hazopweg, de Hoogshoorweg en Blikken te voorzien van bomenrijen of de zeer goede fietsinfrastructuur die er is gaan afzomen met hagen, zoals al te zien op de Steenlandlaan. De snoeiwerken kunnen uitgevoerd worden via sociale economie, landbouwers die in de winter machines en werkkracht kunnen inschakelen is werkgelegenheid. Plus, zoals gezegd, het snoeiafval is een grondstof, je werkt aan biodiversiteit en het landschap is erbij gebaat. Het zijn een aantal elementen die bij de afgelopen burgerbevraging ook heel duidelijk terugkwamen. Kortom, er zijn heel wat ideeën en aanvullingen om lokaal te gaan stofferen. Over het vervolg van deze rapportage en het aanstellen van een klimaatambtenaar kan gerust een inhoudelijke commissie gegeven worden om deze ideeën en andere ideeën van raadsleden mee verder vorm te geven en ongerustheden weg te nemen.

Raadslid Catry, Open Vld, is blij dat het zo snel op de agenda komt nadat zijn fractie dat vorige maand gevraagd had. De cijfers zijn er nu wel niet, of die moeten nog aangevuld worden, maar daarbij hoopt hij dat er snel een klimaat-en energiecoördinator komt. De fractie van Open Vld deelt de ongerustheden die ook de collega's al aangehaald hebben. Zijn vraag gaat vooral ook over hoe het verder staat met de uitrol van de zonnepanelen op het gemeentelijk patrimonium, aangezien dat ook een van de criteria is die hierin staat.

Schepen Kegels zegt dat het Klimaat Pact vooral via Interwaas wordt gestuurd over alle Wase gemeenten. Dat is een werkgroep, zowel ambtelijk als politiek, waarbinnen de gemeente Beveren zeer goed scoort. Wat betreft het behalen van de doelstellingen, Beveren is een complex gebied. En als je de haven meerekent, dan wordt er veel meer aangeplant. En in Doel werden vorig jaar 6.000 bomen aangeplant, maar die worden niet meegenomen omdat ze niet

meegerekend worden tot de inboet van Beveren. Maar ze zijn wel geplant op het grondgebied van de gemeente. De cijfers moet je wel een beetje interpreteren en in de werkgroep zitten **collega's van** Vooruit, Groen en de liberalen als politiek verantwoordelijken. Wat betreft de windmolens, het is in Waasland algemeen duidelijk dat geen enkele gemeente die aangesloten is bij Interwaas nog bijkomende windmolens wil. Die willen eigenlijk andere mogelijkheden en voorstellen in de toekomst dan enkel en alleen windmolens. Trouwens, de meeste windmolens van heel België staan in Beveren. Die staan op de linkeroever in de noordzijde langs de Waaslandhaven Dus op dat gebied doet Beveren eigenlijk al meer dan een duit in het zakje. En degene die daar wonen, die kunnen ook wel zeggen dat er 's avonds een lichtshow is van windmolens die daar draaien. Op zich was het eigenlijk altijd de bedoeling dat de windmolens in het industriegebied en vooral in industriële situaties konden staan. Dat is dus niet in landschappelijk gebied. Een tweede lijn langs de E34 en zelfs een derde en een vierde lijn wat op een bepaald moment werd voorgesteld is volledig. Dat wil zeggen dat vooral de E34 tot aan de Broekstraat eigenlijk drie of vier lijnen krijgt en dat heel het gebied eigenlijk wordt opgesoupeerd om windmolens. De doelstellingen moet je dus een beetje kunnen benaderen en je moet die een beetje meelesen. Als ge die notulen leest van de stuurgroep Interwaas, dan kan j zien dat eigenlijk al die Wase gemeenten wel op een lijn zitten. Buiten Sint-Gillis-Waas na zitten die eigenlijk allemaal wel op één lijn. En dat er natuurlijk nog werk aan de winkel is, dat is zeer duidelijk. Dat er natuurlijk wel heel veel verzet is en heel veel werk verricht is, is ook zeer duidelijk. Dus op dat gebied, die rapportering is wat ze is en dat zal elk jaar worden bijgehouden. Het zal elk jaar aangepast moeten worden. Maar dit is enkel en alleen over het grondgebied Beveren zonder de Waaslandhaven. En daar werd de afgelopen jaren uiteraard het meeste werk verricht op het gebied van natuur en het aanplanten van struiken en bomen. Dat zullen de meeste raadsleden wel weten. Ze waren immers ook op de publieksmomenten in Verrebroek en Kieldrecht, waar de mensen toch zeiden -net als de burgemeester in zijn openingswoord- die natuurgebieden, daar zetten ze volop op in, op die recreatie, op die natuurgebieden die ook publiek bereikbaar zijn, om daar effectief volop op in te zetten, om daar veel meer stimulans aan te geven en om nog veel meer bekend te maken dat er mogelijkheden zijn. Dus het is een beetje een vertekend beeld. De schepen moet ook terugdenken aan het moment dat bij de verharding in Beveren ook de Waaslandhaven werd meegeteld als zijnde woongebied en collega Vlegels antwoordde, als je de Waaslandhaven meetelt, dan is natuurlijk heel Beveren verhard in vierkante meters. Het is natuurlijk een

vertekend beeld. Maar die rapportering is wat zij is. Het werk is niet af, het werk zal nooit af zijn, maar op dat gebied heeft de gemeente toch al heel veel inspanningen geleverd.

Burgemeester Van De Vijver vraagt zich af wat een registratie eigenlijk is. Hij heeft de vorige gemeenteraad al gezegd dat die nog niet compleet is. Er is nu een beetje een competitie aan de gang tussen verschillende steden en gemeenten, maar hij weet niet of dat gezond is. Maar hij wil toch een keer iets over die bomen zeggen. De gemeente is al tientallen jaren bezig om bomen te zetten langsheen de straten, veel vroeger dan vele andere steden en gemeenten, en die mogen nu niet meer meetellen. Als je die allemaal meetelt, dan komt het op totaal andere cijfers. In die zin toch wel een stuk nuancering. Landschapselementen is al jaren lopende, ten tijde van het GNOP, veel jaren geleden. Het GNOP dat is nog een belangrijk document, toen beslist en dat is een paar keer geactualiseerd en aangepast, dat er een subsidie wordt gegeven voor landschapselementen te zetten. Een aantal mensen maken er gebruik van, misschien nog te weinig. In tussentijd is Beveren aangesloten bij een vereniging die die landschapselementen onderhoudt, dat is een aantal vrijwilliger waar landbouwers ingeschakeld worden die dus nog over stuk vrije tijd beschikken, die materiaal hebben dat gemeenschappelijk met een aantal gemeenten is gekocht om die landschapselementen te planten, vooral dan die kanten te onderhouden. Wat betreft het een tweede rij en eventueel nog een derde en vierde rij -want de honger van een aantal mensen vanuit economisch oogpunt om nog een aantal windmolens in Beverpolder te zetten is vrij groot- dat is een politieke keuze. Als raadslid De Munck voorstander is van een tweede, eventueel ook een derde rij in de Beverse polder, dan is dat zijn mening. Het college heeft een andere mening en zal zich verzetten zolang zij verantwoordelijkheid in deze gemeente draagt. Het verwondert de burgemeester dat Groen vraagtekens zet bij de bruine kiekendief. Vanuit de groene hoek wordt altijd gevraagd om maatregelen voor Natuur en Bos. En dat wordt ook vanuit Europa opgelegd. Het zou beter zijn om de krachten te bundelen om Europa te overtuigen. Er zijn een aantal experts die zeggen dat het aantal bruine kiekendieven dat Europa oplegt niet gehaald kan worden. Nooit. Toch wel een duidelijke nuance. Maar de burgemeester hoort het graag dat raadslid De Munck ook kanttekeningen zet bij de aantallen waar Beveren naar moet streven op haar grondgebied. Met zonnepanelen is de gemeente volop bezig. Ze heeft onlangs nog een vergadering gehad met het Vlaams Energiebedrijf die door miscommunicatie zijn huiswerk niet had kunnen maken. Maar binnenkort is er een vergadering om dus wel degelijk te kijken wat er kan. Er staat ook trouwens 2 miljoen in de begroting voor dit jaar om dat bedrag aan te wenden, om dus wel

degelijk ook zonnepanelen te plaatsen. De gemeente is met enorm veel dingen bezig, ook op het vlak van water. Er is trouwens ook een commissie op gegeven, de burgemeester denkt dat het vorig jaar was. De gemeente is volop bezig met waterbuffers, met een aantal schotten die gebouwd worden, kijk maar in Vrasene. En er zijn nog een aantal belangrijke zaken die een ontwikkeling zijn. Dat duurt allemaal wel enige tijd om dat te realiseren. Maar ook daar is de gemeente met enorm veel dingen bezig. Ook op vlak van ontharding zijn de diensten bezig om een aantal dingen te realiseren. Dus de gemeente is met enorm veel dingen bezig. Er is ook al enorm veel gerealiseerd. Er is ook al in het verleden commissiewerk rond gegeven. De burgemeester laat zich derhalve niet vastpinnen op die registratie. Het wordt een beetje een competitie en Beveren is er al veel langer mee bezig.

Raadslid Benali, Vooruit, heeft nog nooit zoveel flauwe excuses in één uitleg gehoord als bij dit agendapunt. De bomen zouden niet belangrijk zijn, want Beveren is al jaren bezig met bomen aanplanten en de bomen van het verleden mogen nu niet meer meetellen. Ze staan in de haven en de bomen in de haven mag Beveren niet meetellen. De oppositiepartijen zitten ook in de werkgroep, dat is blijkbaar ook een excuus om geen bomen te planten. De doelstellingen zijn relatief en Wase gemeenten scoort Beveren goed. En dat zijn maar vijf van de meer dan tien argumenten. Het is vergelijkbaar met een slechte toets voor wiskunde thuiskomen en dan zeggen mijn vorige toetsen waren goed, dus dat is niet erg, ik ga een beurs op mijn wiskunde toets hebben. De bomen staan in de haven. Dat is hetzelfde als zeggen, op Frans heb ik goed gescoord, dus op wiskunde hoef ik niet goed te scoren. De oppositiepartijen zitten ook in de stuurgroep, dat is eigenlijk zeggen, de anderen in de klas hebben het ook niet goed gedaan en iedereen was er eigenlijk over akkoord dat de toets te moeilijk was. De doelstellingen zijn relatief, dat is zeggen of ik nu geslaagd ben op wiskunde of niet, dat is eigenlijk niet belangrijk, later kan ik er toch niks mee doen. En we scoren binnen de Wase gemeente goed, dat is een beetje hetzelfde terug als zeggen, de rest heeft de toets ook slecht gedaan dus het is niet erg dat wij het ook slecht gedaan hebben. Dat is een beetje hetgeen raadslid Benali gehoord heeft. De burgemeester kan nee knikken, maar als ge het zo concreet maakt en ge hoort dat zo, dat weet ge hoe belachelijk het antwoord van daarnet was. Het feit is dat de doelstellingen niet gehaald worden, dat is nog een excuus dat ze kunnen gebruiken, dat staat nog in het agendapunt ook, dat ze niet volledig geteld zijn. Maar op basis van de tekst die hier staat kun je eigenlijk inschatten dat Beveren er niet gaat geraken als gemeente. En de vraag is dan, wat gaat er wel gebeuren om dan mogelijk te maken met betrekking tot die bomen, met betrekking



tot die hagen, maar ook met betrekking tot Werf 2 en Werf 4 en water. Het is duidelijk dat die doelstellingen niet gehaald gaan worden. En terugkomend op de haven. Het engagement is één boom extra per inwoner vanaf 2021 tegen 2030. De haven is geen excuus hier niet aan tegemoet te komen. Het geldt ook voor al die andere gemeenten die geen haven hebben om allemaal die bomen in te zetten, die moeten ook plaats zoeken binnen hun eigen gemeente en je kunt niet zeggen dat er in Beveren geen open ruimte is die je kunt gebruiken om bossen te planten of bomen of een postzegelbos te planten zelfs. Dat is er wel. Er zijn van alle mogelijkheden om ervoor te zorgen dat ge tegen 2030 er geraakt. Dus de argumenten die hier aangehaald geweest zijn, zijn heel teleurstellend en raadslid Benali hoopt dat er toch nog een tandje bij gestoken wordt om die doelstellingen te halen tegen 2030.

Raadslid De Munck, Groen, heeft een aantal rechtszettingen. Ten eerste, de bruine kiekendief is van het agentschap en haar beleid, dat is niet het beleid van een politieke partij. Twee, de burgemeester heeft het over Europese en Vlaamse regelgevingen, maar daar waren ze zelf bij. Groen niet, Groen zit daar niet. Ten derde, Groen heeft in deze tussenkomst niet gesproken over een derde of een vierde rij windmolens. De burgemeester had het over een derde en een vierde rij, maar daar werd niet over gesproken. Vervolgens spreekt de burgemeester over GNOP, dat is interessant, want tijdens de vorige legislatuur is dat op de agenda gezet en is aan het college gevraagd daar iets mee te doen. Daar is toen niks mee gebeurd. Het GNOP is dertig jaar oud en de burgemeester mag dat gaan updaten. Het is een heel belangrijk document en het is een heel belangrijk instrument voor de toekomst van de gemeente. En als de burgemeester dat nu op deze gemeenteraad boven brengt, dan is dat heel goed, maar dan moet hij er ook werk van maken om het te gaan gebruiken. Een volgend punt is het rapport, dat is inderdaad niet rooskleurig. En collega Benali heeft het al gezegd, er zijn hier zeer veel excuses op tafel gelegd. De burgemeester doet al een aantal dingen, dat klopt, maar het gaat over dat rapport. Er moet niet begonnen worden over Interwaas. In **Interwaas zitten collega's** die ook heel duidelijk zeggen wat dat ge moet doen. En daar komt geen reactie op. Als laatste wijst raadslid De Munck op communicatie en overleg via commissies. Als er een commissie georganiseerd wordt, dan heb je die discussie hier niet. Dan voed je en enthousiasmeer iedereen. Dat ontbreekt nu. Dus voor de volgende jaren denkt hij dat er heel wat werk op de plank blijft liggen.

Burgemeester Van De Vijver wil er kort op antwoorden. De heer Benali trekt dit een beetje op flessen, maar dat is zijn volste recht. Wat de burgemeester gezegd heeft, is dat er in het verleden al veel gebeurd is. Maar is er al genoeg gebeurd? Nee. Gaat er nog in de toekomst veel gebeuren? Ja. Zijn ze met veel dingen bezig? Ja. Is deze registratie onvolledig? Ja, dat heeft hij de vorige keer ook gezegd. Ze zijn met enorm veel dingen bezig. Hij heeft nog geen richtlijnen gekregen van Interwaas. Het is een vaag plan en concreet heeft hij van Interwaas nog niet te veel lessen gekregen, in de zin van wat hij moet doen. En trouwens, zijn die andere gemeenten al op niveau momenteel? Nee. Dus iedereen is er mee bezig. Is dat alleen een taak van de overheid? Nee, er is ook een taak bij de burgers. Dat is ook tijdens de vorige discussies aan bod zijn gekomen, dat zij ook zullen appelleren op de mensen, op de burgers. Dat is ook de bedoeling. Maar een commissie te geven? Het is niet zo dat met een commissie en vaak van gedachten erover wisselen, dat er dan morgen een boom staat. Dat is wel degelijk beleid dat erop gevoerd wordt. En beleid ontwikkelen is niet zo eenvoudig. Dat vraagt intern overleg, dikwijls binnen de gemeente, op basis van verschillende dingen die allemaal samen komen. En daar zijn ze volop mee bezig. En er is nog veel werk, niet alleen in deze legislatuur, maar ook de komende legislatuur. Want deze legislatuur is afgelopen als de burgemeester er niet meer is. Er is dus veel gebeurd, maar naar de toekomst zal er nog veel moeten gebeuren. Dat is een nieuwe uitdaging die zij ten volle zullen aangaan, nu en ook naar de toekomst. En op flessen trekken, dat is misschien leutig en plezant, maar dat brengt ons ook niet vooruit. En het GNOP, de burgemeester wil dat met raadslid De Munck een keer doornemen. Dat GNOP dateert van ruim dertig jaar geleden. Hij wil een keer overlopen wat er van het GNOP al gerealiseerd is. U zou verschieten.

Schepen Kegels wil nog aanvullen, want collega Benali kan flessen trekken en zeggen, het is hier eigenlijk een beetje er is hier niets gerealiseerd en we proberen het eigenlijk een beetje af te doen. Dat is op flessen trekken op een manier die de schepen eigenlijk nog niet kent van raadslid Benali. Hij kan er wel iets van, maar dit was nog ongezien. En hij weet zelf ook, hij kan de verslagen lezen van Interwaas, hij heeft ook collega's zitten. **Hij kan net zoals de collega's** naast hem die verslagen lezen. Ze kunnen er perfect lezen wat hun stuurgroepen allemaal bepalen, ge kunt perfect lezen waar elke centrum of stad staat en waar Beveren staat. En dan zien ze dat Beveren inderdaad in opmars is en dat de gemeente probeert haar uiterste best te doen, zoals de burgemeester zegt. Uiteraard, het werk is nog niet af en ze zullen nog een tandje moeten bijsteken om die dingen te halen, maar sommige dingen tellen nu eenmaal niet mee.

De schepen heeft ook dingen gehoord die ook niet kloppen. Dat sommige zaken worden meegerekend, andere zaken niet. Bijna een derde van Beveren wordt niet meegerekend in die rapportering die sommige dingen wel meerekenen. De VMM rekt sommige dingen wel mee. In dit geval wordt dat niet meegerekend. Dus alles wat ze doen in het kader van buffering van de polders wordt niet meegerekend als groen. Dus dat is niet groen. Bomen op de dijken enzoverder enzovoort, struiken, alles wat daar de afgelopen weken besproken is, dat is allemaal niet groen, dat is dan iets anders. De schepen weet niet hoe hij dat moet interpreteren, maar dat is dan niet groen. In elk geval, die worden niet meegerekend. Het gaat over stedelijk gebied. En dat terwijl Beveren Hof Ter Saksen, Hof Ter Welle, Cortewalle en Molenbeekpark heeft. Dat zijn vier aansluitende parken op minder dan 3 kilometer van elkaar, wat geen enkele Wase gemeente heeft. Geen enkele Wase gemeente heeft dat. De schepen kon niet verder uitbreiden in het RUP dat nu loopt rond Cortewalle. Maar als het college geen inspanningen doet, dan weet hij het ook niet meer. De collega's van Groen waren nog een beetje constructief en zeggen, oké jongens steek een tandje bij. Maar mijnheer Benali, naar hem toe persoonlijk in dit geval, dat was er een beetje over. Sorry.

Schepen Vlegels neemt het een beetje kwalijk dat men met de bruine kiekendief hier vernoemt. Als ge de problematiek een beetje kent van de bruine kiekendieven, dan zou ge toch moeten weten, dat heeft niet alleen maar met Natuur en Bos te maken, dat is ook met het Natuurpunt, waar het college overigens zeer goede relaties mee probeert te houden. Op aanvragen van Natuur en Bos hebben ze in de voorbije jaren veel meer energie gestoken in het verhinderen van het rooien van bomen dan dat ze gepland hadden. Dat is de realiteit hier in Beveren. Ze hebben een windmolen gehad waar toevallig een vogel tegen gevlogen is. Die molen heeft tien maanden stilgelegen. Dus ge kunt er zoveel bouwen als ge wilt, maar als ge dat resultaat krijgt, dan gaat het op veel vlakken niet vooruit natuurlijk. De schepen vindt het ook erbarmelijk dat die 48.000 bomen die op de buffer komen, dat die niet gaan meetellen. Dat is bijna 1 boom per inwoner. Ze zijn bezig met de Grote Geule richting Meerdonk uit te breiden in samenwerking met de landbouw en de boerenbond en dergelijke meer. Denkt ge dat dat over bomen gaat? Nee, dat gaat niet over bomen, want ze mogen die niet planten daar. Ze moeten de natuurgebieden voorzien. Er zijn honderden hectaren natuurgebied in Beveren, dat telt natuurlijk niet mee als een soort open zone waar biodiversiteit en dergelijke kan toenemen. Die tellen niet mee. De schepen denkt dat zij toch wel een serieuze inspanning doen. Bijvoorbeeld de drie concrete zaken, die bomen op die dijken, ten tweede de uitbreiding van Ter Saksen. Dat

zal dit jaar niet komen maar die grond is ter beschikking, die hebben ze al verworven. En in het parkgebied hebben ze ondertussen ook verworven, want je moet gronden hebben om als overheid te kunnen planten natuurlijk. Ze hebben ook gronden verworven die ook in aanmerking komen voor bebossing en dat is binnen een klein stedelijk gebied. En alle nieuwe wegen die aangelegd worden, daar komen telkens nieuwe bomen. Ook daar waar er geen bomen stonden. Dus de schepen denkt dat dat perfect verloopt op dit moment. Maar ze hebben niet de beschikking over grote terreinen, ze kunnen nog eens druk zetten op de landbouw ook, in sommige gebieden. Het is al een herbevestigd in het agrarisch gebied, de landbouw heeft in onze gemeente last van de natuurontwikkelingen waar ze veel grond aan verliezen. Ge moet wel kiezen, ge moet altijd keuzes maken. De terreinen die ter beschikking zijn, zijn te weinig. Ze proberen te kopen waar ze kunnen kopen en ze proberen te bebossen waar ze kunnen bebossen. Maar ze hebben de handicap dat door de natuurgebieden er heel wat bomen verdwijnen. Hij zegt het nogmaals, ze hebben meer inspanning moeten leveren om een aantal vergunningen tegen te houden dan dat ze van Natuur en Bos aanmoedigingen hebben gekregen om te gaan planten. Dat de situatie.

Raadslid De Munck, Groen, is niet helemaal goed gekend in de problematiek en wat de onderhandelingen zijn geweest tussen gemeentebesturen en Interwaas. Hij vraagt of het daar dan vast zit om bepaalde stukken niet te kunnen laten meerekenen. Hij weet het niet. En wat de gemeente in het noorden van de gemeente doet, dat is vooral compensatiepolitiek, dat is een door Europa opgelegd beleid.

Raadslid De Munck, Groen, vindt dat dat besproken moet worden.

Schepen Vlegels vraagt wat die onderhandelingen dan zijn. Want als ze de doelstellingen van Europa niet halen, dan wordt het landbouwgebied, natuurgebied. En Natuur en Bos zegt als je bomen plant, dan halen ze het niet en dan moet je van meer landbouwgebied natuurgebied maken. Dat is de situatie.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt iets over de E34 maar dat is onverstaaanbaar want hij wordt in de rede gevallen. Hij wil nog een antwoord geven op de burgemeester en de schepen. Als het gaat over het delen van informatie via commissies, zeggen ze dat dat belangrijk is, maar dat dat niet alles gaat oplossen. Dat klopt natuurlijk ook wel. Hij denkt dat als ze arrangementen

vragen van de burger, van de georganiseerde burger en van de verschillende verenigingen die zich geroepen voelen om over milieu en groen en dergelijke thema's na te denken, dat het dan zeker niet slecht zou zijn dat de Milieuraad opnieuw wordt opgericht en dat daar een impuls moet komen van het college en van de schepenen om daar misschien alsnog -naar het einde van de legislatuur of ook voor in de toekomst van de volgende legislatuur- werk van te maken zodat verschillende partners kunnen meedenken rond deze thema's. Het is al een aantal keren op de agenda gekomen. Dat het niet altijd gemakkelijk is, dat snapt hij ook wel, ge moet de juiste mensen kunnen vinden. Maar het is misschien wel binnenin het enthousiasme van het college dat ge daar ook een steentje aan kunt bijdragen. En als laatste wil hij nogmaals terugkomen op dat GNOP. Hij vindt het fantastisch dat de burgemeester zegt dat er al veel van gerealiseerd is. Hij wil inderdaad samen op de gemeenteraad, met alle collega's en raadsleden, een keer een analyse maken van wat dat project is geweest. Het GNOP van 1994 was een fantastisch document. Er zullen een aantal dingen van gerealiseerd zijn. Het is ook een richtingwijzer voor de gemeente om te kijken welke sterktes en zwaktes er nog inzitten. Het college moet dat zeker gaan optimaliseren en terug gaan bewerken naar 2023, 2024. Maar de teerling is geworpen. En dan wacht hij maar af wat het initiatief is van het college.

Raadslid Benali, Vooruit, wil terugkomen op de schepenen die zo geschokt was. Hij wil erop wijzen dat het bestuur een arrangement is aangegaan, het is een klimaatpact aangegaan. Ze hebben daar vrij voor gekozen. Dan is het ook wel de bedoeling dat ze proberen om die doelstellingen te halen. Het is duidelijk dat die doelstellingen niet gehaald worden. De fractie van Vooruit confronteert hen daarmee. Hij begrijpt dat het de rol van het bestuur is om een beetje rond de pot te draaien en excuses te zoeken. Maar het is dan ook weer zijn rol om die excuses en dat rond de pot draaien door te prikken. Want hij heeft tot nog toe geen enkel argument gehoord, of geen enkele manier gehoord waarop dat het college toch gaat proberen om die doelstelling te halen. Hij heeft alleen maar gehoord hoe relatief dat die doelstelling is of waarom dat de doelstellingen niet gehaald kunnen worden. Hij heeft geen enkel andere manier gehoord waarop dat ze die doelstelling gaan halen. Dus dan blijft het ontwijken van de kern van de zaak. Dat de doelstelling niet gehaald worden is een feit.

Burgemeester Van De Vijver kan nog een punt uitleggen. Bij de VerLEDding zitten ze op bijna 50 procent, ze geven ieder jaar ruim 300 000 EUR uit, en zo zijn er nog tal van andere. Het is een aktename. Hij zou er gans een debat mee kunnen vullen om te zeggen dat ze er al mee bezig

zijn. Maar dan had hij zich op een andere manier moeten voorbereiden. Ze hebben er al commissies rond gegeven waar ze toelichten waarmee ze allemaal bezig zijn. Op het vlak van water, de gronden die ze aangekocht hebben, een aantal woonuitbreidingsgebieden die ze geblokkeerd hebben en gezegd hebben, die worden niet meer ontwikkeld. En dan zeggen, ge zijt met niets bezig? Ge zijt rond de pot aan het draaien en ge zijt excuses aan het zoeken? Het college zoekt geen excuus. Hij heeft gezegd, in het verleden is veel gebeurd en er moet nog veel gebeuren. En ze zijn net een jaar, twee jaar bezig. En iedere gemeente is volop bezig. Ge moet hem eens een stad of een gemeente noemen die in één legislatuur die doelstelling haalt. Geen enkel. Beveren zal dat halen tegen 2030. Dat is het einde van de volgende legislatuur. En er wordt nu gezegd, ge gaat de doelstellingen niet halen. Er wordt nu al geconcludeerd, ge gaat de doelstellingen niet halen. Het is 2023, nog niet half op weg. En het loopt tot 2030. De burgemeester vindt het nogal een vergaande discussie en een vergaande conclusie.

Raadslid Benali, Vooruit, merkt op dat hij aan de schepenen gevraagd heeft hoe dat de doelstellingen gehaald gaan worden. Hij heeft geen enkel antwoord gekregen. De burgemeester heeft geen LED-pact ondertekend, hij heeft een klimaatpact ondertekend. LED zit daarin en ze hebben op de commissie in het verleden ook gezegd dat dat een punt is waar dat de gemeente heel goed op scoort. Maar op heel wat andere punten scoort de gemeente gewoon niet goed. Dus legt hem uit hoe dat bereikt gaat worden.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat ze bezig zijn. Het is een 2023, het is een pact van 2022 tot 2030. Het is juist begonnen. En ze zouden nu al de doelstelling moet halen? Dat is een rare redenering. De heer Benali zegt dat het slecht is, maar het college weet veel beter. Ze zijn met een aantal dingen bezig, samen met de diensten en ze zullen dat ook verderzetten.

Schepenen Vlegels zegt dat er gronden zij aangekocht sinds 2021 om te bebossen. Hij vraagt of er een andere gemeente is die dat gedaan heeft. Bij zijn weten niet.

De voorzitter sluit de discussie af.

Binnen het Lokaal Energie- en Klimaatpact moet een jaarlijkse inhoudelijke rapportering met betrekking tot de voorgang opgemaakt worden dat na voorleggen aan de gemeenteraad bij Agentschap Binnenlands Bestuur moet ingediend worden.

Hiervoor kan gebruik gemaakt worden van het Lokaal Klimaatpactportaal, waar de Vlaamse overheid de monitoring van de doelstellingen bijhoudt.

Via het Pactportaal <https://www.lokaalklimaatpact.be> worden de resultaten van de LEKP-doelstellingen van de lokale besturen gebundeld en opgevolgd.

Daarnaast kan iedereen het LEKP-rapport van hun lokaal bestuur downloaden en zo nagaan hoe de doelstellingen van het LEKP ontwikkelen binnen hun lokaal bestuur. Op basis van dit LEKP rapport worden de gegevens voorgelegd aan de gemeenteraad.

Het uitgebreide rapport zit in bijlage bij deze nota, in de tabel hieronder zien we een samengevatte weergave van de doelstellingen en wat reeds gerealiseerd werd.

Doelstellingen	concrete doelstelling	reeds bereikt	opmerkingen
Werf 1: laten we een boom opzetten			
Bomen: 1 boom extra per inwoner vanaf 2021 tegen 2030	48800 stuks bomen	In voorbereiding	Er zijn nog vele bomen op publiek en privaat terrein die nog niet geregistreerd zijn. Momenteel is er een gemeentelijke vacature lopende voor een energie- en klimaatcoördinator. Eén van de taken zal het (retroactief) invoeren van deze bomen zijn, en een actieve communicatiecampagne naar de burgers toe om hun bomen te registreren om zo onze gemeentelijke doelstellingen trachten te bereiken. (extra ,bomen markt, heraanleg N70,...)

Hagen en Geveltuintuinbeplanting: 0,5 meter geveltuintuin of haag per inwoner extra vanaf 2021 tegen 2030	24400 meter haag of geveltuintuin	in voorbereiding	idem als hierboven
Natuurgroenperken: 1 natuurgroenperk (van minstens 10m <sup>2</sup> ) extra per 1000 inwoners vanaf 2021 tegen 2030	49 natuurgroenperken	in voorbereiding	idem als hierboven

## Werf 2: verrijk je wijk

Collectieve renovaties: 50 collectief georganiseerde energiebesparende renovaties per 1000 wooneenheden van 2021 t.e.m. 2030 WAARVAN 25 fossielvrije renovaties binnen de 50 collectieve georganiseerde energiebesparende renovaties per 1000 wooneenheden

1.140	0	er werden nog geen collectieve renovaties uitgevoerd of geregistreerd bij Fluvius
-------	---	---

Klimaattafels: 50 per 1.000 wooneenheden worden uitgenodigd voor een klimaattafel ter bespreking van een wijkgerichte aanpak (met een focus op de verduurzaming van de warmtevraag en de synergie tussen de vier werven) voor einde 2024

1.140	in voorbereiding	er werden nog geen klimaattafels georganiseerd
-------	---------------------	--

Coöperatieve hernieuwbare energieprojecten: 1 coöperatief/participatief hernieuwbaar energieproject per 500 inwoners tegen 2030 die samen voor een totaal geïnstalleerd vermogen zorgen van 216 MW vanaf 2021 t.e.m. 2030

99	3	1 project van COGreen (windturbine Electrabel aan E34) en 2 projecten van Wase Wind (Braemland E17 en Duikeldam E34)
----	---	--

## Werf 3: elke buurt deelt en is duurzaam bereikbaar



Deelsystemen: 1 toegangspunt per 1.000 inwoners voor een (koolstofvrij) deelsysteem tegen 2030	98 toegangspunten (deelwagens)	7	7 deelwagens, waarvan 2 koolstofvrij
Laadpunten: minstens 1 laadpunt per 100 inwoners tegen 2030	488 laadpunten	253	Op dit moment 22 openbare laadpalen, goed voor 44 effectieve laadpunten (2 stekkers per paal)  Voor het LEKP komt enkel de aanleg en het structureel onderhoud van fietspaden in aanmerking.
Fietspaden: 1 meter nieuw of structureel opgewaardeerd fietspad extra per inwoner vanaf 2021 t.e.m. 2030	48.800 meter fietspad	in voorbereiding	Fietsuggestiestroken, fietsstraten en fietszones komen niet in aanmerking.  Rapportage van deze zaken zal door de klimaat- en energiecoördinator retroactief gedaan.

#### Werf 4: water het nieuwe goud

Ontharding: 1 m <sup>2</sup> ontharding per inwoner vanaf 2021 t.e.m. 2030	48800 m <sup>2</sup> ontharding	In voorbereiding	Rapportage van deze zaken zal door de klimaat- en energiecoördinator retroactief gedaan. Zo is er reeds de ontharding van twee parkeerplaatsen voor OLVG Melsele, een binnenplein in de Dennenlaan Haasdonk, een stuk van de Floralaan, de speelplaats van GBS in Vrasene en binnenkort de speelplaats van het GTI.
--	------------------------------------	---------------------	---

<p>Hemelwateropvang: 1 m<sup>3</sup> extra opvang van hemelwateropvang voor hergebruik, buffering en infiltratie per inwoner vanaf 2021 t.e.m. 2030</p>	<p>48800 m<sup>3</sup> hemelwater opvang</p>	<p>in voorbereidi ng</p>	<p>Er wordt extra hemelwateropvang voorzien bij het GTI, sporthal 't Wit Zand,.... <b>Er is reeds 225.000€ extra voorzien</b> voor bijkomende hemelwateropvangsystemen</p>
---	--	----------------------------------	--

### algemene doelstellingen

<p>Burgemeestersconvenant: het Burgemeestersconvenant 2030 te ondertekenen</p>	<p>ja</p>	<p>ja</p>
--	-----------	-----------

<p>Energiebesparing lokaal patrimonium: een gemiddelde jaarlijkse primaire energiebesparing van minstens 2,09% te realiseren in de eigen gebouwen (inclusief technische infrastructuur, exclusief onroerend erfgoed) EN een energiebesparing van jaarlijks 3% voor deze gebouwen behaald te worden</p>	<p>-2,09%</p>	<p>-0,72%</p>	<p><b>Er is een budget van 2.000.000 €</b> voorzien voor het plaatsen van zonnepanelen op het gemeentelijk patrimonium. De uitrol van dit project zal zorgen voor een significante afname van onze verbruiken via de meterstanden.</p>
--	---------------	---------------	--

<p>Reductie CO2-uitstoot lokaal patrimonium: een reductie van de CO2-uitstoot van de eigen gebouwen en technische infrastructuur met 40% in 2030 ten opzichte van 2015 te realiseren (dit werd herrekend naar 29,3% ten opzich te van referentiejaar 2019) EN een CO2-reductie van 55% met een uitbreiding van de eigen mobiliteit</p>	<p>-40%</p>	<p>+8,57%</p>	<p>toename waarschijnlijk te wijten aan extra verwarming nodig door coronamaatregelen</p>
--	-------------	---------------	---

<p>VerLED ding::</p>	<p>100%</p>	<p>44,3%</p>	<p>Lokale besturen werken samen met Fluvius om hun</p>
----------------------	-------------	--------------	--

alle  
openba  
re  
verlichti  
ng om  
te  
schakel  
en naar  
LED  
tegen  
2030

straatverlichting te plaatsen en te  
vervangen. Fluvius meet hierbij  
hoeveel lichtpunten een LED-lamp  
bevatten. Fluvius verzamelt deze  
data per lokaal bestuur en geeft ze  
door aan het Pactportaal.

Geen heffing op hernieuwbare  
energie: het draagvlak voor  
hernieuwbare energie te verhogen om,  
geen verdere heffing op hernieuwbare  
energie-installaties in te voeren en  
bestaande belastingen geleidelijk af te  
bouwen tegen ten laatste 2025. EN geen  
nieuwe heffingen invoeren op  
elektriciteitsmasten en sleuven van  
ELIA.

geen  
heffingen

geen  
heffingen

Er zijn geen plannen om zo'n  
heffingen in te voeren

Lokaal warmte- en sloopbeleid: lokale  
warmte- en sloopbeleidsplannen op te  
maken

opmaak  
warmte en  
sloopbeleid  
splan

in  
voorbereidi  
ng

Het concretiseren van het begrip  
lokaal sloopbeleidsplan staat in  
het werkprogramma 2022 van  
VWSG Netwerk Klimaat. Een  
hulpmiddel voor een individuele  
bouwheer om de afweging te  
maken tussen renoveren of slopen  
vind je op [energiesparen.be/een-  
woning-renoveren-of-slopen](https://energiesparen.be/een-woning-renoveren-of-slopen). In  
plaats van een apart  
sloopbeleidsplan, kan een

geïntegreerde lange termijn lokale renovatiestrategie de renovatiedoelstelling (residentieel en niet-residentieel) voorbereiden. VWSG Netwerk Klimaat laat hier een ondersteunende startanalyse voor opmaken (timing: begin 2023).

Onze gemeentelijke diensten hebben bij vele lopende projecten reeds de "klimaatreflex", en focussen dus vooral op het plannen en uitvoeren van acties die onder de paraplu van het LEKP kunnen ingedeeld worden. Dit zorgt in dit geval voor een rapport waarin er op verschillende vlakken nog de status "in voorbereiding" staat. Met de aanwerving van een klimaat- en energiecoördinator, waarvan de vacature momenteel nog open staat, zullen deze cijfers retroactief worden aangevuld en zal er een realistischer beeld worden weergegeven in het volgende LEKP rapport.

Met algemeenheid van stemmen wordt kennis genomen van de rapportering 2022 in verband met het Lokaal Energie- en Klimaatpact.

05. **Het jaarrapport 'klachten en meldingen' geeft u een overzicht van het aantal klachten en meldingen, binnen gekomen bij de gemeente Beveren in 2022.**

Raadslid Massar, Groen, vindt het wel oprecht jammer dat ze geen commissiewerk hebben gekregen rond dit dossier. Alle raadsleden zouden in de mogelijkheid gesteld moeten worden om toch wel zeer specifieke vragen over de klachtenbehandeling te kunnen stellen. Hoe die worden aangepakt en welke gevolgen eraan gegeven worden ter verbetering van de dienstverlening. Want daar draait het eigenlijk om. Er is een nieuw administratief centrum, het bestuur heeft ook gezegd dat ze daar dan de dienstverlening op een hoger niveau gaan brengen, maar het enige van rapportage dat zij nu hebben is deze ter kennisname. Ze gaan zich ook niet verleiden tot een stemming, absoluut niet. Maar ze willen als raadsleden natuurlijk wel goed geïnformeerd worden. Er ligt een rapport voor hen klaar, ze hebben dat uitgebreid kunnen lezen. Maar ze ontbreken effectief nog wel wat diepgaandere vragen die ze hadden kunnen stellen. Zo lezen ze dat de helft van de klachten ontvankelijk was. Niet onbelangrijk is

dan om te weten waar dan die klachten specifiek over gingen en welke dan de verbeterpunten zijn voor de verschillende diensten. En dan hebben ze het nog niet eens gehad over de bijna 6.000 meldingen die de burgers hebben gedaan over zeer diverse thema's. Ook daar willen ze een beetje de vinger op de pols houden. Ze hebben daar vorig jaar een commissie over gehad, toen konden ze een beetje volgen wat de evolutie was, nu ontbreken ze dat. Dus vandaar nog eens hun oproep om misschien in de komende maand of in juni alsnog hierover een commissie te krijgen.

Raadslid Catry, Open Vld, betreurt ook dat er geen commissie geweest is. Het is ook een toegevoegd punt van de agenda, maar hij zal nu zijn opmerkingen maken, want die had hij op voorhand bezorgd zodat hij de effectieve cijfergegevens kon bekomen. Zijnde, hoeveel GAS-boetes zijn er al uitgeschreven in het kader van het zwerfvuil en het sluikestorten? Alsook, zijn er ook GAS-boetes uitgeschreven voor het op heterdaad betrappen of achterlaten of deponeren van uitwerpselen van honden?

Raadslid Van De Vyver, Beveren 2020, heeft naar aanleiding van de meldingen en de klachten een opmerking over het meldpunt zelf en dat slechts 50 procent van de inwoners de weg vindt naar het digitaal meldpunt. Andere meldingen komen hier via onthaal, mail of telefonisch. Het is toch de bedoeling dat de burger zelf het meldpunt gebruikt en niet dat het personeel de klachten moet invoeren omwille van de opvolging of de statistieken. Maar als ge het bestaan van het meldpunt niet kent, is het ook bijna niet terug te vinden op de website. Als ge het vindt, moet ge heel veel klikken doorlopen om een melding te kunnen doen. Bij de melding zelf moet je dan nog op de hoogte zijn dat er bij het adres komma's moeten ingevoerd worden, of de locatie wordt niet herkend. Dus de vraag is of dat enigszins vereenvoudigd kan worden. En een tweede opmerking -die ze ook in het verleden al eens aangehaald hebben- bij meldingen die gedaan worden rond sluikestort komt regelmatig het antwoord dat het niet onze bevoegdheid is, stuur het maar naar A of B. Inwoners kunnen niet weten waar dat ze die meldingen moeten doen of wie dat er bevoegd is. Dus de vraag is ook of dat er niet eens kan bekeken worden hoe dat beter aangepakt kan worden, in plaats van de paraplu te gebruiken. Iedereen vaart er toch wel bij dat de sluikestort snel en efficiënt wordt opgeruimd. En naar klantgerichtheid denkt het raadslid dat het van de gemeente uit toch ook wel belangrijk is dat ze zorgen dat het doorgestuurd wordt en dat het ook effectief opgeruimd wordt. Het raadslid heeft ook nog een toegevoegd punt naar aanleiding van sluikestort met een aantal vragen.

Burgemeester Van De Vijver vindt dit duidelijk een aktenaam. Hij heeft de algemeen directeur gevraagd of dat er klachten binnenkomen over het feit dat mensen het niet vinden. Daar wordt ontkennend op geantwoord. Hij wil dat nog eens beter natrekken, maar tot hiertoe hebben ze nog geen klachten gekregen om te zeggen van oei, dan moet ge dus al bij wijze van spreken een uur voordien beginnen om dat dus ergens te vinden, dat dat weggedoken zit. Ze zullen dat nog een keer bekijken. Als dat het geval mocht zijn, dan zullen ze dat zeker en vast bijsturen. Maar tot hiertoe is die informatie niet bij hun gekomen. Het feit dat er soms door de diensten doorverwezen wordt, is het specifieke van de gemeente Beveren. Omdat ze ook een havengebied hebben waar de verantwoordelijkheid niet bij de gemeentelijke diensten ligt, maar bij andere actoren. Vandaar dat soms dat antwoord wordt gegeven, het zit niet bij de gemeente, het zit bij een andere verantwoordelijke. Hij kan dat een keer bekijken. Hij kan ook begrijpen dat mensen zeggen, het is voor mij ook niet evident om te weten wie dat het aanspreekpunt is bij de gemeente bijvoorbeeld, of bij de maatschappij of bij de haven. Dat is ook niet evident. Dat willen ze zeker en vast ook bekijken. De klachten en de meldingen gaan niet alleen over de diensten. Er komen ook veel klachten en meldingen binnen van dingen die zwerven bijvoorbeeld, of andere dingen die gebeuren binnen het openbaar domein. Maar het gaat daar niet altijd over de werking van de diensten. Dus in die zin is dat gewoon een melding die wordt doorgegeven en hopelijk binnen afzienbare tijd ook wordt opgelost. Hij heeft er toch wel het volste vertrouwen in dat dat ook op een correcte manier gebeurt. Soms is het ook niet altijd evident en het is niet altijd gemakkelijk. Hij heeft zelf vandaag nog een klacht binnengekregen en dat ging over een riolering waar de diensten wel degelijk mee bezig zijn, maar waar het niet evident is daar van vandaag op morgen een oplossing op te geven. En soms ontbreekt ook een beetje het geduld. Hij zegt niet altijd, maar soms ziet je wel een keer dat mensen terecht vanuit een bepaalde situatie verlangen dat dat vandaag of morgen wordt opgelost. Maar het is ook niet altijd technisch mogelijk om dat op die manier te doen. Dus hij was al van plan een commissie te geven en de verantwoordelijke is bij hem geweest. Zij zagen niet direct het nut van die commissie te geven. En dat is de reden dat hij het tot hiertoe niet gedaan heeft. Maar als er wordt aangedrongen, dan zal de burgemeester zeker vast die commissie geven, dat is geen enkel probleem. En dan zal ook die verantwoordelijke dat ook zeker en vast met veel plezier doen. Dus enerzijds over het aantal klachten dat binnenkomt over dingen waar zij zelf niet verantwoordelijk voor zijn, maar anderzijds ook de opsplitsing, klachten die dus wel binnenkomen over de werking van eventueel ons diensten, op welke

manier dat die dus worden behandeld en eventueel welke conclusies en welke bijsturing er eventueel gebeurd zijn. De burgemeester zal dat ook op die manier doorgeven en daar zullen ze in de loop van mei, begin juni ten laatste, die commissie zeker en vast geven. Geen enkel probleem. Vorig jaar is die trouwens ook doorgegaan. En normaal gezien doet hij ieder jaar een commissie over de GAS-boetes en dan worden allemaal die getallen overlopen. Hij weet niet of de schepen straks die getallen allemaal van buiten kent, hoeveel van dit en hoeveel van dat, maar die zullen ook in die commissie gegeven worden. Misschien kunnen ze de beide commissies samendoen, dat ze zowel over de GAS-boetes die uitgeschreven zijn in het verleden als over die klachten een commissie maken. Dat is misschien wenselijk. Want anders, het kan zijn dat de commissie van een halfuur duurt, hij kan er misschien één geheel van maken. Maar ze gaan dat doen.

Schepen De Meulemeester wil iets zeggen in verband met de website. Als je naar de website van Beveren gaat, op het eerste blad staat er al meldingen. En als je rechts bovenaan hulp nodig hebt, als je zegt, waar staat dat, die meldingen? Je klikt op hulp nodig en dan kom je direct op meldingen, het voorlaatste, je klikt erop en je zit direct op de meldingen. Daar zijn ze heel zorgzaam mee, dat de mensen de weg wel degelijk vinden. Dus de opmerking daarstraks, je moet 7.000 keer klikken -bij wijze van spreken, dat is niet gezegd- dat is echt niet zo. Dat wilde ze even rechtzetten.

Raadslid Van De Vyver, Beveren 2020, wil daar toch nog eens op terugkomen. Als je gaat kijken, je vindt dan de meldingen, allemaal die onderdelen, dan moet je weten dat er komma's tussen het adres moeten, want dat wordt ook niet aanvaard. Al die verschillende dingen, ze vindt het echt niet overzichtelijk en dat hoort ze toch regelmatig.

Schepen De Meulemeester zegt dat het veel eenvoudiger is. Als je weet, ik heb een probleem met het afval, dan wordt dat eigenlijk al specifiek voorgekauwd. Ze dachten dat dat eenvoudiger was. Ze zal het meenemen, maar ze denkt niet dat ze dat gaan veranderen. Ze denkt dat het goed zit.

De voorzitter sluit dit punt af.

Bij meldingen wil de burger een fout of defect melden aan een gemeentelijke dienst. Er is pas sprake van een klacht wanneer de burger van oordeel is dat hij niet correct behandeld werd of dat er fouten gemaakt zijn in een bepaalde procedure.

De afhandeling van een klacht of een melding is niet altijd het einde van het proces. Soms worden daaruit lessen getrokken en wordt de dienstverlening geoptimaliseerd waar mogelijk. Door alle raadsleden wordt kennis genomen, van het jaarrapport klachten en meldingen 2022.

06. Vanaf 1 januari 2024 wijzigt de aanvraagprocedure voor het vernietigen van bestuurs- en archiefdocumenten. Waar tot einde 2023 de procedure nog verloopt via de expliciete toestemming van de Algemeen Rijksarchivaris of zijn gemachtigde, zullen de vernietigingen nadien nog uitsluitend kunnen verlopen via het Serieregister, een dienstverlening van Digitaal Archief Vlaanderen, overeenkomstig het Bestuursdecreet van 7 december 2018 waarin de toezichthoudende rol op het bewaren en beheren van bestuursinformatie overgaat van de federale naar de Vlaamse overheid.
- Digitaal Archief Vlaanderen is een gemeenschappelijke dienstverlening van de Vlaamse Overheid voor Vlaamse overheidsinstanties die instaat voor het beheren, bewaren en ontsluiten van digitale overheidsinformatie die het digitale proces heeft doorlopen. Digitaal Archief Vlaanderen bestaat uit vier verschillende dienstverleningen: het Serieregister, het E-Depot, de Documentenkluis en het Depotbeheer. Het gebruik van de dienstverlening Serieregister wordt verplicht op 1 januari 2024.
- Het Serieregister is het centrale register waarin alle Vlaamse overheidsinstanties de categorieën van bestuursdocumenten (dit zijn de zogenaamde series) waarvoor ze bestuurlijke verantwoordelijkheid dragen, samen met de overeenkomstige selectieregels, moeten publiceren. Na goedkeuring van de series en de bijhorende selectieregels door de bevoegde selectiecommissie, worden ze gepubliceerd in het Serieregister en is het betreffende bestuur gemachtigd om over te gaan tot de vernietiging van tijdelijk te bewaren series. Een van de doelstellingen van het Serieregister is het standaardiseren van het beheer van (digitale) overheidsinformatie.
- De Vlaamse overheid stelt het Serieregister digitaal ter beschikking. De aansluiting is gratis. Het Serieregister wordt rechtstreeks gekoppeld aan GIAS, het gemeenschappelijk informatie- en archiefbeheersysteem van de provincie Oost-Vlaanderen waarbij lokaal bestuur Beveren is aangesloten.



Met eenparigheid van stemmen wordt goedkeuring gehecht aan de toetredingsovereenkomst Dienstverlening Serieregister van Digitaal Archief Vlaanderen.

07. De gemeente Beveren wenst een ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken voor zes historisch gegroeide zonevreemde bedrijven.

Raadslid Massar, Groen, vat het punt samen. Zes bedrijven worden hier voorlopig vastgesteld om verder op weg te zetten, dat ze juridisch verankerd worden. Dat is in ieder geval het grote voordeel, het geeft juridisch voordeel voor die bedrijven. De fractie Groen heeft op zich geen opmerkingen over het merendeel van die bedrijven. Maar soms denken ze erover na, zou een bedrijf niet elders beter thuishoren? En zeker bij zonevreemde bedrijven komt die vraag weleens naar boven. Zijn eerste vraag is eigenlijk een ander dossier, maar hij wil het toch even opgooien. We gaan naar de laatste uitbreiding van het Doornpark en hij wil eigenlijk van het college horen welke zonevreemde bedrijven volgens het college in aanmerking komen om daar een invulling te krijgen. En welke typen bedrijven zien ze daar inkomen bij uitbreiding? Dat is niet onbelangrijk, want ze hebben nog een aantal zonevreemde bedrijven te gaan. In de GECORO, de adviesraad, werd door Groen een ernstige vraag gesteld over de verkeersafwikkeling van een van de bedrijven, dat is Seghers Setisol op het Leurshoek. De tweede vraag daarbij is, kan er in de procedure alsnog gekozen worden om de afwikkeling van het perceel niet via de Broekstraat te doen? Maar wel degelijk te gaan ontsluiten via het Leurshoek en de inrichting te maken van een volwaardig kruispunt met de Hagewindenstraat, eventueel met verkeerslichten. Kan de gemeente dat eventueel optioneel nog doen wanneer de raad dit punt goedkeurt?

Raadslid Benali, Vooruit, wil vragen om in het vervolg, wanneer het gaat over een goedkeuring, om daar toch eens een commissie over te organiseren. Hij weet wel dat ze in het verleden de details al eens hebben bekeken, maar wanneer het gaat over de goedkeuring, dan komt er toch wel een definitievere versie te liggen. Uiteindelijk kunnen ze als fractie wel akkoord gaan met hetgeen er voorligt, maar het was toch wel praktischer geweest dan wanneer ze het dossier op hun eigen moesten napluizen.

**Schepen Vlegels denkt dat een commissie op het einde van zo'n procedure** waar een definitieve nota, een voorlopige vaststelling, een definitieve vaststelling, project fiche is, dan kun je verder niet veel meer kunnen veranderen. Ge hebt al één of twee openbaar onderzoeken gehad. Dat betekent dikwijls dat als ge nu nog wil zeggen we gaan het veranderen, dan moet de procedure hernomen moet worden. Want er zijn 14 overheidsinstanties die adviezen gegeven hebben. Er is de GECORO die zich erover gebogen heeft, er zijn twee openbare onderzoeken geweest. Dus dan is het ter kennisname. Hij denkt dat een commissie die telkens van deze zaken gegeven wordt, in het begin gegeven wordt, wanneer ze de selectie gemaakt hebben en wanneer ze de grote lijnen hebben -zoals hier gebeurd is- en waar ze dan een richting aan kunnen geven of een richting kunnen veranderen. Dus eigenlijk na discussie kan dat weinig opleveren na die lange procedure dat een RUP in deze nodig heeft. Wat de verplaatsingen van de bedrijven betreft, één van de redenen is dat die zonevreemde bedrijven juridische zekerheid kunnen krijgen omdat er al een goedgekeurde vergunningstoestand was. Dus het is logisch dat de meeste bedrijven dan kiezen om deze piste uit te gaan. De gemeente heeft ook de ruimte niet om die allemaal te hervestigen. En ten tweede is dat het voor de meeste van die bedrijven een bijna economische onmogelijkheid is om dat te gaan doen. Er zitten een paar bij die nog een kleine uitbreidingen vragen. De schepen denkt aan Vrasene met de busmaatschappij, hij denkt ook aan Seghers Setisol. Op een zeker moment, als die groter worden, zullen die wel moeten. Want het houdt ergens op om zich te gaan herplaatsen. Maar de schepen denkt dat het niet de bedoeling is dat zij hier onmiddellijk in aanmerking komen en de gemeente ze gaat verplichten om zich te hervestigen. Maar nogmaals, als ge geen goedgekeurde historische vergunningstoestand hebt van een aantal zaken, dan komt ge ook niet in aanmerking om in die lijsten, want er zijn in totaal 62 behandeld. Er zijn een aantal van tussen gegaan waar ze na een screening gezien hebben, dat de historische vergunningen niet volledig kloppen of niet conform zijn. Die heeft de gemeente er ook uitgelaten omdat dat niet kan. En die weten ook dat ze dan op een wip zitten op dat moment en dat ze best naar een andere locatie gaan zoeken. Over de evolutie van Doornpark moet de schepen zich nog buigen. Natuurlijk kan je het proberen, er zijn vele gegadigden. Ze gaan dat opstellen en ze gaan kijken hoe dat ze dat gaan doen. En als er zonevreemde bedrijven zijn, krijgen die natuurlijk ook de kans om daar in te schrijven als ze de site willen verlaten. Ze zijn hier zeer zorgvuldig mee omgegaan en nog vrezen ze dat er een of twee van tussen kunnen vallen omdat een kleine uitbreiding van die bedrijven soms ook nog moeilijk ligt bij de hogere overheden. Wat een onrecht. Er zijn er al veel van tussen, want van de 62 is de helft -of iets meer dan de helft- maar

gerealiseerd naar zonevreemde zekerheden. Maar hier zijn het een aantal bedrijven die vooral nog kleine aanpassingen vragen om de rentabiliteit van het bedrijf op te bouwen. En wat betreft het voorstel voor de ontsluiting van Seghers Setisol, die zal ook niet doorgaan.

Raadslid Massar, Groen, vraagt of ze dan de verkeersinrichting voor dat bedrijf veiliger of beter kunnen maken.

Schepen Vlegels zegt dat dat iets anders is. Dan moet je het op een andere manier gebruiken, ze kunnen ook niet op elke individuele ding gaan werken en op het openbaar domein aanpassingen doen. Het is nu bekeken en vanuit de adviesinstantie is het ook niet gevraagd. Het kan nuttig zijn, maar dat mag geen reden zijn om dan onmiddellijk over te gaan tot bijkomende onkosten voor de gemeente op dit moment. Ze hebben de alternatieve ontsluiting al afgewimpeld, dat ging bijna niet, dat was moeilijk en dat is nu weerhouden.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat het een precedent zou zijn voor de ontsluiting van een bedrijf.

Raadslid Massar, Groen, vindt dat de burgemeester het kruispunt dan niet helemaal veilig maakt. Hij kan verhalen vertellen van fietsers die passeren, maar gaat niet verder in detail. Er is een mogelijkheid tot betere inrichting, dan kun je er eigenlijk een T-kruispunt van maken.

Burgemeester Van De Vijver weet dat, maar het zou wel een precedent zijn.

De gemeente Beveren voert sinds enkele jaren een ruimtelijk beleid inzake zonevreemde bedrijven. In het verleden werden reeds verschillende ruimtelijke planprocessen doorlopen. Hiervoor werd reeds grondig voorbereidend onderzoek gevoerd. Dit resulteerde in een inventaris van 62 zonevreemde bedrijven, opgenomen in het informatieve deel van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Beveren. Uiteindelijk werden over de jaren heen vier **BPA's opgemaakt voor 29 van de 62 zonevreemde bedrijven. De overige bedrijven** werden omwille van diverse redenen vooralsnog niet opgenomen in een BPA of RUP. Verder volgden nog een aantal ruimtelijke uitvoeringsplannen ten gevolge van een gunstig planologisch attest. Naar aanleiding van de heropstart in 2013 van het reeds in 2002 **opgestarte PRUP "Afbakening kleinstedelijk Gebied Beveren-Melsele"**, werd de vraag rond de taakstelling van lokale

bedrijventerreinen opnieuw gesteld. Ten gevolge van gewestelijke planningsinitiatieven (Afbakening zeehavengebied Antwerpen – havenontwikkeling linkeroever en Afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen) is de gemeente immers een grote oppervlakte aan lokale bedrijventerreinen verloren. In 2016 maakte het college van burgemeester en schepenen de beleidskeuze om enkel nog lokale bedrijventerreinen af te werken en/of te ontwikkelen, en ziet het af van de ontwikkeling van bijkomende regionale bedrijventerreinen.

In voorliggend ruimtelijk uitvoeringsplan worden zes zonevreedde bedrijven onderzocht waarvan de gemeente overtuigd is dat hun historische locatie nog over voldoende ontwikkelingsmogelijkheden beschikt. Voorliggend RUP betreft de vierde fase inzake het ruimtelijk beleid van de zonevreedde bedrijven voor de gemeente Beveren.

Het RUP bevat volgende zes zonevreedde bedrijven:

- Deelgebied Vygee bvba
  - Deelgebied Kenis bvba
  - Deelgebied Thoen nv
  - Deelgebied Seghers Setisol nv
  - Deelgebied Pachatrans cvba
  - Deelgebied Wase Dierenbescherming vzw
- 
- De scopingsnota van het RUP Zonevreedde Bedrijven Fase 4 werd in zitting van 24 januari 2022 goedgekeurd door het college.
  - De voorontwerpen van het RUP voor Zonevreedde Bedrijven Fase 4 werden in zitting van 7 juni 2022 door het college goedgekeurd. Het college besliste in dezelfde zitting tot organisatie van een plenaire vergadering. Deze vergadering werd georganiseerd op 30 juni 2022. Het verslag van deze vergadering is bijgevoegd als bijlage.
  - Op basis van de ontvangen adviezen van de geraadpleegde instanties werden de voorontwerpen herwerkt tot ontwerp RUP.
  - Het voorlopig vastgestelde ontwerp-RUP dient overeenkomstig artikel 2.2.21 en volgende van de VCRO bekendgemaakt en onderworpen aan een openbaar onderzoek gedurende 60 dagen. De resultaten daarvan worden, na advisering door de GECORO, ter beoordeling aan de gemeenteraad voorgelegd.

Met algemeenheid van stemmen beslist de gemeenteraad het ontwerp RUP Zonevreedde Bedrijven Fase 4, met 6 deelgebieden: Vygee bvba, Kenis bvba, Thoen nv, Seghers Setisol nv, Pachatrans cvba en Wase Dierenbescherming vzw, bestaande uit een toelichtingsnota, een

procesnota, een scopingnota een grafisch register met betrekking tot planbaten en planschade en het grafisch plan met bijhorende stedenbouwkundige voorschrift voorlopig vast te stellen.

08. In sporthal 't Wit Zand te Melsele worden volgende energiebesparende maatregelen voorzien in het kader van het energiezorgplan van Fluvius.

De voorzitter legt uit dat dit volgens het energiezorgplan van Fluvius is en dat Fluvius ook de aanbesteder zal zijn.

Raadslid De Munck, Groen, heeft hierover twee vragen. In dit dossier wordt vermeld dat een deel van het dak niet gebruikt kan worden omdat het kraakt. Betekent dat dan de dakconstructie ergens in de tijd bekeken moet worden? En een tweede vraag betreft de dimensionering voor eigen gebruik waarover in het dossier gesproken wordt. Hoe zit het met andere gemeentelijke gebouwen waar zonnepanelen op kunnen komen en die ook eventueel gedeeld kunnen worden in die energieproductie naar omwonenden? Dat is een standpunt dat de fractie van Groen genegen is. Het is misschien moeilijk om daar nu al op te antwoorden, maar hoe ziet het college dat dan?

Burgemeester Van De Vijver legt uit dat dit gaat over de vervanging van de lichten in de sporthal en het plaatsen van zonnepanelen. Wat betreft het dak, dat is een technische conclusie die getrokken is. Maar die laatste vraag vindt hij een zeer interessante vraag. Hij heeft in een vorig antwoord al gezegd dat ze vergadering hebben gehad en binnenkort terug met het Vlaamse Energiebedrijf. Het is de bedoeling de totaliteit van alle daken te bekijken, vooral ook in functie van het gebruik van die verschillende gebouwen. En vooral ook dan het energiedeel, want dat maakt het pas interessant. Het is de bedoeling om vooraleer het college die 2 miljoen een invulling geeft en daarmee naar de raad komt, dat het college een totaalbeeld krijgt van de energie die opgewekt wordt -inclusief de eventueel te plaatsen batterijen- en of ze die volledig kunnen gebruiken. Er zijn bepaalde gebouwen met grote daken en een groot volume om zonnepanelen te leggen, maar die weinig of geen verbruik hebben. Vandaar dat het college alles in totaliteit aan het bekijken is. Dit is een eerste uitvloeisel van de studie die Fluvius gemaakt heeft. Er zijn nog een aantal gebouwen waarover het college met Fluvius in

bespreking is en daar is binnenkort terug een vergadering over. De voorstellen daarvoor worden binnenkort naar de raad gebracht om de dossiers in uitvoering te geven. Maar het college is dus bezig om dat in zijn totaliteit te bekijken.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt of dat dan betekent dat het dak of de constructie van 't Wit Zand gebruikt wordt om zonnepanelen erbij te leggen. Want er lagen eigenlijk al wat zonnepanelen, maar die worden alleen maar ingezet om het eigen gebruik te compenseren. Of gaat men later, na de studie van Fluvius, alsnog misschien batterijen zetten of zonnepanelen bijleggen?

**Burgemeester Van De Vijver antwoordt dat het de bedoeling is om het volledig is z'n totaliteit te bekijken en dat dit zeker vast ook meegenomen zal worden.**

Hiertoe werd door Fluvius een projectvoorstel (kostprijs, besparing en vermeden CO2-uitstoot) en volgende raming bezorgd, dewelke tot stand kwamen via de reeds goedgekeurde kaderovereenkomst:

- relighting: 244 623 EUR exclusief btw
  - uitwerken projectvoorstel: inbegrepen (11 906 EUR kost indien niet toegewezen)
  - investeringskost: 188 640 EUR
  - coördinatiekost Fluvius: 37 119 EUR
  - stelpost onvoorziene meerwerken: 18 864 EUR
- leveren en plaatsen van een PV-installatie: 224 107 EUR exclusief btw
  - uitwerken projectvoorstel: inbegrepen (14 452 EUR kost indien niet toegewezen)
  - investeringskost: 170 787 EUR
  - coördinatiekost Fluvius: 36 241 EUR
  - stelpost onvoorziene meerwerken: 17 079 EUR

De totale uitgave wordt geraamd op 468 730 EUR exclusief btw of 567 163,30 EUR inclusief btw. Bij goedkeuring wordt Fluvius aangesteld als aanbestedder, en zorgt deze voor de aanbestedingsdocumenten, het uitvoeren van de aankoopprocedure en de effectieve

uitvoering (startvergadering, werfvergaderingen, voorlopige en definitieve oplevering).

De terugverdientijd wordt ingeschat op 10 jaar (relighting) en 6 jaar (PV-installatie):

- relighting:
  - eenmalige premies: 10 349 EUR
  - jaarlijkse energiebesparing: 11 723 EUR
  - jaarlijkse besparing onderhoudskost: 3 910 EUR
- leveren en plaatsen van een PV-installatie:
  - jaarlijkse opbrengst (injectie, netvergoeding): 12 154 EUR
  - jaarlijkse energiebesparing: 20 041 EUR

Algemeen beslist de gemeenteraad goedkeuring te verlenen aan de relighting en plaatsing van een PV-installatie te sporthal 't Wit Zand Melsele.

Akkoord wordt gegaan de vaststelling van de lastvoorwaarden hiervoor en de raming goed te keuren voor de maximale som van 468 730 EUR exclusief btw of 567 163,30 EUR inclusief btw.

Beslist wordt om Fluvius aan te stellen als aanbesteder.

09. De opdracht omvat het ontwerpen van een masterplan met renovatie en nieuwbouw na sloop voor de gemeentelijke basisschool De Droomwolk te Kieldrecht.

De voorzitter licht toe dat het gaat over het masterplan met voor een deel sloop, nieuwbouw en renovatie. Er stond wel een foutje in de toelichting, Het ereloonpercentage is geen 9 maar 8,5 procent, wat de som geen 223.200 maakt, maar 210.800. Het zou om vereenvoudigde onderhandelingsprocedure gaan met voorafgaande bekendmaking.

Het project wordt gerealiseerd door middel van een combinatie van renovatie van bestaande gebouwen of delen ervan, samen met een uitbreiding na sloop van bestaande gebouwen of delen ervan.

Er wordt maximaal ingezet op volgende aandachtspunten:

- Het optimaliseren van bestaande ruimtes
- Duidelijke scheiding tussen kleuter- en lager onderwijs (zowel in klaslokalen als speelplaats e.d.)
- Het creëren van ontdubbelde klassen, waarbij elk leerjaar over 2 klaslokalen beschikken (met koppeling ifv co-teaching)

- Voldoende flexibel in te vullen kleinere lokalen voor zorg en levensbeschouwelijke vakken
- Volwaardige voorzieningen voor administratie met onthaalfunctie en lokalen voor leerkrachten
- Ruim vergaderlokaal
- Opnemen van omgevingsaanleg/herinrichten van speelplaats
- Refter waarbij de grootte wordt afgestemd op het huidig leerlingenaantal
- De bestaande sporthal en academie blijven onaangeroerd en zijn niet vervat in het dossier.

De nieuwbouw dient op een slimme manier volledig op maat gecreëerd te worden voor de gebruikers die er hun intrek zullen nemen en dit als naadloze uitbreiding op de bestaande, te behouden, delen.

Dit alles binnen de maximum-norm (oppervlakte) volgens AGION, zodat er een beroep kan gedaan worden op het maximum van de subsidies.

Volgende cijfers zijn mee op te nemen ivm voorzien budget:

Energetische renovatie achterliggend klassenblok	620 000 EUR
Sloop- en omgevingsaanleg	180 000 EUR
Nieuwbouw-totaalrenovatie	1 680 000 EUR
TOTAAL	2 480 000 EUR

Indien de norm van maximum oppervlakte niet wordt overschreden kan er beroep gedaan worden op 70% subsidie van de bouwkost. Hiervoor dient het aanbestedingsdossier ten laatste in juni 2024 ter controle voorgelegd te worden aan AGION. Deze termijn is als deadline (en dus ook bindend en afdwingbaar) opgenomen in het bestek van de ontwerper.

Er wordt een ereloonpercentage van 8,5% vooropgesteld. Dit percentage omvat de volledige ontwerpstudie. Op dit ereloonpercentage kan een aanpassingscoëfficiënt worden toegepast, waarop een maximale marge van 3% in plus of min is toegestaan. De limieten van het ereloon zijn bijgevolg vastgelegd op minimum 5,5% en maximum 11,5%.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Met algemeenheid van stemmen wordt principieel beslist tot de aanstelling van een ontwerper voor de renovatie en uitbreiding van basisschool de droomwolk te Kieldrecht,



Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden hiervoor en de raming goed te keuren voor de som van 210 800 EUR exclusief btw (8,5% van de vooropgestelde raming voor het uit te voeren werk: 2 480 000 EUR), of 255 068 EUR inclusief btw.

Als gunningswijze wordt de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking gekozen.

10. In 2022 besliste het college om de aanleg van een vlonderpad in het bufferbekken van de N70 uit te werken, dit grotendeels door de eigen diensten.

De voorzitter licht toe dat dit ook zou gaan om een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat het bufferbekken bereikbaar is langs twee kanten en dat de wandelaar van zeer dichtbij en over een afstand van een 80 meter kan genieten van de natuur in het bufferbekken. Datzelfde bufferbekken is perfect voor een volle lengte van om en bij de 750 meter van zeer dicht nabij te bezichtigen en te beleven. De totale kostprijs wordt hier begroot op 180.000 euro, dat maakt voor de lopende meter 2 250 EUR. Dat wordt betaald voor een houten pad dat volgens hem van nergens naar nergens gaat. Met het vlonderpad zal er van die broze natuur niet veel meer overschieten, want er is nu al wat verstoring, zoals aan de blusvijver waar men vislijnen uitgooit en waar luide muziek wordt afgespeeld. Dus dat soort van natuurbeleving is toch maar zeer fragiel. De fractie van Groen heeft bij dit agendapunt drie vragen. Eén, is er voorafgaand overleg gepleegd met omwonenden en de vrijwilligers van het Natuurpunt voor deze concrete invulling? Twee, waarom is er niet gekozen voor een echte, logische en misschien wel nodige verbinding te creëren tussen bijvoorbeeld het fietspad van het bufferbekken en de Luitenant Van Eepoelstraat? En een laatste vraag, waarom moet er nu plots geschakeld worden met dit project? Zou men misschien toch kunnen wachten op opportuniteiten bij de aanschaf van het stuk van De Meersen dat daar nog in reserve ligt?

Schepen Van Roeyen denkt dat het fietspad Meersen een van de prachtige realisaties is op het vlak van fietsinfrastructuur tussen Beveren en Melsele, aansluitend bij Viergemeet en door de Keizer Karelwijk. Is dat een quasi conflictvrijverhaal in een zeer mooie omgeving? De bedoeling van het vlonderpad is eigenlijk om de rand van de Beekvallei van een belevingselement te

voorzien. Het college merkt dat nu al en de schepen vermoedt dat het raadslid daar ook wel een keer al gefietst heeft. Het fietspad wordt niet alleen gebruikt voor woon-werkverkeer en schoolverkeer, maar heel veel ook in recreatieve context. Het college merkt dat heel veel mensen aan de rand van het fietspad een rustpunt vinden, evenals bij de vlonder in de blusvijver waar men ook met kinderen bijeen zit. Het is een bijzonder waardevolle verrijking van die zachte verbinding tussen de gemeente Beveren en Melsele, waar op geen enkele manier de natuurwaarden van de Beekvallei worden verstoord. Want het is eigenlijk de rand. De schepen weet dat er gesprekken zijn geweest en overleg is gepleegd met een aantal mensen uit de context van natuurbehoud of de diensten die daarbij betrokken zijn. Het college heeft daar een beslissing genomen en men heeft een aantal bezorgdheden uitgesproken. Maar het college denkt dat met dit project de natuurwaarde van heel dat gebied op geen enkele manier verstoord wordt. Integendeel, het zal precies de kans geven aan degenen die daar passeren met de fiets of te voet om die prachtige omgeving voor een stuk ook te genieten. Wat betreft de verbinding met de Van Eepoelstraat, dat is volgens de schepen een apart project. Er wordt een verbinding gemaakt met de Van Eepoelstraat en er lopen onderhandelingen met de eigenaar van het terrein ten noorden van de beek om inderdaad vanuit een haakse bocht de verbinding te maken. De concepten daarvoor zijn vastgelegd. De plannen over de innames die ze nodig hebben zijn gekend en over de aanpakking aan de Van Eepoelstraat zijn beslissingen genomen door het college. Het is alleen nog de transactie voor die aantal vierkante meter die de gemeente moeten verwerven om die connectie te maken. De schepen denkt niet dat dat verband houdt met het vlonderpad. Hij denkt dat ze hier een mooi verhaal hebben en dat een aantal van de zaken die raadslid De Munck opmerkt absoluut niet te weerhouden zijn of zelfs niet relevant in dit verhaal.

Raadslid De Munck, Groen, hoort dat schepen Van Roeyen hier formeel zegt dat hij overleg heeft gehad met de partners die daar gekend zijn en daar mee werken.

Schepen Van Roeyen zegt dat het college overleg heeft gehad met de mensen die bij de gemeente over natuurbehoud gaan en zij de connectie maken met de mensen. Hij heeft niet gezegd dat hij met bewoners één op één heeft vergaderd. Er zijn bij de gemeentediensten mensen bezig met natuurbehoud en het zijn die diensten die ook de standpunten hebben ingebracht in het debat die het college nu hier verwoordt. Het college heeft op basis van het gehele plaatje een beslissing genomen en die de schepen voor honderd procent verdedigt.

Raadslid De Munck, Groen, meent dat situatie van de visvijver of de blusvijver een ander verhaal is dan wat de schepen schrijft. Een vlonderpad is echt een beleving van een pad en hij kan eigenlijk niet goed begrijpen dat je er dan al 750 meter naast fietst. Je ziet het en Je beleeft het ook. En aan de blusvijver ga je zitten aan het water, dat is een totale andere beleving. En het is ook een ander element. Want in die blusvijver zit eigenlijk niet echt de natuur die je zou willen hebben. Dat is een groot verschil.

Schepen Van Roeyen vindt dat de interpretatie van de term vlonderpad die het raadslid heeft enigszins vatbaar is voor kritiek. Het is niet een pad van A naar B, het is een vlonderconstructie aan de rand van Beekvallei waar mensen gaan zitten, waar mensen bijeenkomen en waar je inderdaad een belevingselement hebt. Dat is iets anders. Het raadslid moet niet proberen het een beetje in het belachelijke te trekken met een pad van nergens naar nergens. Het is geen pad, het is een constructie en belevingselement dat precies de waarde van heel die omgeving verbetert. De schepen denkt dat hij zijn punt gemaakt heeft.

Raadslid De Munck, Groen, denkt dat zij hun punt ook gemaakt hebben.

In dit ontwerp zal de wandelaar als het ware een stukje door het bufferbekken heen kunnen lopen, 'over het water'. Het vlonderpad (ook plankenweg genoemd, is een verhoogd wandelpad bestaande uit op elkaar aansluitende planken) wordt aangelegd in hardhout over een lengte van zo'n 80m met 2 verbrede zones van 50m<sup>2</sup> elk. Het bufferbekken is bereikbaar langs 2 kanten en er is dankzij de verbredingen ook ruimte voor meerdere gebruikers(groepen). De wandelaar kan van zeer dichtbij en over een afstand van zo'n 80m genieten van de natuur in het bufferbekken. Het ontwerp is ook rolstoeltoegankelijk.

**De uitgave voor de opdracht "Bouw van een draagstructuur voor een vlonderpad" wordt geraamd op 150 250 EUR exclusief btw of 181 802,50 EUR inclusief 21% btw.**

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Algemeen beslissen de leden van de gemeenteraad met de vaststelling van de lastvoorwaarden hiervoor en de raming goed te keuren voor de som van 150 250 EUR exclusief btw of 181 802,50 EUR inclusief btw.

Als gunningswijze wordt de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking gekozen.

11. Door de BV Notelaars werd een aanvraag ingediend voor het bouwen van een autoherstelplaats met parkeergarage, inclusief de aanleg van nieuwe wegenis uitbreiding KMO-zone Doornpark (uitbreiding Doornpark, aansluitend op het bestaand Doornpark en toekomstige verbindingsweg tussen N70 en Zoetwaterstraat).

De voorzitter licht toe dat het hier gaat om een uitbreiding aansluitend op het bestaand Doornpark en de toekomstige verbindingsweg tussen de N70 en de Zoetwaterstraat. Nadien zal deze wegenis overgedragen worden naar het openbare domein. De voorzitter wil er nog eens extra aandacht op geven dat dit inclusief de aftakking is, want blijkbaar stond dat niet echt duidelijk in de toelichting. Dus de volledige wegenis zal overgedragen worden.

De aanvraag werd openbaar gemaakt van 16 december 2022 tem 14 januari 2023. Er werden geen bezwaren ontvangen

Huidige omgevingsvergunningsaanvraag omvat het bouwen van een autoherstelplaats met parkeergarage inclusief het aanleggen van wegenis in het kader van de uitbreiding van de KMO-zone Doornpark te Beveren

Het masterplan van de uitbreiding van de KMO zone Doornpark in Beveren omvat de uitbreiding van de huidige zone met ruimte voor zes KMO units, de uitbreiding van de wegenis en heraanleg van de groenzones.

Voor de uitbreiding van de wegenis, bestemd voor zwaar verkeer ten behoeve van de bediening van de nieuw te bouwen units, sluit enerzijds aan op de bestaande wegenis van het Doornpark, dat momenteel aangelegd werd tot halverwege de zone voor Unit B, en deels voor de zone van Unit A. Anderzijds zal deze wegenis in de toekomst aansluiten op de geplande verbindingsweg tussen de Gentseweg (N70) en de Zoetwaterstraat.

De aanleg tussen de bestaande wegenis van de gemeenteweg (Doornpark) en de nieuwe verbindingsweg wordt een nieuwe gemeenteweg, gelegen op de kadastrale percelen die geen deel uitmaken van de nieuwe ontwikkeling. Deze aanleg zal wel gebeuren door de ontwikkelaar van het terrein en na oplevering overgedragen worden aan de gemeente Beveren.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van het openbaar onderzoek over de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het bouwen van een autoherstelplaatsen met parkeergarage, inclusief wegeniswerken 'uitbreiding Doornpark' te Beveren en dit onderzoek te sluiten zonder bezwaren of opmerkingen.

Door alle raadsleden wordt goedkeuring gehecht aan het wegtracé voor de nieuwe wegenis 'uitbreiding Doornpark', aansluitend op het bestaande Doornpark en de toekomstige verbindingsweg tussen Gentseweg (N70) en de Zoetwaterstraat, met bijhorende modeldwarsprofielen, zoals op de plannen ingetekend.

Beslist wordt het volledige wegtracé - uitbreiding Doornpark - op te nemen in het openbaar domein en niet enkel de wegenis tussen de bestaande wegenis van de gemeenteweg (Doornpark) en de nieuwe verbindingsweg tussen de Gentseweg (N70) en de Zoetwaterstraat.

12. De gemeenteraad heeft in zitting van 31 januari 2023 beslist om de straatnaam "Nonnekensweg" principieel vast te stellen. Dit situeert zich aan de insteekweg vanuit de Torenstraat te Melsele.  
De werkgroep "straatnaamgeving" van de gemeentelijke cultuurraad Beveren doet volgend voorstel: Nonnenstraatje of Nonnekensweg  
**In de "Criteria Nieuwe Straatnaamgeving" dd. 29 mei 2006, aangevuld en goedgekeurd door de raad van bestuur van de Gemeentelijke Cultuurraad in zitting van 12 maart 2007, staat onder artikel 2.1: *voorrang wordt gegeven aan een toponiem (indien beschikbaar)*. Er is geen toponiem gekend.**  
Bij brief van 04 augustus 2022 werd vanuit de redactie van de lokale krant Bombardon een voorstel gedaan om een straatnaam toe te wijzen aan de insteekweg vanuit de Torenstraat naar OC Boerenpoort:  
*"Met Bombardon komt de geschiedenis van Melsele regelmatig aan bod waar het gaat over gebeurtenissen of mensen die op een blijvende manier invloed hadden op de gemeenschap. Daarom dacht Bombardon aan de rol die de kloostergemeenschap Zusters van Liefde hebben gespeeld bij de uitbouw van het onderwijs in Melsele.  
Als ode aan de Zusters van Liefde voor hun inzet voor het onderwijs en de verzorging van ouderen en zieken in het klooster van Melsele verdienen zij volgens Bombardon een straatnaam. Het Nonnensteegje zou volgens Bombardon bv. passen bij de insteekweg vanuit de Torenstraat naar OC Boerenpoort."*

Het woord “steeg” wordt algemeen opgevat als een smalle straat en heeft toch een wat negatieve bijklank verwijzend naar “achter(af)buurt, armoedige buurt”.

Om deze reden stelt de raad van bestuur van de Gemeentelijke Cultuurraad Beveren één van volgende namen voor:

1. Nonnenstraatje
2. Nonnekensweg

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 12 december 2022 beslist om **voorstel 2 van de cultuurraad te volgen en de straatnaam “Nonnekensweg” voor te leggen aan de gemeenteraad.**

De gemeenteraad heeft in zitting van 31 januari 2023 beslist om de straatnaam “Nonnekensweg” principieel vast te stellen.

Het openbaar onderzoek werd gehouden tussen 07 februari 2023 en 14 maart 2023.

Het openbaar onderzoek te sluiten zonder bezwaren of opmerkingen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 27.03.2023 beslist om de **straatnaam “Nonnekensweg” definitief voor te leggen aan de gemeenteraad voor vaststelling.**

Met algemeenheid van stemmen beslist de gemeenteraad de nieuwe straatnaam

“Nonnekensweg” definitief vast te stellen voor de insteekweg vanuit de Torenstraat naar het ontmoetingscentrum Boerenpoort te Melsele.

13. De gemeente Beveren is vennoot van de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting. Onze gemeente heeft 9 vertegenwoordigers in de raad van bestuur van de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting. Tijdens de gemeenteraadszitting van 26 maart 2019 werd Annelies Van de Vyver aangeduid als bestuurder. De algemeen directeur van de gemeente ontving een mail van de CD&V-fractie met de vraag tot vervanging van Annelies Van de Vyver als lid van de raad van bestuur van de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting. Namens de CD&V-fractie wordt de kandidatuur van de heer Philip Van Cleemput voorgedragen. Door de gemeenteraadsleden wordt akte genomen van de ontslaanvraag van Annelies Van de Vyver als lid van de raad van bestuur van de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting. Bij geheime stemming wordt beslist tot aanduiding van Philip Van Cleemput met 27 ja-stemmen tegen 4 neen-stemmen bij 4 blanco stembiljetten als lid voor de raad van bestuur van

de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting vanaf 26 april 2023 en dit ter vervanging van Annelies Van de Vyver, ontslagnemend lid.

14. De gemeente Beveren is vennoot van de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting. Onze gemeente heeft 1 effectief vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting. Tijdens de gemeenteraadszitting van 26 maart 2019 werd de heer Louis Engels aangeduid als bestuurder. Ingevolge het overlijden voor de heer Engels dient een nieuw effectief vertegenwoordiger te worden aangeduid. Mevrouw Ann Cools wordt voorgedragen als effectief vertegenwoordiger. Bij geheime stemming wordt beslist tot aanduiding van Ann Cools met 29 ja-stemmen tegen 1 stem voor Annick Van de Vyver, 1 stem voor Jan Creve, 1 stem voor Victor Catry bij 3 blanco stembiljetten als effectief vertegenwoordiger in de algemene vergaderingen van de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting en dit ter vervanging van de heer Louis Engels.
  
15. De opdrachthoudende vereniging Ibogem wordt bestuurd door een raad, samengesteld uit 12 leden, waarvan de leden door de algemene vergadering worden verkozen onder de kandidaten voorgedragen door de deelnemers. De vertegenwoordigers van de groep der gemeentelijke deelnemers dragen bestuurders voor, respectievelijk de gemeente Beveren 5 kandidaten, de gemeenten Kruibeke en Zwijndrecht ieder 2 kandidaten. De door de gemeentelijke deelnemers voorgedragen kandidaat-bestuurders dienen gemeenteraadsleden, burgemeester of schepenen te zijn. De duur van het mandaat van bestuurder is vastgesteld op 6 jaar. Artikel 434§1 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat in de raad van bestuur van opdrachthoudende verenigingen maximaal twee derden van de leden van hetzelfde geslacht is. Ingevolge het ontslag van de heer Ernest Smet als raadslid dient een vervanger te worden aangeduid. Mevrouw Lien Van Dooren wordt per 01 mei 2023 schepen binnen de gemeente Beveren en

hier zal dus ook in vervanging voorzien moeten worden.

De heer Jens De Wael heeft te kennen gegeven zijn politiek mandaat als raadslid stop te zetten vanaf 31 mei 2023 en dient dus ook vervangen te worden.

De raadsleden Werner Maes en Karolien Weekers worden namens CD&V voorgedragen.

Raadslid Lientje De Schepper wordt voorgedragen namens N-VA.

Bij afzonderlijk gehouden geheime stemmingen wordt beslist tot aanduiding van volgende personen als lid voor de raad van bestuur binnen Ibogem:

- \* Werner Maes met 25 ja-stemmen tegen 1 stem voor Victor Catry, 1 stem voor Guy Tindemans bij 5 blanco stembiljetten en tegen 3 ongeldige stemmen als lid in de Raad van Bestuur van Ibogem
- \* Karolien Weekers met 28 ja-stemmen tegen 1 stem voor Bram Massar, 1 stem voor Méline Rovillard, 2 stemmen voor Werner Maes bij 3 blanco stembiljetten als lid in de Raad van Bestuur van Ibogem
- \* Lientje De Schepper met 26 ja-stemmen tegen 3 stemmen voor Stijn De Munck, 1 stem voor Bram Massar, 1 stem voor Karolien Weekers, 1 stem voor Werner Maes bij 3 blanco stembiljetten als lid in de Raad van Bestuur van Ibogem.

16. **Alle raadsleden gaan akkoord het dossier “Aanduiding van 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger in de algemene vergadering van Intergem “ af te voeren van de agenda van deze zitting en te behandelen in zitting van 30 mei aanstaande.**
17. **Tevens wordt beslist het dossier “aanduiding van een effectief vertegenwoordiger in de algemene vergaderingen van Interwaas af te voeren van de agenda van deze zitting.**
18. **Alsook wordt beslist het dossier “aanduiding van 1 effectief en 1 plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente bij de Vlaamse Vervoersmaatschappij De Lijn” af te voeren van de agenda van deze zitting en te behandelen in zitting van 30 mei 2023.**



19. De gemeente Beveren is aangesloten bij De Watergroep (Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening) cvba.
- De maatschappij heeft tot doel de studie, de oprichting en de exploitatie van alle instanties die nodig zijn voor de openbare watervoorziening en de inzameling en zuivering van afvalwater. De algemene vergadering van de maatschappij is samengesteld uit alle vennoten van de maatschappij.
- De Watergroep organiseert haar jaarlijkse algemene vergadering in principe op de eerste vrijdag van juni.
- Volgens art. 16 §3 van de statuten van de vereniging mag elke vennoot zich hoogstens door één effectief afgevaardigde laten vertegenwoordigen.
- Mevrouw Lien Van Dooren neemt per 01 mei 2023 het ambt van schepen op binnen de gemeente Beveren en geeft haar ontslag als effectief vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van De Watergroep.
- Raadslid Leen Van Laere wordt namens CD&V voorgedragen als effectief vertegenwoordiger. Bij geheime stemming wordt beslist tot aanduiding van Leen Van Laere met 25 ja-stemmen tegen 1 stem voor Victor Catry, 1 stem voor Guy Tindemans, 1 stem voor Bram Massar bij 7 blanco stembiljetten als effectief vertegenwoordiger namens de gemeente Beveren in de algemene vergadering van De Watergroep (Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening) cvba.
20. **De gemeenteraad beslist het dossier “Opvolging van twee leden in de politieraad – Vaststelling” af te voeren van de agenda van deze zitting en dit dossier te behandelen in zitting van 26 april aanstaande.**
21. De gemeente Beveren ontving van Interwaas een uitnodiging voor hun algemene vergadering op woensdag 17 mei 2023 om 20 uur in de kantoren van Interwaas te Sint-Niklaas.
- De agenda werd als volgt meegedeeld:
- jaarverslag en jaarrekening over 2022
  - verslag van de commissaris - revisor betreffende het boekjaar 2022
  - goedkeuring van het jaarverslag en van de jaarrekening over het boekjaar 2022, inclusief de bestemming van het resultaat

- kwijting aan de bestuurders en aan de commissaris-revisor betreffende de vervulling van hun mandaat over het boekjaar 2022
  - aanduiding van een lasthebber voor de Algemene vergadering van de Maatschappij Linkerscheldeoever van 07 juni 2023 en vaststelling van diens mandaat
  - kapitaalsverhoging gemeenten met een bevolkingsaanroei van meer dan 5% (Temse).
- Conform art. 432 van het Decreet Lokaal Bestuur wordt de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers voor elke algemene vergadering herhaald.
- Tijdens de gemeenteraadszitting van 29 januari 2019 werd Jeroen Verhulst aangeduid als effectieve vertegenwoordiger en Jan Van de Perre als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering van Interwaas voor de rest van de legislatuur.
- Met algemeenheid van stemmen wordt goedkeuring gehecht aan de agenda van de algemene vergadering van Interwaas op 17 mei 2023.
- Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van het mandaat van Jeroen Verhulst als effectief vertegenwoordiger namens de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering van Interwaas op 17 mei 2023.
- Tevens wordt akkoord gegaan met de vaststelling van het mandaat van Jan Van de Perre als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering van Interwaas op 17 mei 2023.

22. De gemeente Beveren ontving van IGS Westlede een uitnodiging voor hun algemene vergadering op dinsdag 30 mei 2023 om 19.00 uur in het hoofdgebouw van het crematorium Westlede in Lochristi.

De agenda van deze algemene vergadering werd als volgt meegedeeld:

1. goedkeuring verslag Buitengewone Algemene Vergadering 10/01/2023
2. goedkeuring jaarrekening en jaarverslag 2022
3. verslag commissaris-revisor
4. goedkeuring werkingsverslag 2022
5. goedkeuring remuneratieverslag 2022
6. kwijting aan de bestuurders en de commissaris-revisor
7. varia.

Tijdens de gemeenteraadszitting van 29 januari 2019 werd mevrouw Dominique Tielens aangeduid als effectief vertegenwoordiger namens onze gemeente voor de algemene vergaderingen van IGS Westlede.

In zitting van 29 maart 2022 werd mevrouw Leentje Van Laere aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente Beveren voor de algemene vergaderingen van IGS Westlede.

Conform het DLB dient de vaststelling van het mandaat voor elke algemene vergadering herhaald te worden.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de uitnodiging van IGS Westlede voor hun algemene vergadering op 30 mei 2023 en wordt goedkeuring gehecht aan de voorgelegde agenda.

Akkoord wordt gegaan tot vaststelling van het mandaat van mevrouw Dominique Tielens als effectief vertegenwoordiger voor de buitengewone algemene vergadering van IGS Westlede op 30 mei 2023.

Tevens wordt akkoord gegaan tot vaststelling van het mandaat van mevrouw Leentje Van Laere als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de buitengewone algemene vergadering van IGS Westlede op 30 mei 2023.

23. De gemeente Beveren ontving van Ibogem een uitnodiging voor hun algemene vergadering die zal plaatsvinden op dinsdag 16 mei 2023 om 19 uur in Hotel Beveren, Gentseweg 280 te 9120 Beveren, zaal Parijs.

De dagorde van deze buitengewone algemene vergadering werd als volgt meegedeeld:

1. Samenstelling van het bureau.
2. Goedkeuring verslag Buitengewone Algemene Vergadering dd. 12 december 2022.
3. a. Verslag Raad van Bestuur aan de Algemene Vergadering.  
b. Verslag Commissaris, lid van het Instituut der Bedrijfsrevisoren.
4. Goedkeuring Balans per 31.12.2022.
5. Goedkeuring Resultatenrekening per 31.12.2022.
6. Kwijting verlenen aan bestuurders en aan de Commissaris, lid van het Instituut der Bedrijfsrevisoren.
7. Ontslag en benoeming bestuurders

8. Aanstellen revisor-commissaris

9. Varia

Tijdens de gemeenteraadszitting van 29 januari 2019 werd Lientje De Schepper aangeduid als effectief vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering van Ibogem voor legislatuur 2019-2024.

In zitting van 31 augustus 2021 werd Leentje Van Laere aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente Beveren in de algemene vergadering van Ibogem voor deze legislatuur.

Conform artikel 432 van het Decreet Lokaal Bestuur wordt de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers voor elke algemene vergadering herhaald.

Door de raadsleden wordt kennis genomen van de verslaggeving van de bestuurder.

Alle raadsleden hechten goedkeuring aan de voorgelegde agenda van de algemene vergadering van 16 mei 2023.

Akkoord wordt gegaan het mandaat van Lientje De Schepper als effectief vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering van Ibogem van 16 mei 2023 vast te stellen.

Tevens wordt akkoord gegaan het mandaat van Leentje Van Laere als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering van Ibogem van 16 mei 2023 vast te stellen.

24. Raadslid De Graef, Vlaams Belang, licht het punt toe. Al geruime tijd is er enige vorm van vandalisme in de dorpskern. Vorig jaar werden stelselmatig de blauwe bankjes vernield en dan ergens gedumpt. De vorige bloembakken werden gebruikt als vuilnisbak. De handelaars van het dorp doen hun best om de markt en de aanpalende staten gezelliger en uitnodigend te maken om te winkelen. Er werden tonnetjes geplaatst, geplant met plantjes en olijfbomen, er staan schommelbanken versierd met bloemen. Die tonnen zijn op het moment plaatsen om tegen te plassen, om sigaretten in te gooien, om als vuilbak te gebruiken of erger om helemaal leeg te gooien te midden van straat. De fractie van Vlaams Belang stuurt zeker geen verwijt naar de politie en weet ook dat camera's niet heiligmakend zijn, maar men ongeveer wanneer de baldadigheden gebeuren. Dus zou het mogelijk zijn om op die tijdstippen meer controle te doen, misschien in burger of anoniem. Dit zijn geen feiten om te minimaliseren. Er worden zeer veel inspanningen gedaan door verschillende mensen om de winkelstraten aangenaam te maken. Dus laat het ons ook zo houden.

Burgemeester Van De Vijver voelt zich wat betreft dat minimaliseren zeker en vast niet aangesproken. Al die baldadigheden of dat vandalisme, ieder feit dat er gebeurt, is een feit te veel. Maar we moeten het ook niet maximaliseren. In 2022 zijn er over de Vrasenestraat vier klachten geweest en over de Warande twee. In 2023 is er over de Vrasenestraat één klacht en over de Warande één klacht binnengekomen. Wat betreft de Vrasenestraat beschikt de gemeente over camerabeelden van de feiten en de verdachten. Die camerabeelden worden nu geanalyseerd en hopelijk leidt dat tot identificatie van de verdachten en dan zullen deze natuurlijk strafrechtelijk vervolgd worden en ook zal een schadevergoeding gevraagd worden. Identificatie aan de hand van beelden is echter niet altijd mogelijk, verdachten dragen soms een trui, een sweater, een vest mee kap waar het gezicht vaak verborgen blijft. Maar de politie neemt het wel degelijk au sérieux. Sinds 13 april 2023 zijn de Vrasenestraat en de Warande opgenomen in de locaties waar intensief toezicht door interventieploegen wordt gehouden. Tussen 13 en 23 april zijn er 33 controles uitgevoerd, verspreid tussen 15 uur 32 en 3 uur 30. Dat het altijd op dezelfde momenten gebeurt, dat klopt dat is geen leugen. Dan zou het vrij gemakkelijk zijn om ergens verdacht op te stellen. Het is op verschillende tijdstippen. Maar onze mensen hebben bij deze controles nog geen enkel feit kunnen vaststellen. Ook in burger weten de mensen wel dat er eventueel toezicht is. De burgemeester betreurt het ook. De gemeente doet er alles aan om de dader te snappen. Er zijn camerabeelden die constant worden opgenomen en mensen die zich met dat soort dingen bezighouden, zullen vroeg of laat wel een keer tegen de lamp lopen. Daar is de burgemeester zeker van, samen met de politie. Dus mochten er mensen luisteren die toch van plan zijn om dat soort activiteiten nog te ontwikkelen, ze zijn gewaarschuwd. Maar het is inderdaad niet aangenaam voor de winkeliers en de mensen die passeren, dat is evident. Maar de gemeente doet haar best, tot hiertoe nog zonder resultaat. Maar er wordt wel degelijk nauw op toegekeken en het wordt zeker vast niet geminimaliseerd.

Raadslid De Graef is blij en is ervan overtuigd dat de politie heel hard zijn werk doet. Ze is het zelf gaan opkuisen, dat weet de burgemeester, omdat ze het gewoon schandalig vond. Ze kuist daar regelmatig op, ze is Mooimaker. Ze loopt twee keer per week daar met haar witte zak rond om al het vuil op te ruimen. Het zou niet mogen, maar het is nu eenmaal zo. Ze wordt daarop aangesproken, moet jij dat doen? Ze moet dat helemaal niet doen, ze vindt het gewoon verschrikkelijk dat de straat zo vuil ligt. Maar ze is blij dat de politie haar daarin helpt.

Burgemeester Van De Vijver zegt dat er nog tal van andere mensen zijn die vrijwilligerswerk doen op dat vlak. Daar kan hij alleen maar veel waardering voor hebben. Het is niet alleen de Warande, het is ook op tal van andere plaatsen dat mensen de dwang niet kunnen weerstaan om alles zo maar weg te gooien. De burgemeester betreurt dat. Dus godzijdank dat er vrijwilligers zijn die zelfs in afgelegen plaatsen allemaal dat vuil opruimen dat in de gracht of in de kant van de berm wordt gegooid. De burgemeester kan alleen maar waardering hebben voor die mensen. Het zou beter zijn als het niet nodig is, maar spijtig genoeg. In elk geval, het wordt hier op de voet gevolgd en ieder feit dat het gebeurt is een feit te veel.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

25 & De voorzitter stelt voor punt 25 en 26 samen te voegen.

26

Raadslid Van De Vyver, Beveren 2020, heeft in de rapportering van het meldpunt kunnen vaststellen dat er in 2022 nog steeds 777 meldingen van sluikestort zijn. Als proefproject werden er in het verleden in Kallo camera's geplaatst aan de sorteerstraten om het sluikestort te beperken. Dit resultaat werd destijds als heel positief ervaren, maar elders werkt het systeem niet. Er werden bijkomende mobiele camera's gekocht en geïnstalleerd. De fractie van Beveren 2020 heeft hierover de volgende vragen. In welke mate worden die ingezet? In welke mate voldoen die of niet? De milieudienst doorzoekt ook het zwerfvuil naar identiteitsgegevens. Gebeurt dat systematisch? Wat zijn hiervan de resultaten? Welke sancties werden hier omtrent in het voorbije jaar gegeven? Hoeveel GAS-boetes werden er gegeven? Hoeveel werden er ook effectief betaald? En welke maatregelen worden er in de toekomst nog voorzien om het aantal meldingen rond zwerfvuil en sluikestort tegen te gaan?

Raadslid Catry, Open VLD, heeft soortgelijk lopende vragen. Hij heeft net als mevrouw Van de Vyver de 777 klachten in het rapport gezien. Zijn vraag is hoeveel van die meldingen of aspecten dan uiteindelijk hebben geleid tot een GAS-boete en of die uitgeschreven zijn enkel in kader van zwerfvuil en sluikestort, of ook in kader van bijvoorbeeld het op heterdaad betrappen en het deponeren van uitwerpsel van honden?

Schepen Kegels wil eerst en vooral beginnen met feit dat er eigenlijk op vraag van collega Van Dooren al een commissie over had moeten plaatsvinden. De ambtenaar in kwestie is een tijdje buiten strijd geweest door een operatie en is vorige week terug aangesproken om dat voor te bereiden. Dus die commissie zal er wel degelijk aankomen. De schepen wil nu wel kort **antwoorden op bepaalde vragen. Die camera's hebben in het begin natuurlijk** een enorm schokeffect gehad. De gemeente is begonnen in Melkader in de eerste fase, dan naar Beveren tussen de Cortewalle-wijk en de Bosdamlaan. Dat is het projectgebied dat eigenlijk volledig uitgerust is onder de containersystemen. Van de 777 meldingen die gemaakt zijn, zijn er 144 **GAS-PV's opgemaakt en 95 procent van die 144 zijn geïnd, al dan niet door een deurwaarder.** Maar 95 procent is geïnd, dus dat is toch wel een goed resultaat. Of 144 op 777 een goed resultaat is, daar kun je over twisten, maar dat kan in de commissie nog verder besproken worden met de deskundige in kwestie. Wat betreft de uitwerpers van honden is er maar 1 PV **opgemaakt, uiteraard door het op heterdaad betrappen. Daar telt niet overal camera's van en** gelukkig maar. Op heel het grondgebied Beveren is er maar 1 PV opgemaakt. De schepen denkt dat ze in de commissie verder moeten uitwiden over dit thema. Er is wel een sterke daling, van **1.000 naar 777, dus dat is al positief. Maar de camera's zijn uiteraard niet zaligmakend. Er zijn 7 effectieve camera's en 3 dummy's. Volgend jaar komen er 1 effectieve camera en 3 dummy's bij** om op de cruciale plaatsen terug verder in te zetten en op termijn door te schuiven naar andere plaatsen. Maar de gemeente is er in elk geval sterk mee bezig. Het grote hiaat blijft de polder, maar je moet iets hebben om de camera op te hangen, je moet iets hebben om het te kunnen controleren. In de polder drijft soms een heel salon in de gracht. Het is heel raar dat niemand dat opmerkt. Ook geen sociale controle, want als iemand zijn salon daar dumpt in de gracht, dan moet toch wel iemand dat gezien hebben. Maar blijkbaar blijft dat een moeilijk punt of probleem. Maar zoals de burgemeester net ook al zei, het is het beste om dat allemaal in één commissie samen te voegen. Eigenlijk was die al voorbereid, dus die is bijna klaar. De laatste zaken moeten nog toegevoegd worden, maar de ambtenaar in kwestie heeft net een operatie ondergaan en is pas een week terug en operatief. De schepen hoopt die commissie in mei nog te kunnen geven om dat samen te kunnen bespreken.

Raadslid Van De Vyver, Beveren 2020, constateert ook de daling in het aantal meldingen en vindt het positief dat er veel GAS-boetes geïnd zijn. Nu dat er bij de sorteerstraat en kledingcontainers heel veel sluikstort is, heeft ze een vraag, of eerder een suggestie richting Ibogem. Er wordt elektronisch doorgegeven wanneer de sorteerstraten vol zijn. Kan dat niet in

een app aan de bevolking doorgegeven worden, dat die weten dat die effectief leeg is en toch niet voor niks komen?

Schepen Van Esbroeck is gelukkig dat hij toch nog een vraag krijgt over Ibogem. Hij had dat al verwacht bij punt 23, maar raadslid Van De Vyver heeft zijn dag goedge maakt. Twee dingen daarbij, ten eerste ziet men bij de kledingcontainers een heel sterke daling van de sluikstort. Dat is bijna nihil. Er is een regeling met de ophaler van het textiel, dat hij het sluikstort wat er rond ligt moet ophalen en moet meenemen bij de ophaling van textiel. En daar komen nu de meldingen van dat hij bijna niks meer moet ophalen. Dat is uiteraard een heel goede zaak. Wat betreft die containers, dat is in het verleden ook al een paar keer gezegd, die zijn niet vol. Het gaat bijna in alle gevallen om blokkades. Men probeert uiteraard te sensibiliseren dat die systemen goed worden gebruikt, maar het spreekt voor zich dat als er een opening is van 30 liter en je probeert er 50 liter in te steken, dan kan het system blokkeren. Dat is een blijvend probleem. Men probeert daar wel kort op de bal te spelen en te zorgen dat die locaties snel hersteld worden. Maar de schepen wil ook duidelijk laten weten dat dat niet de situatie is op alle locaties. In de meeste gevallen en op de meeste locaties werken die systemen vlekkeloos. Het zijn bepaalde zwarte punten waar ze echt wel willen sensibiliseren naar de toekomst toe. Maar ze zitten dus niet vol.

Raadslid Catry, Open VLD, dankt de schepen voor de aankondigen van de commissie. Hij denkt dat het inderdaad belangrijk is om daar alle cijfergegevens goed op een rijtje te zetten. En hij vindt het goed dat er toch een groot deel van de GAS-boetes die uitgeschreven zijn effectief geïnd kunnen worden.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

27. Raadslid Catry, Open VLD, licht dit punt toe. Het gaat over het verbod op het gebruik van Tiktok op de diensttoestellen. De federale overheid en de Vlaamse overheid hebben in het kader van Digitaal Vlaanderen tijdelijk het gebruik van Tiktok verboden voor het federale en het Vlaamse overheidspersoneel. De staatsveiligheid vreest immers dat Tiktok gevoelige informatie van gebruikers zou kunnen doorspelen aan de Chinese of andere buitenlandse overheden. De staatsveiligheid en het centrum voor cybersecurity gaven dan ook het advies om Tiktok van de



werktuig te verwijderen en de minister op Vlaams niveau van Binnenlands Bestuur, Bart Somers, roept dan ook het lokale bestuur op om dit verbod in te stellen. Raadslid Catry vraagt of de gemeente al een verbod heeft gegeven op basis van TikTok op de toestellen die door het gemeentelijk personeel voor professionele doeleinden gebruikt worden. En indien dit niet het geval is, of dat de gemeente dit alsnog zal doen.

Schepen De Meulemeester antwoordt dat in afwachting van duidelijke regelgeving de gemeente inderdaad de richtlijnen volgt van de regeringen federaal en dus een verbod invoert op die app. Zoals bekend verzamelt TikTok inderdaad grote hoeveelheden gegevens van de gebruikers, ook zonder dat ze het beseffen dikwijls. Daarenboven kan TikTok ook via algoritmes de informatiestroom en de inhoud manipuleren. En tot slot verplicht de Chinese wetgeving TikTok om medewerking te verlenen aan de Chinese inlichtingendiensten. Dus er hangt inderdaad een groot veiligheidsrisico aan vast voor al onze netwerken. In navolging van die andere overheden verbiedt de gemeente inderdaad ook tijdelijk, voorlopig voor zes maanden, het gebruik van de applicatie TikTok. Concreet gaat het over het gebruik van de app op alle telefoons, computers en tablets die gebruikt worden door het gemeentepersoneel en die door **de gemeente ter beschikking worden gesteld, maar ook over de gsm's waarvan het** abonnement geheel of gedeeltelijk wordt betaald door de gemeente. Ze hebben gevraagd aan de mensen om de app te verwijderen van alle toestellen die door de gemeente ter beschikking worden gesteld en ook aan de mensen die abonnementen hebben die al of niet worden betaald door de gemeente. TikTok is ondertussen ook geblokkeerd op ons intern netwerk en ook kan je er niet meer op via ons gastnetwerk. Voor de persoonlijke toestellen van personen die wel gebruikt werden voor professionele doeleinden geldt geen verbod, maar wel een aanbeveling om de TikTok-applicatie niet te installeren en die informatie aan het personeel mee te geven via intranet.

Raadslid Catry, Open VLD, vindt het correct dat de federale richtlijnen en het advies van staatsveiligheid worden gevolgd. Hij hoopt dat vanuit de federale overheid nog concreet gemaakt wordt wat dient te gebeuren met de app na die zes maanden.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

28. Raadslid Catry, Open VLD, licht het punt toe. De meeste handelskernen in de diverse deelgemeentes van Beveren zijn redelijk goed bereikbaar. Maar het kan natuurlijk altijd beter en het gemeentebestuur kan nog meer inzichten daarvoor opdoen waaruit men zou kunnen leren. Met de oproep Duurzame bereikbaarheid van de kernen wil de Vlaamse regering gemeenten ondersteunen in hun investeringsprojecten die de bereikbaarheid van handelskernen zullen verbeteren. Een discussie over mobiliteit en bereikbaarheid kan echter niet los gezien worden van de verkeersleefbaarheid van de buurten, de modal shift en de overlast die sommige vormen van mobiliteit veroorzaken. Deze oproep zet dan ook in op het herinrichten van pleinen in functie van de beleving en de vergroening. Vooral op vlak van vergroening kan de gemeente nog een tand bij steken en er wordt een maximale subsidie van 500.000 euro uitgereikt per project en per gemeente. Een projectvoorstel kan ingediend worden tot 15 oktober. Dus er is nog wel wat tijd. De fractie van Open VLD vraagt aan de gemeente dat zij zich inschrijft op deze projectoproep, Duurzame bereikbaarheid van de kernen.

Schepen Van Roeyen dankt het raadslid zeer voor de vraag in zijn laatste raad. Hij is wel een klein beetje ontgoocheld want hij had eigenlijk gehoopt om nog een keer met raadslid Catry de degens te kunnen kruisen over Kopenhagen. Helaas is hem dat plezier niet gegund. De schepen kan het idee dat bij de Vlaamse regering leeft om duurzaamheidsprojecten te stimuleren alleen maar toejuichen. Hij gaat ervan uit dat degene die de bevoegdheden die hij nu mag uitoefenen in de toekomst zal opnemen, dat met evenveel plezier zal doen. Hij is daar zeker van. Hij moet toch wel zeggen, en die gelegenheid wil hij toch niet laten liggen, om aan te geven dat de gemeente Beveren al jaren een traditie heeft om eigenlijk een voortrekkersrol te spelen op dat terrein of dat soort projecten. De schepen herinnert zich dat ze in Melsele een heel interactief participatief traject hebben gelopen, specifiek rond duurzaamheid dat geleid heeft tot heel wat ingrepen en dat Beveren rond deelmobiliteit en duurzaamheid in de Molenbergwijk ook andermaal een pilootgemeente was van Vlaanderen en dat Beveren rond de bereikbaarheid van schoolomgeving pilootgemeente is geweest. De schepen is het met raadslid Catry eens dat alles beter kan en dat de weg nog lang is. Maar hij moet toch wel vaststellen dat Beveren in de loop van de voorbije jaren heel wat zaken heeft gerealiseerd op het vlak van duurzame bereikbaarheid van de kernen. Het is een anekdote, maar hij herinnert zich dat bij het opstellen van het mobiliteitsplan en de circulatieplannen, dat het studiebureau dat de gemeente begeleidde en al de zachte verbindingen in de kernen in kaart bracht vaststelde dat in zeer

weinig gemeenten of steden zoveel alternatieve, zachte, duurzame verbindingen zijn voor voetgangers, voor fietsers, in de kernen zijn als in Beveren. Het is maar een voorbeeld om aan te geven dat Beveren op dat vlak een heel traject al heeft afgelegd. De Gravendreef is een van de recente realisaties op het vlak van trage wegen. De schepen moet toch zeggen dat het college en deze raad een aantal grote principes hebben vastgesteld op het vlak van zachte en duurzame verbindingen. Er is nog wel een stuk te gaan maar het lijkt hem een evidentie dat op het vlak waar Beveren al heel wat heeft afgelegd dat ze - om dit soort zaken verder te realiseren- maximaal intekent op de mogelijkheden die geboden worden om gesubsidieerde projecten te doen en extra middelen te krijgen. Voor het overige denkt hij dat de diensten in de voorbije jaren al een heel traject hebben afgelegd. Maar alle middelen zijn welkom. En als dat bepaalde zaken kan versnellen of kan vergemakkelijken, dan zou de schepen zeggen, honderd percent akkoord.

Raadslid Catry, Open VLD, is blij dat het college het traject eventueel zal aanvatten.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

29. Raadslid De Munck, Groen, zegt dat het een actueel agendapunt is. Tijdens deze gemeenteraad is het woord commissie of commissies al heel veel gevallen. Een gemeenteraadscommissie houdt zich bezig met specifieke beleidsdomeinen. In de vergaderingen worden bepaalde thema's of dossiers, bedoeld voor de gemeenteraad of Raad voor Maatschappelijk Welzijn, toegelicht en uitgebreid besproken. In een commissie worden geen besluiten genomen, men bereidt de gemeenteraad voor. De gemeenteraad en de Raad voor Maatschappelijk Welzijn nemen dan nadien wel besluiten. De vergaderingen zijn openbaar, behalve wanneer de besprekingen in een persoonlijke levenssfeer geraken, de openbare orde in het gedrang zal komen of er ernstige bezwaren zijn tegen de openbaarheid van de vergaderingen. Je kan in de gemeente Beveren nu al de openbare vergaderingen live bekijken. De fractie van Groen heeft daarvoor al heel wat moeite moeten doen in het verleden. Dit betekent dat sommige raadsleden in de gemeenteraadszaal kunnen deelnemen, de anderen volgen de zitting digitaal. Vernieuwing van de medezeggenschap staat bij veel ondernemingsraden hoog op de agenda. Een van de belangrijke punten hierbij is het betrekken van de medewerkers bij de besluitvorming van de organisatie. Waar kan dat nou beter dan in een commissie of

werkgroep? Je kunt er per onderwerp de specialisten of geïnteresseerden uit de organisatie bij betrekken. Dat zorgt voor continuïteit en kwalitatief betere besluiten. Eigenlijk kan een gemeentebestuur dat ook. Gemeenteraadsleden actief betrekken en informeren bij het beleid is een hele belangrijke stap voor het goed besturen van onze gemeente. Groen heeft hier een de volgende vragen uit gedistilleerd. Wil het gemeentebestuur de agendering structureler organiseren door één keer per maand de commissies te agenderen? Met betrekking dan tot **betere opvolging van verschillende thema's of van de voorbereidingen die zijn getroffen**, zoals de commissie waar zowel de burgemeester als schepenen Kegels daarnet nog naar hebben verwezen rond GAS, zwerfvuilkachten en meldingen, kan de continuïteit gegarandeerd worden. Vraag twee: welk engagement wil het gemeentebestuur nemen voor meer betrokkenheid door de commissies zodanig te organiseren dat meningen op een structurele manier gevraagd kunnen worden? Commissies op verplaatsing of het thema opentrekken naar verschillende adviesraden is ook een mogelijkheid. Concreet vraagt de fractie van Groen al heel lang naar verschillende commissies. Een commissie Burgerlijke Stand sinds we nu toch wel met meer dan 50.000 inwoners zijn. Naar een commissie Lago met de cijfers bezoekersaantallen en de financiën. Naar een commissie Waasland Beveren / SK Beveren, idem met cijfers van voorgaande jaren. Het spelersseizoen is bijna gedaan en zelfs de cijfers van vorig jaar zijn nog niet met de club besproken. Naar een commissie over de update **lopende RUP's, zoals daarnet ook nog met schepenen Vlegels is** besproken rond het dossier Ter Vesten, Cortewalle en de contouren van het stedelijk gebied. Daar gaat het heel concreet om data en of al geweten is wat het college beslist heeft. De fractie van Groen vraagt ook al lang om verslag te kunnen nemen van de commissies. Hoe reageert het college op deze vraag? En als laatste, niet alle commissies zijn openbaar of hybride georganiseerd, wellicht door omstandigheden zoals bijvoorbeeld de commissie van Ter Vesten laatstleden, die was in de theaterzaal zelf. Hoe wil het college dit mankement oplossen?

Burgemeester Van De Vijver merkt op dat er deze avond verschillende commissies zijn beloofd. Hij denkt dat de gemeente Beveren een ruime traditie heeft voor het geven van commissies. Als hij het soms hoort van **collega's in andere steden en gemeente denkt hij dat Beveren op dat vlak zeker en vast geen blozende kaak hoeft te krijgen**. Beveren kan de vergelijking zeker en vast doorstaan. Het feit dat alle raadsleden bij alle commissie mogen aansluiten is ook in veel steden en gemeente niet het geval. Los van het feit dat een beperkt aantal commissievergaderingen zijn er toch wel iets van een 70, 80 commissies per jaar die doorgaan.

De burgemeester denkt dat Beveren op dat vlak een goede traditie heeft, die hij ook verder wil zetten, voor zover het college dat kan bepalen. De burgemeester kan maar spreken tot het einde van volgend jaar. En dan zal de kiezer oordelen wie er aan zet is om in Beveren eventueel commissies te organiseren. Wat betreft het tweede punt, het engagement, er is een groot verschil tussen een bedrijf en een gemeentebestuur. Dat is een politiek orgaan. De medewerkers zijn de ambtenaren en die worden van bij het begin bij betrokken als een dossier wordt opgestart. In het ganse traject worden de ambtenaren samen met de betrokken schepen erbij betrokken en zijn zij mee in de evolutie op welke manier een dossier loopt, totdat het naar besluitvorming en de uitvoering gaat. De burgemeester denkt dat het bizar zou zijn wanneer ambtenaren in een commissie politiek hun mening komen zeggen, los van wat met de schepen is afgesproken in de voorbereiding. Er worden commissies georganiseerd waar de ambtenaar samen met de schepen uitleg geeft over de evolutie van een bepaald dossier. Het college is altijd nog gemandateerd om beslissingen te nemen in een bepaalde richting. Het college heeft ook een visie. Als ambtenaren hun eigen visie ook te kennen moeten gaan geven in die commissie ...? Het is ook nog de bedoeling dat het tot besluitvorming komt. Je kunt veel palaveren en tal van honderden mensen erbij betrekken, maar om iedereen zijn mening te komen geven, dat ge zoveel meningen hebt dat ge uiteindelijk niet meer toekomt tot besluitvorming. De commissies worden georganiseerd om de raadsleden vooraleer dat er beslissingen worden genomen, vooraleer de besluitvorming op de gemeenteraad gebeurt, een mening te geven en eventueel bijsturing te vragen. Het is uiteindelijk de meerderheid die beslist of er al of niet op wordt ingegaan. Maar ook om -en dat is ook belangrijk- de discussies die dan gevoerd worden op de gemeenteraad, om de raadsleden op voorhand inzage te geven in een aantal dossiers en nadere kennis, zodat met kennis van zaken op de gemeenteraad op een goede manier gediscussieerd kan worden en dat men met kennis van zaken het dossier kent. Wat betreft de commissie Burgerlijke Stand, de burgemeester meent te weten dat die vorig jaar wel degelijk is doorgedaan. De vorige is niet doorgedaan, dat heeft ook te maken met personeelskwesaties. De burgemeester heeft er geen problemen mee om die commissie opnieuw dit jaar te organiseren. Wat betreft de commissie Lago, de burgemeester heeft al dikwijls gezegd dat ze wachten op voorstellen van Lago zelf wat betreft een eventuele financiële regeling, ook ten gevolge van corona is die er momenteel nog niet. De uitredende schepen van Sport en eventueel de nieuwe schepen van Sport kunnen misschien wel over de bezoekersaantallen een commissie geven, maar om over de financiën en over het voorstel dat het college zelf niet kent een commissie te geven, daar is de burgemeester geen voorstander

van. Wat betreft de commissie SK Beveren, die is vorig ook door gegaan, die heeft ook een tijd niet kunnen doorgaan en corona heeft er ook tussen gezeten en ook de transitie die is gemaakt binnen het voetbalgebeuren. Ook daar geen enkel probleem om daar dit jaar een commissie **rond te geven. Wat betreft de lopende RUP's, de burgemeester denkt dat schepen Vlegels** regelmatig rond die dossiers een commissie geeft. De burgemeester begrijpt de vraag hier omtrent niet goed. Wat betreft het verslag, daar is in het verleden over gediscussieerd en toen is de opdracht gegeven aan de algemeen directeur om te informeren bij andere gemeenten hoe dat daar reilt en zeilt en welke inspanningen daar geleverd worden wat betreft dat verslag. De algemeen directeur heeft dat eens nagetrokken. In Kruibeke zijn er geen openbare verslagen van de commissies. In Zwijndrecht en Sint-Niklaas Sint Gillis, daar blijft het een beetje in de familie, er is een streaming beschikbaar. In gelijkwaardige steden en gemeenten ter grootte van Beveren qua inwonersaantal zoals Genk, Roeselare, Beringe, Dendermonde en Vilvoorde, daar zijn geen verslagen, alleen maar video-opnamen. Sinds vorig jaar is er livestreaming en de burgemeester denkt dat alle commissies worden opgenomen en naderhand bekeken kunnen worden. Als een commissie doorgaat kunnen de mensen het bekijken, maar ze kunnen ook achteraf dat nog bekijken. Dus kunt u de vraag stellen, zoals ook in andere steden en gemeenten, of dat er dan nog een verslag nodig is. En het decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat een video-opname evenwaardig is aan een schriftelijk verslag. Alle commissies zijn in principe openbaar en alle commissies worden uitgezonden. Dus de burgemeester begrijpt dat laatste niet zo goed. Dat niet alle commissies openbaar zijn, bij zijn weten wel. Enkel de commissie rond Ter Vesten die in Ter Vesten zelf is georganiseerd, die was wel openbaar maar die is niet gestreamd omdat daar de mogelijkheden niet waren. Of dat er eventueel een fietscommissie zoals die in het verleden is georganiseerd, dat is moeilijk om die te streamen. Of wanneer er ter plekke een bezoek wordt georganiseerd, of de opening van een gebouw, dat kan natuurlijk niet. Maar als het gewoon inhoudelijk is, dan wordt het allemaal gestreamd en op die manier is er een verslag dat volgens het decreet Lokaal Bestuur evenwaardig is. Vandaar hoeft dus ook geen ambtenaar ter beschikking gesteld te worden om een verslag op te maken. En indien er een verslag wordt gemaakt, wie gaat dat dan goedkeuren? Want eerdat de volgende commissie doorgaat, daar gaan dikwijls verschillende maanden over en als je dan nog het verslag moet goedkeuren, dan zullen de meningen verschillen over hetgeen er is gezegd. Vandaar dat het college het gewoon wil houden op de streaming. Iedereen kan dat op de avond zelf, maar ook later nog eens rustig nakijken en kan dan horen en zien op welke manier er wat is gezegd door de betrokkenen die dan in die

commissie tekst en uitleg komen geven. Soms zijn dat externen, soms zijn het ambtenaren, soms gebeurt dat door de schepen zelf, zoals dat in het verleden altijd gebeurt is. De burgemeester hoopt op die manier antwoord gegeven te hebben op de belangrijke vragen van raadslid De Munck.

Raadslid De Munck, Groen, heeft daar wel nog een aantal dingen aan toe te voegen. Het eerste punt zijn de 70 á 80 commissies waar de burgemeester over sprak. Hij denkt dat dat niet echt een heel juist cijfer is. Hij denkt dat dat iets lager is, 70 of 80 zou een stevig tempo zijn. Dus dat aantal moet weleens bijgestuurd worden. En wat betreft de betrokkenheid bij de dossiers, er is niemand van Groen die gezegd heeft dat ze zitten te wachten op ambtenaren die een politieke uitleg komen geven over een of ander dossier. Dat is absoluut niet de vraag. De vraag is of de betrokkenheid voor gemeenteraadsleden verhoogd zou kunnen worden. Het zijn tenslotte ook allemaal verkozenen en die verkozenen hebben allemaal wel een stem gekregen van die mensen die in de gemeente wonen. Dus zij kunnen eigenlijk bij elk dossier die betrokkenheid ook tonen. Dat is eigenlijk de vraag. En wat betreft de betrokkenheid van sommige schepen, de afgelopen jaren -en ook nog voor het stuk van de vorige legislatuur- zie je dat sommige schepenen heel duidelijk die communicatie wel willen voeren. Die zijn veel meegaander in het dossier voor te stellen. Daar zijn een aantal voorbeelden van uit het verleden en de fractie van Groen vraagt of er een lijn getrokken kan worden binnen het college. Dus als de ene schepen zeer communicatief is en veel betrokkenheid vraagt van raadsleden, dan zou dat ook zo voor andere schepenen moeten zijn. De fractie van Groen begrijpt dat sommige commissies door omstandigheden niet georganiseerd zijn, maar het is nu net die continuïteit die heel belangrijk is. Als ze elk jaar op een min of meer vast tijdstip een aantal dossiers kunnen bespreken en een aantal commissies kunnen krijgen, dan maakt dat het alleen maar beter voor iedereen. De commissies rond Waasland Beveren en Lago bijvoorbeeld hadden in de voorgaande jaren een vast stramien. En dat zou de fractie van Groen graag bevestigd krijgen. Door corona is de draad misschien kwijt, maar het is aan iedereen om die draad weer op te pikken. Wat betreft de verslagen, op heel veel van die commissies wordt heel veel informatie gegeven die heel belangrijk is om ook de problematiek te begrijpen van bepaalde dossiers. En sommige commissies bieden wel stof tot discussie op een gemeenteraad. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat dan bij vragen in de raad wordt verwezen naar hetgeen er in een commissie is gezegd en dat we dan eufkes terug naar de streaming kijken hier live. Het kan dus wel een meerwaarde zijn van bepaalde belangrijke dossiers op een commissie als daar dan toch wel een verslag van

gemaakt zou kunnen worden. Dat is eigenlijk toch nog de aanhoudende vraag van de fractie van Groen. En ten laatste, inderdaad niet alle commissies zijn hybride. Het is nu maar één voorbeeld geweest van de commissie Ter Vesten, dat was heel interessant. Maar de fractie van Groen wil toch de vraag meenemen om te bekijken in hoeverre het wel mogelijk om die commissies hybride te maken.

Schepen De Meulemeester wil dat heel eventjes toelichten. Normaal was de commissie Ter Vesten inderdaad in Ter Vesten. Die is doorgegaan maar dat was alleen de commissie Ter Vesten daar. Omdat ze geen datum vonden voor de UITPas is de UITPas daarna gekomen. Het was de bedoeling was om na die commissie de raadsleden ook eens helemaal achter de schermen Ter Vesten te laten zien. Daardoor was het in Ter Vesten, maar inderdaad niet digitaal.

Raadslid Van de Vyver haalt aan dat mensen regelmatig thuis de commissie volgen, maar het beeld bij de commissies is niet ideaal. Bijvoorbeeld bij de commissie gisteren van de brugfiguren, daar krijg je de raadsleden te zien, een zwart scherm en niks van de presentatie en niet wie er aan het woord is. Dus dat is echt niet ideaal om het op die manier te kunnen volgen. Het zwart scherm komt naar beneden, je kijkt op dat zwart scherm en je ziet de raadsleden zitten. Voor de rest zie je niks. Tegen de commissie over de fusie, dan zitten de raadsleden op de tribune in een andere opstelling en kun je perfect mooi de presentatie meevolgen. Dat is misschien toch ook iets om je op te letten.

Burgemeester Van De Vijver wil het technisch laten bekijken.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

30. Raadslid Massar, Groen, geeft toelichting bij dit punt. Het is een uitgebreide motietekst die hij niet gaat voorlezen. Het is de bedoeling om iedereen attent te maken op de Europese verkiezingen in 2024. Voor die Europese verkiezingen is de speciale regel nu goedgekeurd dat zestienjarigen daar ook aan kunnen deelnemen, maar ze moeten zich wel eerst registreren. Deze motie gaat over zoveel mogelijk jongeren erbij te kunnen betrekken en vraagt aan de gemeente om daar wat initiatief rond te nemen, zodanig dat die registratie kan worden



opgekrikt en de jongeren in het begin al vanaf hun zestiende worden meegenomen in het verhaal. Het kan ook helpen bij gemeenteraadsverkiezingen in oktober 2024 waar er geen stemplicht meer zal zijn. Dat zou een grote verrassingen kunnen zijn, nog los van wat de politieke partijen gaan doen. Het kan alleen maar helpen om jongeren zo vroeg als mogelijk al te kunnen betrekken in het politieke verhaal. En vandaar dit agendapunt.

Burgemeester Van De Vijver kan alleen maar beamen hetgeen wat raadslid Massar zegt. De gemeente zal er dus ook de communicatie rond voeren. De scholen moeten we toch wel een beetje terughoudend zijn in die zin. Er zijn ook nog wat jongeren die school lopen buiten Beveren en er zijn ook heel wat jongeren die van buiten Beveren hier in Beveren school lopen, dus een stuk terughoudendheid is hier op zijn plaats. Maar de communicatie zal zeker vast gebeuren. In de motie staat samenwerking met scholen, jeugdraad en jeugdverenigingen en de burgemeester denkt dat de jeugddienst er zeker vast een rol in kan vervullen en dat mee zal nemen in de communicatie naar de leden en jeugdverenigingen. De verenigingen moeten toch wel een beetje oppassen, het mag ook niet lijken op beïnvloeding of een bepaalde richting. Daar moet men voorzichtig mee zijn. Ook de scholen, dat die het verwijt niet krijgen dat iemand van een bepaalde opinie zijn/haar idee wenst door te drukken. De burgemeester denkt dat iedereen wijs genoeg is, zeker in het onderwijs, om dat niet te doen. De burgemeester kijkt ook naar de schepenen van Onderwijs, de school kan ook gevraagd worden om dit gericht maar dan neutraal mee op te nemen in de lessen. Het gaat dan vooral om informeren. Registreren is iets anders, dat kan niet in de school. Je kunt vooral informeren, sensibiliseren en wijzen op het feit dat jonge mensen vanaf zestien jaar nu de kans krijgen om te participeren in het Europees democratisch proces. De burgemeester denkt niet dat het de taak is van de gemeente om debatten te organiseren. Hij weet niet of je jongeren kunt sensibiliseren op basis van debatten. Ze zijn dan wel beter voorgelicht van hetgeen er onder de politieke partijen aan inzichten rond de Europese verkiezingen gebeurt. Maar of je daardoor meer jongeren gaat bereiken die dan gaan komen stemmen, dat is iets anders. Jongeren die al overtuigd zijn, die gaan wel daarnaartoe komen om met meer kennis van zaken een stem uit te brengen. Dus in die zin zit de burgemeester op dezelfde golflengte en ze gaan daar zeker en vast aandacht aan besteden. Ze gaan ook aandacht besteden aan de gemeenteraadsverkiezingen van volgend jaar, ook daar op een neutrale manier. Hij denkt dat het nu nog wat vroeg is, ook om geen verwarring te krijgen met de nationale verkiezingen. Maar ook daar is een taak weggelegd voor de gemeente om het nieuwe decreet duidelijk toe te lichten. Enerzijds de stemplicht die

afgeschaft is en nog tal van andere dingen die vroeger wel het geval waren, de kopstem die afgeschaft is en volledig geneutraliseerd is en op welke manier dat een burgemeester aangeduid wordt. Dat zijn allemaal elementen die veranderd zijn. De gemeente zal daar met de mensen over communiceren via de kanalen waarover de gemeente beschikt. De burgemeester verschiet soms dat toch veel mensen weten dat het een en ander veranderd is, maar anderzijds verschiet hij soms ook dat er nog veel mensen zijn die dat niet weten en die allemaal nog denken dat het allemaal nog bij het oude is. Maar het is een schone afsluiter voor de gemeenteraad dat zij eensgezind en met eenparigheid van stemmen dat volledig kunnen ondersteunen.

Raadslid Massar, Groen, bedankt de burgemeester voor zijn positieve antwoord. Hij begrijpt de terughoudendheid van de burgemeester bij scholen, maar hij verwijst naar het schooldebat met KA volgende week. Het was alleen maar een suggestie.

De burgemeester zegt dat scholen volledig vrij zijn debatten te organiseren maar dat de gemeente geen debatten zal organiseren. Dat is haar taak niet. Maar het staat een school vrij om zelf een debat te organiseren. Daar gaat de gemeente niets tegenoverstellen.

**Dit punt van Groen “motie - voor een massale registratie van jongeren voor de Europese verkiezingen” wordt met algemene stemmen aanvaard.**

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van 25 april 2023 en nodigt iedereen uit voor de volgende vergadering van de gemeenteraad op woensdag 26 april 2023.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

de voorzitter,

Jo Van Duyse

Veerle Vincke