

Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 26 juni 2023

Waren aanwezig:

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Laura Staut, Jeroen Verhulst en Lien Van Dooren, schepenen;

Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Marijke De Graef, Ann Cools, Issam Benali, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Karolien Weekers, Stijn De Munck, Inge Brocken, Koen Maes, Méline Rovillard, Jan Creve, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere, Bram Massar, Victor Catry, Guy Tindemans, Hilde Maes, Annelies Van de Vyver en Debbie Vlaeminck, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

De raadsleden Ingeborg De Meulemeester, Lientje De Schepper, Kathleen De Schepper en Annick Van de Vyver waren afwezig en werden verontschuldigd.

Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:

01. Verslag van de raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 30 mei 2023 - Goedkeuring
02. Voordracht van twee nieuwe leden van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst - Goedkeuring
03. Geconsolideerde Jaarrekening 2022 van Lokaal Bestuur Beveren - Vaststelling
04. Vaststelling aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (2023/1) - Vaststelling
05. Rapportering over de invordering van fiscale en niet-fiscale ontvangsten in 2022 (debiteurenrapport) - Kennisneming
06. Rapportering over de voorafgaande controle van de wettigheid en de regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen in 2022 (visumrapport) - Kennisneming
07. Rapportage organisatiebeheersing 2022 - Kennisneming
08. Wijziging samenstelling commissies in huishoudelijk reglement gemeenteraad - Goedkeuring
09. Ruilovereenkomst woonmaatschappijen Waasland - Goedkeuring
10. Vaststelling van de lastvoorwaarden voor de omgevingsaanleg voor kinderdagverblijf Windekind - Goedkeuring
11. Jaarrekening 2022 en kwijting bestuurders van het Zorgpunt Waasland - Advies
12. Goedkeuring en advies jaarrekening Dienst Schuldbemiddeling Waasland en goedkeuring tweede deel toelage. - Goedkeuring
13. Procedure voor de verkoop van een perceel landbouwgrond, Kieldrechtsebaan te Verrebroek - Goedkeuring

Openbare zitting:

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de zitting van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn d.d. 30 mei 2023.

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van d.d. 30 mei 2023.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de zittingen van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van d.d. 30 mei 2023.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

Er zijn geen vragen.

02. Mevrouw Debbie Vlaeminck (N-VA) en mevrouw Stefanie Van Remortel (N-VA) hebben hun ontslag aangekondigd in het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst (BCSD). Voor beiden werd geen opvolger aangeduid.

Als een lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst geen opvolger (meer) heeft, wordt overgegaan tot de verkiezing van een nieuw lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst overeenkomstig artikel 95 DLB.

De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn van de lijst of groep van lijsten die het betreffende lid heeft voorgedragen kunnen samen een kandidaat-lid en een of meer kandidaat-opvolgers voordragen.

Betreffende voordrachtsakten werden tijdig en rechtsgeldig ondertekend aan de algemeen directeur bezorgd die op zijn beurt een afschrift van de akte aan de voorzitter van de raad heeft bezorgd.

Mevrouw Ilse Van Laere en mevrouw Hilde Van Vossel worden voorgedragen als nieuwe leden van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst.

Aan de raad voor maatschappelijk welzijn wordt gevraagd de geloofsbrieven van mevrouw Van Laere en mevrouw Van Vossel goed te keuren en beiden verkozen te verklaren.

Mevrouw Van Laere en mevrouw Van Vossel dienen voorafgaandelijk aan de eerstvolgende zitting van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst waaraan zij zullen deelnemen conform artikel 96 van het DLB de eed af te leggen ten overstaan van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn in aanwezigheid van de algemeen directeur.

Na deze eedaflegging mogen beiden hun mandaat opnemen.

Telkens met algemeenheid van stemmen worden:

- de geloofsbrieven van mevrouw Ilse Van Laere goedgekeurd en haar verkozen te verklaren als nieuw lid van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst

- de geloofsbrieven van mevrouw Hilde Van Vossel goedgekeurd en haar verkozen te verklaren als nieuw lid van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst.

03. De geconsolideerde rekeningcijfers 2022 (met andere woorden gemeente en OCMW samen) & worden ter vaststelling aan de Raad voor Maatschappelijk Welzijn voorgelegd, voor wat het
04. deel OCMW betreft.
03. Aan de raad voor maatschappelijk welzijn wordt de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2023/1) ter vaststelling voorgelegd.

De voorzitter geeft de burgemeester het woord voor een toelichting.

Burgemeester Van De Vijver wil dit samen met het luik voor de gemeenteraad doen.

De voorzitter stelt voor dat de burgemeester zijn toelichting hier in volledigheid geeft.

Burgemeester Van De Vijver geeft een toelichting. Hij geeft aan de jaarrekening samen te willen nemen met de meerjarenplanning, zowel van het OCMW en gemeente. De financieel directeur heeft samen met de medewerkers een uitleg gegeven en het meeste naar voren gebracht maar de burgemeester wil toch nog wel een aantal kanttekeningen bij geven. Dienstjaar 2022 wordt met serieus positief resultaat van 14 miljoen afgesloten. Het beschikbaar resultaat is in zijn totaliteit 62 miljoen, de financieringsmarge is 16 miljoen. Ondanks het feit dat er verder leningen worden afgebouwd en er in 2022 voor 5 miljoen nieuwe leningen zijn opgenomen en ondanks het feit dat OCMW en gemeente samen hebben voor 15 miljoen afgekort. Voor 2023 zijn geen nieuwe leningen ingeschreven, de gemeente zal in 2023 geen nieuwe leningen opnemen en dat geeft een serieuze weergave van het afbouwen van de schulden. Dat ondanks dat er niet bekibbeld is in de uitgebreide dienstverlening, ook niet wat betreft de deelgemeenten, de sterke ondersteuning van het verenigingsleven en de hoge investeringsraad die niet weinig is, voor 2022 bedroeg dat 39 miljoen.

Wat betreft de individuele hulpverlening weet de burgemeester dat er ook wel een stuk tegemoetkoming is vanuit Brussel daartegenover. Dus Beveren financiert gezond, Beveren zit op koers en veel steden en gemeenten zullen dat benijden want er zijn er toch wel een aantal

die de afgelopen maanden toch wat besparingsronden achter de rug hebben gehad. De burgemeester wijst op het feit dat het pensioenfonds, 27 miljoen, nog altijd vrij hoog is en toch ook wel enorme betekenis heeft naar de toekomst toe voor de volgende generaties en voor de volgende besturen, wie dat ook mogen zijn. De burgemeester wil ook wel een aantal bezorgdheden meegeven. Hij denkt dat ze allemaal – en dat is kamerbreed gans de raad - zich toch wel een stuk bewust moet zijn dat de gemeente Beveren geen gewone gemeente meer is. Wij vervullen voor een stuk - ondanks het feit dat we er niet voor vergoed worden - de functie van centrumgemeente, of centrumstad. Als je ziet welke inspanningen op het vlak van onderwijs, op vlak cultuur met de schouwburg en het zwembad waar veel mensen van andere gemeenten in het omliggende ook gebruik maken. En ook het andere, ook het feit dat een gevangenis op ons grondgebied aanwezig is en nog tal van andere. En als je dan ziet – ook als je de vergelijking maakt – wat Beveren krijgt vanuit het gemeentefonds ten opzichte van andere gemeente, Beveren zit bij een van de laagste. Beveren zit op iets van 200 euro per inwoner. In Kruikeke is het iets hoger, 216, Zwijndrecht zit zelfs nog iets lager. Maar als je dat vergelijkt, Antwerpen zit op 1200 euro per inwoner, Sint-Niklaas 550 en Lokeren 345 omdat er verschillende criteria zijn op welke manier het gemeentefonds verdeeld wordt. Burgemeester Van De Vijver doet derhalve een oproep – ze hebben dat in het verleden ook al gedaan – dat ze allemaal vanuit hun fractie en eventueel de contacten die men heeft op nationaal niveau, net als in het verleden, een oproep aan alle fracties om in contacten en gesprekken op nationaal niveau – het zijn volgend jaar ook parlementsverkiezingen, we moeten een nieuwe Vlaamse regering kiezen – om dat toch wel mee te geven bij de vorming, wie er dan ook aan de tafel mag zitten, dat het toch wel meegenomen wordt om een keer te bekijken, om die verschillen die er toch wel zijn, die toch niet meer te verantwoorden zijn, om die eens weg te werken. Het is ook in de commissie naar boven gekomen, dat zijn de pensioenen, niet alleen voor de gemeente Beveren, want bij ons valt het nog wel mee, ook omdat Beveren een soort pensioenfonds heeft opgebouwd in het verleden – zoals de burgemeester net heeft gezegd die 27 miljoen. Beveren zit nu op iets van 42 procent sociale bijdrage van de bruto loonmassa, maar er zijn bepaalde gemeenten waar dat veel hoger zit en waar het zelfs naar 80 procent gaat. Dat heeft te maken dat ze in het verleden minder benoemd hebben dan Beveren. En ook in de commissie aangebracht door mevrouw Rovillard, als je gaat benoemen worden er ook beloningen tegenovergesteld. Bij de vorming van de vorige Vlaamse regering heeft men dus die gemeenten en steden die al jaren niet benoemen bij wijze van spreken beloond, net het tegenovergestelde. Men heeft die een bonus gegeven gewoon door het feit van de respo-bijdrage die vrij hoog was,

door het feit dat zij die in het verleden niet benoemd hebben en ook niet in die kas hebben gestort, dat die in een keer werd gehalveerd. Dat is natuurlijk niet bevorderlijk en dat is een beetje een slag in het gezicht van de steden en de gemeenten die in het verleden wel hebben benoemd. Dus dat zijn een aantal uitdagingen. Ook de E's, wat betreft ons poetspersoneel, die zitten allemaal overwegend in een E. De burgemeester denkt dat dat voorbijgestreefd is. Dat zal dus ook een weergave geven op de begroting en dat deze legislatuur, dat de laatste of de volgende legislatuur zal moeten bekijken om die mensen ook op te trekken naar een D, wat ook financieel enorme gevolgen heeft. De burgemeester kan ook een aantal cijfers meegeven wat die benoemingen in het verleden hebben gekost. Dat zijn structurele uitgaven die ieder jaar opnieuw terugkomen. De burgemeester heeft niks tegen benoemingen, zeker en vast niet, maar het moet financieel natuurlijk haalbaar zijn. Het is dus een beloning voor de mensen. De gemeente kan dat een stuk compenseren door een tweede pensioenpijler die in Beveren op 4% ligt, maximum is dat op 6%. Ze kunnen dat verschil een beetje wegwerken met benoemingen. Die gevolgen van die benoemingen - en verloningen - zijn structureel naar de pensioenleeftijd, want dat blijft dus meegaan. Je kunt dat een stuk wegwerken door een tweede pensioenpijler een stuk op te trekken. Hij wil dat meegeven en de resultaten zijn dus zeer positief, ondanks het feit dat de gemeente nergens heeft bezuinigd, ook niet in het investeringspakket. In veel steden en gemeenten wel omwille van corona en de stijging van de kosten. Wij hebben hier vorige keer in de meerjarenbegroting die vertaling gezien, dat er veel van de aanbestedde werken met 30% zijn gestegen, zowel wat betreft gebouwen als wat betreft wegen. Dat heeft in Beveren niet geleid dat ze hetzelfde pakket moeten herverdelen met minder projecten. In sommige steden en gemeenten is dat wel gebeurd, die hebben een aantal projecten moeten schrappen om die reden. Beveren heeft geen projecten geschrapt, ze hebben die die ruimte kunnen geven om die projecten toch te realiseren. Natuurlijk het feit dat de kerncentrale Doel 4 openblijft - geen probleem om dat toe te geven - dat geeft meer ademruimte dan mocht dat niet het geval geweest zijn. Zou trouwens ook maar een gevolg mogen zijn vanaf 2025, want dan zou Doel 4 gesloten zijn. Maar de burgemeester heeft vernomen dat daar een akkoord op is. De burgemeester wil dat toch wel meegeven, dus enerzijds positieve cijfers maar anderzijds toch een aantal bekommernissen die hopelijk worden meegenomen en opgepikt nationaal bij de vorming van de nieuwe Vlaamse regering, maar die toch ook wel kopzorgen kunnen geven. Ook voor het volgend gemeentebestuur dat vanaf 2025, met of zonder fusie zal het kopzorgen geven. En dat het ook problemen zijn die voor Beveren zullen gelden. In het blad van de VWSG staat een duidelijk artikel welke dramatische gevolgen de pensioenen gaan hebben voor

bepaalde gemeenten. De Vlaamse overheid - maar ook de federale overheid heeft daar een verantwoordelijkheid - zal moeten bijspringen omdat het anders voor een aantal steden en gemeenten gewoon niet houdbaar is. Ze proberen iets langer, maar het zal op een gegeven moment zijn gevolgen hebben. De burgemeester heeft het hier, de pensioenbom is gebarsten, dat is een artikel van Kris Snijkers, algemeen directeur van de VWSG. Men moet dat maar een keer lezen, dat laat dus niets aan onduidelijkheid over. Vandaar wordt toelichting bij de rekencijfers en ook bij de wijzigingen die terug te vinden zijn. De burgemeester gaat dat niet allemaal overlopen welke posten er aangepast zijn, maar als er vragen over zijn dan wil de **burgemeester of een van zijn collega's dat zeker en vast beantwoorden.**

Raadslid Massar, Groen, heeft met zijn fractie geen enkel probleem om toe te geven dat dat zeer mooie cijfers zijn die het college opnieuw neerlegt over 2022. Het plan ook om in 2023 de schuldafbouw verder te doen, en zelfs iets te versnellen door geen nieuwe leningen op te nemen juichen ze zeker ook toe. Vandaar dat ze ook altijd een onderscheid maken, zoals altijd blijkt uit hun stemgedrag. De jaarrekening 2022, uiteraard het is een ter kennisgeving, maar ze gaan daar geen stemming rond vragen. Wat ze wel gaan doen is dat op het meerjarenplan doen en ze weten dat het een vaststelling is en dat lijkt misschien wel raar maar toch willen ze nog eens benadrukken dat het voor hun een uitdrukking is van een politieke meerderheid die zij in 2019 niet gesteund hebben en ook het meerjarenplan toen niet hebben goedgekeurd. Dat nog even ter verduidelijking, mochten er vragen zijn over hun stemgedrag. Dus absoluut, 2022 een heel goed financieel jaar. En wanneer ze 2023 gaan bekijken, ze gaan dat meerjarenplan bekijken, dan willen ze dat ook altijd aftoetsen tegenover hun visie. En daar merken ze nog altijd wat verschillen op, dat is zeer logisch natuurlijk. Maar ze hebben de moeite gedaan om dat ook even af te toetsen met de burgerbevraging die is geweest. Want eigenlijk in die burgerbevraging zou je nou net op basis van de burgerbevraging een beweging gaan doen in nu een meerjarenplan en vandaar eventueel wat bewegingen gaan creëren op een aantal posten om wat er naar boven is gekomen in die burgerbevraging te gaan capteren en richting uw bevolking toch de indruk te geven dat je ook budgetten gaat verplaatsen, zodanig dat je de bezorgdheden die zij aanbrengen, dat u die aanpakt. En daarom missen wij ook nog wel een aantal dingen. Raadslid Massar gaat er een aantal benoemen. De burgemeester is trouwens nog één bezorgdheid vergeten. De burgemeester somde er een aantal op, een van de grote bezorgdheden die de fractie van Groen ook heeft met instrumentendecreet die ervoor gaat zorgen dat alle open ruimte die we nog hebben, en dan komt hij meteen ook bij het eerste punt

dat bij de burgerbevraging naar voren kwam, behoud van groene open ruimten. Dat we daar natuurlijk ook niet gebaat zijn, met het Vlaams parlement, meerderheid tegen minderheid, dat instrumentendecreet heeft goedgekeurd vorige maand. Hij is het even gaan opzoeken, Beveren heeft momenteel vanuit het ruimtefonds - dat was zo het initiële plan vanuit de Vlaamse overheid om er toch al iets mee te doen – intussen 1,6 miljoen ontvangen en dit jaar gaat Beveren 1,4 miljoen krijgen. Dat staat, en het raadslid heeft het ook al eerder gezegd, niet strikt in het meerjarenplan ingeschreven. Het college schrijft dat in - en voor alle duidelijkheid, dat mag - het college schrijft dat in gewoon in de algemene rekening. Maar Groen zou daar heel graag heel concrete doelstellingen op zien staan. En ze weten goed genoeg dat die bedragen nooit genoeg gaan zijn om hun bezorgdheden rondom behoud van open ruimten te gaan coveren. Dan komen ze op het meest visuele, dat is de woonuitbreidingsgebieden en het college heeft er met dit bestuur een aantal bevroren, dat is ook op de gemeenteraad goedgekeurd, er zijn er een aantal die nog gaan komen heeft hij begrepen. Natuurlijk, raadslid Massar wil het niet in het belachelijke trekken, maar iets wat je in een diepvriezer legt, dat komt er ooit ook hier terug uit ook. Het enige wat ze kunnen doen, en garanties bieden dat die woonuitbreidingsgebieden die bevroren zijn, dat ze die er definitief in laten liggen, in de vriezer, is natuurlijk wanneer je een ruk gaat maken, of wanneer die mensen gaat afkopen, uitkopen en dergelijke meer, en dan natuurlijk spreken we niet over de bedragen die we net hebben genoemd, 1,6 miljoen, daar gaan we een veelvoud van nodig hebben. Dus dan worden we niet geholpen door die Vlaamse overheid. Dus ook dat is zeer grote bezorgdheid die de burgemeester mee op zijn lijstje mag zetten. Raadslid Massar raadt de burgemeester ook aan, geef de raad gewoon op de volgende gemeenteraad een motie over het gemeentefonds. De fractie van Groen gaat dat met alle plezier goedkeuren en dan kan er een brief vertrekken naar de Vlaamse regering waarin de gemeente Beveren oproept effectief iets te gaan doen in het gemeentefonds. Raadslid Massar haalt nog twee kleine puntjes uit de burgerbevraging. Dat is mobiliteit, dat is punt nummer twee. Daar merkt Groen toch wel - en ook dat is een herhaling van het raadslid - dat ze een aantal projecten opgeschoven zien. Er is ooit verteld geweest, wanneer de N70 klaar zou zijn, dan pas gaan we beginnen met Spoorweglaan - om maar iets te zeggen – in Melsele. Dat had in principe, bij wijze van spreken na het bouwverlof kunnen gestart worden. Het college heeft ervoor gekozen dat uit te stellen naar de volgende legislatuur, al een aantal jaren geleden. Groen vindt dat oprecht spijtig, want het is een zeer belangrijke verkeersader. En met onze trage wegen blijft Groen ook wel de indruk krijgen dat ook dat budget traag blijft en achterwege blijft. Ze hebben daar een klein budget voor gezien in

de begroting, in de meerjarenplanning, het is niet substantieel dat daar bedragen bijkomen en als we in dit tempo verder blijven gaan, dan gaat dat natuurlijk tientallen jaren duren eer we heel dat tragewegenplan - waar Groen trouwens achterstond, want ze vonden die visie zeer goed. Maar dan, als je dat eenmaal gaat uitvoeren in die termijnen, dan gaan we nog heel lang over trage wegen mogen praten. En datzelfde vindt Groen terug - en daar gaat collega Stijn De Munck zeker ook over tussen komen - rond bijvoorbeeld het hemelwaterplan. Wanneer de raad daar haar commissie over krijgen, dan ziet het plan er zeer goed uit en de initiatieven die er worden rond genomen klinken allemaal heel goed, maar de fractie van Groen wil daar ook centen tegenover zien in staan. Ze willen daar budgetten tegenover zien staan. En wanneer ze dan horen ook op de commissie dat dit lange termijn gaat zijn, sommige projecten gaan lange termijn zijn, en dan wordt er gesproken over tientallen jaren, is de fractie van Groen ervan overtuigd dat we die tijd niet hebben en dat spijtig genoeg onze klimaatverandering zo snel gaat dat we er veel eerder gaan moeten bij zijn. Dat waren een aantal puntjes die de fractie van Groen heeft opgelijst waarin ze het verschil in hun stemming willen aangeven tussen jaarrekening en meerjarenplan.

Raadslid Benali, Vooruit, spreekt zijn collega van Groen niet vaak tegen maar het is al een aantal jaar dat zij verschillen van mening over de jaarrekening en het meerjarenplan, of dat ze nu beide moeten afkeuren of niet. Vooruit keurt altijd beide af. Dat is niet de facto zo, als het een goed meerjarenplan zou zijn, zouden ze het niet afkeuren, natuurlijk. Maar het zijn beide vaststellingen en beide reflecteren natuurlijk een aantal politieke keuzes die gemaakt zijn geweest en nog gemaakt zullen worden in de toekomst. Verder denkt het raadslid dat hij zich grotendeels kan aansluiten bij wat collega Massar gezegd heeft. Vooruit heeft vorig jaar ook aangegeven dat de gemeente duidelijk qua financiën op het goede pad is, dat de afbouw van schulden wordt verdergezet zoals vooropgesteld, dat is zeker iets heel positiefs. Het is een groot verschil ook met de vorige legislatuur, dus ze hopen dat de gemeente diezelfde weg blijft opgaan. Tegelijkertijd wil dat niet zeggen dat er helemaal geen zorgen meer zijn, ondanks die cijfers. Want de initiële bedenkingen die Vooruit had bij het meerjarenplan, dat het te weinig ambitieus was op sociaal vlak, op vlak van klimaat, vlak van jongeren, wonen en dat het te weinig concreet is, te weinig aanknopingspunten om voldoende sterk beleid voeren, dat blijft nog altijd wel overeind. Het is goed natuurlijk dat er 14 miljoen euro over is, tegelijkertijd biedt **dat natuurlijk wel ruimte voor initiatieven op die belangrijke thema's. En dat wil niet zeggen** - voor alle duidelijkheid, want dat is altijd het antwoord dat hij krijgt als hij tussenkomt - dat als

er geld over is, dat het blijkbaar uitgegeven moet worden. Voor de fractie van Vooruit is het vooral belangrijk om een sterke, gezonde en sociale gemeente te hebben die investeert in de toekomst. Want wat je nu investeert kun je later weer winst uit halen, natuurlijk. Raadslid Benali gaat niet alles herhalen wat hij in het verleden al gezegd heeft, maar concreet denken ze bijvoorbeeld op sociaal vlak aan de energiepremie die ze voorgesteld hadden waar een flauw afkooksel van is achtergebleven maar waarvan zij denken dat ze meer hadden kunnen doen. Ook op het vlak van wonen vinden ze nog altijd dat de gemeente ambitieuzer zou moeten zijn, dat er dringend veel investeringen nodig zijn. Ze weten wel dat er een aantal investeringen in het vooruitzicht worden gesteld, maar voor hun is dat toch wel iets te weinig en iets te traag. En collega Massar heeft ook al verwezen naar dat hemelwaterplan - ze gaan er straks op terugkomen - waar zij denken dat er korte termijn toch ook veel meer investeringen nodig zijn dan degene die daar momenteel in staan. Dus ook daar kan een tandje bij gestoken worden. Dus de fractie van Vooruit verwacht toch dat stuk van die 14 miljoen euro korte termijn geherinvesteerd wordt in een sociaal beleid, een klimaatbeleid, ook op vlak van mobiliteit waarmee dat de gemeente vooruit geraakt en waar eigenlijk heel veel mensen op zitten te wachten. Vandaag hebben ze nog geen nieuwe armoedecijfers, die volgen pas binnen een paar maanden, maar ze maken zich toch nog altijd heel ongerust over de situatie van heel wat gezinnen in de gemeente. Dus financieel op de goede weg, maar inhoudelijk verwacht de fractie van Vooruit nog altijd andere accenten van de gemeente.

Raadslid Catry, Open VLD, dankt de diensten voor het verzorgd en deskundig opstellen van deze documenten. Hij stelt vast dat de schuld verder is afgebouwd, dat hangt natuurlijk ook een beetje af van het schuldsaldo. Doordat de vorige legislatuur beëindigd is met hoeveel dat er kan afgebouwd worden. De afbouw had ook nog groter kunnen zijn met een 7 miljoen euro aan mede-inkomsten door de belastingen en 20 miljoen door de realisatie van de vaste activa. Open VLD vindt het tevens jammer dat er geen gebruik gemaakt wordt van de gemeenschapsdiensten. Dat is een mogelijkheid die door Vlaanderen geboden wordt en het bedrijfsleven van Beveren zit te smeken om goede werkkrachten en dat gaat daar nu eenmaal hand in hand mee. Het kan tevens ook de belastinginkomsten stutten en de sociale bijdrage vanuit de gemeente kunnen hierom verminderen. Daarnaast zijn de exploitatie-uitgaven en dat **heeft ook een van de collega's aangehaald. Er is een ambitieus investeringspolitiek, maar zijn** er inderdaad een aantal investeringen, dingen die worden uitgesteld. De overfinanciering kan volgens Open VLD beter ingezet worden op belastingverlagingen en om de lokale koopkracht

te kunnen verhogen, alsook om de bedrijven te kunnen stimuleren om daarop in te zetten. Inhoudelijk blijven natuurlijk een aantal dossiers nog vaag en wordt niet alles opgenomen **binnen de begroting, en dat hebben de collega's ook aangehaald.** Een beetje vastgesteld ook op basis van de burgerbevraging die gedaan is naar aanleiding van de fusie. Het fusieonderzoek waarbij dat speelt, dat het bestuur de vraag naar het behoud van groen en open ruimte, maar ook de droom van velen om in een ruime eengezinswoning in een verkaveling te kunnen wonen, dat dat helaas niet opgenomen is en dat er nog altijd geen meergezinswoningenplan is. Het raadslid zou zich genoodzaakt zien om zijn stemgedrag daaraan aan te passen, zowel voor de jaarrekening als voor de meerjarenbegroting.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt dat de schuldafbouw de goede richting uitgaat en vindt dat zeker en vast een gunstige evolutie. Anderzijds verhuult dat niet dat de gemeente Beveren nog altijd met een bijzonder hoog gemiddelde van schuld per inwoner zit, meer dan 3.000 euro per inwoner, meer dan 10.000 euro per gemiddeld gezin en dat blijft toch wel eigenlijk een zeer grote zorg. Het gevolg van een gemeente die te lang boven haar stand geleefd heeft, het gevolg van een gemeente met een visie waarbij eigenlijk te vaak wordt ingezet op prestigieuze projecten. En dan spreken ze niet alleen over het gemeentehuis, het betreft ook de exuberante bedragen die bijvoorbeeld worden uitgegeven voor sport. Het wordt ook geïllustreerd door de gigantische investeringen met betrekking tot toerisme, nota bene iets - zo blijkt dan toch uit de bevraging die het college georganiseerd heeft – waar bij de bevolking eigenlijk weinig animo is. De vraag die ze bijgevolg gesteld, voor wie die investeringen in toerisme dan wel allemaal bedoeld zijn. De voorbeelden spreken voor zich. De parking aan Fort Liefkenshoek, kostprijs 3,5 miljoen euro, de nieuwe cafetaria - er was er ook al een – kostprijs 1,6 miljoen euro, de binneninrichting van Hof ter Saksen heel recent waar men dus een restaurant en een luxehotel **wil inrichten met vijf kamers en waarvan dan 's avonds de omgeving wordt afgesloten ten bate** van de exquise gasten, kostprijs 4 miljoen euro enkel voor de binneninrichting. De vraag is, waarom dat bijvoorbeeld ook niet gewoon tot een inrichting in casco kon beperkt blijven, waarbij dat er meer opties zouden zijn dan alleen maar een luxehotel. Je kan je ook afvragen wie er zit te wachten op een bijkomende horecafunctie in Prosperpolder, kostprijs om en nabij de 500.000 euro terwijl dat er daar honderd meter verder een schitterend en authentiek café ligt en tezelfdertijd ook de maalterij momenteel wordt opengehouden door vrijwilligers. Je kan je ook afvragen wie er zit te wachten op de afbraak van het restaurant van de molen in Doel en de bouw van een soort van ruimteschip dat boven de dijk en de molen moet uittorenen

terwijl alles om gerenoveerd te worden met een fractie aan geld dat men nu eigenlijk wil uitgeven aan een architecturale misleun die bovendien op allerlei manieren botst met de voorschriften van het Agentschap Erfgoed. De restauratie van de molen, 1.6 miljoen euro, terwijl een studie in opdracht van de gemeente zelf spreekt over een renovatie die mogelijk was voor een bedrag van 90.000 euro en die ook eigenlijk in een minimum van tijd zou kunnen verwezenlijkt worden zijn. De schuld van Beveren daalt en het raadslid denkt dat iedereen er blij om is, maar daarvoor wordt natuurlijk ook heel wat patrimonium in de etalage gezet. Herkenbare gebouwen zoals het oude gemeentehuis en belangrijke stukken open ruimte, zoals het Gravenplein, en dat creëert toch wel een vals gevoel van onbeperkte inkomsten. Verkoop van het eigen patrimonium is trouwens eindig. De fractie van Beveren 2020 denkt ook dat waardevolle en beeldbepalende gebouwen verkopen de herkenbaarheid vermindert en de vertrouwde van de gemeente den aanzien van de bewoners. Wat dus eigenlijk verarming betekent. Omgekeerd en daarmee samenhangend lijkt er geen einde te komen aan de bouw van appartementsblokken en dito megaprojecten. Goed, dat kan alleen maar de evolutie richting centrumstad bevorderen, maar ze tasten wel de eigenheid en de authenticiteit aan van de verschillende deelgemeenten en ze dreigen ook de draagkracht te overschrijden, niet in het minst met betrekking tot verkeersimpact. Het raadslid erkent graag dat in de stukken die ze ter inzage gekregen hebben, dat daar samenhang in zit, maar de visie die dat schraagt is niet die van Beveren 2020. Beveren blijft te veel en te sterk inzetten op te groot, op te veel onnodige luxe, op te veel van hetzelfde. Ze zien te weinig voetjes op de grond, te weinig inzet voor het behoud en de authenticiteit van de deelgemeenten en de open ruimten, te weinig voor dienstverlening aan de gewone burger en dat zal ook hun stemgedrag mee bepalen.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat collega schepen Vlegels hetgeen de heer Creve op het einde heeft gezegd op nogal wat punten zal beantwoorden omdat die behoren tot zijn departement. Wat betreft de deelgemeenten, de burgemeester denkt dat er geen enkele gemeente is die sinds de fusie zo heeft ingezet op haar deelgemeenten als de gemeente Beveren. Over al dat gemeenschapsleven, hetgeen dat onder die kerktoren gegroeid is, niet de afgelopen decennia maar de afgelopen eeuwen, om dat te bewaren en ervoor te zorgen dat de eigenheid van die deelgemeenten, is het nu Kieldrecht, is het nu Melsele, is het nu Haasdonk, noem maar op, of Vrasene, hij kan ze allemaal opnoemen, om ervoor te zorgen dat die eigenheid van die deelgemeenten juist bewaard werd. Dat is ook duidelijk gebleken in de

bevraging die gebeurd is naar aanleiding van de fusie. Dus nu het verwijt krijgen dat het college niet zou inzetten om het authentieke van die deelgemeenten te bewaren dat lijkt de burgemeester toch wel een beetje vreemd, permanentie, bibliotheken, cultuur, architectuur, maar dat is dan waarschijnlijk prestige in sport en infrastructuur, maar toch wel enorm veel mensen en enorm veel jeugd van gebruik maken. De burgemeester kan de cijfers een keer bezorgen over mensen die gebruik maken van de prestigieuze infrastructuur. Dus de burgemeester zou dat wel voor een stuk nuanceren. De gemeente verkoopt gebouwen omdat zij er geen functie meer voor heeft en de gebouwen kosten maar geld qua verwarming en noem maar op. En het is niet dat als ze de gebouwen verkopen, dat het ook verdwijnt, voor alle duidelijkheid. Bijvoorbeeld het gemeentehuis van Verrebroek heeft een totaal nieuwe functie gekregen en het gemeentehuis van Melsele krijgt een totaal nieuwe functie. Maar dat relict blijft dus wel aanwezig binnen die gemeenschap. Het is trouwens ook beschermd. En dat is ook het gemeentehuis van Kieldrecht, dat zal ook bewaard moeten blijven. En dat van Kallo, daar zal aan de buitenkant niets aan veranderen. Maar het is wel de bedoeling dat dat een nieuwe goede invulling krijgt zodra dat het niet meer behoort tot het gemeentelijk patrimonium, want **je kunt alles niet behouden. Er is door verschillende collega's gezegd, die bevraging. Er is dus** een aantal zaken naar voren gekomen uit die bevraging en dit was te kort dag. Ze hebben de laatste hoorzitting in Kallo afgelopen zondag gehad, dus dat was te kort dag om dat nog concreet te vertalen in deze begrotingswijziging, in deze meerjarenplanning. Er zijn trouwens een aantal posten, zowel wat betreft het openbaar domein, zowel wat betreft de groendienst als de dienst wegen, waaruit ze kunnen putten. En ook op vlak van mobiliteit is een aantal posten waarmee op afroep een aantal dingen mee gerealiseerd kunnen worden. In december zullen ze de nieuwe meerjarenplanning voor 2024 presenteren en het is de bedoeling om daar wel degelijk een aantal dingen mee op te nemen en je zal dus een aantal bedragen zien die een weergave geven van hetgeen uit die bevraging naar boven is gekomen. Mijnheer Catry, het is een beetje moeilijk, hij zegt - en inderdaad de burgemeester heeft dat telkenmale gezegd - dat er wat dualiteit is. Raadslid Catry zegt dat de open ruimte behouden moet blijven en hij heeft ook een oproep gedaan voor zij die een eigen woning met een eigen tuin willen. Die twee dingen combineren, dat is niet zo eenvoudig. Want er mogen geen appartementen komen. Appartementen hebben een voetafdruk van een aantal woongelegenheden, als je dat allemaal in eengezinswoningen gaat omzetten zal die voetafdruk veel groter zijn en zal er veel meer open ruimte moeten worden ingenomen. Ze moeten ook wel een beetje eerlijk discussiëren, het is niet zo eenvoudig. Doorgaans kun je wel een aantal dingen zeggen maar om dat dan

concreet in de praktijk **te brengen** ... Je kan niet van twee walletjes eten, je moet weten welke richting dat we uit willen. En wat betreft de gemeente Beveren, de burgemeester ziet in alle steden en gemeenten ook wel de andere partijen die hier in de oppositie zitten, die deelnemen aan het bestuur, dat er wel degelijk appartementen worden gezet. Het is de bedoeling om dat uiteindelijk in een visienota te gieten. Het ruimtefonds is in het leven geroepen en Beveren kan er voor een stuk gebruik van maken. Dat is een compensatie omwille van het feit dat een aantal gemeenten, plattelandsgemeenten te maken hebben met de problematiek van veel landelijke wegen. Dat was de reden dat men dat de ruimtefonds heeft gecreëerd. Dat was een eis van de partij van de burgemeester bij de regeringsvorming. Dat was een eis omdat er geen hervorming is gekomen van het gemeentefonds, waar dus vooral voor de landelijke gemeenten - die veel te weinig krijgen in verhouding ten opzichte van de grotere gemeenten en grotere steden, of die meer verstedelijkt zijn - om dat een stuk te compenseren. Dat was de reden. En dat is ook uitlopend, achter deze legislatuur is dat ook afgelopen, tenzij dat de nieuwe regering daar terug een beslissing rond neemt. Het instrumentendecreet inderdaad, maar het college heeft dus een aantal dingen bevroren. Er is een bouwstop dus al die woonuitbreidingsgebieden zitten onder een stolp. Er is gezegd in de gemeenteraad, die zijn bevroren. Er zal vroeg of laat, er kan niets mee gebeuren, die blijven momenteel liggen. En de Vlaamse regering heeft gezegd in 2030, of 2040, daar gaat dus de Vlaamse regering zelf beslissen wat er met die gebieden zal gebeuren. En eventueel - maar daar heeft de burgemeester zijn twijfels over - de financiële middelen op tafel leggen om die uit te kopen. Het instrumentendecreet moet dan verder uitgewerkt worden, maar dat inderdaad geen cadeau. Het was altijd de bedoeling om die gebieden ook aan te kopen, want als je die omzet naar de bestemming, dan is er natuurlijk een planschade. En er is geen enkele stad of gemeente, zoals het momenteel voorligt, die planschade kan betalen. Het kan, die miljoenen voorzien, maar dat zou gekkenwerk zijn om 60 of 70 euro of zelfs nog meer weer vierkante meter eraan te geven, om dat om te zetten. Het blijft dus liggen. Ze hadden veel liever gehad dat ze toch nog akkoorden hadden kunnen krijgen bij die promotoren, dat ze zien dat dat toch nog ontwikkeld kan worden, dat ze dat tegen een redelijke prijs zouden kunnen aankopen. En dat is niet alleen de problematiek hier in de gemeente Beveren maar ook in andere steden en gemeenten gelijkaardig, die hebben er ook mee te maken. Maar het is belangrijk dat ze wel de beslissing hebben genomen van meer dan 20 hectare en ze hebben bepaalde gebieden al omgezet, de Ropstraat bijvoorbeeld wordt binnengebied, is omgezet, hebben ze een bestemming gegeven en ze zijn momenteel bezig Burggrave ook dat woongebied is. Dus er worden een aantal initiatieven ondernomen. Ze

zouden liever veel ruimer, maar met dat instrumentendecreet is dat moeilijk en de burgemeester hoopt dat het op die manier toch verfijnd wordt zodra het wel kan. De burgemeester hoort zeggen, er wordt te veel geïnvesteerd, er wordt te weinig geïnvesteerd. Ze kunnen inderdaad 39 miljoen investeren in 2022 omdat ze een aantal verkopen realiseren die fundamenteel geen handicap opleveren voor de werking van de gemeente. Het is niet omdat ze de grond hier vlakbij verkopen dat het groene karakter van de gemeente is aangetast. Vorige week of de week daarvoor heeft de burgemeester bij de Baloisetour de ganse namiddag Beveren vanuit de lucht kunnen zien, het centrum van Beveren en de gebieden Cortewalle, Hof ter Saksen en Hof ter Welle en dat is een groene long bij wijze van spreken vanuit de lucht. Dus het voorstel dat het groene karakter van het centrum van Beveren is verloren gegaan door het feit dat daar eventueel appartementen worden opgebouwd, dat is een meerwaarde creëren om andere dingen mee te doen. De burgemeester pleit dus voor voorzichtigheid, want er wordt gezegd er moet meer geïnvesteerd worden, maar ze moeten er ook voor zorgen dat ze de exploitatie rond blijven krijgen, vooral ook met de uitdaging naar de toekomst. Ze kunnen dus nu het overschot opsouperen door meer investeringen te doen, maar dat zou ze in de problemen kunnen brengen naar de toekomst. Vandaar dat het college toch wel probeert op dat vlak een stuk voorzichtig te zijn, met de uitdagingen die naar de toekomst op ons afkomen. Ze hebben trouwens in het verleden al gronden aangekocht. Ze hebben 5 hectare aangekocht in het park en de burgemeester gaat nog minstens twee andere aankopen. Vraag hem niet welke, want daar gaat hij niet op antwoorden, maar minstens twee fundamentele gronden. Het is nog niet voor iedereen afgerond, maar hij maakt zich sterk dat er nog twee fundamentele nog tijdens deze legislatuur op de gemeenteraad zullen komen. Dus op dat vlak doet het college wel degelijk inspanningen die zijn fundamenteel toch open te houden naar de toekomst. De Spoorweglaan, de burgemeester denkt dat de mensen in Melsele na twee jaar toch wel een beetje naar adem snakken om nu direct die Spoorweglaan ook open te gooien met alle gevolgen van dien. Het college heeft er een andere mening over, om te zeggen laat de mensen in Melsele een beetje op adem komen en vandaar dat die Spoorweglaan een beetje verschoven is. Maar zoveel is dat niet, we zijn nu al over half 2023. Trage wegen, collega Staut heeft dat overgenomen, die is er voorlopig mee bezig, dus ook daar. Het hemelwaterplan, ook daar hebben ze al enorm veel inspanningen geleverd. De bedragen in Melsele-Zuid, dat kader 2, de duikers die gestoken gaan worden, de Brandstraat die gerealiseerd is, het Molenbeekpark dat samen met de provincie wordt uitgewerkt. Dus dat er geen bedragen staan, er staan wel degelijk bedragen in maar gans de realisatie, dat beleidsplan zal dus inderdaad, dat is een visie

en die zal moeten bijgestuurd worden, voortschrijdend inzicht, en die zal dus inderdaad nog wel jaren meegaan, gans dat ding. Hij heeft het gezegd, voortschrijdend inzicht, dus ze bekijken nu de zaak anders dan hun voorgangers tien of twintig jaar terug. En hun opvolgers, wie dat ook mag zijn, zullen dat in tien of twintig jaar op basis van voortschrijdend inzicht ook op een andere manier bekijken. Dat is niet helemaal het feit dat de wereld verandert en dat er dus een aantal dingen zijn die men nu misschien niet weet maar in de toekomst wel. Zo was het ook in het verleden. Een motie, de burgemeester vindt dat goed gedacht, dat ze daaraan werken. Dat is een duidelijk signaal, maar niet naar de Vlaamse regering, want het heeft geen enkele zin natuurlijk, want die is niet meer aan zet. De burgemeester denkt dat die in '24 in de politieke situatie nog een tijdje zal blijven zitten maar die gaat geen nieuwe regering vormen. De burgemeester denkt dat ze het moeten opsturen naar de fracties, de voorzitters die aan tafel zullen zitten en de nieuwe Vlaamse regering zullen formeren. De burgemeester denkt dat dat belangrijk is en dat ze dan ook allemaal zelf mee kunnen nemen, toch voor de partijen die nationaal gestuurd zijn om dat mee te nemen naar onze eigen mensen eventueel aan tafel zitten om die regering te vormen. De burgemeester denkt dat dat belangrijk is, want uittreidend Vlaamse regering legt dat gewoon opzij, die zegt onze tijd is voorbij, het zal voor onze opvolgers zijn. De burgemeester heeft op de meeste vragen beantwoord, maar hij denkt dat er nog een aantal vooral voor schepen Vlegels zijn.

Schepen Vlegels zegt dat hij wel in herhaling kan vallen, maar dat is blijkbaar nodig. Hij heeft al dingen dikwijls herhaald in deze gemeenteraad. Ze zitten in een gemeenteraad, ze zijn niet een of ander groepje. De schepen denkt dat de mensen inmiddels kunnen tellen en de problematiek begrijpen over wonen, dat het allemaal zo gemakkelijk is en dat je tegen alles kunt zijn, maar dat het samenhangend geheel is wat ze allemaal doen. De burgemeester heeft er al op gewezen, het instrumentendecreet is voor de open ruimte inderdaad niet perfect, dat is de vorige keer ook gezegd. De uitvoeringsbesluiten voor die landkamers moeten nog komen en de criteria daarvoor. Het kan nog iets verbeteren. Als het om planschade ging, ging het nog maar ze moeten het kopen natuurlijk. Planschade is nog te betalen, maar je moet ze kopen en als je ze niet koopt dan blijven dezelfde eigenaren in bezit. En ze spreken van 2040, 2043, iedereen weet dat de wereld snel vooruit gaat, dat is zes legislaturen verder. Als het twintig jaar was, dan zou het 2043 zijn, dat is vier legislaturen verder ongeveer. De schepen heeft niet de pretentie – en hij hoopt dat de raad die ook niet heeft – om te gaan spreken wat ze in 2043 moeten gaan doen, een aantal zaken. Misschien ligt de problematiek volledig anders in 2043. Al

de plannen die nu in kaart gezet worden, beloofd worden, spreken van 2050. De schepen weet niet wat er dan zal zijn. Ze kunnen bevolkingsprognoses vooropstellen, die zullen wel ongeveer kloppen. Ze weten niet wat migratie gaat betekenen, wat andere woonvormen gaan betekenen. Dus het is niet aan de orde om nu al vast te leggen wat er moet gebeuren. Waarmee de schepen wil zeggen dat als zij kunnen bevriezen tot 2040, dan is het aan de anderen om te zeggen, we gaan wat verderzetten of we gaan het terug toelaten. Maar dan heeft hij toch liever de grond in eigendom van de gemeente en daar hebben ze nu de instrumenten niet voor. Want het zullen de eerste gronden zijn die nu geschrapt worden, of die nu opgekocht worden, worden terug in aanmerking zullen komen voor wonen in die periode indien dat noodzakelijk mocht zijn. De schepen wil het rekensommetje nog eens maken maar hij wil eerst zeggen, ofwel je zegt dat ze moeten stoppen met bouwen, dat ze de vraag die ze krijgen niet moeten proberen te beantwoorden. Maar nogmaals, de voornaamste economische wet die er bestaat is dat als je de prijzen onder controle wilt houden dat je de vraag en aanbod in evenwicht moet proberen te houden, tenminste in evenwicht. Want als uw vraag veel groter is dan het aanbod – en er zijn gemeenten in Vlaanderen en in België waar dat zo is, en in het buitenland – dan weet je niet waar de prijzen eindigen en dan kunnen jonge gezinnen in hun eigen leefomgeving geen huis meer kopen. Dus vraag en aanbod moet minstens in evenwicht zijn. Misschien zal het zelfs positief zijn de komende jaren met de hoge intrestvoet wat de prijzen laat zakken, dus dat is ook een goede zaak en moest dat gebeuren. Maar de schepen neemt aan dat ze hun werk gedaan hebben en dat die vraag er nog wel zal zijn. Trouwens de bevolkingsprognoses, de gezinsverdunding, wijst erop dat ze nog steeds in woningen moeten voorzien wil je dat evenwicht in vraag en aanbod hebben. En dan is het volgende, hoe ga je dat doen? Want de burgemeester heeft dat ook al gezegd in de inleiding die hij gegeven heeft bij de bezoeken aan de deelgemeenten, hij heeft ook gezegd dat er wel wat tegenstrijdigheden zijn in de vragen van de mensen natuurlijk. Als je open ruimte wilt, dat wil zeggen dat je ze niet moet aansnijden, dat moet ge minstens behouden en waar mogelijk bij maken. Ook niet eenvoudig natuurlijk, dat laatste. In deze legislatuur zijn er geen nieuwe woonuitbreidingsgebieden aangesneden. Maar als er nu de laatste tien jaar 3.000 appartementen bijvoorbeeld zouden bijgekomen zijn en gericht dan naar de wens van de bevolking, dat huisje tuintje voor de verkaveling, dat betekent 120 hectare. Als we dat allemaal als eengezinswoningen met een tuin gedaan hebben, en dan hebt ge nog geen grote tuinen, daar zit gewoon 120 hectare. En ze hebben 75 hectare overgehouden nog altijd sinds begin van de legislatuur, en zelfs daarvoor van de woonuitbreidingsgebieden. Ze hebben zelfs geen 120, ze hadden dat niet kunnen realiseren die

aantallen woningen in die terreinen. Dus je moet kiezen daarin en de schepen hoopt dat ze op een verstandige manier kunnen discussiëren en niet met slogans telkens afkomen, er wordt te veel dit, er wordt te veel dat. Kom dan met een ander voorstel. Maar onder de grond gaan ze niet bouwen, denkt de schepen, de appartementen, dus ze kunnen alleen omhoog als ze de open ruimte bewaren en toch voldoen aan vraag en aanbod. En dat denkt de schepen toch, als je daar niet voor zijt, dat ze dat niet meer moeten doen, vraag en aanbod proberen in evenwicht te brengen, dan weet de schepen het ook niet meer want dan zijn de gevolgen voor de jonge gezinnen niet te overzien, denkt de schepen. En dat ze te laat zouden zijn met het eengezinswoningenplan, ze hebben een visienota opgesteld en de schepen daagt de raad uit om eens te gaan zoeken op internet welke gemeenten er al een RUP maken voor meergezinswoningen, wie daar mee bezig is. De schepen denkt dat zij pioniers zijn op dat punt. Er zijn er niet veel die daarmee bezig zijn. Ze zijn waarschijnlijk één van de eersten die dat doen op dit moment. Dus wat dat betreft hebben ze geen les te krijgen van andere gemeenten en moet je realistisch zijn. De schepen zou trouwens aanraden dat de raad zich ook beweegt - hij neemt aan dat ze dat doen – in andere gemeenten en eens kijkt hoe het er daar aan toe gaat. En ze vernemen dikwijls door gesprekken, die zijn jaarlijks of tweejaarlijks, dan verwelkomen ze de nieuwe inwoners die van ergens anders komen, dat ze vragen, hoe zat dat daar, hoe is dat daar en waarom ben je naar hier gekomen? Dan krijg je de beste argumenten die je kunt hebben, waarom onze gemeente zo populair is. Beveren ligt goed, ze hebben een fantastische uitrusting op alle gebieden, sport, cultureel, scholen en ze proberen een goede leefomgeving te realiseren. Dat het met mobiliteit misgaat, dat is overal, tot in het kleinste gehucht hoor je dat, want in het kleinste gehucht rijdt ook weleens een vrachtwagen voorbij en dat is ook te veel tegenwoordig, want die verloren wij. Dus de schepen wil zeggen, je moet maar eens gaan kijken en kom eens luisteren bij de mensen die naar hier komen wonen en die een grondige afweging gemaakt hebben waarom ze dan naar Beveren komen, ondanks dat het hier niet zo goedkoop is. En dat is dat. En wat wonen betreft, men vergeet van tijd tot tijd ook een aantal regelgevingen en Beveren moet nu ook voor de provincie weer 60 procent van de woonbehoefte, of van het bouwen, oplossen in het stedelijk gebied voor gans de gemeente. Hier zal dat zelfs meer zijn want het is normaal verdeeld in 60 procent stedelijk, 35 procent gemeentelijk en de kernen mogen maar 5 procent van de bevolkingsgroei invullen. Dus het moet in Beveren Melsele voor een groot deel gebeuren. De schepen zou het ook liever wat verspreid hebben, want hij denkt dat een aantal gemeenten ook nog wel zouden kunnen groeien, alleen al om alles daar in stand te houden, van verenigingen tot middenstand en

scholen en dergelijke meer, dat moet allemaal niet opgeblazen worden. Maar de regelgeving vanuit Vlaanderen en ook vanuit de provincie Oost-Vlaanderen spreken van gans andere zaken. En we hebben allemaal de mond vol als het ons goed uitkomt over verdichtingen, als we het niet op die manier doen, als we niet proberen verdichting te doen, hoe gaan we dat dan doen? Er zijn geen tien oplossingen, er zijn er geen vijf, er zijn niet veel mogelijkheden. Dan wat de zogezegde prestigezaken betreft, ja voor wie is dat eigenlijk? We moeten misschien nog wat meer inzetten op grotere manifestaties, toerisme aantrekken. De schepen denkt bijvoorbeeld aan Huts en aan de eigen organisatie, heel Beveren was aan het fietsen toen om te gaan kijken naar dingen die hier zijn. Maar je moet die dingen wel hebben want anders loont het niet om te gaan fietsen, denkt de schepen. Maar dat is het beste resultaat, we moeten de mensen nog meer buiten krijgen om hun eigen gemeente te gaan verkennen. Mobiliteit en meer fietspaden, het college is daar ook volop mee bezig om alles met elkaar te verbinden op een goede manier. Alleen de meeste mensen van Beveren kennen het noorden niet en omgekeerd kennen ze de streek van Haasdonk en richting Kruibeke niet vanuit het noorden. Dus de schepen denkt dat daar wel toekomstmogelijkheden zijn. En dan spreken we allang niet meer over onze eigen mensen, terwijl het toerisme eigenlijk iets is dat ook buiten de gemeente een aantrekkingskracht moet hebben. En hij denkt dat ze met een aantal gebouwen bezig zijn om die goed te restaureren, zodanig dat die veertig, vijftig jaar of langer mee kunnen en dat ze daar een nuttige invulling aan het geven zijn. De schepen betreurt het dat de heer Creve bij de Prospersite een vraag stelt omdat het toch een prachtige realisatie zou zijn die ze normaal niet klaarkrijgen, die ze met Europese middelen, middelen van EFRO en een stukje middelen van de gemeente gaan realiseren. De schepen begrijpt niet dat men daartegen is. En als ze rondkijken en ze spreken mensen aan, dan zeggen ze je moet eens gaan kijken in Nederland, je moet eens kijken naar Emmahaven, je moet eens gaan kijken in Paal waar ze een restaurantfunctie hebben met zicht op de Schelde. Waarom kan dat hier niet? Beveren probeert dat te doen in Doel. En over smaken kan men kan men verschillen maar voor de rest proberen ze dat daar te doen en van die opportuniteit gebruik te maken om de mensen op de dijk op een aangename manier de omgeving te laten zien. En ze weten op voorhand dat dat een succesverhaal wordt. Je kunt er zelfs een slechte kok in zetten, dan wordt het nog een succesverhaal, denkt de schepen. Als het aan het raadslid is, is het helemaal weg. Maar de schepen denkt dat dat toch heel belangrijk is, die soort dingen, dat zij dit doen. En wat die 85.000 euro betreft, dat was voor stabiliteitswerken en voor 85.000 euro doe je echt niet veel. Voor 85.000 euro doe je bijna niks

als ge hier een keuken en al die die zaken moet vernieuwen, laat staan van een gebouw dat **eigenlijk niet meer in zo'n goede staat was.**

Raadslid Massar, Groen, wil op de zaken tussenkomen. De burgemeester zegt van ja, die burgerbevraging, dat was nogal kort dag voor ons meerjarenplan maar we gaan het in december dan vervatten. Dan hebben we wel een probleem, want we zitten met een mogelijke fusie en van zodra dat wij waarschijnlijk misschien op dezelfde gemeenteraad een fusietraject goedkeuren, dan gaan wij in lopende zaken en dan kunnen we eigenlijk alle belangrijke investeringen vergeten wat ge moogt doen voor het komende jaar nog. Tenzij dat ook de andere fusiepartner ermee akkoord gaat met wat wij van belangrijke investeringen nog gaan doen. Zo staat het in alles wat te maken heeft rond fusies van de Vlaamse overheid. Dus ofwel moeten we gewoon geen fusie doen en dan kunnen we meteen het meerjarenplan gaan voorbereiden voor december, of het college gaat er wel voor maar dan weten we eigenlijk dat ze in december gewoon in lopende zaken gaan en dat het meerjarenplan ook niet zo heel veel gaat trekken en dat dus de burgerbevraging niet zal vertaald worden. Want met een burgerbevraging, als we die gaan vertalen, moeten er stevige investeringen tegenover staan. Niet van ergens maar een 10.000 euro verschuiven van de een naar een andere post. Tweede puntje, want schepen Vlegels kijk vaak naar de fractie van Groen, het raadslid voelde zich niet aangesproken rond alles wat met wonen te maken had, maar voilà oké, dat is dan uitgeklaard.

Raadslid Creve, Beveren 2020, heeft misschien een korte verduidelijking voor schepen Vlegels. Hij heeft niet gesproken over de Prospersite als dusdanig, hij denkt dat dat inderdaad een heel zinvolle investering is. Maar wat het horecapunt betreft, dat is al eerder ook ter sprake gekomen, hij vindt het eigenlijk buitenmaats voor wat Prosperpolder maar is. En zeker in de wetenschap van wat er nu is. Dat is de discussie en dat geldt bij uitbreiding ook voor de opmerkingen die hij gemaakt heeft in verband met andere investeringen die betrekking hebben op horeca. Hij wil nog een opmerking maken in verband met de bedenkingen van de schepen rond verdichting. Dat klopt natuurlijk voor een deel, maar je kan je natuurlijk wel de vraag stellen in hoeverre dat je daarin kunt blijven meegaan. Zoals gezegd, er moet altijd een evenwicht zijn tussen vraag en aanbod, maar schepen Vlegels weet zo goed als het raadslid dat wat die vraag betreft, dat dat niet altijd betrekking heeft op het eigen grondgebied, dat er bijkomend ook eigenlijk nogal wat mensen zijn die momenteel in Beveren wonen en die dan verhuizen, of mensen die volwassen worden en hier wegtrekken. Dus het gaat niet alleen louter

over een zaak van vraag en aanbod, het gaat er ook over waar je met de gemeente naar toe wilt, of je daar uiteindelijk naartoe kunt blijven gaan en hoe lang dat je uiteindelijk bereid bent om dat te blijven oprekken, dat aanbod. Daar gaat het uiteindelijk over. De schepen spreekt zeer terecht over het feit dat het interessant is om na te gaan waarom dat mensen naar Beveren komen, maar het zou ook heel interessant zijn om een na te gaan waarom er mensen zijn die uit Beveren vertrekken. Dat lijkt het raadslid ook een interessante oefening.

Schepen Vlegels zegt dat wat dat laatste betreft, er geen evenwicht is. Ze zoeken naar evenwicht maar er is geen evenwicht. Er vertrekken er minder dan dat er blijven. En natuurlijk heb je jonge mensen die trouwen en die ergens in Leuven of ergens gaan wonen waar ze gestudeerd hebben. Dat kom je altijd tegen. Maar de schepen vraagt zich af, hoe lang kan je daarmee doorgaan? Zij bepalen dat alleen dus niet. Zij zeggen niet, je moet hier bouwen. Ze krijgen aanvragen binnen die ze op voortreffelijke manier proberen te behandelen. En vroeger was dat misschien minder het geval, maar de schepen weet dat heel wat van die investeerders goed hun huiswerk proberen te maken en ook niet over gaan investeren als het niet nodig is. Maar aan de andere kant, dat is een economisch probleem een beetje. Beveren heeft enorm veel tewerkstelling in de haven, dat er mensen dicht bij hun werk komen te wonen is niet abnormaal natuurlijk. En misschien dat het ook allemaal wat verbetert als de verbindingen met de rechteroever wat makkelijker wordt, dat men telkens niet twee keer die tunnel moet doorgaan om naar zijn werk te geraken. En ten tweede weten ze ook wel dat demografisch de toename van de bevolking wel wat gaat stilvallen. Of de veroudering van de bevolking gaat wat stilvallen op termijn. En de verdunning gaat natuurlijk nog een stukje door, want hoe mensen ouder worden, hoe dat er alleen vallen en dan meer. Maar demografisch blijft dat niet groeien in de komende tien, twintig jaar. Maar je weet ook niet wat ook niet wat migratie zal betekenen natuurlijk.

Burgemeester Van de Vijver komt nog terug op de bevraging. De vraag was niet direct de vraag naar investeringen. De mensen vroegen de bekommernis van de raad van het openbaar domein. Daar heeft het college een aantal posten voor binnen het exploitatiebudget en eventueel zullen die opgetrokken worden. Die eerste lezing is wat betreft de technische dienst wegen, maar dat kan dus ook de groendienst zijn, dan zullen die opgetrokken worden. Dat heeft niets met de fusie te maken, voor alle duidelijkheid. En de eventuele aankoop van woonuitbreidingsgebieden, die discussie is duidelijk. Het college heeft die momenteel

bevroren en als de aankopen echt via het instrumentendecreet en de bedragen die daarin staan, dat is behoorlijk om die te kopen. Maar de burgemeester denkt dat het vooral gaat over visie, het behoud van open ruimten. Ze hebben er een aantal bevroren. Maar vooral dan exploitatie en dat zal een stuk moeten opgetrokken worden. Dat kan perfect met of zonder fusie, dus dat valt niet stil. Het is dus niet om te zeggen dat je niets meer kunt doen. Je kunt trouwens ook de meerjarenbegroting zoals die dus opgesteld en vandaag is goedgekeurd, die kan dus verder uitgevoerd worden. Maar echt nieuwe formele investeringen kunnen natuurlijk niet omdat dat een belasting geeft voor eventueel die nieuwe gemeente die daar vanaf 2025 zal zijn. Maar wat betreft de bevraging met betrekking tot het openbaar domein heeft dat geen enkel gevolg, de burgemeester kan geruststellen op dat vlak.

Schepen Vlegels wil nog tussen komen op het puntje van de horeca van mijnheer Creve. Je moet weten, hij woont ook in de polder, via de dienst toerisme krijgen ze regelmatig de vraag: tot donderdag is er eigenlijk in de polder niks open. Het toeristenseizoen is eindelijk begonnen op dit moment. Mensen fietsen eigenlijk via Kieldrecht zo richting - hopelijk - Prosperpolder of **Doel. Wat zijn eigenlijk de feiten? Dat ze naar de Emmapolder rijden en dan naar 't Schor** of naar een van die andere zaken die wel open zijn. Omdat op het moment, na het sluiten van Doel 5, niks niet meer open is in de polder tot en met het weekend. De Maalderij en Den Angeluus wisselen af, dat is een afspraak die ze samen gemaakt hebben om in het weekend iets te voorzien. Maar je moet weten de mensen en al die andere organisaties die gewoon fietsen in de week, die kunnen daar nergens niet naar het toilet gaan, die kunnen nergens niks niet meer. Er zijn geen voorzieningen niet meer op dit moment. Dus dat er in de Propersite daar ook aandacht aan wordt besteed - dat dat er wel mogelijk wordt op termijn - is bijkomend een troef en zeker en vast geen hitsigheid. Er zal ook een afspraak worden gedaan. Maar op dit moment is die vraag hoog, mensen kunnen zelfs niet meer naar het toilet gaan omdat er gewoonweg niks open is. Dat is nu al een paar maanden een feit. En nu met het sluiten van Doel 5 is het zeker zo. En dat is ook niet alle dagen open trouwens. Dat was ook al minder en minder. Dus dat is daar wel een probleem en het is wel mogelijkheid om daar op termijn - hopelijk zo snel mogelijk - om daar te kunnen investeren. En dan is het jammer dat een project als de molen niet door kan komen nu. Als **je nu in Paviljoen 't Schor komt**, dan zie je allemaal mensen uit Beveren, ze komen uit Prosperpolder, het zit vol mensen van Beveren en die kunnen we eigenlijk allemaal op ons eigen grondgebied houden. Die kunnen we eigenlijk allemaal de mogelijkheid bieden als we daar konden investeren. Maar dat is jammer genoeg

ingehouden voor een bepaalde x-aantal maanden. Hopelijk niet te veel jaren. Dan moeten we daar toch iets kunnen laten leven, dat kan foerageren, dat de mensen in de week daar ook terecht kunnen. En niet alleen in het weekend, want dat is wel heel belangrijk, mensen, toerisme, dat gaat heel de week door, dat is niet alleen in het weekend.

Raadslid Creve, Beveren 2020 begrijpt dat het probleem zich eerder in Doel situeert dan in Prosperpolder. Hij denkt dat hij ook wel weet wat het verschil is in passanten en in de nood. Hij heeft het hier vorige keer ook al eens geopperd, perfecte mogelijkheid om in de molen van Doel een pop-up-gelegenheid te installeren met veel minder inspanningen dan gelijk waar er een pop-up- installatie tot stand komen. Dus in die zin is dat eigenlijk - de schepen maakt zelf de analyse - een gemiste kans voor dit seizoen.

De geconsolideerde rekeningcijfers 2022 (maw gemeente en OCMW samen) worden ter vaststelling aan de Raad voor Maatschappelijk Welzijn voorgelegd, voor wat het deel OCMW betreft.

Conform artikelen 249 en 260 van het Decreet Lokaal Bestuur stemmen de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn over hun deel van de jaarrekening. Nadat de raden zo de rekening elk voor hun deel hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van de rekening zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed. Door die goedkeuring wordt de rekening in zijn geheel geacht definitief te zijn vastgesteld.

Het geconsolideerd budgettaire resultaat van het eigen dienstjaar bedraagt 14.103.935 euro. Het resultaat op kasbasis bedraagt 62.206.547 euro en de geconsolideerde jaarrekening 2022 heeft een autofinancieringsmarge van 16.033.183 euro.

Het schema 'J2: Staat van het financieel evenwicht' geeft een vergelijking tussen het meerjarenplan (zoals aangepast en vastgesteld einde december 2022) en de uiteindelijke rekeningcijfers en kadert binnen de budgettaire boekhouding.

De schema's 'Balans' en 'Staat van kosten en opbrengsten' zijn schema's die kaderen binnen de algemene boekhouding. Lokaal bestuur Beveren heeft in 2022 een overschot van 24.797.641 euro.

Naast de geconsolideerde cijfers worden ook de cijfers per entiteit ter vaststelling en goedkeuring voorgelegd aan de raad.

Sinds BBC 2020 wordt er niet langer voorzien in een gemeentelijke toelage aan het OCMW. Om te vermijden dat het netto-actief (= eigen vermogen) van het OCMW jaar na jaar blijft dalen kan

er een gemeentelijke tussenkomst geboekt worden. Dat is geen verplichting. Voor het boekjaar 2022 werd gekozen om boekhoudkundig geen tussenkomst te boeken vermits de cijfers van het lokaal bestuur geconsolideerd worden en er geen directe impact van deze keuze te noteren valt.

Met 24 ja-stemmen (CD&V, N-VA en Groen) tegen 3 neen-stemmen (Beveren 2020 en Vooruit) en bij 4 onthoudingen (Vlaams Belang, onafhankelijken en Open VLD) wordt de geconsolideerde Jaarrekening 2022 van Lokaal Bestuur Beveren, deel OCMW, vastgesteld.

04. Aan de raad voor maatschappelijk welzijn wordt de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2023/1) ter vaststelling voorgelegd.

Dit beleidsrapport van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vormt een geïntegreerd geheel en bestaat uit een aangepaste strategische nota, een aangepaste financiële nota en een toelichting.

De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stemmen over hun deel van dit beleidsrapport. Nadat de raden zo het beleidsrapport elk voor hun deel hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn goed. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn.

Met 21 ja-stemmen (CD&V en N-VA) tegen 6 neen-stemmen (Beveren 2020, Groen en Vooruit) en bij 4 onthoudingen (Vlaams Belang, onafhankelijken en Open VLD) wordt de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2023/1), deel openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, vastgesteld.

05. Conform artikel 177 van het Decreet Lokaal bestuur, staat de financieel directeur in volle onafhankelijkheid in voor het debiteurenbeheer, dit zowel van de fiscale als de niet-fiscale ontvangsten.

Met betrekking tot de vervulling van deze opdracht rapporteert de financieel directeur in volle onafhankelijkheid aan het vast bureau en aan de raad voor maatschappelijk welzijn. Een afschrift wordt bezorgd aan de Algemeen Directeur.

Aan de raad voor maatschappelijk welzijn wordt het debiteurenrapport betreffende het jaar 2022 ter kennisname voorgelegd.

Met algemeenheid van stemmen wordt kennis genomen van het rapport over de invordering van fiscale en niet-fiscale ontvangsten in 2022.

06. Conform het Decreet Lokaal Bestuur rapporteert de financieel directeur minstens 1 maal per jaar aan de raad voor maatschappelijk welzijn in volle onafhankelijkheid over de uitvoering van zijn taak van voorafgaande controle van de wettigheid en de regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen (met andere woorden: het visum).

Een afschrift van dit rapport wordt tevens ter beschikking gesteld van het vast bureau en de algemeen directeur.

Aan de raad voor maatschappelijk welzijn wordt het rapport over de voorafgaande controle van de wettigheid en de regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen in 2022 ter kennisname voorgelegd.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van het rapport over de voorafgaande controle van de wettigheid en de regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen in 2022.

07. Rapportage Organisatiebeheersing

Raadslid De Munck, Groen, meent dat dit document interessante informatie bevat over hoe de gemeente intern de dossiers verwerkt en afhandelt. Er zijn raakpunten te vinden in dit rapport en verschillende commissies die ze dan als raadsleden mee volgen, die een of meerdere van deze thema's gebundeld kunnen stofferen. Met andere woorden, volgens de fractie van Groen zou het goed zijn dat delen van die rapportage - en dus clusters van geformuleerde acties - gekoppeld worden aan geplande commissies. Sommige commissies krijgen dat uiteraard, maar dat is ook niet altijd. De reden is duidelijk, raadsleden kunnen meer de vinger aan de pols houden en meer mee met wat de administratie of de diensten behandelen of behandeld hebben. Er zijn zo een aantal voorbeelden te geven, het vereenvoudigen van het subsidiereglement voor sportclubs, onderzoek uitvoeren met betrekking tot de werking van een sportraad over de gemeentegrens heen, een inventarisatie van groen op Hof ter Saksen in het kader van de opmaak van het geïntegreerd beheersplan. Dat is een hele lijst, het raadslid gaat dat niet allemaal overlopen maar de vraag die ze er dan bij willen stellen is, in hoeverre dat het college dat ziet om heel duidelijk structureel een aantal van die acties die opgesomd worden te gaan koppelen naar commissies?

Burgemeester Van de Vijver denkt dat dat nu al stuk gebeurt. Er zijn dus acties, dus er is ook rapportering. Dus de beleidsdomeinen die dus in die actiepunten staan, die moeten dus bij het begin van de legislatuur vastgelegd worden. Er moet over gerapporteerd worden. Dus daar staat dat dus duidelijk. De burgemeester heeft eerder ook gezegd, dus al die voorgaande punten heeft decreetgevers en worden op die manier dus uitgewerkt om dus de raadsleden - zowel van de meerderheid maar ook van de oppositie - meer inzage te geven op welke manier dat de gemeente werkt en om daar een duidelijk zicht over te krijgen. Daar waar het in het verleden een kluwen was, en ze moesten zoeken van waar het komt. Het is juist de bedoeling om op die manier dus meer inzicht te krijgen in de cijfers. Het is al belangrijk als je A ziet en B, dat wordt dan D. Je moet eerst weten vanwaar komt A en vanwaar komt B. Dus dat is hier de bedoeling.

Raadslid De Munck, Groen, ontkent dat niet. Sommige commissies hebben dat wel heel duidelijk maar dat is niet structureel en eigenlijk is de vraag, ziet je dat als commissie als een handbare tool om te zeggen, commissies worden gepland met bepaalde thema's, een aantal van deze acties zijn in behandeling of worden behandeld, dat automatisch eigenlijk bij uw collega's dan ook in een commissie kan gehoord worden. Het raadslid weet voor een aantal dingen is dat heel moeilijk als het gaat over zeer technische zaken en dan is daar ook niet de vraag bij. Maar de voorbeelden die hij net gegeven heeft. Het raadslid zegt niet dat dat dan ook door de schepenen wordt verzwegen, verre van niet - Maar kan toch niet de bedoeling zijn dat nu met het zichtbaar maken van de acties, dat bij elke actie de vraag van ons een schriftelijke vraag zou moeten zijn of dat men die op een gemeenteraad agendapunt gaan behandelen? Het raadslid denkt dat het veel gemakkelijker werkbaar is voor beiden om die gemeenteraad echt te stofferen.

Burgemeester Van de Vijver wilt dat bekijken maar wil zich er niet op vastpinnen. Hij denkt dat dit document ook een belangrijk document is dat dus mee zal genomen worden door de raad bij de bespreking van de volgende jaren. En zo lang zal dat niet duren. Dat is in november, in december. Het college begint er al mee in oktober. En dat je dus op die manier inzicht krijgt in de evolutie van de dienst en dat in de commissies dat gegeven wordt door de schepenen individueel, dat dat dan elementen zijn die meekomen om te zeggen van, wij hebben die gezien. Dus dat dat nog niet is uitgevoerd, of dat dit of dat. De burgemeester wil daar wel een

keer bekijken op welke manier ze verbeteren met elkaar, maar hij wil zich daar niet op vastpinnen. Hij moet dat ook bekijken en de zegen krijgen van zijn financieel directeur. Maar dus ze willen dat wel bekijken. Dus voor alle duidelijkheid, de burgemeester heeft met deze zienswijze totaal geen probleem. Dus het geeft een stuk transparantie op welke manier dat die gemeente dus bestuurd wordt. En inzicht, dat is nogal gezegd. Dus ze beginnen bij het begin en dat komt straks misschien nog terug bij de fusie. Je begint ergens maar er zijn zoveel overzichten, omstandigheden, die kunnen opduiken in de loop van de legislatuur. Want dan zouden ze dus ook geen meerjarenbegroting moeten aanpassen. Dat zou perfect zijn, in het begin van de legislatuur te zeggen van dat gaan we doen en daarmee is het af. De burgemeester ziet dat het wel anders verloopt. Dus ook de realisatiegraad - en dat is geen slechte wil - van gemeenten en steden, dat is daar gegroeid. Maar in gemeenten zit dat breder, 50 procent van hetgeen wat aan investering wordt ingeschreven. En nu is dat natuurlijk ook gestegen door het feit dat met de BBC, de beheers- en beleidscyclus, dat dat ook veel moeilijker is. Want nu moet er echt dus boter bij de vis als je iets wilt realiseren. Je moet ook zeggen, ik ga dat verlenen of ik ga dat met eigen middelen doen of toelagen, want anders klopt uw rekening niet. Vooral want de financiering klopt dan niet. Dus vroeg in de begroting - maar dat is al tijdje geleden, dat was voor 2013 - dan kon er van alles zonder dat je verantwoording moest afleggen. Vandaar dat T-formulier dat moest je opgekuist hebben in 2013, 2014. Maar de burgemeester weet niet of er veel dingen in stonden die voor dertig, veertig jaar werden beslist. Maar de burgemeester wil dat zeker vast meenemen, dus op dat vlak geen probleem.

De wetgever hecht veel belang aan organisatiebeheersing. In het decreet lokaal bestuur wordt organisatiebeheersing omschreven als volgt:

De lokale besturen staan in voor de organisatiebeheersing van hun activiteiten.

Organisatiebeheersing is het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen over:

- 1) het bereiken van de doelstellingen
- 2) **het beheersen van de risico's**
- 3) het naleven van wetgevingen en procedures
- 4) de beschikbaarheid van betrouwbare financiële en beheersinformatie
- 5) het efficiënt en economisch gebruik van middelen
- 6) de bescherming van activa
- 7) het voorkomen van fraude.

Het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam. Het algemeen kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn. Het algemeen kader organisatiebeheersing voor het lokaal bestuur Beveren werd goedgekeurd in de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn van 26 maart 2019.

De algemeen directeur rapporteert jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing.

Door de administratie werd de rapportage organisatiebeheersing 2022 opgemaakt. Aan de hand van de 10 thema's uit de leidraad organisatiebeheersing van de lokale besturen wordt de vooruitgang inzake organisatiebeheersing gerapporteerd.

Bij de bepaling van de AS-IS 2019 organisatiebeheersing werden 15 werkpunten als prioritair aangeduid. In een apart hoofdstuk vindt men de 15 werkpunten met een korte stand van zaken van deze projecten.

Met algemeenheid van stemmen wordt kennis genomen van de rapportage organisatiebeheersing 2022.

08. Omwille van de schepenwissels vorig jaar en dit jaar is het aangewezen om de bevoegdheden van de gemeenteraadscommissies, zoals bepaald in het huishoudelijk reglement, te wijzigen. Dit vraagt een wijziging van artikel 34 §3 van het reglement.
- Met eenparigheid van stemmen wordt akkoord gegaan om met ingang van 1 juli 2023 artikel 34 §3 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad/OCMW-raad als volgt aan te passen: De commissies hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht. De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.
- Er is minstens één commissie opgericht die waakt over de afstemming van het gemeentelijk beleid op het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verzelfstandigde agentschappen van de gemeente. De gemeente richt hiertoe ofwel een aparte commissie op,

ofwel integreert zij deze taak in de verschillende bestaande commissies. De eerste commissie zal deze bevoegdheid op zich nemen.

De bevoegdheden van deze commissies worden als volgt bepaald:

Eerste gemeenteraadscommissie:

Bevoegdheden van de burgemeester:

- veiligheidsbeleid
- rampen- en preventiebeleid
- volksgezondheid
- algemene coördinatie
- buitenlandse contacten en Europese projecten
- financieel beleid
- kerkfabrieken
- public relations
- communicatie- en informatiebeleid
- personeels- en organisatiebeleid
- land- en tuinbouw
- polders
- jaarmarkten
- bevolking

Deze commissie fungeert tevens als gemeenteraadscommissie die tot taak heeft klachten over het functioneren van een raadslid te behandelen en te waken over de naleving van de deontologische code. Deze commissie is eveneens bevoegd voor de behandeling van de verzoekschriften van de burger.

Tweede gemeenteraadscommissie:

Bevoegdheden van de eerste schepen

- groen en natuurontwikkeling
- milieu
- energiebeleid
- lokale economie en KMO
- city marketing
- markten en kermissen
- toerisme
- dierenwelzijn

Derde gemeenteraadscommissie:

Bevoegdheden van de tweede en zevende schepen

- onderwijs
- sociale zaken
- seniorenbeleid
- gezondheidspreventie
- kinderopvang
- sport en recreatie
- gebouwen

Vierde gemeenteraadscommissie:

Bevoegdheden van de derde schepen

- stedenbouw en ruimtelijke ordening
- woonbeleid
- erfgoed kasteel Hof ter Saksen
- linkeroever
- erfgoed
- monumenten en landschappen

Vijfde gemeenteraadscommissie:

Bevoegdheden van de zesde schepen

- mobiliteit
- openbaar vervoer
- openbare werken en riolering
- evenementen en feestelijkheden

Zesde gemeenteraadscommissie:

Bevoegdheden van de vierde en de vijfde schepen

- cultuur
- bibliotheken
- intern preventiebeleid
- emancipatiebeleid
- ontwikkelingssamenwerking
- gezondheidspreventie
- kunstbeleid
- ICT-beleid

- jeugd
- burgerlijke stand
- trage wegen
- oppervlaktewateren

Akkoord wordt gegaan de wijzigingen te verwerken in een geactualiseerde en gecoördineerde versie van het betrokken reglement en deze versie bekend te maken conform de bepalingen van de artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

Dit besluit wordt bekend gemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur wordt de toezichthoudende overheid op de hoogte gebracht van de bekendmaking van dit besluit.

09. Het Vlaamse Gewest heeft bij decreet van 9 juli 2021 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen besloten om de sociale huisvestingsmaatschappijen en sociale verhuurkantoren samen te brengen en om te vormen tot één woonactor, nl.

woonmaatschappijen. Er zal één woonmaatschappij erkend worden per werkingsgebied.

In dat kader werden o.a. de volgende werkingsgebieden bij besluit van de Vlaamse Regering vastgesteld:

- Waasland-West beslaat de gemeentes: Moerbeke, Lokeren en Waasmunster
- Waasland-Midden beslaat de gemeentes: Sint-Niklaas en Temse
- Waasland-Oost beslaat de gemeentes: Stekene, Sint-Gillis-Waas, Beveren, Zwijndrecht en Kruibeke.

Op 22 juni 2023 hebben er verschillende vennootschapsrechtelijke herstructureringen (splitsingen en fusie) plaatsgevonden (de "Herstructureringen"), waarvan de relevante onderdelen ook reeds werd goedgekeurd op de gemeenteraad van 30 mei 2023, waarna er nog drie woonmaatschappijen (elk een "Woonmaatschappij") actief zijn in het Waasland:

- Tuinwijk, een besloten vennootschap naar Belgisch recht met zetel te Meersstraat 8, 9160 Lokeren en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) en in het rechtspersonenregister (RPR) Gent, afdeling Dendermonde met ondernemingsnummer 0400.180.131 ("Tuinwijk"), actief in Waasland-West.
- Woonmaatschappij Woonpunt Waas (eerder gekend onder de naam "Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting"), een besloten vennootschap naar Belgisch recht met zetel te

Diederik Van Beverenlaan 11, 9120 Beveren en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) en in het rechtspersonenregister (RPR) Gent, afdeling Dendermonde met ondernemingsnummer 0405.085.163 ("WWW"), actief in Waasland-Oost.

- Woonmaatschappij WoonST (eerder gekend onder de naam "WoonAnker Waas"), een besloten vennootschap naar Belgisch recht met zetel te Mariadal 1, 9140 Temse en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) en in het rechtspersonenregister (RPR) Gent, afdeling Dendermonde met als ondernemingsnummer 0405.007.464 (hierna "WoonST"), actief in Waasland-Midden.

De gemeente Beveren was vóór de Herstructureringen aandeelhouder van:

- Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting, een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid met een sociaal oogmerk naar Belgisch recht met zetel gevestigd te Diederik Van Beverenlaan 11, 9120 Beveren en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) en in het rechtspersonenregister (RPR) Gent, afdeling Dendermonde met als ondernemingsnummer 0405.085.163;
- Waasse Landmaatschappij, een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid met een sociaal oogmerk naar Belgisch recht met zetel gevestigd te Onze-Lieve-Vrouwplein 28, 9100 Sint-Niklaas en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) en in het rechtspersonenregister (RPR) Gent, afdeling Dendermonde met als ondernemingsnummer 0405.031.913;

en is ingevolge de herstructurering van deze vennootschap thans aandeelhouder van Woonpunt Waas.

Tuinwijk / WoonST zijn niet actief in Beveren, zodat de aandelen aangehouden in Tuinwijk / WoonST (de "Aandelen") kunnen worden overgedragen, waarna Beveren enkel aandelen zal aanhouden in de Woonmaatschappij die actief is in het werkingsgebied waar zij gelegen is.

Besluit

De Raad besluit om afstand te doen van de Aandelen, in samenspraak en in onderling akkoord met de andere openbare besturen uit het Waasland, met als doel dat de Aandelen worden overgedragen in ruil voor (een aandelenpakket ter waarde van, bij benadering) de historische, reeds gestorte inbrengwaarde van de Aandelen.

Voor de implementatie hiervan kan de Raad niet vooruitlopen op het akkoord van de andere openbare besturen in het Waasland, maar besluit de Raad:

(1) bij voorkeur de aandelen te ruilen voor aandelen in Woonmaatschappij Woonpunt Waas middels een ruilovereenkomst, in alle belangrijke opzichten opgesteld overeenkomstig het ontwerp van ruilovereenkomst dat is voorgelegd aan de Raad; of

(2) indien een ruil niet mogelijk blijkt voor (een deel van) de Aandelen, of indien er geen akkoord wordt bereikt over de finale ruilovereenkomst tussen de betrokken partijen, door middel van een koop/verkoop aan één of meer publieke aandeelhouders uit de andere werkingsgebieden van het Waasland (a) tegen een prijs gelijk aan de werkelijk volstorte inbrengwaarde van de aandelen en (b) onder voorwaarden die mutatis mutandis dezelfde zijn als die van het ontwerp van ruilovereenkomst dat is voorgelegd aan de Raad; of

(3) indien er voor geen van bovenstaande opties een akkoord kan worden bereikt, door een uittreding uit Woonmaatschappij Woonpunt Waas lastens het vermogen van deze woonmaatschappijen, overeenkomstig artikel 5:154 van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen en het ontwerp van verzoek tot uittreding zoals voorgelegd aan de Raad.

Met algemeenschap van stemmen wordt akkoord gegaan om bij voorkeur de aandelen te ruilen voor aandelen in Woonmaatschappij Woonpunt Waas middels een ruilovereenkomst, in alle belangrijke opzichten opgesteld overeenkomstig het ontwerp van ruilovereenkomst dat is voorgelegd aan de Raad; of

indien een ruil niet mogelijk blijkt voor (een deel van) de Aandelen, of indien er geen akkoord wordt bereikt over de finale ruilovereenkomst tussen de betrokken partijen, door middel van een koop/verkoop aan één of meer publieke aandeelhouders uit de andere werkingsgebieden van het Waasland (a) tegen een prijs gelijk aan de werkelijk volstorte inbrengwaarde van de aandelen en (b) onder voorwaarden die mutatis mutandis dezelfde zijn als die van het ontwerp van ruilovereenkomst dat is voorgelegd aan de Raad; of

indien er voor geen van bovenstaande opties een akkoord kan worden bereikt, door een uittreding uit Tuinwijk / WoonST lastens het vermogen van deze woonmaatschappijen, overeenkomstig artikel 5:154 van het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen en het ontwerp van verzoek tot uittreding zoals voorgelegd aan de Raad.

10. In zitting van 9 december 2020 werd de ontwerpopdracht voor de nieuwbouw van kinderdagverblijf Windekind toegewezen aan Architectenbureau BARO Architectuur bvba, Visserij 84 te 9000 Gent.
Voor het gedeelte "omgevingsaanleg" werd een afzonderlijk bestek uitgewerkt.

De raming voor de omgevingsaanleg bedraagt 261 052,76 EUR exclusief btw of 315 873,84 EUR inclusief btw.

Het volledige project werd destijds (RMW 28 september 2021) geraamd op 3 675 409,67 EUR inclusief 21% btw en inclusief ereloon, te verstaan:

- bouwkost: 2 632 483 EUR exclusief btw of 3 185 304,43 EUR inclusief 21% btw
- omgevingswerken (*): 136 929,22 EUR exclusief btw of 165 684,36 EUR inclusief 21% btw
- kunstwerk (*): 31 444,08 EUR exclusief btw of 38 047,34 EUR inclusief 21% btw
- ereloon ontwerper: 236 672,36 EUR exclusief btw of 286 373,55 EUR inclusief 21% btw

(*) de kostprijs voor de omgevingswerken en het kunstwerk (tuinafsluiting) werden mee geraamd bij het volledige bouwdoosier. Voor beide dossiers werd voorzien om deze in een latere fase afzonderlijk aan te besteden middels een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, dit om voor beide dossiers gericht (lokale) ondernemers aan te schrijven.

Echter, gezien de raming voor de omgevingswerken steeg naar 261 052,76 EUR exclusief btw (omwille van PFAS en daardoor noodzakelijke bijkomende werkzaamheden), is het niet langer mogelijk de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking te gebruiken.

De opdracht wordt bijgevolg gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Dat houdt in dat de opdracht nationaal gepubliceerd wordt, en er dus geen partijen worden aangeschreven.

Met algemeenheid van stemmen wordt goedkeuring verleend aan de omgevingsaanleg voor kinderdagverblijf Windekind.

De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn gaan algemeen akkoord met de vaststelling van de lastvoorwaarden hiervoor en de raming goed te keuren voor de som van 261 052,76 EUR exclusief btw of 315 873,84 EUR inclusief btw.

Als gunningswijze wordt de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking gekozen.

11. Jaarrekening Zorgpunt Waasland

Raadslid Rovillard, Vooruit, vraagt of ze daar een commissie over kunnen of gaan krijgen.

Schepen Claus antwoordt dat die staat ingepland in september. Ze heeft dat al afgesproken met de bestuurders van Zorgpunt Waasland. Het was nu deze maand te kort dag om daar nog in te plannen en zo is het verschoven naar september. Maar die komt er zeker.

Het OCMW Beveren is deelgenoot van Zorgpunt Waasland.

Conform artikel 490 §2 van het Decreet Lokaal Bestuur spreekt de algemene vergadering van de welzijnsvereniging zich uit over de vaststelling van de jaarrekening voor 30 juni van het boekjaar dat volgt op het boekjaar waarop de rekening betrekking heeft. Een afschrift van de vastgestelde jaarrekening wordt binnen twintig dagen bezorgd aan de betrokken openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Wij ontvingen van Zorgpunt Waasland de jaarrekening 2022 en een toelichtende presentatie. Met algemeenheid van stemmen wordt gunstig advies verleend voor de jaarrekening 2022 van Zorgpunt Waasland.

Akkoord wordt gegaan een kwijting af te leveren voor de bestuurders van Zorgpunt Waasland met betrekking tot het boekjaar 2022.

Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan Zorgpunt Waasland.

12. Dienst voor Schuldbemiddeling Waasland is een Welzijnsvereniging en werd in 2002 opgericht door 4 OCMW's in het Waasland:

- OCMW Beveren
- OCMW Kruikeke
- OCMW Sint-Gillis-Waas
- OCMW Sint-Niklaas.

Conform artikel 25,4°lid van de statuten van Dienst Schuldbemiddeling Waasland (DSW) bezorgt de instelling een afschrift van het verslag van de algemene vergadering van 11 mei jl.

1. De jaarrekening 2022 van de Dienst Schuldbemiddeling Waasland werd vastgesteld door de algemene vergadering op 11 mei jl. volgens bijlage. Conform artikel 490 § 2, 2° lid DLB bezorgt Dienst Schuldbemiddeling Waasland **de bundel 'jaarrekening 2022'**. De OCMW-Raad kan overeenkomstig artikel 490, §3 Decreet Lokaal Bestuur advies uitbrengen over deze jaarrekening.
2. In de voormelde algemene vergadering werden de deelgenoten tevens verzocht het tweede deel van de geïndexeerde bijdrage van 1,56 euro per inwoner te vereffenen.

Een detail hiervan is terug te vinden in de bijlage 'resultaatverwerking 2022 Dienst Schuldbemiddeling Waasland'

Met algemeenheid van stemmen wordt de jaarrekening 2022 van de Dienst Schuldbemiddeling Waasland, vastgesteld door de algemene vergadering op 11 mei jl., goedgekeurd.

De vereffening van het tweede deel van de geïndexeerde bijdrage van 1,56 EUR per inwoner, zijnde 40 817 EUR wordt eveneens goedgekeurd.

13. Het OCMW is eigenaar van een perceel landbouwgrond aan de Kieldrechtsebaan in Verrebroek. Het perceel is kadastraal gekend 5de afdeling, sectie A nummer 202E en heeft een oppervlakte van 3 830 m². Het perceel paalt aan een landbouwbedrijf waarvan de eigenaar interesse heeft tot aankoop van deze grond in functie van de uitbreiding van zijn activiteiten. De grond is verpacht en de pachter is op de hoogte gesteld van een mogelijke verkoop. Het voorkeurrecht werd aangeboden en de Vlaamse Landmaatschappij heeft beslist dit voorkeurrecht niet uit te oefenen.

Op basis van het schattingsverslag kan de grond te koop aangeboden worden volgens de procedure van publieke verkoop met biedingen onder gesloten omslag voor een minimumwaarde van 47.875 EUR (+ 12,50% kosten) waarbij gewerkt wordt met een recht van hoger bod (minimum 1.000 EUR), en kan de nodige publiciteit gevoerd worden.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist goedkeuring te hechten aan de verkoop van de landbouwgrond, Kieldrechtsebaan te Verrebroek, sectie A nummer 202E, via de procedure van publieke verkoop met biedingen onder gesloten omslag voor een minimumwaarde van 47 875 EUR (+ 12,50% kosten) waarbij gewerkt wordt met een recht van hoger bod (minimum 1 000 EUR)

Beslist wordt tot het voeren van de nodige publiciteit.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 26 juni 2023 en nodigt iedereen uit voor de volgende vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn op dinsdag 29 augustus 2023.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

Jo Van Duyse

de voorzitter,

Veerle Vincke