

Gemeenteraadszitting van 29 augustus 2023

Waren aanwezig:

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Laura Staut, Ingeborg De Meulemeester, Jeroen Verhulst en Lien Van Dooren, schepenen;

Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Marijke De Graef, Ann Cools, Issam Benali, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Karolien Weekers, Stijn De Munck, Inge Brocken, Koen Maes, Annick Van de Vyver, Kathleen De Schepper, Méline Rovillard, Jan Creve, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere, Bram Massar, Victor Catry, Hilde Maes, en Debbie Vlaeminck, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

De raadsleden Lientje De Schepper, Guy Tindemans en Annelies Van de Vyver waren afwezig en werden verontschuldigd.

Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:

01. Verslag van de gemeenteraadszitting d.d. 26 juni 2023 - Goedkeuring
02. Aanvraag tot de samenvoeging van de lokale geloofsgemeenschap "O.L.V. van Bijstand" met de lokale geloofsgemeenschap "SintMartinus" - Advies
03. Aanvraag tot de samenvoeging van de lokale geloofsgemeenschap "Sint Engelbertus" met de lokale geloofsgemeenschap "Sint Michiel" - Advies
04. Toelichting Gemeentefonds 2019-2025 en opmaak brief aan de partijvoorzitters - Goedkeuring
05. Toekenning van het ereburgerschap aan Jan Balliauw - Goedkeuring
06. Dossiers Topsportfonds - Goedkeuring
07. Samenwerkingsovereenkomst met de Provincie voor het vernieuwen van duikers van waterlopen te Melsele - Goedkeuring
08. Projectdefinitie en bestek Open Oproep 41 voor Molenbergwijk - Goedkeuring
09. Gunningsleidraad energiedienstencontract gemeentelijke scholen - Goedkeuring
10. Aanvraag tot verlenging voor de afname van maaltijdcheques via aankoopcentrale - Goedkeuring
11. Het leveren van dranken aan het gemeentelijk jeugdcentrum en de vzw's Togenblik en 't Eiland gedurende 2024-2027 - Goedkeuring
12. Toetreding aan de CREAT-aankoopcentrale - Goedkeuring
13. Akte opstal Fiberklaar - Goedkeuring
14. Recht van opstal voor een gebouw van Drumband Schelderood te Kallo - Goedkeuring
15. Verkoop van grond aan de Hof ter Saksendreef te Haasdonk voor een cabine van Fluvius - Goedkeuring
16. Grondenruil, Ropstraat te Haasdonk - Goedkeuring
17. Grondenruil, Ropstraat te Haasdonk - Goedkeuring
18. Grondenruil, Ropstraat te Haasdonk - Goedkeuring
19. Aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk - Goedkeuring
20. Aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk - Goedkeuring
21. Aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk - Goedkeuring
22. Aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk - Goedkeuring
23. Aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk - Goedkeuring
24. Aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk - Goedkeuring
25. Aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk - Goedkeuring
26. Aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk - Goedkeuring
27. Aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk - Goedkeuring
28. Vakantieregeling voor het schooljaar 2023-2024 voor het gemeentelijk onderwijs - Goedkeuring
29. Wijzigingen van het schoolreglement van het gemeentelijk basisonderwijs vanaf 1 september 2023 – Goedkeuring
30. Agenda en vaststelling mandaten voor de buitengewone algemene vergadering van IGS Westlede op 10 oktober 2023 - Goedkeuring

31. Ten verzoeken van Vlaams Belang: afschaffing buslijn 21 vanuit Meerdonk, De Klinge naar Beveren - Advies
32. Ten verzoeken van Open Vld: Station Beveren en Melsele - Advies
33. Ten verzoeken van Open Vld: Kinderopvang Beveren - Advies
34. Ten verzoeken van Open Vld: oproep lokaal activeringspact 2023 - Advies
35. Ten verzoeken van Vooruit: stand van zaken 'knalpotcamera's - Advies
36. Ten verzoeken van Vooruit: werken Beverentunnel en verkeersimpact Kallo: raadpleging inwoners - Advies
37. Ten verzoeken van Vooruit: melding van milieu-incidenten - Advies
38. Ten verzoeken van Groen: dadingsovereenkomst + aankondiging investeringen LAGO: stand van zaken - Advies
39. Ten verzoeken van Groen: de Warande - dadingsovereenkomst en overdracht - Advies
40. Ten verzoeken van Groen: nieuwe skateramp - stand van zaken - Advies
41. Ten verzoeken van Beveren 2020: bomenkap Drijdijck Verrebroek / Beheer Veteranenbomen - Advies
42. Ten verzoeken van Beveren 2020: kerkhof Doel - stand van zaken - Advies
43. Ten verzoeken van Beveren 2020: info aan de bewoners met betrekking tot de fusie - Advies

Openbare zitting:

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de zitting van de gemeenteraad d.d. 26 juni 2023.

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de gemeenteraad d.d. 26 juni 2023.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de zitting van de gemeenteraad van d.d. 26 juni 2023.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

Raadslid Benali, Vooruit, geeft aan dat men in juli al in de pers heeft mogen lezen, maar ook in de laatste dagen, dat er een openbaar onderzoek is en er ook inspraakmomenten zijn voor de bevolking met betrekking tot de verbindingsweg die er zal komen tussen N70 en E34. Hij geeft aan dat het op zich al goed is dat de bevolking daarbij betrokken wordt en dat er verschillende opties op tafel liggen, maar dat het ook wel nuttig zou zijn om dat in de gemeenteraad nog eens te bespreken. Men heeft er nog geen commissie over gehad en er zijn toch wel een aantal zaken waar zijn fractie wat vragen bij heeft. Bijvoorbeeld wat het exact gaat betekenen voor de verkeersdrukte en of er prognoses zijn van de exacte impact daarvan. Hij vraagt ook wat de noodzaak nog is. Hij weet dat er vroeger al informatie geweest is daarover, maar dat is natuurlijk al een hele tijd

geleden. Mogelijk zijn er veranderingen in die situatie, er zijn ondertussen heel wat zaken gebeurd. Hij vraagt ook wat het effect gaat zijn op de polder. Hij geeft een eenvoudig voorbeeld mee met betrekking tot fietstoeristen die heel vaak gebruikmaken van de wegen aldaar. Als hij zich niet vergist, is er ook een bunkerlinie. Hij vraagt wat daar de impact op zal zijn. Hij stelt gewoon een aantal vragen, die men niet moet bespreken in het vragenkwartier, maar het lijkt hem wel logisch dat men ook als gemeenteraad daar een grondige discussie over heeft. Het neemt niet weg dat het natuurlijk een hele meerwaarde heeft dat de bevolking erbij betrokken is.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat de gemeente al veel jaren vragende partij is om die weg aan te leggen, wat opgenomen was in het burgemeestersplan, het Waas mobiliteitsplan. Het is ruim tien jaar een pingpongspel geweest wie dat ruimtelijk initiatief moest nemen, Vlaanderen of de provincie. Uiteindelijk is dat dus uitgeklaard en heeft deze Vlaamse regering beslist dat zij het initiatief ging nemen om dus een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan op te starten. Dat is gebeurd, wat erin geresulteerd heeft dat de Vlaamse regering voor het vakantiereces de startnota heeft goedgekeurd. Zoals de procedure voorziet, bij een gemeentelijk, provinciaal of een gewestelijk RUP, moet er na de goedkeuring van de startnota een openbaar onderzoek plaatsvinden. Maar dat is allemaal nog vrij vaag. Na de inspraakprocedure komt er een scopingnota. Die zal concreter worden. Daarna komt nog een keer een inspraakprocedure. Dat is vrij vaag nog momenteel. Het is ook nog een beetje voorbarig om daar nu al een commissie rond te geven. Want veel van die vragen die gesteld zijn, zullen nog geen antwoord krijgen. Het ligt ook een beetje bij de bevolking die nog een beetje op zijn honger blijft zitten. Er wordt alleen ruw aangewezen op welke manier het tracé zal verlopen, maar op welke manier dat concreet in zijn werk zal gaan, dat is voor de toekomst. Maar hij denkt dat het zeer nuttig is om daar een commissie rond te geven. Maar hij vraagt nog een beetje geduld. Hij denkt dat nu nog veel vragen onbeantwoord zullen blijven. Men moet ten eerste kijken naar wat er komt uit het openbaar onderzoek, op welke manier de mensen reageren, welke vragen er worden gesteld, welke opmerkingen er zijn. En dat in de volgende fase, waarin de scopingnota wordt opgesteld, concreet op een aantal van die vragen een antwoord zal moeten gegeven worden. In de daaropvolgende fase, dat zal in de loop van volgend jaar zijn, gebeurt de voorlopige vaststelling van het RUP. Daarna een openbaar onderzoek, vooraleer dat dan de uiteindelijke, definitieve vaststelling gebeurt. Hij denkt dat het dan al eind volgend jaar is in het beste geval. Dat wil ook zeggen dat het over de verkiezingen zal getild worden en dat naar alle waarschijnlijkheid een nieuwe Vlaamse regering de procedure verder zal moeten zetten. Een commissie moet er zeker en vast komen, maar

hij denkt dat het nu nog een beetje voorbarig is. Hij zal dat zeker en vast meegeven. Zoals hij zei, is het een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. Dat wil dus ook zeggen dat Vlaanderen, omgeving Vlaanderen, de trekker is, dus niet de gemeente. Schepen Verhulst en hijzelf zitten in de stuurgroep. Maar Vlaanderen is trekker en ze zijn erin geslaagd om de startnota nog voor het vakantiereces goedgekeurd te zien. Maar hij neemt zeker en vast de vraag van het raadslid mee en het zal ook meegegeven worden op de volgende stuurgroep. Hij weet niet wanneer die gepland is, in september of oktober.

Raadslid Benali, Vooruit, vindt het gemakkelijk gezegd door de burgemeester dat het nu nog te vroeg is. Uiteindelijk zijn er wel al beslissingen genomen. Er is een beslissing genomen dat die verbindingsweg er komt. Dat kan dan nog op vraag zijn van de gemeente, maar dat is toen jaren geleden in plannen opgenomen omwille van bepaalde mobiliteitsdruk en zo verder. Het kan impact hebben. Het lijkt hem logisch als dat nu definitief beslist is, dat er dan toch gekeken wordt, ook als het overal in de gazet staat dat het bepaalde dorpen gaat ontlasten, wat dat nu effectief gaat betekenen. Nu men weet dat het er effectief komt, kan men dit op zijn minst samen bekijken. En anderzijds is er ook al de beslissing dat het een van die drie mogelijke tracés wordt. Het lijkt hem logisch dat men als gemeente gaat kijken wat de gevolgen zijn als een van die drie tracés genomen wordt. Hij veronderstelt dat, als er drie tracés voorgesteld worden, er toch fundamentele verschillen zullen zijn. Deze beginnen op hetzelfde punt, maar als hij het goed bekeken heeft, eindigen ze toch wel op een ander punt. Hij vraagt wat dat betekent voor de gemeente. En wat betekent het feit dat nu beslist is, dat het er komt en ook op een aantal andere vlakken die hij juist vernoemd heeft. Hij zou er precies niet te lang mee wachten om daar een commissie te hebben, ook met alle details die er waarschijnlijk nog bij gaan komen. Maar hij vraagt om toch al even die reflectie te hebben. Hij denkt dat mobiliteitsdruk een van de grootste problemen is in Beveren, zeker wat betreft doorgaand vrachtverkeer. Hij vraagt de gemeente te gaan kijken naar wat dat op dat vlak betekent en wat de impact is op het verkeer in de gemeente, en daar niet mee te wachten.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat de beslissing met betrekking tot het tracé vroeger onder druk van de gemeente Beveren bijgestuurd is geweest. Want anders, daar is ook wat discussie over, was er misschien geen gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan nodig geweest, mocht men gewoon een tracé van de grote ring gevolgd hebben. Maar onder druk van de gemeente Beveren wordt een tracé van de grote ring gevolgd tot aan het Zillebeek, waar het tracé naar rechts afbuigt en dan de polder midden doorsnijdt. Dat is onder druk van de gemeente Beveren gebeurd. Hij zegt dat dat al

wat tijd geleden is en dat dat nu wordt opgevolgd en in die drie voorstellen zit. Er wordt naar links afgebogen tegen de Nerenhoek, het zuiveringsstation, en dan gewoon gevolgd wordt, om zo min mogelijk ruimte in te nemen. Dan buigt hij naar boven, waarbij ook duidelijk een optie genomen is om niet de verbinding te maken met de vroegere provinciale baan, omwille van een eventuele conflictsituatie tussen het lokale verkeer en bovenlokale verkeer, maar dus af te buigen. En er is ook nog volop discussie over de westelijke ontsluiting, die zal aanhaken op de Expressweg. Daar is ook nog onduidelijkheid, op welke manier dat zal gebeuren naar de toekomst. Hij geeft voor alle duidelijkheid aan dat het een ruimtelijk proces is, wat nog door verschillende stappen moet gevolgd worden. Als dit afgrond is, moet er een Vlaamse regering zijn die dat effectief opneemt in zijn beleidsplan, om daar de nodige budgetten voor te voorzien om dat te realiseren. En dan moeten er bouwvergunningen gevraagd worden en onteigeningen begonnen worden. Het zal lang duren vooraleer de eerste spade in de grond gestoken kan worden. Hij heeft tien jaar aan TV Oost gezegd, hij heeft zich een beetje gecorrigeerd door te zeggen tussen vijf en tien jaar. Er zal nog enorm veel water door de Schelde lopen vooraleer dat gebeurt en in een volgende fase zullen nog enorm veel beslissingen moeten genomen worden. Maar het ruimtelijk proces is een eerste stap. De volgende stappen zullen even fundamenteel zijn of zelfs nog fundamenteler zijn. Het leeft een beetje bij de bevolking, mensen hebben hem erover aangesproken, precies of dat dit de komende jaren zal worden gerealiseerd. Dat is zeker en vast niet het geval. Dit is maar een eerste stap om het eventueel ruimtelijk mogelijk te maken. En dan zal het aan de volgende Vlaamse regeringen zijn om dan verdere stappen te nemen, in budgetten te voorzien en daar ook effectief de schouders onder te steken. Hij verwijst naar de oostelijke tangent in Sint-Niklaas. Minister Stevaert heeft dat komen aankondigen en dat is vele jaren geleden. Die was toen minister, dat is veel jaren geleden en men is nu pas bezig met de realisatie ervan. Dus hij benadrukt hoe snel het soms gaat of hoe traag het gaat. De commissie komt er vanaf dat er voldoende informatie is. Hij zal dat zeker en vast meegeven aan de volgende stuurgroep op gepaste tijden, dat kan nog dit jaar gebeuren, om goed gefundeerd te proberen op die vragen een antwoord te geven.

Raadslid Benali, Vooruit, geeft aan dat hij blij is dat burgemeester Van de Vijver in de gemeenteraad zit en burgemeester is, want hij weet van het verleden en van discussies van vroeger. Anders zou men dat allemaal niet meer weten natuurlijk. Maar hij vindt dat dit eigenlijk dingen zijn die men perfect op een commissie kan brengen, om een aantal zaken historisch te kaderen. En ook om te kaderen in welke situatie, in welke fase, wanneer wat gaat gebeuren, waar men nu zit, wat er in de nabije toekomst en de verdere toekomst nog staat te gebeuren met betrekking tot dit dossier.

Kaderen waarom er hier drie pistes voorliggen, wat daar de gevolgen van zijn en wat daar de voorlopers van geweest zijn. Hij vindt dat best interessant. Ondertussen is er een halve commissie om te antwoorden, wat ook aantoont dat het nuttig is om daar een commissie over te houden. Dus hij herhaalt zijn oproep om dat zo snel mogelijk te doen. Hij vindt dat op het moment dat een bevolking bevroegd wordt, op zijn minst de gemeenteraad er ook bij stil moet kunnen staan, zelfs al komt er in de toekomst nog veel. Hij weet dat dit soort projecten heel veel tijd in beslag neemt, heel veel fases doorgaat en heel veel beslissingen vergt. Dat neemt niet weg dat men er nu al bij kan stilstaan. Hij wil daar liever niet mee wachten tot de volgende legislatuur, tot wanneer de Vlaamse regering alles in een plooi heeft gelegd.

De voorzitter geeft aan dat het nog vervolgd zal worden. Zij vraagt of er nog meer vragen zijn.

Raadslid Benali, Vooruit, heeft een vraag in verband met het persbericht realisatie camerabewaking Park & Ride in Melsele. Dat komt in een stroomversnelling en dat vindt hij uiteindelijk goed nieuws. Men heeft er genoeg over gediscussieerd in de gemeenteraad en ook in de politieraad. Het had er eigenlijk al veel langer moeten zijn. Zijn fractie is er heel tevreden over dat dat er nu eindelijk is en dat de veiligheid gegarandeerd wordt. Hij denkt dat hij niet moet verwijzen naar de vele inbraken, maar zelfs een poging tot ontvoering die daar geweest is. Het was veel makkelijker geweest, mocht men wat meer bewijsmateriaal hebben gehad met die camera's. Hij heeft in het persbericht gelezen dat er de nodige afspraken zijn gemaakt tussen de politie en De Lijn. Hij hoopt dat dat vlot gaat verlopen en dat er capaciteit is bij de politie om deze camera's te gebruiken en die beelden goed op te volgen. Hij wil alleen nog zeggen dat hij vindt dat de burgemeester te positief is. Dat gebeurt wel vaker, dat hij te positief is. Dat hij te nadrukkelijk Agentschap Wegen en Verkeer in De Lijn wil bedanken. Hij vindt dat gezegd had mogen worden dat dit een processie van Echternach is geweest en dat er fouten zijn gebeurd. Hij weet niet of dat bij het Agentschap is geweest of bij De Lijn, maar hij vindt dat er toch wel serieuze fouten zijn geweest in dit dossier. Hij weet niet over hoeveel jaar het uiteindelijk heeft aangesleept. Hij denkt dat de gemeente het niet nagelaten heeft om regelmatig de vraag te stellen hoe het zat met dat dossier. Hij denkt dat de gemeente er goed achteraan gezeten heeft. Maar het heeft veel te lang geduurd, terwijl men eigenlijk allang wist dat dat een zwarte plek was. Men heeft regelmatig cijfers gekregen van de politie, waarin het heel duidelijk was dat daar duistere zaken gebeurden.

De voorzitter vraagt of er nog een vraag volgt of dat het raadslid een bedenking uitspreekt. En ze verzoekt het raadslid om kort te formuleren.

Raadslid Benali, Vooruit, geeft aan dat het een bedenking betreft. Hij hoopt dat die kritiek wel meegegeven is ten opzichte van de partners die erbij betrokken zijn, want hij vond het persbericht te positief. Het weerspiegelt niet de realiteit.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat de gemeente Beveren jaren aan dit dossier getrokken heeft. Hij heeft eerder uitgelegd wat er fout gelopen is. Er waren mensen die een andere job gekregen hadden en men moest opnieuw beginnen met de opvolgers. Hij had er echt geen behoefte aan om die mensen die met veel goede wil, zowel binnen De Lijn als binnen AWV, samen met de gemeente, dit dossier tot een goed einde hebben gebracht bij wijze van spreken te beladen met alle zonden van Israël, om kritiek te geven en de volle laag te geven aan die mensen. Hij had daar echt geen behoefte aan. Hij denkt dat men allemaal blij mag zijn uiteindelijk. Men weet dat dossiers, zeker met overige overheden niet gemakkelijk zijn. Vandaar dat hij vindt dat de pers terecht positief is. Hij had er echt geen behoefte aan, dus dat gaat hij ook niet doen, om uit te halen naar de AWV of naar De Lijn over wat er allemaal misgelopen is. Voor hem is het belangrijker dat dat nu gerealiseerd wordt en dat men inderdaad nu kan zorgen dat criminele activiteiten, die in het verleden spijtig genoeg gebeurd zijn, hopelijk een stuk aan banden gelegd kunnen worden. Hij verzoekt om dit positief te bekijken. Hij kreeg een beetje de indruk dat de gemeente Beveren dit al jaren probeerde tegen te houden, maar dat zal een verkeerde indruk van hem geweest zijn. Hij vraagt om positief te zijn en blij dat het uiteindelijk gerealiseerd wordt. Dat is zijn boodschap.

Raadslid Benali, Vooruit, is het eens met dat laatste, want hij heeft heel duidelijk gezegd dat de gemeente het niet nagelaten heeft om regelmatig de boodschap te brengen. Als oppositie heeft men regelmatig erop moeten aandringen dat dat belangrijk was, dat het een belangrijk dossier was en dat het goed opgevolgd moest worden. Hij denkt dat dat gebeurd is. Anderzijds vindt hij het knap dat de burgemeester positief wil zijn in het persbericht, maar hij vindt toch dat de boodschap gegeven mag worden naar de beide partners dat het niet kan dat zo'n dossier tien of vijftien jaar duurt, als het niet langer is. Hij vindt dat niet normaal en hij vindt dat de gemeente Beveren op zijn strepen mag staan en dat mag zeggen.

De voorzitter informeert wie er nog een vraag heeft.

Raadslid Maes, Groen, meldt dat men vandaag in het laatste nieuws een artikel kon lezen omtrent de sluiting van de spoorwegovergang Beekmolenstraat. Hij merkt op dat er een aantal opmerkelijke dingen in het artikel staan. Zo wordt er niet alleen gesproken van een niet onomkeerbare ingreep, maar zijn er ook veel vingerwijzingen naar Infrabel. Nergens wordt in het artikel vermeld dat er een overeenkomst tussen de gemeente en Infrabel werd afgesloten. In deze overeenkomst leest men nochtans dat er op korte termijn zal overgegaan worden tot sluiting aan de overgang Beekmolenstraat, na aanleg van de zuidelijke ventweg. En dus niet na aanleg van de geplande brug, wat geïnsinueerd wordt in het artikel. Deze ingreep was dus al lang voorzien. Men leest ook dat de ingreep niet onomkeerbaar is. Hij vraagt waarom er dan niet met voortschrijdend inzicht heronderhandeld is tot een betere fasering van deze sluiting. De schepen wordt geciteerd in het artikel: 'Infrabel heeft de bouw van de brug gekoppeld aan het weg- en rioleringsproject Spoorweglaan/Appelstraat'. Zijn mening of zijn gedachte is dat het college deze datum naar 25 heeft uitgesteld. De samenwerking met Infrabel lijkt wat op losse schroeven te staan als hij afgaat op het artikel. Als de schepen juist werd geciteerd, kan hij niet anders dan opmerken dat het college in een slachtofferrol kruipt, mogelijk door wat verkiezingskoorts en de bevolking een eenzijdig verhaal vertelt omtrent het sluiten van de spoorwegovergangen.

Schepen Verhulst beaamt dat er inderdaad een aantal citaten staan in de krant die hij niet gezegd heeft. Hij heeft daar ook rechtzetting van gevraagd. Het is inderdaad zo dat er in principe een akkoord is afgesloten met Infrabel rond de sluiting van overwegen. Dat hing samen met het toekomstbeeld dat in 2016 al unaniem goedgekeurd is in de gemeenteraad. Er waren 33 stemmen, er waren twee afwezigen op dat moment. Het is niet zo dat dat op losse schroeven staat. Het college heeft in maart of april, als hij zich niet vergist, een schrijven gestuurd naar Infrabel om bezorgdheid te uiten over de sluiting van de Beekmolenstraat en de breedte van de Appelstraat. Dat is effectief gestuurd. Nadien is er een onderhandelingsperiode gekomen, waarbij de gemeente in het overleg ook de tractorsluis heeft bekomen. Het is niet zo dat dat op losse schroeven staat. Er is wat hem betreft geen probleem op dit moment.

Raadslid Maes, Groen, zegt dat hij blij is dit te horen, want er komt nog wel wat aan qua werken. Er zijn nog wat overgangen die moeten aangepakt worden. Hij is blij te horen dat de samenwerking niet op losse schroeven staat. Maar zo leek het voor hem, het was zijn interpretatie van het artikel. Hij hoort nu dat een aantal citaten niet juist waren, dus hij hoopt dat er een rechtzetting komt,

want nu lijkt het een eenzijdig verhaal, terwijl hij denkt dat het toch een gedeelde verantwoordelijkheid is.

Schepen Verhulst is het daarmee eens. Er stond bijvoorbeeld ergens een citaat dat er maar beperkt landbouwverkeer is, in de richting van het zuiden van Melsele. Dat zijn dingen die hij uiteraard niet gezegd heeft. Er zijn een aantal voorbeelden van verkeerde citaten.

De voorzitter breekt in met de mededeling dat de wifi blijkbaar nog niet in orde is. Er zou wel gebruik kunnen gemaakt worden van de wifi 4EU. Mensen die wifi nodig hebben, kunnen dat eens proberen.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt of hij een actuele opmerking mag maken. Vorige week vrijdag ontvingen burgers het boekje "Onze gemeente", met daarin een oproep van Interwaas en de gemeente Beveren om mee in te stappen in een groepsaankoop van regentonnen. Zijn fractie is heel verheugd met dit nieuws. De afgelopen gemeenteraden en commissies heeft zijn fractie genoeg bevraagd rond die kleine stappen en ook voorgesteld om het te organiseren. Er was toch wel wat twijfel binnen het college om dit te willen doen. Hij vindt dat een medaille mag uitgereikt worden, ook al gaat het om een kleine daad. Het beleid dat erachter zit en het beleid dat erachter schuilt is groter. De verschillende klimaatmaatregelen zullen de bestuurders de komende jaren blijven beroeren. Hij vindt dat de gemeente nu een heel belangrijk signaal heeft geven. De keerzijde daarvan is wel dat het voorstel, toen het werd gedaan, door het college niet met grote warmte werd onthaald. Hij vindt dat het eigenlijk keer op keer werk is van de oppositie. Het hoort bij het werk en hij vindt dat ze die zaken op de agenda moeten kunnen blijven zetten. Het gaat hem om het enthousiasme van het college. Met zijn actuele opmerking hoopt hij dat het college enthousiast blijft met voorstellen uit de fractie.

Raadslid Catry, Open Vld, wenst allereerst van harte proficiat aan de organisatoren van de Beverse feesten, die ondanks het slechte weer toch weer een topeditie neergezet hebben. Zijn fractie vindt het bijzonder jammer dat er dit jaar, in tegenstelling tot vorig jaar, geen commissie over gegeven is, rond de verschillende activiteiten die deze zomer de hoogtepunten zijn, zijnde de Beverse feesten. Zijn fractie vraagt of de schepen van plan is om een evaluatiecommissie te doen en of er een commissie komt in het kader van de volgende Beverse feesten.

Schepen Verhulst geeft aan dat hij daartoe bereid is. Hij vindt het geen probleem. Eerst zal men alles oplijsten en zelf kijken wat er in die evaluatie nodig is.

Raadslid Catry zal zijn opmerkingen of tips meegeven in de commissie.

Raadslid Creve, Beveren 2020, heeft twee beperkte vragen in verband met de recente Scheldewijding en Doelse feesten, die een groot deel van het centrum van Doel innemen, waaronder ook de Camermanstraat. In de Camermanstraat is – hij denkt een jaar of twee geleden – een huis in brand gestoken dat daar nog altijd in puin staat. Maar een deel van het puin ligt op het voetpad en zelfs op de weg. Het betreft delen van kapotte pannen en zo. Er staan twee of drie hekken rond. Hij vraagt naar de reden waarom dat nog niet is opgeruimd. Hij vraagt of dat misschien zo snel als mogelijk kan verdwijnen, want het is een deel van de publieke ruimte. Zijn tweede vraag is van heel andere orde, maar die kwam ook naar boven afgelopen zondag. Als hij het goed voor heeft, is Doel de enige deelgemeente in Beveren waar geen defibrillator aanwezig is. Gezien het feit dat daar toch heel regelmatig wat volk op de been is en er af en toe allerhande activiteiten plaatsvinden, vindt hij het toch verstandig om dat ook daar te voorzien. Hij vraagt wanneer en onder welke omstandigheden dat eventueel zou kunnen worden voorzien.

Schepen De Meulenmeester zal het bevragen bij haar mensen. Men zal bezien waar dat mogelijk is, want er is elektriciteit nodig. Het betreft verwarmde kasten, dus het moet worden gehangen waar elektriciteit is. Ze zal het zeker bespreken.

Schepen Vlegels zegt dat hij geen schepen van opruiming is, maar hij denkt dat, als dit doorgegeven wordt, men dat dan wel gaat doen. Het is hem niet opgevallen. Maar als kleine zaken op de publieke ruimte liggen, dan kunnen die snel opgeruimd worden in principe.

Raadslid Creve geeft aan dat het niet altijd duidelijk is wie er verantwoordelijk is, want Maritieme Toegang doet er ook nogal wat. Maar hij vindt het opvallend, want het is zeker al doorgegeven en het blijft liggen. Terwijl het hem niet zo moeilijk lijkt om daar toch het minimale opruimwerk te doen. Maar hij zal het nog eens aanhalen via het meldpunt, dat is misschien de beste weg.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, heeft nog een korte vraag naar aanleiding van de bezorgdheden die men terug kunnen lezen heeft van de bewoners in de omgeving van de Lange

Dreef. Er is opnieuw een bezwaarschrift ingediend. Concreet zou zij willen weten wanneer dat er gepland is om die mensen antwoord te geven, want men laat weten dat men nog geen antwoord gekregen heeft van het college. Men vraagt ook om een nieuw MOBBER op te maken, waarin rekening wordt gehouden met alle projecten die aansluiting geven op de Gravendreef, in plaats van de studie van 2016 in het kader van het RUP. Zij vraagt of de gemeente bereid is om daar een nieuwe mobiliteitsstudie te maken.

Schepen Vlegels antwoordt dat die twee zaken die naast de Dreef liggen, beide in procedure zijn op dit moment. Er is een procedure bij de provincie lopende. Men moet die voorlopig afwachten en zien wat er uitkomt. En kan nu niet meer ingegrepen worden in de procedure die lopende is. Hij weet dat er MOBBER-studies gemaakt zijn ten tijde van het RUP, het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. Er is een duidelijk MOBBER gemaakt waaraan volledig wordt voldaan op dit moment. Er loopt een procedure. Er was vandaag nog een hoorzitting in de provincie over een van de twee. Men zal het afwachten.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, vraagt of eventueel ook eens bekeken kan worden om voor gans het gebied rond het Gravenplein, de Gravendreef, Stationsstraat en de Bosdamlaan een mobiliteitsstudie te doen. Want met de projecten die daar lopend zijn of gaan komen, komt men uit bij 450 appartementen. Zij vraagt zich af hoe dat op de N70 bij mekaar moet komen, want dat is toch gigantisch.

Schepen Vlegels reageert dat er dikwijls wordt geroepen 450 dit en 450 dat. Door Vrasene rijden dagelijks 12.000 voertuigen, dus men moet als die MOBBERs relatief zien, denkt hij. Er is een MOBBER gemaakt in het kader van het RUP die dat hele gebied beheerste. De vraag van een aantal inwoners was of men de Stationsstraat zou gebruiken voor de ontsluiting voor een deel. Dat is niet aan de orde gekomen, omdat dat nog meer circulatieverkeer brengt in Beveren. Men moet langs de Gravendreef ontsluiten en het is bekend dat dat op piekuren wat moeilijkheden kan geven. Maar hij vraagt zich af waar dat niet is, waar geen files zijn, of korte files. Hij denkt dat het te behappen is en dat daar een goede ontsluiting kan gerealiseerd worden. En dat maakt deel uit van de MOBBER. Hij geeft nogmaals aan dat het aan de provincie is om in eerste instantie de bezwaren van de mensen te beoordelen en daar een beslissing over te nemen.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, verduidelijkt dat de 450 die zij vernoemde niet alleen die twee projecten betreft, maar alle projecten in de buurt. Zij vindt dat er een aanzienlijk aantal bij komt.

Schepen Vlegels zegt dat daar ook al veel meer woningen gebouwd zijn. Hij moet dat eigenlijk niet uitleggen op deze gemeenteraad maar er is een zekere activiteit in die cijfers. Hij gaf al het voorbeeld van Vrasene. Er zijn ook nog andere voorbeelden. Dat is niet onmogelijk. De provincie houdt dat ook in de gaten. Men gaat naar een lichte verzameling van de N70. Vandaar ook bijvoorbeeld dat punt dat straks aan de orde gekomen is met de verbinding tussen de N70 en de E34, om daar iets aan te gaan doen. Maar het wordt altijd voorgesteld als een ramp, 450 woningen voor een ontsluiting. Dat is behapbaar. Hij zegt al dat er bepaalde piekmomenten zijn, waarop het even wat drukker kan zijn, maar in de loop van de dag geeft dat geen enkel probleem.

De voorzitter constateert dat er verder geen vragen meer zijn en gaat verder met de agenda.

02. De voorzitter zegt dat de punten

“Aanvraag tot de samenvoeging van de lokale geloofsgemeenschap "O.L.V. van Bijstand" met de lokale geloofsgemeenschap "SintMartinus" - Advies

Aanvraag tot de samenvoeging van de lokale geloofsgemeenschap "Sint Engelbertus" met de lokale geloofsgemeenschap "Sint Michiel" - Advies “

eigenlijk gelijkaardige zaken zijn. Er is een hele procedure aan voorafgegaan en de raad moet hierover advies verlenen. Het voorstel is om positief advies te geven.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt of die twee punten nu samengenomen worden. Hij heeft op de twee agendapunten wat vragen geformuleerd. Ten eerste over het agendapunt 2. De samenvoeging van Onze Lieve Vrouw van Bijstand en de Sint Martinus geloofsgemeenschap ligt voor. Zijn fractie is van mening dat devotieplaatsen faciliteren en gemeentelijke infrastructuur niet echt behoort tot de kerntaken van een gemeentebestuur. Hij vraagt of het gemeentebestuur hierin dan ook niet neutraal dient te zijn. Wat er gebeurt, is te begrijpen, de ene bepaalde devotieplaats zal in een tweede kerk kunnen doorgaan. Die kerk wordt dan volledig gemeentelijke infrastructuur. Dus dat was eigenlijk zijn eerste vraag en opmerking. Ten tweede vraagt hij hoe het college de invulling van deze devotieplaats ziet, of het gaat om een tijdelijke structuur, een half jaar of een jaar en welke afspraken er zijn.

De voorzitter onderbreekt raadslid De Munck en geeft aan dat het gaat om de niet-fysieke samenvoeging. Over de plaats zelf spreekt men zich niet uit.

Raadslid De Munck, Groen, bevestigt dit. Hij vroeg zich af of hij deze randvraag mocht stellen. Hij weet wel dat deze vraag niet helemaal bij het agendapunt hoort, maar daarom vraagt hij het. Dat is in orde. En ten slotte vraagt hij wat de houding van het college zou zijn bij een eventuele vraag tot inrichten van een gebedsruimte. Men faciliteert het nu wel met die devotieplaats. Wat zou het college doen als bijvoorbeeld de joodse gemeenschap of de moslimgemeenschap naar de gemeente Beveren stapt en verzoekt om gemeentelijke infrastructuur te mogen gebruiken. Dat waren zijn drie vragen.

Burgemeester Van de Vijver benadrukt dat hetgeen er voorgesteld wordt, gewoon de procedure is zoals wettelijk voorgeschreven. Hij vindt dat raadslid De Munck terugkomt op een discussie die al verschillende keren gevoerd is. Hij heeft duidelijk uitgelegd dat een verzoek is gekomen van een aantal mensen voor een stille ruimte. Hij vindt dat raadslid De Munck probeert er een ander woord aan te geven en insinueert dat het om een bepaalde godsdienstrichting gaat. Maar een stille ruimte is voor iedereen, of men nu jood of moslim of christen is. Iedereen die gebruik wil maken van een stille ruimte is daar welkom. De nadruk ligt op stil. Vandaar dat alle relikwieën en alles wat doet denken aan een bepaalde godsdienst verwijderd zal worden. Het is niet de bedoeling dat er heilige missen worden opgedragen of iets dergelijks. Dat is niet de bedoeling. Het is gewoon een stille ruimte voor mensen die daar nood aan hebben. En die zijn er momenteel. Er zijn mensen die in alle stilte bijeenkomen, die daar terecht kunnen, los van welke godsdienst dan ook. Meer is dat dus niet. Het zal zolang duren als er mensen zijn die in Beveren die daar gebruik van willen maken. Men gaat dat dus verderzetten. De ruimte is de vroegere winterkapel. Er zal een deur gestoken worden zodat die toegankelijk is van buitenaf, zonder dat men het ganse gebouw moet betreden. De werking zal de komende jaren ontwikkeld worden in het gebouw om dat niet te hypothekeren. De discussie heeft men vroeger al verschillende keren gevoerd. Schijnbaar verschilt men van mening, maar hij denkt dat dat mag. Hij vindt dat een burgemeester en schepenen ook nog een mening mogen hebben, ook in Beveren.

Raadslid De Munck, Groen, reageert daarop. Hij vindt dat er door mensen wat anders wordt gecommuniceerd, als hij de pers erop nahoudt. Misschien wordt het verkeerd geformuleerd door

de journalist. Dat zou kunnen. Maar hij vindt dat daar wel degelijk wordt gesproken over devotieplaats. Daar wordt wel degelijk over gecommuniceerd, ook in het verleden. Dat zijn dingen die zijn fractie oppikt. Er wordt daar wel degelijk rozenkrans gebeden en dat mag te allen tijde van hem. Alleen gaat het over de ruimte die wordt aangeboden. Dat krijgt dan een concrete invulling. Dus hij denkt dat het belangrijk is om de opmerking dan af te ronden en dat er nog eens heel duidelijk wordt gecommuniceerd dat het een open gebedsruimte is, waar iedereen welkom is. Anderzijds heeft hij dan nog de vraag hoe zich dat dan organiseert en wie het daar open houdt. Er moeten toch afspraken gemaakt worden rond de uren, de verzorging van de ruimte, het onderhoud, de kosten voor verwarming, gas, elektriciteit en dergelijke. Hij denkt dat deze twee opmerkingen belangrijk zijn om mee te nemen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de praktische zaken op de gepaste tijden bekeken zullen worden, samen met de inrichting van het grote gebouw.

De voorzitter vraagt of er nog vragen zijn bij punt 3.

Raadslid De Munck, Groen, geeft aan dat hij ook bij punt 3 nog een aantal vragen heeft, die niet zozeer over de aanvraag tot de samenvoeging gaan. Hij weet niet in hoeverre dat voor de voorzitter ontvankelijk is. Hij zegt dat in de afgelopen weken in de pers is verschenen dat de kerk plots vrijkomt. Hij vraagt welke concrete invulling er is vanuit het gemeentebestuur of vanuit het college. Hij vraagt of men bereid is om een ruime bevraging of inspraakronde te organiseren, op zoek naar een invulling. Hij ziet tegelijkertijd dat het college het lopende RUP Prosperpolder heeft, waarbij heel wat kosten en moeite zijn geïnvesteerd, om en nabij 4 miljoen voor aankoop en renovatie van een boerderijcomplex en deze in te richten tot toeristische hub. Met deze aanvraag ziet hij in een keer een kerk die al jaren in eigendom is van de gemeente Beveren plots vrijkomen. Zijn bijvraag is of het RUP dat nu loopt niet eventueel bijgestuurd dient te worden. Ook vraagt hij wat de tijdsinvulling is. Het gebouw staat nu leeg en leegstand is nooit goed. Hij vraagt wat het college ziet om op korte termijn die leegstand tegemoet te gaan.

Burgemeester Van de Vijver is er niet zeker van dat die kerk eigendom is van de gemeente. Hij zal het eens moeten natrekken, maar hij denkt van niet. Maar het doet er niet toe. Hij was ook een beetje verrast dat op een gegeven moment de kerkfabriek van Prosperpolder, samen met de pastoor, zelf de beslissing heeft genomen om een kerkfabriek op te heffen en die samen te voegen

met de kerkfabriek van Kieldrecht. Hij was daar een beetje verbaasd over. Vooraleer de bisschop de ontwijding goedkeurt, moet er een bestemming bij zijn. Vandaar dat men intern binnen de gemeente aan het bekijken is, bij de verschillende diensten, wat eventueel die bestemming kan zijn. Er wordt gewacht, hij heeft een afvaardiging ontvangen nog niet zo lang geleden. De pastoor en enkele mensen van de kerkfabriek kwamen vragen welke bestemming de gemeente daar eventueel aan zou willen geven. Hij kan er momenteel geen antwoord op geven. Hij heeft de verwijzing van raadslid De Munck gehoord naar het GRUP en de Prosperpolder, waar vele gebouwen een nieuwe functie krijgen, zoals de maalderij en noem maar op. Hij denkt dat de vraag logisch is om dat mee te nemen en dat een beetje in samenhang te bekijken in het verlengde daarvan. Maar momenteel is dat dus nog niet het geval. Er is nog geen antwoord op gegeven. Met andere woorden, die procedure zal on hold worden gezet in tegenstelling tot het punt 2, want daar is wel een ontwijding gebeurd door de bisschop, omdat er dus ook een nieuwe bestemming aan gegeven is. Bij punt 3 is men nu aan het kijken om daar een goede beslissing rond te nemen die een meerwaarde is voor de ganse site.

De voorzitter geeft aan dat de gemeente een positief of negatief advies moet geven voor deze samenvoeging van de parochies. Het voorstel is een positief advies.

De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aanvraag tot de samenvoeging van de lokale geloofsgemeenschap "O.-L.-V.- van Bijstand" met de lokale geloofsgemeenschap "Sint-Martinus". Bisdom Gent richtte op 24 mei 2023 een aanvraag aan Agentschap Binnenlands Bestuur tot opheffing van de parochie O.-L.-V.- van Bijstand en samenvoeging met de parochie Sint-Martinus. Deze aanvraag gebeurde conform artikel 37 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen d.d. 22 oktober 2021 en werd ontvankelijk verklaard door Agentschap Binnenlands Bestuur.

Overeenkomstig artikel 39 van het Erkenningsdecreet beschikt gemeente Beveren over een termijn van 4 maanden na kennisgeving om een advies hierover te bezorgen. Indien het advies niet wordt bezorgd binnen de vooropgestelde periode kan aan de adviesvereiste worden voorbij gegaan.

In bijlage het volledige dossier dat volgende informatie bevat:

- beslissing van de bisschop tot opheffing en samenvoeging van de O.-L.-Vrouw van Bijstandsparochie
- beschrijving van de oorspronkelijke gebiedsomschrijving
- de adviezen van de bestuursorganen van de samen te voegen erkende lokale geloofsgemeenschappen

- vermelding van de financierende overheid
- geactualiseerde inventaris van de goederen en de staat van het vermogen van de kerkbesturen
- nieuwe naam: nvt
- voor-en achternaam, adres, ... van de bedienaar van de eredienst
- document aantal bedienaars van de eredienst

Met algemeenheid van stemmen wordt een positief advies verleend aan het verzoek tot opheffing van de lokale geloofsgemeenschap O.-L.-V.- van Bijstand en de samenvoeging met de lokale geloofsgemeenschap Sint Martinus Beveren.

03. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aanvraag tot de samenvoeging van de lokale geloofsgemeenschap "Sint-Engelbertus" met de lokale geloofsgemeenschap "Sint-Michiel". Bisdome Gent richtte op 28 juni 2023 een aanvraag aan Agentschap Binnenlands Bestuur tot opheffing van de parochie Sint-Engelbertus en samenvoeging met de parochie Sint-Michiel. Deze aanvraag gebeurde conform artikel 37 van het Erkenningsdecreet Lokale Geloofsgemeenschappen d.d. 22 oktober 2021 en werd ontvankelijk verklaard door Agentschap Binnenlands Bestuur.
- Overeenkomstig artikel 39 van het Erkenningsdecreet beschikt gemeente Beveren over een termijn van 4 maanden na kennisgeving om een advies hierover te bezorgen. Indien het advies niet wordt bezorgd binnen de vooropgestelde periode kan aan de adviesvereiste worden voorbij gegaan. In bijlage het volledige dossier dat volgende informatie bevat:
- beslissing van de bisschop tot opheffing en samenvoeging van de Sint-Engelbertusparochie in Prosperpolder
 - beschrijving van de oorspronkelijke gebiedsomschrijving
 - de adviezen van de bestuursorganen van de samen te voegen erkende lokale geloofsgemeenschappen
 - vermelding van de financierende overheid
 - geactualiseerde inventaris van de goederen en de staat van het vermogen van de kerkbesturen
 - nieuwe naam: nvt
 - voor-en achternaam, adres,.. van de bedienaar van de eredienst
 - document aantal bedienaars van de eredienst

Met algemeenheid van stemmen wordt een positief advies verleend aan het verzoek tot opheffing van de lokale geloofsgemeenschap Sint-Engelbertus en de samenvoeging met de lokale geloofsgemeenschap Sint-Michiel Kieldrecht.

04. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: toelichting Gemeentefonds 2019-2025 en opmaak brief aan de partijvoorzitters.

Het voorstel was om een brief op te maken gericht aan alle partijvoorzitters met de nodige uitleg. Er was een amendement ingediend door mijnheer Massar. Hij mag een toelichting geven en ook de burgemeester.

Burgemeester Van de Vijver wil er direct op reageren want iedereen heeft het amendement gekregen, tenzij het raadslid dat eerst nog wil voorlezen. De reactie is voor hem geen enkel probleem. Hij vraagt zich af of dat veel indruk gaat maken op de partijvoorzitters. Hij vraagt zich af hoeveel er nog zullen zijn tegen die tijd. Er kunnen er wel een aantal minder zijn, als men de pers leest, hij weet het niet. Dat zal men zien. Hij vindt het geen probleem om dat toe te voegen, ook wat betreft de bijlagen, die verklarende nota rond de bedragen van het gemeentefonds. Maar dan het derde punt, over dat landelijkheid en open ruimte structureel gewaardeerd worden en dat in gemeenten met enkele grote niet ontwikkelde woonuitbreidingsgebieden de nood er de komende jaren alleen maar groter op zal worden. Uitgestrekte ruimte kost ook geld. Hij begrijpt niet goed waarom dat meegenomen zou moeten worden. Dat zijn dingen die natuurlijk een vertaling krijgen in het gemeentefonds. En dat is juist de essentie van de zaak dat men dat gaat aankaarten. Niet alleen dit maar ook een aantal anderen. De gemeente Beveren vervult nu al jaren een beetje de rol van centrumgemeente, bijvoorbeeld als men kijkt naar de voorzieningen die zijn uitgebouwd in de gemeente. Inwoners van omliggende gemeenten maken daar, terecht, ook gebruik van. Vroeger was dat de stad Sint-Niklaas. Als men naar de schouwburg wilde, moest men naar Antwerpen, naar Sint-Niklaas. Wilde men zwemmen, vier jaren terug, dan moest men in Sint-Niklaas, Antwerpen zijn. Ook voor onderwijs, bijvoorbeeld secundair onderwijs en tal van andere dingen. Ook wat betreft sociale voorzieningen. Dan moest men dus bij de steden zijn. Beveren heeft dat uitgebouwd, waar omliggende gemeenten terecht een beroep op doen. Het zijn vooral die zaken die belangrijk zijn en die momenteel voor de gemeente Beveren niet mee getaxeerd worden. En waar de anderen, de centrumgemeenten of centrumsteden beter gezegd, wel een vergoeding voor krijgen. Als Beveren meer open ruimten heeft, wil dat ook niet zeggen dat die open ruimten zelf onderhouden moeten

worden. Het zijn vooral de landelijke wegen die meer geld kosten. Die open ruimten betreft natuur oftewel dat is in grote getallen landbouw. Maar dat onderhoud komt niet direct naar de gemeente. Het zijn dan eventueel de landelijke wegen. Maar het is niet gezegd dat, als men meer open ruimte krijgt, men dan ook meer landelijke wegen krijgt. Dat is soms niet in verhouding. In bepaalde gemeenten weegt dat wel enorm door. Dus deze twee zijn akkoord maar de derde zou hij niet meenemen. Daar ziet hij niet goed de meerwaarde van. Bij de eerste twee wel.

Raadslid Massar, Groen, dankt de burgemeester voor de reactie en licht het derde punt toe, dat een idee van zijn fractie is. Er is al heel wat discussies geweest in de gemeenteraad over hoe groot Beveren wel niet is als gemeente in oppervlakte. Buiten Antwerpen en Gent is Beveren de grootste in Vlaanderen. Dat brengt een kostprijs inherent met zich mee, omwille van het feit dat men nu eenmaal heel dat grote gebied moet coveren met alle diensten. Dat was eigenlijk de insteek die men wou geven. Open ruimte, de grootsheid van de gemeente kost wel degelijk extra geld. Dat wordt in het gemeentefonds niet opgenomen. Er is geen kolommetje waar de oppervlakte van de gemeente ingevuld moet worden, waarbij men per definitie een bonus voor krijgt in het gemeentefonds. Dat is eigenlijk de link die hij wilde maken. De link die alle landelijke gemeenten hebben, dat zij heel groot zijn in oppervlakte, daarom misschien niet al te veel inwoners hebben. Hij heeft het daar niet over Beveren. Maar zij hebben daar wel degelijk extra kosten voor, met het doen van diensten. En dan uiteraard, daar zijn eerder ook discussies over gevoerd, rond de open ruimte, rond niet-ontwikkelde woonuitbreidingsgebieden, waarover in juni nog discussie gevoerd is. Daar gaat op een gegeven moment een factuur naar de gemeente komen. Dat is nog allemaal niet bepaald, maar de gemeente ziet het wel op zich afkomen. Ook de burgemeester heeft eerder daarover een bezorgdheid geuit. Dat is een beetje wat hij wilde meenemen. Hij is akkoord dat het nog herschreven gaat worden. Dat is geen enkel probleem, maar hij wilde die bezorgdheid daarmee inzetten omdat het toch niet onbelangrijk is. De combinatie van de grote oppervlakte, de combinatie van de niet-ontwikkelde woonuitbreidingsgebieden, met daaraan gekoppeld een betonstop. Dat wil hij als bezorgdheid daarin mee opnemen. Hij vond dat niet volledig terug in de tekst.

Burgemeester Van de Vijver geeft twee dingen aan. Enerzijds er is een groot stuk havengebied op het grondgebied van de gemeente. En ten tweede denkt hij dat die andere discussie niet opgelost kan worden via het gemeentefonds, wat betreft de aankoop van signaalgebieden eventueel en woonuitbreidingsgebieden. Het is vooral de bekommernis. Met het decreet is dat nu goedgekeurd.

Er gaat een prijs opgeplakt worden door landkamers of hij weet niet hoe dat genoemd wordt. Die moeten dat bepalen. Geen enkel gemeentebestuur, ook niet in de centrumsteden kan dat betalen. Dat gaat om 60, 70, 80 euro per vierkante meter voor woonuitbreidingsgebieden. En dat zijn dan gebieden waar men in feite geen rechten heeft. In een woongebied heeft een eigenaar rechten, hij weet dat men daarop mag bouwen. Woonuitbreidingsgebieden zijn altijd reservegebieden die zijn ontwikkeld of ingekleurd. Dat is een andere discussie. Men moet oppassen dat die twee niet met elkaar vermengd worden.

Raadslid Massar, Groen, doet een kleine toevoeging. Hij stelt voor om de tweede zin te schrappen en de niet-ontwikkelde woonuitbreidingsgebieden eruit te halen.

Schepen Vlegels denkt dat, als men met oppervlakten gaat rekenen in gans Vlaanderen, dat men nul op het rekest krijgt, want dan krijgt men een gemeentefonds dat verdeeld wordt. Er is een stukje centrumfunctie, zoals de burgemeester zegt, wat vroeger op een andere gemeente werd uitgeoefend. Dat is eigenlijk de basis of de logica van het gemeentefonds. Als de gemeente haar eigen dingen doet en men is niet aangewezen op Sint-Niklaas of Antwerpen, dan moet men dat gehonoreerd zien. Dat is er niet op dit moment. De gemeente krijgt per inwoner minder dan Lokeren bijvoorbeeld, terwijl Beveren veel verder uitgebouwd is dan Lokeren. Maar als men alles in rekening gaat brengen dan ontstaat de situatie dat landelijke gemeenten meer gaan krijgen uit het gemeentefonds, zelfs als ze weinig inwoners hebben en weinig functies leveren. Dat is niet de bedoeling van gemeentefonds.

Raadslid Massar zegt dat het een van de parameters zou zijn.

Raadslid Catry wil alvorens het standpunt omtrent het voorstel verder toe te lichten, erop wijzen dat de begeleidende nota inhoudelijk niet volledig correct is. Hij zal de technische nota's vanavond laten bezorgen aan het college, zodat de technische opmerkingen eventueel ook kunnen meegenomen worden. Het betreft de nota die bij het agendapunt zit. Daar staan enkele dingen in die niet volledig zijn. Hij wil ze ook opnoemen hier, maar anders zal hij ze gewoon aan het college laten bezorgen. Zijn fractie heeft die grondig bekeken en het punt dat hij wenst te maken is dat in de brieven aan de partijvoorzitters vermeld wordt dat Beveren een gemeente is met een negatieve reële groei van de dotatie van het gemeentefonds in de periode 2002 tot 2022. In die begeleidende nota wordt er inderdaad verwezen naar een dalend aandeel van deze gemeente in het criterium

open ruimte. Dat is natuurlijk geen verrassing. Dat is een rechtstreeks gevolg van het beleid inzake ruimtelijke verordening en van deze gemeente. En natuurlijk ook de sterke groei van het aantal appartementen aan de rand van de kerngebieden, die de gemeente de laatste jaren gekend heeft. De Vlaamse regering heeft terecht beslist om gemeenten die te veel open ruimte hebben daarvoor minder middelen toe te kennen. Een dalend aandeel immers in het gemeentefonds alsook het openruimtefonds, aangezien dit berekend wordt op basis van het criterium open ruimte in het gemeentefonds, is dan ook een logisch gevolg dat er minder aan gegeven wordt. Het eerste punt is gewoon ter nuance van de stelling in de brief die de gemeente zou sturen. Daarnaast vindt hij dat de gemeente ook geen recht heeft om zich als een Calimero te gedragen, aangezien de gemeente kan putten uit inkomsten die er voor andere gemeenten niet zijn. De kerncentrale van Doel is enkel voor deze gemeente alsook de haven. Daarnaast bestaat in de gemeente ook nog de belasting op de drijfkracht, die ook miljoenen oplevert voor de gemeentekas. Beveren heeft de afgelopen decennia ook inkomstenbronnen gehad die andere gemeenten niet tot de beschikking hadden. Dat heeft ook tot opportuniteit geleid om een gezonde begroting te kunnen verzekeren, ook in de toekomst. Hij leest daarnaast in de brief dat Beveren ook de laatste jaren een groeiende centrumfunctie heeft opgenomen, op het vlak van werkgelegenheid. Op het vlak van werkgelegenheid kan het zeker zo zijn; hij vindt dat, als het gaat over de activering door de gemeente, er dan toch nog een tandje bij is te steken. Hij heeft moeten vaststellen dat de gemeente niet heeft willen intekenen op de oproep rond de gemeenschapsdienst die hij eerder gebracht heeft in de gemeenteraad. Op het lokaal activeringspact zal hij straks een interventie doen. Hij hoopt dan ook dat de gemeente zich daar wel toe bereid ziet. Het is voor Open VLD belangrijk dat de woorden die in de brief naar voren komen ook effectief in daden worden omgezet. Zijn derde punt is het belangrijkste, hij hoopt dat de gemeente dat ook kan meenemen. Hij had het veel sterker gevonden indien men de brief pas zou verzenden na het moment van de definitieve beslissing tot fusie. Hij vindt dat, als de fusie met zowel Zwijndrecht als Kruibeke doorgang zou kennen, er toch een inwoneraantal van 86.000 inwoners is. De gemeente zou een van de nieuwe grotere gemeenten van Vlaanderen worden en quasi evenveel inwoners tellen als Mechelen. In die situatie zou een scenario, waarbij de nieuwe gemeente geen aanspraak zou maken op de voorafnames uit het gemeentefonds onverdedigbaar en onaanvaardbaar zijn. Dus de brief zal met andere woorden een veel sterkere weerklank vinden indien dat men dit na de datum van definitieve beslissing zou sturen richting de regeringsonderhandelingen, die natuurlijk na 9 juni 2024 zullen plaatsvinden over een eventuele herberekening van het gemeentefonds. Het neemt dan ook niet weg dat Open VLD Beveren erkent dat de vraag van de gemeente Beveren terecht is, om meer aanspraak te

maken op een deel van een basisfinanciering van het gemeentefonds. Hij onderschrijft dan ook het feit dat Beveren er met het huidige verdelingsmechanisme bekaaid vanaf komt. En hij ondersteunt ook de oproep die de gemeente in deze brief naar de partijvoorzitters aan het doen is op een hervorming van het gemeentefonds. Zijn partij, zijnde Open VLD, is dan ook vragende partij voor een hervorming van het gemeentefonds en de minister van Binnenlands Bestuur, de heer Somers heeft daarom ook een studie besteld bij het Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing, zoals men misschien wel weet, waardoor de volgende Vlaamse regering alle elementen op tafel zal krijgen om een onderbouwde en gedegen beslissing te nemen om een eventuele hervorming te doen van het gemeentefonds. Iets wat in 2019 niet het geval was, is nu wel in 2024 het geval. De studie zal immers ten laatste begin 2024, net voor de verkiezingen, opgeleverd worden. Hij kan de brief zeker onderschrijven. Alleen hoopt hij dat het voorstel om de brief te verzenden na de definitieve beslissing, meegenomen wordt, naast eventueel het amendement in de brief die men gaat sturen.

Raadslid Benali, Vooruit, begint met te zeggen dat hij principieel geen problemen heeft met een brief. Maar daarmee stopt het niet, hij stelt wel vragen bij de timing van dit gebeuren. Hij zegt de burgemeester dat er viereneenhalf jaar een Vlaamse regering was die bijna een afspiegeling is van het college. Het enige dat gedaan had hoeven worden, is mijnheer Catry meepakken. Vandaag komt men niet overeen op dit punt misschien, hoort hij. Misschien had hij een van zijn voorgangers kunnen meepakken en met zijn drieën, met drie lokale partijafdelingen naar de Vlaamse regering kunnen gaan en ze proberen te overtuigen van het feit dat er meer geld nodig is van het gemeentefonds. Dat is iets wat de burgemeester hier al jaren zegt, die discussie is al een paar keer geweest. Hij denkt dat alle partijen al gezegd hebben dat de gemeente Beveren te weinig geld vanuit dat gemeentefonds krijgt. Iedereen is het erover eens. Er is een Vlaamse regering die bijna een afspiegeling is van het gemeentebestuur. Hij vraagt zich af wat dan het doel is om deze brief te sturen op dit moment. Hij weet dat het nu juist voor de verkiezingen is, maar hij vraagt of er dan eigenlijk vandaag vastgesteld kan worden dat het CD&V en N-VA niet gelukt is om de nationale partijen te overtuigen. En ook of men had gehoopt dat er een andere partij bij komt en dat een van de andere partijvoorzitters, van een partij die dit nu mede onderschrijft en niet in de meerderheid zit, dit gaat lezen en gaat zeggen dat hij daarvoor kan zorgen in de volgende Vlaamse regering. Want anders zouden CD&V en N-VA perfect nu kunnen zeggen dat zij het zullen gaan oplossen. Men moet beter overeenkomen met mijnheer Catry, om te proberen hem mee te krijgen in het verhaal en men kan de Vlaamse regering toch overtuigen. Zijn vraag is waarom deze brief nu wordt

opgesteld en waarom in de voorbije vier jaar dan niet geprobeerd is om het decreet te laten aanpassen.

Schepen Vlegels geeft aan dat de burgemeester van Vilvoorde dat ook heeft geprobeerd, die heeft ook liberalen in de gemeente en daar is het ook niet gelukt.

Burgemeester Van de Vijver dacht tot vandaag of gisteren – maar de krant liet hem andere dingen vermoeden – dat hij raadslid Benali moest meenemen naar de volgende Vlaamse regering. Maar schijnbaar heeft de vrijage tussen N-VA en Vooruit toch een deuk gekregen. Volgens zijn krant is dat allemaal niet meer vanzelfsprekend. Hij zal zien hoe dat verder verloopt, hij denkt dat het boeiend wordt. Hij merkt op dat men in de loop van de legislatuur niet meer aan dat soort dingen sleutelt, hij denkt dat het raadslid dat ook wel weet. Zulke dingen moeten gebeuren bij het begin, bij de afspraken die gemaakt worden bij de regeringsvorming. Hij heeft veel waardering voor deze pogingen. De studie die minister Somers laat maken kan de aanzet geven, dat is in het verleden niet gebeurd. Hij denkt dat het niet alleen het gemeentefonds betreft. Bij de politie is dat hetzelfde, de KUL-norm van 2002 is ook hopeloos verouderd. Bij de brandweer dateert het naar 2014-2015. Daar is het dus ook onevenwichtig en dat is niet gemakkelijk. Het is een doos van Pandora. Want als er iemand meer krijgt, wil dat zeggen dat iemand anders minder krijgt. De tijd is voorbij dat er almaar meer geld kan gegeven worden. Hij denk dat men in Brussel ook stilaan begint te beseffen dat die tijd voorbij is. Dat soort afspraken worden gemaakt bij de regeringsvorming. Bij de vorige regeringsvorming, dat is wel positief, is er een plattelandsfonds gekomen, dat was er in het verleden niet. Hij was een compromis waarbij de plattelandsgemeenten, waar ook Beveren toe behoort, met een groot aantal open ruimten, een serieuze slok kregen. Het staat niet in verhouding met hetgeen dat verdeeld wordt onder centrumsteden, maar toch zijn er verschillende honderdduizenden euro's gekregen. Dat is ook afgesproken tijdens de regeringsvorming. Hij denkt dat het toen een compromis was voor de halvering van andere bijdragen. Hij was daar zelf niet bij. Maar dat soort afspraken worden gemaakt bij de regeringsvorming. Dat is de reden dat hij dit nu wil doen. Daarnaast is het ook een antwoord op de vraag van de fractie Groen, met mijnheer Massar, dat dat gedaan is. Hij geeft aan mijnheer Catry mee dat, als die fusie er komt – wat men zal zien in de loop van dit jaar – er begin volgend jaar nog altijd een brief gestuurd kan worden. Dat vindt hij geen enkel probleem. Hij zegt dat dit een poging is, hij weet niet of het gaat dat lukken. Hij vermoedt dat de partijvoorzitters nu veel brieven binnenkrijgen en ook veel gesprekken voeren. Of men nu een brief stuurt of een gesprek vraagt, men kan alleen maar een poging doen en hopelijk

wordt dat meegenomen. Hij denkt dat dat vroeg of laat toch eens zal moeten gebeuren. Hij heeft ook een periode in het parlement gezeten, toen zijn er ook pogingen gedaan in de commissie Binnenlands Bestuur om aan dat gemeentefonds te sleutelen, maar zoals hij al zei, het probleem is dat, als er iemand meer krijgt, er dan ook iemand minder krijgt. Dus dat is niet zo gemakkelijk. Hij geeft aan dat het gewoon een poging is. Hij hoopt dat het met unanimititeit wordt goedgekeurd, zodat op dit vlak een signaal gestuurd kan worden. Dat is de bedoeling. Verder zal men moeten afwachten hoe het in Brussel allemaal verloopt, wie er de verkiezingen overleeft en wie er aan de tafel zal zitten waar de beslissingen zullen genomen worden. Hij doet het voorstel om de eerste twee mee te nemen en de derde aan te passen naar de meerderheid. Hij vraagt of iedereen akkoord kan zijn om de eerste twee amendementen mee te nemen en de derde op die manier aan te passen. Als iedereen daarmee akkoord is, kan dat op basis van unanimititeit goedgekeurd worden, als de voorzitter daarmee akkoord is.

De voorzitter vraagt of men een aparte stemming wil over het amendement of dat men akkoord kan gaan met het voorstel van de burgemeester. Ze stelt vast dat aanpassing van amendementen één en twee met eenparigheid kan worden goedgekeurd.

Raadslid Catry vraagt nog of er dan een tweede brief gestuurd kan worden na de definitieve fusie.

Burgemeester Van de Vijver vindt dat geen enkel probleem. Hij zou graag samen met raadslid Catry naar Brussel trekken om samen te eten op zijn kosten in het Vlaams parlement.

Raadslid Catry zegt dat hij altijd welkom is en zal het nog eens bekijken.

De gemeente Beveren heeft in 2023 de kaap van 50.000 euro inwoners behaald en is qua oppervlakte de derde grootste Vlaamse gemeente. De wereldhaven Port of Antwerp-Bruges bevindt zich voor een groot stuk op het Beverse grondgebied, wat op gebied van mobiliteit, infrastructuur en natuurcompensatie diverse uitdagingen en investeringen met zich meebrengt. Ook heeft Beveren de laatste jaren binnen het Waasland een steeds groeiende centrumfunctie opgenomen op vlak van onderwijs en werkgelegenheid. Echter binnen het Gemeentefonds is het belang van ons bestuur gering.

Uit de prognoses bekendgemaakt in juni 2023 zal de basisdotatie van Gemeentefonds voor Beveren per inwoners in 2023 ca. 227,59 euro bedragen. Het Vlaamse gemiddelde bedraagt 458,07 euro. Uit

analyses uitgevoerd door VWSG blijkt dat het lokaal bestuur Beveren 1 van de 35 gemeenten is met een negatieve reële groei van de dotatie van het gemeentefonds in de periode 2002-2023. Binnen het huidige verdelingsmechanisme van het gemeentefonds wordt het lokaal bestuur Beveren benadeeld.

Er zijn momenteel 41 steden en gemeenten die bevoorrecht worden omdat deze behoren tot de basisfinanciering en/of behoren tot de centrumsteden. Het lokaal bestuur Beveren maakt geen deel uit van deze groep. Het gemeentefonds steunt op scheefgegroeide mechanismen en deze zijn dringend aan een herziening toe. Daarom willen we aan de verschillende partijvoorzitters, van de in het Vlaams Parlement actieve partijen, vragen om de herziening van het Gemeentefonds op te nemen in het regeringsakkoord van de volgende legislatuur.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de toelichting Gemeentefonds 2023, alsook van de prognoses Gemeentefonds 2023-2026.

Met eenparigheid van stemmen wordt akkoord gegaan om een brief te sturen naar de verschillende partijvoorzitters om:

1. te kennen te geven dat Beveren binnen de huidige mechanismes wordt benadeeld.
2. te vragen om bij een nieuwe regeringsvorming een herziening van het Gemeentefonds op te nemen, met een meer gelijkmatige verdeling van het Gemeentefonds onder de verschillende lokale besturen.

Alsook gaat de raad akkoord om volgende 2 amendementen toe te voegen aan het schrijven:

Mogen we u ten slotte ook vragen om een reactie te bezorgen hoe u en uw partij zich zal opstellen naar aanleiding van onze bovenvermelde vraag? We kijken uit naar uw antwoord. (AM1)

We voegen in bijlage een verklarende nota rond de bedragen van het Gemeentefonds toe, zoals onze financiële diensten dit voor het werkjaar 2023 hebben uitgewerkt. (AM2)

05. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: toekenning van het ereburgerschap aan Jan Balliau.
- Op 22 september keurde de gemeenteraad het reglement goed inzake het toekennen van de titel van ereburger. Het reglement zegt dat het ereburgerschap wordt toegekend door de gemeenteraad op voordracht van het college.

Thans wordt voorgesteld om het ereburgerschap toe te kennen aan de heer Jan Balliau.

Jan Balliau werd geboren op 29 december 1959 in Beveren. Hij stampte met onder meer Stefan Blommaert Radio Centraal in Antwerpen uit de grond.

In 1983 ging hij aan de slag als freelance verslaggever over Oost-Europa en Rusland voor VPRO-radio. Zeven jaar later ging hij studeren in Leningrad en uiteindelijk bleef hij plakken in Moskou. Als Rusland-correspondent voor de toenmalige BRT kon hij twee liefdes combineren. Hij maakte er de val van de Sovjet-Unie mee en zag Gorbatsjov de macht verliezen. Hij maakte mee van dichtbij mee hoe Rusland voor het Westen van een mogelijke partner evolueerde naar een onbetrouwbare buur. Zijn talloze reportages vanuit alle regio's in Rusland, maar ook Kiev, Oost-Oekraïne, de Krim of uit de voormalige oorlogszones in ex-Joegoslavië maken van hem dé specialist van de Oost-Westbetrekkingen. Maar even nauwgezet volgt Jan de geopolitieke wendingen die de verkiezing van president Trump in de VS heeft veroorzaakt en waarschuwt hij voor de onzekere toekomst van West-Europa.

Jan Balliauw wordt alom geprezen voor zijn objectieve verslaggeving en zijn heldere analyses. Hij lijkt ook immuun te zijn voor het BV-schap en blijft steeds op de achtergrond.

Ondanks zijn verre reizen heeft hij de band met zijn geboortedorp nooit doorgeknipt. Hij keert nog vaak terug naar Beveren om zijn moeder te bezoeken die in een woonzorgcentrum verblijft of om als gastspreker op te treden bij lezingen.

Met algemeenschap van stemmen beslist de gemeenteraad de titel van ereburger van de gemeente Beveren toe te kennen aan de heer Jan Balliauw.

06. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: dossiers Topsportfonds.

Raadslid Rovillard, Vooruit, geeft aan dat zij geen voorstander is van het topsportfonds, zoals men waarschijnlijk wel weet. Zij vindt dat een algemene tussenkomst in eender welk lidgeld van eender welke sportclub voor de jongeren in Beveren een betere manier zou zijn om zowel het prestige van de clubs te ondersteunen als om jongeren aan het sporten te zetten. De meeste leden zitten toch bij de topsportclubs en de clubs geven ook zelf aan dat de jeugdwerking echt cruciaal is voor hen. En dat die subsidie ook dient om het lidgeld laag te houden. Voor haar fractie is een algemene subsidie een veel evenwichtigere oplossing, die ook meer de nadruk legt op sportende jongeren, wat voor haar fractie prioritair is. Ze weet ondertussen dat men het niet op die manier ziet. Maar herhaling zou moeten werken. Dus vandaar dat zij opnieuw deze tussenkomst doet. Er zal ook opnieuw de stemming worden gevraagd.

Raadslid De Munck, Groen, merkt op dat de gemeente Beveren dit jaar opnieuw subsidies uitdeelt via het topsportfonds. Met het geld moeten de clubs goed kunnen meedraaien op het hoogste niveau. De clubs ontvangen hetzelfde bedrag als vorig jaar geïndexeerd met drie procent. Men tikt nu af op 296 000 EUR. De grootste subsidies zijn voor de voetbalclub SK Beveren, 106 000 EUR, Asterix 104 000 EUR en Basics Melsele 76 000 EUR afgerond. En daarna gaat het om echt wel heel wat kleinere bedragen. Zijn fractie wil dit systeem herzien, dat is geen geheim. Hij wil niet alleen de toewijzing van de subsidie herzien, want daarin zijn de verschillen groot, maar ook de eindbestemming van het budget kan onvoldoende worden achterhaald. Niet alle dossiers van dit agendapunt zijn volledig opgebouwd en meegegeven, dat is vorig jaar ook al aangekaart, nochtans is het een vereiste in het reglement. Hetzelfde reglement spreekt ook over het feit dat een club geen schulden mag hebben aan een gemeente. Indien er toch lopende schulden zouden zijn, zullen deze in rekening gebracht worden met het toegekende bedrag van de toelage. Ook die verrekening heeft hij niet kunnen terugvinden of is ooit geïndexeerd. Het reglement is er om de clubs de mogelijkheid te geven mee te draaien in de hoogste competitie. Dat begrijpt hij en dat is daarnet gezegd. Volgens zijn fractie dekt dit niet de volledige lading. Inzetten op goede en brede coaching voor alle jeugdwerking binnen die sportclub en bij uitbreiding in de gemeente is prima. Daartegenover staat dus meer dan 200 000 EUR. De subsidiestroom moet volgens zijn fractie duidelijker en transparanter zijn. De subsidiestroom inzetten om de commerciële activiteiten van een topsportploeg te ondersteunen, kan niet de bedoeling zijn. Doorstromen naar de eerste ploeg mag een ambitie zijn van de club. Zij mogen inderdaad ook de concurrentie aangaan met naburige clubs of de clubs waar zij tegen moeten spelen, maar dan moet men ook jeugd kunnen laten doorstromen naar die eerste ploeg. Dat was ook een doelstelling die geformuleerd is op een voorgaande commissie. Maar opnieuw moet hij vaststellen dat die doorstroom zeer mager gesteld is bij alle clubs. Zijn fractie vraagt reeds lang om de financiële steun aan clubs niet op te schorten of af te schaffen, maar om het topsportreglement te herzien en meer duidelijkheid te scheppen. Ook zijn fractie zal opnieuw de stemming over dit punt vragen.

Schepen Van Dooren beantwoordt eerst de vraag van mevrouw Rovillard, waarin een algemene tussenkomst in de lidgelden voor de jeugd wordt geopperd. Haar inziens zou de tussenkomst in de lidgelden enkel voor jeugd resulteren in het optrekken van het lidgeld door alle sportclubs. Dat blijkt ook bij gemeenten die dat hebben doorgevoerd. Bovendien draagt het niet bij tot de ondersteuning van de topsportclubs. Een van de doelstellingen van het topsportfonds is meer jeugd en jongeren aan te trekken om aan sport te doen. Maar de doelstelling is ook voornamelijk

om in een algemene financiële ondersteuning te voorzien voor de topsportclubs. En dat kan niet door enkel tussen te komen bij de lidgelden voor de jeugd. De sportprestaties van deze clubs zorgen voor citymarketing en een betere uitstraling als sportgemeente buiten gemeente Beveren. Wat zij ook nog wel wil aankaarten is dat het ook niet enkel om de spelers gaat van die sportclubs, maar ook om de supporters. Het beoordelen van het bedrag, na het indienen van het dossier, gebeurt op basis van bijvoorbeeld de jeugdwerking, maar ook de spelers die doorstromen, zoals mijnheer De Munck zegt. Daarnaast is het ook belangrijk om te zien wat de supportersbeweging teweegbrengt. Dat zijn grotendeels mensen uit Beveren. Daarnaast wil zij nog benadrukken dat alle sportclubs jaarlijks werkingssubsidies krijgen, ze kunnen gratis gebruikmaken van de uitgebreide sportinfrastructuur van de gemeente. Zij vindt het beeld dat gecreëerd wordt, dat enkel sportclubs ondersteund worden, zeker niet correct. Mijnheer De Munck sprak over de doorstroming van eigen jeugd. Dat is een van de mogelijkheden waarin de sportclubs kunnen investeren aan de hand van het topsportfonds, in de eigen jeugdwerking. Maar het is niet alleen daarvoor. Het is niet op elk moment mogelijk om de eigen jeugd te laten doorstromen naar de eerste ploeg. Ze doen daar wel zeker veel moeite voor. Dat wordt bewezen door de cijfers van het aantal jeugdspelers in de grote sportclubs die uit het topsportfonds ontvangen. Maar om concurrentieel te zijn tegenover de tegenstrevers, moeten zij soms ook kiezen voor spelers van buiten de gemeente en zelfs buiten de landsgrenzen. Zij bevraagt de clubs bewust niet in detail over wat zij concreet doen met de gelden die ze krijgen vanuit het topsportfonds. Het percentage dat bijvoorbeeld naar verloning gaat, naar coaching, naar aankoop van materiaal of naar de kantine, wordt niet gevraagd. Het is de bedoeling dat het topsportfonds een ondersteuning is voor die clubs, die toch voor wat extra uitdagingen staan ten opzichte van een club die niet in een nationale afdeling actief is.

Raadslid Rovillard, Vooruit, geeft aan dat zij het er niet mee eens is. De topsportclubs hebben in de laatste commissie zelf aangegeven dat jeugdwerking echt cruciaal is, om de piramidestructuur die zo belangrijk is te kunnen behouden. En dat zij het lidgeld echt wel laag willen houden, koste wat kost. Ze hebben de meeste leden dus per definitie zal het geld nog steeds naar hen stromen en per definitie worden die clubs dan ook nog altijd financieel ondersteund omwille van hun prestige. Vandaar dat haar fractie nog steeds tegenstemt.

Raadslid De Munck, Groen, heeft nog een aantal opmerkingen aangaande het antwoord van de schepen. Het gaat ook over de lidgelden die niet voldoende zouden zijn om de club te financieren. Maar hij vindt dat de club twee grote richtingen kan uitgaan. Haar eigen clubstructuur gaan

onderhouden en dus ook inzetten op het opvangen van de eigen jeugd met sterke coaching. De andere lijn is de eerste ploeg vooropstellen. Daar verschilt men over van mening met de schepen. Het vindt dat het ietwat meer gedetailleerd vragen van cijfermateriaal, niet in detail, toch wel belangrijk is. Hij vindt dat dat een belangrijk onderdeel kan zijn als men spreekt over duizenden euro's subsidie die jaarlijks worden toegeëigend. En dan wil hij ook nog eens zeggen dat een aantal van die clubs heel hard hun best hebben gedaan om dat dossier in orde te krijgen met voldoende materiaal. En dan gaat nogmaals één en dezelfde grote club met heel veel centen naar huis, die eigenlijk een Power Pointje heeft doorgestuurd rond hoe dat zij werkt, maar helemaal niet in detail. Dus dat vindt hij eigenlijk wel wat jammer. Hij verschilt daarin van mening en daarom zal hij ook de stemming vragen. Hij heeft nog een andere vraag aangaande wat vorig jaar is goedgekeurd aan topsportondersteuning. Er is 45 000 EUR richting Gym Waasland gegaan. Wat er aan gymwerking gebeurt bij basisschool De Toren en Onze Lieve Vrouw van Gaverland is niet terug te vinden. Zijn vraag is in hoeverre die informatie nog ooit beschikbaar komt. Dat is vorig jaar ook door mevrouw Claus zo geformuleerd, dat het belangrijk is dat men daar nog een commissie rondgeeft. Men heeft de bewoording gebruikt dat er een heel goede samenwerking is en dat het belangrijk is dat men daar blijft ondersteunen. Dat is niet opgenomen in die lijst van zeven andere. Die achtste, met om en nabij de 45 000 EUR, is niet opgenomen. Hij veronderstelt dat zij hun geldelijke steun ook dit jaar zullen ontvangen. Het werd toen ook al gezegd, er werd beloofd om een commissie te geven. De voorgaande gemeenteraad waarin dit is goedgekeurd was in december 2022. Intussen is het al maanden later dus hij vraagt in hoeverre daar nog een antwoord op geformuleerd kan worden.

Schepen Van Dooren gaat eerst op de vraag van mevrouw Rovillard antwoorden. Zij vindt het duidelijk dat de meningen verschillen. Zij wil nog iets benadrukken dat er naast dit topsportfonds nog een hoog budget specifiek jeugdsportclubs is die niet onder dat topsportfonds vallen. Zij heeft het nog eens nagekeken en het gaat in totaal over 146 000 EUR aan werking subsidies die worden uitgekeerd aan de verschillende sportclubs. Dan reageert zij op de opmerkingen van mijnheer De Munck. Het opvragen van details wordt niet gedaan. Dat is een bewuste keuze. Ook om de reden dat het niet enkel naar de jeugd moet gaan. Zij vindt dat dit vaak geopperd wordt door zijn partij, dat is terecht. Maar de cijfers spreken wel voor zich dat er heel veel jeugdspelers zijn in die topsportclubs, dus de aantrekking is er al zeker en de werking ook, want anders zouden er niet zoveel jeugdspelers zijn. Dan met betrekking tot de vraag over de turnsport. In het budget is er een topsportbudget voorzien, waaronder een groot deel naar topsportfonds gaat. En budgetten van het topsportfonds zijn opgenomen in de nota. Het resterende budget wordt uitgekeerd aan de

turnsport en is er voor promotionele activiteiten rond topsport. Zij heeft dat ook nog opgevraagd. Het budget voor de turnsport gaat grotendeels naar het loon van een trainer die de A-gymnasten begeleidt. Dus dat is die samenwerking met Gymfed en Gym Waasland, waar hij over sprak. En daarnaast is er ook nog de ondersteuning van A-gymnasten die bijvoorbeeld op stage gaan, of als er een turnhal moet worden afgehuurd buiten Beveren. Daar worden kleine budgetten voor voorzien, maar enkel voor de sporters. Het is niet zo dat er reis- of taalkosten betaald worden, het is enkel puur voor die sport. De bedragen die zij heeft opgevraagd dateren van 2021, omdat het seizoen 2022-2023 nog niet verwerkt is. Maar daar was een budget van 8000 euro voor het loon van de trainer en 4500 euro voor onkosten van de A-gymnasten. Als men wenst, kan ze er nog een commissie over geven.

Raadslid De Munck, Groen, geeft aan dat dat de vraag was. Hij vindt de informatie die hij nu krijgt heel interessant. Maar het antwoord was om en nabij hetzelfde als wat hij eerder gekregen heeft van een voorgaande collega. Intussen is het natuurlijk nog niet opgenomen als een standaard onderdeel. Men gaat nu het agendapunt Topsportsubsidie goedkeuren. Het lijkt hem wel belangrijk dat dit een keer wordt toegelicht.

Schepen Van Dooren benadrukt dat het bedrag dat naar de turnsport gaat naast het bedrag staat dat naar topsport gaat.

Raadslid De Munck, Groen, gaat akkoord. Hij zegt dat er op zijn vraag rond de promotiemiddelen, de financiële middelen daarvoor, flou is geantwoord. Hij vindt het toch wel belangrijk om te weten wat dat precies inhoudt.

Schepen Van Dooren zal dit meenemen.

De gemeenteraad keurde in zitting van 29 juni 2010 het dossier van het Topsportfonds goed. In het dossier werd een reglement ontworpen voor ondersteuning van clubs met jeugdwerking die gecatalogeerd kunnen worden als topsportclub.

De clubs die in aanmerking komen voor het Topsportfonds, hebben tijdig hun dossiers binnengebracht op de Sportdienst: SK Beveren, Volleybalclub Asterix AVO Beveren, Basics Melsele, Beveren Lions, TC Beckhand, Atletiek Volharding, Beveren Melsele Volleybal en Svelta Melsele

Heren + Dames. BMV Volleybalclub komt niet langer in aanmerking voor subsidiëring vanuit het reglement topsportfonds, vermits deze club niet langer aantreedt in de nationale competitie. Er is binnen de begroting een budget van 325 000 EUR voorzien voor het ondersteunen van topsport binnen onze gemeente. Hiervan wordt 280 500,00 EUR voorzien voor het Topsportfonds. De andere middelen worden aangewend voor de ondersteuning van de turnsport en nog een apart bedrag voor de eventuele bijkomende promotionele activiteiten in het kader van topsport.

De vastlegging van de bedragen is hoofdzakelijk gebaseerd op het niveau van de competitie waarin de clubs met hun eerste ploeg aantraden in het seizoen 2022-2023 en de uitstraling die de clubs binnen en buiten Beveren hebben. Dit alles is terug te vinden in onderstaande tabel.

Op basis van de ingediende dossiers, kan volgend voorstel gedaan worden:

Club	Bedrag	Reeks	Uitstraling in Beveren	Uitstraling buiten Beveren
SK Beveren	106 090,00 EUR	Hoogste afdeling	Zeër hoog	Zeër hoog
Asterix AVO Beveren	103 968,00 EUR	Hoogste afdeling	Zeër hoog	Zeër hoog
Basics Melsele	66 837,00 EUR	2de afdeling	Hoog	Gemiddeld
Beveren Lions	4 774,00 EUR	Hoogste afdeling	Laag	Laag
TC Beckhand	4 774,00 EUR	Hoogste afdeling	Laag	Laag
Atletiek Volharding	4 774,00 EUR	2de afdeling	Gemiddeld	Laag
Svelta Heren + Dames	4 447,00 EUR	1ste en 5de afdeling	Laag	Laag

Naar analogie met de subsidies van de Beverse sportclubs aangesloten bij de Sportraad, zijn de bedragen met 3% geïndexeerd.

Met 23 ja-stemmen (CD&V, N-VA, onafhankelijken en Open VLD) tegen 7 neen-stemmen (Beveren 2020, Vooruit en Groen) en bij 2 onthoudingen (Vlaams Belang) werd het punt “ dossiers topsportfonds” goedgekeurd en wordt akkoord gegaan met de verdeling van de bedragen aan de clubs in het Topsportfonds als volgt:

* SK Beveren:	106 090 EUR
* Asterix AVO Beveren:	103 968 EUR
* Basics Melsele:	66 837 EUR
* Beveren Lions	4 774 EUR
* TC Beckhand	4 774 EUR
* Atletiek Volharding	4 774 EUR
* Svelta Melsele	4 774 EUR.

07. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: samenwerkingsovereenkomst met de Provincie voor het vernieuwen van duikers van waterlopen te Melsele.

De voorzitter geeft aan dat dit eigenlijk vooral gaat over de waterloop Molenbeek, de OS 061.

Daarin wordt ook een verdeling vastgelegd van de kosten tussen de provincie en de gemeente.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat zijn fractie dit gaat goedkeuren zonder enige twijfel. Hij heeft al meerdere keren vragen gesteld, ook over die waterlopen in Melsele en Vrasene. Het is voor hem duidelijk dat maatregelen zich opdringen om dat te doen. In dit geval gaat het enkel en alleen over de duikers die gaan verbreed worden om opstoppingen te vermijden en dergelijke. Dat vindt hij zonder enige twijfel ook belangrijk. Wat hij een beetje mist – hij zal straks nog terugkomen op de historie van het dossier –, zijn ook de opvangbekkens. Dit staat heel duidelijk in het hemelwaterplan, wat nog maar in juni is goedgekeurd, dat men niet alleen water zo snel als mogelijk moet laten afvloeien. Door die duikers te verbreden gaat het water wat sneller afgevoerd geraken en krijgt men natuurlijk ook geen opstoppingen. Dat is al goed. Maar wat ook nodig is, is dat men het water bijhoudt en dat men voor opvangbekkens gaat zorgen. Dat gaat uiteraard deel twee worden van heel dit plan, maar dat mist hij hier nu nog. Vandaar dat hij terugkomt op de historie van dit dossier. Hij heeft het al vaker gezegd. De hydraulische studie van de provincie, die dateert van oktober 2018, zit er nu ook bij. Dat is natuurlijk al bijna vijf jaar geleden en hier gaat het dan enkel en alleen nog maar over de vernieuwingen van de overwelvingen of de duikers. Hij heeft het gevoel dat dit wel echt lang duurt. Naar zijn gevoel duurt het lang om opvangbekkens te creëren en dergelijke, zeker ook met de veranderende klimaatomstandigheden. Mogelijk gaat men al heel snel geconfronteerd worden met regenval die heel hevig en intens gaat zijn de komende jaren. Dan gaan die opvangbekkens ook nodig zijn. Vandaar dat hij vraagt wanneer men deel twee kan verwachten. En waarom het tot nu moet duren om een eerste deel te hebben en een

samenwerkingsovereenkomst te hebben, als er in oktober 2018 al een hydraulische studie is van de provincie. Hij heeft de historie erbij gezet en dan ziet hij dat er pas in november 2022 een brief van de gemeente naar de provincie is vertrokken. Hij baseert zich natuurlijk op de info die hij heeft gekregen in het dossier. Er is twee weken nadien een antwoord ontvangen, waarin de provincie zei dat het akkoord is voor de gemeente Beveren. Er zijn akkoorden tot subsidie. Daarna duurt het twee maanden, dat lijkt hem çà va, tot 30 januari, tot er per mail bevestiging gaat naar iedereen en naar het college, dat zij verder kunnen gaan. Daarna duurt het toch nog van januari, wanneer men goedkeuring kreeg voor de subsidie, tot nu dat het op de raad komt om die samenwerkingsovereenkomst te hebben. Hij mist wat spoed en drang. Hij vraagt ten eerste wanneer deel twee komt, met die opvangbekkens. Misschien kan dat al in de volgende raad. Ten tweede vraagt hij waarom dat dat allemaal zo lang moet duren.

Schepen Staut geeft aan dat de volledige geschiedenis al lang is. Zij zou graag willen beginnen met te zeggen dat ze blij is dat raadslid Massar positief is, zeker vanuit zijn tussenkomst. De opvangbekkens komen eraan. Men is de laatste hand aan het leggen, de onderhandelingen lopen. Zij kan daarover niet in detail treden op dit moment. Deel twee komt er inderdaad ook aan. Als die samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd is, zal men normaal gezien op de volgende raad, misschien de raad daarna, het bestek voor uitvoering hebben. Maar dan moet het uiteraard nog door het college worden goedgekeurd. Het zal eerst nog een intern proces doorlopen. Het klopt dat vijf jaar heel lang is. Ze geeft aan, zoals raadslid Massar dat zelf ook doet, dat het een traject is dat men niet alleen gelopen heeft. Ze had het zelf ook al veel liever wat sneller gezien. Het is een traject dat vooral ook door de provincie mee is gelopen. Dus vandaar dat er toch wel wat vertraging op zit.

Burgemeester Van de Vijver geeft een kleine aanvulling. Hij heeft het voordeel dat hij al wat jaren meedraait. In 2018 is inderdaad die opdracht gegeven voor die studie. Maar daarna is men geconfronteerd geworden met een aantal droogteperiodes. Vandaar dat er peilbuizen zijn geplaatst. Omwille van die droogte kon men op die informatie niet verder gaan, dat was geen gemiddeld jaar. Dat was enorm belangrijk, bijvoorbeeld in relatie tot de vraag of het effect heeft om het Molenbeekpark af te graven of niet. Op de resultaten van die droge periodes kon men niet verder gaan. Daar is twee jaar verloren, vooraleer er voldoende gegevens waren waarmee men verder kon gaan. De opsplitsing in twee delen heeft ook te maken met het feit dat de provincie niet over voldoende middelen beschikt. Men kan ook zien dat de provincie nogal wat kosten op zich neemt, vandaar dat die opsplitsing er is. Haar begroting kan dat niet in een keer trekken. De

opsplitsing is gemaakt omwille van de provincie, niet omwille van de gemeente. Hij zegt dat die dingen er zeker en vast gaan komen, wat betreft de buffering en het Molenbeekpark. Hij hoopt dat dit jaar nog de grondverwerving gerealiseerd kan worden, want het is belangrijk dat men over die grond kan beschikken. Zoals men weet is er in de Gentstraat een stuk grond verkocht, dat was van het OCW. Een stuk daarvan heeft de gemeente bijgehouden, daar moet ook een buffer komen. Ook dat zit in de tweede fase en dat geldt ook voor de schotten die gestoken worden. Het hoeven niet altijd grote buffers te zijn die opnieuw worden aangelegd. Men kan ook in grachten bufferen, zoals men in Vrasene heeft gedaan. De ontwerper moet ook zijn werk doen. Er zijn wat problemen geweest omdat het ene bureau is overgenomen door een ander bureau. Die overdracht is niet vlekkeloos verlopen. Jouret is overgenomen door Evolta, dat heeft ook nog wat vertraging met zich meegebracht. Hij denkt dat het belangrijk is dat effectief nu een aantal dingen gerealiseerd kunnen worden. Er zijn ook nog een aantal andere dingen, die hier niet in zitten, die in samenspraak met de provincie worden meegenomen, ook op basis van de ganse hydraulische studie die gemaakt is. Men zal een aantal buffers leggen waardoor het water een stuk gekanaliseerd wordt. Bij extremen, zoals men dat in 2016 voor de laatste keer heeft gekend, zullen een aantal landerijen effectief dienstdoen als overstromingsgebied, zodat de straten niet onder water lopen. Er zijn ook vergoedingen die de provincie daarvoor geeft. Het zit in die zin allemaal veel ruimer. Hij denkt dat het enorm belangrijk is dat de duikers en een aantal buffers er komen en dat de samenwerking effectief wordt gerealiseerd. Maar het duurt inderdaad allemaal te lang. Er is tijd verloren door die twee jaar met die droogtes. Toen kon met niet verder gaan met die metingen van die peilbuizen. Dat heeft geen enkele zin, want als de waterstand gemiddeld op die hoogte is, dan moet er dus niet verder afgegraven worden. Men moet weten tot waar de waterstand gemiddeld komt, om te berekenen of dat men kan bufferen door meer af te graven of dat men niet extra kan bufferen. Rond Molenbeekpark waren eerst de resultaten negatief, maar uiteindelijk op basis van de studies, is men akkoord dat het wel degelijk nut heeft om daar een aantal hectaren af te graven. Hij geeft aan dat men niemand pijn moet doen. Eventueel kunnen er bomen achter worden gezet, dat kan perfect. Het moet eerst afgegraven worden en dan op een groene manier ingekleed worden. Hij hoopt dat dat volgend jaar of het jaar nadien kan gebeuren. En dat de grondverwerving dit jaar afgerond kan worden. Dat is een beetje zijn uitleg van de historie.

Na de laatste wateroverlast heeft de provincie Oost- Vlaanderen een hydraulische studie laten opmaken. Hierbij zijn onder andere de waterloop OS051 (Molenbeek) met inbegrip van waterloop OS005 en de bypass tussen waterlopen OS051 en S052 opgenomen.

Men is van een globale evaluatie van het volledige afwateringsstelsel van de waterlopen en de daarmee verbonden infrastructuur (wachtbekken, pompstations, stuwen,...) gestart om een modelleringsmodel te kunnen opmaken. Er zijn verschillende oplossingsmaatregelen of scenario's geëvalueerd om een antwoord te bieden op problemen en knelpunten langs de gemodelleerde waterlopen. In het scenario ingrepen opwaarts Melsele wordt aangetoond dat er zich lokale knelpunten op de waterloop bevinden die de afvoer in de bedding van de beek belemmeren en zo opstuwung genereren. Het vergroten van de secties van de kunstwerken (duikers) en het rechtekken van trajecten waar eventuele bochten de afvoer belemmeren geeft een verbeterde afvoercapaciteit van de gehele waterloop.

De gemeente Beveren zich geëngageerd om dit scenario verder uit te werken. Hierop heeft de gemeente een ontwerper aangesteld en zijn de plannen volgens het model en in samenspraak met de Provincie uitgewerkt. De nodige bodemonderzoeken, grondverzet en SOP conform verklaringen zijn gekend, en de omgevingsvergunning wordt eerstdaags verleend.

Deze werken (fase 1 en fase 2) worden geraamd op 2 454 048,81 EUR, waarvan rechtstreeks t.l.v. Provincie Oost-Vlaanderen 1 707 603,66 EUR. De overige 746 445,15 EUR komen ten laste van de gemeente Beveren. Op basis van de voorbereidende werken en op basis van de raming zijn er door de provincie Oost-Vlaanderen al drie subsidieaanvragen voor de uitvoering van deze werken verleend aan de gemeente Beveren. We hebben een subsidie bekomen van 50 643,91 EUR op het ontwerp van deze werken. Verder zijn er voor de uitvoering van deze werken – die in twee fases zal plaatsvinden, ook reeds toezeggingen gebeurd voor de subsidiering ervan door de Provincie Oost-Vlaanderen. Op een totaalbedrag van 404 643,73 EUR kan nog eens 60% subsidie bekomen worden na uitvoering.

Het engagement dat de gemeente Beveren hierin neemt als trekker en projectleider voor deze gezamenlijke uitvoering, wordt nu ook nog in een samenwerkingsovereenkomst gegoten. Deze overeenkomst heeft tot doel de afspraken vast te leggen met betrekking tot de gemaakte en te verwachten kosten voor wat betreft het opmaken van het ontwerp en de uitvoering van de werken. De verdeelsleutel is uitgegaan van het aandeel in de raming van de werken voor elke partij. Hierboven hebben we bekomen dat ook het subsidieerbare aandeel voor de provincie bij hen in de balans komt. De verdeelsleutel voor de bijkomende kosten wordt bijgevolg afgerond vastgelegd op 86% ten laste van de provincie en 14% ten laste van de gemeente. En dit voor reeds gemaakte en nog te maken kosten.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist de samenwerkingsovereenkomst tussen de Provincie Oost-Vlaanderen en gemeente Beveren betreffende ontwerpen en uitvoeren van

maatregelen voortvloeiend uit de oppervlaktewaterkwantiteitsmodellering van de Linker Schelde-oever in het noorden van het Waasland en vernieuwen van een aantal overwelvingen in waterlopen OS051 en OS005 in Beveren goed te keuren.

08. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: projectdefinitie en bestek Open Oproep 41 voor Molenbergwijk.

Raadslid Catry, Open Vld, merkt op dat zij een tijdje geleden een bevraging gedaan hebben bij de burgers en ook bij de schoolgaande jeugd. Daar is vooral uitgekomen dat er een overkapping dient te komen. Hij is dan ook blij om te lezen in de bevraging die de jeugddienst heeft gedaan dat een overkapping toch aangeraden is, voor zowel de lagere schoolgaande jeugd als het middelbaar onderwijs. Hij hoopt dat dat ook zeker wordt meegenomen in het definitieve plan en ook door de stuurgroep.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, wil twee puntjes aanhalen om zeker mee te geven. Aangezien erover gedacht wordt om het Atletiekplein om te vormen naar een speelruimte, wil zij de vraag meegeven voor een avonturenspeeltuin die toegankelijk is voor iedereen. Niet met de fantasieloze toestellen, maar echt een speeltuin met speelheuvels en tunnels en picknickbanken waar ouders en jongeren gezellig kunnen samenzitten. Haar tweede punt betreft het opvangen van de parkeerdruk van het atheneum. Zij vraagt om te kijken naar een efficiënt parkeerbeleid en te zorgen voor voldoende gratis parkeergelegenheid. De parkeerplaatsen zijn broodnodig, zeker wanneer men aan het Gravenplein gaat beginnen werken, maar ook daarna. Voor inwoners, bezoekers, leerkrachten, personeel en zelfstandigen van de winkelkern moet er genoeg parkeergelegenheid blijven. Dat waren de twee bezorgdheden die zij heeft.

Raadslid De Munck, Groen, stelt twee vragen. Op de gemeenteraad van 26 januari 2021 werd de kandidatuur Open Oproep 41 voor de Molenbergwijk goedgekeurd en nu wordt dit ter goedkeuring voorgelegd. Hij vraagt waarom er dan twee en een half jaar tussen zit. Zijn eerste vraagje is waarop zolang gewacht moest worden. Ten tweede, het agendapunt is ook onderwerp geweest van een commissie. Al vele maanden geleden werd een bevraging bij de bewoners gehouden via de gewestelijke maatschappij van huisvesting en ook het wijkcomité. Sinds 2021 hebben de inwoners van de wijk en de gemeenteraadsleden geen terugkoppeling gekregen hoe uiteindelijk dit grote

plaatje inhoudelijk gaat worden getekend. Zijn fractie vindt het belangrijk dat het plein behouden blijft met vele bomen in de wijk en op het plein inderdaad een groene speelzone. Er zijn interessante denkplaatjes te lezen over ontharden, niveauverschillen, de groenblauwe structuur, circulariteit, de verschillende doorsteken, een beeldkwaliteitsplan voor de wijk. Hij had dat dan ook graag op een commissie kunnen horen. Zijn tweede vraag is daarom, hoe en wanneer het college een terugkoppeling ziet van deze projectdefinitie naar de inwoners van de wijk en ook naar de gemeenteraadsleden.

Raadslid Rovillard, Vooruit, sluit zich ten eerste aan bij de vragen van collega De Munck. Maar zij had nog een informatieve vraag over een passage in het document Wedstrijdontwerp. Het gaat over de woningen van de huisvestingsmaatschappij, want daar staat dat er verschillende leegstaande en gerenoveerd moeten worden, maar dat de maatschappij indien mogelijk wil verdichten. Het was voor haar niet zo duidelijk wat daar concreet mee bedoeld wordt en wat het idee of het plan erachter is.

Schepen Vlegels denkt dat de bezorgdheden bijna allemaal meegenomen zijn. Er wordt natuurlijk via de Vlaamse Bouwmeester gewerkt. Er zullen drie bureaus worden geselecteerd die een voorontwerp zullen maken en één algemeen ontwerp zullen maken. Daar zal dan tussen gekozen worden en daarna volgt de uitwerking. Maar er is dus getracht de opties die mogelijk zijn zo breed mogelijk te houden, zodat men verrast kan worden door ontwerpbureaus met een aantal interessante zaken. Hij denkt dat het nu nog te vroeg is. Hij wil er rustig een commissie over geven, want er zijn verschillende schepenen bij betrokken, maar hij denkt dat het iets te vroeg is en dat men moet wachten op de procedure verder, tot de drie ontwerpen er zijn. Dan kan men verder met een commissie om de ideeën te bekijken, mee te werken en advies te geven bij de selectie van het uiteindelijke bureau dat het gaat doen. Maar als hij het goed gelezen heeft in het laatste boek, dan zijn er weinig dingen die afgeblokt zijn. De opmerkingen die hij hoort, worden allemaal meegenomen.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt opnieuw naar de tijdsduur van twee en een half jaar.

Schepen Vlegels geeft aan dat dat ook te maken heeft met de administratie en de werking van de Bouwmeester. Zij hebben heel veel opdrachten en kunnen ook niet alles tegelijk realiseren natuurlijk. De gemeente heeft ingeschreven en dat is nog altijd van toepassing. Het heeft dus ook te

maken met de Bouwmeester voor een deel. Het is een zeer omvangrijk plan. Zoals mijnheer De Munck al zei, het zit er allemaal in, beeldkwaliteit, duurzaamheid, noem maar op. Daar is men van uitgegaan. Over de woningen van de maatschappij voor huisvesting merkt hij op dat hij denkt dat de woningen die vrijkomen telkens worden opgeknapt en duurzaam gemaakt worden naar 2050 toe. Dat gebeurt nog altijd. De discussie over de appartementen is nog niet volledig beslist. Hij denkt dat dat uit het ontwerp ook zal blijken of het nieuwbouw moet worden, of dat het kan gerenoveerd worden op een treffelijke manier.

Raadslid Catry, Open Vld, merkt op dat er een tijdsbestek in het wedstrijdontwerp staat dat wel indicatief is, maar er staan data in van 2020. Die zouden aangepast worden in het nieuwe wedstrijdontwerp. Want als men gaat kijken dan staat erin dat het ontwerp bij wijze van spreken al in zijn laatste fase zit, in het afronden van het masterplan. Hij denkt dat het interessant is om die indicatieve data aan te passen.

Schepen Vlegels zegt dat dit zal gebeuren.

In zitting van 3 november 2020 besloot het College van Burgemeester en Schepenen om voor een gecoördineerde aanpak van de Molenbergwijk (ruwweg tussen Sint-Martenslaan en Donkvijverstraat, en tussen Diederik Van Beverenlaan en E. Van de Veldelaan) aan te sluiten bij Open Oproep 41 van het Team Vlaams Bouwmeester.

De Molenbergwijk werd bijna in één geheel gebouwd rond 1955. De meeste sociale huurwoningen werden de laatste jaren gerenoveerd door de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting, de meeste koopwoningen door veelal nieuwe jonge gezinnen. De GMH onderzoekt nu de grondige renovatie of herbouw van de huurappartementen in de wijk.

Tegelijk zijn de wegen aan heraanleg toe, zijn de straatbomen her en der kaprijp, en wordt gedacht aan een heraanleg van het oud-atletiekplein: als speelruimte op niveau van de wijk als van het centrum, maar ook om de parkeerdruk in de omgeving efficiënter op te vangen. Dat laatste wordt mede "veroorzaakt" door de groei van het aanpalende Koninklijk Atheneum.

Bedoeling is om al die initiatieven op elkaar af te stemmen, wat dan kan doorwerken in de heraanleg van de wegenis, nieuwe speelinfrastructuur, een masterplan, en dergelijke.

In het geval van de Molenbergwijk zullen uit het masterplan (tenminste) twee uitvoeringsopdrachten volgen:

1. de uitvoeringsopdracht voor de aanleg van het openbaar domein en

2. de architectuuropdracht van de nieuwe meergezinswoningen voor Woonpunt Waas. De doorlooptijd bedraagt ongeveer 9 maanden van publicatie tot uitvoering. Er moet daarvoor geen bijkomend budget worden voorzien op de meerjarenbegroting. Op basis van de Open Oproep werd een Projectdefinitie en een bestek opgemaakt (zie bijlage). Na de goedkeuring door de gemeenteraad zal de Vlaams Bouwmeester het bestek en de projectdefinitie bezorgen aan de geselecteerde ontwerpbureaus. Zij krijgen dan een welbepaalde tijd om een offerte in te dienen. Op basis van deze offertes wordt er een ontwerpbureau gekozen dat dan het effectieve ontwerp gaat opmaken.

Met algemeenheid van stemmen wordt de Projectdefinitie en het Bestek voor de selectie van de kandidaten van Open Oproep 41 van de Vlaams Bouwmeester voor een gecoördineerd ontwerp voor de verschillende initiatieven in en rond de Molenbergwijk (d.i. tussen Donkvijverstraat, Diederik Van Beverenlaan, Sint-Martenslaan en de Eximius Van de Veldelaan, met inbegrip van beide zijden van deze straten), goedgekeurd.

09. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: gunningsleidraad energiedienstencontract gemeentelijke scholen.

In 2022 werd een samenwerkingsovereenkomst met het VEB (Vlaams Energiebedrijf) bekrachtigd voor OEPC-facilitatie (onderhouds- en energieprestatiecontract) voor de gemeentelijke scholen. Bij deze aanpak gaat de gemeente via een energieprestatiecontract een samenwerking aan met een energiedienstenbedrijf (Energy Service Company, kortweg ESCO) dat het mandaat krijgt om een reeks energiebesparende maatregelen uit te voeren. Met (een gedeelte van) de energiebesparing betaalt de gemeente tijdens de looptijd van het contract de investering terug aan de ESCO.

De bedoeling is om het energieverbruik in 7 schoolsites van de Gemeente Beveren te verminderen, deze schoolsites op een minimum comfortniveau te brengen en, in de mate van het mogelijke, vervolgens de lokale productie van groene energie en de autoconsumptie van deze lokale productie te maximaliseren. De financiële impact van deze maatregelen op de onderhoudsfactuur moet zoveel mogelijk beperkt worden. Hiertoe maakt het Onderhoud van deze maatregelen eveneens deel uit van de Opdracht. De te leveren prestaties bestaan minimaal uit:

- De reductie van het energieverbruik door het bestuderen, plannen (inclusief vergunningsaanvraag indien van toepassing), uitvoeren, in dienst nemen, eventueel voorfinancieren, opvolgen van Energiebesparende Maatregelen, bestaande uit efficiënte en creatieve ingrepen en/of installaties, waarbij de energiekostenbesparing gegarandeerd

wordt tijdens de volledige looptijd van het Contract, op voorwaarde dat de terugverdientijden binnen de OEPC-contractduur van 15 jaar blijven.

- Het uitvoeren van beheer, onderhoud en Totale Waarborg voor de installaties zoals ze zullen vermeld worden in het OEPC-contract;
- Het verbeteren of minstens behouden van het huidige comfortniveau voor de gebruikers van de gebouwen;
- Het voorzien en rapporteren van monitoring van de energieprestatie en het Onderhoud.
- Het voorzien van een vereiste Optie voor de Totale Waarborg van Andere Onderhoudselementen.
- Het voorzien van een vereiste Optie voor de financiering van de Energiebesparende maatregelen.

De verbintenissen hieromtrent worden, bij een eventuele gunning, vastgelegd in een contract. De beoogde looptijd van dit contract ligt op 15 jaar. Deze contractduur wordt verantwoord door de te maken investeringen en de terugverdientijden van de investeringen door de beoogde energiebesparingen en de bijkomende onderhoudsvergoedingen. Deze looptijd kan desgevallend nog het onderwerp uitmaken van onderhandelingen met de kandidaat opdrachtnemers.

Door de ESCO te voorziene werken:

- GBS Lindenlaan
 - vernieuwen stookplaatsen gebouw lagere school
 - verlichting vervangen door LED-verlichting
 - plaatsen zonnepanelen
 - optioneel: plaatsen zonnewering
- GBS Centrumschool
 - vernieuwen stookplaatsen
 - verlichting vervangen door LED-verlichting
 - plaatsen zonnepanelen
 - optioneel: plaatsen zonnewering
- GBS De Toren
 - vernieuwen stookplaats gebouw kleuters
 - verlichting vervangen door LED-verlichting
 - plaatsen zonnepanelen
 - optioneel: plaatsen zonnewering
- GBS De Zeppelin

- verlichting vervangen door LED-verlichting
- GBS De Oogappel
 - vernieuwen stookplaatsen
 - vernieuwen luchtgroep/verwarming sporthal
 - verlichting vervangen door LED-verlichting
 - isolatie spouwmuren
 - optioneel: plaatsen zonnepanelen
- GBS Kallo
 - vernieuwen stookplaatsen
- GTI Beveren
 - verlichting vervangen door LED-verlichting (Elektragebouw)

Wat betreft de zonnepanelen: ESCO mag in het project extra fotovoltaïsche zonnepanelen voorstellen. De injectie van zonne-energie mag echter niet door de ESCO vermarkt worden. De gemeente mag dit gebruiken in het kader van energiedelen. Er wordt dus geen exclusiviteit verleent en de gemeente moet in de mogelijkheid blijven om zelf extra PV-panelen te plaatsen, bv. In het kader van energiedelen.

Het investeringsbedrag voor deze opdracht wordt in grote lijnen geraamd op +/- 1,5 mln. EUR incl. BTW. Dit is niet het bedrag van uiteindelijke gunning (= Total Cost of Ownership). De Total Cost of Ownership wordt geraamd op 4 miljoen EUR incl. BTW. De opdrachtnemer staat in voor het geven van een vereiste optie van financiering van de investering in de energiebesparende maatregelen. Het ambitieniveau van de energiebesparingen wordt bepaald rekening houdende met de gewenste investeringsneutrale terugverdientijd van de energiebesparende maatregelen binnen de looptijd van het OEPC van 15 jaar.

Het volgende ambitieniveau wordt als haalbaar beschouwd:

- Reductie primair energieverbruik: min. 20%
- Reductie totale CO₂-uitstoot: min. 20%
- Gezamenlijke terugverdientijd van de energiebesparende maatregelen: 15 jaar

De selectieleidraad werd reeds gepubliceerd door het VEB, met 4 kandidaten als gevolg:

01. Debuild bv	Herkenrodesingel 4 bus B te 3500 Hasselt	BE 0749.717.552
02. Luminus Solustions	Koning Albert II-laan 7 te 1210 Brussel	BE 0454.145.981
03. VMA nv	Kortrijksesteenweg 14B te 9830 Sint-Martens-Latem	BE 0406.419.112

Het VEB heeft deze selectie goedgekeurd, waarna het bestek kan worden bezorgd aan de kandidaten.

In het bestek werden volgende criteria opgenomen (maximum 100 punten):

Prijs / kwantitatief gunningscriterium (60 punten):

1. Total Cost of Ownership (50 punten)
2. CO₂-besparing (10 punten)

Energiebesparingsplan (20 punten):

1. Projectplan (15 punten)
2. Onderhoudsplan (5 punten)

Bij de gunningsbeslissing die aan het college wordt voorgelegd in november, zullen alle mogelijke opties tegenover elkaar worden afgewogen (exclusief of inclusief financieringsoptie, kosten/baten van de gunning).

1 ^{ste} Toelichtingsvergadering	05/07/2023
Plaatsbezoeken	13 & 14/07/2023
2 ^{de} Toelichtingsvergadering	te bepalen (19/07/23)
Deadline indienen offertes door Inschrijvers	26/09/2023
Onderhandelingen	01-20/10/2023
Goedkeuring BAFO bestek door Gemeente Beveren	22/10/2023
Weerhouden finale kandidaat	07/11/2023
Opmaak gunningsbeslissing	11/11/2023
Goedkeuring gunningsbeslissing door Opdrachtgever	20/11/2023

Verzenden gunningsbeslissing naar Inschrijvers	20/11/2023
Einde wachttermijn	08/12/2023

Met algemeenheid van stemmen wordt het bijzonder bestek (gunningleidraad/technische specificaties) van het VEB voor een energiedienstencontract voor de gemeentelijke scholen goedgekeurd.

10. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aanvraag tot verlenging voor de afname van maaltijdcheques via aankoopcentrale.

In januari 2019 is de gemeente Beveren ingestapt op de toenmalige overeenkomst rond de maaltijdcheques voor een periode van 4 jaar, gegund aan Edenred.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te verlenen aan een nieuwe verbintenis voor 4 jaar (tot 31 december 2026).

De nominale waarde van een maaltijdcheque blijft 8 EUR.

Voor de ca 550 gemeentelijke werknemers zou dit neerkomen op een kost van zo'n 650 000 EUR per jaar, werknemersinhouding inbegrepen.

Met algemeenheid van stemmen wordt goedkeuring gehecht aan de afname van maaltijdcheques via de aankoopcentrale van de Vlaamse overheid gedurende 4 jaar (tot december 2026) voor de vermoedelijke uitgave van 650 000 EUR per jaar, werknemersinhouding inbegrepen.

11. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: het leveren van dranken aan het gemeentelijk jeugdcentrum en de vzw's Togenblik en 't Eiland gedurende 2024-2027.

Voor het leveren van dranken gedurende 2024-2027 aan het Gemeentelijk Jeugdcentrum, de vzw Jeugdhuis Togenblik en de vzw Jeugdhuis 't Eiland, wenst de Jeugddienst de markt te verkennen.

De vzw's Togenblik en 't Eiland hebben in een delegatiebesluit de gemeente Beveren aangeduid om voor deze opdracht in hun naam en rekening op te treden als opdrachtgever.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

De uitgave op 4 jaar wordt geraamd op 321 268 EUR inclusief btw of 265 510,74 EUR exclusief btw.

De uitgave wordt geraamd op:

Locatie	Raming volledige duur inclusief btw
Gemeentelijk Jeugdcentrum	113 756 EUR
vzw Jeugdhuis Togenblik	133 596 EUR
vzw Jeugdhuis 't Eiland	73 916 EUR
Totaal op 4 jaar	321 268 EUR

Unaniem wordt principieel beslist tot het leveren van dranken aan het gemeentelijk jeugdcentrum en de VZW's Togenblik en 't Eiland gedurende 2024-2027.

Akkoord wordt gegaan de lastvoorwaarden vast te stellen en de raming goed te keuren voor de vermoedelijke som van 321 268 EUR inclusief btw of 265 510,74 EUR exclusief btw.

Als gunningswijze wordt de openbare procedure gekozen.

12. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: toetreding aan de CREAT-aankoopcentrale.

In zitting van 2 december 2019 verleende het college van burgemeester en schepenen goedkeuring aan het instappen in de raamovereenkomst voor postverwerking, afgesloten door de VVSG en uitgevoerd door BPost, met ingang op 1 januari 2020.

Op 31 december 2023 verloopt deze overeenkomst van rechtswege.

De VVSG liet weten geen nieuwe opdracht uit te schrijven, waardoor ons bestuur op zoek moet naar een alternatief.

Dit alternatief werd gevonden in de CREAT-aankoopcentrale. Deze aankoopcentrale wordt aangeboden door de TMVS, Tussengemeentelijke Maatschappij Voor Services, Stropstraat 1 te 9000 Gent.

Om van onder andere de raamovereenkomst voor postverwerking (toegewezen aan Easypost) gebruik te maken, dient onze gemeente lid te worden middels een eenmalige kapitaalbreng van 10 000 EUR, voor ¼ volstort = 2 500 EUR (1 aandeel van 1 000 EUR per 5 000 inwoners).

Omwille van afzonderlijke facturatiestromen, dienen zowel de gemeente als het OCMW uniek lid te worden van de CREAT-aankoopcentrale.

Het OCMW dient zich tevens voor 2 500 EUR in te kopen (5 aandelen forfaitair, voor ¼ volstort).

De eerste 4 jaar na toetreding zijn gratis. Nadien geldt een minimale jaarlijkse afname van 2 500 EUR exclusief btw, ongeacht de raamovereenkomst waarop wordt afgenomen (CREAT heeft er momenteel 76 in het aanbod, hoewel niet elke raamovereenkomst interessant is). Indien deze afname niet behaald wordt, zal CREAT een kost van 250 EUR exclusief btw aanrekenen. Na afloop van het samenwerkingsverband (2035) worden de aandelen terugbetaald.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist om met ingang van 1 september 2023 toe te treden tot TMVS, volgens de modaliteiten vastgelegd in de statuten van TMVS en volgens het toetredingsdossier dat als bijlage aan onderhavig besluit wordt toegevoegd.

Onderhavige beslissing wordt aan TMVS meegedeeld.

De voorzitter zegt dat men daar raadsleden zou moeten aanduiden voor de algemene vergaderingen en een plaatsvervanger, maar men heeft nog geen namen doorgekregen vanuit de fracties. Die aanduiding zelf wordt uitgesteld tot een volgende raad.

13. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: akte opstal Fiberklaar.

Fiberklaar is een nieuwe telecom netwerkbeheerder (aandeelhouders: Zweedse EQT en Proximus) die begin 2023 wil starten met de uitrol van een glasvezelnetwerk in Melsele, Vrasene, Haasdonk en het westelijk deel van Beveren, om bewoners daar sneller en stabiel internet via glasvezelnetwerk te bieden. De andere internetproviders kunnen van dit nieuwe glasvezelnetwerk gebruik maken als ze dat wensen (door een contract af te sluiten met Fiberklaar), waardoor ze zelf dan geen fiber meer zouden moeten aanleggen.

Fiberklaar deelt zijn uitrolgebied op in verschillende zones (Vrasene, Haasdonk, Melsele en het westen van Beveren). Deze zones worden nog verdeeld in kleinere clusters. Per cluster wordt het glasvezelnet aangelegd in alle straten en zal elke woning een voorziening krijgen tot aan de rooilijn of tot in de woning om direct of later aan te sluiten. Dit moet vermijden dat er later nog graafwerken nodig zijn bij nieuwe klantaansluitingen.

In elke zone komt een PoP (Points of Presence, schakelhuis) te staan. Voor de gebieden Vrasene, Haasdonk, en deel Beveren (westen) is dit telkens 1 PoP, voor Melsele zijn dit 2 PoP's. Voor deze PoP's werden in samenspraak met de gemeente vijf locaties gevonden, met name:

In Melsele: Lavendelstraat (speelpleintje) en Sint-Elisabethstraat (parking aan het kerkhof).

In Beveren: Pastoor Steenssensstraat (grasstrook tussen de straat en de parking van Gamma)

In Haasdonk: Poerdam (parking VBS Wonderwijs)

In Vrasene: Kerkstraat (groenstrook)

De cabines hebben een oppervlakte van 12 à 15m² groot en een hoogte van 2,8 meter. Voor deze locaties heeft de gemeente een opstalrecht toegestaan aan Fiberklaar voor een periode van 30 jaar.

Per locatie werd een éénmalige vergoeding van 11000 EUR aangerekend.

Dit opstalrecht werd vastgelegd in onderhandse overeenkomsten en dient alsnog geformaliseerd te worden in een authentieke akte. Door Fiberklaar werd hiervoor een notaris aangesteld die hiervoor een ontwerp van akte heeft opgemaakt conform de reeds goedgekeurde voorwaarden.

Algemeen keuren de gemeenteraadsleden het voorgelegd ontwerp van akte opstal goed.

14. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: recht van opstal voor een gebouw van Drumband Schelderood te Kallo.

Op 10 juni 1997 werd er tussen de gemeente Beveren en Rode Valken een huurovereenkomst afgesloten met betrekking tot een perceel grond gelegen te Kallo, Beverse Dijk. In deze huurovereenkomst werd een recht van opstal toegestaan aan de Rode Valken tot oprichting van een jeugdlokaal. In uitvoering van deze overeenkomst werd door de Rode Valken een jeugdlokaal opgericht waarvan zij eigenaar werden.

Rode Valken heeft te kennen gegeven alle activiteiten te hebben stopgezet en hun jeugdlokaal te willen overdragen aan Drumband Schelderood Kallo die in de praktijk al enige tijd het lokaal gebruiken voor hun wekelijkse repetities.

Om dit juridisch te formaliseren lijkt het aangewezen om eerst de bestaande huurovereenkomst tussen gemeente en Rode Valken minnelijk te beëindigen en vervolgens aan Drumband Schelderood Kallo een opstalrecht toe te kennen op het perceel grond met de bestaande opstal (clublokaal). Het clublokaal gaat op die manier over op Drumband Schelderood Kallo (voor de duur van de overeenkomst) omvattende alle rechten en plichten van een normaal opstalnemer.

Het opstalrecht wordt kosteloos toegestaan, heeft een looptijd van 30 jaar en is gelijkaardig aan de opstalovereenkomsten welke in het verleden werden afgesloten met jeugdbewegingen.

Alle raadsleden gaan akkoord met de overdracht van het opstalrecht van het gebouw opgericht door de Rode Valken te Kallo, Beverse Dijk, aan Drumband Schelderood Kallo.

Het ontwerp van opstalovereenkomst wordt vervolgens goedgekeurd.

15. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: verkoop van grond aan de Hof ter Saksendreef te Haasdonk voor een cabine van Fluvius.

Landmeetkundig bureau Daeninck-Audenaert is bezig met een opdracht van Fluvius ter hoogte van de Hof ter Saksendreef. Ter versterking van het net dient op deze locatie een nieuwe distributiecabine type taurus (2,70m X 3,45m) geplaatst te worden.

Voor de oprichting van deze nieuwe cabine heeft Fluvius een perceel nodig van 4,70m x 5,45m. Het gemeentelijk perceel dat hiervoor kan dienen, is kadastraal gekend 10e afdeling, sectie B deel van nummer 2668C.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Kris Audenaert, beëdigd landmeter, heeft het perceel een oppervlakte van 25,62 m².

Er worden eveneens de nodige erfdienstbaarheden gevestigd voor aanleg, onderhoud en herstel van de leidingen en een erfdienstbaarheid van toegang.

Aangezien de gemeente ook voordeel haalt uit deze nieuwe cabine, nl. de mogelijkheid tot het plaatsen van laadpalen op de parking en de energievoorziening voor het kasteel, kan de benodigde grond overgedragen worden voor één symbolische euro.

De overeenkomst werd reeds ondertekend.

Algemeen beslist de gemeenteraad een perceel gemeentegrond aan de Hof ter Saksendreef in Haasdonk, kadastraal gekend 10e afdeling, sectie B deel van nummer 268C met een oppervlakte van 25,62 m², te verkopen voor een nieuwe cabine van Fluvius.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

16. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: Grondenruil, Ropstraat te Haasdonk.

Voor de realisatie van de rooilijn in de Ropstraat in Haasdonk dient de gemeente nog verschillende grondaankopen te realiseren.

Eén van deze percelen is kadastraal gekend 10de afdeling, sectie A deel van nummers 770E en 746M. Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Johan Koppen, beëdigd landmeter te Beveren op 17 maart 2023, hebben de in te nemen zones een oppervlakte van respectievelijk 50,25 m² en 4,13 m².

Ingevolge dezelfde goedgekeurde rooilijn ligt er momenteel eveneens nog een perceel gemeentegrond achter de rooilijn die niet meer nodig is voor de werken, maar welke in het verleden wel diende overgedragen te worden. Zodoende kunnen we deze zone, kadastraal gekend

10de afdeling, sectie A zonder nummer met een oppervlakte volgens voormeld opmetingsplan van 10,80 m², terug overdragen.

Overeenkomstig het schattingsverslag werd er een akkoord bereikt voor voormelde grondenruil en werd de compromis ondertekend.

Algemeen beslist de gemeenteraad het perceel 10de afdeling, sectie A deel van nummers 770E en 746M met een respectievelijke oppervlakte van 50,25 m² en 4,13 m² ter realisatie van de rooilijn van de Ropstraat in Haasdonk aan te kopen en het perceel 10de afdeling, sectie A zonder nummer met een oppervlakte van 10,80 m² terug over te dragen.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

17. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: grondenruil, Ropstraat te Haasdonk.

Voor de realisatie van de rooilijn in de Ropstraat in Haasdonk dient de gemeente nog verschillende grondaankopen te realiseren.

Eén van deze percelen is kadastraal gekend 10de afdeling, sectie A deel van nummers 743E, 743F en 746L. Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Johan Koppen, beëdigd landmeter te Beveren op 17 maart 2023, hebben de in te nemen zones een totale oppervlakte van 139,05 m².

Ingevolge dezelfde goedgekeurde rooilijn ligt er momenteel eveneens nog een perceel gemeentegrond achter de rooilijn die niet meer nodig is voor de werken, maar welke in het verleden wel diende overgedragen te worden. Zodoende kunnen we deze zone, kadastraal gekend 10de afdeling, sectie A zonder nummer met een oppervlakte volgens voormeld opmetingsplan van 36,39 m², terug overdragen.

Overeenkomstig het schattingsverslag werd er een akkoord bereikt voor voormelde grondenruil en werd de compromis ondertekend.

Algemeen beslist de gemeenteraad het perceel 10de afdeling, sectie A deel van nummers 743E, 743F en 746L met een totale oppervlakte van 139,05 m² aan te kopen ter realisatie van de rooilijn van de Ropstraat in Haasdonk.

Akkoord wordt gegaan het perceel, 10de afdeling, sectie A zonder nummer met een oppervlakte van 36,39 m², terug over te dragen.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

18. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: grondenruil, Ropstraat te Haasdonk.

Voor de realisatie van de rooilijn in de Ropstraat in Haasdonk dient de gemeente nog verschillende grondaankopen te realiseren.

Eén van deze percelen is kadastraal gekend 10de afdeling, sectie A deel van nummer 784C.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Jasmien Rogiers, beëdigd landmeter te Beveren op 7 juni 2023, heeft de in te nemen zone een oppervlakte van 31,21 m².

In overleg met de betrokken eigenaars kwam het voorstel om, net zoals bij hun burens, een gedeelte van de achtergelegen gemeentegrond te ruilen met de grond die wij nodig hebben voor de realisatie van de rooilijn. De achtergrond is kadastraal gekend 10de afdeling, sectie A deel van nummer 789C. Op basis van de vergoeding die de betrokken eigenaars normaal ontvangen voor de grond voor de rooilijn op basis van het schattingsverslag en aangevuld met de wederbeleggingsvergoeding en de vergoeding voor de opstanden en rekening houdend met de waarde van de achtergrond, kan van het perceel 789C 94,48 m² overgedragen worden opdat deze ruil zou kunnen gebeuren zonder opleg.

Er werd met de eigenaars hierover reeds een akkoord bereikt.

De raad beslist algemeen ter realisatie van de rooilijn in de Ropstraat in Haasdonk het perceel 10de afdeling, sectie A deel van nummer 784C met een oppervlakte van 31,21 m² te ruilen tegen het perceel 10de afdeling, sectie A deel van nummer 789C met een oppervlakte van 94,48 m².

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

19. De voorzitter licht toe dat de punten 19 tot en met 27 worden samengenomen.

In toepassing van artikel 27 van het Decreet Lokaal Bestuur verlaat burgemeester Van de Vijver de zitting bij de behandeling van deze punten.

De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk.

Voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk dient de gemeente nog verschillende grondaankopen te realiseren.

Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 13 februari 2023, werd er voor de volgende gronden een akkoord in der minne bereikt:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
7-16	10de afd., sectie A, nr. 771A2, 771F	12,45
12	10de afd., sectie A, nr. 622S	9,73
18	10de afd., sectie A, nr. 767G	82,57

20	10de afd., sectie A, nr. 770C	52,49
21	10de afd., sectie A, nr. 770D	17,48
24-44	10de afd., sectie A, nr. 739D, 750F	25,34
51	10de afd., sectie A, nr. 796B	3,94

De compromissen werden reeds ondertekend.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist de volgende percelen aan te kopen voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
7-16	10de afd., sectie A, nr. 771A2, 771F	12,45
12	10de afd., sectie A, nr. 622S	9,73
18	10de afd., sectie A, nr. 767G	82,57
20	10de afd., sectie A, nr. 770C	52,49
21	10de afd., sectie A, nr. 770D	17,48
24-44	10de afd., sectie A, nr. 739D, 750F	25,34
51	10de afd., sectie A, nr. 796B	3,94

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

20. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk.

Voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk dient de gemeente nog verschillende grondaankopen te realiseren.

Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 13 februari 2023, werd er voor de volgende grond een akkoord in der minne bereikt:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
4	10de afd., sectie A, nr. 772K	6,18

De compromis werd reeds ondertekend.

De raad gaat algemeen akkoord het volgende perceel aan te kopen voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
4	10de afd., sectie A, nr. 772K	6,18

De gemeenteraad keurt voorgelegde ontwerpakte goed.

21. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk. Voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk dient de gemeente nog verschillende grondaankopen te realiseren. Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 13 februari 2023, werd er voor de volgende grond een akkoord in der minne bereikt:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
2	10de afd., sectie A, nr. 615M3	36,40

De compromis werd reeds ondertekend.

De raad gaat algemeen akkoord het volgende perceel aan te kopen voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
2	10de afd., sectie A, nr. 615M3	36,40

De gemeenteraad keurt voorgelegde ontwerpakte goed.

22. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk. Voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk dient de gemeente nog verschillende grondaankopen te realiseren. Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 13 februari 2023, werd er voor de volgende grond een akkoord in der minne bereikt:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
3	10de afd., sectie A, nr. 615W2	10,08
6	10de afd., sectie A, nr. 767E	58,75
8-9-11	10de afd., sectie A, nr. 622A2, 622Y, 622H	138,43

10	10de afd., sectie A, nr. 622C	14,32
13	10de afd., sectie A, nr. 622N	5,60
14	10de afd., sectie A, nr. 622W	5,74
15	10de afd., sectie A, nr. 622V	0,90

De compromis werd reeds ondertekend.

De raad gaat algemeen akkoord het volgende perceel aan te kopen voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
3	10de afd., sectie A, nr. 615W2	10,08
6	10de afd., sectie A, nr. 767E	58,75
8-9-11	10de afd., sectie A, nr. 622A2, 622Y, 622H	138,43
10	10de afd., sectie A, nr. 622C	14,32
13	10de afd., sectie A, nr. 622N	5,60
14	10de afd., sectie A, nr. 622W	5,74
15	10de afd., sectie A, nr. 622V	0,90

De gemeenteraad keurt voorgelegde ontwerpakte goed.

23. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk. Voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk dient de gemeente nog verschillende grondaankopen te realiseren. Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 13 februari 2023, werd er voor de volgende grond een akkoord in der minne bereikt:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
40	10de afd., sectie A, nr. 743D	3,06

De compromis werd reeds ondertekend.

De raad gaat algemeen akkoord het volgende perceel aan te kopen voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
40	10de afd., sectie A, nr. 743D	3,06

De gemeenteraad keurt voorgelegde ontwerpakte goed.

24. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk. Voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk dient de gemeente nog verschillende grondaankopen te realiseren. Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 13 februari 2023, werd er voor de volgende grond een akkoord in der minne bereikt:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
43	10de afd., sectie A, nr. 739C	8,22

De compromis werd reeds ondertekend.

De raad gaat algemeen akkoord het volgende perceel aan te kopen voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
43	10de afd., sectie A, nr. 739C	8,22

De gemeenteraad keurt voorgelegde ontwerpakte goed.

25. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk. Voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk dient de gemeente nog verschillende grondaankopen te realiseren. Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 13 februari 2023, werd er voor de volgende grond een akkoord in der minne bereikt:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
41	10de afd., sectie A, nr. 739F	11,61

De compromis werd reeds ondertekend.

De raad gaat algemeen akkoord het volgende perceel aan te kopen voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
41	10de afd., sectie A, nr. 739F	11,61

De gemeenteraad keurt voorgelegde ontwerpakte goed.

26. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk. Voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk dient de gemeente nog verschillende grondaankopen te realiseren.

Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 13 februari 2023, werd er voor de volgende grond een akkoord in der minne bereikt:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
23	10de afd., sectie A, nr. 771/02	459,82
25	10de afd., sectie A, nr. 750W	8,27
26	10de afd., sectie A, nr. 750X	0,98
27	10de afd., sectie A, nr. 750Y	3,40
28	10de afd., sectie A, nr. 750A2	3,22
29	10de afd., sectie A, nr. 750Z	4,34

De compromis werd reeds ondertekend.

De raad gaat algemeen akkoord het volgende perceel aan te kopen voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
23	10de afd., sectie A, nr. 771/02	459,82
25	10de afd., sectie A, nr. 750W	8,27
26	10de afd., sectie A, nr. 750X	0,98
27	10de afd., sectie A, nr. 750Y	3,40
28	10de afd., sectie A, nr. 750A2	3,22
29	10de afd., sectie A, nr. 750Z	4,34

De gemeenteraad keurt voorgelegde ontwerpakte goed.

27. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk. Voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk dient de gemeente nog verschillende grondaankopen te realiseren. Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 13 februari 2023, werd er voor de volgende grond een akkoord in der minne bereikt:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
42	10de afd., sectie A, nr. 739G	11,28

De compromis werd reeds ondertekend.

De raad gaat algemeen akkoord het volgende perceel aan te kopen voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
42	10de afd., sectie A, nr. 739G	11,28

De gemeenteraad keurt voorgelegde ontwerpakte goed.

28. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: vakantieregeling voor het schooljaar 2023-2024 voor het gemeentelijk onderwijs.

Bij Besluit van de Vlaamse Regering dd. 17 april 1991 tot organisatie van het schooljaar in het basis- en secundair onderwijs en in het deeltijds onderwijs, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap werd o.a. de kalender meegedeeld van de vakanties en de vrije dagen voor het *schooljaar 2023-2024*.

De facultatieve vakantiedagen dienen echter bepaald door het schoolbestuur.

Algemeen beslist de gemeenteraad tot vaststelling van de vakantie- en verlofregeling voor alle gemeentelijke inrichtingen voor het school- en academiejaar 2023-2024, bepaald bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 17.01.1991 waarbij onder andere de kalender werd meegedeeld van de vakanties en de vrije dagen.

Akkoord wordt gegaan tot toekenning van de facultatieve halve vrije dagen op de voorgestelde data.

29. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: wijzigingen van het schoolreglement van het gemeentelijk basisonderwijs vanaf 1 september.

Raadslid Rovillard geeft aan dat dit voor haar fractie een kwestie is aangezien de verhoging van de maximumfactuur hier weer in terugkomt. Daarop zal zij gaan tegenstemmen. Zoals bekend, is zij geen voorstander van de jaarlijkse verhoging. Het is niet verplicht, de gemeente heeft het niet nodig en de financiële situatie voor veel gezinnen is er niet op vooruitgegaan tegenover de eerste keer jaren geleden dat dat is geopperd. Voor sommigen is het misschien maar 5 EUR of maar 10 EUR maar voor vele gezinnen is het weer 5 EUR en weer 10 EUR. Percentueel gezien is het een stijging van opnieuw 10 %. Natuurlijk is er het schoolparticipatiefonds maar dat is een beetje dweilen met de kraan open. Het ene punt verhogen, maar als men het dan niet kan betalen, gaat men tussenkomen. Dat vindt ze een beetje tegenstrijdig. Zij weet natuurlijk dat de maximumfactuur eigenlijk nog niet eens volstaat voor alles wat de scholen moeten doen, maar dat is een andere discussie. Zij realiseert zich ook dat men moeite doet om te sensibiliseren. Maar als het van haar fractie zou afhangen dan zouden ze hier echt wel een lijn in het zand trekken en daarom vraagt ze de stemming.

Schepen Claus bevestigt dat dit inderdaad een klassieker is die elk jaar terugkomt. Ze wil erop wijzen dat het een indexering betreft. De index was inderdaad heel hoog dit jaar, daarom moet die maximumfactuur mee. Men kan bijna geen enkele uitstap meer doen als je die niet optrekt. Het busvervoer is ook heel duur geworden. Ze weet, net zoals het raadslid heeft gezegd, dat de scholen heel veel inspanningen doen om alle kosten zo laag mogelijk te houden. Maar zonder verhoging van die maximumfactuur wordt het wel heel moeilijk. Er is inderdaad een schoolparticipatiefonds dat sinds dit schooljaar veel meer is toegepast, vaker is uitbetaald. Dat is ook voor secundair opgetrokken met een behoorlijk bedrag. Ze denkt dat daar heel veel kan opgevangen worden voor gezinnen die het niet kunnen betalen. En het is ook zo dat er via het sociale huis nog verder ondersteuning wordt gegeven, voor wie niet voldoende heeft aan het participatiefonds. Ze denkt dat het nog een belangrijk argument is, dat dit ook voor de gemeentescholen wordt opgetrokken, zodat men geen concurrentiestrijd krijgt met andere netten. Andere netten trekken dat ook op, die maken een factuur. Ze zou het jammer vinden als sommige mensen de schoolkeuze laten bepalen door die maximumfactuur, die eventueel dan een beetje lager is in de gemeenteschool. Men is solidair daarin en gaat mee met de andere netten. Ze blijft herhalen dat men daar heel erg in de

gaten gaat houden dat gezinnen die het moeilijk hebben om dit te betalen via de scholen, via de zorg, via de leerkrachten zeer sterk ondersteund worden, om zeker niet uit de boot te vallen.

Raadslid Rovillard, Vooruit, vindt het heel goed dat er curatief gewerkt wordt. Daar zal zij ook niets van zeggen. Maar voor haar heeft een preventief beleid toch de voorkeur, zodat men niet in die situatie komt. Daarin kan de gemeente een belangrijke rol spelen. Vandaar dat ze toch tegen gaat stemmen.

Schepen Claus wil benadrukken dat daar ook heel hard op in wordt gezet, zowel via scholen als via het sociale huis, in relatie tot die preventie en die schoolkosten. Ze heeft er gisteren of eergisteren nog met de gemeentescholen naar gekeken en ze vindt dat er al enorme inspanningen gedaan worden, vooral ook in secundair onderwijs. Ze blijft het aandachtig opvolgen.

De voorzitter deelt mee dat over dit punt een stemming wordt gehouden.

Het vigerende schoolreglement voor het schooljaar 2023-2024 werd door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurd in de zitting van 24 juli 2023.

Een voorstel tot wijziging van het schoolreglement voor het schooljaar 2023-2024 wordt aan de gemeenteraad voorgelegd.

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

* artikel 4 - 6° (blz.5): CLB: Er is geen verplicht overleg/advies met het CLB meer nodig.

Hoofdstuk 2: Kostenbeheersing

* artikel 7 § 2 (blz. 10): Scherpe maximumfactuur: kleuter: 55 euro ipv 50 euro (*wordt vervangen*) - leerling lager onderwijs: 105 euro ipv 95 euro (*wordt vervangen*)

* artikel 7 § 3 (blz. 10): Minder scherpe maximumfactuur: 520 euro ipv 480 euro (*wordt vervangen*)

Hoofdstuk 6:Huiswerk, agenda's, rapporten, evaluatie, kledij en schoolloopbaan

* artikel 13 (blz.13): Vlaamse toetsen

De leerlingen van het vierde leerjaar nemen deel aan de Vlaamse toetsen. Deze worden digitaal afgenomen in het derde trimester. De toetsen focussen op Nederlands en wiskunde.

De resultaten worden door de klassenraad niet meegenomen in hun globale beoordeling van de leerlingen.

* artikel 14 § 2 - a (blz. 13 - 14):CLB: Er is geen verplicht overleg/advies met het CLB meer nodig.

Hoofdstuk 12:Gegevensbescherming en informatieveiligheid

* artikel 32 (blz. 33) : *Het volgende wordt gewijzigd:*

1. Het 'gemotiveerd verslag' wordt het GC-verslag.
2. 'Het verslag' wordt het IAC-verslag.

Hoofdstuk 16: Leersteun voor leerlingen met een GC-verslag en voor leerlingen met een IAC-verslag
(*dit hoofdstuk werd toegevoegd aan het schoolreglement*)

* artikel 51 (blz. 46)

De ondersteuning aan de leerling met een GC-verslag en aan de leerling met een IAC-verslag, wordt geboden door het leersteuncentrum waarbij de school is aangesloten.

Onze school is aangesloten bij het leersteuncentrum Horizon.

Leersteuncentrum Horizon

Gravenplein 8

9120 Beveren

Voor algemene vragen over ondersteuning of voor specifieke vragen over de ondersteuning van uw kind binnen de school kan u terecht bij mevrouw Elif Beyazi: elifbeyazi@lschorizon.be

Hoofdstuk 17: Deconnectie (*dit hoofdstuk werd toegevoegd aan het schoolreglement*)

* artikel 52 (blz. 46)

De school maakt afspraken over de communicatie tussen het schoolteam en de ouders en leerlingen en het gebruik van digitale middelen om zowel het schoolteam als de leerlingen en ouders te ontlasten en niet te belasten.

Met 30 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Beveren 2020, Vlaams Belang, onafhankelijken, Open VLD en Groen) tegen 2 neen-stemmen (Vooruit) worden de voorgestelde wijzigingen aan het schoolreglement van het gemeentelijk basisonderwijs met ingang van 1 september 2023 goedgekeurd.

30. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: agenda en vaststelling mandaten voor de buitengewone algemene vergadering van IGS Westlede op 10 oktober 2023.

De gemeente Beveren ontving van IGS Westlede een uitnodiging voor hun buitengewone algemene vergadering op dinsdag 10 oktober 2023 om 19.00 uur in het hoofdgebouw van het crematorium Westlede in Lochristi.

De agenda van deze algemene vergadering werd als volgt meegedeeld:

1. wijziging van de statuten teneinde deze in overeenstemming te brengen met het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen
2. voorstel tot goedkeuring van de algehele nieuwe tekst van de statuten

3. omvorming van de statutair onbeschikbare eigen vermogensrekening in een beschikbare eigen vermogensrekening
4. bevestiging van de benoeming van de bestuurders.

Tijdens de gemeenteraadszitting van 29 januari 2019 werd mevrouw Dominique Tielens aangeduid als effectief vertegenwoordiger namens onze gemeente voor de algemene vergaderingen van IGS Westlede. In zitting van 29 maart 2022 werd mevrouw Leentje Van Laere aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente Beveren voor de algemene vergaderingen van IGS Westlede. Conform het DLB dient de vaststelling van het mandaat voor elke algemene vergadering herhaald te worden.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de uitnodiging van IGS Westlede voor hun buitengewone algemene vergadering op 10 oktober 2023.

Algemeen wordt akkoord gegaan tot vaststelling van het mandaat van mevrouw Dominique Tielens als effectief vertegenwoordiger voor de buitengewone algemene vergadering van IGS Westlede op 10 oktober 2023.

Tevens gaat de raad akkoord met de vaststelling van het mandaat van mevrouw Leentje Van Laere als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de buitengewone algemene vergadering van IGS Westlede op 10 oktober 2023.

31. Ten verzoeken van Vlaams Belang: afschaffing buslijn 21 vanuit Meerdonk, De Klinge naar Beveren.

Raadslid De Graef meldt dat De Lijn haar heeft ingehaald en dat het punt geschrapt mag worden.

Raadslid Catry vraagt naar de tekst waarin staat dat het gemeentebestuur een stuk zal betalen. Er wordt bevestigd dat dit niet het gemeentebestuur van Beveren betreft.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

32. Ten verzoeken van Open Vld: Station Beveren en Melsele.

Raadslid Catry heeft enkele vragen naar aanleiding van het sluiten van de overwegen en het gesprek dat de schepenen gingen hebben met de NMBS/Infrabel na de laatste gemeenteraad. Hij vraagt naar de planning van het sluiten van de overweg aan het Doornpark te Beveren. Ook vraagt hij

welke maatregelen en afspraken er tot stand zijn gekomen na het gesprek dat de schepen ging hebben begin juli. Ook vraagt hij naar de termijn van uitvoering van deze eventuele afspraken. Ten slotte vraagt hij of er eventueel al contact is geweest met de NMBS in verband met het afsluiten, of de toegankelijkheid van een van de toiletten en wanneer dit opgelost kan geraken.

Schepen Verhulst schetst nog even de achtergrond. Het is inderdaad zo – dat is ook al aan bod gekomen bij de vraag van Koen Maes – dat er in 2016 een akkoord gesloten is met Infrabel. Zij hebben een opdracht gekregen van de federale overheid om zoveel mogelijk overwegen af te schaffen. In dat akkoord zaten ook overweg 21 Doornpark en 23 Kwakkelhoek richting Nieuwkerken, aan de westkant van Beveren. Die zaten mee in die overeenkomst en die zullen vervangen worden door een brug. Dat voorziet tegelijkertijd ook in de nieuwe ontsluiting van het Doornpark aan de westkant. Die waren ook effectief in dat akkoord opgenomen. Die ontsluitingsweg zal ook dienen als een nieuw aansluitpunt voor de verbindingsweg die daarstraks ook even aan bod kwam met de N70. Dat is ook zo vastgelegd in de startnota van die verbindingsweg van het GRUP. In dat akkoord staat ook opgenomen dat er in 2016 voor de sluiting van die overwegen, waar het nu specifiek over gaat, een aparte overeenkomst gemaakt kan worden tussen Infrabel, AWV en de gemeente. Die is momenteel in opmaak, het is nog niet afgerond. Er is ook een startnota in opmaak voor die brug en de ontsluiting van het Doornpark. Omdat de startnota nog niet afgewerkt is, kan hij vandaag geen concrete timing over dat gegeven meegeven. Dat is met planprocessen sowieso altijd een beetje moeilijk om in te schatten. Hij merkt op dat in de titel van dit agendapunt ook het station van Melsele staat, maar daar is niet echt een vraag rond.

Raadslid Catry zegt dat dit correct is. Maar in het kader daarvan had hij het een beetje gestoffeerd aangezien het over de overwegen ging.

Schepen Verhulst bevestigt dat er begin juli een afspraak was ingepland met de NMBS. Op hun vraag is dat opgeschoven naar begin augustus. Het overleg heeft plaatsgevonden en er is door hen een toelichting gegeven, vooral over hun toekomstvisie rond de stationsparking en fietsenstalling. Nadien is er een voorstel tot een beheersovereenkomst en samenwerking over gemaakt. Op dit moment wordt dat nog geëvalueerd. NMBS heeft vooral hun visie gedeeld. Er zijn ook wat standpunten over en weer gegaan over het onderhoud van de parking, onder meer, ook over het openhouden of openstellen op bepaalde uren voor de buurtbewoners. Maar zoals hij al zei, wordt dat op dit moment nog geëvalueerd. Als het gaat over de invulling van het stationsgebouw dan

hadden zij eigenlijk weinig ideeën naar invulling toe. Ze waren meer vragende partijen aan de gemeente. Ze vroegen om suggesties in welke richting zij dat moeten proberen uitschrijven. Er is daar op dat moment niet op geantwoord. Er zijn nog heel veel onduidelijkheden, ook naar de timing toe. De onderhandelingen lopen nog volop. Hij kan ook in het belang daarvan niets anders uitspreken dan net gebeurd is. Er is één vraag gesteld over de toiletten van het station van Beveren. De diensten hebben daar inderdaad contact over opgenomen. Eerder dit jaar is het glas van het herentoilet ingeslagen geweest en dat is in juni hersteld geweest. Diezelfde deur is dan in juni nog een keer geforceerd en verwrongen, waardoor men daar een plaat tegen moest zetten, dus eigenlijk afsluiten. De deur is meegenomen voor herstelling. Er is instemming doorgekregen van NMBS dat die deur in principe volgende week terug gemaakt zal worden. Doordat die toegangsdeur verwrongen is, was dan ook ineens het toilet van de dames niet beschikbaar geraakt. Ze hebben dan een kleine software aanpassing gedaan, zodat die vrij direct terug beschikbaar is gekomen. De deur van het herentoilet zal volgende week in principe terug in orde zijn. En dan zal het toilet beschikbaar gesteld worden.

Raadslid Catry bedankt de schepen voor het antwoord, zeker ook dat laatste. Hij wacht het af. Hij vraagt of de schepen een commissie gaat geven wanneer hij duidelijkheid over de visie heeft, en of men dit kan inzien als er vanuit het college een visie gevormd is.

Schepen Verhulst gaat dit verder bekijken en zal eerst het vervolgoverleg afwachten. Er wordt geprobeerd om tot een compromis te komen. Wanneer dat er is, zal het naar het college gaan en mogelijk kan daarna een commissie volgen. Hij wil nog even afwachten.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

33. Ten verzoeken van Open Vld: Kinderopvang Beveren.

Raadslid Catry, Open Vld, heeft vragen naar aanleiding van het opvragen van het aantal opvangplaatsen voor kinderen bij de Vlaamse overheid. Er is een tabel meegestuurd bij het agendapunt. Men kan zien dat er een daling is van bijna vier kinderopvangplaatsen voor elke honderd min-tweejarigen, tegenover een stijging van vijf plaatsen bijvoorbeeld in Mechelen en een stijging van ongeveer acht plaatsen te Sint-Niklaas. Er zijn daarentegen wel in Beveren baby's en

peuters bij gekomen ten opzichte van 2018. Hij weet dat er binnenkort een nieuw gebouw gaat komen voor Windekind en dat er volgens het perscommuniqué minstens zes extra plaatsen zullen komen op de huidige capaciteit. Maar toch is dit te weinig om het verlies ten opzichte van het aantal plaatsen van 2018 goed te maken. Hij vraagt op welke manier de gemeente vandaag initiatieven ondersteunt die ervoor zorgen dat er meer opvanglocaties beschikbaar zijn voor de Beverse peuters en baby's. Daarnaast vraagt hij of de gemeente van plan is om in de nabije toekomst ondersteuning uit te breiden en waarom Beveren hier minder goed scoort in tegenstelling tot Sint-Niklaas. Uiteindelijk is Beveren een gemeente van 50 000 inwoners, waar kinderopvang een van de cruciale punten is om ervoor te zorgen dat jonge ouders zich hier vestigen. Ten derde vraagt hij of de gemeente bekend is met het project Nieuwe krachten voor de kinderopvang, dat tevens gefinancierd wordt door Vlaanderen en door Europa. Staat de gemeente ervoor open om dit project verder te onderzoeken en eventueel hierop in te schrijven om ervoor te zorgen dat er meer kinderopvangplaatsen zullen komen? Welke initiatieven gaat de gemeente nog ondernemen om in deze legislatuur meer opvangplaatsen te voorzien voor de Beverse jeugd, zowel in de gemeentelijke kinderopvang als eventueel in privé-initiatieven. Ten slotte vraagt hij of men hem een lijst kan bezorgen van de verdeling van de gemeentelijke ondersteuning naar de publieke en private opvanginitiatieven die zij op heden al doen en eventueel aangevuld met initiatieven die een T0-, een T1- of een T2-financiering bekomen vanuit Vlaanderen.

Schepen Van Dooren start met de tabel die is meegestuurd in de nota. De 29 plaatsen die weggevallen zijn, gaan over de verhuizing van 't Knuffeltje in Kieldrecht. Zij zijn verhuisd naar de overkant van de straat en dat is helaas Meerdonk en niet Beveren. Dat zijn de 29 plaatsen die weggevallen zijn. Natuurlijk blijven daar kinderen terechtkomen vanuit Kieldrecht. Er is ook een opvang vorig jaar gesloten, 't Olifantje. Die plaatsen zijn niet opgenomen in de tabel die is meegestuurd, maar werden wel onlangs terug uitgeschreven door Opgroeien, waardoor die opvangplaatsen niet verloren gaan. En ze weet ondertussen dat 't Ballonneke daarop heeft ingeschreven en ook die plaatsen al heeft voorzien. Een van de initiatieven die de gemeente neemt om die opvanglocaties te stimuleren, is het bekostigen van het gebruik van het online centraal aanmeldplatform opvang.vlaanderen. Mensen die op zoek zijn naar een opvangplaats worden gemotiveerd om zich daar zeker op aan te melden. Want op basis van die overzichten beslist agentschap Opgroeien welke plaatsen er worden toegekend voor inkomensgerelateerde opvangplaatsen. Voor dit jaar werden er door Opgroeien geen extra plaatsen toegekend aan Beveren, omdat de tekorten in de andere steden en gemeenten groter waren. Volgend jaar wordt

daar weer op ingeschreven. Ze meldt wat de gemeente verder nog doet. Elk kinderopvanginitiatief kan starten als men voldoet aan de voorwaarden van Opgroeien, maar dan wel met een vast tarief, geen inkomensgerelateerd tarief. De dienst Kinderopvang kan daar zeker bij begeleiden. Maar in deze context waarbij kinderopvang onder een vergrootglas geplaatst is, zijn er weinig tot geen initiatieven vanuit de privé om dat op te zetten. Er zijn wel een aantal grotere spelers, zoals 't Ballonneke, 't Boelleke en Partena. Zij gaan in gesprek met de gemeente om te kijken waar er noden zijn en waar dus wel een vinger aan de pols gehouden wordt. Voor het project Nieuwe krachten voor de kinderopvang heeft zij de dienst moeten bevragen. Die projectoproep zou dateren van 2020. Het zou gaan over de instroom van kwetsbare werkzoekenden die dan hun opleiding betaald krijgen tot kinderbegeleider. De gemeente heeft dat bekostigd voor twee mensen die werkzoekend waren, die hebben die opleiding bekostigd gekregen en werken nu als kind begeleider in kinderopvang. Maar dat project kan natuurlijk niet voor extra opvangplaatsen zorgen. Bij de vraag wat de gemeente zelf kan doen om meer opvangplaatsen te creëren, verwijst ze naar de bouw van Windekind op het Gravenplein. Daar gaat men van 78 plaatsen naar 100 plaatsen. Daarbij is er ook nu een aanvraag lopende van zeven DOP-plaatsen, dat zijn dringende opvangplaatsen. In het nieuwe Windekind gaat men dan naar 10. Zoals ze al zei, worden de opvangplaatsen van 't Olifantje opgevangen door 't Ballonneke, dus die gaan niet verloren. En daarnaast staat men natuurlijk altijd open voor privé-initiatieven die lopen. De vijfde vraag ging over de gemeentelijke ondersteuning. Ze merkt tussendoor even op dat trap 0, dus 10.0 is weggefallen. Het is enkel trap 1, vast tarief en trap 2, inkomensgerelateerd. Trap 2 is sterker gesubsidieerd door Vlaanderen. De gemeente geeft een subsidie aan Vzw 't Ballonneke, een jaarlijkse subsidie van 25 500 EUR en een subsidie van afgerond 12 500 EUR aan de zelfstandige kinderdagverblijven. Dat is eerder een klein bedrag voor bijvoorbeeld extra speelgoed of een cadeau bij Sinterklaas. Vanuit Vlaanderen is er een subsidie voor kinderopvang van 0 tot 3. Voor groepsopvang is dat 1 400 EUR per T1-plaats en voor onthaalouders, dat is dus gezinsopvang, is dat een kleine 500 EUR per T1-plaats. Minister Crevits heeft ook een oproep gedaan aan alle kinderopvanginitiatieven die werken met een vast tarief, om dat om te schakelen naar een IKT, een inkomensgerelateerd tarief. Alle kinderopvanginitiatieven binnen Beveren die aan een vast tarief werken, hebben daarop ingeschreven. Voor de zomer heeft ze vernomen dat die allemaal zijn toegekend. Dus de omschakelingen van vast tarief naar inkomensgerelateerd tarief binnen Beveren zijn allemaal toegekend door Vlaanderen. Dat is wel zeker goed nieuws. Ze hoopt dat dat de antwoorden waren waar men op wachtte.

Raadslid Catry, Open Vld, bevestigt dit. Hij vraagt of het klopt dat er nu vooral T1-initiatieven in de gemeente zijn die gesubsidieerd worden en niet veel T2-initiatieven. Ten tweede merkt hij op dat het project Nieuwe krachten voor de kinderopvang nog altijd lopende is. Dus als nieuwe mensen zich eventueel willen aanbieden via de gemeente, dan kan dat nog altijd volgens dezelfde voorwaarden die inderdaad ook in 2020, 2021 en 2022 tot heden van toepassing zijn. Dat gaat nog altijd via de VDAB. Hij is blij dat er een bouw is op het Gravenplein en dat er ook dringende opvanginitiatieven zijn en dat dat aan het stijgen is, en dat de plaatsen van 't Olifantje zullen ingenomen worden door een ander initiatief te Beveren. Ook dat alle initiatieven zich hebben ingeschreven op de projectoproep om naar een T2- of een inkomensgerelateerd opvanginitiatief te gaan, vindt hij al een positief punt.

Schepen Van Dooren geeft nog een antwoord op de eerste vraag. De kinderopvanginitiatieven die er nu zijn, werken met een inkomensgerelateerd tarief. Die omschakeling is er geweest van vast tarief naar inkomensgerelateerd tarief. De huidige opvangplaatsen voor 0-3 zijn inkomensgerelateerd.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

34. Ten verzoeken van Open Vld: oproep lokaal activeringspact 2023.

Raadslid Catry, Open Vld, zegt dat de Vlaamse regering de ambitie heeft om meer mensen aan de slag te krijgen. Een werkzaamheidsgraad van 80 procent wordt naar voor gebracht. Om hieraan bij te dragen keurde de Vlaamse regering op initiatief van de Vlaamse ministers Jo Brouns en Bart Somers recent een oproep voor het lokaal activeringspact goed. Via deze oproep willen lokale besturen extra inspanningen leveren om leefloongerechtigden te activeren financieel ondersteunen. Het doel is om de uitstroom naar werk van leefloongerechtigden in Vlaanderen te bevorderen. De oproep wordt ten eerste maal opengesteld voor een bedrag van een tiental miljoen euro. Midden 2024 volgt een tweede oproep en de verdeling van de middelen over de gemeenten gebeurt proportioneel met het aantal leefloongerechtigden. Met deze oproep daagt de Vlaamse overheid de gemeente uit om het beter te doen dan het Vlaamse gemiddelde inzake activering van de leefloongerechtigden. Zij voorziet een bedrag van 1 000 EUR per geactiveerde leefloongerechtigde. De gemeente Beveren zou zo aanspraak kunnen maken op een bedrag van 58

804,31 EUR, wat neerkomt op ongeveer een voltijds equivalent en dat bedrag kan de gemeente dan duurzaam inzetten door die voltijds equivalent aan te stellen voor een periode van twee jaar. Ook voor de leefloners zelf is het van belang dat de oproep immers gedurende een periode van twee jaar doorloopt. Want soms is de afstand tot de arbeidsmarkt iets te groot en duurt het immers iets langer dan de periode van een jaar. Een aanvraag kan ingediend worden tot 27 oktober – dus er is ruim de tijd – en kan ingediend worden bij het departement Werk en Sociale Economie. Op 5 september is er een infosessie waar iedereen aan kan deelnemen van de besturen. En eerder heeft minister Brouns al een verplichting ingevoerd voor leefloners om zich in te schrijven bij de VDAB. Met andere woorden, de activering van de leefloner is een belangrijke beleidsprioriteit voor deze Vlaamse regering, alsook voor zijn partij. Open VLD vraagt de gemeente om in te tekenen op deze oproep lokaal activeringspact.

Schepen Claus zegt dat men bij het Sociaal Huis al een hele tijd op zoek is naar meer uitstroomprojecten. Dus zij is heel blij met deze projectoproep, zeker omdat men er nog wat extra middelen voor zal krijgen. Ze zou met deze projectoproep graag nieuwe dingen inpassen in de bestaande trajecten die er al zijn. Er is op dit moment een samenwerking met de Groep INTRO, project Werklift en werkkraft. Het is een project om leefloners te activeren en te laten uitstromen naar de reguliere arbeidsmarkt, eventueel naar de sociale tewerkstelling. Ze moet even spieken, maar bij de laatste evaluatie was 78 % van de deelnemers succesvol uitgestroomd. Daar is ze heel tevreden mee. Ze heeft gezien dat de projectoproep naar 80 % streeft dus juist die twee procent is nog nodig. Ze gaat met veel plezier die projectoproep beantwoorden. Ze maakt daar een voorbehoud bij. De infosessies gaan maar door tot 5 september. De maatschappelijk werkers hebben nog niet heel veel concrete info en zij willen de projectoproep alleen maar indienen als er een heel concreet project kan worden ingediend. Ze hebben gemerkt bij vorige initiatieven dat het niet verkregen wordt als het te vaag is. Dus dat is wel een voorwaarde want er wordt heel veel tijd in gestoken en er komen heel veel oproepen. Men wil dat nu toch wel concreet maken. Het is zeker en vast iets waar ze verder naar zal kijken en als het kan ook mee een project indienen.

Raadslid Catry vindt dit supergoed nieuws. Hij wacht af totdat de sessie gebeurt en als er dit jaar geen project is, dan is er volgend jaar een tweede projectoproep.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

35. Ten verzoeken van Vooruit: stand van zaken 'knalpotcamera's.

Raadslid Benali heeft dit punt een jaar geleden al aangekaart. Hij denkt dat dat was naar aanleiding van een commissie waarbij uit de jaarcijfers van de politie Waasland-Noord was gebleken dat geluidshinder nog altijd een van de grootste bronnen van overlast was. Op basis van een aantal klachten die ook bij hem gekomen waren, heeft hij aangekaart dat er nogal wat geluidsoverlast is van opgefokte bromfietsen. Er is toen voorgesteld om eens een kijkje te gaan nemen bij andere politiezones, omdat men onder andere merkte dat Genk maar ondertussen ook andere gemeenten of politiezones knalpotcamera's inzetten als proefproject. Er is toen ook beloofd geweest of toch aangegeven dat men de resultaten van dat project ging opvragen bij de politiezone. Dus een jaartje later heeft hij de volgende vragen. Ten eerste de vraag of er nog van die klachten zijn binnengekomen over geluidsoverlast van brommers en hoeveel; of effectief die resultaten zijn opgevraagd geweest bij Genk, wat daar de bevindingen van zijn; of het gemeentebestuur en/of de politiezone een jaar later de installatie van die knalpotcamera's overweegt.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er soms nog klachten binnenkomen, maar niet zoveel. Het aantal weet hij niet, dat wordt ook niet bijgehouden. Dus hij kan er geen antwoord op geven. Hij vindt het toch wel interessant. Het is nagetrokken bij de commissaris van Genk, bij de politiezone CARMA. Dat proefproject is inmiddels stopgezet omdat er zowel technische, maar ook juridische problemen waren. Dus dat is stopgezet. Maar in de tussentijd heeft hij vorige week toevallig een artikel gelezen over Dendermonde. Hij denkt niet dat hij het volledig gelezen heeft, hij moet het nog eens opsnorren. Hij denkt dat het in deze gemeente was.

Raadslid Buyl, onafhankelijk raadslid, zegt dat het in Het Laatste Nieuws van vorige week was. Die mensen van Dendermonde hebben een toestel ontwikkeld om het geluid te meten.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij Het Laatste Nieuws niet leest, maar dat het er niet toe doet. Hij heeft ergens iets gelezen over Dendermonde. Maar hij spreekt hierover om dat een keer na te trekken. Hij heeft een interview met de dienstdoende burgemeester gelezen. Hij weet niet meer welk systeem zij toepassen en wat daar de bevindingen zijn. Maar in elk geval, in Genk is het stopgezet, vooral vanwege het juridische. Het is technisch zeer moeilijk. Het is een nieuw systeem. Men heeft daar dus moeilijkheden ondervonden. Maar als men iets zou uitvinden, is dat zeker en

vast behulpzaam. Vroeger controleerde men dat op regelmatige tijdstippen, dat is ook eerder gezegd. Die opgefokte brommertjes werden op rollers gezet en op die manier kon men constateren of ze opgedreven waren en of de cilinders uitgeboord waren. Genk is een slecht voorbeeld, voorlopig althans.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat men in Dendermonde de brommers op rolletjes zet en tegelijkertijd een geluidsmeter eraan hangt. Op die manier wordt het dan gecontroleerd. Het is voor hem niet duidelijk of ze daarmee ter plekke op straat gaan en daar gaan testen. Hij denkt dat ze dan toch al zeventig overtredingen hebben vastgesteld. Hij veronderstelt dat ze dan PV's of GAS-boetes hebben uitgedeeld.

Burgemeester Van de Vijver merkt op dat er dan wel iets met de PV's moet gebeuren, want anders werkt het natuurlijk contraproductief. Soms blijkt achteraf dat er met de PV's toch niets gebeurt. Hij weet nog dat men toentertijd ook een garagist die zich bezighield met opgefokte brommers, kan oprollen. Die man is veroordeeld en die zaak is op de fles gegaan. Men had ondersteuning van het parket. Maar het parket moet natuurlijk ook mee willen, want anders heeft dat niet veel zin.

Raadslid Benali, Vooruit, noteert in ieder geval dat bij de Genkse politiezone is afgetoetst dat die optie blijkbaar niet juridisch waterdicht is maar dat men gaat kijken naar Dendermonde en gaat zien of dat waterdicht is. Zo ja, dat men dan ook overweegt om dat in Beveren in te voeren. Hij heeft in het verleden ook al aangehaald dat diezelfde brommertjes ook heel vaak gebruikmaken van fietspaden, waar ze absoluut niet mogen zijn. Dat is een ander verhaal, maar dat laat ook wel toe om boetes uit te schrijven. Op dat moment is de boete er niet omdat er geluidsoverlast is vastgesteld, maar op zijn minst al om een andere overtreding vast te stellen en toch een ontradend effect te hebben. Hij heeft dat al eerder aangehaald. Maar dat is natuurlijk aan het hoofd van de politiezone om dat mee te nemen en met de commissaris te bekijken. Hij doet maar een suggestie. Hij is al blij dat men het systeem van Dendermonde gaat nakijken. Want zelfs al gaat het met ups en downs en gaat het soms weer weg, het komt toch nog regelmatig voor. Hij merkt dat het tijdens de vakantieperiodes altijd iets minder is dan tijdens de schoolperiode. Hij weet niet wat daaraan vasthangt.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat ze dan aan de kust zitten.

Raadslid Benali denkt dat dat goed zou kunnen. Hij dankt de burgemeester in ieder geval dat het zal worden meegenomen.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

36. Ten verzoeken van Vooruit: werken Beverentunnel en verkeersimpact Kallo: raadpleging inwoners.

Raadslid Rovillard, Vooruit, wijst op het feit dat dit punt vorige week eigenlijk al ingediend is met het oog op de toekomstige werken aan de Beverentunnel en de knip die daarbij voorgesteld werd. Dus los van dit punt is er ondertussen ook een knip geweest en ook al terug aangepast, waardoor nu dan de personenwagens terug kunnen passeren. Zij vindt het goed dat men luistert naar feedback en het beleid daarop afstemmen. Want dat is eigenlijk de reden waarom dit agendapunt was ingediend. Ze vraagt met dit punt dat men ook gaat luisteren naar de inwoners om het beleid daarop af te stemmen. Maar het verschil is natuurlijk dat zij dit preventief voorstelt om zo tot een gedragen oplossing te komen, waardoor er veel minder onrust zal zijn en dat er ad hoc ook geen aanpassingen meer moeten gebeuren. Die knip is een heel moeilijk vraagstuk. Ze heeft ook gezien dat er veel goede reacties zijn, maar ook veel kritiek is. Veel mensen vragen zich af of er geen andere oplossingen mogelijk zijn. Dus vandaar dat ze vandaag het voorstel doet om in Kallo een participatietraject op te starten, waarbij de inwoners wordt gevraagd wat hun visie is op dit probleem en welke oplossingen er zijn, en dat men dan een gedragen beleid kan doorvoeren.

Schepen Verhulst bevestigt dat hij in de vorige gemeenteraad heeft aangegeven dat men een onderzoek doet naar bepaalde mobiliteitsingrepen, waaronder een knip in de Fabriekstraat, vooral in functie van de werken van een Beverentunnel. Dat proces loopt trouwens een beetje vertraging op, maar daarop gaat hij niet in detail. Hij heeft toen ook aangegeven dat men de gevoeligheid over de mobiliteit kent en dat het geen eenvoudige oefening is. Men probeert rekening te houden met de inwoners, zowel degenen die werken in de Waaslandhaven, als de handelaars en zelfstandigen in het dorp. Dus het is geen eenvoudige oefening. De manier waarop men dit gaat doen, fysiek of digitaal, is nog altijd niet duidelijk. Men heeft gisteren inderdaad een ad hoc noodingreep moeten doen. Dat was effectief op bepaalde momenten echt grof. Wanneer men merkt dat het havenbedrijf dat verantwoordelijk is voor de werkzaamheden die er momenteel gebeuren, aan de Steenlandlaan omleidingen invoert die niet naar behoren werken, met een rechtstreeks gevolg van zwaar

doorgaand vrachtverkeer in het dorp van Kallo, waarbij ook gevaarlijke ADR-transporten door het centrum gaan, is men als bestuur genoodzaakt om in te grijpen. Hij denkt dat dat normaal was. Men heeft daar inderdaad bijgestuurd, niet alleen op basis van de kritieken die er zijn. Er is een correcte afweging gemaakt. Men heeft eerst alles dichtgezet om te ontraden, om al het verkeer daar weg te krijgen. In de tussentijd, in de afgelopen 24 uur bij wijze van spreken, heeft men het moment gekozen en genomen om voorbereiding te treffen, om het toch gedeeltelijk terug open te stellen voor enkel personenvervoer, weliswaar met een versmalde doorgang. Dit toont nog maar eens aan wat er in de afgelopen dagen gebeurd is. Kallo, met name de Fabriekstraat in het dorp is een heel gevoelige plek voor sluipverkeer. En het bevestigt de noodzaak van het onderzoek dat men op dit moment aan het voeren is in functie van de werken van een Beverentunnel. Het was tegelijkertijd ook wel een signaal naar instanties zoals het Havenbedrijf en het Agentschap Wegen en Verkeer. Als zij omleidingen en werken voorzien in de Waaslandhaven moeten zij dat toch serieus nemen. Hij gaat daar extra flankerende maatregelen voor vragen in de functie van de werken van volgend jaar. Hij merkt op dat hij het niet zo correct vindt van de fracties dat zij een beetje warm en koud blazen. Dit punt is vorige keer geagendeerd, waarbij ongerustheid werd geuit over de extra mobiliteit in functie van de KMO-zone. Men was daar eigenlijk een beetje tegen de ondernemers en handelaars. Vandaag komt men met een punt waarbij die handelaars er toch nog een keer bij worden betrokken. Hij vindt dat men moet weten wat men wil. Een fractie mag gerust een visie hebben op een mogelijke mobiliteitsingreep en daar ook voor uitkomen. Hij is er zich alleszins bewust van dat het geen eenvoudige oefening is en dat het terdege onderzocht moet worden. En dat men een correcte afweging moet maken, om in eer en geweten een beslissing te kunnen nemen. De gebeurtenissen in de afgelopen dagen bewijzen dat, hij heeft het net al gezegd. Hij denkt dat er waarschijnlijk geen eensgezindheid zal zijn in Kallo en dat het moeilijk is om echt draagvlak te vinden. Daarom denkt hij dat een participatief traject ook moeilijk ligt.

Raadslid Rovillard, Vooruit, denkt dat het wel echt onjuist is, wat wordt gezegd over de houding van de vorige keer. Het was juist naar aanleiding van de kritiek van de handelaars dat het vorig punt is ingediend. Zij zeiden dat ze in het verleden hebben gezien dat, als het daar afgesloten wordt, hun omzet daalt met zoveel procenten. Maar ze wil ook rekening houden met de andere stemmen die er zijn. Vandaar dat ze vandaag met dit punt is gekomen, om die patstelling op te lossen en te horen van de burgers wat een gedragen oplossing kan zijn. Zij kan wel geloven wat het raadslid zegt, dat er nooit een oplossing zal zijn die voor iedereen goed is. Maar het feit dat iedereen wordt bevraagd, gaat sowieso al voor een draagvlak zorgen, want men gaat het gevoel hebben dat ze zijn gehoord.

In het begin van het betoog van schepen Verhulst heeft zij gehoord dat het nog onduidelijk is hoe men dat gaan doen, digitaal of schriftelijk. Ze concludeert dat er dus toch wel een soort bevraging zal zijn. Ze vraagt of ze dit wellicht verkeerd heeft begrepen of niet. Of heeft ze daar nu een verkeerde?

Schepen Verhulst bevestigt dat er al onderzocht wordt of het digitaal of fysiek wordt gedaan. Het kunnen ook verschillende manieren zijn. Er wordt momenteel een lijst gemaakt van mogelijke maatregelen met alle voor- en nadelen. En uiteraard wordt gekeken naar alle inwoners, naar de handelaars, naar alle mensen daar in de buurt die de gevolgen ervan dragen.

Raadslid Rovillard, Vooruit, maakt daaruit op dat deze mensen niet bevroegd worden, maar dat men het gewoon algemeen gaat bekijken.

Schepen Verhulst zegt dat op dit moment dat onderzoek uitgevoerd wordt en dan men naar eer en geweten die beslissing zal nemen met het college.

Raadslid Rovillard, Vooruit, zegt dat ze niet zo goed begrijpt wat dat onderzoek betekent. Men gaat dus niet aan de mensen vragen wat ze ervan vinden.

Schepen Verhulst licht toe dat een onderzoek bij wijze van spreken ook gewoon op een dossier kan zijn, waarbij men de voor- en nadelen oplist en afweegt.

Raadslid Rovillard, Vooruit, herhaalt dat het toch makkelijk zou zijn om binnen dat onderzoek eens te polsen wat de mensen gaan vinden.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat hij door zijn leeftijd al de nodige ervaring heeft met verkeersingrepen die de gemeente Beveren, maar ook andere steden en gemeenten, hebben gedaan. Als die ingrepen deel uit moesten maken van een bevraging, was er geen enkele van die ingrepen gebeurd geweest, geen enkele. Hij kan er een aantal noemen. Men heeft een aantal knippen doorgevoerd binnen de gemeente Beveren. Als die onderwerp moesten zijn van een bevraging, dan zou er voor geen enkel van die knippen draagvlak geweest zijn. Dat groeit soms achteraf. Zelfs bij de ingrepen in straten of de aanleg ervan, is er zeker en vast geen draagvlak, geen duidelijke meerderheid voor een bepaalde richting. Er zijn verschillende meningen. Het is pas

achteraf dat de mensen de ervaring zeggen dat het misschien toch zo slecht niet is en het is het best dat het behouden blijft. Dat is zijn ervaring na zoveel jaren. Verkeersbeleid is een zeer moeilijk iets, waarbij iedereen specialist is en iedereen vanuit zijn eigen standpunt redeneert. Iedereen heeft, goed gemeend, zijn eigen mening. Het is niet eenvoudig om een gemeenschappelijke deler te vinden. Hij zegt dit als een kleine aanvulling.

Raadslid Rovillard, Vooruit, dankt voor het historisch perspectief van de burgemeester. Zij noteert dat er dus eigenlijk geen participatie komt, om toch tot een meer gedragen oplossing te komen. Dat vindt zij jammer.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er waarschijnlijk klagers zijn die zeggen dat er iets moet gebeuren. En dat er klagers zijn die zeggen dat hetgeen er gebeurt toch niet goed is. Dat geeft hij mee op een blaadje. Hij suggereert dat men zelf een bevraging kan doen en wenst daarbij veel succes.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

37. Ten verzoeken van Vooruit: melding van milieu-incidenten.

Raadslid Rovillard, Vooruit, zegt dat de brand op 14 augustus bij een afvalverwerkingsbedrijf de concrete aanleiding was voor dit punt. Er werd via sociale media gevraagd om ramen en deuren te sluiten. Tegelijkertijd werd er blijkbaar nog heel hard gesport, onder andere in De Meerminnen. Er waren nog voetbalteams actief en er waren ook mensen aan het lopen en zo. Natuurlijk is het belangrijk om alle burgers zo snel mogelijk te verwittigen in het geval van een milieu-incident. Ze heeft daar een paar vragen en voorstellen bij. Ten eerste vraagt ze zich af of er een procedure is, om jeugdkampen of sportverenigingen iets te melden als er zo'n incident is. Ten tweede is natuurlijk BE-Alert een heel goed middel om individuele burgers te bereiken. Ze vraagt of het misschien mogelijk zou zijn voor de gemeente om daarvoor promotie te maken. En tot slot heeft ze een algemeen punt. Een milieu-incident creëert bij de bevolking altijd veel gedoe en zorgt voor veel ophef, ook op Facebook. Ze dacht dat het misschien interessant zou zijn als de gemeente op haar website een aparte geüpdatete pagina zou maken, waarop milieu-incidenten, als ze zich voordoen, onmiddellijk gepost worden. Mensen kunnen op die pagina gaan kijken om te zien wat daar aan de

hand is en of er al een melding is geweest. Ze denkt dat de onrust zo een beetje getemperd kan worden.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de brand in Willebroek is ontstaan op maandag 14 augustus, een brugdag. Dat maakt het niet gemakkelijk, want de gemeentelijke diensten waren gesloten. Maar er is geen enkel van de officiële kanalen gebruikt voor de melding dat er een mogelijke impact was voor de gemeente Beveren. Noch de verantwoordelijke gemeente Willebroek, noch de hulpverleningszone Rivierland hebben de betrokken bestuurlijke overheden, waaronder deze gemeente officieel verwittigd. Dat is gangbaar als het een ernstig incident is. De gemeentelijke diensten noodplanning en communicatie zijn niet op de hoogte gebracht over mogelijke impact op Beveren. Hij is zelf op een gegeven moment wel verwittigd geweest en er moest een afweging gemaakt worden of er gereageerd moest worden. Hij heeft het zelf ook eventjes geroken, maar dat was zeer kortstondig. Vandaar dat er dus geen communicatie is geweest, ook in relatie tot het feit dat dat op een brugdag dus niet evident is. Hij denkt dat er maar één gemeente geweest is die wel een communicatie heeft gedaan, dat is Sint-Gillis. De andere buurgemeenten of steden hebben dat ook niet gedaan. Op de vraag of er een procedure is voor jeugdkampen bij een acuut gevaar, of jeugdkampen of sportvereniging via Alert-SMS bereikt kunnen worden, antwoordt hij dat dat deel uitmaakt van het platform BE-Alert. Op die manier kunnen verschillende mensen geïnformeerd of gealarmeerd worden. Die Alert-SMS is het krachtigste middel. Daar hoeft men niet voor ingeschreven te zijn. De methode BE-Alert maakt het mogelijk om massaal berichten te sturen, naar iedere gsm in een op de kaart geselecteerde zone. Dus mocht dat morgen nodig zijn, dan is er die mogelijkheid. Men hoeft niet te weten waar er eventueel kampen worden georganiseerd of sportverenigingen actief zijn. Mensen kunnen via de gsm bereikt worden met een bericht. BE-Alert is een zeer goed middel. Met betrekking tot de vraag over promotie geeft hij aan dat er enorm veel promotie voor wordt gemaakt al sinds 2009. De voorloper hiervan was nog Domino. Vervolgens is het systeem voor een deel overgenomen op nationaal niveau. Het wordt gepromoot via de gemeente, zoals ook andere gemeentekanalen. Nieuwe inwoners worden daar ook van op de hoogte gebracht. Er wordt gevraagd om hun gegevens, dat is wel belangrijk. Men moet over de gegevens beschikken. Veel mensen hebben geen vast toestel meer en men moet natuurlijk wel over de gsm-nummers beschikken. Dus daar wordt naar gevraagd. Er zijn regelmatig oproepen via de gemeente om zich in te schrijven. Ook de federale overheid lanceert regelmatig grote promotiecampagnes op de radio en de televisie en in de media om zich in te schrijven. Dat wordt ondersteund. Ook al beschikt de gemeente over Alert-SMS, het klassieke BE-Alert is veel beter,

omdat men dan gericht kan alarmeren. Er kan tot op het straatniveau afgebakend worden. Alert-SMS is steeds massaal. Er zijn ook regelmatig oefeningen om het systeem te testen. Op de vraag over de webpagina antwoordt hij dat dit natuurlijk niet eenvoudig is. Als er iets gebeurt hebben de mensen vragen. Er kan op de webpagina gezet worden dat er iets gebeurt, maar dat weten de mensen in de tussentijd ook. De mensen zitten dan op dat moment met een aantal vragen, waar dikwijls op dat moment nog geen antwoord op gegeven kan worden. Vandaar dat er soms ook pro forma wordt aangeraden om deuren en vensters te sluiten, wat in de meeste gevallen achteraf niet blijkt nodig te zijn. Maar dat is dan gewoon preventief. Mensen zitten met een aantal vragen over de impact en wat er juist gebeurd is. Dat is niet zo evident om dat van bij het begin daarop te zetten. Het is dikwijls zo dat men pas na een tijd over die informatie beschikt. Momenteel doet men dit via persberichten en nieuwsberichten. Als het echt serieus is, wordt het ook via nieuwsberichten de wereld ingestuurd. Ook via de website en sociale media. Alle kanalen die momenteel voorhanden zijn, worden gebruikt. Op de website van de gemeente wordt de informatie gezet, waar men over beschikt. Op die website wordt het wel degelijk nu al gezet. Er moet dan eventueel nog een aparte webpagina opgericht worden. Dus het gebeurt wel degelijk. Maar het is moeilijk om van bij het begin over de juiste informatie te beschikken. Hij zegt nogmaals dat hij al wat ervaring op dat vlak heeft. Het is niet evident om informatie direct mee te delen. Men moet oppassen dat er geen verkeerde communicatie uitgaat. Dat is ook slechte communicatie. De diensten doen hun best op dat vlak. Ze doen veel inspanningen. Beveren heeft het voordeel over degelijke communicatiediensten te beschikken. Dat is voor sommige kleinere gemeenten niet altijd evident. Hij heeft geprobeerd te duiden wat er is misgelopen, of waarom er niet gecommuniceerd is rond Willebroek. Hij hoopt dat hij hiermee voldoende antwoord gegeven heeft.

Raadslid Rovillard heeft nog twee bijkomende vragen. Zij vraagt zich af of het klopt dat alarmering via BE-Alert ook mogelijk is voor de kampen en de verenigingen. En of dit ook gebeurt en of men daar weet van heeft. Het lijkt haar interessant om begeleiders of coaches dan te vragen om die app te installeren of om zich in te schrijven, voor zover dat nog niet gebeurd zou zijn. Tot slot heeft zij een opmerking over die webpagina. Zij denkt dat het echt wel nuttig kan zijn om dat eens te bekijken, of zo'n pagina geen interessante piste is. Ze denkt dat dat echt een plaats is waarvan de burgers weten dat, als zij een vraag hebben, daar iets op kan staan. In plaats van dat ze moeten gaan googelen, of aan iemand moeten gaan vragen, of een post op Facebook moeten doen. Zij denkt dat het interessant is om te bekijken of dat geen eenvoudige ingreep is, die voor een beetje rust zou kunnen zorgen.

Burgemeester Van de Vijver reageert op de eerste vraag door te zeggen dat men daar geen aparte dingen voor nodig heeft, geen aparte app. Dat gebeurt gewoon globaal. Er wordt een bericht verstuurd en iedereen met een gsm krijgt dat. Zoals men bijvoorbeeld ook aan de grens een bericht krijgt van een nieuwe provider bij wijze van spreken. Dat gaat een beetje op dezelfde manier. Een app is niet nodig. Hij wil nog wel bekijken of een aparte webpagina gemaakt kan worden. Hij heeft daar geen probleem mee, maar men zal dan altijd eerst naar de website van de gemeente moeten gaan. Daar zal die pagina staan. Men gaat het dan vinden op de website van de gemeente. In feite is er dus nu al bijna een aparte webpagina. Maar hij wil het nog wel een keer meenemen en kijken of het op die manier gedaan kan worden. Als het verbeterd kan worden, is dat des te beter. Hij vindt het belangrijk. Transparantie is nodig en iedereen heeft daar belang bij.

De voorzitter dankt voor de toelichting en gaat verder. Punt 38 zal worden behandeld in de geheime zitting en ze gaat daarom direct naar punt 39.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

38. Ten verzoeken van Groen:

De voorzitter deelt mee dat volgend punt van Groen “dadingsovereenkomst + aankondiging investeringen LAGO: stand van zaken” in geheime zitting zal behandeld worden.

39. Ten verzoeken van Groen: de Warande - dadingsovereenkomst en overdracht.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat er goed nieuws was in de zomervakantie, omdat werd aangekondigd dat er een akkoord was tussen de verschillende partijen. Men kon eindelijk uitzicht krijgen op een mooie vernieuwde Warande. Het interesseert zijn fractie wat het aandeel van de gemeente daarin gaat zijn. Hij heeft de persartikelen erbij genomen, waarin de schepen werd geciteerd. Dat intrigeerde hem een beetje, vandaar dat hij vragen heeft. Naar zijn gevoel worden er wel verbintenissen gesteld vanuit de gemeente, als de schepen inderdaad correct geciteerd is. Hij

begint daarmee. Hij leest: "Iedereen betaalt zijn gerechtskosten." Hij vermoedt dat er uiteraard ook voor de gemeente Beveren wel wat kosten zullen zijn. "We bepalen samen een bedrag om naar de heraanleg van de straat te gaan." Hij concludeert dat er dus inderdaad een bedrag bepaald moet worden. Hij veronderstelt dat dat nog lopende zal zijn, dat het nog niet definitief bepaald zal zijn. Maar mogelijk is er intussen al in de hoofden een bedrag ingeschreven. Hij is dus geïnteresseerd in wat de financiële consequenties voor de gemeente gaan zijn. Hij heeft er een aantal vragen rond gesteld. Hij hoopt op een mooi en duidelijk antwoord.

Schepen Kegels is blij dat hij het woord krijgt want hij is niet gewend om tweeënehalf uur te zwijgen. Hij bevestigt dat er in de zomerperiode, na een zeer lange periode van elf, bijna twaalf jaar een akkoord bereikt is over de Warande. Op de vraag over de gerechtskosten voor de gemeente antwoordt hij dat er geen enkele kosten zijn, omdat de gemeente geen partij is in dit verhaal. Het is een privé domein. Men kan dit bekijken als een shoppingcenter. Er zijn wel heel wat andere partijen betrokken. Zij hebben natuurlijk hun eigen gerechtskosten. Die nemen zij allemaal voor hun eigen rekening. Dat is ook in de dading volledig ingeschreven. Zoals hij al zei is de gemeente geen betrokken partij. De dading heeft wel betrekking op de gemeente. Het enige dat de gemeente moest doen, is eigenlijk financieel een stuk het gat dichtrijden, dat er was. Dat is een lange weg geweest. Er moest vastgesteld worden wat er moest gebeuren. Of de stenen er allemaal uit moeten, of die bedding eruit moet, of die waterkerende rock hersteld moest worden en al die zaken. Het is een lange, zware discussie geweest, met veel andere partijen. Uiteindelijk moest men een overeenkomst maken. Dat heeft een paar jaar geduurd totdat alle partijen zich konden vinden in dit gemaakt akkoord. De gemeente Beveren draagt onder opschortende voorwaarden 300.000 euro bij, die op een derdenrekening wordt gestort, van de eigenaar van de straat. Dat wil zeggen dat de gemeente pas overgaat tot betaling op het moment dat de weg wordt aangelegd. Men krijgt die centen niet zomaar, die gaan op een derdenrekening en worden pas overgemaakt op het moment dat de weg wordt aangelegd. De weg wordt technisch opgevolgd door collega Jeroen Verhulst en zijn diensten. Er is vandaag nog een vergadering over geweest. Er is een projectleider aangesteld en binnenkort zullen de technische vergaderingen beginnen, ook over de keuze van materialen en dergelijke. Op die manier zal men te werk gaan. Men gaat die straat overnemen vanaf het moment dat die, gelijk alle andere straten, wordt goed bevonden door de eigen diensten. Pas dan wordt de straat overgenomen en wordt de gemeente-eigenaar. Maar buiten die 300 000 EUR die op die derdenrekening staat, draagt de gemeente niks meer bij. Hij benadrukt voor de duidelijkheid dat het bedrag niet op een rekening van de eigenaar gestort wordt. De verantwoordelijkheid van de

gemeente Beveren blijft gelijk aan wat in de oorspronkelijke acte stond. Men is verantwoordelijk tot aan de waterkerende rock. Dus over de parkeergarage draagt de gemeente geen enkele verantwoordelijkheid. Nu niet en in de toekomst ook niet. Dus de waterkerende rock is voor de gemeente en al de rest is voor de eigenaar, wie dat dat ook is, want uiteindelijk kan dat wel iemand anders zijn. Maar dat is de bedoeling en de hoofdzaak van de dading die nu gesloten is. Hij herhaalt dat die 300 000 EUR onder de opschortende voorwaarde is, dat de weg eerst wordt aangelegd en ten tweede dat pas bij aanvang van de werken dat geld beschikbaar wordt gesteld. De derdenrekening is van een advocatenbureau dat ze zelf kunnen uitkiezen. Het maakt hem weinig uit welk advocatenbureau dat is. De totale kostprijs wordt nu geraamd op 1.362.000 euro. Hij gaat ervan uit dat het dan naar 1 4 000 000 of 1 500 000 EUR zal gaan. Maar hij heeft heel duidelijk gemaakt dat de gemeente 300 000 EUR bijlegt en niks meer dan dat. Dat is op het college zeer duidelijk gemaakt. Dat was het voorstel dat de dading moest bevestigen. Maar de gemeente staat nergens mee opgenomen in de dading. In de daling staat alleen de opschortende voorwaarde van 300 000 EUR van de gemeente voor alle partijen. Dat geld moest dichtgereden worden, daar zat de moeilijkheid. Nu is dat dichtgereden. Maar op zich heeft de gemeente daar geen enkele verantwoordelijkheid. De verantwoordelijkheid start pas op het moment dat de weg wordt opgeleverd, zoals in elke andere verkaveling. Dat is hoe dat de situatie op dit moment in elkaar zit. De eigenaar moet zelf de straat aanleggen, niet de nieuwe gemeente. Die gaat wel de werken opvolgen, om ook te kunnen zien wat er allemaal gebeurt. Dat was in het verleden niet het geval, maar dat gaat men nu wel doen. Dat vindt hij ook wel belangrijk. Zoals men kan zien is het in de begroting als investeringstoelage ingeschreven. Vandaar dat de gemeenteraad dat niet moet goedkeuren en dat het niet moet aanbesteed worden.

Raadslid Massar, Groen, dankt de schepen voor de zeer duidelijke en heldere uitleg. Hij heeft inderdaad in de begroting gekeken en vond daar het bedrag van 300 000 EUR in. Dat is exact het bedrag dat de schepen ook zegt. Hij ziet nog wel een bedrag ingeschreven staan voor het jaar daarachter van 200 000 EUR. Hij vraagt of dat dan eerder eigen verfraaiingswerken zijn die de gemeente zelf gaat uitvoeren, op het moment dat de bestrating van de Warande in bezit is.

Schepen Verhulst zegt dat daaronder alle omgevingswerken vallen. Er komt ook een speelterrein bij de brasserie. Dat is nu nog gewoon een groen grasveld. Daar zou eventueel een grote speeltuin kunnen komen. Dat zou ook goed zijn voor de brasserie en voor de Warande in het algemeen. Men zou de Warande speelvriendelijker willen maken, aantrekkelijker voor de kinderen. En aansluitend

ook een stuk van de Vrasenestraat meepakken, zodat er uniformiteit tussen de Warande en de Vrasenestraat verkregen wordt. Zodat dat winkelgebied één gebied is, waar het nu eigenlijk altijd als twee gebieden wordt gezien. Dat toch op termijn één gebied moet worden met uniformiteit. Daar wil men naar streven en daar is nog geld voor voorzien, om te gaan vergroenen en te gaan verfraaien in allebei de straten.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

40. Ten verzoeken van Groen: nieuwe skateramp - stand van zaken.

Raadslid De Munck, Groen, meldt dat in de aanpassing van de meerjarenplanning de investering van 150.000 euro voor een vernieuwd skatepark teruggevonden kan worden. De jongeren die dit ooit op de kaart hebben gezet, zijn intussen afgestudeerd aan de Hogeschool en Universiteit, van skaten is daar niet veel meer bij. Hij formuleert zijn vragen voor het college. Het is nu eind augustus 2023. Ten eerste, wanneer wordt concreet het vernieuwde skatepark gerealiseerd? Ten tweede, wanneer en hoe krijgen de initiatiefnemers, aanvragers en de gemeenteraad een kijk op het te realiseren skatepark? En als laatste vraag, welke criteria volgt het gemeentebestuur om een volwaardig/kwaliteitsvol en modern skatepark te realiseren?

Schepen Staut wenst hen van harte toe dat ze afgestudeerd zijn aan de Universiteit of de Hogeschool, of een leuke werkplek hebben gevonden. En ze wenst ze ook nog altijd het plezier van het skaten toe, want skaten is niet alleen iets wat de jongeren doen. Het feit dat het ondertussen ook een Olympische sport is geworden, toont toch wel aan dat er een zekere ernst in de sport zit. Zij neemt skaten ook heel ernstig. Vandaar dat ze dit project on hold heeft gezet. Vorig jaar is er wel een bestek uitgestuurd en daaruit bleek heel duidelijk dat het vooropgestelde budget niet meer voldoende was door de prijsstijgingen in alles. Daardoor is het project even on hold gezet. Dat is afgetoetst met de skaters die vorig jaar wel degelijk nog aan het skaten waren en die betrokken waren bij het project. Zij hebben gezegd dat zij dan beter gaan wachten totdat er een volwaardig skatepark aangelegd kan worden. Het skatepark dat met het vooropgestelde budget gerealiseerd zou kunnen worden, zou kleiner zijn dan het huidige skatepark op het Oud Atletiekplein. Dat leek haar helemaal niet zinvol. Men heeft natuurlijk niet stilgezeten in tussentijd. Ze heeft gezorgd dat er een budgetverhoging is gekomen in het meerjarenplan, zoals men heeft kunnen zien. Er is 50.000

euro bekomen. Maar er is vooral gekeken naar de deelgemeentes, om daar het skaten wel een grote duw in de rug te geven. Er waren een aantal mooie skateparken, het skatepark in Vrasene en in Verrebroek waren zeker in orde. Er is vooral gekeken naar de deelgemeentes waar nog wel zaken aangepakt konden worden. In Melsele, bij 't Wit Zand wordt de parking op dit moment heraangelegd en is ook heel expliciet ruimte voor de skaters voorzien. Voor de zomervakantie, zij dacht in april, is een heel uitvoerig inspraakmoment georganiseerd. Lokale skaters in Melsele, waaronder ook een grootvader was – ze wil maar zeggen dat skaten intergenerationeel gebeurt –, hebben inspraak gehad. Er is een plan gemaakt, bevindingen zijn mee opgenomen in het bestek en daar heeft de uitvoerder Design in Beeld in Melsele ook een plan voor getekend. De skaters hebben een terugkoppeling gekregen en zijn heel blij. Op het publieksmoment in Haasdonk was het opvallend dat er ten opzichte van alle andere deelgemeenten ook een heel grote jongere delegatie was. Dat waren voornamelijk de skaters van Haasdonk. Zij heeft daar heel uitvoerig mee gebabbeld. Er is heel duidelijk aangegeven dat ze graag een nieuwe ondergrond willen hebben en ook een klein skatepark, zodanig dat ze in hun dorp kunnen skaten. Daar was men al mee bezig, want de noodzaak daarvan was duidelijk. Zeker in Haasdonk is er op dit moment een grote noodzaak. Ze is op dit moment bezig met bestek op te maken. Er is een inspraakmoment geweest na het algemene dialoogmoment met de burgers in Haasdonk. De bevindingen worden opgenomen in dat bestek en binnenkort kan dat bestek ook naar het college komen. In Kallo is de ondergrond zeer goed, zeker na de heraanleg onder invloed van het groenplan. Alleen zijn daar de toestellen minder toereikend, maar de toestellen worden in samenspraak met de skaters van Kallo later bekeken. In Kieldrecht is het skateterrein mee opgenomen in de nieuwe omgevingsaanleg. En dan terug bij Beveren. Op dit moment zijn de prijzen op de bouwmarkt een beetje afgekoeld. Binnenkort gaat ze het bestek opnieuw uitsturen en ze hoopt dat er dan binnen dezelfde marge, namelijk het verhoogde budget, voldoende middelen zijn. Het is de bedoeling om in Beveren een betonnen skatepark te realiseren. Bedoeling is ook om in de buitengemeenten een betonnen ondergrond te hebben. Door gebruik te maken van losse skatetoestellen kunnen onderlinge wissels gebeuren na een aantal jaar als de skaters opgroeien. De filosofie is dat jonge skaters in de buitengemeenten hun talenten kunnen ontwikkelen, om dan naar het grotere skatepark in de sportzone kunnen komen. De criteria worden gewaarborgd op de jeugdinstelling. Op dit moment is er niemand die echt zelf skate, maar dat is geen probleem, want zoals men in het vorige bestek heeft kunnen lezen, is Design in Beeld de ontwerper en zelf de uitvoerder dus die zijn volledig gepokt en gemazeld in dat soort zaken. Plus in het bestek is ook mee opgenomen dat de skaters de mogelijkheid krijgen om het ontwerp te gaan beoordelen. Dus ze worden van begin tot eind meegenomen in het verhaal.

Raadslid Massar, Groen, geeft aan dat hij natuurlijk ook weet dat het een Olympische sport is sinds 2020. Er was een begroting opgesteld van eerst 150.000 euro, die dan blijkbaar tekortdoet aan wat men eigenlijk zou willen realiseren in Beveren. Dan hoort hij de schepen zeggen dat er een gigantische uitrol is bij de deelgemeenten, wat ook wel kan en mag. Maar ook hier hoort hij zeer ambitieuze plannen om het aan te pakken. Zijn eerste vraag is of dit gaat passen in de begroting. Het is uitgeschreven en dan hoopt hij dat het ook wel gerealiseerd wordt. Het was de bedoeling om in 2023 in Beveren iets te hebben en dat is nog vier maanden. Uiteraard is het jaar dan voorbij. Zijn vraag is hoe ze die spreiding van al die verschillende deelgemeenten ziet. Dat was eigenlijk geen onderdeel van de vraag. De vraag was eigenlijk gewoon hoe het voor het stuk van Beveren zelf is. Terugkoppeling naar de gemeenteraad zou hij ook wel leuk vinden. Als hij hoort dat daar heel wat techniciteit bij komt kijken en dat er ook gestreefd wordt naar een kwaliteitslabel, is terugkoppeling naar de gemeenteraad ook wel belangrijk.

Schepen Staut is blij dat ze als schepen ook af en toe mogen uitweiden en uit de doeken mogen doen waar men mee bezig is en de problematiek daarbij. Ze wil daar nog iets aan toevoegen. Men had niet kunnen voorzien dat de prijzen zouden stijgen. De inschatting van twee jaar geleden was wel degelijk een marktconforme inschatting. Dit is nagevraagd bij heel wat randgemeenten die wel effectief hetzelfde soort skatepark hebben uitgevoerd. Men zat daar wel in de juiste marge. Maar de betonprijzen zijn enorm gestegen. Ze gaat kijken wat het nieuwe bestek zal doen. Ze hoopt dat het dan wel voldoende is, zodat er in 2024 effectief aan begonnen kan worden. In tussentijd zijn de skaters natuurlijk wel nog altijd voorzien van een redelijk groot skatepark aan het Oud Atletiekplein. Dus ze denkt dat dat op zich nog voldoende is.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

41. Ten verzoeken van Beveren 2020: bomenkap Drijdijck Verrebroek / Beheer Veteranenbomen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat hij begin juli een persbericht kreeg van de gemeente Beveren waarin kennis werd gegeven van de kap van meer dan 150 bomen ter hoogte van de Drijdijck in Verrebroek. Die zouden plaats moeten maken voor plassen en rietvegetatie. Dit paste in het kader van een vergunning die was aangevraagd door de administratie Natuur en Bos. Maar het

stukje aan de Drijdijck was eigenlijk maar een klein deel van een veel grotere vergunning. De gemeente heeft daar een persbericht rond gegeven en in datzelfde persbericht werd ook verwezen naar het feit dat bomen voor de toekomst beschermd worden door een aangepast veteranenbeheer dat door Beveren is uitgewerkt. Maar onder de 150 bomen waarvoor door Beveren een kapvergunning werd verleend aan de Drijdijck zaten nogal wat veteranenbomen. De waarde van die bomen was eerder ook al aan bod gekomen in verschillende bezwaarschriften. De vraag is waarom de gemeente niets gedaan heeft met die bezwaarschriften. Waarom werd niet geprobeerd om die kap bij te sturen? Vooral omdat blijkt dat dat wel kon. Er is in het kader van die kap een compromis gekomen als gevolg van een gesprek tussen enerzijds actiecomité Doel 2020 en anderzijds de Erfgoedgemeenschap Doel & Polder met Natuur & Bos, wat uiteindelijk ertoe geleid heeft dat de belangrijkste bomen, in totaal zo'n 25, dan uiteindelijk toch zijn bewaard. De tweede vraag die hij heeft, is hoe de gemeente denkt in de toekomst met soortgelijke dossiers om te gaan, gezien haar veteranenbeheer.

Schepen Kegels vindt het een speciale vraag. Het raadslid noemt drie comités, waar hij eigenlijk zelf de woordvoerder van is. Het raadslid werd ook geciteerd in het artikel. Iedereen weet wel hoe dat in elkaar zit. Het veteranenbeheer is iets dat al langer bestaat. De beheercommissie Natuur wordt voorgezeten door het agentschap Natuur en Bos. Het agentschap Natuur en Bos weet dat de gemeente alleen akkoord gaat met kapvergunningen als zij hebben bekeken of men boomsparend werkt. Dat wil zeggen dat alles wat kan blijven staan, van struiken, groen of bomen, moet blijven staan. Zij zijn deskundig daarin. De gemeente gaat daar niet de hele dag staan kijken om in te grijpen, als zij de deskundigen zijn. Ze zijn aanvrager, ze zijn bovendien eigenaar. Zij vragen een kapvergunning aan op hun eigen terrein. De gemeente moet alleen advies geven, niet meer of minder dan dat. In dit geval werd hij ervan op de hoogte gebracht dat er wel degelijk bomen kunnen blijven gespaard. Dat stond in het mailverkeer, het raadslid heeft dit kunnen lezen. Ook het hoofd van ANB stond daarin. Het is niet de gewoonte, maar hij zal de naam wel noemen, het betreft Laurent Van den Abeele. Hij heeft specifiek gevraagd om dat recht te zetten in die communicatie. Want hij heeft wel degelijk gezegd dat de beheercommissie Natuur altijd boomsparend werkt. Wat kan blijven staan, blijft staan. Wat noodzakelijk weg moet, daar kan niks aan veranderd worden. Hij benadrukt ook dat men zich moet afvragen hoe het komt dat daar plassen moeten komen. En hoe het komt dat die bomen moeten wijken. Dat is allemaal door uitspraken van rechtbanken van destijds. Daar wil hij niet over uitweiden, maar er zijn misschien nog mensen die niet weten hoe dat gelopen is. Hij vindt het zeer frustrerend. En hij weet ook dat schepen Vlegels en ook andere

mensen heel hard gewerkt hebben in die beheerscommissie Natuur bij de maatschappij Linkerscheldeoever om bij al die instanties en zeker bij ANB en Natuurpunt zoveel mogelijk bomen bij te planten. Hij wijst op wat ze doen bij het Boothuisje. Er wordt daar gefinancierd, ook de maatschappij financiert mee, Interwaas financiert ook mee. Ook wijst hij op het Vingerlingpad en wat daar aan inspanningen gebeurt. Hij vindt het niet terecht dat men nu gepakt wordt op het feit dat men niet oplettend was bij vernatting van een gebied in het kader van een procedure die in vroegere tijd uitgesproken is. En inderdaad Drijdijck behoort daar ook bij. Het betreft compensatie voor de haven. Maar er is naar zijn weten nooit een procedure aangespannen. De gemeente is altijd tegen het omzetten van natuur geweest en alles te laten zoals het was. En nu wordt men rond de oren geslagen dat men niet oplettend genoeg was en dat de bomen moeten verdwijnen. Hij vindt dit zeer degoutant.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat de schepen dit wel degoutant mag vinden, maar hij vindt dat de schepen er helemaal omheen fietst. Hij heeft de schepen direct gemaïld nadat de perstekst verspreid werd. De schepen vond het zelfs niet de moeite waard om te antwoorden op zijn mail. Vervolgens is men rechtstreeks in gesprek gegaan met Natuur en Bos, want daar was wel communicatie en dat heeft ook concreet tot iets geleid. Hij heeft nog geen antwoord gekregen op zijn vraag. De schepen krijgt bezwaren binnen. Hij vindt het wel logisch dat een adviserende overheid, als gemeente, als college of als schepen van Milieu de verantwoordelijkheid opneemt. Men stelt daar een kap voor, het betreft een paar bomen, het gaat niet om 150. Er staat netjes op een lijst welke dat allemaal waren, hoe groot ze waren en hoe oud ze waren. Er zaten notelaars tussen, kastanjes, essen, grote treurwilgen. En er is gewoon een kapvergunning afgeleverd zonder enig probleem. Er is niet de vraag gesteld of men dat een beetje kan bijsturen in dat gebied daar. Die bomen die echt tegen de dijk of tegen de weg staan, hebben geen enkele functie om het gebied nat te maken. Er is niet bekeken of een deel daarvan gered kon worden en of erover gecommuniceerd kon worden met de administratie Natuur en Bos. Nu blijkt dat het inderdaad kan. Vandaar zijn tussenkomst. Hij stelt de vraag waarom er met die bezwaren niets gebeurd is. Er zijn een aantal bezwaren gekomen waar dat allemaal netjes in stond. Uiteindelijk blijkt ook dat Natuur en Bos wel degelijk bereid is om te praten, daarover te communiceren en bij te sturen. Zijn vraag is waarom dat niet gebeurd is. Er kunnen redenen voor zijn. Men kan, zoals de schepen zelf zegt, misschien niet alles tot in de puntjes in de gaten houden. Maar hij denkt dat uit deze zaak toch wel bepaalde lessen te trekken zijn naar de toekomst toe. En dat is zijn opmerking. Ten eerste stelt hij de vraag waarom dat dit gebeurd is. Het zou kunnen dat men onvoldoende aandachtig gekeken

heeft. Maar ten tweede vraagt hij of het misschien nuttig is om daar wat aandachtiger naar te kijken in de toekomst. Want het is ook niet de eerste keer. Dit is ook gebeurd aan de Oude Sluisstraat. Toen ging het over gewoon een afbraak en tegelijkertijd werden er in één moeite door twee grote treurwilgen van honderd jaar oud omgelegd. Hetzelfde is gebeurd in de Westlangeweg, waar door MOW een aanvraag werd gedaan voor een sloop. En tegelijkertijd ook nog eens de kap van 20-25 bomen van om en bij de honderd jaar oud. Daar heeft een procedure een stokje voor gestoken. Want de Erfgoedgemeenschap, waar hij overigens niet de woordvoerder van is, is naar de rechtbank gestapt en heeft gelijk gekregen. De kap is niet doorgedaan. Hij wil daarmee zeggen dat er soms dingen gebeuren die men wel degelijk kan bijsturen. En dat de schepen in zijn functie met het beleid dat hij probeert te voeren echt wel het verschil kan maken, ook ten aanzien van de administraties die hun verplichtingen hebben. Zij moeten natuurcompensatie doorvoeren, maar ze staan ook wel open voor gesprek willen soms echt wel bijsturen.

Schepen Kegels merkt ten eerste op, ook al zegt hij het niet graag, dat hij niet veel lessen te trekken heeft van het raadslid. Ten tweede heeft hij duidelijk gezegd en heeft men ook kunnen lezen, dat Laurent Vanden Abeele van het ANB hem die mail heeft gestuurd direct erna. Hij heeft een mea culpa gedaan om te zeggen dat er is bijgestuurd. Maar de meest waardevolle bomen, die in het middengebied staan, die zijn weg. Die moesten ook weg, die konden technisch niet blijven staan. Hij vraagt of de veteranenbomen waar het raadslid op doelt de bomen zijn die nu blijven staan. Hij denkt van niet. Dat is een compensatie. Er is gevraagd waarom die niet weg moesten. Maar die stonden niet in de weg van het project. Als ze in de weg hadden gestaan, waren ze gewoon weggehaald. Dan kon men bezwaren of geen bezwaren indienen, men kon het volgen of niet, men kon ertegen doen wat men wilde, maar dat ligt ergens anders. Als men daar bezwaar tegen zou dienen, komen er met andere zaken weer problemen. Hij vindt dat een zinloze discussie om te voeren. Die is in het verleden ook al genoeg gevoerd. Hij probeert altijd de natuur te sparen, altijd, op elk mogelijk project dat Beveren in de afgelopen jaren binnengekregen heeft. En inderdaad, er komen nogal wat projecten af, met de Drijdijk en andere projecten. Er wordt ook volop gewerkt aan de nieuwe Bufferdijk. Er zal nog natuur verdwijnen, maar ook natuur bij komen. Hij denkt dat er veel meer natuur zal bij komen, als men kijkt wat er allemaal gebeurd is en wat er allemaal nog gebeurt. Maar als er bomen staan en men legt paden aan, of men plant in samenspraak met het agentschap om paden aan te leggen, dan is er weer een probleem voor de vos en dergelijke. Dus het is een gevecht om dat open te krijgen. Als men het openbreekt, is het ook niet goed. Er is altijd wel iets. Hij vindt het een brug te ver dat het raadslid in dit geval zegt dat hij in het ANB aan het

bijsturen is. Vandaar dat hij de persoon in kwestie van het ANB ook noemt. Hij heeft er twee keer contact mee gehad en gevraagd om een persbericht waarin mea culpa wordt gedaan, door te zeggen wat er is gebeurd en dat er wel bijgestuurd wordt vanuit de dienst om boomsparend te werken. Hij zegt dat het ook in de notulen van de beheerscommissie Natuur nagelezen kan worden, dat er alleen maar vergunningen worden verleend als er zoveel mogelijk boomsparend kan gewerkt worden. En ook naar groen toe, naar struiken toe, naar gewassen toe, wil men het zoveel mogelijk behouden zoals het was. Maar als het technisch niet mogelijk is, dan is het technisch niet mogelijk. Het is altijd compromissen maken. Men moet compromissen maken, zowel als gemeentebestuurder als in een departement. Maar hij kan niet tegen flagrante leugens in een krant waar iemand beweert dat hij heeft bijgestuurd en het geregeld heeft, als de grote man van de polder. Dat pakt hij niet.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat het soort van taalgebruik dat men nu moet aanhoren op niet veel stoelt. Hij denkt dat iedereen heeft kunnen lezen wat er staat. Er staat nergens iets over ik, ik, ik. Hij vindt dat de feiten hetzelfde blijven en dat de schepen dat zelf ook zegt. De bomen die nu zijn blijven staan, dat zijn bomen die weg moesten. Hij vindt het raar dat er op voorhand niets over gecommuniceerd is. Of dat er op voorhand, op het moment dat die vergunning op het bureau lag, niet gezegd is dat die bomen niet weg moeten. Dat is de discussie die hier gevoerd wordt. Hij vindt dat de schepen aan het rondkletsen is over de nieuwe Bufferdijk en het boothuis. Dat heeft er allemaal niets mee te maken. Hij begrijpt eigenlijk niet zo goed wat de schepen probeert te vertellen, want veel van de dingen die hij verklaart, hebben eigenlijk niets te maken met wat er concreet gebeurd is. Hij denkt dat het niet zo moeilijk is. Hij heeft twee dingen gevraagd. Ten eerste hoe het komt dat er concreet met de bezwaren dienaangaande niets gebeurd is. Op het moment dat de schepen had kunnen bijsturen, heeft hij dat niet gedaan. Dat vindt hij jammer. En de tweede vraag is wat de schepen gaat doen naar de toekomst met gelijkaardige dossiers. Hij vindt dat de schepen nu bezig is met een beetje zwartepieten. Daar gaat het niet over. Hij zou alleen heel graag hebben dat, als er in de toekomst nog soortgelijke dossiers komen, de schepen daar dan effectief iets mee doet in functie van het boomsparend beleid, waar de schepen ook over gesproken heeft. Hij vindt dat dit nu nog niet gebeurd is en hij hoopt dat dat verandert.

Schepen Kegels wil het gaan afronden, want hij vindt dat dit geen zin heeft. Hij zei enkel en alleen dat de afspraak die gemaakt is binnen de beheerscommissie Natuur altijd is geweest dat alles wat kan blijven staan, moet blijven staan. Dit is zijn antwoord op de vraag. Men heeft een

kapvergunning aangevraagd over een gebied waarbinnen 150 bomen worden vergund. Er stonden trouwens veel meer dan 150 bomen op dat stuk bij de boerderij. Die stonden op drie stukken aan de zijkant. Op dit gebied is het eigenlijk goed verlopen. Er is niks gedaan met de bezwaren omdat die naar zijn gevoel niet terecht waren, want men ging boomsparend werken. Als ANB zijn werk uitvoert en een aannemer correct zijn opdracht laat uitvoeren, dan hoeft er niet tussengekomen te worden. En uiteindelijk is er gebeurd wat er moest gebeuren. Zijn antwoord op de vraag wat hij in de toekomst zal gaan doen, is daarom dat hij op dezelfde manier zal werken. Hij zal kijken wat er met ANB overeengekomen wordt en ervoor zorgen dat dat correct wordt uitgevoerd.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

42. Ten verzoeken van Beveren 2020: kerkhof Doel - stand van zaken.

Raadslid Creve, Beveren 2020, geeft aan dat er al eerder gewezen is op het belang van het kerkhof van Doel en meer bepaald op het vele funeraire erfgoed dat daar aanwezig is. Anderzijds is ook gewezen op de kwetsbaarheid van een deel van dat erfgoed en de dringende actie die daarom noodzakelijk is. In oktober 2022 heeft de burgemeester dienaangaande ook nog gesteld dat het de bedoeling is om het bestaande funeraire erfgoedplan te herbekijken en het een stuk uit te breiden. Er is indertijd reeds een inventaris gemaakt met betrekking tot de kerkhoven in de verschillende deelgemeenten. Dat geldt evenzeer voor dat van Doel. Men weet dat er daar momenteel een vraag is naar families toe of zij al of niet de concessie willen verlengen. Als hij het goed voor heeft, dan is daar binnen dit en enkele maanden duidelijkheid rond. Maar hij denkt dat ook wel duidelijk is dat men dan moet klaarstaan om tot actie over te gaan. Dus vandaar zijn vraag hoe ver het staat met de actualisatie van dit plan en welke ingrepen er intussen gedaan zijn om de meest bedreigde waardevolle zerken eventueel te beveiligen of te consolideren.

Burgemeester Van de Vijver verwijst naar het antwoord dat hij vorig jaar heeft gegeven. Hij denkt dat dat een antwoord was op een vraag van mevrouw Van de Vyver. Momenteel kan men nog niets doen omdat die zerken nog niet behoren tot gemeentelijk eigendom. Wat men wel heeft gedaan, is dat de stukken die losliggen, dat zijn vooral kruisen en zo, die eventueel een bron kunnen zijn van verder vandalisme of eventueel kunnen meegenomen worden, zijn binnen gelegd, zodanig dat ze bewaard kunnen worden naar de toekomst. De procedure is vorig jaar 1 november gestart. De

gemeenteprocedure schrijft voor dat de procedure een jaar moet duren. Met andere woorden, de bordjes moeten daar een jaar aan hangen om de mensen ruimschoots de kans te geven om te reageren. Men ziet nu dat er enorm veel reacties binnenkomen van mensen die vragen stellen over wat er gaat gebeuren als het niet verlengd wordt. Het antwoord is dat het dan toekomt aan de gemeente. Dan kan de gemeente na 1 november 2022 met een actieprogramma beginnen, dat zal jaren duren, om die waardevolle zerken binnen het funeraire erfgoed te restaureren. Maar voordien kan de gemeente niets doen. Er zijn ook verschillende mensen die gewoon de concessie hebben verlengd. Als ze de concessie verlengen, dan blijven zij verantwoordelijk voor die zerken en moeten zij zelf de nodige restauratiewerken doen. Na 1 november van 2023 wordt de balans opgemaakt en wordt bekeken welke zerken toekomen aan de gemeenten en welke zerken eigendom blijven van de particulieren, met alle gevolgen van dien dat de verantwoordelijkheid voor die zerk bij hen blijft liggen. In 2024 zal budget worden voorzien om, niet alleen in Doel, maar ook op andere kerkhoven, de nodige restauratiewerken te doen aan de zerken die aan de gemeente toekomen. Hij geeft als voorbeeld dat men momenteel bezig is met het kruis van de familie Briels in Melsele en met de verplaatsing van het Brits monument in Doel. Tot 1 november van dit jaar kan men niets doen. Dat is in de procedure zo voorgeschreven en die moet gevolgd worden. Het komt niet op één jaar, het zal ook trapsgewijs moeten gebeuren. Men gaat samen met de verschillende diensten die erbij betrokken zijn, de dienst Bevolking, de dienst Burgerlijke stand en ook de Groendienst bekijken om een actieprogramma te ontwikkelen, om dat kerkhof volledig in vol ornaat te restaureren en vooral het funeraire erfgoed te bewaren. Hij heeft ook al eerder gezegd dat er bij bepaalde andere kerkhoven bepaalde zerken op vraag van de familie worden verwijderd. Dat gebeurt in Doel niet. Verschillende vragen aan de gemeente in de afgelopen jaren zijn negatief beantwoord. Dus hij vraagt om een beetje geduld. Vanaf 1 november heeft men een totaalbeeld en daarna wordt een programma uitgewerkt. Het begin zal in 2024 ontrold worden. Niet alles kan tegelijkertijd uitgevoerd worden.

Raadslid Creve, Beveren 2020, dankt de burgemeester voor de verduidelijking. Hij vraagt zich alleen af waarom met het actieprogramma nog een aantal maanden gewacht wordt, want de gemeente heeft indertijd, al meer dan tien jaar geleden, de opdracht gegeven om een inventarisatie te maken. Die inventaris is er, die is indertijd opgemaakt door de Hertogelijke Kring het Land van Beveren. Dus die basis is er. Alleen zijn er natuurlijk een aantal van die waardevolle graven, die er toen nog waren, nu niet meer. Hij is gisteren ook nog eens even ter plaatse gaan kijken. Dat een aantal afgebroken kruisen in veiligheid gebracht zouden zijn, heeft hij niet kunnen vaststellen, want

sommigen liggen nog altijd op de grond. Hij denkt dat het toch wel nuttig is om dat na te vragen en daar misschien iets rond te doen. Door de Hertogelijke Kring wordt geadviseerd om het kerkhof in zijn totaliteit te behouden. Hij hoort ook de burgemeester zeggen dat het niet de bedoeling is om het te ruimen. Hij noemt bijkomende argumenten om niet te lang te wachten. Er liggen op het oude kerkhof twee zerken in stukken, wat al of niet opzettelijk is gebeurd, dat is niet vast te stellen. Maar die liggen echt in stukken kapot. En veel erger, het grote monument van Kamerman dat tegen het koor omhoogging is enkele maanden geleden naar beneden gekomen. Dat ligt echt in twintig tot dertig stukken uiteen. Er zijn hekken rond gezet. Het gaat over een grafmonument uit de eerste helft van de negentiende eeuw. Het is ook niet vorige week gebeurd, het is al een paar maanden geleden gebeurd. Het is een vrij belangrijk monument zowel historisch als vanwege de architecturale en funeraire waarde. Hij zou dan toch wel ergens verwachten dat men het minimum zou doen om ervoor te zorgen dat daar geen stukken verdwijnen. Hij vindt het jammer om dat te moeten vaststellen. De burgemeester heeft zelf ook zijn bezorgdheid erover uitgesproken en een aantal maanden geleden gezegd dat men zou proberen om ervoor te zorgen dat er geen verdere calamiteiten kunnen gebeuren. Dat nu al beschermd kan worden, wat moet beschermd worden. Hij denkt dat dat zeker en vast met het graf van Kamerman moet gebeuren, op heel korte termijn. En hij denkt dat dat ook moet gebeuren met een aantal ijzeren kruisen die daar nu afgebroken liggen. Daar wil hij op aandringen.

Burgemeester Van de Vijver heeft vandaag nog eens geïnformeerd, want het is vorig jaar duidelijk doorgegeven aan de dienst om hetgeen niet behoort tot het privé-eigendom en geen deel uitmaakt van de procedure in bewaring te zetten in de tuinhuisjes die daar staan. Men zegt dat dit ook effectief gebeurt. Hij gaat er ook niet alle dagen kijken natuurlijk. Hij vindt het belangrijk dat er enerzijds volgend jaar in de begroting middelen worden voorzien om een aantal van die grafmonumenten te herstellen. Dat zal voor sommigen niet goedkoop zijn, om dat volledig te herstellen. Ten tweede zal er een prioriteitenlijst moeten worden gemaakt. Men weet inderdaad over welke grafzerken het gaat. Die informatie is er, maar kan wel nog een beetje uitgebreid worden. Dan zal er een prioriteitenlijst moeten worden gemaakt op basis van de kosten die er zijn. Er zal een budget voorzien zijn en dan zal moeten gekeken worden wat de kosten zijn om de grafwerken te herstellen. Er zullen zeker kosten aan verbonden zijn. Dat is hetgeen wat er nu moet gebeuren en dan kan men dat volgend jaar uitvoeren. Waarschijnlijk zijn een aantal van die zerken gewoon omwille van de ouderdom stukgegaan. Dat gebeurt nu eenmaal. Men kan perfect zien dat ze een beetje verzakken en dat de grafstenen daardoor breken. Maar er zullen er ook zijn die

omwille van vandalisme stuk zijn. Hij hoopt dat men het kan herstellen. En dat ze daarna geen deel uitmaken van vandalisme, dat er respectvol mee wordt omgegaan. Hij heeft daarin het volste vertrouwen. De kerk is ook nooit deel geweest van vandalisme. Daarom is die ook nooit uit gebruik genomen, ondanks dat er op een gegeven moment verschillende voorstellen in die richting waren. Hij is ervan overtuigd dat, als deze uit de eredienst genomen wordt, er dan wel vandalisme was geweest in die kerk. Hij denkt dat dat nu uit respect niet is gebeurd. Zoals hij al zei is het de bedoeling om daar vanaf november 2023 effectief mee aan de slag te gaan. De vraag mag begin volgend jaar gerust opnieuw gesteld worden. Men zal ook in het kader van de begroting de nodige budgetten moeten voorzien. Hij herhaalt dat niet alles binnen één jaar zal kunnen gebeuren. Het is ook de bedoeling om in andere deelgemeenten, op andere kerkhoven aan de slag te gaan. Daar zijn ook belangrijke graven en spijtig genoeg zijn er daar ook te veel verdwenen in het verleden. Hij vindt dat spijtig. Dat kan niet hersteld worden. Maar er zijn er ook een aantal dringend aan herstelling toe. Die moeten ook die procedure doorlopen en eerst aan de gemeente toekomen. Er zal ook een oproep worden gedaan. Eventueel kunnen een aantal van die zerken in bruikleen gegeven worden of in peterschap. Dat is ook nog een mogelijkheid die wordt geboden. Het is ook allemaal een beetje blijven liggen omdat men momenteel bij de dienst onderbemand is. Vandaag nog is de beslissing genomen in het college om twee extra personen in dienst te nemen, omdat er een aantal mensen ziek zijn en omdat een aantal mensen viervijfde zijn gaan werken. Dat zal worden ingevuld om de dienst voldoende te bemannen. Het vraagt veel werk van die dienst. Hij geeft eerlijk aan dat er werk is blijven liggen omdat rechtstreekse dienstverlening eerst is afgewerkt. Dit soort dingen zijn blijven liggen. Hij hoopt dat de nieuwe mensen vrij snel van start kunnen gaan en zij gaan opdracht krijgen om dit ter hand te nemen, zowel voor Doel als voor de andere kerkhoven.

Raadslid Creve, Beveren 2020, is tevreden met het engagement van de gemeente op dit vlak. Hij hoopt dat men nog iets zal doen met de paar urgente zaken die hij heeft aangegeven.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

43. Ten verzoeken van Beveren 2020: info aan de bewoners met betrekking tot de fusie.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat het agendapunt intussen een stuk achterhaald is. Er was eerder in het infoblad aangekondigd dat er een brochure zou komen voor de bewoners waarin de troeven van de fusie zouden opgelijst worden. Hij heeft dat intussen gezien. Hij had het wel fijn gevonden als de raadsleden deze informatie eventueel ook gecommuniceerd hadden gekregen, of digitaal via een link hadden doorgekregen. Hij heeft het zelf nog altijd niet in de bus. Zijn vraag was destijds of er in de brochure louter promo zou staan voor de fusie, of dat men daar correct zou voorgelicht worden met betrekking tot alle aspecten van de fusie. Die vraag is intussen wel beantwoord, denkt hij. Hij vindt het vooral een promobrochure die een aantal dingen dik in de verf zet met een aantal glanzende foto's. Hij betreurt dat. Vooral ook als men kijkt hoe daar in andere gemeenten mee wordt omgegaan. Daar wordt over alle aspecten van de fusie gedebatteerd, voor- en nadelen worden opgelijst. Met deze brochure komt men vooral te weten dat er heel veel restaurants gaan zijn in die toekomstige fusiegemeente en dat iedereen overal gebruik kan maken van sportfaciliteiten. Alsof er nu een soort van ijzeren muur tussen de gemeenten staat waardoor dat niet kan. Hij vindt het nogal een flutfolder, waar men niet veel van leert. Tegelijkertijd blijft men verstoken van de antwoorden op essentiële vragen waar mensen mee zitten, bijvoorbeeld wat de administratieve consequenties gaan zijn. Hoeveel straten moeten er bijvoorbeeld van naam veranderen? Hoe zit het met alle administratieve rompslomp en de identiteitskaarten? En wie gaat dat dan betalen? Hij denkt dat dat een gemiste kans is. In Borsbeek kreeg men een webstek met alle voor- en nadelen. In Zwijndrecht kreeg men een debat waarbij over alle aspecten van de fusie gediscussieerd wordt. En in Beveren krijgt men een flutfolder met veel foto's, waarbij promo wordt gemaakt voor iets waar men eigenlijk niet veel wijzer van wordt. Hij vindt het vooral een gemiste kans. Er schiet natuurlijk niet veel tijd meer over om een open discussie of een open debat te voeren, maar hij hoopt toch wel dat er op een of andere manier nog informatie komt, die iets meer vertelt en die niet louter promo is.

Raadslid Massar, Groen, wil graag nog even tussenkomen. Hij denkt dat Kieldrecht misschien eerder bedeed werd dan Beveren en Melsele. Maar dat doet er niet toe. Hij kreeg het vrijdag in de bus, dus kon pas nadien reageren. Hij zag toen dat mijnheer Creve het agendapunt had toegevoegd. Hij gaat er twee dingen over zeggen, één over de gemeente Beveren en dan twee over die fusiebrochure, die hij ook nog maar net heeft gezien. Wat hem opvalt bij de gemeente Beveren is dat er sinds de editie van juni een voorwoord van de burgemeester staat op de eerste pagina. Dat is nieuw in de gemeente. In juni was dit een zeer interessant voorwoord, waarin hij iedereen een prettige vakantie toewenst. En hij hoopt dat de burgemeester zelf ook een prettige vakantie heeft

gehad. Die vakanties doen er niet toe. Zijn punt is dat er nu in het voorwoord een politieke uitspraak wordt gedaan. Dat vindt hij niet correct. Hij vindt dat de gemeente altijd vrij neutraal en onafhankelijk berichtte over wat er beslist wordt op de gemeenteraad en info en dergelijke meer. Nu wordt er een uitspraak gedaan waarin wordt gezegd dat elke inwoner binnenkort een brochure ontvangt. Hij zegt dat men graag heldere en transparante uitleg wil geven waarom een fusie een troef is voor de hele regio. Hij vindt dat de burgemeester daar zijn politieke mening geeft, in het voorwoord van het infoblad van de gemeente. Hij heeft het blad zelfs nog gelezen in de tijd dat diens partij de absolute meerderheid had. Maar er werd nooit ofte nimmer een politieke uitspraak gedaan. Hij is gaan pluizen bij de VWSG, de Vereniging voor Vlaamse steden en gemeenten, wat die daarover zegt. Wat moet een infoblad zijn, wat mag dat zijn en wat mag dat niet zijn? Hij leest dan dat een gemeentelijk infoblad tot doel heeft de bevolking op een objectieve wijze te informeren over de organisatie en de werking van de diensten en over de gemeentelijke activiteiten. Het is een officiële publicatie van de overheid en mag niet politiek gekleurd zijn inzake het gebruik van de gemeentelijke provinciale informatiebladen. En zo verder de nodige kiesheid aan de dag leggen. Wat hem betreft is het duidelijk. Hij vindt dit niet terug in het voorwoord dat de burgemeester sinds juni doet. Hij vindt dat van juni geen enkel probleem, prettige vakantie en dit en dat. En ga gerust naar de vele feesten in Beveren, dat heb ik ook gedaan. Maar dit is nu een politieke uitspraak die is gedaan. Hij vindt dat oprecht zeer jammer voor het infoblad, wat eigenlijk een heel mooie lay-out heeft gekregen. Wat hem betreft doet dat voorwoord het infoblad volledig teniet. Dat vindt hij bijzonder jammer. Zijn tweede punt gaat over die fusie. Hij steunt mijnheer Creve. Hij vindt het een flagrante fout. Niemand heeft iets gezegd over een politiekorps voor de hele regio. Niemand heeft gezegd dat enkel bij een gemeentelijke fusie de politie van Zwijndrecht kan toetreden tot de politiezone Waasland-Noord. Dat heeft niemand gezegd. De minister van Binnenlandse Zaken heeft gezegd dat ze waarschijnlijk nooit zoiets zal goedkeuren als zij op die stoel zit. Maar dat is iets totaal anders. Er staat nergens in een wetgeving dat een politiezone Zwijndrecht niet kan toetreden tot de politiezone Waasland-Noord. En ook niet dat het verplicht moet worden om een fusie te hebben vooraleer dat het kan gebeuren. Men kan daar perfect een andere visie over hebben. De politiezone Waasland-Noord moet er natuurlijk ook over meebeslissen. Maar het staat nergens, dat is een flagrante fout. Hij vindt het stemmingmakerij dat zo geprobeerd wordt om in Zwijndrecht draagvlak te creëren. Dat is het moeilijkste van allemaal om die fusie erdoor te krijgen. Om draagvlak te creëren, wordt in Zwijndrecht het idee gelanceerd dat men moet opletten, want als een gemeente alleen blijft, dan blijft ook de politiezone alleen en het is nu al zo moeilijk om personeel te vinden. Hij wordt er oprecht een beetje kwaad van. Hij herhaalt nog eens dat hij het

echt niet oké vindt dat het gemeenteblad gebruikt wordt om in het voorwoord een politieke mening te poneren naar de bevolking.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij niet gaat reageren op woorden zoals flutfolder. Het voorwoord dat verschijnt in de gemeentefolder is op vraag van een dienst, of eigenlijk op voorstel van een dienst. Hij heeft er niet om gevraagd voor alle duidelijkheid. Hij vermoedt dat het raadslid dit niet wil geloven, maar dan zou dit nagevraagd kunnen worden bij mensen van de dienst Communicatie. Waarschijnlijk kent het raadslid deze mensen vrij goed. Het is geen voorstel van de burgemeester zelf. In veel gemeenten gebeurt dit zo. Ook in het provincieblad trouwens, waar de gedeputeerden aan meewerken. Het zijn er tegenwoordig maar vier, vroeger waren het er zes. Maar daar gaat het nu niet over. Hij benadrukt dat er één ding is waar iedereen gewoon aan voorbijgaat en dat men niet mag vergeten. Dat wil hij eerst zeggen. De folder verschijnt alleen in Kruibeke en Beveren. Niet in Zwijndrecht, voor alle duidelijkheid. Het is een beslissing geweest van Zwijndrecht om een aparte communicatie te doen. Men weet dat het in Zwijndrecht niet zo eenvoudig ligt. Hij vindt niet dat hij de mensen van Zwijndrecht beïnvloedt, want de folder verschijnt niet in Zwijndrecht. Hij is wel te lezen op de website, dat klopt. Maar men gaat aan één ding voorbij en dat is dat er in die drie gemeenteraden een meerderheid is geweest en een principiële beslissing is genomen om tot een fusie te komen. Er is een democratische meerderheid in die drie gemeenten, of men dit nu goed vindt of niet. En in het decreet wat betreft de fusie staat niet vermeld of dit een bestuurlijke meerderheid moet zijn. Het kan ook een andere meerderheid zijn, zoals dat in Zwijndrecht het geval is. Die zaken maken het allemaal niet eenvoudig, dat is vrij duidelijk. Daar kan hij over meespreken. Vanuit die meerderheid die er geweest is, is wel de principiële beslissing genomen om tot een fusie te komen. Dat moet natuurlijk nog wel gevolgd worden door een definitieve beslissing. In de folder probeert hij de argumentatie waarom die beslissing genomen is, uit te leggen. Hij zou nog veel andere dingen kunnen schrijven ten voordele van de fusie. Hij zou ook de nadelen kunnen noemen. Maar hij benadrukt dat er een beslissing is genomen voor de fusie, niet tegen de fusie. Hij weet hoe de verhoudingen in Zwijndrecht liggen, in Kruibeke ook. Hij denkt dat de meerderheid tegen was. In Beveren was het een beetje onduidelijk, want er waren ook veel onthoudingen. Dat is hetgeen wat het bureau in de folder opneemt, niet het college. De folder is samengesteld door het bureau Mondea, dat is aangesteld door de gemeente Beveren en ook door andere gemeenten om de communicatie van die fusie te begeleiden. Mondea heeft die folder opgesteld en die is over en weer gegaan tussen de communicatiediensten van Kruibeke en Zwijndrecht. Deze is nooit besproken geweest in het college van Beveren. Wel in dat van Kruibeke,

maar dus niet van Beveren. Het is een voorstel van het bureau die dit gewoon geprobeerd heeft uit te leggen waarom de gemeenteraad van Beveren deze beslissing heeft genomen. Wat mijnheer Creve zegt, dat gaat nog komen. Het zal spannend zijn, vooral in Zwijndrecht. Op de zeventiende is dat referendum en dan zal men kijken wat de politieke partijen in die gemeenteraad gaan beslissen. Mogelijk zullen zij autonoom beslissen. Dat is nog afwachten. Pas als de definitieve beslissing is genomen, kan men een verdere stap zetten. Maar uiteindelijk zal een nieuw bestuur in 2025 een antwoord moeten geven op de vragen die allemaal gesteld worden. Hij heeft dat al honderd keer gezegd. Er zullen criteria moeten worden vastgesteld. Er zullen inderdaad een aantal straatnamen moeten veranderen. Maar het is nog onbekend op welke basis dat gebeurt. Hij hoopt niet dat het een pingpongspel zal worden om te zeggen welke gemeente zijn straatnaam kan behouden. Er moeten duidelijke criteria zijn. Hij weet niet welke criteria dat worden. Dat is aan het nieuwe bestuur. Dat kan dus ook nog niet allemaal in een folder staan. Dat kan men nu niet beslissen voor de aantredende besturen. Een nieuw bestuur zou kunnen zeggen, bedankt voor de moeite, maar we gooien dat in de vuilbak. Dan is dat zo. Een nieuw bestuur kan in volle autonomie over al die dingen beslissen. Men kan nu wel beginnen met een inventaris. Zodra men weet of er twee of drie gemeenten gaan fuseren, als die definitieve beslissingen is genomen, dan kan men daarmee beginnen. Men zal een inventaris maken van bijvoorbeeld het aantal straatnamen en dan kan men een stap verder gaan om voorstellen uit te werken, waar een nieuw bestuur in 2025 mee aan de slag kan. Momenteel kan dat nog niet. Dan zou men ook de mensen verkeerde informatie geven, dat is ongewenst. Wat betreft die opmerking over de politiezones, merkt hij op dat het een spel is. Hij hoort en leest precies Groen Zwijndrecht. Er wordt over gesproken dat Verlinden samenspannt met Van de Vijver en dat ze van alles en nog wat regelen. Maar het parket heeft duidelijk gezegd dat zij nooit een positief advies zullen geven voor een politiefusie die behoort tot twee gerechtelijke arrondissementen. Dat kan trouwens niet, daar moet een wetswijzing voor gebeuren op federaal niveau. Dat kan men niet ontkennen. Er is nog niet zo lang geleden een vraag over gesteld en het parket was vrij duidelijk. Ook de ministers zijn daar duidelijk over, omdat het parket hen zegt dat het advies negatief zal zijn, omdat het niet werkzaam is als een politieke zone met twee parketten moet samenwerken. Die politiefusie moet er komen, want Zwijndrecht komt meer en meer in de problemen. Daarbij zijn er maar twee mogelijkheden. Ofwel er komt een gemeentefusie waartoe Zwijndrecht zal behoren tot de provincie Oost-Vlaanderen. Dan is er geen probleem meer. Ofwel het zal Antwerpen worden. Zo duidelijk is het en niet anders. En hij heeft gewoon gezegd, niet voor de inwoners van Zwijndrecht want daar wordt die folder niet bedield, dat er twee mogelijkheden zijn om de problemen met de politie in Zwijndrecht op te lossen. Want

alleen gaat dat nooit lukken. En dat ligt niet aan het bestuur, maar dat is gewoon omdat het te klein is. Hij vindt dat men het in Zwijndrecht nog lang heeft uitgehouden. Die zone is veel te klein. In 2002 stond al in de sterren geschreven dat de zone niet voldoende krachtig was. Hij vindt dat ze het lang hebben uitgehouden, maar nu zijn er twee mogelijkheden. Mogelijk komt er een politiefusie met de politiezone Waasland-Noord, wat alleen maar kan gebeuren als er een gemeentefusie komt. En als dat niet zo is, dan zal het Antwerpen zijn. Hij is ervan overtuigd dat Antwerpen ook eisen zal stellen, want Antwerpen heeft vrij recent een aantal samenwerkingsakkoorden met Zwijndrecht zelfs opgezegd. Hiermee heeft hij zijn reactie gegeven op hetgeen gezegd werd, dat dat niet in het blad mocht staan. Hij herhaalt dat het geen promofolder is, maar dat men probeert uit te leggen waarom men tot fusie wil komen. Dat is op basis van een democratische meerderheid die er in drie gemeenten was. Hij vraagt zich af wat men anders in de folder had moeten schrijven. Het is ook geen goed idee om eerst te beslissen om tot een fusie te komen en daarna een folder vol te schrijven om die fusie volledig af te kraken.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt dat de mensen voor het lapje worden gehouden. De burgemeester zegt bij alles wat ertoe doet, dat daar later nog over gediscussieerd gaat worden. Dat is allemaal niet voor nu. Maar de fundamentele zaken komen eigenlijk gewoon niet aan bod. Die zijn ook eigenlijk nog nooit aan bod gekomen. De burgemeester spreekt over een principiële beslissing, hij denkt dat iedereen wel weet wat er binnen een paar maanden gezegd gaat worden. Dan zegt men dat er nu niet meer op teruggekomen kan worden, want de trein is al aan het rollen. Hij vindt het een beetje raar dat wordt gezegd dat dat nog niet voor nu is en dat het later zal worden besproken, want in andere gemeente kan dat blijkbaar wel. Daar kan men wel een volwassen debat voeren over wat de zin of de onzin is van een fusie, de voordelen en de nadelen. Ze kunnen bijvoorbeeld een website samenstellen. Of daar hebben ze de moed om een website samen te stellen, waarbij voor- en nadelen worden vermeld. De burgemeester zegt dat het nog onbekend is hoe er met die straatnamen wordt omgegaan. Dat is heel juist. Maar men zou kunnen beginnen met aan te geven dat, als men een fusie aangaat met Kruibeke en/of met Zwijndrecht, er dan problemen zijn met een aantal straatnamen die hetzelfde zijn. Er zullen bij benadering zoveel honderd mensen of zoveel duizend mensen met een probleem zitten. Dat vindt hij eerlijke informatie. Dat is iets anders dan op te lijsten hoeveel cafés, hoeveel restaurants en hoeveel voetbalvelden er zullen zijn als de gemeenten allemaal samengaan. Dat verandert uiteindelijk niks in het leven van de mensen. Men kan evengoed van Kruibeke naar Beveren en van Beveren naar Kruibeke om naar een café te gaan. Dat geldt ook voor het voetballen en noem maar op. Hij vindt

een deel van die informatie toch wel een beetje windowdressing, oogverblindend. Hij vindt het jammer dat het fundamentele debat over de wenselijkheid van de fusie nooit gevoerd is in de gemeenteraad. Er is een principiële beslissing aangenomen, waar men mee geconfronteerd is. Voor de rest is er nog een enquête geweest, volgens een wetenschappelijke methode. Er waren ruim tweeduizend inwoners van Beveren bij betrokken, dus dat is nog minder dan 5%. En van hen hebben er ruim negenhonderd meegedaan, dat is minder dan 2%. Dat zijn de dingen die in Beveren gebeurd zijn. Dat wordt nergens van enige waarde beschouwd.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat mijnheer Creve zaken door elkaar haalt. Er is een bevraging geweest waar ruim tweeduizend mensen aan hebben deelgenomen. Hij weet niet waar de negenhonderd vandaan komt.

Raadslid Creve zegt dat er tweeduizend mensen zijn geselecteerd en dat negenhonderd van hen meegedaan hebben. De rest heeft vrijwillig meegedaan, die hebben niet volgens die wetenschappelijke selectie meegedaan. Hij vindt dat een verschil.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat er tweeduizend mensen zijn die aan die enquête hebben deelgenomen, maar daar gaat het niet over. Er is ook een studie gemaakt door Mondea, waarin alle verschillen tussen de drie gemeenten naar voren zijn gebracht. Iedereen heeft dat ruimschoots kunnen inkijken. Iedereen weet dus welke verschillen er momenteel zijn, waarover een beslissing zal genomen moeten worden, om het op elkaar af te stemmen. Op dat vlak is er wel degelijk huiswerk verricht in het verleden. Er wordt verwezen naar Borsbeek. Hij hoort dat men daar zegt – dat publiceren ze ook – dat wat de uitslag van het referendum ook moge zijn, de beslissing zal genomen worden om tot een fusie over te gaan. Ook al is 80 of 90% van de stemmen tegen een fusie, er zal overgegaan worden tot een fusie. Dat heeft hij nog niet gehoord in Zwijndrecht. Hij is benieuwd wat de uitslag zal zijn, hoeveel mensen er komen stemmen, welk percentage voor is en welk percentage tegen. En ook naar wat de gemeenteraad dan met die beslissing zal doen. Er was in de gemeente Beveren geen vraag naar een referendum. In Kruibeke ook niet. Het is op een andere manier verlopen. Men heeft dat een beetje afgewacht. Hij had verwacht dat er op een gegeven moment ook een tegenbeweging zou ontstaan in Beveren. Maar dat heeft hij niet gezien. Het is ook op een andere manier verlopen. Hij kent ook de verschillende scenarioboeken van andere fusies die in de voorbije legislatuur zijn gefuseerd. Men volgt hetzelfde regieboek als die andere gemeenten hebben gevolgd. Er is ook een transitie-manager. Die heeft als voormalig

burgemeester drie gemeenten onder de vorige legislatuur gefuseerd. Als men die man hoort praten over de manier waarop dat is verlopen, dan is dat een beetje hetzelfde als dat het nu verloopt. De moeilijkheid is alleen dat er in Kruike wat politieke problemen waren. Dat is nu terug in een stabiele meerderheid. En in Zwijndrecht is er een alternatieve meerderheid ten opzichte van de bestuursmeerderheid. Dat is natuurlijk allemaal niet zo gemakkelijk. Maar men moet eerst afwachten of de fusie met twee of met drie zal zijn, of dat er misschien geen fusie komt. Maar een aantal problemen die nu opgelijst zijn, zullen pas van het nieuwe bestuur een oplossing krijgen. Het heeft geen enkele waarde om daar nu al over te discussiëren. Het nieuwe bestuur zal daarover oordelen in 2025. Zij zullen een enorme opdracht hebben om dat binnen een jaar allemaal op elkaar af te stemmen.

Raadslid Massar, Groen, komt graag nog eens tussen omdat hij denkt dat de burgemeester hem iets in de mond wil leggen dat hij zeker niet heeft gezegd. Hij zal zelfs verdergaan en waarschijnlijk ook verrassen. Zodra er een principiële beslissing is in de gemeenteraad om naar een fusietraject te gaan, heeft hij er geen enkel probleem mee, dat er een brochure uitgebracht wordt om dat beleid te verdedigen. Zijn enige bezorgdheid en hij denkt ook die van mijnheer Creve, heeft betrekking op het uitbrengen van een brochure waarin enkel voordelen staan. Hij vindt dat men ook een aantal bezorgdheden rond de fusie mag melden in de brochure. Dat vindt hij gewoon eerlijkheid ten opzichte van een burger. Er zijn al heel uitvoerige discussies geweest. Hij verwacht dat het toch wel duidelijk is dat er een aantal bezorgdheden zijn richting de fusie. Er wordt vaak geschermd met de opmerking dat daar pas in 2025 over wordt beslist. Maar hij vindt dat men vanaf nu al de burgers moet informeren over wat de gevolgen zouden kunnen zijn in de toekomst, wanneer er wordt gefuseerd met een gemeente die op sommige vlakken heel verschillend is. Men gaat sowieso de burgers willen meetrokken in een fusieverhaal en daar één verhaal van maken. Hij heeft absoluut geen enkel probleem met die democratische meerderheid. En die brochure mag uitgebracht worden. Hij heeft niet gezegd dat hij dat niet zou hebben gewild. Er is wel degelijk een vraag gesteld voor een referendum in de gemeenteraad van Beveren. Niet alleen door zijn fractie, maar ook door Beveren 2020. Er is door de burgemeester en het college gezegd dat zij dat niet gaan doen. Dat is iets anders. De vraag is wel degelijk gesteld vanuit de bevolking. Hij vraagt zich af of men wellicht massaal mails moet gaan sturen om het draagvlak voor de organisatie van een referendum te verhogen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat in de gemeentes waar een referendum is georganiseerd, het initiatief vanuit de bevolking is gekomen. Behalve in Zwijndrecht, daar is het vanuit de gemeenteraad gekomen. Maar bij die anderen, zoals Borsbeek, is er een beweging vanuit de bevolking gekomen, een actiecomité dat veel steun had. En vandaar dat er een referendum is afgedwongen. In Beveren en Kruibeke was dat niet het geval.

Raadslid Massar, Groen, noteert dat er actiecomités opgericht moeten worden bij politieke beslissingen.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat het dan geen vijf mensen moeten zijn.

Raadslid Massar, Groen, wil nog een laatste puntje toevoegen over de fusie, de kwestie in Zwijndrecht en rond de provinciegrenzen. Dat blijven politieke beslissingen. Het parket moet een advies geven, maar het blijven politieke beslissingen. Als er een politieke beslissing is om Zwijndrecht eventueel bij de provincie Oost-Vlaanderen te zetten, om de politiezone wel over een grens te kunnen zetten, dan is het zo. Dat zijn politieke beslissingen. Als er ergens een meerderheid is om dat te kunnen doen, dan is daar geen enkel idee over waarom die politiezone niet zou kunnen fusioneren.

Burgemeester Van de Vijver had deze opmerking al verwacht. Vooruit heeft in de provincieraad een motie ingediend om voor te stellen dat Zwijndrecht zou behoren tot de provincie Oost-Vlaanderen. Maar hij wijst op de mening van de burgemeester van Zwijndrecht. Men heeft advies gevraagd vanuit de provincie aan het bestuur van Zwijndrecht. Toen is in de provincieraad gezegd, Zwijndrecht heeft een burgemeester die ertegen is. Maar het college – want Groen heeft een meerderheid in het college samen met Vooruit – was een beetje tegenstrijdig. Daar zijn ze mee gestopt. Het ligt niet meer ter tafel.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat het om andere redenen is afgeschoten.

Burgemeester Van de Vijver herhaalt nogmaals dat er, om tot een politiefusie te komen die behoort tot twee gerechtelijke arrondissementen, een federale wetswijziging moet gebeuren. Daar is geen meerderheid voor en het parket gaat dat ook nooit doen. Het is ook niet werkzaam, dus dat zal niet gebeuren. Vandaar dat hij duidelijk heeft gezegd dat er in feite twee mogelijkheden zijn. Dat is

ofwel een gemeentelijke fusie, ofwel veranderen van provincie. De meerderheid van het college heeft het afgeschoten in Zwijndrecht. De provincie Oost-Vlaanderen wil ter ondersteuning een motie goedkeuren om dat voor te stellen. Ze stellen de vraag aan Zwijndrecht. En in Zwijndrecht zegt het college nee.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat dat natuurlijk een andere reden had. De provincie Oost-Vlaanderen was op dat voorstel van Vooruit iets te voorbarig.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat men heeft gevochten met steun van de andere gemeenten om tot de regio Waasland te behoren. Waarom wordt er dan niet een stap verder gezet, zodat het ook tot de provincie behoort? Dat heeft hij nooit kunnen begrijpen. Men vecht om tot de regio Waasland te behoren. Dan zou ook de volgende stap gezet moeten worden, dan is het onomkeerbaar. Hij heeft nooit begrepen waarom die stap niet gezet is en waarom men er tegen was. Dat zou ook bijvoorbeeld voor de brandweer de volgende stap kunnen zijn. Niet alleen voor de politie. Het zal veel goedkoper zijn voor Zwijndrecht. Daar moet men ook naar kijken, dat hoort ook bij de voordelen. Dat is nog niet opgesomd. Zwijndrecht betaalt nu een pak geld aan Antwerpen om beschermd te worden qua brandweer. Als men dat vergelijkt met gemeenten die even groot zijn binnen de zone, dan betalen die veel minder. Hij kan nog tal van andere pro argumenten bedenken, die staan er niet eens in. Er is gewoon meegegeven waarom de meerderheid die beslissing heeft genomen, die principiële beslissing. Niet meer en niet minder. Hij merkt dat het raadslid dat niet graag heeft en vraagt of deze zich uitspreekt tegen de fusie. Hij denkt dat er tegelijkertijd warm en koud wordt geblazen. Hij heeft de indruk dat het raadslid de stem is van Zwijndrecht in de Beverse gemeenteraad, of een gedeelte van Zwijndrecht. Dat is democratie en hij zal als toeschouwer kijken. In Zwijndrecht zal het moeilijker zijn maar hij is niet van plan om te verhuizen.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, wil er toch ook nog even op tussenkomen. Er is inderdaad door verschillende partijen gevraagd om een referendum. Het antwoord van de burgemeester was toen dat hij het ermee eens is, dat een fusie niet zomaar over de hoofden van de burgers kan plaatsvinden. Hij zei dat het gedragen moet zijn, want anders komt het niet tot een goed einde. Hij sloot een referendum niet uit, dat kan perfect. En wat betreft de mensen van Borsbeek, merkt ze op dat die ook zeggen dat de gemeenteraad moet beslissen of er een fusie komt op basis van feiten en cijfers. Maar die cijfers heeft men in Beveren nog niet gezien, terwijl die ook al een aantal keren gevraagd zijn.

Burgemeester Van de Vijver vraagt welke cijfers ze bedoelt. Hij verwijst naar het rapport. Daar staat concreet in wat de verschillen zijn tussen de drie gemeenten. Dat is allemaal opgelijst. Hij begrijpt niet waarnaar gevraagd wordt, de hoogte van de belastingen, de contributies?

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, zegt dat ze denkt dat er op basis van de huidige cijfers toch wel een beeld gemaakt kan worden van wat er gaat gebeuren.

Burgemeester Van de Vijver vraagt nogmaals welke cijfers er in die andere gemeenten dan aanwezig waren. De verschillen zijn in kaart gebracht. En hij heeft inderdaad gezegd dat hij een referendum niet uitsluit. Hij had verwacht dat er eventueel van onderuit een beweging zou komen die om een referendum ging vragen. Dat heeft hij niet gezien. Misschien is dat wel geprobeerd, maar dat is niet gelukt. Hij heeft dat niet vernomen. Hij heeft één keer geweten dat er iemand probeerde een referendum te initiëren. Die is van deur tot deur getrokken om genoeg handtekeningen te verzamelen, maar dat is niet gelukt. Dat is al een tijdje geleden.

De voorzitter denkt dat de discussie over dit punt hierbij kan worden afgesloten. Ze benadrukt dat de discussie over de fusie zelf nog gevoerd zal worden. Ze heeft vernomen dat dat waarschijnlijk in de raad van november zal zijn, ten laatste in december. Ze vraagt iedereen zich voor te bereiden. Ze schorst de gemeenteraad even.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

Geheime zitting

38. De voorzitter deelt mee dat vervolgens het punt van Groen “dadingsovereenkomst + aankondiging investeringen LAGO: stand van zaken” nu in geheime zitting wordt besproken.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van 29 augustus 2023 en nodigt iedereen uit voor de volgende vergadering van de gemeenteraad op dinsdag 26 september 2023.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

de voorzitter,

Jo Van Duyse

Veerle Vincke