

Gemeenteraadszitting van 14 november 2023

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Laura Staut, Ingeborg De Meulemeester, Jeroen Verhulst en Lien Van Dooren, schepenen;

Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Marijke De Graef, Ann Cools, Issam Benali, Dominique Tielens, Karolien Weekers, Stijn De Munck, Inge Brocken, Koen Maes, Lientje De Schepper, Annick Van de Vyver, Kathleen De Schepper, Méline Rovillard, Jan Creve, Leentje Van Laere, Bram Massar, Victor Catry, Guy Tindemans, Hilde Maes, Annelies Van de Vyver en Debbie Vlaeminck, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

De raadsleden Jan Van de Perre en Jozef Schelfhout waren afwezig en werden verontschuldigd.

Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:

01. Verslag van de gemeenteraadszitting d.d. 26 september 2023 - Goedkeuring
02. Vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht – definitieve beslissing - Goedkeuring
03. Retributiereglement op het verstrekken van huisvuilzakken en afvalophaling in containers (DIFTAR) - Goedkeuring
04. Retributiereglement op het gebruik van ondergrondse afvalcontainers - Goedkeuring
05. Aanpassing retributie- en gebruiksreglement culturele deelinfrastructuur en klaslokalen - Goedkeuring
06. Aanpassing van de overeenkomst tussen gemeente en gidsen - Goedkeuring
07. Toewijzingsreglement Woonpunt Waas - Goedkeuring
08. Reglement Buurtbus - Goedkeuring
09. Aangevulde Projectdefinitie en bestek Open Oproep 41 voor Molenbergwijk - Goedkeuring
10. Principiële vaststelling van de nieuwe straatnaam "Perronweg" voor de verbindingsweg tussen Kleinebosweg en Stationsplein te Beveren - Goedkeuring
11. Ontwerp Gewestelijk RUP 'Leidingstraat Zelzate-Kallo' – advies - Goedkeuring
12. Voorlopige vaststelling ontwerp-RUP Kleine Kromstraat - Goedkeuring
13. Definitieve vaststelling van het RUP Zonevreemde Bedrijven Fase 4 - Goedkeuring
14. Wegtracé wegenis- en rioleringswerken nieuwe verkaveling te Beveren - Melsele, insteekweg Kalishoekstraat (ter hoogte van huisnummers 70 - 72) - Goedkeuring
15. Het leveren van groene stroom voor gemeentelijke installaties en gebouwen gedurende 2024 - Goedkeuring
16. Vaststellen van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor de renovatie en uitbreiding van sporthal "De Meerminnen" te Beveren - Goedkeuring
17. Automatiseren van de trekkeninstallatie van het cultuurcentrum Ter Vesten - lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring
18. Samenwerkingsovereenkomst Vingerlingpad - Goedkeuring
19. Samenwerkingsovereenkomst Havenlandklassen - Goedkeuring
20. Erfpacht Natuurpunt in het kader van de bouw van een nieuw natuurhuis aan de Kreek te Kieldrecht - Goedkeuring
21. Opstalovereenkomst Fiberklaar - Goedkeuring
22. Publieke verkoop oud-gemeentehuis Kallo, Gemeenteplein 1 - Goedkeuring
23. Grondenruil Melkaderlaan Kallo - Ropstraat Haasdonk - Goedkeuring

24. Grondenruil realisatie F425 Melsele - Goedkeuring
25. Kosteloze grondverwerving Rudolf Esserstraat te Melsele - Goedkeuring
26. Aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk - Goedkeuring
27. Aankoop grond Middenheide - Goedkeuring
28. Aankoop gronden Molenbeekpark Melsele - Goedkeuring
29. Agenda Bijzondere Algemene Vergadering PEVA-vzw Gemeentelijk Cultuurcentrum Beveren - Kennisneming
30. Statutenwijziging 2023 van de Maatschappij Linkerscheldeover - Goedkeuring
31. Agenda en vaststelling van de mandaten voor de buitengewone algemene vergadering der aandeelhouders van de Maatschappij Linkerscheldeover op 13 december 2023 - Goedkeuring
32. Aanduiding van 1 effectief lid voor de algemene vergaderingen van Ibogem - Goedkeuring
33. Agenda en vaststelling van de vertegenwoordiging voor de buitengewone algemene vergadering van Intergem op 14 december 2023 - Goedkeuring
34. Agenda en vaststelling van de mandaten voor de buitengewone algemene vergadering van Interwaas op 06 december 2023 - Goedkeuring
35. Agenda en vaststelling van de mandaten voor de buitengewone algemene vergadering van IGS Westlede op 12 december 2023 - Goedkeuring
36. Agenda en vaststelling van de mandaten voor de algemene vergadering van Ibogem op 11 december 2023 - Goedkeuring
37. Aanduiding van 2 effectieve en 2 plaatsvervangende leden namens de gemeente voor de toewijzingsraad Woonpunt Waas - Goedkeuring
38. Ten verzoeken van Groen: stand van zaken: trage weg – voetweg 46 - Advies
39. Ten verzoeken van Groen: uitbreiding zone 50 op de Kreek in Kieldrecht - Advies
40. Ten verzoeken van Groen: stand van zaken circulatieplan - Advies
41. Ten verzoeken van Groen: verkeersborden doorgaand verkeer in polder - Advies
42. Ten verzoeken van Groen: onderzoek nulplus alternatief voor verbindingsweg E34-N70 - Advies
43. Ten verzoeken van Groen: schuilhuisje halte De Lijn aan gemeentehuis - Advies
44. Ten verzoeken van Groen: AED verplicht in voetbalstadions - Advies
45. Ten verzoeken van Groen: Beveren wordt koestergemeente - Advies
46. Ten verzoeken van Beveren 2020: geldautomaten deelgemeenten - Advies
47. Ten verzoeken van Beveren 2020: geldautomaat Warande - Advies
48. Ten verzoeken van Vooruit: soep- of fruitbedeling kinderen basisscholen - Advies
49. Ten verzoeken van Vooruit: schoolstraat Kallobaan - Advies
50. Ten verzoeken van Vooruit: druggerelateerde incidenten Waaslandhaven - Advies

Openbare zitting:

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de zitting van de gemeenteraad d.d. 26 september 2023.

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de gemeenteraad d.d. 26 september 2023.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de zitting van de gemeenteraad van d.d. 26 september 2023.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

Raadslid Benali, Vooruit, heeft een korte vraag over de wateroverlast. Hij is daarnet nog in het zuiden van Melsele gepasseerd en de wateroverlast is toch al merkbaar in onder andere de Gentstraat, de Breestraat en straten daaromheen. Hij hoort dat ook andere straten in de gemeente in de problemen komen. Hij had graag een stand van zaken van de burgemeester gehad, waar er momenteel wateroverlast is, wat eraan gedaan wordt en wat men nog mag verwachten. Want het gaat toch nog wel een week blijven regenen als hij het KMI mag geloven.

Burgemeester Van de Vijver dankt de voorzitter. Hij was aan het kijken welke vragen over de wateroverlast er waren. Hij geeft aan dat men tot deze morgen en in de loop van deze voormiddag, nog geen problemen had. Momenteel heeft men ook nog geen fundamentele problemen. De gebieden waar gewoonlijk toch wel serieuze problemen zijn, dat is vooral in Vrasene, vallen tot nu toe vrij goed mee. Hij heeft daar juist nog verslag gekregen van een van de medewerkers, die ter plekke rondrijdt. Hij heeft zelf ook geconstateerd dat op de Kruibekesteeweg een beetje wateroverlast is. Dat is onverwachts, maar soms gebeurt het een keer. Maar nu was het toch wel iets meer dan normaal. Het heeft te maken met de overvloedige regenval op zeer kort tijd. Ook vandaag komt het met bakken uit de lucht gevallen en alles was al verzadigd. Dus er komen her en der problemen. Men probeert dat in kaart te brengen. Hij heeft zojuist nog gebeld naar de brandweercommandant, maar die nam niet op. Die zal waarschijnlijk ergens in het veld zijn om te vragen hoeveel oproepen dat er al binnengekomen zijn. Maar hij volgt het op de voet. De weerberichten zijn toch wel een beetje positief voor de komende nacht en morgen. Dat wil zeggen dat een deel van het water kan wegtrekken. Maar men kijkt nu of er in de straten waar overlast is, ergens obstructies zijn, waardoor het niet kan weglopen, om dan kort op de bal te spelen. Maar hij wil maar zeggen dat er is dus enorm veel water gevallen is, hij kan het niet meer bijhouden. Men moet ook voortdurend de watermeters uitgieten, anders lopen ze over. Er is enorm veel gevallen. De gronden zijn al geruime tijd oververzadigd, dus het moet gekanaliseerd worden, het moet weggevoerd worden. Dat moet de tijd krijgen. Maar men volgt het op de voet. De diensten hebben de afgelopen maanden enorm veel geruimd. Men was vandaag nog bezig. Door het feit dat men meer ruimte heeft, is er ook meer buffercapaciteit. Het hoeven niet altijd de grote buffers te zijn. Als de grachten

wat dieper zijn, kunnen die ook nogal wat kubieke meters water bufferen. Maar natuurlijk, als het blijft regenen, zo overvloedig als vandaag, komt daar op een gegeven moment wel een einde aan. Dus vandaar dat men ook het weerbericht op de voet volgt. Er komen dagelijks verschillende berichten binnen van de hogere overheid met de waterstanden en wat wij te verwachten hebben. Maar het wordt op de voet gevolgd. De grote problemen die we normaal gezien hebben in Vrasene, wat te maken heeft met water dat van Sint-Gillis en Nieuwkerken komt, wat dan afgeleid moet worden naar het pompstation in Verrebroek, zijn er momenteel niet. Ook daar volgt men het op de voet. Tot gisteren kon men alles nog gravitair wegstroomen, via de betonsluis. Er waren nog maar twee pompen die moesten draaien. Dat wordt ook op de voet gevolgd. Maar zoals hij al zei, zijn er nu her en der problemen, vooral wat hoger gelegen, dus in het zuiden van de gemeente. Dat komt door het feit dat de grachten overvol zijn en dat het onvoldoende kan weglopen. Dus vandaar dat er wateroverlast is. Maar men volgt het op de voet. Men hoopt dat het een dag en een nacht niet regent, zodat het een beetje kan wegstroomen.

Raadslid Benali, Vooruit, dankt voor de informatie. Hij heeft nog twee bijvragen. Het zegt ook dat er met name problemen zijn in het zuiden van de gemeente, het zuiden van Melsele tot aan de Kruibekesteenweg. Hij heeft daar ook mensen zien stilstaan. Maar ook boven het spoor begint het zo'n 30, 40 centimeter van de rand te staan. Hij heeft ook gezien dat het weerbericht zegt dat het de eerste 24 uur wel gaat, maar daarna zal er toch wel weer regen komen en niet een beetje. Hij vraagt of er nog kritieke punten zijn, die men kan verwachten. Met name ook boven het spoor, want daar wonen veel meer mensen en kan het wel eens problematisch worden. Ten tweede geeft hij aan dat het goed is dat de problemen in Vrasene er nu niet zijn. Het is natuurlijk bekend dat er op dat punt vaak problemen zijn. In Melsele is dat ook bekend, met name aan de kant van de Gentstraat en de Kruibekesteenweg. Er waren daar een aantal infrastructuur werken gepland. Hij vraagt of er nog werken gepland zijn voor de toekomst, die gaan helpen om de situatie daar te verbeteren.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat de problemen in het zuiden optreden. Boven de N70 is het probleem minder groot. Het moet onder de N70 en ook een stuk onder het klooster, de Boerenpoort, weg kunnen en daar stopt het nu. Dat is de reden, het staat vandaag ook op de agenda, dat men daar drie of vier hectare heeft aangekocht, met de bedoeling om dat af te graven. Daar is in de vorige gemeenteraad nog over gesproken. De simulatie en de onderzoeken die de provincie gedaan heeft, laten zien dat het nuttig is om daar toch wel een serieus aantal kubieke meters grond af te graven, wat tot gevolg zal hebben dat men daar meer water kan bufferen. Men heeft die grond nu gekocht en het is

de bedoeling om op korte termijn aan het werk te gaan. Maar er zal ook moeten gekeken worden of dat er geen vervuiling is en hoe men dat binnen het kader van de wetgeving kan afvoeren. Normaal gezien was er vandaag een vergadering over gepland met de provincie, maar door het feit dat er iemand ziek was, is die niet doorgedaan. Maar we proberen die zo snel mogelijk te hernemen. Maar dat zijn allemaal ingrepen die ervoor moeten zorgen dat men vooral aan die zuidkant meer kan bufferen. En dat het langzamer onder het klooster en onder de N70 kan doorlopen. De duiker is daar ook beperkt, die kan dat dus allemaal niet verwerken. Vandaar dat het niet weg kan stromen en dat bij zeer overvloedige regenval de N70 en het klooster soms onder water staat. Er is nu wel een mogelijkheid tot bufferen, maar dat is niet voldoende. Er wordt ook bekeken of er eventueel een bypass gerealiseerd kan worden naar het noorden, ter hoogte van het klooster dus richting de Snoeckstraat. De bypass zou het water via Zwijndrecht kunnen afleiden naar de Karperbeek. De bypass die vroeger al is getrokken, noordelijk van de N70 en noordelijk van de Elizabethstraat, die uitkomt op de hoek van de Kalishoekstraat en de Burggravenstraat, zouden we op die manier ook een stuk kunnen ontlasten, als daar een verbinding bijkomt. Hij denkt dat het belangrijk is dat men met die werken met stip verder gaat. Het is lange tijd droog geweest, maar het kan verkeren, zoals Bredero al zei. In het begin van dit jaar was men nog bezig over de droogte en in ene keer slaat het om. In deze zomer heeft men niet zoveel last gehad van de droogte, in het begin wel, maar nu regent het en het blijft maar regenen. Natuurlijk geeft dat ook problemen voor landbouwers met de aardappelen en zo. Er staat nog wel het een en ander in het veld. Hij denkt dat er ook nog niet veel gezaaid is wat betreft tarwe en gerst. Men is ook verrast door het feit dat het maar bleef regenen. Dat was men niet meer gewend in de afgelopen jaren. Vandaar dat het belangrijk is en de noodzaak aangetoond is om met die investeringen zeker en vast verder te gaan. om vooral als er teveel regen valt in korte tijd te zorgen dat men een stuk kan bufferen. En dat men op die manier die periode kan overbruggen. Maar als er deze nacht en morgen weinig of geen regen meer valt, dan kan er natuurlijk enorm veel wegvloeien. Het is bij wijze van spreken zoals bij een file met auto's. Als het ergens op een punt begint op te stropen, dan gaat dat almaar verder. En het duurt het wel een tijd vooraleer het begint weglopen op dat punt waar het begonnen is. En vooraleer het dan op het achterste punt ook doorstroomt. Het is zoals bij een file, daar kan het mee vergeleken worden. Daar komt het een beetje op neer. Het duurt een tijd, het water blokkeert zichzelf voor een stuk. Er zijn dus werken gepland, maar dat is op iets langere termijn voor de volgende jaren, waarbij in Melsele-Zuid uitwijkstroken komen en een stuk gravitaire riolering. Hij voorziet dat ook de grachten verbreed zullen moeten worden. Het is niet de bedoeling om voor grote bufferbekkens vergunning om te bekomen, want dat duurt een tijd. Maar men kan ook veel meer

kanaliseren door de grachten een stukje te verbreden en te voorzien van schotten, voor als het weer omdraait in het voorjaar en er tekorten zijn. Men volgt het op de voet.

Raadslid Benali, Vooruit, herhaalt zijn vraag over het gebied net boven het spoor aan de kant van de Gentstraat. Daar is nog altijd een risico, de beken staan hoog op dit moment. Hij begrijpt dat er momenteel geen acuut gevaar is.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat inderdaad momenteel niet speelt. Maar hij heeft ook geen glazen bol. Als het de komende 14 dagen blijft regenen in het tempo waarmee het vandaag geregend heeft, dan durft hij niet te zeggen dat er geen problemen zullen komen. Dan zal men moeten kijken op welke manier er middelen moeten bijkomen om te vermijden dat er ergens echt overlast is. Het is niet zo erg als er een straat onder water staat waar geen huizen staan, of een veld onder water staat. Hij zegt dat al een ganse tijd geleden is dat het zo veel geregend heeft.

De voorzitter geeft de heer Massar de gelegenheid om zijn vraag te stellen.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat hij drie vragen heeft en geeft aan dat deze allen actueel zijn. Zijn eerste vraag is dat men heeft gezien dat de opname van de vorige gemeenteraadszitting nog altijd niet online staat. Men kan niet doorklikken naar de opname van die zitting en het per agendapunt terugkijken. Hij vraagt of er een verbintenis gemaakt kan worden door de gemeentelijke diensten. Hij wil daar een termijn op plakken en misschien zeker bij de leverancier, want die zal daar in eerste instantie voor moeten zorgen. Zijn tweede vraag gaat over de vieringen van wapenstilstand op 11 november, afgelopen zaterdag. Hij was daar zelf ook bij in Melsele en dat was een opgetogen mooie plechtigheid. Er waren kinderen die wat voorlezen en het werd opgeluisterd door de fanfare de Kunstliefde. Spijtig genoeg konden de meeste aanwezigen die verhalen heel slecht horen. Er was geen microfoon aanwezig, er waren geen boxen, geen versterkers. Als hij goed is ingelicht, was dat wel zo bij de herdenking van de 70 jaar geleden gesneuvelde soldaten in Korea, eind oktober. Hij was daar zelf niet bij. Zijn vraag is om voor de vieringen op 11 november, voor de volgende jaren te zorgen dat er micro is. Want het was heel spijtig. De mensen konden gewoon de kinderen niet horen met hun verhalen. Dat is heel jammer.

Schepen Verhulst geeft aan dat hij dit ook gehoord heeft. Hij was zelf spijtig genoeg iets te laat. Hij kwam van een ceremonie in Beveren en moest daarna nog snel naar Melsele. Het is inderdaad zo dat

daar geen micro aanwezig was, terwijl dat in voorbijgaande jaren altijd wel het geval was. Het is doorgegeven aan de dienst evenementen, om daar in het vervolg op toe te zien dat daar zeker een microfoon staat.

Raadslid Massar, Groen, vindt dat prima. Hij concludeert dat het hier is misgelopen, maar dat het voor de volgende jaren in orde komt. Zijn derde vraag is een gezamenlijke mondelinge vraag, met Beveren 2020 en Groen. Zij doen dat samen zodat er geen twee vragen gesteld hoeven te worden. Als zij goed zijn geïnformeerd, is er gisteren op het schepencollege besproken, of misschien zelfs beslist, dat er een gedeeltelijke onteigening van de voortuinen in de Moretusstraat zou besproken geweest zijn. Men wil graag weten wat hierover gisteren besproken werd en of er al een onteigening is, om op die manier het project van ontwikkelaar van Wellen te ontsluiten via de Moretusstraat. Hij vermeldt daarbij dat er weinig enthousiasme voor is in die buurt. De buurtbewoners hebben zelf ook al aangegeven in hun bezwaarschriften, dat ze de kwestie van de ontsluiting van dat gebied veel liever zien met een inrit langs de Moretusstraat en een uitrit langs de Baljuwstraat. Dat lijkt hem ook logisch. Zeker als men in gedachten houdt dat het kruispunt van de Moretusstraat en de Gravendreef problematisch is. Men moet heel kort draaien. En zeker ook omdat de Lange Dreef, een trage weg, daar ook op uitkomt. Vandaar dat men wil informeren dit gisteren besproken is of op een andere dag alreeds. En of men daar iets over kan melden.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij dacht dat het college geheim was. Maar hij heeft die illusie na al die jaren allang opgeborgen. Hij gebruikt de uitspraak is dat het college zo geheim is als een biechtstoel. Maar een biechtstoel, dat is iets van lang geleden, dus veel mensen weten misschien niet meer wat dat inhoudt. Het is inderdaad gisteren besproken. Hij vraagt zich af hoe men dat weet. Dat komt waarschijnlijk niet van de ambtenaren maar mogelijk hebben de bewoners de raadsleden daarvan op de hoogte gebracht. Dat is geen enkel probleem, want er is ook gezegd dat men dit zou gaan bekijken op het college. Ten eerste is er het werkverkeer, als de bouwwerken beginnen. Ten tweede wordt het verkeer een stuk problematischer als er appartementen bij komen in de huidige Moretusstraat. Twee auto's kunnen elkaar daar moeilijk kunnen passeren. En als er verkeer bijkomt, wordt het nog moeilijker. Vandaar dat dit gisteren in het college is besproken en er was ook al een eerst ontwerp van een studie bureau, die dat bekeken had. De bedoeling zou zijn om van een stuk van het groengebied dat er momenteel ligt een parking te maken, evenwijdig met de Moretusstraat. Hij wil even denken of hij de twee straten niet verwart. De parking zal worden opgeschoven en het voetpad zal ook worden opgeschoven. Het huidige voetpad zal dan een evenwijdige parkeerstrook worden. Er

was ook nog een ander voorstel om het eventueel haaks erop te zetten, maar dan schiet er natuurlijk van die tuinen niet veel meer over. Het idee is om dat gewoon op te schuiven, het huidige voetpad en een parkeerstrook. En dan daartegen een nieuw voetpad te realiseren. Die parkeerstrook dat kan perfect gebeuren, want dat is eigendom van de gemeente. Maar als men dat voetpad wil opschuiven, dan zal er een akkoord moeten gesloten worden met de gemeenschap. Om te ontsluiten via de Baljuwstraat is niet zo evident, want dat is privédom. Dus dat is ook niet meegenomen in het hele openbare onderzoek, dat uitgevoerd is naar aanleiding van de bouwaanvraag van die appartementen. Dan zou men dus in feite alles moeten terugtrekken en opnieuw van nul moeten beginnen. Als men dat eraan gaat koppelen en men gaat daar eventueel onteigeningen doen om die ontsluiting te realiseren via de Baljuw straat, dan loopt men het risico dat mensen zeggen dat ze dat niet hebben geweten en dat ze eventueel een bezwaar hadden indienen in het kader van het openbaar onderzoek, als men dat geweten had. Hij benadrukt dat dit een risico is en dat dat niet de bedoeling is. Hij denkt dat het ook niet de bedoeling is van de mensen, die deze vraag hebben gesteld, om op die manier alles weer terug naar af te sturen. Ook de draaicirkel tussen de Moretusstraat en de Gravendreef is meegenomen. Er ligt een voorstel om de betonnen blokken een stuk op te schuiven, zodat de draaicirkel op een perfecte manier kunnen genomen worden. En dat is ook een vraag geweest aan de huisontwerper, om dat op die manier te bekijken. Dus dat wordt wel degelijk meegenomen. Dit is ook altijd beloofd en men heeft natuurlijk gewacht om dat verder te bekijken totdat de procedures zijn afgelopen. Alleen de procedures zijn nog niet afgelopen. Er is altijd nog de Raad van vergunningsbetwistingen. Maar de procedure bij de provincie is afgerond en de vergunning is overeind gebleven. En vandaar dat men een overleg had. De schepen Boudewijn en Jeroen waren er bij. Die mensen zijn ontvangen en men heeft gezegd dat dit bekeken zou worden en dat de huisontwerper aan het werk gezet zou worden. Dat is in tussentijd gebeurd en dat is gisteren besproken in het college. Dat zal nu teruggekoppeld worden naar de mensen, voor zover ze dat nu nog niet gehoord hebben via de livestream.

Raadslid Massar, Groen, blijft het wel een beetje raar vinden dat men voor die optie kiest, want in de bezwaren was destijds wel degelijk meegenomen, dat de kwestie van mobiliteit toch wel een heikel punt was. De buurt heeft zelf een voorstel gedaan, om via de Baljuwstraat te gaan. Hij bevestigt dat het een privéstuk is. Maar dan moet natuurlijk de projectontwikkelaar daar zelf akkoorden voor sluiten met waarschijnlijk een Vereniging van mede-eigenaren, die op dat moment in de Baljuwstraat een eigendom hebben. Hij vindt het een beetje een rare instelling om als gemeentebestuur zelf een projectontwikkelaar ter wille te zijn, om de Moretusstraat te gaan verbreden, om zelf op het kruispunt met de Gravendreef, zeker ook met de Lange Dreef die daaraan koppelt, de betonblokken te gaan

wegnemen. Dus om zelf infrastructuur van de wegen te gaan inrichten, om een project mogelijk te maken van een privé ontwikkelaar. Hij vindt dat een rare instelling.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat men de projectontwikkelaar niet ter wille is, maar dat men de mensen ter wille is. Door het feit dat dat project daar ontwikkeld wordt, is er bijkomende verkeersdruk. Daar wil men een oplossing voor geven. Maar wie dat gaat financieren, daar zal nog wel over gebabbeld moeten worden natuurlijk. Het lijkt hem logisch dat dat doorvertaald wordt naar die projectontwikkelaar en dat dat niet op kosten van de gemeenschap komt. Maar men doet dit vooral om de problemen op te lossen, waar de buurt zelf een punt van maakt. En terecht vraagt men de gemeente op welke manier dat opgelost kan worden. Het is geen precedent, er zijn wel meer straten aangepast in het kader van ontwikkelingen die er gebeuren. Er zijn al eerder straten verbreed omwille van het feit dat er meer verkeer door moet gaan. Dat is geen precedent op dit vlak. Het is ook besproken in het college, dat men gaat bekijken hoe dit eventueel doorverrekend kan worden. En dat is trouwens ook al meegegeven aan de projectontwikkelaar.

Raadslid Massar, Groen, hoopt dat dat inderdaad ook zo gebeurt, want het gaat over een groot project. Het gaat over meer dan 150 appartementen die er gaan komen op die site, dus dat is zeker niet weinig. Door dat project wordt er in een rustige straat een tweevaksbaan gecreëerd, met dan nog eens parkeermogelijkheden en dergelijke. Men creëert daar zelf het mobiliteitsprobleem, wat door de buurt is aangekaart. Vandaar dat zij ook die ontsluiting hadden voorgesteld via de Baljuwstraat. En dan is dat inderdaad maar een probleem voor de projectontwikkelaar. Maar hij vindt dat dat ook wel mag. De gemeente hoeft niet altijd direct, zoals hij dat noemt, ter wille te zijn richting een projectontwikkelaar. Misschien moet men de projectontwikkelaar opdragen om te zoeken naar een alternatieve oplossing voor het mobiliteitsprobleem, dat hij zelf gaat creëren door zoveel appartementen daar neer te zetten.

Schepen Vlegels zegt dat het natuurlijk wel zo is, zoals de burgemeester al gezegd heeft, dat de vergunning door de Deputatie is goedgekeurd, ook met alle bezwaren die erbij waren in het kader van de mobiliteit. Wat er nu gebeurd is, dat was al eerder gebeurd bij de contacten die we hadden met de bezwaarnemers, is dat men heeft gezegd, wij willen onderzoeken om de Moretusstraat te veranderen, om mogelijk te maken dat daar op een andere manier geparkeerd zou kunnen worden, zodat de doorstroming daar makkelijker kan zijn. Maar men heeft nu het project binnen, dat is goedgekeurd door Deputatie. En Deputatie heeft de bezwaren in verband met mobiliteit naast zich neergelegd. Daar mag men dan van uitgaan. En men probeert nu om de zaak te verbeteren, ook op vraag van de

bewoners. Verbetering op de eigen terreinen en er is ook duidelijk gesteld, zoals de burgemeester al zegt, dat die kosten verhaald zullen worden op de projectontwikkelaar. Men is benaderd via de projectontwikkelaar, omdat de projectontwikkelaar nog in gesprek was met de bewoners. Als men de andere piste naar voor gaat schuiven en gaat koppelen aan het dossier, dan betekent dat een nieuw dossier. Er waren argumenten, die zijn allemaal besproken. De projectontwikkelaar heeft gelijk gekregen. Men probeert nu de situatie te verbeteren.

De voorzitter rondt het punt af.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, maakt nog een opmerking over de tweevaksbaan die daar gerealiseerd zal worden. Dat wil namelijk zeggen dat de vrachtwagens vlak langs de hele bomenrij rijden. En dat zijn geen gewone vrachtwagens, het zijn betonmolens en zo. Ze vraagt zich af wat dat inhoudt voor die bomenrij. Ze merkt op dat de burgemeester toch ook wel weet dat boomwortels verder gaan dan twee of drie meter.

De voorzitter zegt dat het niet de bedoeling is om in het vragenkwartiertje uitgebreid te debatteren. Ze vraagt mevrouw De Graef of ze nog andere vragen heeft.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, geeft aan dat ze twee korte vragen heeft. Deze morgen was er een vechtpartij in de Warande tussen jongeren. Zij weet ondertussen dat dat meermaals gebeurt, zelfs voor haar deur in de Vrasenestraat. Ze vraagt of het mogelijk is om tijdens de spitsen, als de schoolgaande jeugd passeert in het dorp, toch iets meer controle te houden. Al is het maar dat de politie zichtbaar aanwezig is. Ze weet dat de wijkagent heel goed werk doet, maar die mens kan niet overal zijn. Er zijn kleine bendes die het straatbeeld terroriseren.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de politie het nodige doet. Maar de manschappen zijn ook beperkt. Er zijn moeilijkheden, zoals trouwens in iedere zone, om het korps volledig in te vullen. Ook vanuit de school wordt er gevraagd om controle. Het wordt overal gevraagd, vooral op die cruciale uren bij het begin en het einde van de school. Men moet het ook niet overdrijven. Het is ook een alledaags gegeven. Dat moet men ook niet doen, want dat klopt niet met de realiteit, zoals hij het in de politieverlagen ziet.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, zegt dat ze het zal doorgeven aan de mensen die haar de vraag gesteld hebben.

Burgemeester Van de Vijver vindt het belangrijk dat men op een correcte manier daarover wordt geïnformeerd. Als er problemen zijn, dan moet dat doorgegeven worden aan de politie. En als het inderdaad zo is dat dat veelvuldig gebeurt, dan wordt bekeken of er eventueel bijkomende maatregelen genomen moeten worden. Op die manier gaat dat. De politie doet, binnen de mogelijkheden waar ze over beschikt, hetgeen wat zij kan doen. Mocht men bij wijze van spreken morgen beslissen om het korps uit te breiden met 50 agenten, dan moet men deze wel kunnen vinden. Er zijn nu een stuk of tien agenten in opleiding, waarmee er dus een vooruitgang is met vijf personen, want er zijn ook vervangingen. Dus het is niet eenvoudig. Ieder korps heeft er mee te maken. Ook de politie van Antwerpen heeft er mee te maken. De uren zijn ook beperkt. Maar het wordt wel degelijk opgevolgd. En als er veelvuldig klachten zijn, dan wordt er ook bijgestuurd.

De tweede vraag van raadslid De Graef gaat over een melding die zij kreeg, dat de poezen in Doel zouden moeten verdwijnen. Die zouden voor begin december allemaal weg moeten en opgehaald worden door RATO. Iemand heeft haar gevraagd om dit in de gemeenteraad na te vragen, of dit klopt.

Burgemeester Van de Vijver is er niet van op de hoogte. Hij vraagt of er een poezenplaag is in Doel.

Schepen Kegels zegt poezenverantwoordelijke te zijn in de gemeente Beveren, ook volgens de kenners aan de tafel. Hij heeft het gerucht ook gehoord. Hij kan mevrouw De Graef melden dat RATO de zwerfkatten gaat opsporen die zich schuilhouden in woningen. Poezen die eigenlijk gesteriliseerd moeten worden of die men moet laten inslapen, worden opgespoord. Dat gebeurt ook in Groot-Beveren, daar is al twaalf jaar een programma voor. Men heeft daarover een akkoord met RATO. Dat gebeurt nu ook in Doel. Maar op sociale media verscheen een bericht dat er een klopjacht op de poezen ging gebeuren in Doel.

Raadslid De Graef zegt dat ze het niet van sociale media heeft. Maar als de poezen kunnen beschermd worden, is zij daarmee tevreden.

Schepen Kegels zegt dat men de poezen zal beschermen.

De voorzitter vraagt of mevrouw Van de Vyver nog een vraag had.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, had eigenlijk nog willen repliceren op het vorige punt.

De voorzitter zegt dat dat niet de bedoeling is en veronderstelt dat het op de volgende gemeenteraad kan terugkomen.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, zegt dat het maar heel kort is. De schepen zei dat de Deputatie het heeft goedgekeurd, maar het is altijd eerst via de gemeente gegaan. Er is toen niks gezegd over de verkeershinder. Ten tweede is daar een oversteekplaats naar de scholen. Zij vindt het absoluut geen goed idee. Er ligt ook een zebrapad op dat kruispunt, om naar de school te gaan.

Schepen Verhulst geeft aan dat de blokken niet volledig weggaan. De situatie wordt een klein beetje aangepast om de bocht te kunnen nemen. De blokken gaan niet weg, maar blijven er staan ter bescherming van de overstekers.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, vindt het veel veiliger als het verkeer via de Baljuwstraat komt in plaats vanuit de Moretusstraat. Het verkeer halveert en komt een heel stuk verder in de straat te liggen.

De voorzitter wil verder gaan met de agenda als er verder geen vragen meer zijn voor het vragenkwartier.

02. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht – definitieve beslissing.

De voorzitter meldt dat de principiële beslissing reeds werd genomen op 25 oktober. Gezien de beslissingen in de andere gemeenteraden, van Kruibeke en Zwijndrecht, wordt dit ook hier nu voorgelegd. Ze vraagt of er vragen of opmerkingen zijn. Ze veronderstelt dat iedereen wil tussenkomen.

De algemeen directeur, Jo Van Duyse, verlaat vrijwillig de zitting bij de stemming van dit punt.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020 heeft naar aanleiding van de fusie de verschillende stellingen van de fusie website van de gemeente eens onder de loep genomen en afgetoetst aan de bevindingen van verschillende studies, ervaringen bij eerdere fusies en de conclusies die in Nederland werden getrokken met betrekking tot grote fusies. De eerste stelling is dat er steeds meer taken zijn voor de lokale besturen. Er wordt gezegd dat een fusie noodzakelijk is, omdat de hogere overheden steeds meer verantwoordelijkheden doorschuiven naar de gemeente. Het klopt dat er steeds meer taken voor lokale besturen bijkomen. Het klopt ook dat dit voor kleine gemeenten niet gemakkelijk is, maar Beveren kan zichzelf nauwelijks een kleine gemeente noemen. Ze vraagt waar dan op dit vlak de noodzaak zit. Een tweede stelling stelt dat de Vlaamse overheid aanstuurt op vrijwillige fusies. Bij een vrijwillige fusie geeft het gemeenten de kans om zelf te kiezen met wie de fusie wordt aangegaan. Anders wordt men misschien gedwongen om te fuseren. Dat wil men proberen te vermijden. Tot op dit moment is er in Vlaanderen nog altijd geen sprake van verplichte fusies. Bovendien lijkt de kans dat Beveren als een van de grootste gemeenten in het land ooit zou gedwongen worden om nog verder te fuseren, vrij absurd. Vandaar dat ze zich afvraagt hoe vrijwillig deze fusie is. Wat verbindt de gemeenten, die nu gefuseerd worden? Op de fusie webstek vindt ze daar het volgende over terug. Er is al heel lang heel veel dat de inwoners van de gemeenten bindt, de volksaard, tradities, statige kastelen en de Scheldeboorden die uitnodigen tot allerhande vormen van recreatie, een wereldhaven met bijhorende economische belangen en een belangrijke impact op de gemeenten in hun achtertuin. En tot slot ook de fierheid op de eigenheid van de deelgemeenten als verbindende factor. Ze merkt over de fierheid en eigenheid als verbindende factor op, dat men zich in het huidige Beveren amper verbonden met elkaar voelt, laat staan binnen een nog groter geheel. Waar zit de verbondenheid van pakweg Kieldrecht of Verrebroek met Haasdonk of omgekeerd. Waar zal de verbondenheid zitten in een nog groter geheel? Een studie die vorige maand gepubliceerd werd, stelt dat de beweegredenen voor een gemeentefusie vaak onlogisch zijn. En de keuze wordt gemaakt omwille van politieke opportuniteit. Dat lijkt ook voor deze fusie op te gaan. Waarom werd hier nooit een open debat gevoerd over de fusie? Waarom werden niet al de fusiemogelijkheden bekeken op basis van al de bestaande samenwerkingsverbanden, want die zijn er wel. In verband met afvalverwerking is er Ibogem, een samenwerking tussen Beveren, Zwijndrecht en Kruibeke. Maar er zijn ook nog andere combinaties werkzaam. Denk maar aan de politiezone, de hulpverleningszone Waasland, de eerstelijnszone Noordoost en het woonpunt Waas. Als men dan toch voor een grote fusie wil gaan, waarom is er dan bijvoorbeeld ook niet gepraat met Sint Gillis, een gemeente waar de noordelijke poldergemeenten nauw bij aansluiten. Het zou gelijk het inwonersaantal op meer dan 100.000 gebracht hebben. Niet zonder betekenis, want op dat moment kunnen er districten ingericht worden,

iets wat de afstand tussen de burger en het bestuur misschien opnieuw een stukje kleiner had kunnen maken. Een derde stelling die wordt aangehaald, is dat een fusie een financiële boost geeft. Vlaanderen neemt bijna 43 miljoen euro schulden over van de nieuwe fusiegemeente. Bovendien kan een fusie voor efficiëntiewinsten zorgen. Nochtans een studie uitgevoerd door de Universiteit van Gent en de KU Leuven, in opdracht van het Agentschap Binnenlands Bestuur en een universitaire studie in Nederland zetten bij die rooskleurige voorstelling van zaken vraagtekens. Natuurlijk worden de cijfers in eerste instantie beter door deze financiële injectie, maar men gaat wel helemaal voorbij aan de transitiekosten die de fusie met zich meebrengt. In Nederland, waar al langer grote fusies bestaan, is de balans ronduit negatief. De directeur van het Centrum voor Onderzoek Lagere Overheden van de Rijksuniversiteit Groningen spreekt duidelijke taal. Het is goed onderzocht, gemeentelijke herindeling levert financieel niks op. Het levert complexiteit op als men fuseert. Hoe groter een gemeente, hoe meer overleg, hoe meer ambtenaren. En de burgemeester verdient meer en de ambtenaren gaan ook meer verdienen, want de gemeenten willen beter gekwalificeerde mensen, eens ze groter zijn. Ook in de nieuwe fusiegemeente, die hiervoor gesteld wordt, zullen de wedden van de burgemeester en de schepenen significant stijgen. In de eerste legislatuur zullen bovendien twee extra schepenen kunnen aangeduid worden. In de daaropvolgende legislatuur nog een extra schepenen. In Nederland is de conclusie dat fusioneren om financiële redenen zinloos is. De gemeentelijke voorzieningen voor de inwoners blijken er bovendien niet eens beter van te worden. De vierde stelling is dat een grotere gemeente meer gewicht legt in de schaal, als ze haar belangen moet verdedigen. Het klopt dat een grotere gemeente op zoek kan gaan naar werknemers met hogere profielen een bepaalde jobs in te vullen. De expertise van de ambtenaren zal daardoor mogelijk groter zijn. De eenpersoonsdiensten zullen daardoor minder voorkomen. Maar de audit die Vlaanderen liet uitvoeren in 2021 stelt dat er niet kan aangetoond worden dat de bestuurskracht van de gefuseerde gemeente is verhoogd. De conclusie van het Centrum voor Onderzoek Lagere Overheden in Nederland is gelijklopend. Ze citeert: "Grotere gemeenten hebben geen grotere bestuurs- en slagkracht. Waar het om draait zijn visie, inzet, zuinigheid, daadkracht en bestuurskwaliteit van de lokale bestuurders". Als vijfde stelling is er participatie. Beveren heeft de mond vol over participatie, maar bij zo'n een belangrijk thema als een grote fusie was er van participatie totaal geen sprake. Geen referendum, noch een groot debat. We lezen op de website van Beveren, tijdens het traject in dialoog met de gemeente heeft Beveren haar inwoners steeds uitgebreid bevestigd over de fusie. Uit die bevestiging bleek dat 52% van de bewoners fuseren een goede keuze vindt, 26% vindt het geen goed idee en 22% heeft geen mening met betrekking tot de fusie. Ze vraagt zich af hoe uitgebreid een bevestiging is, als er slechts suggestieve vragen worden gesteld in een bundel over het hele beleid. Er werd door een studie bureau een selectie

gemaakt van 2200 Beverenaars. Daarvan vulden er welgeteld 917 de vragenlijst in. Dat is minder dan 2% van de bevolking. Daarnaast namen er nog eens 1137 personen op vrijwillige basis deel aan die bevraging. In welke mate zij eveneens een doorsnede vormen van de Beverse bevolking, is onbekend. Hoe dan ook, nog geen 5% van de bevolking in Beveren beantwoordde de vragenlijst. Daarvan waren er dan 52% die te kennen gaven akkoord te gaan met de fusie, met andere woorden, van goed 2% van de Beverse bevolking weet men dat ze niet tegen de fusie zijn. Als mandaat kan dat wel tellen. Als slotsom kan men moeilijk anders dan besluiten, dat de argumenten die gehanteerd worden om deze fusie te bepleiten zo goed als onbestaande zijn. Er was geen participatie en er is, zo bewijst de zogenaamde bevraging, geen draagkracht voor deze fusie. De ganze operatie zorgt er bovendien voor dat het bestuur nog verder komt te staan van de mensen en de bewoners nog meer vervreemd worden van de politiek.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, wil het iets korter houden. Ze geeft aan dat de voorbije maanden voor sommige gemeenten zeer hectisch waren. Vooral voor Zwijndrecht was dat niet evident, daar kwam de bevolking op straat, zij zijn gaan stemmen en zij waren zeer duidelijk in hun standpunt. Als Vlaams Belanger, weet zij hoe het voelt om niet geluisterd te worden en om binnen een cordon te zitten. Ze denkt dat de mensen die zijn gaan stemmen in Zwijndrecht op dit moment ook dat gevoel hebben. Ze ziet ook dat een fusie een grote opportuniteit geeft en dat er wordt gezegd dat de eigenheid van elke deelgemeente bewaard zal worden, wat ze ook logisch vindt, toch vindt men bij Vlaams Belang dat de raadsleden moeten luisteren naar de kiezers. In elk verkiezingsprogramma staat dat er geluisterd zal worden naar de kiezers, dus dat moet hier ook gedaan worden. Ze zal straks stemmen en men zal horen hoe dat is. Ze stemt uit respect voor de mensen van Zwijndrecht en voor de mensen die een andere mening hebben dan de meerderheid hier.

De voorzitter vraagt wie er nog meer wenst tussen te komen.

Raadslid Buyl, onafhankelijk raadslid, geeft aan dat hij hoopt dat wat er in Zwijndrecht gebeurd is, hier niet wordt tegengekomen. Een burgemeester in functie die de collega's van de raad uitscheldt voor de camera. Hij hoop dat men daarvan gespaard blijft, los van het feit of mensen voor of tegen een fusie zijn. Er zijn altijd twee strekkingen. Maar mocht er toch de verplichting komen om te fuseren dan denkt hij dat het beter is om dat nu te doen, omdat er nog een financieel voordeel aan is. Bij een verplichting heeft men wellicht over een paar jaar hetzelfde resultaat, alleen dan is er voor de burger geen financiële tussenkomst.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat de fractie Groen nooit voorstander is geweest van de fusie. Hij denkt niet dat men verrast kan zijn, al ziet hij Boudewijn toch verrast kijken. Ze hebben al maanden, jaren kritiek gegeven hoe dat proces verlopen. Hij wil daarmee zeggen dat normaal gezien het stemgedrag geen verrassing zou mogen zijn. Te meer als hoe ziet hoe dat die fusie erdoor geduwd is in Zwijndrecht. Hij kan zijn collega's alleen maar gelijk geven, of bijna alle collega's dan. Dan weet men wel dat hij hier onmogelijk in kan meegaan. De beslissing in Zwijndrecht is met een meerderheid in de gemeenteraad lijnrecht ingegaan tegen een grote meerderheid van de kiezers, zoals bleek uit de volksraadpleging in september. De politieke druk is, ook vanuit dit schepencollege, nadien nog verder opgedreven. Hij kan dat niet anders vertalen dan dat. Hij komt nog eens terug op de steun aan die politiezone Zwijndrecht, die dan plots toevallig een week voor de beslissing in de gemeenteraad werd terugschroefd, exact een week ervoor. Men kan hem veel wijsmaken, maar hij is niet naïef in de politiek gestapt, om dat nog te gaan geloven. Zeker omdat na de beslissing in de gemeenteraad van Zwijndrecht, de dag erna, al trots aangekondigd werd dat men wel een oplossing ging zoeken voor die politiezone in Zwijndrecht. Dat vindt hij iets te toevallig qua samenkomst van omstandigheden. Hij vindt dat de burgemeester zich onderhuids heeft gemengd in een politiek proces. En dat vindt hij niet geloofwaardig. Uiteindelijk stemden zowel in Kruibeke als in Zwijndrecht 14 van de 25 raadsleden voor een fusie. Dat is niet veel, maar hij is er zeker van dat er in Beveren wel degelijk een iets grotere meerderheid zal zijn. In ieder geval zal Groen dat niet doen. Hij licht nog eens de kernpunten toe, waarom ze dat niet doen. Raadslid Annick Van de Vyver had het daar ook al over. Hij vindt dat het draagvlak bij de bevolking voor deze fusie onvoldoende werd onderzocht. De vraag van Beveren 2020, gesteund door de ganse oppositie buiten Open VLD, opvallend, om een referendum of een volksraadpleging te organiseren, werd op 26 april '22 weggestemd door dit schepencollege. En dan komen we nog even terug, Annick heeft dat ook gezegd, het draagvlak komt vanuit 2200 inwoners. Daarvan heeft 52% positief gestemd. Maar in de poldergemeente was maar 40% positief gestemd. Dus men zit daar toch wel mogelijk wederom met een nieuw schisma, wat men 45 jaar geleden ook heeft meegemaakt. Hij vindt dat dat in schril contrast staat tegenover Zwijndrecht. In Zwijndrecht komen ze met 42% naar buiten voor een volksraadpleging. Binnenkort hebben we een afschaffing van de opkomstplicht voor de lokale verkiezingen. Hij is eens benieuwd, als men een paar jaar verder is en er zijn misschien een of twee lokale verkiezingen achter de rug, of men dan ook niet richting die 42% gaat. Dus die 42% is echt wel zeer veel om op een vraagje te antwoorden. Daar was 80% tegen. Dat is een draagvlak. Geen 2200 mensen, die deels dan nog eens aangespoord zijn om het in te vullen. Dat is geen draagvlak, 52% op 2200 van de 50.000. Zijn tweede punt is dat de onduidelijkheid over de fusie er voor hem alleen maar

groter op is geworden. Het schepencollege is dan wel ingegaan op zijn vragen om inspraakmomenten te organiseren, in het voorjaar zijn er verschillende geweest, waarbij er heel wat verbeterpunten aan bod zijn gekomen. Maar eigenlijk wacht hij nog altijd op de resultaten ervan. Er hebben heel wat inwoners heel veel opmerkingen gegeven, maar het gevoel dat hier achterblijft, zeker omdat men het nog altijd niet gezien heeft, is dat men echt maar ene keer om de zes jaar als burger in Beveren zijn mening mag geven. Tussendoor is er nauwelijks inspraak en mag men slechts horen en luisteren wat het schepencollege nog allemaal op de planning heeft staan. Dan mag men het allemaal wel eens vertellen, als oppositie probeert men dat echt wel te doen, maar voor de rest gebeurt daar gewoon niets. Hij maakt op nieuw een schril contrast. Men gaat naar een fusiegemeente van 87.000. Hij vraagt zich af hoe men die gaat besturen en wijst op wat er in Zwijndrecht gebeurt. Daar konden de inwoners van Zwijndrecht drieënhalf uur lang op een gemeenteraad vragen konden stellen. Dat is een schril contrast met Beveren. In Kruibeke evengoed. Hij heeft dat al een paar keren mogen meemaken. De gemeenteraad wordt daar soms geschorst, de fractieleiders gaan dan apart zitten, om uitleg te geven over een dossier, omdat er geen duidelijkheid wordt gegeven, of onvoldoende duidelijkheid, voor de gemeenteraad. Hij heeft dat hier nog nooit meegemaakt. In Kruibeke slaagde de burgemeester er zelfs in, dat heeft hij vorige keer al gezegd, om van onthouding te stemmen, omdat hij toch ook niet helemaal akkoord is met hetgeen wat er gebeurt op de site en vervolgens de argumenten van de oppositie wel degelijk valide vindt en daarom op ontlading stemt. Hij zie dat hier niet gebeuren. Men kan er echt nog wel wat van leren, niet allemaal misschien en niet allemaal in dezelfde omstandigheden, maar men kan van die twee zeker leren. Natuurlijk vindt hij het interessant om te zien welke keuzes men gaat maken. Hij hoopt dat ook terug te vinden in de verkiezingsprogramma's. Zijn derde punt betreft het financiële plaatje. Hij beschouwt die fusie echt als een blanco cheque, omdat zijn fractie meermaals heeft gevraagd om een duidelijk beeld te krijgen wat de financiële impact kan zijn en wat de scenario's zijn. Hij heeft daarom gevraagd en dan werd gezegd, maar er gaat toch niet om een meerjarenplanning gevraagd worden aan onze financieel directeur. Maar daar heeft hij absoluut nooit om gevraagd. Zijn vraag was om een aantal scenario's op een lijn te zetten, om een berekening te maken, waarin duidelijk wordt in een aantal scenario's waarop men gaat uitkomen met drie gemeenten. Met de inkomsten, de uitgaven en de huidige schulden. Hij vindt dat dat eigenlijk de drie grootste punten zijn, die beantwoord moeten worden. Hij vindt het verrassend dat zijn collega-fractieleider NVA in Zwijndrecht dat wel gedaan krijgt. Men heeft, een week voor de beslissing van de gemeenteraad in Zwijndrecht, dat ook verschillende keren gevraagd en ze hebben het gekregen. Scenario's, uitgelijnd door de financieel directeur in Zwijndrecht. In verschillende scenario's is aangegeven wat er kan gebeuren. Als Zwijndrecht alleen blijft met de huidige situatie, zal het moeilijk

worden. Er is dan een negatieve autofinanciering marge. Maar als men wat kon tweakken, kwam dat op dat moment op een zeer positieve autofinanciering uit. En ze hadden ook nog heel wat om te tweakken, hij moet dit zeggen in de verleden tijd. Die berekening kon ook worden gemaakt in een fusieverhaal, maar dat was niet gedaan, omdat dat niet specifiek de vraag was. De vraag van zijn fractie was dus helemaal niet zo uit de lucht gegrepen, als men hem liet denken. En zo'n fusietraject met scenario's is eigenlijk de logica zelve. Hij zegt dat ook omdat hij niet anders ziet in zijn beroepsleven. Als er bedrijven gaan fusioneren en een bank moet dat financieren, dan wordt er altijd een businessplan voor de komende jaren gevraagd, inkomsten, uitgaven, schulden. En dan een traject over de komende jaren heen. Hij vindt dat nogal logisch, maar men heeft het niet gekregen. Hij denkt dat intussen duidelijk is wat het stemgedrag van zijn fractie zal zijn. Met degenen die toch nog verrast zijn, spreekt hij later nog wel even. Hij heeft nog wel een fundamentele vraag. Hij denkt dat men over dit agendapunt in de geheime stemming moet stemmen. Er wordt in artikel 6 en 7 expliciet verwezen naar personen. Er wordt een algemeen directeur-coördinator aangesteld en een financieel directeur-coördinator, met naam. In het huishoudelijk reglement artikel 27, alinea 3, pagina 9 voor de fans, leest hij, op de volgende aangelegenheden wordt er geheim gestemd: 1) de vervallen verklaring van het mandaat van gemeenteraadslid en schepenen, 2) het aanwijzen van de leden en het beëindigen van deze aanwijzing van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente, en zo verder, dat is minder interessant. En punt 3) individuele personeelszaken. Hij heeft twee vragen. Hoe is deze keuze tot stand gekomen, want hij heeft de namen niet genoemd. Mogelijk zou men kunnen antwoorden dat de directeurs van de grootste gemeenten als coördinator zijn aangesteld. Maar eigenlijk houdt dat geen steek, want er is vastgelegd dat als er geen coördinerend directeurs worden aangesteld, dan volgt daaruit dat de grootste gemeente automatisch coördinerend wordt tot één januari '25. Dus moet er een motivatie zijn waarom dat deze twee personen uitdrukkelijk zijn aangeduid. Hij wil graag weten of die vraag ook gesteld is geweest aan de andere directeurs van andere gemeenten. Aangezien men dit er heeft staan en er over individuele personeelszaken niet openbaar gestemd mag worden, is zijn fractie van mening dat er over dit agendapunt in de geheime zitting gestemd moet worden. Hij vraagt dan ook om dat te doen.

Raadslid Benali, Vooruit, zal niet herhalen wat er allemaal al gezegd is. Hij vindt dat er veel zinnige dingen zijn gezegd. Zijn fractie zal dit vandaag ook niet goedkeuren. Ze hebben bij eerdere stemming zich ook onthouden. Ze hebben toen ook verwezen naar het feit dat er geen participatief traject is. Er was te weinig inspraak van de bevolking. De burgers heeft zich niet kunnen uitspreken in Beveren. Anderzijds vindt hij ook dat er nog altijd te weinig informatie is over de werkelijke gevolgen. Hoe zal die

gemeente eruitzien? Wat gaan de financiële gevolgen zijn en zo verder van een fusie. Maar bovenaan is het voor hem nog altijd niet duidelijk wat nu exact de meerwaarde is voor Beveren, het huidige Beveren als gemeente. Waar zit exact de vooruitgang indien er twee gemeenten bijgenomen worden. Ook vinden ze het toch wel een heel belangrijk punt dat, men kan daar niet omheen, de Zwijndrechtenaren zich hebben uitgesproken tegen deze fusie. Er is uiteindelijk een referendum geweest, waarbij ze zich heel duidelijk hebben uitgesproken. Men kan discussiëren over de opkomst, of dat veel was of niet, maar de werkelijkheid is wel dat men zich daar toch wel en masse heeft uitgesproken tegen die fusie. Men kan dan nog zeggen, er is een nipte meerderheid gevonden in Zwijndrecht in de gemeenteraad. Het is voor hem een raadsel hoe dat men dat voor elkaar gekregen heeft. Hij heeft daar rare acrobatiek gezien, om dat toch maar gedaan te krijgen in de gemeenteraad. Maar zijn fractie heeft toch wel het gevoel, dat men hier eigenlijk een gedwongen huwelijk aan het organiseren is, met een gemeente en bevolking die dat eigenlijk niet wil. Hij denkt dat dat absoluut niet de opzet mag zijn van een fusie van drie gemeenten, waarbij nu al kan worden vastgesteld dat er in de gemeenteraden hele nipte meerderheden gehaald zijn in Zwijndrecht en Kruibeke. Dat is al met lange tanden. Maar waarbij ook de bevolking in Zwijndrecht zich gewoon radicaal heeft uitgesproken tegen die fusie. Dat is geen goed begin van een fusie, van een nieuwe gemeente, van een solidair samenwerkingsverband. Dat is niet de manier waarop dat men een democratie organiseert. Dat is toch wel een hele valse noot om een nieuwe gemeente mee te beginnen. Er is ook al verwezen naar het feit dat in Beveren de samenhang soms betwifelbaar is. Hij denkt dat op deze manier starten, er twee nieuwe gemeenten bij te halen, waarbij er een gemeente zich volledig heeft uitgesproken tegen die fusie, niet de juiste manier is om aan fusies te doen. Zijn fractie gaat dit vandaag niet goedkeuren.

Raadslid Maes, Groen, zegt dat het misschien wel ongebruikelijk is om naast de fractieleider nog tussen te komen, hij heeft dan ook even getwijfeld. Maar hij vond dat het historische karakter van de beslissing die men hier gaat nemen, een persoonlijke toevoeging waard is. Men beslist straks over de toekomst van de gemeente. Zowel de ja- als de nee-stemmers zullen moeten toegeven dat het een sprong in het onbekende is. Men zal pas binnen een aantal jaar kunnen zeggen wat de effecten zijn en of het al dan niet een juiste keuze is geweest. Mocht er vandaag een burgerbevraging worden georganiseerd in Beveren, dan is het vrij duidelijk dat hij bij de nee-stemmers zal horen. Als burger in Beveren, maar zeker ook als gemeenteraadslid blijft hij op zijn honger zitten op het vlak van de mogelijke nadelen en groeipijnen van het fusieverhaal. Meer nog, het zorgt voor de nodige argwaan om een uitsluitend positief verhaal voorschotel te krijgen. Het mag duidelijk zijn dat een fusie, naast de opportuniteit en die hij uiteraard ook ziet, ook wel wat nadelen met zich zal meebrengen en al zeker

de spreekwoordelijke kinderziektes. Dat beseft hopelijk iedereen. Hij gaat niet in herhaling treden op de reeds aangehaalde punten van collega Bram en andere collega's. Maar het zal in eerste plaats een immense uitdaging worden voor de medewerkers. Het wordt duidelijk geen walk in de park. Het zal daarnaast voor de kleinere deelgemeenten veel moeilijker worden om nog een vertegenwoordiger te hebben in de gemeenteraad, zoals dat nu wel het geval is, met het directe gevolg dat behoud van eigenheid toch meer onder druk gaat komen te staan. Het belangrijkste punt voor hem, zijn grootste zorg gaat gezien zijn achtergrond naar de impact op het sociale beleid. De verschillen tussen de gemeenten zijn gigantisch op dat vlak en vragen om een doorgedreven analyse, hoe het sociale beleid in elke gemeente kan worden behouden of niet. Dit heeft directe impact op de inwoners. Het zijn zorgen die ook veelvuldig werden gedeeld en geuit door de inwoners van Zwijndrecht op de laatste gemeenteraad. Ook de uitbouw van het Bijzonder Comité voor de sociale dienst, waar met nog geen woord over gerept is in heel het onderzoek, wacht een immense uitdaging. Het is nu voor Beveren al vechten om het hoofd boven water te houden en een overzicht te behouden op de vele te behandelen dossiers. Hij haalt een aantal dingen aan die voor hem cruciaal waren, om te benoemen en bij voorkeur te behandelen om alvorens in dit fusieverhaal te kunnen stappen. Hij mist echt het besef dat het niet enkel gaat om de grootste te zijn, of om schuldafbouw te doen, of whatever. Of de veel gebruikte verdediging die hij hoort, dat het nieuwe bestuur dit beleid zal moeten uitstippelen. Hij vindt dat er een analyse nodig was wat de directe gevolgen zullen zijn voor de inwoners, de impact van het fusieverhaal op die bijna 90.000 inwoners. Dat is volgens zijn bescheiden mening hun plicht als volksvertegenwoordigers.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het een ganse boterham is. Hij heeft geprobeerd het op te schrijven, maar het staat een beetje door elkaar. Hij vraagt om het hem niet kwalijk te nemen dat hij soms de ene vraag beantwoordt en dan soms de andere vraag. Hij gaat beginnen over de geheime stemming. Hij meldt aan meneer Massar dat het een totale beslissing is. Bij alle gemeenten die tot nu toe hebben gefusioneerd, dat zijn er heel wat onder de vorige legislatuur en deze legislatuur, is dat allemaal in een open zitting gebeurd. Dat staat ook zo in decreten voorgeschreven. Hij ziet geen enkele reden om dat in ene keer in een geheime stemming te doen. Het gaat hem niet over de directeur, dat zijn alleen maar tijdelijke mensen die aangesteld worden, tot aan 1 januari 2025. Er wordt niet beslist wie er de nieuwe algemeen directeur wordt. Er wordt ook niet beslist wie de nieuwe financieel directeur wordt. Die worden tijdelijk aangesteld om samen met de collega's dat ganse traject het komend jaar voor te bereiden, zodanig dat de nieuwe gemeente 1 januari 2025 niet stilvalt. En hij kan garanderen dat daarover overleg is geweest tussen de directeuren, dat overleg is ook politiek. Dat is

bekeken vooraleer tot de keus is gekomen om de beide mensen, financieel directeur en algemeen directeur, van Beveren aan te duiden. Hij kan ook zeggen dat bepaalde directeuren totaal geen vragende partij waren. Hij denkt dat als in een bepaalde gemeente de stemming anders was geweest, dat iemand toch wel zeer verwonderd was. Waarschijnlijk had het dan anders in de bestemming moeten gebeuren, omdat men het totaal niet zag zitten om die taak op zich te nemen. Hij zal zeker en vast niet ingaan op de manier waarop beslissingen zijn genomen in de verschillende gemeenten. Hij denkt dat het niet aan de gemeenteraad van Beveren is, om te gaan bepalen en te kijken of de beslissing in Zwijndrecht of in Kruibeke op een correcte manier is verlopen. De argumentatie die daar gebruikt is heeft hij niet allemaal woordelijk gevolgd. Hij heeft wel een aantal verslagen gelezen en heeft daar ook zijn mening over. Maar hij denkt niet dat het aan de gemeenteraad van Beveren is, om daar een uitspraak over te doen. Hij wil wel ingaan op de stemming in Zwijndrecht. Daar is op vraag van een bepaalde fractie een bepaalde stemming een maand uitgesteld, om alles nog een keer te bekijken. Er waren twee vragen, het ging ten eerste om de politie, daar komt hij straks toe, en ten tweede om het financiële. Tot zijn grote verwondering, tenzij hij dat verkeerd heeft begrepen, is er uit die financiële commissie die dan georganiseerd is, waarin een aantal dingen zijn besproken op basis van hetgeen de financieel directeur naar voren heeft gebracht, bijna consensus gekomen om te zeggen, dat als men financieel in de komende legislatuur wil rondkomen, vooral de autofinanciering wil rondkrijgen, zelfs als Zwijndrecht alleen mocht blijven, dan moet men naar die 5% personenbelasting gaan. Daar was iedereen van overtuigd. Er is dan ook nog aangemerkt door bepaalde mensen in de gemeenteraad dat men op die 2,5% blijft en niet naar die 5%. Dus men kan zich afvragen of aan de mensen in dat referendum op een aantal zaken de juiste informatie is meegegeven. Hij kan een aantal zaken vermelden, die over Beveren gaan, die flagrant onjuist zijn. Vooral dingen over het sociale beleid. Dat is ook zijn bezorgdheid, want in Beveren doet men zeker en vast niet onder qua sociaal beleid ten opzichte van de twee andere gemeenten. Hij vindt dat dat niet juist is afgeschilderd. De mantelzorgpremie zou in Beveren nog niet bestaan. Dat soort dingen zijn verteld. Maar dat gebeurt in een referendum. Hij is daar nooit voorstander van geweest en nu nog minder. Hij vindt dat een referendum nog nooit een probleem heeft opgelost. In de 40 referenda die zijn gebeurd, sinds de tijd dat het ingevoerd is, heeft het nog nooit een probleem opgelost. Het heeft er wel voor gezorgd dat er enorm veel tegenstellingen zijn en groepen van mensen tegen elkaar opgezet worden. Het heeft nog nooit een probleem opgelost, integendeel. Hij is er geen voorstander van. Er is 42% komen stemmen in Zwijndrecht en 80% was tegen. Maar bepaalde politieke partijen hebben ook op voorhand gezegd, het is een referendum en als de 50% niet wordt gehaald, dan gaan we er geen rekening mee houden. En dat is ook op voorhand meegegeven. Het was dus niet zo dat daarachter bepaalde mensen van

standpunt zijn veranderd. Er zou politieke druk geweest zijn, daarbij wordt verwezen naar hem, omdat hij een week voor dat referendum gezegd heeft dat de druk op de politiezone te groot wordt en dat de ondersteuning gehalveerd zou worden. Dat is wel goedgekeurd in de raad, unaniem, ook door de mensen van uw eigen fractie, in dit gebouw, op basis van de gegevens die men meegegeven heeft. Inderdaad, de druk is te groot en er zal dus naar een oplossing moeten gezocht worden. Natuurlijk door het feit dat men vanaf 1 januari '25 een gemeente gaat vormen, geeft dat een andere dimensie. Hij heeft ook duidelijk gezegd, in het gesprek dat er geweest is bij Verlinden over de problemen bij de politiezone Zwijndrecht, dat die vergadering te vroeg kwam. Maar die is op maandag of dinsdag, vooraleer de gemeenteraad van Zwijndrecht die beslissing heeft genomen, doorgegaan. Hij heeft gezegd tegen mevrouw de minister, die vergadering komt te vroeg. Men moet wachten tot na de donderdagavond, totdat men weet welke beslissing de gemeenteraad van Zwijndrecht gaat nemen. Want indien die beslissing negatief was geweest, dan stopt de samenwerking met de politiezone Zwijndrecht ook in januari. Maar nu, door het feit dat die beslissing positief is, krijgt men een ander gegeven, omdat Zwijndrecht automatisch zal worden samengevoegd met de politiezone van Beveren, los van hetgeen er gebeurt. En ook in dat dossier is evolutie met Temse en Kruibeke. De discussie is uitgebreid gevoerd in Beveren over de gegevens die de korpschef en hij hebben gegeven. Het was een zeer goede discussie. Mensen vanuit de fracties van de verschillende gemeenten waren goed geïnformeerd en goed voorbereid. Ze wisten welke vragen ze moesten stellen, terecht. Uiteindelijk hebben ze het unaniem mee goedgekeurd. Hij wil daarmee zeggen dat er toch wel gegronde redenen waren dat er vanuit de politiezone Wano op een gegeven moment is gezegd, onder druk van de vakbonden, dat de steun teruggeschroefd gaat worden. Daar blijft hij ook bij. Het is binnenkort opnieuw een BOC. Er is ook een BOC gepland met de vakbonden van Zwijndrecht. Zijn collega van Zwijndrecht zal daarbij aanwezig zijn, om gezamenlijk te bekijken op welke manier dat we ervoor kunnen zorgen dat we een positieve boodschap kunnen brengen naar het politiepersoneel in Zwijndrecht. Dat is belangrijk. Hij denkt dat dat enorm belangrijk is, omdat dan de uitloop, die altijd nog bezig is, stopgezet wordt. En men mensen kan overtuigen dat ze dus bij die zone moeten blijven, omdat een nieuw verhaal zich aandient. En dat er op die manier toch wel een toekomst is voor de politiezone, weliswaar niet apart, maar met deze politiezone en eventueel met een andere zones, maar dat is een andere discussie. Daar gaat hij vandaag niet op de agenda aanhangig maken, tenzij er vragen over zijn. Hij gaat in op de opmerking dat er geen inspraak zou zijn geweest voor de mensen. Er is wel degelijk een bevraging gedaan, met 2200 mensen. Het ging niet alleen om mensen die aangeschreven zijn, iedereen heeft de kans gekregen om vrijwillig mee te doen. En er zijn ruim duizend mensen die vrijwillig de ganse vragenlijst hebben ingevuld en hebben ingestuurd. Daarna zijn er terecht

inspraakmomenten geweest, waar iedereen per deelgemeente aan kon deelnemen. In Beveren waren verschillende inspraak momenten, iedere zondag was er een vast moment. Men moest om 11 uur in een deelgemeente zijn om de bevraging toe te lichten en de kans te geven aan de mensen die daar spontaan op afkwamen, om in discussie te gaan, ook over de eventuele fusie. Dat is niet uitgesloten. In het begin stond dat niet in de lijst van vragen bij die bevraging, maar omdat we dat belangrijk vonden, hebben we dat ingevoegd. De financiële impact heeft hij al genoemd. In Zwijndrecht zagen de bestuurders en ook de fracties die tegen de fusie waren, wel in dat ze moesten toegeven, dat die 5% toch moest gehaald worden, ook al zou Zwijndrecht onafhankelijk blijven de komende zes jaar. Het financiële impact van deze fusie zal er vooral van afhangen, welk beleid er de komende zes jaren wordt gevoerd. Daarvoor zijn er dus verkiezingen. Iemand zei, hij weet niet wie dat gezegd heeft, het bestuur staat ver van de burger en er is geen draagvlak. Hij heeft al gezegd dat dat dus aangetoond is via die bevraging, maar daar zal de bevolking in oktober volgend jaar over oordelen. Dan ziet het er zeer slecht uit voor de partijen die vandaag deze fusie zullen goedkeuren. En dat geldt niet alleen voor die partijen in Beveren, maar ook voor die partijen in Zwijndrecht en Kruibeke. Want dat zal afgestraft worden. Als hetgeen wat er gezegd wordt, dat er een meerderheid is in de drie gemeenten van mensen die de fusie niet zien zitten, dan zullen de partijen die voorstander zijn van die fusie totaal afgestraft worden. Dan staat de fractie van meneer Massar er goed voor. Hij raadt aan om alvast te beginnen met studeren, want dan gaat men de komende legislatuur groot worden in die gemeenten. De opmerkingen over de weddes vindt hij een beetje beneden peil. Dat valt altijd bij te sturen. Maar als de schepen en een burgemeester niet meer verloond mogen worden, dan gaat men terug naar toestanden zoals vroeger, waarbij mensen de ganse dag gingen werken en dan tussendoor dat er nog eens bij moesten doen. Hij vindt dat de politiek dan beter afgeschaft kan worden. Hij is er fulltime mee bezig, straks al bijna twintig jaar, met de politiek en met het mandaat. Hij heeft ook een gezin thuis. Er moet wel brood op de plank komen. Maar als dat niet kan, als dat verkeerd is, als dat allemaal op zo'n negatieve manier moet voorgesteld worden, dat het weggesmeten geld is waar men mee bezig is, dan vraagt hij zich af waar men mee bezig is. Als mensen dat op een goede manier doen, dan worden die niet slecht verloond. Er is nu eenmaal wetgeving daaromtrent, dat de schepen van een gemeente met minder dan 50.000 inwoners 60% procent verdienen van de wedde van de burgemeester. En boven de 50.000 ging die naar 75%. Dat is wettelijk zo verankerd. Dus we gaan dat niet veranderen voor Beveren alleen. Hij wil maar zeggen, als het zo moeilijk ligt bij de bevolking en ze zeggen dat de verkeerde beslissingen zijn genomen, dan staat hij er niet goed voor en zullen de mensen dat afstraffen. Dat is logisch. De studie van Binnenlands Bestuur die onlangs is voorgesteld door de vorige minister van Binnenlands Bestuur, heeft vooral de opportuniteiten naar voren gebracht pro fusie. Mogelijk heeft het

raadslid andere studies gelezen. De minister, die nu geen minister meer is, heeft toen nog een keer gestaafd op basis van die studie dat men van 300 gemeenten naar 100 gemeenten moet. Ook heeft de minister nog eens gezegd dat het wat zijn fractie betreft of eventueel bij de volgende Vlaamse regering, er in het bestuursakkoord zal worden ingeschreven om verplichte fusies door te voeren. Dus met studies moet men toch een beetje oppassen. Die studie was pro en heeft duidelijk aangetoond dat er dus wel voordelen zijn van de schaalvergroting. Maar er zullen ook andere mensen zijn, die met andere studies komen en tot andere conclusies komen. Maar de studie die nog is voorgelegd door minister Somers, die kwam tot andere conclusies. Over de noodzaak voor Beveren om tot een fusie te komen, zegt hij dat hij verwacht dat Beveren waarschijnlijk niet verplicht zal worden om te fusioneren met andere gemeenten, mocht er een verplichte fusie rondkomen. Maar wat is de situatie? Waarom zijn we tot die fusie gekomen? Dat was ook de vraag in Kruibeke. Er was de problematiek met de politie in Zwijndrecht, waarbij ook in de vergadering met de minister van Binnenlandse Zaken naar voren is gekomen dat er, om die problemen met de politiezone Zwijndrecht op te lossen, twee mogelijkheden zijn. Dat was de conclusie van die vergadering. De eerste mogelijkheid is dus fusioneren met de politiezone Wano, waarbij er de voorwaarde was dat er een gemeentefusie komt. Er is ook duidelijk gezegd dat artikel 9 van de politiewet niet aangepast gaat worden. Men zit met twee verschillende gerechtelijke arrondissementen, gaan niet aangepast worden. Dus dat kan alleen gebeuren indien er een gemeentefusie komt. Dat lost het probleem op, want dan wordt Zwijndrecht Oost-Vlaanderen. De tweede mogelijkheid is een politiefusie met Antwerpen. De burgemeester van Antwerpen, die digitaal aanwezig was, was heel duidelijk. Hij heeft verschillende keren verwezen naar Borsbeek. Hij is bereid de politieproblemen op te lossen op voorwaarde dat er ook een fusie komt. Daar heeft hij duidelijk naar verwezen. Men kan dat vragen aan de gouverneurs die aanwezig waren, de procureurs, de korpschefs. Het was de eerste keer dat dat zo duidelijk werd uitgesproken vanuit Antwerpen. Dus wetende wat de problemen zijn in Zwijndrecht, is het voor hem en voor vele mensen hier aan deze tafels een opportuniteit dat Zwijndrecht fusioneert met het Waasland. Zwijndrecht heeft trouwens ook gevochten om bij de regio Waasland te horen, ook vanwege die haven. Waarom is Beveren in de jaren '70 tot '76 zo groot geworden? Normaal gezien zou Beveren twee gemeentes geweest zijn, dat heeft ook op de tekentafel gelegen. Mocht die haven er niet geweest zijn, dan had men een noordelijke gemeente Kieldrecht gehad en een zuidelijke gemeente Beveren. Maar toen hebben de mensen die toen de verantwoordelijkheid droegen druk gezet naar Brussel, omwille van die haven. Vooral om de belangen van die haven hier in het Waasland te houden. Daarom is de grote gemeente Beveren gevormd geweest. Dat was niet gemakkelijk, maar hij denkt dat men bijna vijftig jaar na datum kan zeggen dat die fusie geslaagd is. Men is daarin geslaagd. Dat is nu ook de uitdaging, want inderdaad de

fusie heeft uitdagingen. Men is er in geslaagd om de eigenheid van de deelgemeenten te behouden, om het sociale weefsel dat zich de afgelopen honderden jaren onder de kerktoeren heeft ontwikkeld te behouden. De mensen van Haasdonk zijn Haasdonkenaar gebleven, de mensen van Kieldrecht zijn Kieldrechtenaar gebleven en de mensen van Kallo, Melsele, noem maar op. De deelgemeenten hebben hun eigenheid bewaard. Dat zit 'm ook in de activiteiten die in de gemeenten worden georganiseerd. Die hebben die eigenheid. Het is natuurlijk ook door een bewuste keuze van het bestuur, de permanenties in eigen bibliotheek, te investeren in jeugd, sport, in onderwijs en cultuur, zodanig dat de mensen in de deelgemeenten de activiteiten in hun eigen deelgemeente kunnen verder zetten. Een voorbeeld is Vrasene, waar men volgend jaar, in 2024, de viering van het 888-jarig bestaan gaat organiseren. Sint-Gillis is nooit een vragende partij geweest. Dat is nooit een punt geweest. In districten kan men niet veel meer beslissen, slechts een paar randbeslissingen nemen. De grote beslissingen worden genomen, hij denkt niet dat dat de bedoeling is, ergens in een gemeente, in een ivoren toren. Dat is zeker en vast nooit de bedoeling geweest, ook geen objectief geweest, om naar 100.000 te streven. Maar dat de fusie een aantal uitdagingen men zich meebrengt, dat is helder voor hem. Een van de uitdagingen is ook de eigenheid van de deelgemeenten. Hij hoort dat dat momenteel een beetje een probleem is in Burcht. Hij hoort en leest dat men de fusie met Zwijndrecht nog niet verteerd heeft. Er moet gezorgd worden dat die deelgemeenten, ook de vijf deelgemeenten in Kruikeke hun eigenheid bewaren. Dat is ook de reden dat men samen zoekt naar een nieuwe achternaam. Men behoudt allemaal de voornaam. Haasdonk blijft Haasdonk, Burcht zal Burcht blijven, Zwijndrecht, Rupelmonde, Kruikeke, noem maar op. Men krijgt een nieuwe achternaam, omdat men vanuit de meerderheid in Beveren niet het gevoel wil geven dat bij wijze van spreken die twee gemeenten geannexeerd worden. Nee, men begint samen met drie gemeenten aan een nieuw verhaal. Dat is de reden dat men hopelijk binnenkort de mensen inspraak kan geven om samen een nieuwe familienaam te zoeken uit de shortlist, die opgesteld zal worden en hopelijk volgende week goedkeuring zal krijgen in de drie gemeenten. Op die manier wordt met een nieuw verhaal begonnen. Het zal een uitdaging zijn om er een goed verhaal van te maken, met de bedoeling om de eigenheid van alle deelgemeenten te bewaren. En in samenspraak en verbondenheid. Er werd gesproken over de fierheid in de deelgemeenten van Beveren. Hij durft te zeggen dat, bijna 50 jaar geleden na de fusie van 1 januari 1977, inderdaad die fusie gelukt is, ook in Beveren, ondanks het feit dat er moeilijkheden waren. En dat dat over een x aantal jaren ook gezegd kan worden over de nieuwe gemeente die zal gevormd worden. In zijn reactie over inspraak heeft hij aangegeven dat men inspraak heeft op RUPs en bij adviesraden. Er wordt gesteld dat er geen inspraak zou zijn geweest in de gemeente Beveren. Maar de verkiezingen zullen een blank moment zijn, dat is een feit dat zeker is. Op dat moment beslissende

de mensen. Zij mandateren 35 mensen, wat betreft de nieuwe gemeente zullen dat 43 mensen zijn, om de gemeenten te besturen, op basis van het verkiezingsprogramma dat voorgelegd gaat worden. Als men dat na zes niet goed gedaan hebt, dat ziet men ook in verschillende gemeenten, wordt het bestuur afgestraft, omdat de mensen niet tevreden zijn over het beleid dat die afgelopen zes jaar is gevoerd. Ook de verkiezingen van '24 zullen verrassingen met zich meebrengen. Hij zegt nogmaals dat de partijen die tegen de fusie zijn er dan goed voor staan, want volgens hen zijn de meeste mensen tegen de fusie. En dat zal dan ook wel blijken in die verkiezingsresultaten van de tweede zondag van oktober volgend jaar. Hij heeft geprobeerd om in zeer korte tijdspanne een antwoord te geven op de vele vragen die gesteld zijn.

Schepen Vlegels wil ook reageren, ook al zal hij mogelijk in herhaling vallen. Hij wil een paar aspecten noemen en zijn stem laten horen. Raadslid Massar noemde het een voorbeeld van democratie, maar hij vond de gemeenteraad van Zwijndrecht vorige week, of twee weken geleden, een spektakel waarvan hij hoopt dat men het hier nooit gaat meemaken. Daar werden raadsleden rechtstreeks aangevallen vanuit het publiek. Hij vraagt zich af of men dat normaal vindt. Hij heeft veel respect voor mensen die aan politiek doen, die zich kandidaat stellen, gelijk van welke partij. Hij vindt dat men daar respect voor moet opbrengen. Men werd aangevallen vanuit het publiek en er werd niet op ingegrepen. De raadsleden die voor de fusie gestemd hebben, moesten onder politiebegeleiding naar buiten begeleid worden. Hij kan niet begrijpen dat men dat als voorbeeld noemt, hoe het hier zou moeten gaan. Daar kan hij niet bij. Het is alleszins niet zijn bedoeling om dat te gaan nabootsen. Hij vindt het een aanfluiting van de democratie, wat daar is gebeurd. Ten tweede wordt gezegd, er is nooit een debat gevoerd, of een degelijk debat gevoerd. Hij heeft het de vorige keer ook al gezegd, waarom heeft men dan zelf geen debat uitgelokt? Het was toch niet verboden om daarover te spreken? Dat had perfect gekund. Men had argumenten naar voren kunnen brengen. Hij heeft daarstraks even een opmerking gemaakt, in het begin van het betoog van raadslid Massar. Die zei dat men toch wel weet waarop hij gaat stemmen. Maar dat weet men nu pas, omdat hij nooit kleur heeft willen bekennen. Men dacht het wel, op voorhand. Schepen Vlegels vermoedt dat men niet het debat heeft willen aangaan, omdat men wilde afwachten. Maar er is altijd gewacht op een debat. Hij was er ook niet bang voor, om in debat te gaan over een aantal aspecten ervan. Ten derde was er de vraag van N-VA over de financiële situatie van Zwijndrecht, om nog wat voorlichting of nog wat meer gegevens te krijgen. Hij had dezelfde gedachte als de burgemeester. In de voorbereiding van de fusie, voor het referendum, werd gezegd dat men de 2,5% niet meer kon halen. En als het referendum voorbij was, ging men zeggen die 2,5% heeft men toch niet kunnen houden. Dat vindt hij wel een beetje dubbel. Dat bewijst

nog eens dat de voorlichting in Zwijndrecht ook niet optimaal was. Hij heeft het debat dat in de gemeenteraad van Zwijndrecht is gevoerd, gehoord en er zijn een aantal zaken over Beveren gezegd, die niet kloppen. Die zaken kloppen niet, maar die werden wel voor waarheid verteld. Wat het referendum betreft, dat heeft hij al eerder gezegd, hij is geen voorstander daarvan. Dat is niet alleen een persoonlijke mening. In lessen over statistiek gebruikt men een referendum als een slecht voorbeeld om een representatief staal te krijgen van de bevolking. Dat wordt dan als voorbeeld uitgelegd om dat men daar slechts ja of nee kan zeggen op een belangrijk probleem. Het is bekend dat nee-stemmers makkelijker komen opdagen. Men kan nalezen dat een referendum wetenschappelijk gezien niet hoog wordt aangeslagen in die sectoren. Wat de democratie betreft, vraagt hij zich af wat men normaal vindt. Misschien was het in Zwijndrecht allemaal een beetje anders gelopen. Maar er zijn 2018 verkiezingen geweest en op voorhand, want er was blijkbaar een voorakkoord, los van de uitslag van de verkiezingen, werd de grootste partij daar opzij gezet. N-VA was daar de grootste partij. Daar heeft men zelfs niet mee gepraat. Het is geen goed voorbeeld van democratie, dat men met de grootste partij niet praat. Men moet de grootste partij aan zet laten gaan in de nieuwe regeling, maar er is zelfs niet mee gepraat. Hij gebruikt het voorbeeld van N-VA. Dan had het er misschien anders uit gezien. Dan had de discussie misschien op een andere manier kunnen gebeuren. Hij slaat gemeenteraadsverkiezingen hoger aan dan een referendum of opinieraadpleging. Hij gaat niet dieper in op de argumenten die er zijn. Het is bekend dat er een grotere efficiëntie kan zijn van de diensten. Veel gemeenten zitten nog met eenpersoonsdiensten. Als die man op verlof is of ziek wordt, dan is er geen dienst op dat moment. Dat is ook niet onbelangrijk, dat dat allemaal beter wordt. Men heeft nood aan beter personeel, ook geschoold personeel. Bij de politie in Zwijndrecht blijkt ook dat men geen goed korps kan hebben als er geen doorstroming of promotiekansen zijn, want dan kiezen politiemensen niet altijd voor die gemeente. De korpsen komen daar in gevaar. En dat geldt ook voor andere diensten. Men moet goed personeel kunnen aantrekken. Dat is toch wel belangrijk. Hoe groter de gemeente is, hoe belangrijker de gemeente is, hoe beter personeel men kan aantrekken en hoe beter men de bevolking kan begeleiden in al wat nodig is. Het is een feit dat men al allerlei soorten samenwerkingsverbanden is aangegaan. Hij denkt dat er op den duur niet veel meer overschiet voor de gemeente. Er zijn intercommunales, een woonmaatschappij, waarvoor men trouwens dezelfde argumenten gebruikt, als die men voor de fusie gebruikt. De schaalvergroting is goed, omdat men dan meer kan doen, meer mogelijkheden heeft. Hij vraagt zich af wat het verschil eigenlijk is tussen wonen en de andere diensten. Hij kan dat verschil echt niet zien. En daar worden dezelfde argumenten gebruikt die worden aangehaald voor de fusie. Dus personeel is belangrijk, maar ook ICT, dat is de methode van de toekomst. Dat is nu al volop bezig en sommige kleinere gemeenten zitten niet op het

niveau waarop Beveren nu zit. Dat zijn allemaal zaken die men gaat tegenkomen en die vragen om een groter geheel, om een sterkere gemeente, waarbij een sterk personeelskader gevormd kan worden. Er kunnen misschien studies zijn, die men ergens gevonden heeft. Er zullen altijd studies zijn die voor of tegen zijn. Maar de Vlaamse regering is overtuigd geweest dat er een stimulans moest zijn, om verder te gaan groeien via fusies. Hij heeft het niet alleen over het personeel, maar ook bij een aantal andere taken, zoals bij openbare werken of mobiliteit. Men heeft dat ook ondervonden in Beveren, als iedereen zijn eigen mobiliteit gaat uitbouwen en geen rekening houdt met de naaste burens, dan krijgt men eigenaardige taferelen. Dat heeft men ondervonden, want er werden op een zeker moment ook straten afgesloten zonder dat men in Beveren geraadpleegd was. Dus het is wel nodig dat men vanuit een groter geheel gaat kijken, ook op die zaken die nog niet in een samenwerkingsverband zitten. Hij wil nog een argument naar voren schuiven, naast de algemene argumenten die overal gebruikt worden voor de fusie. Dat is de specifieke positie in Beveren met de Waaslandhaven en in Zwijndrecht met de Waaslandhaven. Hij weet ook niet of er verplichte fusies gaan komen. Dat is niet 100% zeker. De kans dat er geen verplichte fusies komen, acht hij klein. De kans is groot dat ze er wel komen. Het is bekend dat Antwerpen dan naar Zwijndrecht kijkt en dat ook in Zwijndrecht een aantal mensen naar Antwerpen kijken. Hij wil maar eens aanduiden wat dan de consequenties zijn voor de Zwijndrechtse bevolking. Voor de rest gaat hij niet veel over Zwijndrecht zeggen. Het betekent dat als men bij Antwerpen komt, dat men dan inderdaad naar een hogere belasting moet. De inkomsten uit de haven zullen moeten worden verdeeld met gans Antwerpen, met 600.000 inwoners. De financiële positie zal er helemaal anders uitzien op dat moment. Men verliest dan veel mogelijkheden om te investeren voor de burgers en de gemeente uit te bouwen. Maar hij denkt dat dat ook erger is voor Beveren, als dat zal gebeuren. Als er een fusie komt, waarbij Zwijndrecht samengaat met Antwerpen, dan wordt een stuk van de Waaslandhaven Antwerps grondgebied. Niet naar de provincie toe, maar van de stad Antwerpen. En dan schiet nog de helft van de Maatschappij Linkeroever grond over in Beveren. En hij kan zich voorstellen dat men dan onder druk zal komen vanuit Antwerpen. Omdat men natuurlijk een grote haven wil hebben met eenheid van bestuur, zoals men dat in Brussel ook graag hoort. Dan staat men alleen, met nog maar een stukje van de Waaslandhaven, de rest is dan Antwerps grondgebied, grondgebied van de stad Antwerpen. En dan zouden men ook wel eens onder druk kunnen komen. Dan is men ook de positie kwijt die men nu heeft, met betrekking tot de inkomsten, de inspraak die men heeft in die haven en een aantal andere voordelen die men nu heeft. Hij denkt dat men dat risico niet wil nemen en dat men daarom voorstander moet zijn van een fusie, ook met Zwijndrecht. Zij willen dat minder graag, maar hij denkt dat ze op de lange termijn toch moeten oppassen, want als ze verplicht moeten fusioneren met Antwerpen, zal dat een slechte zaak voor hen zijn.

De voorzitter stelt voor om de toer terug te doen en geeft meneer Benali het woord.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat er al veel gezegd is over democratie en inspraak. Hij vindt dat er toch een aantal vreemde zaken gezegd zijn. Hij wil beginnen met hetgeen schepen Vlegels nu juist komt te zeggen. Het leek even of zij samen in de les gezeten hebben in Gent, want het klopt inderdaad wat hij heeft gezegd over een referendum, dat dat op zich niet altijd representatief is voor de bevolking. Hij denkt dat er verschillende referenda geweest zijn in verschillende steden, waarbij dat het geval is. Er was onlangs nog een referendum in Gent, waar 12% procent van de bevolking is opgedaagd. Hij denkt dat men zich dan inderdaad terecht de vraag kan stellen, in hoeverre dat het representatief is. Hij vindt wel dat met de eerlijkheid moet hebben, dat als meer dan 40% opdaagt voor een referendum, dat dat niet niks is. Er zijn nationale verkiezingen in het buitenland, waar dat er amper zoveel volk opduikt. Dus hij vindt wanneer dat zo'n referendum plaatsvindt in een gemeente over een fusie en er is dan ook nog eens zo'n duidelijke uitspraak, dat men daar rekening mee moet houden. Men moet ook opletten met een vergelijking tussen een referendum en gemeenteraadsverkiezingen, want men kan zich bij alle twee afvragen in hoeverre dat ze democratisch of perfect democratisch zijn. Bij een referendum zal niet iedereen komen opdagen. Bij gemeenteraadsverkiezingen ook niet, maar hopelijk toch iets meer. Volledig representatief zal dat niet zijn bij referendum, maar hoe meer dat er opduiken, hoe beter. Hij benoemt twee grote problemen, als men zegt dat de fusie beoordeeld gaat worden bij de gemeenteraadsverkiezingen. Het eerste is, dat hij het nogal denigrerend vindt ten opzichte van de burger om te zeggen bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen moet men maar de huidige meerderheid wegstemmen, als men tegen de fusie is. Want het gaat natuurlijk over veel meer. Mag de burger zich dan niet meer uitspreken over onderwijs? Mag men zich niet meer uitspreken over sport? Mag het plots alleen nog maar gaan over die fusie? Is dat het enigste dat die persoon in zijn of haar hoofd mag hebben, op het moment dat die gaat kiezen? Zo werkt democratie natuurlijk niet. Mensen gaan kiezen om verschillende redenen. Natuurlijk gaan er nog weinig mensen kiezen met die fusie als belangrijkste thema in hun hoofd. Dat is ook het grootste manco en het grootste verschil met dit referendum. De gemeenteraadsverkiezingen worden georganiseerd op een moment dat de fusie al beslist is. Hij vindt dat de burgemeester de kiezer op twee manieren onderschat. Niet alleen zegt hij dat men op dat moment moet stemmen over één thema, namelijk de fusie. Maar ook zegt hij dan nog eens dat men moet kiezen op basis van iets, waarvan iedere kiezer al weet dat het eigenlijk achter de rug is. Hij denkt dat dat niet correct is en bovendien ook niet democratisch is. Hij wil wel nadenken over een alternatief, aangezien de burgemeester zelf begon over belang van die gemeenteraadsverkiezingen.

Hij wil gerust nadenken over een amendement, waarbij vandaag niet wordt beslist over de fusie, maar om binnen twee jaar, of anderhalf jaar, na de gemeenteraadsverkiezingen een stemming te houden over die fusie. Dan heeft de Beverse bevolking de kans om bij de gemeenteraadsverkiezingen op die partijen te stemmen, waarvan zij denken dat die het meest aansluiten bij hun standpunt over de fusie. Als men echt wil dat die gemeenteraadsverkiezingen over de fusie gaan, dan is dat de enige manier. Hij hoopt dat de meerderheid dat volgt en dat de burgemeester daarop gaat antwoorden. Als men vindt dat de gemeenteraadsverkiezingen moeten gaan over die fusie, dan stelt hij voor om vandaag te beslissen, om de beslissing over de fusie over de gemeenteraadsverkiezingen heen te tillen. Hij wil niet laconiek klinken. Hij is het totaal oneens met hetgeen dat er gezegd is over de participatie en over de duizend Beverenaars die inspraak gehad hebben, waarbij gezegd wordt dat het werkelijke inspraak is. Dat strookt ook niet met de manier waarop dan gereageerd wordt op het referendum in Zwijndrecht, waar meer dan 40% van de mensen kwam opdagen. Hij vindt dat dat geminimaliseerd wordt. Duizend mensen die een vorm van inspraak gehad hebben in Beveren, wordt dan fantastisch genoemd. Dat is maar 1 op de 50 Beverenaars. Hij vindt het goed als dat dan vanaf nu de regel wordt, dat 1 op de 50 mensen mogen meebeslissen, inspraak mogen hebben. Hij stelt voor om daar vandaag mee te beginnen. Dat kan ook hier in de raad toegepast worden. Hij stelt voor dat er een iemand wordt uitgekozen die mag beslissen vandaag, bij voorkeur iemand uit de oppositie. Men kan dat afspreken, om beurten mag 1 iemand kiezen en vandaag wordt met de oppositie begonnen. Het is wel laconiek, maar hij vindt dat men moet opletten met de manier waarop er over het referendum in Zwijndrecht gedaan is. Men is zichzelf aan het ophemelen over de inspraak die men georganiseerd heeft, maar hij vraagt eerlijk te zijn en hij hoopt dat zowel de meerderheid als de oppositie dan kan bevestigen dat de inspraak zeer beperkt is geweest. Hij is wel serieus over zijn eerste voorstel. Als men echt inspraak wil organiseren via de gemeenteraadsverkiezingen, dan stelt hij voor om dat te doen en de beslissing over de gemeenteraadsverkiezingen heen te tillen.

Schepen Vlegels komt even kort terug op het referendum. Het heeft ook twee kanten. Ten eerste de wetenschappelijke benadering, daarover is men het blijkbaar voor een deel eens. Alleen vraagt hij zich af waarom raadslid Benali zegt dat als de opkomst groot is, dat het dan wel weer wetenschappelijk is. Dat volgt hij niet. Maar ten tweede, de voorbereidingen naar het referendum, met name dat voorbeeld van die 2,5% personenbelasting. Voor het referendum zei men, we gaan meer belasting moeten betalen. Na het referendum zei men, we moeten open kaart spelen in de gemeenteraad in Zwijndrecht en erkennen dat de 2,5% niet gehaald gaat worden. En dat was een van de twee belangrijkste thema's van het referendum in Zwijndrecht, de belastingen en daarnaast één pas voor de lijn. Het ene klopt dus

al niet. Dat is voor het referendum anders verkocht dan erna. Hij vindt dat de mensen zijn voorgelogen. Raadslid Benali heeft het altijd over goede voorlichting aan mensen. Maar daar is het op die manier gebeurd. Op een van de cruciale punten, waar de bevolking zeer gevoelig voor is, heeft men de bevolking misleid.

Raadslid Massar, Groen, geeft een aantal reacties op een aantal uitspraken die zijn gedaan. Hij begint met het toejuichen van het voorstel van raadslid Issam Benali. Hij zou het zelfs nog anders kunnen formuleren. Men zou een volksraadpleging kunnen doen op het moment van de gemeenteraadsverkiezing zelf. Dan draait het helemaal rond de fusie. Hij denkt dat dat exact is wat de burgemeester wil. Hij steunt zeker dat voorstel. Hij vindt dat de schepen af en toe zeer ongenueanceerd is in zijn uitspraken. Hij had dat niet direct verwacht van de schepen. Dat zou hij eerder van diens buurman verwachten. Maar dingen veranderen. Hij zegt dat omdat er wordt gezegd dat men het debat nooit is aangegaan. Hij hoorde de quote, het debat nooit aangegaan. Hij denkt dan, hoe kan het dan dat hij regelmatig commentaar van de gemeenteraadsleden uit de fractie van de schepen krijgt, ook vanuit de fractie van de burgemeester, dat de raadsvergadering toch niet weer zal gaan duren tot na middernacht. Die discussies gaan niet over voetpaden of over kapotte verkeerslichten, dat gaat dan over de fusie. Men zit hier dan heel regelmatig lange tijd over de fusie te praten, al sinds twee jaar geleden. Zijn volgende puntje is, dat op het moment dat Beveren 2020 die vragen heeft voorgelegd voor de volksraadpleging, wat toen is weggestemd, hij zelfs ook nog de uitspraak heeft gedaan, waarom kijkt men niet breder? Vandaar ook dat stemgedrag dat nu bepaald is. Hij heeft toen ook quote gemaakt, dat staat in het verslag, waarom denken jullie niet plus 100.000. Dan kunnen er districten gemaakt worden. Dat is exact ook verwoord geweest door Annick. Hij zegt de burgemeester dat de burgerlijke stand inderdaad een bevoegdheid is van de districten, maar straten en pleinen ook? Parken, groenaanpassingen, feestelijkheden, markten en fora, cultuur, jeugd, sport, senioren, communicatie en promotie, inspraak en participatie, socio-culturele verenigingen, adviesraden oprichten en een volksraadpleging organiseren, zelfs dat kunnen ze doen. Dus om nu te gaan zeggen dat die districten niks voorstellen, vindt hij niet correct. Hij hoort af en toe zijn groene collega's in districten vertellen, dat ze niet heel veel kunnen beslissen. Maar het is niet zo dat men niks kan doen. Integendeel. Hij gaat verder over de democratie in Zwijndrecht. Hij heeft verteld over de gemeenteraad, dat is in iedere gemeenteraad zo, dat burgers een inspraakmoment hebben voor de gemeenteraad. Hij heeft toch nergens genoemd dat hij in hoerastemming verkeert over hoe dat in de gemeenteraad verder is verlopen. Die redenering is eraan vastgeplakt. Hij wil de schepen geruststellen, omdat hij dat uiteraard ook niet toejuicht. Ver van dat zelfs. Maar hij wil toch wel vermelden dat de

inspraak van een burger daar opmerkelijk groter is, dan in deze gemeenteraad. En dan noemt hij nog een interessant puntje, omdat de schepenen teruggrijpt naar 2018. Er wordt gesproken over een voorakkoord, maar het is toch bekend dat NVA en CD&V ook een voorakkoord hadden. Die hebben 12 of 25 gehaald, vandaar dat er een andere coalitie gevormd moest worden. Dus misschien zit men in Zwijndrecht met twee voorakkoorden, dat vindt hij interessante informatie om te delen met iedereen. Hij komt nog heel even terug op Zwijndrecht, want ineens wordt het idee vermeld alsof iedereen het daar in de gemeenteraadscommissie eens was, hij heeft het zelf via livestream gevolgd, dat men naar 5% moet gaan. Dat is daar totaal niet gezegd. Dat was een van de scenario's. Er wordt een scenario aangegrepen, dat de financieel directeur heeft gemaakt. Inderdaad, zonder enige aanpassing op inkomsten en uitgaven ging men naar een negatieve autofinancieringsmarge na zes jaar. Dat is een feit. Maar het is geen feit dat iedereen daar ineens akkoord was om naar 5% te gaan, dat is het scenario als we onafhankelijk blijven. Nee, nee nee. Het was een zeer interessante commissie, hij gaat het er nog even bijnemen. De financieel directeur heeft toen gezegd, er zijn heel wat fiscale inkomsten per inwoner. Hij vergeleek ook met Beveren, waarin dat wij de sterkste financiële fiscale inkomsten per inwoner hebben. Zwijndrecht is daar de derde. Dat zijn goede cijfers. Met andere woorden, Beveren en ook Zwijndrecht kan nog aan heel wat touwtjes trekken om niet enkel op die personenbelasting te zitten. Zij hebben daar ook nog het derde-betalersysteem van de lijn, vergeet dat ook niet. Schrijf het zeker in uw verkiezingsprogramma, wat men daarmee gaat doen. Wordt het behouden, wordt het uitgebreid, wordt het niet overgenomen, wordt het afgeschaft? Dat moet erin staan, zodat de burger het weet. Want zijn fractie gaat het erin zetten wat ermee gaat gebeuren. Maar dus dat zijn de dingen, waar men nog op kon werken. Men kon eventueel nog de marge verhogen, of dergelijke meer. Enfin, er waren heel wat mogelijkheden bijvoorbeeld met opcentiemen. De opcentiemen in Zwijndrecht liggen ongeveer gelijk met die van ons, iets hoger. Maar men maakt daar een onderscheid tussen particulieren en bedrijven. Daar is bewust een beleid van gemaakt, het onderscheid tussen particulieren en bedrijven. Ook dat mag gerust in het verkiezingsprogramma. Wat gaat daarmee gebeuren? Raadslid Massar vindt het allemaal zeer interessante informatie om in de komende maanden te lezen, in de hoop natuurlijk dat men dit erin gaat zetten. Hij zal dat zelf in ieder geval doen. En dan wil hij ten laatste terugkomen op zijn eerste punt, nog los van het extra punt van raadslid Benali, uiteraard gaat hij wel vragen om dit in de geheime stemming te laten plaatsvinden. Hij stelt voor om daar ook over te stemmen. Het gaat hierover persoonszaken, over personeelszaken. Het staat in het huishoudelijk reglement en hij vindt het niet correct om ineens iets te gaan doen dat tegen het huishoudelijk reglement ingaat. Artikel 27 zegt het duidelijk. Hij vraagt daarom om dit agendapunt naar de geheime zitting te verplaatsen.

Raadslid Maes, Groen, heeft een korte tussenkomst op de reactie van de burgemeester. Hij heeft op geen enkele manier geïnsinueerd of beweerd dat het sociale beleid in Beveren minder zal zijn. Hij vindt dat de burgemeester die woorden wel wat verdraaid heeft. Hij baseert zich eigenlijk op de inventarisfase, een document van 188 pagina's die men allicht beter kent als hijzelf. Hij heeft het dan over de buddywerking, het diversiteitsbeleid, de burenbemiddeling, het sociaal woonbeleid, de schuldhulpverlening en ook de arbeidsrechtbegeleiding. Dat komt er in Beveren uit als zeer uitgewerkt. Hij baseert zich op die dingen. Zijn boodschap was om te zeggen dat er heel veel werk verzet is op sociaal beleid. Hij maakt zich daar zorgen over rond de fusie.

Raadslid Creve, Beveren 2020, denkt dat het gesprek dat gevoerd wordt eigenlijk duidelijk maakt, dat een debat veel beter maanden geleden gevoerd had moeten worden over dit thema. Dan had men misschien in alle openheid alle voor-stemmen en tegen-stemmen eens kunnen afwegen. Dan had men misschien de vraag kunnen stellen van een fusie, indien ja, met wie dan? Dan had men misschien over al die zaken, waar nu nog altijd vraagtekens rondhangen, eens werkelijk fundamenteel kunnen doorpraten. Hij denkt dat dit echt een heel groot manco is van de gemeenteraad, vooral omdat het zo'n belangrijke zaak is. En schepen Vlegels zegt dan tegen de oppositie, waarom is men dan niet gestart met een debat? Hij denkt dat de oppositie, op elk moment dat er de gelegenheid voor was, ook effectief fundamentele vragen gesteld heeft. Maar elke keer kreeg men weer hetzelfde verhaal, dat het nog niet aan de orde is, dat het later nog wel komt en dat men wel zal zien. Er is al gesproken over een zeker democratisch deficit, een gebrek aan inspraak, een gebrek aan een debat, zowel buiten de raad als binnen de raad. En wat volgens hem toch ook wel een opmerkelijk gegeven is, is dat op de momenten dat deze bijzonder belangrijke kwestie aan bod is gekomen in de gemeenteraad, men altijd dezelfde personen heeft gehoord. Met name de mensen van de verschillende fracties uit de oppositie zijn aan het woord geweest. De burgemeester heeft vooral zijn argumenten laten horen, schepen Vlegels heeft zijn argumenten laten horen. Ook de voorzitter heeft gezegd dat er een historisch moment komt. Maar hij wacht feitelijk nog op de standpunten van de fracties van de meerderheid. Hij heeft die nog op geen enkel moment gehoord, terwijl het zo'n belangrijke kwestie is. Er is niemand van de fracties van de meerderheid, misschien ook van een fractie in de oppositie, die zijn mond open doet. Dat vindt hij werkelijk ongezien. Hij zou echt graag wel eens willen weten, wat nu eigenlijk hun standpunten zijn daarover. Hij begrijpt dan ook heel goed dat men zegt, laat ons dan maar een geheime stemming houden. Misschien komen er nog verrassingen uit van mensen die zich nog niet hebben laten horen, maar misschien wel een zeer uitgesproken standpunt hebben, dat niet helemaal

spoort met dat van de burgemeester en van schepenen Vlegels. Hij denkt dat het normaal is, dat in belangrijke kwesties niet alleen de schepenen spreken, of altijd dezelfde schepenen, maar bijvoorbeeld ook iemand namens de fractie. Er zijn toch fractievoorzitters bij de meerderheid. Men mag toch veronderstellen dat die af en toe ook iets zeggen, zeker bij belangrijke zaken. Tenzij de schepenen ook fractievoorzitter is. Maar hij gaat er van uit dat er op dat vlak toch nog een zekere verdeling is. Het gaat hem niet alleen over de fractie waar schepenen Vlegels deel van vanuit maakt, maar ook de fractie waar de burgemeester deel van uitmaakt, want bij zijn weten is de burgemeester ook niet de fractievoorzitters van zijn fractie.

Burgemeester Van de Vijver reageert nog kort, want er zijn niet veel inhoudelijke zaken meer aangehaald, behoudens een les in democratie en op welke manier dat allemaal werkt. Het vindt het goed geprobeerd, om het uit te stellen. Maar het decreet is een voldongen feit, er is een principiële beslissing genomen in drie gemeenten. Er is een heel traject afgelegd. Alle verschillen zijn in kaart gebracht tussen de drie gemeenten. De transitie managers hebben samen met de stuurgroep, die tot nu toe bestond uit de algemeen directeurs, hebben al een stuk voorbereid. Het decreet voorziet erin dat er voor eind december van dit jaar, een jaar voor de verkiezingen, effectief de beslissing moet worden genomen door de betrokken gemeenten, die willen fuseren. In dit geval is dat dus Beveren. En dat die beslissing opgestuurd moet worden voor het einde van dit jaar naar Binnenlands Bestuur. Hij vindt het goed geprobeerd om alles uit te stellen, in plaats van de tegenstem. Wat betreft de fusie, die was eerst te groot, maar nu heeft hij de indruk dat het te klein is. Sommigen pleiten voor wat groter districten. Raadslid Massar heeft inderdaad al opgesomd welke verantwoordelijkheden districten hebben. Maar hij wijst er ook op welke budgetten dat daar tegenover staan, de budgetten die de districten krijgen om dat beleid te voeren. De grote beslissingen en de grote werken, dus op het vlak van openbare werken, cultuur, sport en zo allemaal, die gebeuren wel degelijk allemaal in de moedergemeente, als hij dat zo mag noemen. Hij dankt voor de suggesties voor het verkiezingsprogramma, hij vraagt of het raadslid dat soms wil schrijven. Hij wil later nog een keer van gedachten erover wisselen, wat dan de condities zijn, maar hij vindt het mooi meegenomen als het raadslid dat wil doen. Dan valt die last van hem af. Hij vraagt zich af of dat voor beide partijen geldt. Aan meneer Maes zegt hij dat deze hem niet verkeerd moet begrijpen. Hij heeft niet gezegd dat raadslid Maes onjuiste dingen gezegd zou hebben over het sociale beleid. Hij heeft gezegd dat men het op een andere manier heeft voorgesteld. Er zijn een aantal punten die anders zijn in de andere gemeenten, soms beter zijn in de andere gemeenten, maar dat vindt hij maar goed ook. Men kan leren van elkaar. Hij denkt dat dit ook de opdracht en de uitdaging is van deze fusie. Hij heeft ook niet gezegd dat

Beveren op alle vlakken rozengeur en maneschijn is. Men kan leren van de tradities en gewoonten in andere gemeenten. De bevraging en de bundel die daaromtrent is samengesteld, hebben dat ook naar voren gebracht. Hij vindt dat men elkaar kan kruisbestuivingen, bij wijze van spreken, Hij is ervan overtuigd dat dat kan gebeuren en dat dat een goede zaak is. Dat vindt hij een van de sterke punten van die fusie die nu voorligt. Het is ook de uitdaging naar de toekomst om daaraan te werken. Dat is wat hij nog wil zeggen naar aanleiding van hetgeen door de raadsleden gezegd is. Hij dankt de heer Creve voor de bekommernis over hoe het werkt in zijn fractie. Hij denkt dat iedereen zich beter met zijn eigen fractie kan bezighouden en dat de gemeenteraad dan naar de toekomst toe op een goede manier verder kan gedijen.

Raadslid Benali, Vooruit, geeft aan dat de burgemeester hem op het idee gebracht heeft om het te combineren met de gemeenteraadsverkiezingen. Maar nu merkt hij uit bepaalde reacties dat sommigen het een goed idee vinden. Hij wil graag om een schorsing vragen om het voorstel verder uit te werken en als amendement in te dienen.

De voorzitter vraagt of een schorsing van 10 minuten voldoende is. Ze geeft aan dat men weer samenkomt om 21:40 uur.

Schorsing

De voorzitter vraagt de raadsleden om weer plaats te nemen zodat men verder kan gaan met de agenda. Zij heeft een amendement binnengekregen op punt 2, inzake de vrijwillige samenvoeging van gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht. Zij leest letterlijk voor: “Opdat de Beverse kiezer de vrijheid krijgt om zijn standpunt te bepalen, stelt de fractie Vooruit voor om het agendapunt af te voeren en de beslissing over de fusie in de vorm van een referendum of volksraadpleging over de gemeenteraadsverkiezingen van 2024 te tillen”. Het amendement wordt door Vooruit voorgelegd.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat men met serieuze dingen bezig is. Hij vindt dat meneer Benali alles in het belachelijke trekt, maar daar is het niet het juiste moment voor.

Raadslid Benali, Vooruit vraagt of het onderwerp serieus genoeg is om de kiezer te laten beslissen.

De voorzitter start de stemming over het amendement.

Met 24 neen-stemmen (CD&V, N-VA, Onafhankelijken, Open Vld) tegen 9 ja-stemmen (Beveren 2020, Vlaams Belang, Groen en Vooruit) wordt het amendement om het agendapunt af te voeren en de beslissing over de fusie in de vorm van een referendum of volksraadpleging over de gemeenteraadsverkiezingen van 24 te tillen verworpen.

Raadslid Massar vraagt ook de stemming voor de geheime zitting.

De voorzitter legt uit dat de directeur bereid is om naar buiten te gaan tijdens de stemming. Maar het gaat niet puur om een benoeming, maar om een uitbreiding van de opdracht. Dit is nagevraagd. Er is dus geen geheime stemming nodig.

Burgemeester Van de Vijver vraagt of men wil dat de directeur naar buiten gaat.

De voorzitter start de stemming over de geheime stemming.

Met 24 neen-stemmen (CD&V, N-VA, Onafhankelijken en Open Vld) tegen 9 ja-stemmen (Beveren 2020, Vlaams Belang, Groen en Vooruit) wordt de vraag om een geheime stemming over dit punt verworpen.

Dan start zij de stemming over de punten artikels 1 tot 9 over de fusie. De directeur zal vrijwillig naar buiten gaan. Ze excuseert zich omdat ze het niet heeft opgeschreven.

Raadslid Creve vraagt of hij daar heel kort nog iets over mag zeggen. Hij verbaast zich dat de voorzitter het blijkbaar wel belangrijk genoeg vindt, om te vragen aan de directeur om de vergadering te verlaten. Maar hij vindt het dan wel nogal onzinnig, dat men al begint met stemmen als hij nog maar halverwege de zaal is. Hij vraagt zich af of het wel serieus wordt genomen.

De voorzitter zegt dat de directeur ook achteraf de resultaten van de stemming weet. Zij heeft het dan ook niet gevraagd. De directeur deed dit vrijwillig. Zij gaat verder met punt drie en vier.

Met 24 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Onafhankelijken, Open Vld) tegen 7 neen-stemmen (Beveren 2020, Groen en Vooruit) bij 2 onthoudingen (Vlaams Belang) wordt inzake de vrijwillige samenvoeging van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht beslist goedkeuring te hechten aan het gezamenlijke voorstel tot samenvoeging van de gemeente Beveren met de gemeenten Kruibeke en Zwijndrecht.

Gelet op:

- het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, in het bijzonder artikel 347;
- de gemeenteraadsbeslissing van 24 oktober 2022 van de gemeente Kruibeke houdende de principiële beslissing tot samenvoeging van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht;
- de gemeenteraadsbeslissing van 25 oktober 2022 van de gemeente Beveren houdende de principiële beslissing tot samenvoeging van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht;
- de gemeenteraadsbeslissing van 27 oktober 2022 van de gemeente Zwijndrecht houdende de principiële beslissing tot samenvoeging van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht;
- het fusiedossier dat o.m. bestaat uit de principiële beslissingen van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht en het inventarisatierapport opgemaakt door Mondea d.d.31 mei 2023.

Overwegende dat:

- artikel 345 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraden met een gemotiveerde principiële beslissing hun gezamenlijke intentie tot samenvoeging kenbaar maken aan de Vlaamse Regering;
- artikel 347 van het voormelde decreet bepaalt dat de gemeenteraden beslissen over het gezamenlijk voorstel tot samenvoeging en hun voorstel indienen bij de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 december van het tweede jaar dat voorafgaat aan de samenvoegingsdatum;
- het gezamenlijk voorstel tot samenvoeging ook de kadastrale gegevens dient te bevatten waaruit de grenzen van de nieuwe gemeente blijken, het voorstel van naam van de nieuwe gemeente en de beoogde samenvoegingsdatum.

Overwegende dat:

- een projectgroep werd opgericht die instaat voor het ambtelijk management van het fusieproces en bestaat uit de algemeen directeurs van de betrokken gemeenten, waar nodig ondersteund door de adjunct-algemeendirecteurs en de financieel directeurs, en de transitie-manager; de projectgroep werd gevraagd om te zorgen voor een inhoudelijke rapportering van de voortgang van de uitwerking van de samenvoeging, en dit op periodieke basis, met bijzondere aandacht voor de terugkoppeling hiervan aan zowel de schepencolleges als de gemeenteraden; de verschillen tussen de gemeenten moesten worden geïnventariseerd tegen 1 juli 2023. Dit resulteerde in het inventarisatierapport dat naar aanleiding van de principiële beslissingen d.d. 24, 25 en 27 oktober 2022, reeds in een gezamenlijke commissie d.d. 13 juni 2023 aan de gemeenteraden van de drie gemeenten werd voorgesteld;
- de gemeenteraad van Kruibeke in zitting van 24 oktober 2022 principieel heeft besloten tot de samenvoeging van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht;

- de gemeenteraad van Beveren in zitting van 25 oktober 2022 principieel heeft besloten tot de samenvoeging van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht;
- de gemeenteraad van Zwijndrecht in zitting van 27 oktober 2022 principieel heeft besloten tot de samenvoeging van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht;
- voor de voorbereiding en begeleiding van het fusietraject, de voorbereiding van de te treffen beslissingen en de verdere concrete realisatie van deze operatie een stuurgroep werd opgericht, bestaande uit de algemeen directeurs van de betrokken gemeenten, waar nodig ondersteund door de adjunct-algemeendirecteurs en de financieel directeurs, en de transitie-manager; dat daarnaast 3 werkgroepen (ICT, HRM, dienstverleningsmodel) en 7 clusters werden opgericht.

Overwegende dat:

- de verwachtingen ten aanzien van de lokale besturen de voorbije jaren sterk toegenomen zijn, zowel vanwege de Vlaamse Overheid als vanwege de burger;
- enerzijds steeds meer bevoegdheden vanuit de Vlaamse Overheid werden gedecentraliseerd naar de lokale besturen met de bedoeling de lokale autonomie te versterken;
- anderzijds de verwachtingen van de burgers ten aanzien van hun lokaal bestuur steeds hoger worden;
- de maatschappelijke uitdagingen voor de lokale besturen bijgevolg steeds complexer worden en de verhouding tussen de taakstelling van het bestuur en de beschikbare middelen (financieel en personeel) onder spanning staat;
- schaalvergroting binnen de lokale besturen reeds plaats vindt in tal van domeinen zoals veiligheid, sociale huisvesting, maatschappelijke dienstverlening,...
- het beleid van de Vlaamse Regering ertoe strekt om vrijwillige samenvoeging van gemeenten te stimuleren als een middel om de lokale bestuurskracht te verhogen;
- de schuldovername door de Vlaamse overheid ten belope van maximaal 500 euro schuld per inwoner en de waarborgregeling dat de nieuwe gemeente minstens evenveel uit het Gemeentefonds zal ontvangen als wat de samengevoegde gemeenten elk apart ontvingen, financiële stimulansen zijn die de nieuwe gemeente extra beleidsruimte zal kunnen bieden;
- het de wens en de verantwoordelijkheid van de gemeente Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht is om ook in de toekomst een daadkrachtig bestuur te zijn met een kwalitatieve dienstverlening voor onze inwoners.

Overwegende dat:

- de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht aansluitende gemeenten zijn;

- de drie gemeenten met elkaar verbinden zou resulteren in een inwonersaantal van bijna 87.000 inwoners en een samengevoegde oppervlakte van 207 km²;
- de drie gemeenten partner zijn in tal van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden zoals: Zorgpunt Waasland, Ibogem, Interwaas, Woonpunt Waas,...

Overwegende dat:

uit het voorgaande blijkt dat een fusie tussen de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht voor de burger effectieve voordelen kan opleveren, o.m.:

- de schuldovername door Vlaanderen creëert een extra financiële marge voor de nieuwe gemeente;
- de nieuwe gemeente kan binnen het bestaande personeelskader en personeelsbudget inzetten op meer specialisatie; minder mandatarissen betekent ook een daling van de politieke personeelskost;
- verbeterde dienstverlening, optimalisatie van de openingsuren, behoud van de loketdiensten in de drie gemeentehuizen en evt. ook beperkt in de diverse deelgemeenten.

Overwegende dat:

- in het gezamenlijke voorstel tot fusie een naam voor de nieuwe gemeente moet opgenomen zijn;
- er in Zwijndrecht nog geen participatietraject kon opgestart worden in verband met de naamgeving van de nieuwe fusiegemeente;
- er om die reden een voorlopige naam zal gebruikt worden;
- er de komende weken een participatietraject zal gevolgd worden, waarbij de inwoners een keuzemogelijkheid zal worden voorgelegd;
- de definitieve keuze van naam uiterlijk begin 2024 aan de gemeenteraad ter goedkeuring zal worden voorgelegd.

Overwegende dat:

- het gezamenlijk voorstel tot samenvoeging van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht door de gemeenteraad van Zwijndrecht werd goedgekeurd op 26 oktober 2023;
- het gezamenlijk voorstel tot samenvoeging van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht aan de gemeenteraad van Kruibeke wordt voorgelegd op 6 november 2023;

Beslist wordt de beoogde samenvoegingsdatum vast te leggen op 1 januari 2025.

De grens van de nieuwe gemeente wordt gevormd door de buitengrenzen van de samengevoegde gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht, zoals bijgehouden door de Administratie Opmetingen

en Waarderingen binnen de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de Federale Overheidsdienst Financiën, waarbij de binnengrens tussen de samengevoegde gemeenten vervalt.

Het voorstel voor de naam van de nieuwe gemeente is voorlopig: Beveren-Kruikeke-Zwijndrecht. Na het volgen van een participatietraject omtrent de naamgeving zal de nieuwe naam voor de gemeente zo snel mogelijk aan de gemeenteraad ter goedkeuring worden voorgelegd.

De gemeenteraad stelt voor dat de nieuwe gemeente zal behoren tot provincie Oost-Vlaanderen. Algemeen directeur, Jo Van Duyse, wordt aangeduid als algemeen directeur-coördinator.

Financieel directeur, Tine Carion, wordt aangeduid als financieel directeur-coördinator.

Dit besluit heeft pas uitwerking vanaf en voor zover de gemeenteraden van Kruikeke en Zwijndrecht ook de beslissing nemen houdende het gezamenlijk voorstel tot samenvoeging van de gemeente Beveren met de gemeenten Kruikeke en Zwijndrecht.

Een voor eensluidend verklaard afschrift van dit besluit, samen met het integrale fusiedossier, wordt overgemaakt aan de Vlaamse Regering, door middel van toezending via het digitale loket 'Mijn Binnenland'.

Een digitale versie van voormelde documenten wordt eveneens overgemaakt aan fusies@vlaanderen.be.

Een voor eensluidend verklaard afschrift van dit besluit wordt eveneens overgemaakt aan de gemeentebesturen van Kruikeke en Zwijndrecht.

03. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: retributiereglement op het verstrekken van huisvuilzakken en afvalophaling in containers (DIFTAR).

De voorzitter neemt deze agendapunten samen omdat ze beiden over het retributiereglement gaan van de afvalophaling. Het ene punt betreft het ophalen van huisvuilzakken en de containers, de DIFTAR-regeling. Punt 4 gaat over de ondergrondse afvalcontainers. Deze tariefwijziging werd uitgelegd in de commissie vorige week. Het gaat hier over een indexering voor '24 vanaf 1 januari.

Raadslid Massar geeft aan dat zijn fractie dit graag apart wenst te behandelen.

De voorzitter stelt eerst punt 3 aan de orde.

Raadslid Rovillard wil even tussenkomen op dit punt. Zoals bekend, is de index voor haar moeilijk. Haar fractie is wel blij om te zien dat nu niet alles geïndexeerd wordt. Dat is al een begin. Maar tegelijkertijd wordt wel het merendeel geïndexeerd en daarin kan zij zich niet vinden. Ibogem kan deze kosten perfect dragen, want er is een positief resultaat voorspeld. Voor haar is er geen reden om die kosten door te berekenen aan de burger. Vooral de stijging van de prijs van de luierszakken vindt ze zeker problematisch. Het gaat om een heel beperkte doelgroep, die meestal hogere kosten moeten betalen, hoe dan ook. Anderzijds blijft zij ook tegen zowel de kosten voor de lediging per kilo als voor de DIFTAR. Zij vindt dat het dubbelop is. Dat is voor haar afbraak van dienstverlening. Zoals altijd zal haar fractie tegenstemmen.

De voorzitter start de stemming.

De tarieven voor huisvuilzakken en ophaling van afval in containers (DIFTAR) worden jaarlijks geïndexeerd.

Na indexering worden de tarieven in de kolom tarief 2024 voorgesteld :

Tarieven Ibogem - voorstel aan gemeenten:

wat	eenheid	tarief 2023	voorstel tarief 2024
zakken PMD 60 l.	per stuk	0,15	0,15
	per rol (20 stuks)	3	3
zakken PMD 90 l.	per stuk	0,20	0,20
	per rol (20 stuks)	4	4
luierszakken 30 l.	per stuk	1,65	1,72
(zelf aanbieden bij Ibogem)	per rol (20 stuks)	33	34,40
uitzonderlijk REST 50 l. (zelf aanbieden bij Ibogem)	per stuk	2,47	2,57

containers GFT	per kg.	0,11	0,11
containers REST	per kg.	0,28	0,30
containers GLAS	per kg.	0,06	0,06
containers REST	Lediging 40 l.	0,17	0,18
	Lediging 120 l.	0,34	0,36
	Lediging 240 l.	0,57	0,59
	Lediging 360 l.	0,80	0,83
	Lediging 660 l.	1,42	1,48
	Lediging 770 l.	1,59	1,66
	Lediging 1100 l.	2,28	2,37
containers GFT	Lediging 40 l.	0,17	0,18
	Lediging 120 l.	0,34	0,36
	Lediging 240 l.	0,57	0,59
	Lediging 360 l.	0,80	0,83
	Lediging 660 l.	1,42	1,48
	Lediging 770 l.	1,59	1,66
	Lediging 1100 l.	2,28	2,37
containers PMD/P&K/GLAS	Lediging 120 l.	7,40	7,70
	Lediging 240 l.	7,40	7,70
	Lediging 360 l.	7,40	7,70
	Lediging 660 l.	7,40	7,70
	Lediging 770 l.	1,59	1,66
	Lediging 1100 l.	2,28	2,37

Om financiële redenen is het nodig dit retributiereglement te behouden.

Met 27 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Onafhankelijken, Open Vld en Groen) tegen 5 neen-stemmen (raadslid Annick Van de Vyver, Vlaams Belang en Vooruit) bij 1 onthouding (raadslid Creve) wordt goedkeuring gehecht aan voorliggend retributiereglement op het verstrekken van huisvuilzakken en afvalophaling in containers (DIFTAR).

Vanaf 1 januari 2024 en dit voor onbepaalde duur wordt ten behoeve van onze gemeente een retributie gevestigd op het verstrekken van huisvuilzakken en het ophalen van afval in containers (DIFTAR).

De retributie voor huisvuilzakken bedraagt:

* voor PMD : 0,15 euro/zak (60 l.)

0,20 euro/zak (90 l.)

* voor luierszakken 30 l. : 1,72 euro/zak (deze moeten door de gebruiker zelf worden aangeboden op het containerpark)

* voor uitzonderlijk extra restafval 50 l. : 2,57 euro/zak (deze moeten door de gebruiker zelf worden aangeboden op het containerpark)

De retributie is ten laste van deze die er uitdrukkelijk om verzoekt.

Het tarief zal naar de bevolking als volgt voorgesteld worden:

* PMD: 1 rol van 20 stuks zakken 60 l.: 3,00 EUR

PMD : 1 rol van 20 stuks zakken 90 l. : 4,00 EUR

* Luierszak : 1 rol van 20 stuks 30 l. : 34,40 euro (zelf aanbieden op het containerpark, geen ophaling)

* uitzonderlijk extra restafval 50 l. : 2,57 euro/zak (zelf aanbieden op het containerpark, geen ophaling)

De retributie voor DIFTAR (ophaling in containers) bedraagt :

* Voor restafval : 0,30 euro/kg.

* Voor GFT: 0,11 euro/kg.

* Voor GLAS : 0,06 euro/kg.

Ledigingskosten container GFT en rest :

0,18 euro/container 40 l.

0,36 euro/container 120 l.

0,59 euro/container 240 l.

0,83 euro/container 360 l.

1,48 euro/container 660 l.

1,66 euro/container 770 l.

2,37 euro/container 1100 l.

Ledigingskosten container PMD/P&K/GLAS :

7,70 euro/container 120 l.

7,70 euro/container 240 l.

7,70 euro/container 360 l.

7,70 euro/container 660 l.

1,66 euro/container 770 l.

2,37 euro/container 1100 l.

De retributie wordt geïnd via de kassa van de gemeentelijke verdeelpunten en Ibogem, hetzij cash, via bancontact of via overschrijving. De gemeentelijke verdeelpunten bevinden zich in het gemeentehuis, de permanenties van de deelgemeenten en op de locatie van de technische dienst wegen.

Het reglement betreffende retributie op huisvuilzakken en DIFTAR van 13 december 2022 wordt opgeheven vanaf 1 januari 2024.

Conform artikelen 286, §1, 1° en art. 287 Decreet Lokaal Bestuur wordt dit besluit en de inhoud ervan bekend gemaakt op de web-toepassing van de gemeente.

Conform artikel 330 Decreet Lokaal Bestuur wordt de toezichthoudende overheid op de hoogte gebracht van de bekendmaking van dit besluit

04. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: retributiereglement op het gebruik van ondergrondse afvalcontainers.

De raadsleden Marijke De Graef en Inge Brocken waren niet aanwezig bij de stemming van dit punt.

Raadslid Massar wil graag tussenkomen. Hij verwacht dat zijn reactie niet zal verbazen, want deze is hetzelfde als in vorige jaren. Het gaat over de ondergrondse afvalcontainers, waar zij het niet mee eens zijn, in tegenstelling tot alle andere zaken, waar zij wel volledig in mee zijn. Bij het DIFTAR systeem wordt gewogen en betaald per gewicht. Bij de ondergrondse afvalcontainers is dat niet zo. Daar wordt het echt per ingave gedaan, per inworp officieel. Dat vinden zij een manco. Dat vinden zij al een tijdje zo en daar blijft hij bij. Het de-vervuiler-betaald-systeem wordt hier niet toegepast. Vorig jaar had men nog een zeer interessante discussie met de voorganger van mevrouw De Schepper, waarin hij een uitgebreid onderzoek deelde van Ibogem rond die ondergrondse afvalcontainers. Hij gaf toen mee dat er een firma is in Nederland die er al gebruik van maakt, maar dat het nog vrij duur is. Nu kan hij intussen melden dat Blankenberge die ondergrondse afvalcontainers op basis van gewicht wel heeft ingevoerd. Het zou wat hem betreft zeer eerlijk zijn als men dat stilaan ook gaat invoeren, zeker in de nieuwe wijken, woonwijken en appartementsgebouwen, waar die afvalcontainers gaan komen. Het is eerlijk omdat het op gewicht is. Zeker in appartementsgebouwen hebben mensen er nood aan dat het niet per inworp is, maar wel degelijk op gewicht. Mensen kunnen heel weinig restafval opslaan in appartementen en het is daarom veel eerlijker dat op die manier wordt gewerkt. De inspiratie gaat zeker in Blankenberge te vinden zijn, daar is het sinds mei van dit jaar ingevoerd.

Raadslid Rovillard sluit zich enerzijds volledig aan bij raadslid Massar. Ook haar fractie vindt die kosten per inworp niet logisch. Zij heeft gehoord dat daar al jaren over wordt nagedacht bij Ibogem. Zij hoopt, zeker met de bijkomende argumenten van raadslid Massar, dat het effectief op de tafel gelegd zal worden. En anderzijds is voor haar fractie ook hier de index een probleem, om dezelfde reden als daarnet vermeld.

Er wordt bevestigd dat er een prijsstijging is van 80 cent naar 1 euro. Eigenlijk zit men hierbij per inworp nog zeer laag, omdat men zeer laag is gestart. Bij sommige gemeenten of intercommunales zit men aan 2,15 euro per inworp voor dezelfde fractie, bij sommigen zelfs 3,53 euro. Zij denkt dat een kleine stijging niet het verschil zal maken. Het moet wel doorgevoerd worden om toch tot een gelijk te komen.

De voorzitter start de stemming.

De tarieven voor het gebruik van ondergrondse afvalcontainers worden jaarlijks geïndexeerd.

Na indexering worden de tarieven in de kolom tarief 2024 voorgesteld:

Tarieven Ibogem - voorstel aan gemeenten:

wat	eenheid	tarief 2023	voorstel tarief 2024
sorteerstraat GFT	per inworp	0,35	0,36
sorteerstraat REST-S (30 l.)	per inworp	0,40	0,50
sorteerstraat REST-L (60 l.)	per inworp	0,80	1,00
sorteerstraat PMD	per inworp	0,05	0,06

Om financiële redenen is het nodig dit retributiereglement te behouden.

Met 22 ja-stemmen (CD&V, N-VA en onafhankelijken) tegen 4 neen-stemmen (raadslid Annick Van de Vyver, Vlaams Belang en Vooruit) bij 5 onthoudingen (raadslid Creve, Open Vld, en Groen) wordt goedkeuring gehecht aan voorgelegd Retributiereglement op het gebruik van ondergrondse afvalcontainers.

Vanaf 1 januari 2024 en dit voor onbepaalde duur wordt ten behoeve van onze gemeente een retributie gevestigd op het gebruik van ondergrondse afvalcontainers.

De retributie is te betalen door de rechtmatige houders van een toegangsbadge van voormelde afvalcontainers.

De retributie wordt verrekend met een aan de toegangsbadge gekoppelde rekening van de houder van voormelde badge.

De retributie per gebruik/opening van de ondergrondse afvalcontainer bedraagt 0,50 euro voor restafval voor 30 l. (REST-S)

De retributie per gebruik/opening van de ondergrondse afvalcontainer bedraagt 1,00 euro voor restafval voor 60 l. (REST-L)

De retributie per gebruik/opening van de ondergrondse afvalcontainer bedraagt 0,36 euro voor GFT-afval.

De retributie per gebruik/opening van de ondergrondse afvalcontainer bedraagt 0,06 euro voor PMD-afval.

Het retributiereglement op het gebruik van ondergrondse afvalcontainers van 13 december 2022 wordt hiermee opgeheven.

Conform artikelen 286, §1, 1° en art. 287 Decreet Lokaal Bestuur wordt dit besluit en de inhoud ervan bekend gemaakt op de web-toepassing van de gemeente.

Conform artikel 330 Decreet Lokaal Bestuur wordt de toezichthoudende overheid op de hoogte gebracht van de bekendmaking van dit besluit

05. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aanpassing retributie- en gebruiksreglement culturele deelinfrastructuur en klaslokalen.

De voorzitter licht toe dat het om een beperkte aanpassing gaat van zaal Sint-Michiel.

Raadslid Benali, Vooruit, vraagt zich af wat exact het probleem is en wat het gevolg is. Hij leest dat er problemen zijn met geluidsoverlast en dergelijke meer, dat er klachten zijn. Anderzijds is men in de gemeenteraad al verschillende keren tussengekomen over het feit dat er in heel Beveren een gebrek is aan zalen, aan lokalen om dit soort van activiteiten te organiseren. Er wordt wel gesteld dat de regel niet gaat gelden voor verenigingsfeesten. Maar anderzijds vraagt hij zich af of er ook daadwerkelijk een oplossing is voor de opsomming van activiteiten die men gaat uitsluiten. In die zin is hij niet gelukkig met het voorstel dat er op tafel ligt. Zijn fractie kan wel begrijpen dat er geluidsoverlast is, of dat er andere vormen van overlast zijn. Maar is er ook een oplossing die de gemeente aanbiedt?

Schepen De Meulemeester zegt dat men geen andere oplossing aanbiedt. Dat is zo, er is geen andere oplossing. Zij vindt het heel spijtig dat men eerst diezelfde maatregelen heeft moeten toepassen in ontmoetingscentrum De Verre. Nu heeft diezelfde problematiek zich eigenlijk binnen enkele weken volledig verplaatst naar zaal Sint-Michiel in Kieldrecht. Mensen hebben echt misbruik gemaakt van de zaal, lawaai, dingen stukmaken binnenin. Het zijn dingen die niet kunnen. Vrijwilligers die verantwoordelijk waren, weten ook niet meer wat en hoe. Zij krijgen klachten van de burens. Dat kreeg men daarvoor nooit. Dit agendapunt is er op vraag van cultuurmensen, die zeggen, dit houden wij niet vol. Uiteraard, verenigingen mogen die feesten blijven geven, maar dan zijn dat plaatselijke verenigingen. Die weten ook heel goed wat en hoe. Die houden zich wel aan de reglementen. Ze vindt het heel lastig, echt niet tof, maar men kan niet anders.

Raadslid Benali, Vooruit, wil nog een opmerking geven. Hij kan het begrijpen, zeker als dat van de verenigingen zelf komt. Maar dit doen en tegelijkertijd weten dat er geen alternatief is voor de mensen, dat vindt hij wel problematisch. Dan zegt men eigenlijk, hetgeen dat is opgesomd, recepties, koffietafel en zo verder, dat kan daar in het dorp niet meer gebeuren.

Schepen De Meulemeester zegt dat dat nog wel allemaal kan. Een receptie kan, koffietafel kan, zolang er geen volwaardige maaltijd en versterkte muziek bij is. Dat is het probleem. En niet voor particulieren. Het ging met name over huwelijksfeesten. Men huurde de zaal zagezegd in twee dagen apart, onder de ene naam en onder de ander naam. Maar men feestte de nacht door. Dat zijn dingen, er wordt misbruik van gemaakt. Er werden boetes opgelegd aan die mensen omdat ze dingen stuk maakten. Die worden zonder probleem direct betaald. Geen enkel probleem. En de zaal werd verhuurd. Het ging niet over huwelijksfeesten van mensen uit Beveren, maar van buiten Beveren. Ze moeten dan meer betalen, maar dan zochten ze iemand binnen Beveren en die huurde voor hen. Men kreeg het niet opgelost. Ze vindt het heel erg voor de burger die zich er wel aan houdt. Ze is zich daar zeer van bewust.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat het op den duur een grijze zone zal worden, vooral door te zeggen dat er geen versterkte muziek en geen maaltijd mag zijn. Bij een koffietafel, bij recepties, bij bedrijfsseminaries, wat is dan een volwaardige maaltijd, wat is versterkte muziek? Op hoeveel gangen gaat men het aftoppen? Hij denkt dat mensen hier niet door afgeschrikt gaan zijn.

Schepen De Meulemeester zegt dat de verenigingen wel weten hoe het in mekaar zit. Dat is geen probleem. Het gaat vooral om de particulieren die er spijtig genoeg te veel misbruik van maakten. Eerst in ontmoetingscentrum De Verre en het heeft zich verplaatst naar zaal Sint-Michiel. Maar verenigingen en bedrijven krijgen nog het reglement, daar wordt nog eens uitgelegd hoe en wat. Daar hebben we echt geen klachten over bedrijven en verenigingen.

Raadslid Benali, Vooruit, vraagt of het niet mogelijk was om de mensen die de situatie misbruikten, te weren.

Schepen De Meulemeester zegt dat het probleem was dat zij altijd andere namen gebruikten. Ze kwamen van overal en het was uiteindelijk altijd ongeveer dezelfde groep. Maar ook al zou men die personen verbieden om de zaal te boeken, dan boekte men weer onder een ander naam.

Raadslid Benali vraagt om een stemming.

De voorzitter start de stemming.

In zitting van 30 mei 2023 keurde de gemeenteraad het retributie- en gebruiksreglement culturele deelinfrastructuur en klaslokalen Beveren goed. Thans wordt aan de gemeenteraad een beperkte aanpassing ter goedkeuring voorgelegd met betrekking tot de organisatie van feesten in Zaal Sint-Michiel.

Het gebruikers- en retributiereglement culturele deelinfrastructuur voorziet in de mogelijkheid dat particulieren de infrastructuur afhuren voor niet-cultureel gebruik. Het betreft activiteiten zonder volwaardige maaltijd en zonder versterkte muziek. Concreet gaat het om volgende activiteiten:

- receptie
- koffietafel na begrafenis
- handelsbeurs
- bedrijfsseminarie
- degustatie en demonstratie

Oorspronkelijk werd hierop een uitzondering toegelaten voor ontmoetingscentrum De Verre en Zaal Sint-Michiel.

Begin dit jaar werd omwille van overlast door het college beslist om in ontmoetingscentrum De Verre de organisatie van feesten met versterkte muziek en/of maaltijden niet meer toe te laten. Daardoor is het momenteel enkel in Zaal Sint-Michiel nog mogelijk om feesten met maaltijden en/of versterkte muziek te organiseren.

De voorbije maanden is gebleken dat dergelijke feesten in Zaal Sint-Michiel steeds meer voor overlast zorgen voor de omwonenden. Er kwamen hierover al meerdere klachten binnen. Bovendien geeft ook de facilitaire dienst aan dat deze situatie niet houdbaar is. Het is ook voor de sleutelverantwoordelijken niet altijd eenvoudig om op te treden of tussen te komen.

Daarom wordt aan de gemeenteraad voorgesteld om naar analogie met de andere infrastructuur ook in Zaal Sint-Michiel voor particulieren enkel nog activiteiten toe te laten zonder volwaardige maaltijd en zonder versterkte muziek, zoals die hierboven zijn opgesomd. Uiteraard geldt deze regel niet voor verenigingsfeesten.

Artikel 5 §4 moet dan als volgt aangepast worden:

"Andere niet-culturele activiteiten dan diegenen vermeld onder artikel 5, §2 en §3, zoals huwelijksfeesten, verjaardagsfeesten, jubileumfeesten en bedrijfsfeesten zijn nergens toegelaten. Met 31-ja-stemmen (CD&V, N-VA, Beveren 2020, Vlaams Belang, Onafhankelijken, Open Vld en Groen) bij 2 onthoudingen (Vooruit) wordt goedkeuring gehecht aan voorgelegd aangepast retributie- en gebruiksreglement inzake culturele deelinfrastructuur en klaslokalen.

De raad stemt in om artikel 5 §4 van het retributie- en gebruiksreglement culturele deelinfrastructuur en klaslokalen Beveren als volgt aan te passen: "Andere niet-culturele activiteiten dan diegenen vermeld onder artikel 5, §2 en §3, zoals huwelijksfeesten, verjaardagsfeesten, jubileumfeesten en bedrijfsfeesten zijn nergens toegelaten."

Akkoord wordt gegaan om in afwijking van artikel 288, 1° van het Decreet Lokaal Bestuur dit reglement in werking te laten treden vanaf 15 november 2023.

Beslist wordt om het gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2023 op te heffen.

De wijzigingen zullen verwerkt worden in een geactualiseerde en gecoördineerde versie van het betrokken reglement en deze versie bekend te maken conform de bepalingen van de artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Dit besluit zal bekend gemaakt worden conform de bepalingen van artikelen 286 §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur wordt de toezichthoudende overheid op de hoogte gebracht van de bekendmaking van dit besluit.

06. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aanpassing van de overeenkomst tussen gemeente en gidsen.

De voorzitter vertelt dat het gaat over de financiële afhandeling tussen de gidsen en de verenigingen. Dit zal nu gebeuren via de financiële dienst van de gemeente.

Raadslid Rovillard, Vooruit, merkt op dat er voor de niet-gemeentelijke scholen met een percentage gewerkt wordt en voor de gemeentelijke scholen een volledige rechtstreekse betaling. Zij vraagt zich af waarom dat niet hetzelfde is voor alle scholen.

Schepen Kegels geeft aan dat er een hele discussie gevoerd is binnen het college over die nieuwe tarieven die toegepast werden, met betrekking tot de gidsen. Men gaat in dit geval aan de eigen scholen educatief een voordeel geven. Maar men trekt dat niet lineair door, omdat er ook heel veel scholen van buiten Beveren komen. Die vallen dan onder een ander tarief, niet onder het tarief van de gemeente Beveren. Er zijn nogal wat scholen in de gemeente Beveren. En dat is de reden voor de opsplitsing daarvan. Men houdt wel een voordeel, maar niet het volledige voordeel. Het commercieel tarief blijft hetzelfde en dat wordt dus bij deze wel opgetrokken, voor de duidelijkheid.

Raadslid Rovillard, Vooruit, vraagt of het zo is dat scholen van buiten Beveren gewoon alles moeten betalen. Want dat was ook deel van de redenering van schepen Kegels. Maar ze denkt dat dat er niks mee te maken heeft.

Schepen Claus bevestigt dat het voor de gemeentelijke scholen uit dezelfde pot komt. Het is een beetje onnozel als de gemeente aan zichzelf gaat betalen. Vandaar dat er toch nog een klein onderscheid is. Het is echt vestzak, broekzak. Het zou belachelijk zijn als men dat gaat factureren en dan moet de eigen financiële dienst dat terugbetalen aan een andere dienst.

Raadslid Rovillard, Vooruit, begrijpt dat volledig. Maar ze oppert om ook andere scholen in dat verhaal te betrekken en die te stimuleren om er gebruik van te maken. Het is eerder op die manier dat zij het zag.

De voorzitter vraagt of er een stemming wordt aangevraagd. Dat is niet zo.

In zitting van 26 september 2023 besliste de gemeenteraad om het basistarief voor gegidste bezoeken binnen het aanbod van de dienst toerisme op te trekken naar 75 euro voor de eerste 2 uur.

In het kader van deze tariefverhoging besliste het college om de financiële afhandeling van deze bezoeken niet meer rechtstreeks via de gidsen te doen maar via de dienst Toerisme. De bestaande, door de gemeenteraad goedgekeurde, modelovereenkomst tussen de gemeente en de individuele gids, dient dan ook in die zin te worden aangepast.

Artikel 21 van de overeenkomst dient te worden aangepast:

Art.21 Voor betaling van de gids geldt volgende praktische regeling:

Groep	Wie betaalt?	Wat doet gids?
a) groep van buiten Beveren	groep betaalt volledig en rechtstreeks aan gids	factuur richten aan groep, voor volledig bedrag
b) niet-gemeentelijke Beverse school OF vereniging aangesloten bij Beverse gemeentelijke adviesraad	groep betaalt 55 % en gemeente 45 % (vermeld op reserveringsformulier)	factuur richten aan groep, met vermelding aandeel groep (55 %) en tussenkomst gemeente (45 %)
c) gemeentelijke Beverse school OF gidsbeurt in opdracht van het gemeentebestuur	gemeente betaalt volledig en rechtstreeks aan gids	factuur richten aan gemeente, voor volledig bedrag

Voorgesteld wordt om artikel 21 als volgt te wijzigen:

Groep	Wie betaalt?	Wat doet gids?
a) groep van buiten Beveren	groep betaalt volledig en op voorhand aan gemeente	Factuur/betaalverzoek richten aan gemeente voor volledig bedrag
b) niet-gemeentelijke Beverse school OF vereniging aangesloten bij Beverse gemeentelijke adviesraad	groep betaalt 55 % op voorhand aan gemeente. Overige 45% ten laste van gemeente	Factuur/betaalverzoek richten aan gemeente voor volledig bedrag

c) gemeentelijke Beverse school OF gidsbeurt in opdracht van het gemeentebestuur	gemeente betaalt volledig en rechtstreeks aan gids	Factuur/betaalverzoek richten aan gemeente voor volledig bedrag
--	--	---

Met algemeenheid van stemmen wordt de voorgelegde aangepaste overeenkomst tussen de gemeente en de gidsen goedgekeurd.

07. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: toewijzingsreglement Woonpunt Waas.

Met de vorming van de nieuwe woonmaatschappijen zal op 1 januari 2024 ook een nieuw toewijsmodel in werking treden. De Vlaamse overheid schetste een breed kader waarmee de toewijzingsraden van de woonmaatschappijen aan de slag gaan om tot een concrete invulling te komen.

De voorzitter zegt dat dit punt gisteren uitvoerig is toegelicht op een commissie.

Raadslid De Munck, Groen, bevestigt dat er gisteren nog een zeer interessante commissie was betreffende dit agendapunt. Hij dankt daarvoor. Hij heeft daar toen een aantal inhoudelijke vragen kunnen stellen betreffende de technische aspecten. Hij wil nu heel kort iets vragen over de samenstelling van de toewijzingsraad. Het stond op pagina 2. Die raad is nogal evenwichtig samengesteld met verschillende medewerkers, algemeen directeur, voorzitter, vertegenwoordigers vanuit allerlei instanties, maar ook schepenen van wonen van de vijf gemeenten van het werkingsgebied en schepenen van sociale zaken, welzijn van diezelfde vijf gemeenten. De vraag is hoe men dat na 2024 gaat organiseren, wat betreft die lokale vertegenwoordiging. Wellicht zal men na 2024 deze net goedgekeurde toewijzingsraad opnieuw moeten samenstellen. Hij had graag heel kort het antwoord gehad op een ietwat politiekere vraag, die meer past hier bij de gemeente dan gisteren.

Schepen Vlegels beaamt dat er in '25 de raad anders samengesteld zal worden, vanwege de fusie, zoals er nu gestemd is. Er zullen dan ook twee vertegenwoordigers van Beveren zijn, twee van Stekene, twee van Sint-Gillis op dat moment

.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt op welke basis dat gaat zijn. Er zijn nu heel duidelijk twee mandatarissen, twee schepenen, maar die zullen er na 2024 niet meer zijn, zo veronderstelt hij, aangaande Zwijndrecht, Kruibeke en Beveren.

Schepen Vlegels zegt nogmaals dat er een nieuwe samenstelling zal moeten komen. Hij vindt dat logisch. Na elke verkiezing wordt er een nieuwe samenstelling gemaakt. Die zal dus krimpen, omdat er minder gemeenten zijn. En ook de Raad van Bestuur van de maatschappij zal ingekrompen worden. Nu is nog iedereen die mandaat heeft erin opgenomen, maar dat zullen er maximaal 15 zijn, als hij zich niet vergist.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat dat ook zijn tweede vraag was. Daar is al een stukje op geantwoord. In hoeverre zal er bij de Raad van Bestuur opnieuw gekeken worden naar de functie van voorzitter en ondervoorzitter.

Schepen Vlegels zegt dat er in principe nu een ondervoorzitter is aangeduid. Maar hij denkt dat die niet meer zal aangeduid worden, want dat is niet het dagelijks bestuur meer. Er gaan vijftien raadsleden zijn en het zal zijn op basis van de aandelen die de gemeenten hebben in deze maatschappij.

Raadslid De Munck vraagt of men dat gaat herverkiezen.

Schepen Vlegels bevestigt dat. Nu zijn het er nog meer, omdat men een uitzondering mocht geven vanwege de fusie. Na de fusie moet men terug naar vijftien bestuursleden.

De voorzitter vraagt of er een stemming wordt aangevraagd. Dat is niet zo.

De woonmaatschappij neemt het initiatief om een toewijzingsraad op te richten. Alle gemeenten van het werkingsgebied zijn vertegenwoordigd in de toewijzingsraad, aangevuld met relevante huisvestings- en welzijnsactoren uit het werkingsgebied van de woonmaatschappij. De woonmaatschappij zit de toewijzingsraad voor.

De toewijzingsraad van Woonpunt Waas heeft op basis van het nieuwe regelgevend kader, een ontwerp van toewijzingsreglement opgemaakt. Hierbij is lokaal maatwerk mogelijk voor enerzijds het instellen van een strengere lokale bindingsvoorwaarde (pijler 1) en anderzijds voor het afbakenen van specifieke doelgroepen (pijler 3).

Daarnaast schrijft de regelgeving ook voor dat de woonmaatschappij de gemeente op de hoogte brengt van de beslissingen met betrekking tot de versnelde toewijzingen (pijler 2). De gemeenteraad kan echter enkel het ontwerp van toewijzingsreglement amenderen voor wat betreft de strengere woonbinding en de specifieke doelgroepen.

De woonmaatschappij integreert de goedgekeurde toewijzingsreglementen in het definitieve toewijzingsreglement. De woonmaatschappij bezorgt vervolgens het toewijzingsreglement aan de minister opdat hij zijn vernietigingstoezicht kan uitoefenen[1].

[1] Dit is alleen nodig als het toewijzingsreglement een doelgroep bevat die niet opgenomen is in art. 6.27, §1, tweede lid BVCW (zoals van kracht vanaf 1 januari 2024)

De toewijzingsraad van Woonpunt Waas heeft ervoor geopteerd om geen strengere lokale woonbinding op te nemen.

Daarnaast heeft de toewijzingsraad bij consensus[1] beslist dat na de langdurige woonbinding met de gemeente wel rekening wordt gehouden met de langdurige woonbinding van de kandidaat-huurder met het werkingsgebied van de woonmaatschappij.

[1] Als de toewijzingsraad kiest om wél rekening te houden met de langdurige woonbinding in het werkingsgebied van de woonmaatschappij, kan dit alleen mét consensus

Modelbeslissing gemeenteraad toewijzingsreglement – optie 1

In deze optie gaan we ervan uit dat de gemeenteraad akkoord gaat met de vooraf ontworpen bepalingen die betrekking hebben op:

- Strengere woonbinding
- Specifieke doelgroepen
- Langdurige woonbinding met het werkingsgebied

Met algemeenheid van stemmen hecht de gemeenteraad goedkeuring aan het ontwerp van toewijzingsreglement zoals voorgelegd door de toewijzingsraad van Woonpunt Waas.

De gemeenteraad neemt kennis van de genomen beslissingen door Woonpunt Waas met betrekking tot de versnelde toewijzingen (pijler 2).

08. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: reglement Buurtbus.

De voorzitter zegt dat, zoals men heeft kunnen lezen, de buurtbus wordt gebruikt voor versterking van de sociaal netwerking en als aanvulling bij vervoer van de Handicar.

Raadslid Benali, Vooruit, vindt dit een goed initiatief. Hij vraagt zich af hoe het zit met de verhouding met de Handicar. De Handicar is betalend, terwijl de buurtbus gratis. Hij vraagt of de meerderheid dit niet vreemd vindt, dit verschil in opzet. Het ene is gratis, het andere is betalend. Hij vraagt of er overlap is. Zijn er mensen die op beiden aanspraak kunnen maken en dan voor het gratis alternatief kiezen. Of ziet hij dit verkeerd? Hij is akkoord om het goed te keuren, maar vraagt zich af of dit wordt doorgetrokken naar de Handicar.

Schepen Claus zegt dat dit juist de reden is waarom dit reglement er is. Als de buurtbus als buurtbus rijdt, dan moeten er sowieso minstens twee personen van verschillende gezinnen meerijden. Bij de Handicar is dat absoluut niet nodig. Men moet het betalen en er kan perfect een persoon of een gezin meerijden. De buurtbus wordt in sommige gevallen als aanvulling op de Handicar gebruikt, maar dan moet er wel betaald worden. De andere evenementen waar de buurtbus voor rijdt, staan er duidelijk in vermeld en dat is gratis. Soms wordt ze aanvullend gebruikt voor de Handicar, dan wordt ze aanzien als Handicar.

Raadslid Benali, Vooruit, vraagt of er overlap is van de doelgroep.

Schepen Claus zegt dat misschien soms wel is. Maar ze zegt nogmaals dat er altijd meerdere moeten zijn van verschillende gezinnen als de buurtbus als buurtbus rijdt. Dit is niet zo als de buurtbus rijdt als Handicar. Misschien dat sommige mensen zowel met de Handicar als met de buurtbus meerijden, maar dat zal dan met een ander doel zijn.

Het Sociaal Huis maakte een reglement op voor de uitbating van de Buurtbus. De buurtbus werd aangekocht met middelen uit een Leaderproject van de dienst mobiliteit, dat afliep op 30/6/2022. Sindsdien werd de Buurtbus toegevoegd aan de werking van de Handicar en werd een minimale werking van het voorgaand project behouden. Verschillende samenwerkingspartners stelden gebruikersvragen gebaseerd op de voorgaande projectwerking. Een reglement is noodzakelijk voor de dagelijkse werking. We stellen vanuit het Sociaal Huis volgende voor:

Ultieme doel : buurtbus zorgt ervoor dat mensen kunnen participeren

Impact: versterking van het sociaal netwerk

Visie Buurtbus

-
- collectief vervoer
 - inzetten op participatie

- geen vervoer voor zorginstellingen
- individuele aanvraag die we bundelen tot collectief vervoer
- voor heel het grondgebied van Beveren
- minimaal 2 personen van verschillende gezinnen aanwezig per rit
- bestemming moet een openbare groepsactiviteit zijn
- we werken via toeleiders en organisatoren van participatieve activiteiten
- gratis vervoer omwille van de sociale doelstelling

Algemene werking

De coördinatie en uitwerking van de ritten van de Buurtbus gebeurt door team Welzijn van het Sociaal Huis. Zij zijn het aanspreekpunt van de aanvragers en zoeken naar mogelijke trajecten voor collectief vervoer. Als toeleider/aanvrager denken we aan onze sociale partners waar we een nauwe samenwerking met uitbouwen. Voorbeelden hiervan zijn Saamo, De Brug, Huis van het Kind, Opgroeien, Zorgpunt Waasland, ...

Anderzijds wordt de Buurtbus soms ook aanvullend gebruikt voor de werking van de Handicar. Zij wordt ingezet voor de verre ritten omdat anders de basiswerking van Handicar in het gedrang komt. Dit kan enkel als de Buurtbus stilstaat. De werking van de Buurtbus heeft steeds voorrang.

Vrijwilligerswerking

De vrijwilligers van de Buurtbus wordt vergoed conform de gemeentelijke bepaling. Deze vergoeding geldt voor de gepresteerde uren. Met gepresteerde uren bedoelen we de duurtijd van de rit en een maximale wachttijd van 1 uur. Momenteel hebben we 3 vrijwilligers voor de Buurtbus.

Financiële impact

Vrijwilligersvergoeding:

Hiervoor hanteren we het nieuwe gemeentelijk vrijwilligersbeleid. Dit betekent 10,17 EUR per uur met een max. van 4 uur per dag en een maximum jaartotaal van 1626,77 EUR per vrijwilliger. Het huidig aantal ritten:

- De Brug: wekelijks 4 uur
- kerkbezoek: wekelijks 3 uur
- bezoek markt vanuit Kallo: 2 maandelijks 4 uur

Toekomst: We willen onze werking uitbreiden naar een 14 uur per week of ongeveer 56 uur per maand, dus deze aantallen zullen in de toekomst stijgen. Hierbij denken we aan samenwerking met de dienstencentra, bezoek babytheek, gemeentelijke projecten ondersteunen met Buurtbus, ...

Inschatting: 14 uur x 4 x 10,17EUR = 569,52 EUR per maand

Onderhoud voertuig: klein- en groot onderhoud uitvoering en aansturing door eigen technische dienst

Brandstof: 80 x 1,56 EUR per liter = 124,8 EUR per maand Gemiddelde afstand per maand bedraagt 80

km. We komen aan 80 km vanuit volgende redenering:

verste afstand tot nu gereden = 10 km (Kieldrecht) - gemiddeld 4 ritten per maand, maar we willen verdubbelen naar 8 - 8 x 10 = 80 km

Verzekering: 418,29 EUR op jaarbasis - 34,86 EUR per maand

Totale kost per maand: 569,52 + 124,8 + 34,86 = 729,18 EUR x 12 = 8750,16 EUR per jaar

Met algemeenschap van stemmen gaat de raad akkoord om met ingang van 1 december 2023 en dit voor onbepaalde duur door de gemeente Beveren ritten te organiseren met de Buurtbus, beperkt tot het grondgebied van Beveren, uitgebreid tot een straal van 10 kilometer te rekenen vanaf de gemeentegrens van Beveren.

De bestemming moet een openbare groepsactiviteit zijn waar iedereen aan kan deelnemen. Het gaat om collectieve trajecten gericht op het bevorderen van participatie en waarvan men signaleert dat er noden zijn van verschillende personen om deel te nemen aan deze openbare activiteit. Deze trajecten worden gecoördineerd door de toeleider die de doelgroep vlot bereikt en samenbrengt.

De Buurtbus is gratis omwille van de sociale doelstelling.

De Buurtbus maakt gebruik van vrijwilligers, dit heeft als consequentie dat een rit enkel kan doorgaan bij beschikbaarheid van een vrijwilliger.

Een aanvraag voor gebruik van de Buurtbus kan de aanvrager indienen via team Welzijn van het Sociaal Huis Beveren. Dit gebeurt minimum 14 dagen vóór de datum van gebruik. Team Welzijn van het Sociaal Huis deelt mee aan de gebruiker of de aanvraag kan uitgevoerd worden en op welke wijze. Ophalen van gebruikers Buurtbus kan zowel individueel als via samenkomst op een gemeenschappelijke plaats. De toeleider adviseert hierover de coördinator Buurtbus.

Tijdens een rit zijn er minimaal 2 personen van een verschillend gezin aanwezig in de Buurtbus.

Vervoer van kinderen zonder begeleider is niet toegelaten omwille van wettelijke verplichtingen waar we met onze vrijwilligerswerking niet aan kunnen voldoen.

Indien de bezettingsgraad van het aantal gebruikers van 1 gemeenschappelijke rit groter is dan de capaciteit van de Buurtbus, kan de Buurtbus meerdere ritten doen in teken van dezelfde activiteit. Dit gebeurt in samenspraak met de coördinator.

Wanneer de Buurtbus stilstaat, kan deze extra ingeschakeld worden voor de Handicar.

Collectief vervoer voor instellingen is uitgesloten.

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

09. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aangevulde Projectdefinitie en bestek Open Oproep 41 voor Molenbergwijk.

Raadslid De Munck, Groen, heeft hier een vraag bij en verwijst naar de motivatie van dit agendapunt, waar sprake is van een voorgaande vergadering. Van dat overleg van 13 september laatstleden is er geen verslag, maar de projectdefinitie en het bestek werden op basis van dat overleg aangepast. De documenten werden goedgekeurd op de gemeenteraad van 29 augustus en ze worden dus nu opnieuw voorgelegd, maar dan wel aangepast. De verschillen tussen de twee bestekken zijn, als antwoord op mijn schriftelijk de vraag, wel aangeleverd en nu dan ook bekend. Eigenlijk is zijn tussenkomst de vraag om, als er in het vervolg wijzigingen zijn tussen een aantal bestekken of een aantal documenten, dat opnieuw duidelijk te maken in de toegevoegde documenten. Dat is bij een voorgaande gemeenteraad al beloofd, maar blijkbaar moet het nog eens herhaald worden.

De voorzitter zegt toe dat het doorgegeven zal worden aan de diensten, dat zij duidelijker aanduiden waar de wijzigingen zitten, of dit in de toelichting vermelden. Ze concludeert dat het punt met eenparigheid goedgekeurd mag worden.

Inhoudelijke toelichting

De Molenbergwijk werd bijna in één geheel gebouwd rond 1955. De meeste sociale huurwoningen werden de laatste jaren gerenoveerd door de Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting, de meeste

koopwoningen door veelal nieuwe jonge gezinnen. De GMH onderzoekt nu de grondige renovatie of herbouw van de huurappartementen in de wijk.

Tegelijk zijn de wegen aan heraanleg toe, zijn de straatbomen her en der kaprijp, en wordt gedacht aan een heraanleg van het oud-atletiekplein: als speelruimte op niveau van de wijk als van het centrum, maar ook om de parkeerdruk in de omgeving efficiënter op te vangen. Dat laatste wordt mede "veroorzaakt" door de groei van het aanpalende Koninklijk Atheneum.

Bedoeling is om al die initiatieven op elkaar af te stemmen, wat dan kan doorwerken in de heraanleg van de wegenis, nieuwe speelinfrastructuur, een masterplan, en dergelijke.

In het geval van de Molenbergwijk zullen uit het masterplan (tenminste) twee uitvoeringsopdrachten volgen:

1. de uitvoeringsopdracht voor de aanleg van het openbaar domein en
2. de architectuuropdracht van de nieuwe meergezinswoningen voor Woonpunt Waas.

De doorlooptijd bedraagt ongeveer 9 maanden van publicatie tot uitvoering.

Er moet daarvoor geen bijkomend budget worden voorzien op de meerjarenbegroting.

Op basis van de Open Oproep werd een Projectdefinitie en een bestek opgemaakt.

In zitting van 3 juli 2023 besloot het college

1. schep en Staut,
2. schep en Verhulst en
3. schep en Vlegels als stemgerechtigde leden, en
4. Karin Beeldens (directeur Woonpunt Waas)
5. Ilse Tindemans en
6. Ellen Van Stappen als adviserende leden

af te vaardigen naar de gunningscommissie.

De Vlaams Bouwmeester had bij het overleg op 13 september 2023 nog enkele kanttekeningen, die in het aangepaste projectdefinitie en ontwerp-bestek werden verwerkt.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de aangevulde Projectdefinitie en het dito ontwerp-Bestek voor de selectie van de kandidaten van de Open Oproep voor een masterplan voor de Molenbergwijk goed te keuren.

Na de goedkeuring door de gemeenteraad zal de Vlaams Bouwmeester het bestek en de projectdefinitie bezorgen aan de geselecteerde ontwerpbureaus. Zij krijgen dan een welbepaalde tijd om een offerte in te dienen. Op basis van deze offertes wordt er een ontwerpbureau gekozen dat dan het effectieve ontwerp gaat opmaken.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist om de naar aanleiding van het overleg met de Vlaams Bouwmeester op 13 september 2023 de aangevulde Projectdefinitie en het Ontwerp-Bestek voor de selectie van de kandidaten van Open Oproep 41 van de Vlaams Bouwmeester voor een gecoördineerd ontwerp voor de verschillende initiatieven in en rond de Molenbergwijk (d.i. tussen Donkvijverstraat, Diederik Van Beverenlaan, Sint-Martenslaan en de Eximius Van de Veldelaan) goed te keuren.

10. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: principiële vaststelling van de nieuwe straatnaam "Perronweg" voor de verbindingsweg tussen Kleinebosweg en Stationsplein te Beveren. Bij het toekennen van de huisnummering voor OMV_2021141732 (Het bouwen van twee meergezinswoningen met 34 wooneenheden met een gezamenlijke ondergrondse parkeergarage) en OMV_2022164843 (Het regulariseren van aanpassingen bij een vergunde meergezinswoning) gelegen deels aan de kant Stationsstraat 97-103 en deels aan de kant Kleinebosweg (ZN), is er een problematiek om nieuwe huisnummers toe te kennen in de zijstraat van de Kleinebosweg (ook "Kleinebosweg" genaamd).

De enige huisnummering die werd toegekend bevindt zich in het oost-west gedeelte van de Kleinebosweg (liggende tussen Stationsstraat en Gravendreef), zowel even als oneven huisnummers werden daar reeds toegekend. Het stuk naar de zuidzijde heeft momenteel geen huisnummers. Noch de oneven huisnummers (noordzijde Kleinebosweg), noch de even huisnummers (zuidzijde Kleinebosweg) kunnen daarom zonder meer worden doorgetrokken naar de zuidelijke insteek. Aangezien er zich in de zuidelijke insteek van de Kleinebosweg momenteel geen huisnummering bevindt, wat betekent dat er ook geen adreswijzigingen zich zullen moeten voordoen, stellen wij voor om voor het gedeelte "Kleinebosweg" dat uitkomt op het Stationsplein een nieuwe straatnaam toe te kennen.

Het college ging akkoord om dit voorstel voor te leggen aan de Gemeentelijke Cultuurraad.

De Gemeentelijk Cultuurraad geeft de voorkeur aan een toponiem, maar deze is hier niet beschikbaar. Om deze reden stelt de raad van bestuur van de Gemeentelijke Cultuurraad Beveren volgende namen voor:

1. Korte Bosweg
2. Postweg
3. Perronweg
4. Spoorbaanweg

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 18.09.2023 beslist om het voorstel van de Gemeentelijke Cultuurraad Beveren te volgen en de straatnaam "Perronweg" voor te leggen aan de gemeenteraad.

De raad gaat algemeen akkoord de straatnaam "Perronweg" principieel vast te stellen voor de verbindingsweg tussen Kleinebosweg en Stationsplein te Beveren en aan de verdere procedure te onderwerpen.

11. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: ontwerp Gewestelijk RUP 'Leidingstraat Zelzate-Kallo'.

De voorzitter zegt dat de raad hierbij een advies geeft onder voorwaarden die nagelezen konden worden.

Raadslid Benali, Vooruit, wil graag weten wat de impact hiervan gaat zijn op de gemeente, met name de haven. Hij vraagt wat exact de meerwaarde van dit project is. Hij veronderstelt dat er een economische meerwaarde is. Gaat er ook een impact zijn op bijvoorbeeld mobiliteit? Is er minder vervoer nodig op belangrijke termijn, omdat dit project er komt? Is dat voor bepaalde bedrijven nodig? Hij vindt deze informatie interessant als context bij iets waar men vandaag over gaat beslissen.

Raadslid Buyl, onafhankelijk raadslid, vraagt of hij het goed begrijpt dat de meerderheid een advies geeft, om het niet langs de kant van de polder te leggen, maar wel langs de kant van de haven.

Schepen Vlegels zegt dat die meerwaarde duidelijk is. Er is een tekort aan leidingen. Natuurlijk vervangen leidingen altijd andere soorten van verplaatsingsmogelijkheden van goederen. Hij denkt dat het niet alleen in het belang van de haven is. De leiding komt van veel verder. Men heeft er voordelen van. Maar waarom men dit doet, daar gaan anderen over. In Beveren heeft men alleen te maken met eventuele wijzigingen of aanpassingen van het tracé, want de leiding is in feite van een hogere instantie.

Raadslid Benali, Vooruit, vraagt of het niet voor specifieke bedrijven in de haven is dat dit gebeurt.

Schepen Vlegels zegt dat dit wisselend is. Men is nu bijvoorbeeld een tunnel aan het graven. Er gaat een tunnel onder de Schelde door, waar ruimte is voor weer andere leidingen. Het hangt af van de nood van het moment of van de tijd dat het nodig is.

De voorzitter vraagt of er een stemming wordt aangevraagd. Dat is niet zo.

Fluxys plant de aanleg van een nieuwe leidingstraat voor waterstof en CO₂, evenwijdig met de bestaande aardgasleiding Zelzate – Beveren (Kallo) en eveneens parallel met de E34. In het kader van dit plan, maakt de Vlaamse overheid een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) “Leidingstraat Zelzate – Kallo” op.

De Vlaamse Regering heeft op 15 september 2023 het ontwerp-GRUP 'Leidingstraat Zelzate-Kallo' voorlopig vastgesteld. De verschillende documenten zijn bijgevoegd als bijlage.

Voor dit ontwerp-RUP is een openbaar onderzoek lopende van 10 oktober 2023 tot en met 8 december 2023.

Het voorgenomen plan laat toe om ondergrondse leidingen aan te leggen tussen de havens van Gent en Antwerpen, en is gelegen op het grondgebied van de gemeenten Zelzate, Wachtebeke, Moerbeke, Stekene, Sint-Gillis-Waas en Beveren. Het tracé is gebundeld met de E34 en bevindt zich grotendeels ten noorden van de snelweg. Op het grondgebied Beveren is een alternatief voorzien waarvan het tracé langsheen de E34 grotendeels ten zuiden van de snelweg gesitueerd is.

De gemeenteraad van Beveren heeft de mogelijkheid om advies uit te brengen over het ontwerp-GRUP, uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek, 8 december 2023.

De aangehaalde punten uit het advies van het college van burgemeester en schepenen d.d. 24 april 2023 inzake het voorontwerp RUP werden grotendeels verwerkt. De punten die niet verwerkt zitten in het ontwerp RUP, worden opnieuw opgenomen.

Vanuit het college wordt voorgesteld om de volgende opmerkingen te formuleren op het ontwerp-GRUP Leidingstraat Zelzate-Kallo:

Algemeen

In het GRUP wordt op het grondgebied Beveren alternatief E2 (ligging van het leidingtracé ten zuiden van de E34) naar voren geschoven als keuze voor de nieuwe leidingstraat. Dit is in de verschillende documenten (zowel toelichtingsnota als plan-MER) onvoldoende gemotiveerd. Er zijn op dit moment ruim voldoende redenen om te kiezen voor het initiële planvoornemen, waarbij het tracé van de nieuwe leidingstraat ten noorden van de E34 ligt, o.a.:

- Recent heeft het Havenbedrijf een omgevingsvergunning aangevraagd voor een afgraving en ophoging omwille van creatie rietzone en bufferlichaam. Die bevindt zich in de zone net ten noorden van de spoorlijn langs de E34, tussen Noord-Zuid Verbinding en Koestraat. Daar lijkt het logischer om de leidingstraat te voorzien. Dit kan verder bekeken worden i.k.v. de verdere vergunningsbehandeling.
- Gelet op de reeds aanwezige leidingstraat ten noorden van de E34, wordt opnieuw aanbevolen (zoals reeds aangehaald in het advies op het voorontwerp RUP) om de geplande leidingen van Fluxys voor waterstof en CO2 eveneens ten noorden van de E34 in te plannen.
- In het kader van het Gewestelijk RUP “E34-West” en het Gewestelijk RUP “Verbindingsweg N70-E34” zou de parallelweg ten zuiden van de E34 behouden blijven. Bovendien wordt een bijkomende fietssnelweg voorzien ten zuiden van de E34. Om verder ruimte-inname te voorkomen, wordt aanbevolen om de geplande leidingen van Fluxys voor waterstof en CO2 eveneens ten noorden van de E34 in te plannen.
- Het lijkt ook niet wenselijk dat extra landbouwruimte wordt ingenomen ten zuiden van E34, terwijl ten noorden van de E34 restruimte lijkt te liggen (cfr. Foto 17 pagina 49 van de Toelichtingsnota). Zo wordt in het plan-MER (op pagina 227) gesteld dat het studiegebied van alternatief E2 de grootste oppervlakte geregistreerd landbouwgebruik omvat (ten opzichte van het planvoornemen en alle andere alternatieven), net iets meer dan alternatief E1. Ook de impact door structuurwijziging/profielverstoring is het grootst bij de alternatieven E1 en E2.
- Bij de opmaak van het Gewestelijk RUP en de plan-MER worden enerzijds voorbarige aannames gedaan over nog niet (definitief) vastgestelde planinitiatieven (Gewestelijk RUP “E34-West”). Anderzijds wordt er geen rekening gehouden met lopende planinitiatieven (Gewestelijk RUP “Verbindingsweg N70-E34”). Er dient voldoende afstemming te zijn met deze planinitiatieven om geen onnodige bijkomende ruimte-inname te realiseren.

Opmerkingen op Toelichtingsnota

- Pagina 8: De vermelde link is niet correct (link geeft een foutmelding).
- Pagina 12: De eerste zin van §1.4 is niet correct. Hierin wordt vermeld dat ter hoogte van de (beide) eindstations een bestemming gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen aangeduid wordt. Op het grafisch plan is deze herbestemming enkel van toepassing op het eindstation van Zelzate, en niet op dit van Kallo. Het eindstation van Kallo is actueel gelegen in een gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's. De aanduiding van de bestemming gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen is dus enkel van toepassing op het eindstation in Zelzate.

- Pagina 12: In de laatste alinea wordt vermeld dat bij de impactbepaling gewerkt wordt met een waterstofleiding met een diameter van 1200 mm. Op pagina 37 van het plan-MER wordt echter rekening gehouden met een diameter van 600 mm voor de waterstofleiding. Dit is verder te verduidelijken en overeen te stemmen. Zijn de resultaten en conclusies wel correct?
- Pagina 18: In de tweede alinea van §4.1.1 staat dat de vermelde woonkernen (Wachtebeke, Moerbeke, Stekene, Kemzeke, Sint-Gillis-Waas, Vrasene, Verrebroek en Beveren) zich ten zuiden van de E34 bevinden. Dit is niet correct; enkel Verrebroek is ten noorden van de E34 gesitueerd.
- Pagina 21: Hier wordt de gewenste keuze van het tracé beschreven. Hierbij wordt voor het grondgebied Beveren enkel gesproken over het alternatief E2 als gewenste toestand, en niet over het planvoornemen (tracé ten noorden van de E34) of alternatief E1. Op het grafisch plan wordt echter wel nog rekening gehouden met alternatief E1. Dit dient verduidelijkt te worden.
- Pagina 53: De tweede alinea van §9 is onduidelijk:
 1. Het station in Kallo is momenteel niet gesitueerd in bufferzone, maar in een gebied voor ambachtelijke bedrijven en kmo's. Of is deze tekst van toepassing op het station in Zelzate?
 2. Ter hoogte van het station te Zelzate is er wel een bufferzone die omgezet wordt naar gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen, maar de oppervlakte hiervan bedraagt ca. 1 ha in plaats van de vermelde 2 ha.

Opmerkingen op Verordenend Grafisch Plan (deel 3/3)

- De leidingstraat is op het grafisch plan op het grondgebied Beveren ter hoogte van het druppelvormig complex (aansluiting met R2) ingetekend zowel volgens alternatief E1 (leidingstraat loopt onder de bestaande takken door van het afrittencomplex met de R2) als volgens alternatief E2 (uitbuiging van leidingstraat rond bestaande druppel afrit ter hoogte van het complex met de R2). Dit maakt het mogelijk om beide tracés te voorzien van een ondergrondse leiding. Voorgesteld wordt om in het grafisch plan slechts één van beide alternatieven op te nemen, of in de stedenbouwkundige voorschriften op te nemen dat slechts één van beide tracés mogelijk is en dat het andere tracé komt te vervallen van zodra het gewenste alternatief gekozen werd.

Opmerkingen op Verordenende Stedenbouwkundige voorschriften

- Artikel 1: De leidingstraat is op het grafisch plan op het grondgebied Beveren ter hoogte van het druppelvormig complex (aansluiting met R2) ingetekend zowel volgens alternatief E1 (leidingstraat loopt onder de bestaande takken door van het afrittencomplex met de R2) als

volgens alternatief E2 (uitbuiging van leidingstraat rond bestaande druppel afrit ter hoogte van het complex met de R2). Dit maakt het mogelijk om beide tracés te voorzien van een ondergrondse leiding. Indien het grafisch plan niet aangepast wordt, wordt voorgesteld om in de stedenbouwkundige voorschriften op te nemen dat slechts één van beide tracés mogelijk is en dat het andere tracé komt te vervallen van zodra het gewenste alternatief gekozen werd.

Opmerkingen op Plan-MER

- Pagina 218 en 231: Hier zijn foutieve verwijzingen opgenomen ("Fout! Verwijzingsbron niet gevonden"). In het voorontwerp werd hier nog verwezen naar een bijlage 4 (Analyse externe veiligheid). Deze bijlage is echter niet opgenomen. Het is hierdoor onmogelijk om hier advies over te geven. Voorgesteld wordt om de effecten betreffende externe veiligheid verder aan te vullen en opnieuw ter advisering voor te leggen.

Alle raadsleden gaan akkoord om de voorgestelde opmerkingen op het ontwerp-GRUP Leidingstraat Zelzate-Kallo als advies in te dienen bij de Vlaamse Regering uiterlijk op 8 december 2023.

Vervolgens gaan de raadsleden akkoord om het advies van gemeente Beveren op het ontwerp-GRUP Leidingstraat Zelzate-Kallo bij de Vlaamse Regering in te dienen als "Ongunstig, met voorwaarden".

12. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: voorlopige vaststelling ontwerp-RUP Kleine Kromstraat.

Raadslid Benali, Vooruit, heeft het mogelijk gemist, maar het leek hem wel interessant om hier een commissie over gehad te hebben. Het gaat over een grote wijk en hij vroeg zich af of de mensen uit de wijk daarover geïnformeerd zijn of niet. En op welke manier dat gebeurd is.

Schepen Vlegels zegt dat er twee informatiemomenten waren. Er wordt een soort hoorzitting gehouden waar mensen voor uitgenodigd worden. Dat is verplicht in de procedure. Dat is ook gebeurd. De wijzigingen zijn niet zo groot. Ze hadden voornamelijk te maken met een achterhaald BPA. Het is een zeer oud BPA, waar onder andere nog stroken waren voor ambachtelijke nijverheid, die gebonden waren aan de woningen. Men had in het kader van vergunningen telkens problemen om daar bijvoorbeeld een garage in te planten of iets anders. Daarom is het vereenvoudigd, conform stedenbouwkundige voorschriften. De wijk is volledig gerealiseerd. Een en ander is aangepast aan de stedenbouwkundige voorschrift, aan de verordening eigenlijk, zodat men op dezelfde manier kan werken als binnen de verordening. De zaken die niet meer van pas zijn, zoals de ambachtelijke

nijverheid, zijn nu weg uit het BPA. Men kan ook aan de vorm zien, dat het gewoon roodgekleurd is met stedenbouwkundige voorschriften, waarbij ook aandacht besteed wordt aan mogelijke verdichting van die wijk met bungalows, die tweewoonst kunnen worden en dergelijke. Dat kon eerder niet.

Raadslid Benali, Vooruit, licht toe dat het vooral een informatieve vraag was. Hij had gezien dat er ook nog open ruimte was, die nog aangesneden kon worden, als hij zich niet vergist.

Schepen Vlegels zegt dat er eigenlijk geen open ruimte is die nog aangesneden kan worden. Alleen aan de rand ervan. Maar dat staat in het BPA, waar nu gebouwd wordt. Er zijn wel een aantal aanpassingen gebeurd aan de Kleine Kromstraat, wat er anders kan gebouwd worden, maar op basis van de verordening.

Plancontour

Om de woonwijk 'Drie Lindekens' te kunnen ontwikkelen werd in 1978 het BPA Kleine Kromstraat opgemaakt. Het plangebied werd afgebakend op het bestaande openbaar domein zodat, naast het binnengebied, ook de aanpalende bestaande bebouwing aan de Kleine Kromstraat, de Glazenleeuwstraat, Klapperstraat en Lindenlaan in het BPA werd opgenomen. Dit BPA werd in verschillende bestemmingszones onderverdeeld met per zone gedetailleerde voorschriften. Intussen zijn de ruimtelijke inzichten aangaande bouwvrije stroken, bouwdiepten, verschijningsvorm... zodanig geëvolueerd dat vergunningsaanvragen niet meer kunnen beoordeeld worden volgens de hedendaagse normen. Ook de toenmalig gecreëerde zones voor lichte ambacht-bedrijvigheid kunnen heden geen gepaste invulling krijgen..

Grafisch plan RUP

Mits akkoord van de gemeenteraad wordt het bijgevoegde ontwerp-RUP Kleine Kromstraat, bestaande uit een toelichtingsnota, een procesnota, een scopingnota, een grafisch plan en bijhorende stedenbouwkundige voorschriften voorlopig vastgesteld.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van het voorontwerp gemeentelijk RUP Kleine Kromstraat.

De raad stemt algemeen in om het ontwerp gemeentelijk RUP Kleine Kromstraat, bestaande uit een toelichtingsnota, een procesnota, een scopingnota, een grafisch plan én bijhorende stedenbouwkundige voorschriften voorlopig vast te stellen.

13. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: definitieve vaststelling van het RUP Zonevreemde Bedrijven Fase 4.

De gemeente Beveren wenst een ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken voor zes historisch gegroeide zonevreemde bedrijven. De gemeente Beveren voert sinds enkele jaren een ruimtelijk beleid inzake zonevreemde bedrijven. In het verleden werden reeds verschillende ruimtelijke planprocessen doorlopen. Hiervoor werd reeds grondig voorbereidend onderzoek gevoerd. Dit resulteerde in een inventaris van 62 zonevreemde bedrijven, opgenomen in het informatieve deel van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Beveren. Uiteindelijk werden over de jaren heen vier BPA's opgemaakt voor 29 van de 62 zonevreemde bedrijven. De overige bedrijven werden omwille van diverse redenen vooralsnog niet opgenomen in een BPA of RUP. Verder volgden nog een aantal ruimtelijke uitvoeringsplannen ten gevolge van een gunstig planologisch attest. Naar aanleiding van de heropstart in 2013 van het reeds in 2002 opgestarte PRUP "Afbakening kleinstedelijk Gebied Beveren-Melsele", werd de vraag rond de taakstelling van lokale bedrijventerreinen opnieuw gesteld. Ten gevolge van gewestelijke planningsinitiatieven (Afbakening zeehavengebied Antwerpen – havenontwikkeling linkeroever en Afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen) is de gemeente immers een grote oppervlakte aan lokale bedrijventerreinen verloren. In 2016 maakte het college van burgemeester en schepenen de beleidskeuze om enkel nog lokale bedrijventerreinen af te werken en/of te ontwikkelen, en ziet het af van de ontwikkeling van bijkomende regionale bedrijventerreinen. In voorliggend ruimtelijk uitvoeringsplan worden zes zonevreemde bedrijven onderzocht waarvan de gemeente overtuigd is dat hun historische locatie nog over voldoende ontwikkelingsmogelijkheden beschikt. Voorliggend RUP betreft de vierde fase inzake het ruimtelijk beleid van de zonevreemde bedrijven voor de gemeente Beveren.

Het RUP bevat volgende zes zonevreemde bedrijven:

- Deelgebied Vygee bvba
- Deelgebied Kenis bvba
- Deelgebied Thoen nv
- Deelgebied Seghers Setisol nv
- Deelgebied Pachatrans cvba
- Deelgebied Wase Dierenbescherming vzw

Procedurele toelichting

In zitting van 25 april 2023 besliste de gemeenteraad het RUP Zonevreemde Bedrijven Fase 4 voorlopig vast te stellen.

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 12 mei 2023 tot 11 juli 2023. Er werden geen opmerkingen ingediend.

Tijdens het openbaar onderzoek werden drie adviezen ontvangen, namelijk van Departement Omgeving, Deputatie Oost-Vlaanderen en Elia. Deze adviezen werden integraal als bijlage toegevoegd.

- Het advies van Elia is gunstig.
- Het advies van Departement omgeving is gunstig voor Thoen NV en Kenis bvba, voorwaardelijk gunstig voor Seghers Setisol en Wase Dierenbescherming, ongunstig voor Vygee bvba en Pachatrans cvba.
- Het advies van Deputatie Oost-Vlaanderen is gunstig voor Vygee bvba, Kenis bvba, Thoen nv, Seghers Setisol nv en Wase Dierenbescherming vzw; en ongunstig voor Pachatrans cvba.

De GECORO kwam samen op 2 oktober 2023 ter bespreking van de binnengekomen adviezen tijdens het openbaar onderzoek van het RUP Zonevreemde Bedrijven Fase 4.

Het advies van de GECORO op de ontvangen adviezen uit het openbaar onderzoek werd voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen in zitting van 9 oktober 2023.

Bespreking adviezen per deel-RUP

Deelgebied Vygee bvba

Het Departement Omgeving maakt principieel bezwaar tegen de opname van Vygee bvba in het ruimtelijk uitvoeringsplan. De vergunde activiteiten zijn para-agrarisch en horen niet thuis in een RUP voor zonevreemde bedrijven. Deze zijn zone-eigen aan de bestemmingszone van het gewestplan, namelijk agrarisch gebied. De bestaande commerciële functie is niet vergund en is zonevreemd aan de bestemmingszone. De ontwikkeling van een commerciële activiteit kan volgens de principes van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan niet binnen kwetsbare open ruimte en is daarbij ook niet gewenst.

De provincie Oost-Vlaanderen geeft gunstig advies voor het deelplan Vygee bvba.

De GECORO adviseert om het deelplan Vygee bvba niet te schrappen in het RUP Zonevreemde Bedrijven Fase 4 en geeft gunstig advies.

Deelgebied Kenis bvba

Het Departement Omgeving geeft gunstig advies voor het deelplan Kenis bvba.

De provincie Oost-Vlaanderen geeft gunstig advies voor het deelplan Kenis bvba.

De GECORO geeft gunstig advies voor het deelplan Kenis bvba.

Deelgebied Thoen nv

Het Departement Omgeving geeft gunstig advies voor het deelplan Thoen nv.

De provincie Oost-Vlaanderen geeft gunstig advies voor het deelplan Thoen nv.

De GECORO geeft gunstig advies voor het deelplan Thoen nv.

Deelgebied Seghers Setisol nv

Het Departement Omgeving maakt voorbehoud op het deelplan Segher Setisol nv omwille van de mogelijke aantasting van de agrarische structuren. Er wordt gevraagd om de stedenbouwkundige voorschriften en plancontouren aan te passen.

In haar advies geeft Departement Omgeving aan dat de Melselebeek met de begeleidende beplanting de natuurlijke grens vormt tussen de stedelijke ruimte en het open agrarische gebied. Met de uitbreiding van het kadastraal perceel nr. 39B wordt HAG (herbevestigd agrarisch gebied) ingenomen. Het voorliggend plan doorbreekt deze grens. De inname van gronden die momenteel in actief landbouwgebruik zijn is bijgevolg niet evident.

De provincie Oost-Vlaanderen geeft gunstig advies voor het deelplan Seghers Setisol nv. De provincie geeft als opmerking mee om de uitbreidingen compact te voorzien, gelet op de zichtbare grens van de bebouwde omgeving.

De GECORO geeft voorwaardelijk gunstig advies voor het deelplan Seghers Setisol nv.

De GECORO stelt voor om de plancontour niet aan te passen en de toelichtende nota aan te vullen met bijkomende motivatie, en om de stedenbouwkundige voorschriften inzake inplanting en verharding verder te nuanceren. Het vetgedrukt gedeelte is de voorgestelde toevoeging.

Art. 1.2.1 Inplantingsvoorschriften

De inplanting van bedrijfsgebouwen is vrij op voorwaarde dat deze geclusterd worden en zich laten integreren en verbinden met de omliggende bebouwings- en omgevingscontext. Efficiënt ruimtegebruik dient te worden nagestreefd.

Art. 1.2.2 Maximale terreinbezetting en verhardingsgraad

De maximale terreinbezetting (B/T) bedraagt 35%. Bedrijfsgebouwen worden compact vormgegeven teneinde efficiënt en optimaal ruimtegebruik na te streven.

Minstens 15% van de niet-bebouwde ruimte dient onverhard en onbebouwd te blijven:

- Verhardingen zijn mogelijk in functie van toegankelijkheid, laden en lossen, parkeren, circulatie en opslag, en dienen beperkt te blijven. Verhardingen worden voorzien in aansluiting op de bedrijfsgebouwen. Een kwalitatieve inrichting staat voorop.

Deelgebied Pachatrans cvba

Het Departement Omgeving maakt principieel bezwaar tegen de opname van Pachatrans cvba in het ruimtelijk uitvoeringsplan. Het bedrijf ligt in een zone waar landschapontwikkeling wordt voorzien conform het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan en ligt in een zone waar een AGNAS-RUP wordt overwogen. De Oude Baan is op heden niet geschikt om een transportbedrijf te ontsluiten. Een

herevaluatie kan gebeuren nadat het kleinstedelijk gebied Beveren is afgebakend en er voldoende duidelijkheid is over het toekomststatuut, de ligging en de breedte van de Oude Baan.

De provincie Oost-Vlaanderen geeft ongunstig advies voor het deelplan Pachatrans cvba gezien het om een onvergunde toestand gaat en dus in se de aanvraag van een nieuwe bedrijfssite betreft. De opname van een nieuwe bedrijfssite hoort niet thuis in een RUP zonevreemde bedrijven.

De GECORO adviseert om het deelplan Pachatrans cvba niet te schrappen.

Deelgebied Wase Dierenbescherming vzw

Het Departement Omgeving maakt voorbehoud op het deelplan Wase Dierenbescherming vzw omwille van de mogelijke aantasting van de agrarische structuren.

- Er wordt gevraagd om de maximale bezettingsgraad te herbekijken. 85% is overdreven op dit 2,2ha grote terrein. Dit geldt des te meer gezien de nabijheid van overstromingsgevoelige zones.
- Er wordt gevraagd om in het bestemmingsvoorschrift duidelijk te schrijven dat hier enkel een dierenasiel kan worden gevestigd.

De provincie Oost-Vlaanderen geeft gunstig advies voor het deelplan Wase Dierenbescherming vzw.

De GECORO adviseert om de stedenbouwkundige voorschriften aan te passen inzake de maximale bezettingsgraad en hoofdbestemming. Het vetgedrukte is de voorgestelde toevoeging.

Art. 1.2.3 Maximale terreinbezetting en verhardingsgraad

~~De maximale terreinbezetting (B/T) bedraagt 15%.~~ De maximale terreinbezetting (B/T) bedraagt 12%. (...)

Art. 1.1 Bestemmingsvoorschriften

Hoofdbestemming: ~~De zone is bestemd voor landschappelijke integreerbare kleinschalige lokale en dienstverlenende functies.~~ De zone is bestemd voor een opvangcentrum voor dieren.

Het voorlopig vastgestelde ontwerp-RUP werd aangepast conform het advies van de GECORO. Het aangepaste RUP Zonevreemde Bedrijven Fase 4 is bijgevoegd in bijlage.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de drie ingekomen adviezen en geen bezwaren naar aanleiding van het openbaar onderzoek van het RUP Zonevreemde Bedrijven Fase 4.

Alsook neemt de raad kennis van het GECORO-advies over het ontwerp-RUP Zonevreemde Bedrijven Fase 4.

De raad beslist algemeen akkoord te gaan met de door de GECORO voorgestelde aanpassingen aan het RUP Zonevreemde Bedrijven Fase 4.

Het gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Zonevreemde Bedrijven Fase 4 bestaande uit een procesnota, een toelichtingsnota, een grafisch register plancompensatie, een grafisch plan en bijhorende stedenbouwkundige voorschriften, wordt door alle raadsleden definitief vastgesteld.

14. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: wegtracé wegenis- en rioleringswerken nieuwe verkaveling te Beveren - Melsele, insteekweg Kalishoekstraat (ter hoogte van huisnummers 70 - 72).

Raadslid Massar, Groen, zegt dat men in een van de bezwaarschriften heeft kunnen lezen dat de laatste beschikbare gronden in de sportzone van Melsele door deze verkaveling worden aangesneden en verloren zullen gaan. Dat leek hem wel een heel duidelijk argument en hij wil dat voorleggen aan het college. Want als hij naar heel die site kijkt, dan is het inderdaad zo. Men moet dan een straat gaan oversteken, daar zijn eventueel nog wel wat mogelijkheden. Maar hij denkt dat dat ook niet kan. Hij vraagt of er een bevraging werd georganiseerd om de noodzaak na te gaan voor een mogelijke uitbreiding bij de sportverenigingen in Melsele. Er verdween al eerder een grasplein, om de nieuwe parking aan te leggen. Dat grasplein was geen officieel veld, maar het werd regelmatig gebruikt om verschillende sportactiviteiten te organiseren. De sportzone, of ieder geval de gronden die daar liggen, was vroeger voor serres. Men hoort toch regelmatig over sportverenigingen die op zoek zijn naar velden. Er is vaak heel wat plaatsgebrek. Is er ooit de overweging geweest bij het college om die gronden in bezit te krijgen, om een aanpassing te doen van het RUP van de sportzone, om die gronden om te zetten en om waarschijnlijk ook wel duur te betalen. Dat wil hij zeker niet ontkennen. Is dat onderzoek ooit gebeurd? Is daarover nagedacht? Omdat men daar toch met een sportzone zit die nu kleiner is dan een paar jaar geleden, door de ontwikkeling onder andere van de parking.

Schepen Vlegels zegt dat dit bijna van voor zijn tijd is. Hij denkt dat er ooit een verwisseling gebeurd is met dit terrein en een ander terrein aan de Rodenbachlaan en dat de sportzone toen daar gekomen is. Het is eigendom van een particulier. Dan had men daar een onteigeningsplan voor moeten maken, men had daar een RUP voor moeten maken. Terwijl dat natuurlijk een woonzone is. Het zijn nogal vrij dure gronden om daar een sportaccommodatie bij te gaan aanbrengen. Hij denkt dat er als ooit nood is aan sportaccommodaties, dat het dan op andere mogelijke plaatsen zal moeten gebeuren. De verkaveling is al een hele tijd bezig. Dat loopt al een aantal jaren. Hij vindt het een logische ontwikkeling. Men heeft het binnengekregen toen. Er is ook een voorstudie van gemaakt, denkt hij, in

combinatie met nog een paar andere zaken die daar uitgebreid zijn in dat woongebied. Die zijn ondertussen gerealiseerd. Maar het is oorspronkelijk woongebied en het is nu nog woongebied.

Burgemeester Van de Vijver vult aan dat de sportzone niet verkleind is. Hij ziet wel dat er grote problemen zijn als er indoor en outdoor gesport wordt. Men kan de auto niet kwijt. Hij denkt dat dit belangrijk is voor het sportgebeuren. Men kan wel zeggen dat iedereen met de fiets moet komen, dat gebeurt ook, maar er zijn er ook veel die met de auto komen, vooral in de winter. Er is behoefte aan parkeergelegenheid in verband met het sportgebeuren. De sportzone is niet verkleind. Er is inderdaad een ruil gebeurd in de jaren '70 of de jaren '80, kort na de fusie.

Raadslid Massar, Groen, verduidelijkt dat de beschikbare velden verkleind zijn door de parking. Daar waren zij overigens niet tegen, maar was het volledig eens met dat idee.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat destijds is afgesproken dat er bij de aanleg van de parking ook een bijkomend kunststofveld zou worden aangelegd. Dat was de deal. De vroegere schepen van sport kan dat getuigen. Dat was een deal. Met de huidige weersomstandigheden, met het natte weer, heeft men alle sportmanifestaties op de voetbalvelden, op de groene grasvelden, moeten annuleren voor de komende dagen. Op de kunststofvelden kan er verder gespeeld worden. Dus op die manier zijn er wel extra mogelijkheden gecreëerd, door het feit dat men over twee kunststof grasvelden beschikt. Men moet dat in zijn totaliteit bekijken.

De voorzitter vraagt of er een stemming wordt aangevraagd. Dat is het geval.

Door VR Build BVBA, Elsstraat Noord 4 te 9140 Temse, werd een aanvraag ingediend voor een verkaveling voor 16 loten voor ééngezinswoningen, 2 loten voor meergezinswoningen, 6 bezoekersplaatsen, 1 plaats voor deelwagen, 9 parkeerplaatsen, langs nieuw aan te leggen wegenis en openbaar groen en slopen van de bestaande loods/schuur en 2 woningen.

De wegeisadviezen van Hulpverleningszone Waasland, gemeentelijke technische dienst, gemeentelijke dienst mobiliteit en de gemeentelijke groendienst zijn voorwaardelijk gunstig. Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 10 augustus tot en met 8 september 2023. Dit openbaar onderzoek gaf aanleiding tot 4 bezwaren / opmerkingen :

1. Verplaatsen van de brug over de Provinciale beek richting westen en aansluitend fietspad / wandelpad zodat deze niet vlak achter de tuinen van Jozef Hulstraat 2,3 en 4 komt;
2. Vermoeden is er dat er een verbindend fietspad / wandelpad komt met het bestaande fietspad / wandelpad tussen de huizen Jozef van Hulstraat 4 en 5 richting voetbalvelden en Albrecht Rodenbachlaan. Is het mogelijk om dit nieuwe pad aan te leggen tussen de rij populieren en de omheining van het voetbalveld? Dan kan het grasveld achter de tuinen blijven bestaan;
3. De Provinciale beek grenst aan tuinen Jozef Hulstraat 1 en 2. De beekkant zal afgewerkt worden met kasseien. Vraag of het mogelijk is om dit tegelijkertijd ook aan de kant van de woningen te doen;
4. Geen bezwaar voor de verkaveling op zich maar vraag of het niet wenselijk is om deze gronden een andere bestemming te geven, dit terrein ter beschikking te stellen van de gemeenschap en dit vrij toegankelijk open te stellen voor eventuele bijkomende sportterreinen.

Volgens de GOA lijken die bezwaren:

1. Ongegrond:
het voorgestelde tracé is logischer dan dat van bezwaarindieners omdat dit logischer aansluit op de wegenis in het project. Bovendien biedt de ligging tegen de achterste perceelsgrens van Jozef Van Hulstraat 2, 3 en 4 net de mogelijkheid voor een achterontsluiting aan die percelen.
2. Ongegrond: zie vorig punt.
3. Geen invloed op de zaak der wegen.
4. Geen invloed op de zaak der wegen.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de bezwaren / opmerkingen naar aanleiding van het openbaar onderzoek over de aanvraag van de omgevingsvergunning van VR Build BVBA voor het verkavelen in 16 loten voor ééngezinswoningen, 2 loten voor meergezinswoningen, 6 bezoekersplaatsen, 1 plaats voor deelwagen, 9 parkeerplaatsen, langs nieuw aan te leggen wegenis en openbaar groen en slopen van de bestaande loods/szchuur en 2 woningen (Kalishoekstraat 70 & 72), gelegen insteekweg Kalishoekstraat te Melsele, inzonderheid de argumenten die daarbij worden aangehaald betreffende de zaak der wegen.

Met 30 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Beveren 2020, Onafhankelijken, Open Vld en Vooruit) tegen 3 neen-stemmen (Groen) wordt het wegtracé van de nieuwe wegenis, voor de nieuwe verkaveling te Beveren - Melsele, insteekweg Kalishoekstraat, met bijhorende modeldwarsprofielen, zoals op de plannen ingetekend goedgekeurd en op te nemen in het openbaar domein.

15. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: het leveren van groene stroom voor gemeentelijke installaties en gebouwen gedurende 2024.

In zitting van 9 oktober 2023 verleende het college van burgemeester en schepenen goedkeuring aan het opvragen van een offerte aan het VEB voor de levering van groene stroom in 2024, daar de timing voor de groepsaankoop via Interwaas te krap is. Deze offerte zal aangeboden worden op het eerstvolgende college na de gemeenteraad van 14 november 2023.

Groene stroom: het VEB levert uitsluitend groene stroom (ofwel Europees, ofwel lokaal mits meerprijs).

Verwachte uitgave: het vermoedelijke energieverbruik, over 195 gemeentelijke locaties en 11 kerkfabrieken heen, bedraagt 7.007.477,69 kWh per jaar. De kerkfabrieken voorzien in eigen facturatie. Op basis van de huidige gemiddelde elektriciteitsprijs van 0,30 EUR/kWh is de verwachte uitgave op jaarbasis zo'n 2.102.243,31 EUR, hoewel deze evenwel volatiel blijft.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist tot het leveren van groene stroom (elektriciteit) voor de gemeentelijke installaties en gebouwen.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden en de raming gedurende 1 jaar goed te keuren voor de vermoedelijke som van 2 102 243,31 EUR inclusief btw.

Als gunningswijze wordt de raamovereenkomst via het Vlaams Energiebedrijf (VEB), Koning Albert II-laan 15/584, 1210 Brussel gekozen.

16. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: vaststellen van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor de renovatie en uitbreiding van sporthal "De Meerminnen" te Beveren.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 december 2021 goedkeuring aan de aanstelling van Studio Klein Brabant bv, Barelstraat 109b te 2880 Bornem, voor de opdracht "renovatie en uitbreiding van sporthal "De Meerminnen" te Beveren".

Het volgende zal worden gerealiseerd tijdens fase 1 van de renovatie en uitbreiding van sporthal "De Meerminnen" te Beveren:

- Fase 1A: bouwen van een nieuwe hockeyhal
- Fase 1B: Renovatie en verbouwing van de bestaande achterbouw (voormalige conciërgewoning, DOJO, bestaande kleedkamers, technische ruimte)
- Fase 1C: Renovatie gebouwschil en technieken parkethal.

De uitvoeringsplanning houdt rekening met een doorlopend gebruik van het sportcomplex.

De werken worden aangevat met fase 1A, de oprichting van de nieuwe hockeyhal. Gedurende deze werken is de impact op de rest van het gebouw eerder beperkt, de werkzone bevindt zich volledig buiten het gebouw op een onbebouwde en braakliggende zone. Van zodra deze werken voltooid zijn, kan de hockeyclub, één van de grote gebruikers van de parkethal, verhuizen naar de nieuwe hockeyhal.

De renovatie van de parkethal kan uitgevoerd worden tijdens de competitiestop (midden mei – eind augustus 2024). Van zodra hier de technieken in dienst gesteld zijn en de dakschil gerenoveerd, kan de oude technische installatie van zone 1B buiten dienst gesteld worden. Er kan dan aangevat worden met de werken van fase 1B. Op dat moment zijn fase 1A en fase 1C al terug beschikbaar voor de sporters.

De uitgave voor de opdracht “Renovatie en uitbreiding van sporthal "De Meerminnen" te Beveren” wordt geraamd op 4.544.807,00 EUR exclusief btw of 5.499.216,47 EUR inclusief 21% btw (954.409,47 EUR btw medecontractant).

- Raming bouwkost fase 1 + hockeyhal (inclusief btw)

Omschrijving	Bouwkost (incl. btw)
Raming bouwkost fase 1	4 862 101,52 EUR
Plaatsen van zonnepanelen	471 369,15 EUR
Plaatsen van regenwaterputten	44 358,60 EUR
Relighting renovatie (plaatsen van Ledverlichting)	121 387,20 EUR
 TOTAAL Raming bouwkost fase 1 + hockeyhal (inclusief btw)	 5 499 216,47 EUR

- Fase 2 en 3: uit te voeren in volgende legislatuur

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in 08.03.02/0742-01/2210007/GEMEENTE/36/NR-GEB-019.

Met eenparigheid van stemmen wordt beslist tot renovatie en uitbreiding van sporthal "De Meerminnen" te Beveren.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden en de raming goed te keuren voor de som van 4 544 807 EUR exclusief btw of 5 499 216,47 EUR inclusief btw.

Als gunningswijze wordt de openbare procedure gekozen.

17. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: automatiseren van de trekkeninstallatie van het cultuurcentrum Ter Vesten - lastvoorwaarden en gunningswijze.

De trekkeninstallatie op het podium van het cultuurcentrum dient voor het hijsen van belichting en decor boven het podium. De trekkeninstallatie is nog een met de hand aangedreven trekkenwand. Bij gebruik van een handbediende trekkeninstallatie vergt dit van de theatertechnici een zware fysieke inspanning in ergonomisch ongunstige omstandigheden.

Nieuwe trekkeninstallaties die worden geplaatst zijn nu allemaal aangedreven via elektromotoren.

De Vlaamse regering erkent deze problematiek en wil dat de Vlaamse cultuurcentra de stap zetten naar geautomatiseerde trekkeninstallaties. Zij voorziet hiervoor via het Fonds voor Culturele Infrastructuur de mogelijkheid om de automatisering voor 60 % te subsidiëren. De Vlaamse regering heeft ondertussen een subsidie toegekend van 660 000 EUR aan het gemeentebestuur van Beveren.

In zitting van 12 december 2022 heeft het schepencollege de nv Ingenium uit Brugge aangesteld als studiebureau voor deze opdracht.

Het studiebureau heeft nu een definitief ontwerp ingediend.

De uitgave voor de opdracht wordt geraamd op 1 093 291,94 EUR exclusief btw of 1 322 883,25 EUR inclusief 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

Unaniem beslist de gemeenteraad tot het automatiseren van de trekkeninstallatie van het cultuurcentrum Ter Vesten.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden en de raming goed te keuren voor het bedrag van 1 093 291,94 EUR exclusief btw of 1 322 883,25 EUR inclusief btw.

Als gunningswijze wordt de openbare procedure gekozen.

18. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: samenwerkingsovereenkomst Vingerlingpad.

Op 20 juni 2022 werd de projectsubsidie voor het 'Recreatief wandel- en fietspad langs Kleine- en Grote Weel te Kieldrecht' (OVL22/INVHF/08) door de provincie Oost-Vlaanderen goedgekeurd.

Raadslid Massar geeft aan dat Groen uiteraard een grote voorstander is van de aanleg. Hij vraagt aan de schepen of deze dat weet. Dat is zo, het is niet verrassend. Dat vindt raadslid Massar al zeer goed.

Zijn fractie heeft toch nog een aantal vragen over het pad. Er is nog een stuk dat nog niet ontwikkeld is, als hij correct is, tussen de Gemenestraat, Klein Arenberg en dan tot aan de Drijdijk. Dus hij vraagt zich af wat de timing daar is. Zijn tweede punt betreft de westelijke ontsluiting van de haven in de nabije toekomst. Er wordt dan ter hoogte van het pompgemaal en Vliegenstal hopelijk een veilige fietsovergang gecreëerd, richting haven, richting Verrebroek, Kieldrecht en Doel. En het zou eigenlijk logisch zijn lijkt hem, om het Vingerlingpad daar op aan te laten sluiten, zodat bij de Drijdijk, Spaans Fort, Watermolendijk, Gemaalweg een soort van recreatief, functioneel fietspad gecreëerd kan worden. Hij vraagt zich af of die piste ook mee bekeken werd. Ten derde doet hij nog eens de suggestie naar het polderbestuur, via de gemeente, of men toch niet richting een proefproject kan gaan, dat we iets meer gevarieerd en duurzaam aangeplant gaat worden. Op die dijken liever iets anders dan kortlevende populieren. Hij denkt dan eerder aan eiken, notelaren, kastanjes, lindes. De echte historische bomen die op die dijken stonden, men gaat er nogal rap vanuit dat dat populieren waren, maar als men vroeger teruggaat in de tijd, waren dat geen populieren, dat waren eerder bomen die veel langer konden blijven staan. Populieren zijn daarvoor in de plaats gekomen om rapper houtgewin te hebben. Hij vindt het ook een voordeel, dat men dan niet om de 25 jaar de populieren hoeft te gaan kappen, waarbij het hele pad kapot gereden wordt en dergelijke meer. Hij zou het ook interessant vinden om er kleine landschapselementen aan toe te voegen. Dat wordt ook enorm gesubsidieerd door de provincie, bijvoorbeeld kleine eilanden gecreëerd worden met een aantal zaadvormende bloeiende struiken, die dan richting vlier, meidoorn, elzen gaan. De biodiversiteit zal enorm toenemen. Op deze kleine stukjes kan men dat al direct zien floreren. Dus vandaar deze drie vragen.

Schepen Kegels zegt tegen zijn collega dat het niet enkele vragen waren, maar heel veel. Maar dat mag. Het Vingerlingpad kent drie fases. Zoals bekend heeft collega Vlegels destijds Vingerlingpad fase 1 gerealiseerd, het stuk het dichtst bij Kieldrecht. Dat is nu heraangelegd, want dat is geen nieuwe fase. Het gaat om het verbreden en het mogelijk maken om daar ook met de fiets te kunnen passeren en ook waterdoorlatend. Dus het is eigenlijk een aanpassing. Er is nieuwe aanplanting en die is volledig door onszelf uitgevoerd. Men deelt daar de pacht met de polder, maar daar zijn wel inheemse soorten aangeplant. Er zijn geen populieren aangeplant. Dat was trouwens in samenwerking met schepen Claus en met de scholen van Kieldrecht, die daar gefaseerd konden aanplanten. De fase waar raadslid Massar het over had, het ontbrekende stuk, het laatste stuk, tussen de Gemenestraat en de Drijdijk moet nog gerealiseerd worden. Daar is nu nog een stuk laagland. Dat is gisteren op college geweest. Dat men de aansluiting gaat maken met de sportzone op termijn, zodat men daar ook naar de nieuwe recreatieve zone gaat bij Kieldrecht en Oud Arenberg. Maar het is makkelijker om dat in samenwerking

met de VLM te doen. Maar er loopt achter die landerijen een pad richting de recreatieve zone, waardoor men de openbare weg niet hoeft te gebruiken, maar op een veilige manier daar kunt geraken. Dat laatste stuk komt binnenkort op het college om het laatste hiaat, dus eigenlijk heel dat pad, te realiseren op dezelfde manier zoals nu aangelegd is. Daar is de provincie bijna niet tussengekomen, voor de duidelijkheid. Dit is eigenlijk een volledige gemeentelijke financiering en uitvoering. Er wordt ook over de verbindingsweg gesproken, zodat men via de Drijdijk en de noord-zuidverbinding zo richting het zuiden kan gaan. Dan komt men onder de E34 uiteindelijk uit want die verbinding is er wel. Zo komt men uiteindelijk bij het pompgemaal. En daar gaat men via Hazop op termijn. Daar zijn nu gesprekken over gaande. Daar ligt nu een verbindingsweg via Kallo. Dus dit is eigenlijk allemaal los van de openbare weg, allemaal in natuurzone. Het probleem daar is wel de kruising met de spoorweg. Daar is een nieuwe tunnel, met het spoor dat uit de doorgang komt en daar een bocht maakt. Die kruising daar blijft een punt van veiligheid. Men mag er niet onderdoor, men mag er niet overheen. Men moet nog kijken hoe dat moet gebeuren op termijn. Dan komt hij nog op de Waterloop van Hoge Landen aan de kant van Vrasene. Hij moet dan ook naar collega Verhulst kijken, want zijn voorganger was ook al bezig met de weg tussen de Vliegenstal en Sint-Gillis-Waas, om zo naar de Duikeldam te gaan, via de waterloop. Daar is ook heel veel discussie over geweest, over tractorsluizen. Het scheiden van fietsverkeer en landbouwverkeer is eigenlijk op dat stuk totaal niet mogelijk. Maar nu kan men eigenlijk een hele verbinding maken los van het openbaar verkeer, los van fietspaden, effectief volledig in natuurgebied. Die twee punten zijn eigenlijk nog de twee black points die nu nog aangepakt moeten worden. Hij hoopt op de medewerking van de provincie, want het is geen gemeentelijke bevoegdheid.

De voorzitter vraagt of raadslid Massar nog iets wil toevoegen. Dat is niet zo.

Het waterdoorlatende recreatieve wandel- en fietspad tussen Laagland en de Lange Nieuwstraat werd deze zomer aangelegd. Om het Vingerlingpad te vervolledigen dient deze winter het stuk tussen de Lange Nieuwstraat en Gemenestraat aangelegd te worden. Hiervoor dienen wel eerst twee rijen/110 kaprijpe populieren gerooid te worden. Eén rij zou voldoende zijn voor de aanleg van het pad maar het is technisch onmogelijk om de gerooidde bomen weg te halen vanop het schuine talud. Door de tweede rij te rooien, kunnen de bomen via het vlakke bovenpad afgevoerd worden. De 110 populieren zijn om en bij de 30 jaar en dus kaprijp. Om het bufferend beeld naar de haven te behouden blijven de twee rijen populieren (aan de westzijde van de dijk) nog een aantal jaren staan en zal de Polder net na de

aanleg van het pad een nieuwe rij populieren aanplanten. De Polder Land van Waas heeft hiervoor in juli een kapvergunning ingediend.

Om de afspraken die bij deze werken komen kijken en het beheer op termijn op papier te bevestigen, is een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt.

In de voorgelegde samenwerkingsovereenkomst is onder andere opgenomen dat

- de gemeente zal instaan voor de aanleg en onderhoud van het pad,
- de Polder Land van Waas zal instaan voor het rooien en (langs beide kanten van het pad ter hoogte van de Kleine Weel) heraanplanten van populieren en
- Natuurpunt zal instaan voor het beheer van de houtkant langs het pad.

De Polder Land van Waas vraagt een jaarlijkse pacht van 500 EUR aan de gemeente voor het gebruik van kadastraal perceel D0373S, D0574B en 4859 m² van kadastraal perceel D902B.

Door alle raadsleden wordt akkoord gegaan met de samenwerkingsovereenkomst tussen de Polder Land van Waas, Natuurpunt en gemeente Beveren in het kader van de aanleg van recreatief wandel- en fietspad langs Kleine en Grote Weel

19. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: samenwerkingsovereenkomst Havenlandklassen.

In zitting van 26 mei 2020 keurde de gemeenteraad een samenwerkingsovereenkomst goed voor het project Havenlandklassen. Met Havenlandklassen wil het Strategisch Project Havenland het bestaande aanbod in het havengebied en omliggende gemeenten (haven - polders/landbouw - natuur) ontsluiten via een meerdaags, educatief programma. Het doel is om de regio en haven meer zichtbaar en kenbaar te maken en tegelijk een invloed te hebben op een latere studie- en beroepskeuze.

Vijf partners werken in de project samen: het Havencentrum, het Havenbedrijf Anwerpen, MLSO, EGTS en de gemeente Beveren. Het Havencentrum staat in voor de coördinatie.

De inbreng van de gemeente Beveren in dit project is als volgt vastgelegd:

- De gemeente Beveren verspreidt mee de communicatie rond Havenlandklassen via haar eigen kanalen.
- De gemeente Beveren voorziet een korting op de overnachtingsprijs in JC Prosperpolder. Per deelnemende groep zal slechts 150 euro per nacht aangerekend worden, waarbij een standaardbezoek bestaat uit 2 nachten.
- De gemeente Beveren voorziet de mogelijkheid dat Havenlandklassen data reserveert in JC Prosperpolder die vrijgehouden worden. Indien deze plekken 3 maanden voor aanvang niet bevestigd worden voor Havenlandklassen, kunnen deze terug vrijgegeven worden.

- De gemeente Beveren voorziet minstens één keuze-activiteit in het aanbod van Havenlandklassen, met name in Fort Liefkenshoek.
- De gemeente Beveren voorziet mits overleg de mogelijkheid om materiaal op te slaan in JC Prosperpolder (e.g. speldozen, ...).
- JC Prosperpolder kan bezoekers aansprakelijk stellen voor de schade die ze aan personen, materieel, beplanting of infrastructuur veroorzaken, zoals opgenomen in de afsprakennota die scholen goedkeuren bij reservatie.

De overeenkomst ging in op 1 september 2020 en loopt tot 31 december 2023.

Alle partners willen het bestaande project verlengen voor een nieuwe periode van 2 jaar op basis van een nieuwe samenwerkingsovereenkomst waarvan het ontwerp als bijlage bij deze nota is gevoegd. De hierboven opgesomde inbreng vanuit de gemeente Beveren blijft ongewijzigd. Wel is afgesproken dat de mogelijkheid tot blokkering van data voor Havenlandklassen in JC Prosperpolder wordt beperkt in de tijd. In de vorige overeenkomst was bepaald dat de geblokkeerde data vrijgehouden moesten worden tot drie maanden voor mogelijke aanvang. In de nieuwe overeenkomst wordt afgesproken dat de geblokkeerde data voor het najaar (september - december) slechts in optie genomen kunnen worden tot aan de start van de grote vakantie, en de geblokkeerde data voor het voorjaar (januari - mei) slechts in optie genomen kunnen worden tot aan de start van de herfstvakantie. Nadien valt de optie op deze data automatisch weg. Er kunnen dan nog steeds aanvragen gebeuren, maar Havenlandklassen heeft dan geen voorrangspositie meer t.o.v. andere groepen.

Conform het decreet Lokaal Bestuur is het afsluiten van dit soort overeenkomsten gemeenteraadsbevoegdheid.

Met algemeenheid van stemmen wordt goedkeuring gehecht aan de voorgelegde ontwerpovereenkomst Samenwerking Havenlandklassen.

20. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: erfpacht Natuurpunt in het kader van de bouw van een nieuw natuurhuis aan de Kreek te Kieldrecht.

De kadastrale percelen D 0599C2 en 0599S ter hoogte van Kreek 54 zijn in eigendom van de gemeente. Op perceel D 0599S staat momenteel een woonhuis in eigendom van Natuurpunt. Natuurpunt wenst dit af te breken en wil op percelen D 0599C2 en 0599S een nieuw natuurhuis bouwen. Natuurpunt vraagt daarom een langdurige garantie om de percelen, waar het natuurhuis gepland is, te mogen gebruiken.

Het natuurhuis zal dienst doen als opslagplaats voor beheermateriaal en als educatie- en ontmoetingsplek.

Er wordt voorgesteld om een kosteloze erfpacht van 30 jaar toe te staan met volgende modaliteiten:

1. Termijn: 30 jaar.
2. Het recht wordt kosteloos verleend.
3. Verzekeringen en belastingen ten laste van de opstalhouder.
4. Gebouwen opgericht door Natuurpunt behoren haar toe gedurende de duur van de erfpacht.
5. Bij het einde van de erfpacht gaat de eigendom van de opgerichte gebouwen over aan de gemeente conform de boekhoudkundige waarde op dat moment (na 30 jaar). Daarnaast kan de gemeente wel steeds eisen dat de gebouwen op het einde van de overeenkomst worden afgebroken door of lastens Natuurpunt.
6. Indien Natuurpunt ophoudt te bestaan of haar activiteiten stopt (voor de periode van 30 jaar), zal de erfpacht ten einde komen en kan de gemeente de gebouwen overnemen aan de waarde van dat moment, echter rekening houdende met alle door de gemeente toegekende voordelen (subsidies, leningen, kosteloze erfpacht). De gemeente kan er ook altijd voor kiezen de gebouwen niet over te nemen en deze te laten afbreken door of lastens Natuurpunt.
7. Tenslotte wordt er een meting van de (historische) verontreiniging in de grond (inclusief PFAS) uitgevoerd zodat Natuurpunt op het einde van de erfpacht niet aansprakelijk kan gesteld worden voor eventuele historische vervuiling. Dit onderzoek kan gebeuren via de gemeentelijke trekkingsrechten bij het PCM. Op het einde van de erfpacht zal een gelijkaardig onderzoek worden uitgevoerd waarbij Natuurpunt enkel aansprakelijk kan gesteld worden voor door haar veroorzaakte vervuiling. Met algemeenschap van stemmen wordt goedkeuring gehecht aan voorgelegd ontwerp van erfpacht Natuurpunt in het kader van de bouw van een nieuw natuurhuis aan de Kreek te Kieldrecht goed te keuren.

21. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: opstalovereenkomst Fiberklaar.

Fiberklaar is gestart met de uitrol van zijn netwerk te noorden van de E34. Hiervoor wenst het een PoP (schakelhuis) op te richten in Kieldrecht, Oud Arenberg, aan het begin van de parking van de jeugdbeweging.

De cabine heeft een oppervlakte van 12 à 15m² groot en een hoogte van 2,8 meter. Voor deze locatie zal de gemeente een opstalrecht toestaan aan Fiberklaar voor een periode van 30 jaar en zal er een éénmalige vergoeding van 11 000 EUR worden aangerekend.

De opstalovereenkomst is gelijkaardig aan de in het verleden door de gemeenteraad goedgekeurde opstalovereenkomsten afgesloten met Fiberklaar.

Met algemeenheid van stemmen wordt goedkeuring gehecht aan voorgelegd ontwerp van opstalovereenkomst volgens bovenstaande modaliteiten inzake duur en vergoeding.

22. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: publieke verkoop oud-gemeentehuis Kallo, Gemeenteplein 1.

De voorzitter zegt dat er een bod gedaan kan worden onder gesloten omslag.

Raadslid Maes, Groen, zegt dat fractie hier graag op wil tussenkomen, net zoals bij de verkoop van het gemeentehuis in Melsele. Hij denkt dat dit weer terugkomt bij het actuele thema van de dag, participatie. Hij is van mening dat er een uitgebreide inspraak zou moeten kunnen zijn van inwoners om de toekomst te bepalen bij deze historisch belangrijke gebouwen met centrale ligging en bepalend voor het dorpsbeeld.

Raadslid Creve, Beveren 2020, betreurt het dat zo'n belangrijk en symbolisch monument in de etalage gezet wordt. In het verleden heeft hij de argumenten al gehoord. Het zijn eigenlijk gemakkelijke centen. Maar hij denkt dat er ook een verantwoordelijkheid ligt bij de gemeente om dergelijke beeldbepalende gebouwen niet direct allemaal in de verkoop te zetten. En hij merkt dat er wel een hele grote spreidstand is tussen enerzijds wat er gebeurt met alle gemeentehuizen van de deelgemeenten en anderzijds bijvoorbeeld Hof ter Saksen, waar men maar blijft investeren, wat bijna een bodemloze financiële put is. Hij vindt het jammer dat er niet wat meer gespreid wordt. En hij vindt het ook jammer dat er niet wat creatiever rond gedacht wordt. En dat inderdaad ook bewoners en het publiek daar niet meer bij betrokken worden.

Raadslid De Munck, Groen, wil bij dit agendapunt en aansluitend ook bij de agendapunten 23, 24, 26, 27 en 28 tussenkomen op de verwijzing naar het schattingsverslag. Een schattingsverslag is een verplicht document bij aankoop of verkoop van een onroerend goed. Het is noodzakelijk als document, het maakt deel uit van het administratief dossier dat bij een bestuurlijk toezicht moet worden overgemaakt aan de toezichthoudende overheid. Omdat dit schattingsverslag een belangrijk deel uitmaakt van het dossier en omdat onder andere de aankoopprijs of verkoopprijs hierop

gebaseerd is, lijkt het hem toch logisch dat dit toegevoegd zou worden aan het punt in de gemeenteraad. Dat de info enkel ter beschikking is op de secretarie en dat de info te gevoelige informatie bevat, is echter niet geheel eerlijk. Elk raadslid heeft geheimhouding voor de dossiers die geheim moeten blijven. Het college mag dit verwachten van alle raadsleden zonder voorbehoud. Niettegenstaande heeft hij inzage gevraagd en gekregen, net voordat de gemeenteraad begon. Vier van de zes verslagen konden mij voorgelegd worden. Bij een meeropbrengst kunnen we als gemeente van een opportuniteit spreken. Echter, bij de aankoop van de weilanden tussen Gentstraat en Cortewalle, in de vorige gemeenteraad, bleek er 100.000 euro meer betaald te zijn. Deze prijsverschillen moeten dan ook gemotiveerd worden door het college. En dit kunnen raadsleden slechts enkel te weten komen als de schattingsverslagen bij hen bekend zijn. Hij stelt daarom een terechte vraag aan het college, waarom wil het college deze schattingsverslagen niet in het dossier bijsteken?

Raadslid Benali, Vooruit, heeft een aantal concrete vragen. Hij sluit zich aan bij vorige sprekers, die toch al verrast zijn bij de publieke verkoop van dit gemeentehuis. Hij zal zijn opmerkingen in vraagvorm formuleren. Ten eerste de vraag waarom er niet beslist is om dat gemeentehuis toch zelf te houden en daar iets voor het dorp zelf mee te doen, het een publiek en open karakter geven of dat behouden. Ten tweede de vraag hoe gegarandeerd gaat worden dat het karakter ook bewaard blijft van dat gebouw. En ten derde heeft hij ook begrepen dat de staat van het gebouw toch niet volledig in orde is. In het verleden zijn er ook problemen geweest met een toren, bijvoorbeeld. Als het niet meteen verkocht geraakt, kan dat gebouw lang verder, zonder dat daar werken aan moeten gebeuren naar de veiligheid toe? De belangrijkste vraag die hij wil stellen is, wat wil de gemeente eigenlijk zelf dat er gebeurt met dat gebouw? Wat kan er gebeuren met dat gebouw? Dat is toch wel hetgeen de mensen van Kallo zich afvragen.

Burgemeester Van de Vijver beantwoordt eerst de vragen van meneer De Munck. Inderdaad heeft men negatieve ervaringen opgedaan in het verleden. Het is al een ganse tijd geleden. Maar de informatie uit de schattingsverslagen lag ook op straat, letterlijk en figuurlijk. Over geheimhouding wil hij nog zeggen dat hij enkele raden terug in de geheime zitting over het zwembad het een en ander heeft gezegd. Dezelfde week kwamen mensen hem vertellen wat er letterlijk was verteld. Dus geheimhouding wordt niet nageleefd. Hij betreurt dat. Hij heeft het tot nu toe nog niet gezegd. Hij betreurt dat ten stelligste. Men kan de schattingsverslagen perfect inzien, niet alleen een paar uur voor de gemeenteraad, maar ook de dagen ervoor. Als men een afspraak maakt, kan men die perfect inkijken. En dan weet men dus

welke bedragen erin staan. Hij denkt dat dat geen enkel probleem is. In een fractie zitten trouwens ook veel andere mensen dan raadsleden, dus als het in de dossiers staat, gaat iedereen daarin kijken, niet alleen raadsleden. In zijn fractie zitten anderen, maar ook in de andere fracties. Dus dat is de reden. Het gebouw verdwijnt niet, voor alle duidelijkheid. Men heeft het gemeentehuis van Melsele ook verkocht. Hij ziet dat het nu op een magnifieke manier gerestaureerd wordt. Het is een pareltje in het centrum van Melsele. Dat is ook de bedoeling met dit gemeentehuis. De gemeente kan doen, niet alles doen. Men kan niet alle gebouwen bijhouden en zelf renoveren. Dan gaat een enorme belasting zijn voor de financiën van de gemeente. Het is niet alleen het onderhoud en eventueel de restauratie, waar dit gebouw ook aan toe is, maar ook het onderhoud, de stookkosten en welke functie. Een aantal functies zijn bewust overgebracht naar de kerk, om op die manier die kerk ook een stuk invulling te geven. Men heeft de bibliotheek eruit gehaald en op die manier de kerk een extra invulling gegeven want veel erediensten gaan er niet meer door. Dat is een bewuste keuze, niet alleen van deze legislatuur, maar ook van de vorige. En zelfs ook de legislatuur daarvoor. Het is beleid om te zeggen, dat gemeentebouwen die niet meer nodig zijn voor de gemeentelijke taakstelling worden van de hand gedaan. Er zijn wel een aantal voorwaarden bij. Hier is ook duidelijk meegenomen dat bijvoorbeeld de gedenksteen die aan de pui van dit gebouw zit, alleen door de gemeente kan blijven gebruikt worden, zodat er kransen kunnen gelegd worden bij de verschillende plechtigheden. En iemand die het gebouw wil restaureren, zal gebonden zijn aan de voorwaarden. Het is een beschermd monument. Men is gebonden aan de voorwaarden die opgelegd worden. Dat zal ook gevolgen hebben voor de kostprijs van de renovatie. Maar hij zegt nogmaals, dat hij vindt dat de pastorij van Melsele op een prachtige manier in stand wordt gehouden. Dat geldt voor het gemeentehuis van Melsele en nog een aantal gebouwen. Hij denkt dat dat perfect moet kunnen. Niet alleen de publieke sector, maar ook de private sector kan een aantal van die gebouwen in stand houden en op die manier ook bewaren voor het nageslacht. Hij hoopt dat dat hier ook het geval is. Maar men moet afwachten of er kopers op afkomen. Het zal waarschijnlijk in de richting zijn van mensen die een zaak hebben, die op die manier een etalage wensen, een speciaal gebouw daarvoor willen aankopen en ook het nodige geld op tafel leggen om dat te restaureren. Het is een bewuste beleidskeuze van de meerderheid. Dat is niet nieuw, het is al vele jaren zo. En naar de toekomst wil hij dat blijven handhaven op die manier, als men de kans daarvoor krijgt natuurlijk.

Raadslid Benali, Vooruit, begrijpt dat het een beleidskeuze is. Men is vrij om die keuze dan te maken. Tegelijkertijd had men ook een andere keuze kunnen maken en bijvoorbeeld kunnen investeren om daar publieke ruimte van te maken, een zaal die gebruikt kan worden door de inwoners van Kallo.

Tegelijkertijd staat ook De Gekke Haan nog altijd te koop, denkt hij. Daardoor verdwijnt ook weer een stuk publieke ruimte, waar activiteiten georganiseerd kunnen worden. Men heeft het zojuist nog daarover gehad, bij een ander agendapunt, over de problematiek daar rond. Dus met wat meer creativiteit en uiteraard met investeringen, er wordt in van alles geïnvesteerd in Beveren, zou men wel iets kunnen doen, een mooie zaal kunnen maken bijvoorbeeld.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat de reden is waarom er jaren terug in de refter in de school is geïnvesteerd, zodat die publiek ter beschikking is. Die kan dus particulier en door verenigingen afgehuurd worden om op die nood een invulling te geven. Maar nogmaals, de gemeentelijke financiën zijn beperkt en vandaar dat men die bewuste keuze gemaakt heeft. Gebouwen die niet direct een invulling kunnen krijgen, worden in particuliere handen gebracht. Het is wel de bedoeling dat die voor het nageslacht worden bewaard.

Raadslid Maes, Groen, heeft een korte tussenkomst naar aanleiding van de vergelijking met Melsele. Hij snapt dat wel. Maar men heeft natuurlijk niet in de hand wie de koper is. In Melsele is dat in dit geval goed uitgedraaid met een Melseleenaar die waarde hecht aan het gebouw. Maar het kan even goed een andere koper zijn.

Burgemeester Van de Vijver onderbreekt hem om te zeggen dat het pand geklasseerd is.

Raadslid Maes, Groen, zegt dat hij daar nog aan toe zou komen, want hij was immers nog aan het woord. Het verschil is inderdaad dat dit geklasseerd is, in Melsele niet. Hij heeft gelezen in het verslag dat toen Melsele aan bod kwam, er toen geen voorwaarden zijn opgelegd door het college. Dus het had helemaal anders kunnen uitdraaien. Het draait nu goed uit. Maar men kan het nalezen. Hij ziet het verschil wel met nu. Het gaat nu om een geklasseerd gebouw, waar op dat vlak minder aan getornd kan worden.

Schepen Vlegels benadrukt dat er ook nog altijd een bouwaanvraag moet komen, als men dat wil veranderen. Op dat moment heeft de raad ook nog iets te vertellen. Het is beschermd. Dat betekent dat er enorme kosten zullen zijn, maar ook dat het subsidieerbaar is. Maar het gebouw leent zich ook niet voor alles. Men kan daar niet alles binnenin gaan uitbreken om grotere zalen te maken. Beschermd is beschermd.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij nog goed weet dat bij de verkoop van Melsele wel afspraken waren. Het kan misschien niet in het document staan, maar dat was duidelijk overeengekomen. Men wist van te voren welke bedoeling de betrokkenen hadden met dat gebouw. Men wist dat vrij duidelijk. Het zal misschien niet met zoveel woorden in het document hebben gestaan, maar die garantie had men wel op voorhand. Anders had men het ook niet verkocht. Als er iemand was gekomen, die had gezegd dat hij het wilde afbreken of iets dergelijks, dan was het nooit verkocht. Dat was een opportuniteit. Hij weet nog hoe de discussie verliep, want bij de verkoop was er geen koper en een tijdje nadien was die er wel. Dat kan soms rap veranderen.

Raadslid De Munck, Groen, wil nog reageren op de uitspraken van de burgemeester waarbij hij verwijst naar de commissie van Lago. Daarin insinueert de burgemeester dat men informatie lekt. Dat vindt hij bijzonder flauw. Hij vindt dat de burgemeester maar zelf naar zijn eigen fractie moet kijken en dat daar maar eens moet doorpraten, of misschien met de collega's van N-VA. Inzage werd hem gegeven. En het is, wat het is. Zes dossiers heeft hij gevraagd en hij heeft er maar vier gekregen. Dus op twee dossiers is men niet bediend. Hij verschilt in deze ook van mening. Dat kan. Maar dan zal hij misschien de vraag even voorleggen aan de provinciegouverneur, aangaande het toevoegen van het schattingsverslag bij het agendapunt.

Burgemeester Van de Vijver wil het graag zo houden dat ze verschillen van mening.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat hij een redelijk goed geheugen heeft op lange termijn. Hij hoort de burgemeester zeggen dat deze op voorhand wist wat er met het gemeentehuis van Melsele zou gebeuren op het moment dat het verkocht is. Hij wil er toch op wijzen, hij zal het verslag ook nalezen van toen, dat hij destijds de vraag heeft gesteld of men wist wat er zou gebeuren met het gemeentehuis van Melsele op het moment dat het verkocht is. De burgemeester heeft toen geantwoord dat hij dat niet wist.

Burgemeester Van de Vijver benadrukt voor alle duidelijkheid dat toen de verkoop werd goedgekeurd, er nog geen koper was. Men heeft hem verweten, achteraf, want hij heeft tot nu toe ook een vrij goed geheugen, dat hij informatie heeft achtergehouden. Dus dat hij het toen wel al wist. Maar hij wist het niet. Het heeft maar enkele weken geduurd, totdat er iemand op zijn bureau kwam met de mededeling dat hij geïnteresseerd was in dat gemeentehuis. Men wist perfect welke bedoelingen de man, of de

firma, die dat gerenoveerd heeft, had. Dat wist men perfect dat die man de bedoeling had om daar zijn zaak in te richten. En niet voor bewoning.

Raadslid Benali, Vooruit, brengt daar tegenin dat die verkoop in 2019 is goedgekeurd op de gemeenteraad. Hij heeft toen die vraag gesteld. Hij vindt het belangrijk. Heeft de burgemeester toen gezegd dat hij niet wist wat ermee ging gebeuren? Dat is zijn vraag.

Schepen Vlegels zegt nogmaals dat het punt is dat dit een beschermd gebouw is. Er zal moeten worden voldaan aan alle eisen van erfgoed. Men kan dus vrij zeker zijn dat het gebouw behouden blijft, omdat het beschermd is. Uitbating zal ergens anders gebeuren. Het gebouw is niet geschikt voor alle soorten evenementen en dergelijke, omdat er ook binnenin waardevolle elementen van erfgoed aanwezig zijn. Men kan niet zomaar muren uitbreken om daar een geschikte ruimte van te maken. Daarnaast is er een groot probleem met isolatie van zulke gebouwen natuurlijk. Dat is ook niet mis.

Burgemeester Van de Vijver voegt daaraan toe dat de Slag van Kallo verwijderd is, om gerestaureerd te worden. Het zou kunnen dat die misschien hier komt te hangen, als hij de kans heeft om daar nog over te mogen beslissen.

De gemeente is eigenaar van het leegstaande oud-gemeentehuis van Kallo, gelegen Gemeenteplein 1 in Kallo.

Aangezien alle diensten die in voormeld gebouw zaten reeds ergens anders gehuisvest zijn, kan het pand verkocht worden.

Het te verkopen eigendom is kadastraal gekend 8ste afdeling, sectie B deel van nummers 113/2 A en 113/2 B en zonder nummer. Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren, op 4 juli 2023, heeft het goed een oppervlakte van 176,73 m².

Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd schatter te Beveren op 25 april 2023, kan het goed te koop worden aangeboden voor een minimumbedrag van 379 397 EUR (+ kosten) en dit via de procedure biedingen onder gesloten omslag met recht van hoger bod.

Met 26 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Vlaams Belang, Onafhankelijken en Open Vld) tegen 7 neen-stemmen (Beveren 2020, Groen en Vooruit) wordt beslist het oud-gemeentehuis van Kallo, Gemeenteplein 1, kadastraal gekend 8e afdeling, sectie B deel van nummers 113/2 A en 113/2 B en zonder nummer, met een oppervlakte van 176,73 m², te verkopen via de procedure biedingen onder gesloten omslag met

recht van hoger bod voor een minimumbedrag van
379 397 EUR (+ kosten).

De nodige publiciteit zal gevoerd worden.

23. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: grondenruil Melkaderlaan Kallo - Ropstraat Haasdonk. De bv Woonmaatschappij Woonpunt Waas (voorheen Gewestelijke Maatschappij voor Huisvesting) is eigenaar van een perceel grond aan de Melkaderlaan in Kallo. Het perceel is kadastraal gekend 8e afdeling, sectie B nummer 325R3 en heeft een oppervlakte van 182 m². Op dit perceel stonden oorspronkelijk garages maar na de afbraak ervan werd deze zone mee ingericht in de gemeentelijke groen- en speelzone.

Anderzijds dient de bv Woonmaatschappij Woonpunt Waas van de gemeente nog een perceel op de hoek van de Ropstraat en de Zandstraat in Haasdonk aan te kopen ter realisatie van een nieuwbouwproject. Dit gemeentelijk perceel is kadastraal gekend 10de afdeling, sectie A zonder nummer. Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Jasmien Rogiers, beëdigd landmeter te Beveren op 7 juni 2023, heeft dit perceel een oppervlakte van 27,44 m².

Overeenkomstig de schattingsverslagen, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd schatter te Beveren op 29 juni en 30 augustus 2023, kan deze grondenruil gerealiseerd worden mits een opleg door de gemeente.

De kosten voor deze akte ruil worden 50/50 verdeeld tussen beide partijen.

Met algemeenschap van stemmen wordt akkoord gegaan het perceel aan de Melkaderlaan in Kallo, kadastraal gekend 8e afdeling, sectie B nummer 325R3 met een oppervlakte van 182 m², eigendom van bv Woonmaatschappij Woonpunt Waas, te ruilen tegen het gemeentelijk perceel aan de Ropstraat in Haasdonk, kadastraal gekend 10e afdeling, sectie A zonder nummer met een oppervlakte van 27,44 m², mits een opleg door de gemeente.

Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.

24. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: grondenruil realisatie F425 Melsele.

Raadslid De Munck, Groen, heeft een kleine opmerking. De gegevens van de landmeter die staan niet ingevuld in de akte. Er wordt wel verwezen naar een landmeter maar voor de rest, naam, toenaam, nummer en dergelijke, staan er niet in. Het is een detail.

De voorzitter vraagt of het met eenparigheid goedgekeurd mag worden.

Voor de realisatie van de fietsostrade F425 (tussen P&R Melsele en fietsersbrug) dienen we nog verschillende gronden aan te kopen waaronder een gedeelte van de percelen 9de afdeling, sectie C nummers 471A, 609L en 609N. Overeenkomstig de opmetingsplannen heeft deze in te nemen zone een totale oppervlakte van 820,85 m².

Samen met de eigenaar van voormelde gronden en de provincie werd er naar een oplossing gezocht om enerzijds de fietsostrade met langsweg ter hoogte van de Varenstraat te kunnen realiseren en anderzijds de praktijk van de eigenaar leefbaar te houden.

Met de eigenaar werd ondertussen een akkoord bereikt om voormelde gronden te ruilen met de gemeentelijke gronden, kadastraal gekend 9de afdeling, sectie C deel van nummers 613C en 614B en zonder nummer met een totale oppervlakte van 8 655,14 m² mits een opleg aan de gemeente te betalen.

De compromis werd reeds ondertekend.

Algemeen gaat de raad akkoord het perceel 9de afdeling, sectie C deel van nummers 471A, 609L en 609N met een totale oppervlakte van 820,85 m² te ruilen tegen het gemeentelijke perceel 9de afdeling, sectie C deel van nummers 613C en 614B en zonder nummer met een totale oppervlakte van 8 655,14 m² voor de realisatie van de F425 in Melsele mits een opleg door de tegenpartij te betalen. Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.

25. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: kosteloze grondverwerving Rudolf Esserstraat te Melsele .

Ter realisatie van de rooilijn in de Rudolf Esserstraat dient er nog een perceel grond kosteloos overgedragen te worden voor opname in het openbaar domein.

Het perceel is kadastraal gekend 9de afdeling, sectie D nummer 110A5 en heeft een kadastrale oppervlakte van 13,00 m² en overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Ann Smet, beëdigd landmeter te Beveren op 21 december 2020, een oppervlakte van 13,08 m² (lot B).

Alle raadsleden gaan akkoord het perceel 9de afdeling, sectie D deel nummer 110A5 met een oppervlakte van 13,00 m² (volgens meting 13,08 m²), gelegen aan de Rudolf Esserstraat in Melsele kosteloos over te nemen voor opname in het openbaar domein.

Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.

26. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aankoop van gronden, Ropstraat te Haasdonk. Voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk dient de gemeente nog verschillende grondaankopen te realiseren.

Raadslid De Munck, Groen, merkt op dat bij de aankoop van het onroerend goed door het bestuur is de schattingsprijs de maximumprijs die betaald mag worden. Als wordt afgeweken van de schattingsprijs, moet het bestuur motiveren aan de hand van objectieve redenen die daarvoor worden ingeroepen. Het schattingsverslag geeft ons 211 euro per vierkante meter en er wordt aangekocht voor 261,23 euro per vierkante meter. Vanwaar deze meerprijs?

Burgemeester Van de Vijver zou het dossier erbij moeten nemen. Hij heeft een aantal dossiers meegebracht, maar hij heeft ze schijnbaar niet bij zich. De verantwoording is dat er dus nog opstellen zijn. Daardoor en als men dan de vierkante meters door de prijs deelt, dan komt men uit op een hogere prijs.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt aan de burgemeester of het dan ook mogelijk is, als men in het vervolg zo een dossier nog krijgt en men afwijkt van de schattingsprijs, dat men dat dan ook bij de motivatie inschrijft, zodat het voor alle raadsleden transparant is.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij daar geen enkel probleem mee heeft. Hij denkt dat het de opstal is die ermee verrekend is.

Raadslid De Munck, Groen, zegt nogmaals dat men dat niet kan weten.

Burgemeester Van de Vijver erkent dat.

Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 13 februari 2023, werd er voor de volgende grond een akkoord in der minne bereikt:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
17	10de afd., sectie A, nr. 767B	27,77

De compromis werd reeds ondertekend.

Met eenparigheid van stemmen wordt beslist het volgende perceel aan te kopen voor de heraanleg van de Ropstraat in Haasdonk:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (in m ²)
17	10de afd., sectie A, nr. 767B	27,77

Goedkeuring wordt gehecht aan voorgelegde ontwerpakte.

27. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aankoop grond Middenheide.

De rooilijn van de Middenheide werd ingevolge gemeenteraadsbesluit van 26 november 2002 goedgekeurd.

Raadslid De Munck, Groen, heeft dezelfde opmerking bij dit punt. Hij vraagt wat de motivatie is van het college voor de meerprijs voor de aankoop van deze grond. In het schattingsverslag wordt verwezen naar 220 euro per vierkante meter en er wordt aangekocht voor 268,20 euro per vierkante meter. Vanwaar die meerprijs?

Burgemeester Van de Vijver verwijst naar zijn eerdere antwoord. Het betreft opstallen ofwel beleg.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt opnieuw of men dat erbij wil zetten.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat nogmaals.

Ter hoogte van Middenheide 59 werd de rooilijn tot op heden nog niet gerealiseerd. De in te nemen zone is kadastraal gekend 3de afdeling, sectie C deel van nummer 798K7.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Jasmien Rogier, beëdigd landmeter te Beveren op 21 augustus 2023, heeft deze in te nemen zone een oppervlakte van 69,83 m².

Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd schatter te Beveren op 29 juni 2023, hebben we met de eigenaar een akkoord bereikt voor deze aankoop.

De compromis werd reeds ondertekend.

Algemeen wordt akkoord gegaan het perceel, kadastraal gekend 3de afdeling, sectie C deel van nummer 798K7 met een oppervlakte van 69,83 m² aan te kopen ter realisatie van de rooilijn in de Middenheide.

Goedkeuring wordt gehecht aan voorgelegde ontwerpakte.

28. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aankoop gronden Molenbeekpark Melsele. In het kader van het voorkomen van overstromingen in Melsele werden in samenspraak met de provincie Oost-Vlaanderen overstromingsmaatregelen vastgelegd.

Raadslid De Munck, Groen, had graag het schattingsverslag willen inkijken, maar dat is door omstandigheden niet gelukt. Dus op een of andere manier zal hij opnieuw een afspraak moeten maken met het bestuur.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat hier de boomwaarde bijgeteld moet worden. Dat zit erbij in het bedrag. Als men dan op dezelfde manier het aantal vierkante meters door het bedrag gaat delen, komt men op een hoger bedrag uit. Maar hier is er een apart bedrag voor de bomen gerekend, omdat er nogal wat bomen aanwezig zijn. Dat is wat discussie over geweest.

Raadslid De Munck, Groen, neemt het van hem aan maar vindt het jammer dat hij de cijfers van het schattingsverslag niet kan naslaan. Hij zal een verdere afspraak maken met de directeur.

Deelopdracht 2 omvat het uitbreiden van het bestaande bufferbekken op waterloop OS051 opwaarts N70 in Melsele binnen het Molenbeekpark. Hiervoor dienen nog verschillende gronden aangekocht te worden, gelegen langs de Ponjaardwegel. Het betreffen de percelen 9de afdeling, sectie E nummers 6C, 6D, 6G, 6H en 7A. Deze hebben een totale oppervlakte van 23 689 m².

Overeenkomstig het schattingsverslag, aangevuld met de wederbeleggingsvergoeding en de vergoeding voor de aanwezige bomen, werd er met de eigenaar een akkoord in der minne bereikt. De compromis werd reeds ondertekend.

Alle raadsleden gaan akkoord de gronden 9de afdeling, sectie E nummers 6C, 6D, 6G, 6H en 7A met een totale oppervlakte van 23 689 m² aan te kopen in het kader van de overstromingsmaatregelen Melsele.

Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte.

29. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: agenda Bijzondere Algemene Vergadering PEVA-vzw Gemeentelijk Cultuurcentrum Beveren.

Conform de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid artikel 225 §, beschikt de gemeente steeds over een meerderheid van de stemmen in de Algemene Vergadering van de PEVA-vzw Gemeentelijk Cultuurcentrum Beveren, wordt/worden de vertegenwoordiger(s) van de gemeente in de Algemene Vergadering door de Gemeenteraad uit zijn leden verkozen en handelt/handelen de vertegenwoordiger(s) van de gemeente in de Algemene Vergadering overeenkomstig de instructies van de Gemeenteraad.

Dit impliceert dat, zoals vermeld in artikel 18 §3 van de statuten van de PEVA-vzw, de agenda van de Algemene Vergadering vooraf ter kennis moet worden gegeven aan de Gemeenteraad.

Artikel 7 §1 van de statuten van de PEVA-vzw bepaalt dat de gemeente Beveren als lid vertegenwoordigd wordt in de Algemene Vergadering door de schepenen van cultuur.

De Raad van Bestuur van de PEVA-vzw stelde de agenda van de Bijzondere Algemene Vergadering van 6 december vast als volgt:

Verslag van de Algemene Vergadering van 19 juni 2023: goedkeuring en opvolging

Toelichting nieuwe statuten vzw

Aanvaarding nieuwe statuten vzw

Rondvraag en mededelingen

Aanleiding voor deze bijzondere algemene vergadering is het nieuwe Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen (WVV) voor nieuwe vzw's. Tegen 1 januari 2024 moeten alle vzw's hun statuten daaraan aanpassen. .

De belangrijkste wijzigingen hebben betrekking op volgende artikels:

Nieuwe definitie van de 'vzw'

Winst maken mag, maar winstuitkering of vermogensvoordeel is niet toegelaten

Oproepingstermijn van de Algemene Vergadering wordt verlengd naar 15 dagen (i.p.v. 8 dagen)

"Raad van Bestuur" wordt "bestuursorgaan" of "het Bestuur"

Het begrip "Dagelijks bestuur" krijgt een duidelijkere definitie

De bestuurdersaansprakelijkheid wordt duidelijker gedefinieerd.

De vertegenwoordiging van de vzw t.o.v. derden wordt beter omschreven.

Bepalingen rond vertegenwoordiging van de vzw naar derden zijn toegevoegd.

"Huishoudelijk reglement" wordt "intern reglement"

Het gewest waar de zetel van de vzw gelegen is moet in de statuten opgenomen worden

De openbaarmakingsformaliteiten werden aangepast.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de agenda van de Algemene Vergadering van de PEVA-vzw GCC Beveren van 6 december 2023.

30. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: statutenwijziging 2023 van de Maatschappij Linkerscheldeoever.

De gemeente Beveren ontving van de Maatschappij Linkerscheldeoever een schrijven met de vraag om de statutenwijziging 2023 voor te leggen aan de gemeenteraad.

In zitting van 13 september 2023 keurde de Raad van Bestuur van Maatschappij Linkerscheldeoever een ontwerp van statutenwijziging goed. In bijlage vindt u het ontwerp van gecoördineerde versie, alsmede een vergelijking tussen de originele tekst van de statuten zoals deze momenteel gelden en het ontwerp van de gewijzigde statuten. Er worden wijzigingen aan artikelen 1, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 22, 23, 24, 26, 27, 32, 33 en 34 van de statuten van MLSO voorgesteld. In de artikelsgewijze vergelijking in bijlage worden de nieuwe frases geel gemarkeerd en de te schrappen delen worden grijs gemarkeerd. De artikelen in grijs lettertype zijn niet onderhevig aan een wijziging. Dit door de Raad van Bestuur goedgekeurd ontwerp wordt op verzoek van de Raad van Bestuur ter goedkeuring voorgelegd aan de eerstvolgende algemene vergadering, die zal doorgaan op 13 december 2023.

In overeenstemming met het Decreet over het lokaal bestuur wordt u verzocht dit ontwerp voor te leggen aan uw raad en rekening te willen houden met artikel 427 hiervan dat luidt:

“Artikel 427 - De wijzigingen in de statuten en in de bijlagen worden artikelsgewijs aangebracht door de algemene vergadering met een drievierdemeerderheid, zowel voor het geheel van de geldig uitgebrachte stemmen [...]

Uiterlijk negentig dagen voor de algemene vergadering die de statutenwijzigingen moet beoordelen, wordt een door de raad van bestuur opgesteld ontwerp aan alle deelnemers voorgelegd. De beslissingen daarover van hun raden die de oorspronkelijke statuten hebben goedgekeurd, bepalen het mandaat van de respectieve vertegenwoordigers op de algemene vergadering en worden bij het verslag gevoegd.

De deelnemers die nalaten binnen de gestelde termijn een beslissing te nemen en voor te leggen, worden geacht zich te onthouden. De onthouding bepaalt het mandaat van hun vertegenwoordiger op de algemene vergadering.”

Met algemeenheid van stemmen wordt akkoord gegaan met de vraag van de Maatschappij Linkerscheldeoever tot goedkeuring van de voorgelegde statutenwijziging 2023.

31. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: agenda en vaststelling van de mandaten voor de buitengewone algemene vergadering der aandeelhouders van de Maatschappij Linkerscheldeover op 13 december 2023.

De gemeente Beveren ontving van de Maatschappij Linkerscheldeover een uitnodiging voor hun buitengewone algemene vergadering der aandeelhouders die zal plaatsvinden op woensdag 13 december 2023 om 18 uur in het kantoor van de Maatschappij, Sint-Paulusplein 27 te Kallo.

Volgende punten worden geagendeerd:

1. voorstelling en bespreking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2024
2. voorstelling en bespreking resultaats- en inkomsten/uitgavenbegroting 2024
3. statutenwijziging
4. benoeming commissaris-revisor.

Tijdens de gemeenteraadszitting van 29 januari 2019 werd Veerle Vincke aangeduid als effectieve vertegenwoordiger en Jan Van de Perre als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering van Maatschappij Linkerscheldeover voor de rest van de legislatuur.

Unaniem wordt goedkeuring gehecht aan de agenda van de buitengewone algemene vergadering der aandeelhouders van Maatschappij Linkerscheldeover op 13 december 2023.

Akkoord wordt gegaan tot vaststelling van het mandaat van mevrouw Veerle Vincke als effectieve vertegenwoordiger namens de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering der aandeelhouders van Maatschappij Linkerscheldeover op 13 december 2023.

Alsook wordt akkoord gegaan het mandaat van de heer Jan Van de Perre als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering der aandeelhouders van Maatschappij Linkerscheldeover op 13 december 2023 vast te stellen.

32. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aanduiding van 1 effectief lid voor de algemene vergaderingen van Ibogem.

De gemeente Beveren is aangesloten bij Ibogem.

Deze opdrachthoudende vereniging heeft tot doel het beheer van afvalstoffen, zijnde de activiteiten die de (afval)voorkoming, de (afval)inzameling en de (afval)verwerking omvatten, zoals omschreven in artikel 3 van de statuten van Ibogem.

Algemene vergadering

De algemene vergadering is samengesteld uit de vertegenwoordigers van de aandeelhouders. Iedere gemeentelijke deelnemer duidt steeds minstens 1 afgevaardigde aan.

De vertegenwoordigers van de gemeentelijke deelnemers dienen door de gemeenteraad aangeduid te worden onder de gemeenteraadsleden, de burgemeester en de schepenen van de gemeente.

De benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers wordt herhaald voor elke algemene vergadering.

De gemeente Beveren ontving een mail van de N-VA-fractie waarin wordt meegedeeld dat Lientje De Schepper voorzitter is geworden van Ibogem en dat hun fractie Debbie Vlaeminck voordraagt als vervanger voor de algemene vergaderingen.

Bij geheime stemming en met 26 ja-stemmen tegen 4 neen-stemmen bij 3 onthoudingen wordt beslist tot aanduiding van Debbie Vlaeminck als effectief lid ter vervanging van Lientje De Schepper voor de algemene vergaderingen van Ibogem.

33. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: agenda en vaststelling van de vertegenwoordiging voor de buitengewone algemene vergadering van Intergem op 14 december 2023.

Onze gemeente Beveren is aangesloten bij de opdrachthoudende vereniging Intergem.

De gemeente Beveren ontving van Intergem een uitnodiging voor hun buitengewone algemene vergadering die plaatsheeft op donderdag 14 december 2023 om 18 uur in Salons Caelberg, Pachting 14 te 9130 Aalst.

De agenda werd door de Raad van Bestuur op 14 september 2023 als volgt samengesteld:

1. Kennisneming van de vorming van een distributienetbeheerder Fluvius Halle-Vilvoorde.
2. Realisatie van een partiële splitsing door overneming overeenkomstig de artikelen 12:8 en 12:59 en volgende WWV van de Opdrachthoudende vereniging Intergem (Fluvius MiddenVlaanderen) (partieel te splitsen vereniging) om de activiteiten elektriciteit, aardgas, openbare verlichting, openbare elektronische-communicatienetwerken en Strategische Participaties met betrekking tot de gemeente Affligem over te brengen naar de Opdrachthoudende vereniging Sibelgas (Fluvius Halle-Vilvoorde) (overnemende vereniging):

a) Vaststelling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden en tijdsbepaling.

b) Kennisneming van het splitsingsvoorstel (art. 12:59 WWV), van het omstandig verslag van de Raad van Bestuur (art. 12:61 WWV) en van de Commissaris (art. 12:62 WWV) met

betrekking tot het voorstel tot partiële splitsing door overneming en van eventuele belangrijke wijzigingen in activa en passiva van het vermogen (art. 12:63 WWV), met juridische,

boekhoudkundige en fiscale uitwerking van de partiële splitsing per 1 januari 2025.

De deelnemers kunnen één maand voor de Algemene Vergadering op de zetel van Intergem kennis nemen van het splitsingsvoorstel/, voormelde verslagen en de overige

stukken bedoeld in de artikelen 12:59, 12:61 en 12:62 WWV en kosteloos een kopie van deze stukken verkrijgen.

c) Goedkeuring van:

I. De partiële splitsing door overneming van de Opdrachthoudende vereniging Intergem (Fluvius Midden-Vlaanderen) (partieel te splitsen vereniging) om de activiteiten elektriciteit, aardgas, openbare verlichting, openbare elektronische-communicatienetwerken en Strategische Participaties met betrekking tot de gemeente Affligem over te

brenge naar de Opdrachthoudende vereniging Sibelgas (Fluvius Halle-Vilvoorde) (overnemende vereniging) omvattende alle activa en passiva en alle rechten en plichten, niets uitgezonderd, noch voorbehouden, en dit op basis van een balans afgesloten op 31 december 2022, met inwerkingtreding per 1 januari 2025 en dit op basis van de (voorlopige) ruilverhouding van de balans afgesloten op 31 december 2022 en een definitieve ruilverhouding vastgesteld op de balans per 31 december 2024.

II. De overeenkomstige wijzigingen aan het eigen vermogen.

III. De overeenkomstige wijzigingen aan het register van de deelnemers.

d) Aanvaarding van de uittreding voor de activiteiten elektriciteit, aardgas, openbare verlichting, openbare elektronische-communicatienetwerken en Strategische Participaties van de gemeente Affligem vanaf 1 januari 2025.

e) Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machtiging naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de partiële splitsing en wijzigingen aan het eigen vermogen en inzonderheid verlening van machtiging aan de Raad van Bestuur met mogelijkheid tot subdelegatie om:

I. De al dan niet vervulling van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de partiële splitsing zoals vermeld onder punt 2.a vast te stellen;

II. De verwezenlijking van de partiële splitsing vast te stellen;

III. Het

overgedragen vermogen exact te beschrijven en desgevallend de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie vrij te stellen van het nemen van een ambtshalve inschrijving.

IV. De definitieve ruilverhouding in het kader van de partiële splitsing vast te stellen op basis van de geactualiseerde netto actief-waarde van de partieel te splitsen vereniging en de overnemende vereniging per 31 december 2024, berekend volgens de principes vastgelegd in het partiële splitsingsvoorstel en de bijzondere verslagen over het partiële splitsingsvoorstel, dit na revisorale controle van de cijfers per 31 december 2024;

V. Daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn;

VI. Alle formaliteiten te vervullen met betrekking tot de neerlegging en publicatie van de beslissingen van de Algemene Vergadering en de uitvoering van de partiële splitsing in de meest brede zin.

3. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2024 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2024.

4. Vaststelling van de uitkering overeenkomstig artikel 6:114 e.v. WW.

5. Aanvaarding uitbreiding aansluiting gemeenten voor (neven)activiteiten.

6. Statutaire benoemingen.

7. Statutaire mededelingen.

8. Verlenen van machtiging aan de Secretaris van de Raad van Bestuur met de mogelijkheid tot subdelegatie voor de opmaak en finalisering van de nodige documenten en afhandeling van de formaliteiten met betrekking tot de agendapunten 1 en 2 te actualiseren en te finaliseren, en om de beslissingen genomen in de agendapunten 1, 2, 5, 6 en desgevallend 7 bij authentieke akte te doen vaststellen.

Conform artikel 432 alinea 3 van het Decreet Lokaal Bestuur en artikel 24 van de statuten van Intergem dient de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger(s) herhaald te worden voor elke algemene vergadering.

Tijdens de gemeenteraadszitting van 29 januari 2019 werd Roger Heirwegh aangeduid als effectieve vertegenwoordiger voor

In 2023 werd Hilde Maes aangeduid als plaatsvervangende vertegenwoordiger namens onze gemeente voor de algemene vergaderingen van Intergem.

Aangezien een schriftelijke algemene vergadering slechts rechtsgeldig is indien van alle gemeenten een gemeenteraadsbeslissing ontvangen wordt, vraagt Intergem om het gemeenteraadsbesluit zo snel mogelijk en uiterlijk op 07 december 2023 uitsluitend per e-mail te bezorgen, t.a.v. het secretariaat Intergem/Fluvius, op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

Advies van de financieel directeur

Op de agenda van deze BAV staat de kennisname van de vorming van distributienetbeheerder Fluvius Halle-Vilvoorde en wordt ook expliciet gevraagd akkoord te gaan met de partiële splitsing door overneming van Intergem (= Fluvius Midden Vlaanderen) naar Sibelgas (= Fluvius Halle-Vilvoorde) voor de activiteiten elektriciteit, aardgas, openbare verlichting, strategische participaties en de openbare elektronische -communicatienetwerken met betrekking tot de gemeente Affligem. Dit in tegenstelling tot het voorstel van beslissing op de agenda van de BAV van 28 augustus 2023 toen gemeente Bever ook betrokken partij was, maar de gemeenteraad uiteindelijk geen positieve beslissing heeft genomen om op 1 januari 2025 toe te treden.

Dit voorstel van partiële splitsing met betrekking tot de gemeente Affligem is een gevolg van de beslissing van het Vlaams Parlement om bij decreet van 16 november 2018 houdende diverse bepalingen inzake energie het grondgebied van Vlaanderen op te delen in homogene lokale en geografische aaneengesloten exploitatiegebieden voor elektriciteit en aardgas, met als doel om zo de operationele efficiëntie te verhogen. Tegen 1 januari 2025 moet dit een feit zijn.

Uittreding uit de opdrachthoudende vereniging als gevolg van gebiedsuitwisseling is mogelijk als de gemeente en de betrokken opdrachthoudende vereniging daarmee instemmen (Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017). Deze uittredingen en de daaropvolgende toetredingen zijn niet alleen het voorwerp van beslissing op de Buitengewone Algemene Vergadering van Intergem, maar dienen tevens vooraf ter goedkeuring aan de gemeenteraden te worden voorgelegd.

Op basis van de wettelijke bepalingen en aangeleverde informatie wordt aan de gemeenteraad positief advies gegeven om deze partiële splitsing door overneming van Intergem naar Sibelgas voor de activiteiten elektriciteit, aardgas, openbare verlichting, strategische participaties en de openbare elektronische -communicatienetwerken met betrekking tot de gemeente Affligem goed te keuren. Daarnaast behandelt de agenda ook de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor boekjaar 2024 en de vaststelling van de uitkering van de dividenden.

Met eenparigheid van stemmen wordt goedkeuring gehecht aan volgende voorgelegde agenda voor de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Intergem d.d. 14 december 2023:

1. Kennisneming van de vorming van een distributienetbeheerder Fluvius Halle-Vilvoorde.

2. Realisatie van een partiële splitsing door overneming overeenkomstig de artikelen 12:8 en 12:59 en volgende WV van de Opdrachthoudende vereniging Intergem (Fluvius Midden-Vlaanderen) (partieel te splitsen vereniging) om de activiteiten elektriciteit, aardgas, openbare verlichting, openbare elektronische-communicatienetwerken en Strategische Participaties met betrekking tot de gemeente Affligem over te brengen naar de Opdrachthoudende vereniging Sibelgas (Fluvius Halle-Vilvoorde) (overnemende vereniging):

a) Vaststelling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden en tijdsbepaling.

b) Kennisneming van het splitsingsvoorstel (art. 12:59 WV), van het omstandig verslag van de Raad van Bestuur (art. 12:61 WV) en van de Commissaris (art. 12:62 WV) met betrekking tot het voorstel tot partiële splitsing door overneming en van eventuele belangrijke wijzigingen in activa en passiva van het vermogen (art. 12:63 WV), met juridische, boekhoudkundige en fiscale uitwerking van de partiële splitsing per 1 januari 2025.

De deelnemers kunnen één maand voor de Algemene Vergadering op de zetel van Intergem kennis nemen van het splitsingsvoorstel/, voormelde verslagen en de overige stukken bedoeld in de artikelen 12:59, 12:61 en 12:62 WV en kosteloos een kopie van deze stukken verkrijgen.

c) Goedkeuring van:

I. De partiële splitsing door overneming van de Opdrachthoudende vereniging Intergem (Fluvius Midden-Vlaanderen) (partieel te splitsen vereniging) om de activiteiten elektriciteit, aardgas, openbare verlichting, openbare elektronische-communicatienetwerken en Strategische Participaties met betrekking tot de gemeente Affligem over te brengen naar de Opdrachthoudende vereniging Sibelgas (Fluvius Halle-Vilvoorde) (overnemende vereniging) omvattende alle activa en passiva en alle rechten en plichten, niets uitgezonderd, noch voorbehouden, en dit op basis van een balans afgesloten op 31 december 2022, met inwerkingtreding per 1 januari 2025 en dit op basis van de (voorlopige) ruilverhouding van de balans afgesloten op 31 december 2022 en een definitieve ruilverhouding vastgesteld op de balans per 31 december 2024.

II. De overeenkomstige wijzigingen aan het eigen vermogen.

III. De overeenkomstige wijzigingen aan het register van de deelnemers.

d) Aanvaarding van de uittreding voor de activiteiten elektriciteit, aardgas, openbare verlichting, openbare elektronische-communicatienetwerken en Strategische

Participaties van de gemeente Affilgem vanaf 1 januari 2025.

e) Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machtiging naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de partiële

splitsing en wijzigingen aan het eigen vermogen en inzonderheid verlening van machtiging aan de Raad van Bestuur met mogelijkheid tot subdelegatie om:

I. De al dan niet vervulling van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de partiële splitsing zoals vermeld onder punt 2.a vast te stellen;

II. De verwezenlijking van de partiële splitsing vast te stellen;

III. Het overgedragen vermogen exact te beschrijven en desgevallend de Algemene Administratie van de

Patrimoniumdocumentatie vrij te stellen van het nemen van een ambtshalve inschrijving.

IV. De definitieve ruilverhouding in het kader van de partiële splitsing vast te stellen op basis van de geactualiseerde netto actief-waarde van de partieel te splitsen

vereniging en de overnemende vereniging per 31 december 2024, berekend volgens de principes vastgelegd in het partiële splitsingsvoorstel en de bijzondere

verslagen over het partiële splitsingsvoorstel, dit na revisorale controle van de cijfers per 31 december 2024;

V. Daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn;

VI. Alle formaliteiten te vervullen met betrekking tot de neerlegging en publicatie van de beslissingen van de Algemene Vergadering en de uitvoering van de partiële splitsing in de meest brede zin.

3. Bespreking in het kader van artikel 432 van het decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2024 alsook van de door

de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2024.

4. Vaststelling van de uitkering overeenkomstig artikel 6:114 e.v. WVW.

5. Aanvaarding uitbreiding aansluiting gemeenten voor (neven)activiteiten.

6. Statutaire benoemingen.

7. Statutaire mededelingen.

8. Verlenen van machtiging aan de Secretaris van de Raad van Bestuur met de mogelijkheid tot subdelegatie voor de opmaak en finalisering van de nodige documenten en

afhandeling van de formaliteiten met betrekking tot de agendapunten 1 en 2 te actualiseren en te finaliseren, en om de beslissingen genomen in de agendapunten 1, 2, 5, 6 en desgevallend 7 bij authentieke akte te doen vaststellen.

Tevens hecht de gemeenteraad haar goedkeuring aan het voorstel van partiële splitsing Intergem (Fluvius MiddenVlaanderen) — Sibelgas (Fluvius Halle-Vilvoorde) door overneming inzake de overgang van Intergem (Fluvius Midden-Vlaanderen) naar Sibelgas (Fluvius Halle-Vilvoorde) van alle activiteiten verbonden aan de gemeente Affligem.

De Buitengewone Algemene Vergadering van Intergem wordt verzocht de uittreding van de gemeente Affligem voor de activiteiten elektriciteit, aardgas, openbare verlichting, openbare elektronische communicatienetwerken en Strategische Participaties (Elia, Publi-T en Publigas) te willen aanvaarden. Ingevolge deze uittreding zal het deelnemersregister en de bijlage 1 bis van Intergem met ingang van 1 januari 2025 hiermee in overeenstemming worden gebracht.

Akkoord wordt gegaan dat de betrokken Opdrachthoudende verenigingen verzocht wordt om de nodige bestuurlijke en vennootschapsrechtelijke acties te ondernemen om uitvoering te kunnen geven aan bovenstaande beslissingen van deze gemeenteraad.

Beslist wordt dat de vertegenwoordiger van de gemeente Beveren die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Intergem op 14 december 2023, op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de Opdrachthoudende vereniging Intergem, ter attentie van het secretariaat, (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

Het mandaat van de heer Roger Heirwegh, gemeenteraadslid, als vertegenwoordiger op de algemene vergadering en tevens jaarvergadering van 14 december 2023 wordt door de gemeenteraad vastgesteld.

Alsook wordt het mandaat van mevrouw Hilde Maes, gemeenteraadslid, als plaatsvervangend vertegenwoordiger op de algemene vergadering en tevens jaarvergadering van 14 december 2023 door de gemeenteraad vastgesteld.

34. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: agenda en vaststelling van de mandaten voor de buitengewone algemene vergadering van Interwaas op 06 december 2023.

De gemeente Beveren ontving van Interwaas een uitnodiging voor hun buitengewone algemene vergadering op woensdag 06 december 2023 om 20 uur in de raadzaal op de 6e verdieping van AC De Zaat, Frans Boelplein 1 te Temse.

De agenda werd als volgt meegedeeld:

AGENDA

- Statutenwijziging
- Activiteitenprogramma en strategie voor 2024
- Begroting 2024
- Aanduiding van een lasthebber voor de buitengewone algemene vergadering van Maatschappij voor het haven-, grond- en industrialisatiebeleid van het Linkerscheldeoevergebied op 13 december 2023 en vaststelling van diens mandaat.

Conform art. 432 van het Decreet Lokaal Bestuur wordt de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers voor elke algemene vergadering herhaald.

Tijdens de gemeenteraadszitting van 29 januari 2019 werd Jeroen Verhulst aangeduid als effectieve vertegenwoordiger en Jan Van de Perre als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering van Interwaas voor de rest van de legislatuur.

Door alle raadsleden wordt goedkeuring gehecht aan volgende agenda van Interwaas voor de Buitengewone Algemene Vergadering op woensdag 06 december 2023:

- Statutenwijziging
- Activiteitenprogramma en strategie voor 2024
- Begroting 2024
- Aanduiding van een lasthebber voor de buitengewone algemene vergadering van Maatschappij voor het haven-, grond- en industrialisatiebeleid van het Linkerscheldeoever-gebied op 13 december 2023 en vaststelling van diens mandaat.

Akkoord wordt gegaan tot vaststelling vaststelling van het mandaat van Jeroen Verhulst als effectief vertegenwoordiger namens de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering van Interwaas op 06 december 2023.

Tevens wordt akkoord gegaan tot vaststelling van het mandaat van Jan Van de Perre als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente voor de buitengewone algemene vergadering van Interwaas op 06 december 2023.

35. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: agenda en vaststelling van de mandaten voor de buitengewone algemene vergadering van IGS Westlede op 12 december 2023.

De gemeente Beveren ontving van IGS Westlede een uitnodiging voor hun buitengewone algemene vergadering op dinsdag 12 december 2023 om 19.00 uur in het hoofdgebouw van het crematorium Westlede in Lochristi.

De agenda van deze algemene vergadering werd als volgt meegedeeld:

1. goedkeuring verslag van de Algemene Vergadering van 30 mei 2023
2. activiteiten en strategie 2024
3. begroting 2024
4. varia.

Tijdens de gemeenteraadszitting van 29 januari 2019 werd mevrouw Dominique Tielens aangeduid als effectief vertegenwoordiger namens onze gemeente voor de algemene vergaderingen van IGS Westlede.

In zitting van 29 maart 2022 werd mevrouw Leentje Van Laere aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente Beveren voor de algemene vergaderingen van IGS Westlede. Conform het DLB dient de vaststelling van het mandaat voor elke algemene vergadering herhaald te worden.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de uitnodiging van IGS Westlede voor hun buitengewone algemene vergadering op 12 december 2023.

Alle raadsleden hechten goedkeuring aan volgende agenda:

1. goedkeuring verslag van de Algemene Vergadering van 30 mei 2023
2. activiteiten en strategie 2024
3. begroting 2024
4. varia.

Akkoord wordt gegaan het mandaat van mevrouw Dominique Tielens als effectief vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van IGS Westlede op 12 december 2023 vast te stellen.

Tevens wordt akkoord gegaan het mandaat van mevrouw Leentje Van Laere als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering van IGS Westlede op 12 december 2023.

36. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: agenda en vaststelling van de mandaten voor de algemene vergadering van Ibogem op 11 december 2023.

De gemeente Beveren ontving van Ibogem een uitnodiging voor hun algemene vergadering die zal plaatsvinden op maandag 11 december 2023 om 19 uur in de vergaderzaal van Ibogem, Schaarbeekstraat 27 in Melsele.

De dagorde van deze buitengewone algemene vergadering werd als volgt meegedeeld:

1. Samenstelling van het bureau.
2. Goedkeuring verslag Algemene Vergadering dd. 16 mei 2023.
3. Budget en tarieven 2024.
4. Varia.

Gezien mevrouw Lientje De Schepper voorzitter is geworden van Ibogem dient in haar vervanging voorzien te worden. In deze zitting zal mevrouw Debbie Vlaeminck voorgedragen worden als effectief lid.

In zitting van 31 augustus 2021 werd Leentje Van Laere aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente Beveren in de algemene vergadering van Ibogem voor deze legislatuur.

Conform artikel 432 van het Decreet Lokaal Bestuur wordt de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordigers voor elke algemene vergadering herhaald.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van de verslaggeving van de bestuurder.

Algemeen wordt goedkeuring gehecht aan de agenda van de algemene vergadering van 11 december 2023.

Beslist wordt tot vaststelling van het mandaat van Debbie Vlaeminck als effectief vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering van Ibogem van 11 december 2023.

Tevens wordt beslist tot vaststelling van het mandaat van Leentje Van Laere als plaatsvervangend vertegenwoordiger namens de gemeente in de algemene vergadering van Ibogem van 11 december 2023.

37. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aanduiding van 2 effectieve en 2 plaatsvervangende leden namens de gemeente voor de toewijzingsraad Woonpunt Waas.

Om een aanpak op maat te realiseren bij de toewijzing van sociale huurwoningen nemen de woonmaatschappijen het initiatief om een toewijzingsraad op te richten. De sociale verhuurders, lokale besturen en relevante welzijnsactoren kunnen op die manier in dialoog gaan met elkaar en afspraken maken, om een geïntegreerd en gedragen toewijzingsbeleid te realiseren.

In het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021 (BVCW) wordt ruimte gelaten om bij het vastleggen van de toewijzingsregels sociale huur regionale en lokale accenten te leggen. Deze bepalingen worden opgenomen in een toewijzingsreglement. Hierbij wordt een grote rol toebedeeld aan de toewijzingsraad. De toewijzingsraad kan onder bepaalde voorwaarden passende maatregelen uitwerken in een toewijzingsreglement voor het (deel)werkingsgebied van de woonmaatschappij, waarbij wordt afgeweken van de standaardtoewijzingsregels, als de regionale of lokale situatie hierom vraagt. Hierdoor kan maximaal rekening worden gehouden met de specifieke noden.

Het BVCW bepaalt dat het in twee gevallen verantwoord is passende maatregelen uit te werken in een toewijzingsreglement, waar men kan afwijken van de standaardtoewijzingsregels. Een eigen toewijzingsbeleid kan worden ontwikkeld als men rekening wil houden met de langdurige woonbinding van de kandidaat-huurders of met de woonbehoefte van specifieke doelgroepen. De opmaak van een toewijzingsreglement dient tot stand te komen in nauw overleg met alle relevante lokale (huisvestings- en welzijns-)actoren. De toewijzingsraad van het (deel)werkingsgebied van de woonmaatschappij speelt hierin de trekkersrol en is verantwoordelijk voor de opmaak van een ontwerp van het toewijzingsreglement. Het BVCW biedt op die manier de kans om een dynamiek te scheppen waarin kan worden gestreefd naar een regionaal gedragen en geïntegreerd toewijzingsbeleid.

Alle gemeenten in het werkingsgebied zijn vertegenwoordigd in de toewijzingsraad. Relevante huisvestings- en welzijnsactoren hebben zich aangemeld om deel uit te maken van de toewijzingsraad vermits ze actief zijn in het werkingsgebied van de woonmaatschappij. Als er geen consensus is over de samenstelling van de toewijzingsraad, beslist de woonmaatschappij over de samenstelling, waarbij ze rekening houdt met een evenwichtige samenstelling van de toewijzingsraad. De toezichthouder kan optreden wanneer de toewijzingsraad onvoldoende evenwichtig wordt samengesteld.

De toewijzingsraad heeft een beleidsmatige opdracht en een operationele opdracht. Dit wordt geregeld in artikel 6.23 van het BVCW.

Beleidsmatige opdracht

De toewijzingsraad stelt een ontwerp van toewijzingsreglement op. Hierin kunnen bepalingen over de verstrenging van de langdurige woonbinding en bepalingen voor specifieke doelgroepen worden opgenomen. De leden van de toewijzingsraad streven hierbij naar consensus. Als er geen consensus is, kunnen de deelnemende gemeenten van de toewijzingsraad specifiek voor hun gemeenten over deze bepalingen beslissen.

Operationele opdracht

De toewijzingsraad staat ook in voor de praktische uitvoering van de regels die betrekking hebben op de versnelde toewijzingen en de toewijzingen aan specifieke doelgroepen. De toewijzingsraad maakt afspraken over de werkwijze met betrekking tot de aanmelding en begeleiding van kandidaat-huurders en huurders. Deze afspraken worden opgenomen in het huishoudelijk reglement van de toewijzingsraad.

Voorstel

De opdracht van de toewijzingsraad bestaat uit de bepaling hoe de toewijzingen moeten verlopen in pijlers 2 en 3.

De frequentie van samenkomen is half jaarlijks. In het opstartjaar (2024) is de frequentie 4 keer per jaar. Eind van elk jaar vindt een evaluatie plaats (uitgezonderd in het eerste jaar). Op dat moment worden de lokale noden besproken.

De lokale toewijzingsraad is als volgt evenwichtig samengesteld:

- Een medewerker, de algemeen directeur en de voorzitter van WpW (tevens voorzitter van de toewijzingsraad)
- Een vertegenwoordiger vanuit VAPH erkende instellingen
- Een vertegenwoordiger vanuit Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ)
- Een vertegenwoordiger van de cluster jongvolwassenen A way Home
- Een vertegenwoordiger van het Centrum Algemeen Welzijn (CAW)
- Een vertegenwoordiger van elk OCMW van de 5 gemeenten van het werkingsgebied
- Schepenen van Wonen van de 5 gemeenten van het werkingsgebied
- Schepenen van Sociale zaken/Welzijn van de 5 gemeenten van het werkingsgebied.

Het college van burgemeester stelt daarom voor om volgende leden van het schepencollege aan te duiden als effectieve leden:

- Namens de gemeente: schepenen van Wonen - Boudewijn Vlegels
- Namens de gemeente: schepenen van Sociale Zaken - Katrien Claus

Tevens dienen er nog 2 plaatsvervangende leden te worden aangeduid.

Door het college wordt voorgesteld tot aanduiding van:

- Ingeborg De Meulemeester als plaatsvervanger voor Boudewijn Vlegels
- Lien Van Dooren als plaatsvervanger voor Katrien Claus.

Bij afzonderlijk gehouden geheime stemmingen wordt beslist tot aanduiding van volgende leden namens de gemeente Beveren voor de toewijzingsraad Woonpunt Waas:

- met 28 ja-stemmen tegen 2 neen-stemmen bij 3 onthoudingen tot aanduiding van Boudewijn Vlegels, schepenen van wonen, als effectief lid

- met 29 ja-stemmen tegen 1 neen-stem bij 3 onthoudingen tot aanduiding van Katrien Claus, schepen van sociale zaken, als effectief lid
- met 28 ja-stemmen tegen 2 neen-stemmen bij 3 onthoudingen van schepen Ingeborg De Meulemeester als plaatsvervangend lid
- met 24 ja-stemmen tegen 4 neen-stemmen bij 5 onthoudingen van schepen Lien Van Dooren als plaatsvervangend lid.

38. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: ten verzoeken van Groen: stand van zaken: trage weg – voetweg 46.

Raadslid De Munck, Groen, las in de notulen dat de gesprekken rond de heropening van de Voetweg 46, het deel vanaf de Piet Stautstraat tot aan de Edmond Meertdreef naar Hof Ter Saksen via oversteek Bosweg, zijn afgerond en dat de aanleg in aanbesteding is. Hij las dat ook als een quick win nummer twee. Zijn fractie vraagt om dit stuk alvast te realiseren zonder te wachten op de afronding van de gesprekken van de quick win een. Hij vraagt wanneer de aanbesteding is afgerond en men kan overgaan tot aanleg/afwerking van dit specifieke stuk. Ten tweede vraagt hij of het werk wordt uitgevoerd door de eigen diensten, of wordt het dan ook echt uitbesteed?

Schepen Staut vroeg zich af welke gesprekken raadslid De Munck bedoelde, toen zij dit punt ontving en las. Uit de toelichting begrijpt ze dat het uit de collegenota's is gehaald. Er worden op dit moment inderdaad gesprekken gevoerd en het zit nog niet in aanbesteding. Men heeft nog geen termijn en gaat rustig afwachten waar er uit de bus gaat komen van die gesprekken. Het is wel zo dat het kruispunt met de Bosstraat mee opgenomen is in het ontwerp voor de heraanleg van de Bosstraat. Dat zal extra geaccentueerd worden. Over het kruispunt is het redelijk duidelijk, maar over de gesprekken zal zij nu niet uitweiden. Dat zal komen als het afgelopen is.

Raadslid De Munck, Groen, merkt op dat het nochtans zo staat geschreven in de notulen van het college. Men heeft bij die quick win twee heel duidelijk omschreven, er zijn gesprekken, men zit gewoon te wachten op de landeigenaar die nog oogst wil binnenhalen. En dan kunnen we overgaan. Zo staat dat er letterlijk in. Over de andere quick wins spreekt hij niet. Daarom wil hij graag het onderscheid maken, dat men zo rap mogelijk als het kan, zoals men ook zelf schrijft in het

collegeverslag, overgaat naar aanbesteding. Als hij nu hoort dat de gesprekken nog niet zijn afgerond, dan vindt hij het heel vreemd om dat zo te lezen.

Schepen Staut denkt dat raadslid De Munck zich vergist en het verwacht met het noordelijkste deel van die doorsteek. De doorsteek loopt verder richting het fietspad en die is effectief gerealiseerd. Dat is uitgewerkt, die wordt gebruikt op dit moment. Bij de oversteek aan de Piet Stautstraat is de stand van zaken zoals ze eerder heeft opgenoemd.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat het niet gaat over het stuk dat eindigt op de Piet Stautstraat, want dat ligt er al heel lang. Het gaat over het stuk van de Piet Stautstraat dat zich slingert naar de Bosstraat. Dat stuk wordt heel duidelijk beschreven in de nota als de quick win twee. Dat is juist het punt van zijn tussenkomst, om te vragen dat de schepen daar werk van wil maken, sneller dan te wachten op quick win een, drie of vier.

Schepen Staut stelt voor dat het raadslid de nota eens doorstuurt per mail.

Raadslid De Munck, Groen, zal dat zeker doen. Het betreft een nota van het college. Hij vindt het opmerkelijk dat hij die moet doorsturen om de schepen te laten lezen wat erin staat. Hij zal het huiswerk er nog bijnemen. Hij vindt dat goed.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

39. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: ten verzoeken van Groen: uitbreiding zone 50 op de Kreek in Kieldrecht.

Raadslid Maes, Groen, licht het punt toe. Op de Kreek in Kieldrecht begint de zone 50 richting Kieldrecht ter hoogte van de bocht aan de brug over de watergang, een verbetering tegenover vroeger omdat regelmatig fietsers en voetgangers van het wandelpad onder de kreek naar het Vingerlingpad oversteken. In de Lange Nieuwstraat is de laatste jaren veel nieuwbouw bijgekomen. Door die nieuwbouw zijn er vele gezinnen komen wonen, met een groot aantal jonge kinderen, die ofwel naar het fietspad, ofwel zich naar de bushalte begeven. Een veel gebruikte bus oversteekplaats op een drukke baan met 70 km per uur in twee richtingen vindt hij levensgevaarlijk. De toegelaten snelheid

van 70 km per uur wordt op de lange, rechte en brede weg ook dikwijls overschreden. Daarom vraagt zijn fractie om de zone 50 met ongeveer 350 meter te verlengen tot aan het bushokje, voorbij de Lange Nieuwstraat en tegelijkertijd een zebrapad en fietsoversteek en/of kleurmarkering op de kruising Lange Nieuwstraat/Kreek aan te brengen met de nodige verkeersborden, zodat de verkeerssituatie voor fietsers en voetgangers veiliger wordt. Ook het tragere landbouwverkeer dat van deze kruising veel gebruik maakt zou gebaat zijn met lagere snelheid van naderend verkeer.

Schepen Verhulst denkt dat men een snelheidsverlaging op dat tracé, vanaf het kruispunt tot aan de bocht, wel kan onderzoeken, maar men zich ook redelijkerwijs afvragen, wat dan de volgende vraag zal zijn. Vermoedelijk gaat het dan om de hele Kieldrechtsebaan. Een snelheidsverlaging doet men het best gecombineerd met een bijkomende infrastructurele aanpassing. Een snelheidsverlaging invoeren is makkelijk, maar men moet dat natuurlijk zoveel mogelijk afdwingbaar maken. Bijvoorbeeld de vernieuwde N70, dat nodigt al veel minder uit dan vroeger om daar hard te rijden. Dergelijke infrastructurele aanpassingen zijn een goed voorbeeld. Ook bij de poort in Vrasene is een aanpassing gebeurd in die zin. Momenteel is dit niet opgenomen in de budgetten, voor wat betreft dat punt. Er is wel verderop nog een project lopende. Dat weten jullie normaal gezien ook, dat is al eens eerder op een commissie toegelicht. Dat gaat vooral om een doortocht bij de vrije basisschool, dichtertegen de dorpskern, waar ook het enkelrichtingsfietspad overgaat in het dubbelrichtingsfietspad. Hij wil ook de vernieuwing van het Vingerlingpad daarbij vermelden. Dat zijn allemaal elementen die zich dichtertegen het centrum afspelen en momenteel harder doorwegen om budgetten voor vrij te maken. Hij wil ook nog vermelden dat een andere heraanleg in Kieldrecht op termijn ook wel eens aan bod zal moeten komen en dat is misschien ook wel een ideaal moment is om een extra kruispuntbeveiling daarin mee te nemen. En misschien ook de verlenging van die zone 50. Maar zoals hij in het begin gezegd heeft, zal men het verder onderzoeken. Maar idealiter gaat dat gepaard met een aanpassing, infrastructureel.

Raadslid Maes, Groen, zegt dat het voorstel dat zijn fractie geformuleerd heeft budgetvriendelijk is, een bijna neutrale manier. Hij is het met de schepen eens dat men het meer moet afdwingen, wil men daar een verandering krijgen. Dat is uiteraard het ideale scenario. Hij begrijpt ook dat er dan budgetten tegenover gesteld moeten worden. In het begin van zijn reactie vroeg de schepen, waar stopt het. Dat is een goede vraag. Hij oppert dat men misschien in Beveren eens moet kijken naar het beleid in Sint-Niklaas, waar men nog kiest tussen twee zones, 30 en 50. Dan is het voor de mensen duidelijker. De stukken die men in Beveren nog heeft waar men 70 mag rijden, worden steeds kleiner. Men kan zich de

vraag stellen of het nog te verantwoorden is, om daar 70 te rijden. Anderzijds, is het voor de inwoners niet duidelijker als men voor twee snelheden zou kiezen. Hij is blij te horen dat men het gaat onderzoeken. Anderzijds, wachten op een mogelijke heraanleg is natuurlijk ook een beetje op de lange baan schuiven. Zijn fractie wenst om daar eerder dan de termijn dat er een heraanleg wordt overwogen, iets te kunnen doen aan de snelheden.

Schepen Verhulst zegt toe dat men het gaat bekijken. Hij voegt er nog aan toe dat de Kieldrechtsebaan wel echt een verbindingsweg is. Dat wegbeeld is daar niet op voorzien. Hij denkt dat een snelheid van 70 daar perfect bij past op dit moment. De rest van de vragen heeft hij al beantwoord, men zal kijken wat men kan doen.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

40. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: ten verzoeken van Groen: stand van zaken circulatieplan.

Raadslid Maes, Groen, geeft aan dat dit punt een beetje gerelateerd is aan het vorige. Nu de werken aan de N70 achter ons liggen, horen we graag naar een stand van zaken omtrent het circulatieplan. Een aantal ingrepen werden vervroegd ingevoerd of eerder uitgesteld, omwille van de omleiding. Alle begrip daarvoor. Een aantal punten werden al definitief ingevoerd, heel wat punten. Voor andere punten lijkt er wat vertraging op de uitvoering, van het in de raad van 26 januari '21 goedgekeurde circulatieplan, te zitten. We vernemen van betrokken inwoners dat er omtrent de verdere uitrol wisselende boodschappen worden gegeven. Hierbij onze vragen. Is er een concrete tijdslijn bepaald voor de verdere uitrol van de nog uit te voeren plannen? Zijn er binnen het college mogelijk andere beslissingen genomen of zullen die genomen worden? Of worden er plannen uitgesteld? Zo ja, om welke reden?

Schepen Verhulst weet niet waar de wisselende boodschappen vandaan komen. Hij vindt het geen probleem om de status mee aan de raad te geven. De dertien voorziene ingrepen in dat plan zijn, op een drietal na, allemaal uitgevoerd. Welke nog niet zijn uitgevoerd? Die van de Floralaan, dat is in feite een knip, of onthardingsproject ook tegelijkertijd, tussen de Egelantierlaan en de Jasmijnlaan. Maar dat had ook te maken met slechte voetpaden en om daar wat ruimte te geven aan de bomen

natuurlijk. De twee anderen zijn eerder snelheidsremmende maatregelen, aan de Hof ter Wellelaan en aan de Piet Stautstraat. Het zijn geen echte circulatiemaatregelen. Heel recent is vorige week, eind vorige week, nog die aan de parking aan 't Wit Zand gerealiseerd. Dus over structureel uitstel in de uitrol kan niet gesproken worden. Elke nog uit te voeren maatregel heeft zijn eigen redenen, bijvoorbeeld die van de Floralaan. Daar gaat het om een echte circulatiemaatregel, waarbij ook gekeken wordt naar wat er nog in de omgeving gebeurt. Daar ligt ook de Luitenant Van Eepoelstraat, die op een gegeven moment een keer heraangelegd moet worden. Men krijgt daar effectief ook te maken met het werkverkeer dat er naartoe moet gaan. Als men kan vermijden dat bijvoorbeeld vrachtwagens voor dat werkverkeer door woonwijken moeten rijden, dan denkt hij dat men dat zeker die weken moet ontzien. Dat wordt verder afgestemd op het ontwerp en de planning en de fasering die daar momenteel wordt bekeken. Daar hangt het op dit moment wat op. De planning bij de Hof ter Wellelaan, de snelheidsmaatregelen, is een beetje afhankelijk van een ontwikkeling die gepland was op de hoek van de Hof ter Wellelaan en de Bosdamlaan. Dat ligt tegen het spoor, er zou een overdacht kunnen zijn in dat dossier richting de gemeente, een strook tegen het spoor, met de connectie richting het station langsheen Sint Lucia. Men is er al mee akkoord gegaan om die trage verbinding te onderzoeken. Dat is voortschrijdend inzicht. Kan daar ook die connectie met die trage verbinding richting de Hof ter Wellelaan en verder door richting de Meidoornlaan, als hij zich niet vergist, gerealiseerd worden? Dat is ook een beetje afhankelijk van hoe die connectie komt te liggen. Dat wordt op dit moment bekeken. En het plan met betrekking tot de snelheidsmaatregelen in de Piet Stautstraat, het stuk Bosstraat en Hendrik Consciencestraat, vooral bij de overgang van het landelijk gedeelte naar de dichtere bebouwing, wordt momenteel uitgewerkt. Dat zijn de statussen die hij momenteel meegeeft. Er is geen concrete tijdlijn, maar er zijn ook geen beslissingen door het college om bepaalde zaken uit het circulatie plan niet uit te voeren. Dus hij denkt dat elke ingreep nog wel zal gebeuren en dat de realisatie niet alleen de beoogde eindsituatie is, maar dat dat natuurlijk ook goed ingepast moet worden in de tijd. Met alle zaken die op dit moment nog spelen daaromtrent.

Raadslid Maes, Groen, dankt voor de repliek. Hij heeft in zijn agendapunt geschreven dat men van betrokken inwoners verneemt dat er wisselende boodschappen zijn. Hij had natuurlijk ook meteen kunnen schrijven dat zijn collega Massar en de schepenen zelf getuige waren van een uitspraak van de burgemeester tegen een bewoner, op het eerste inspraakmoment in Beveren in Ter Vesten, waar de burgemeester zei dat die knip er niet zal komen in de Floralaan. Dat is nog niet zo heel lang geleden. Het was bij het eerste inspraakmoment burgerbevraging van Beveren in Ter Vesten. Hij kan ook nog zeggen met welke persoon het was, als dat nodig zou zijn. Dat gaat hij nu niet doen. In ieder geval, hij is

blij met de reactie van de schepen. Maar hij heeft ook vooral gehoord dat er geen punten in vraag worden gesteld, dat alle plannen uitgevoerd zullen worden. Hij wil er nog eentje aanhalen. Dat betreft de ingreep die gebeurd is in het Pareinpark. Daar is nogal wat over te doen op sociale media en andere dingen. De expliciete vraag daarbij is of het bestuur overweegt om dat eventueel te gaan terugdraaien, of te gaan veranderen.

Schepen Verhulst zegt dat men in het algemeen kan stellen dat elke maatregel die uitgevoerd wordt, geëvalueerd moet worden, zodat men ook effectief kan blijven. Als men een maatregel neemt, waarvan op een gegeven moment blijkt dat die niet meer effectief is door vaststellingen of door verkeersstellingen, dan moeten men daar ook aanpassingen durven doen. Voorlopig is er geen beslissing daaromtrent genomen.

Raadslid Maes, Groen, vraagt nog of de uitspraak van de burgemeester dan een slip of the tongue was.

Burgemeester Van de Vijver vraagt of men die weg op wil gaan, waarbij men staat te luistervinken als hij persoonlijke gesprekken voert met mensen en hem daarna daarmee confronteert. Hij vindt dat het niveau van de gemeenteraadsleden serieus aan het zakken is. Hij had anders verwacht van het raadslid. Maar goed, hij blijft erbij dat er in deze legislatuur niet geknipt zal worden. Er moeten ook een aantal infrastructuurwerken gebeuren. Huisvesting is van plan om er een groot project te realiseren. Het zou ook niet verstandig zijn om nu die knip door te voeren. Het is nu vrij duidelijk. Het is in deze gemeenteraad ook opgenomen.

Raadslid Maes, Groen, betreurt het dat de burgemeester dat ziet als luistervinken. Dat is jammer. De raad beslist over een circulatie plan in '21. We horen de burgemeester tegen een inwoner vertellen dat die knip er niet gaat komen. Het is toch wies dat daar een vraag over gesteld wordt. Dat is toch normaal? Dat is zijn taak, denkt hij. Hij begrijpt niet waarom dat luistervinken wordt genoemd. Het was een gesprek waar raadslid Massar bij stond. Hij stond er niet toevallig bij. Hij was mee in het gesprek. Hij vraagt de burgemeester op te letten bij wat hij zegt en niet op de messenger te schieten.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

41. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: ten verzoeken van Groen: verkeersborden doorgaand verkeer in polder.

Raadslid De Munck, Groen, licht het punt toe. Sinds kort zijn er in de Beverse polder weer een aantal nieuwe verkeersborden geplaatst, die doorgaand autoverkeer in de smalle polderstraatjes aan banden leggen. Dat is niet meer dan terecht, volgens zijn fractie. Maar het lijkt dat de route Duikeldam, Vliegenstal, Broekstraat en Polderstraat hiervan precies gevrijwaard wordt. Deze route is tijdens de spitsuren en eigenlijk ook gewoon overdag een echte doorgangsroute voor sluikverkeer geworden. Dat zorgt natuurlijk voor veel ellende en onbedoeld gebruik op deze smalle wegen. Zowel voor de landbouw als voor fietsers vormt dit niet plaatselijk verkeer, bij dikwijls onaangepast rijgedrag, voor heel wat risico's. Fietsers die vanuit de polderdorpen naar de hoofdgemeente rijden maken toch veelvuldig gebruik van deze weg. Het is de kortste en vroeger ook de meest verkeersarme verbinding naar Beveren, Melsele of zelfs Zwijndrecht en Antwerpen. Zijn vragen zijn als volgt. Welke reden geeft het college aan om deze route (Duikeldam, Vliegenstal, Broekstraat en Polderstraat) precies te vrijwaren van deze verkeersborden? Zijn er meetresultaten van een fietstelling op deze route en wil men dit in kaart brengen, als die er niet zouden zijn. En ten derde, welke maatregelen wil het college nemen om fietsverkeer veiliger te laten verlopen op deze route?

Schepen Verhulst begint eerst met een kleine correctie. De Polderstraat is wel opgenomen in het zonaal doorgangsverbod. Deze ligt zo goed als midden in de zone. Dus dat klopt niet. Duikeldam, Vliegenstal en Broekstraat zijn inderdaad niet meegenomen. Hij weet het niet goed. Er wordt net gezegd dat het nieuwe borden zijn. Die waren er natuurlijk wel al lange tijd, weliswaar afgedekt. Iedereen wist het ook al bijna een jaar dat die er gingen komen. In de raad is ook al eens een vraag over het zonale verbod aan bod gekomen, volgens hem, dus was voldoende gekend door iedereen. Men heeft gewacht om die te onthullen, op de publicatie in de gemeente om het wat breder te communiceren naar de bevolking toe. Dat is de timing. Hij begrijpt niet zo goed waarom de vraag nu pas gesteld wordt. Maar los daarvan, het college heeft in het verleden geoordeeld om de straten die nu in het zonaal doorgangsverbod opgenomen zijn, om daar het doorgaand sluipverkeer in die zone en ook vooral langs de E34 trachten eruit te halen. En het alternatief dat vandaag wel nog bestaat, kan extra ontmoedigend werken. Het is precies de bedoeling om met het zonaal doorgangsverbod de verkeersveiligheid in die zone, vooral voor fietsers en voetgangers te verhogen, maar ook om de smalle landbouwwegen specifiek voor te behouden aan waar ze voor voorzien zijn, namelijk het landbouwverkeer. En de maatregel is nu enkele maanden in voege. Men zal verder analyseren, in

combinatie met toekomstige tellingen, fietstellingen zijn er bijvoorbeeld vandaag niet. Dat zal moeten uitwijzen of dit afdoende is of niet. En of er eventueel indien nodig moet bijgestuurd worden.

Raadslid De Munck, Groen, dankt voor de toelichting. De schepen zegt dat de Polderstraat er niet in zal worden opgenomen. Maar het is wel duidelijk dat hij dan eigenlijk wel opgenomen is. Hij gaat ook van die stelling uit. Er wordt daar volop in overtreding gereden. Ten tweede zegt de schepen, we willen ontmoedigend werken. Dat is heel goed. Maar hij denkt dat het op gebied van handhaving toch wel een beetje bijgestuurd kan worden. En ten derde, de schepen zegt dat er nog geen fietstelling is. Hij neemt mee dat gezegd is dat die telling uitgevoerd gaat worden en hij zal de volgende keer daar zeker nog eens een inhoudelijke vraag over stellen. Maar hij denkt dat ze beiden nu wel weten, dat als daar te veel doorgaand verkeer is en er niet wordt gehandhaafd, dat men inderdaad die problemen krijgt.

Schepen Verhulst zegt dat handhaving niet bij de raad zit, maar bij de politiediensten.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat dat inderdaad waar is. Maar de burgemeester is wel de voorzitter van de politieraad en zit mee aan het stuur. Hij dankt voor de toelichting.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

42. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: ten verzoeken van Groen: onderzoek nulplus alternatief voor verbindingsweg E34-N70.

Raadslid Inge Brocken was niet aanwezig bij de stemming van dit punt.

Raadslid Massar, Groen, licht het agendapunt toe en geeft aan dat het vermoedelijk wederom een vraag is voor schepen Verhulst. Eind oktober liep de publieke raadpleging ten einde over de startnota rond de verbindingsweg N70 en E34. Buurtbewoners hebben zich inmiddels georganiseerd in een actiecomité en hielden ook een druk bijgewoond informatiemoment. Daar kwamen heel wat bezorgdheden naar boven, bezorgdheden die Groen ook deelt. Men kon al lezen wat die bezorgdheden van zijn fractie waren. Hij gaat er niet in detail nog eens helemaal door. Het belangrijkste is, dat men eigenlijk met dit agendapunt graag een alternatief in de kijker wil zetten. Dat is niet het nulalternatief. Hij zegt heel duidelijk dat men niet pleit voor het nulalternatief. Er moeten wel degelijk maatregelen genomen worden. Hij denkt dat iedereen in de gemeenteraad echt wel bezorgd is om de leefbaarheid

van Vrasene. Maar zijn fractie heeft daar een ander idee over. Met het nulplus-alternatief wil hij wel degelijk die maatregelen nemen, die het vrachtverkeer door de dorpskernen moeten aanpakken. Hij wil niet meteen richting een nieuwe weg gaan denken, vandaar het nulplus-alternatief. De verbindingsweg doorsnijdt een heel mooi stuk polder tussen Beveren en Vrasene. Heel wat kleine landschapselementen typeren dit landschap. Er is daar ook een wandeling georganiseerd en het kwam nog sterker tot uiting, dat daar een mooi stukje ligt. Een verbindingsweg zal dit onherroepelijk aantasten. Er is daar ook watergevoelig gebied. Het traject volgt dan ook nog eens een waterloop, wat dan weer contraproductief is voor een gebied dat nu al extra aandacht vraagt voor waterbuffering. En niet te vergeten, sinds twee jaar zit hij in de Maatschappij Linkerscheldeover, hij denkt dat er geen enkele vergadering voorbij gaat, zonder indiscreet te zijn over de vergaderingen, waarbij men praat over de bruine kiekendief en de rugstreepad en dergelijke. Altijd moeten die beschermingsprogramma's nagekeken worden. Men moet er voor zorgen dat de soortenbeschermingsprogramma's er zijn. Ook zijn er habitatrichtlijnen actief. Als men dan op een boogscheut van het havengebied, waar al die zaken van toepassing zijn, een verbindingsweg gaat trekken, dan denkt hij dat dit een broedende bruine kiekendief niet ten goede gaat komen. Men zit daar ook met een bunkerlinie, met een grote erfgoedwaarde, een belangrijk symbool in de verdedigingsgordel van Antwerpen en het land. Ook de landbouw staat onder druk. Hij acht het onnodig om te vertellen dat deze nog extra onder druk gaat komen. Hij heeft zelf een berekening gedaan dat 20 hectare zal verdwijnen. Buurtbewoners en landbouwers zeggen hen dat het hoger gaat uitvallen. De bijkomende onteigeningen zullen in ieder geval ook leiden tot heel wat versnippering van landbouwgrond. Zoals gezegd, zijn fractie is niet blind voor de huidige verkeersproblemen. Men stelt heel duidelijk dat het echte nulalternatief geen optie is. Er zal meer moeten gebeuren. Hij denkt aan ANPR-camera's en meer controle om de reeds bestaande wetgeving af te dwingen. Ook kan de aanwezige wegeninfrastructuur op doordachte wijze aangepast worden. Natuurlijk ook om bijkomend onderzoek te doen, naar herkomst- en bestemmingsverkeer. Hij heeft een kaartje bijgestoken en dat is heel belangrijk om mee te nemen in de berekening. Dat heeft een mooi woord, maasdoorsnijding. In het noorden van Melsele, Beveren, Vrasene ligt daar de E34. In het zuiden van Haasdonk, Beveren en Melsele ligt de E17. Hetgeen wat men zeker niet moet doen, is die twee zo vele mogelijk connecteren met elkaar. Dan gaan die kamstructuren te werken, een officiële modieuze term in de kringen van de mobiliteitswetenschappers. Zij zeggen, als die kamstructuur wordt verbonden met elkaar, wordt er effectief ook verbinding gecreëerd. Hij noemt ook de plannen die voorliggen in Sint-Niklaas, waar men nog altijd al jaren aan het wachten is op de uitvoering van de Oostelijke Tangent. Als die eraan komt en deze verbindingsweg zou ook komen, dan zit men sowieso

met een Maasdoorsnijding. Dan is er een connectie tussen die twee verbindingswegen en dat zorgt ervoor dat men op het stuk N70, tussen Sint-Niklaas en voorbij Westakkers helemaal tot aan het Doornpark, met internationaal vrachtverkeer komt te zitten. Omdat men gewoon de weg van de minste weerstand gaan zoeken. Want files reiken tegenwoordig al verder voorbij Haasdonk op de E17. En men gaat dus een alternatieve weg zoeken. Dat is hetgeen men moet gaan tegen houden. Hij ziet dit letterlijk gebeuren op de kaart met die Maasdoorsnijding, met de Oostelijke Tangent, die connectie maakt via de N70 naar de E34. Daar komt nog eens bij dat studies hebben uitgewezen, dat op de westelijke ontsluiting, waar die vrachtwagens voor een deel wel moeten zijn, het merendeel van die wagens op die E17 helemaal niet in Antwerpen moet zijn. Het overgrote deel moet richting Duitsland, richting Rotterdam en dergelijke meer. Zeker wagens die naar Rotterdam gaan, worden nog eens extra aangemoedigd om via de Oostelijke Tangent, N70, verbindingsweg en westelijke ontsluiting op weg te gaan naar Rotterdam. Hij is daar oprecht bezorgd over. Vandaar dat zij dit punt ter stemming leggen. Men wil vooral focussen op verkeersmaatregelen die ervoor moeten zorgen dat dat vrachtverkeer niet door de dorpskernen komt, dat men inzet op veilige fietspaden, zeker tussen Vrasene en Beveren. Daar wacht men ook al een tijdje op. En dat men richting duurzame oplossingen gaat voor verkeersproblemen die niet onderzocht zijn. En dus vragen wij hier de stemming, dat ook Beveren zich engageert om dat nulplusalternatief volwaardig te laten opnemen in de startnota. Het is nog maar een startnota, dus het ideale proces ligt nog voor ons. Er komen nog procesnota's en de studies van het GRUP.

Burgemeester Van de Vijver is niet verwonderd dat raadslid Massar en zijn fractie tegen zijn. Dat had hij wel verwacht. De verbindingsweg is een stuk van het Waasland mobiliteitsplan. Hij denkt dat het een kleine twintig jaar geleden is, dus 17, 18 jaar geleden, is goedgekeurd in alle Waasgemeenten. Welke bestuurders er ook aan bewind waren, het is goedgekeurd. Dat bestond uit twee gedeelten, enerzijds hetgeen wat nu voorligt. Anderzijds ook het doortrekken van de parallelwegen tegen de E17. En hier wordt een stuk abstractie van gemaakt. Hij denkt dat het studie bureau, dat dit plan toen heeft ontwikkeld, die effecten toen wel heeft meegenomen, maar dat is een kleine twintig jaar geleden. In de tussentijd is de situatie er zeker en vast niet op verbeterd. Er zijn een aantal dingen wel wat gewijzigd. Hetgeen wat hier nu voorligt, dat is de startnota van een ruimtelijk plan. Er werd daarnet nog gezegd in een ander punt, dat men nooit inspraak heeft, maar hier is er een ruime inspraakronde geweest, waar iedereen terecht zijn bekommernissen, zijn beperkingen, zijn bezwaren, noem maar op, heeft kunnen uiten. Die worden allemaal gebundeld. En die zullen de komende maanden in de komende stuurgroepen, die gepland zijn, bekeken worden. Hij denkt dat er nog een stuk aan toegevoegd moet

worden, dus dat is nog niet meegenomen. Maar de opmerking vanuit de gemeenten zal zijn, dat zal kortelings ook meegegeven worden, dat er ook een LER wordt gemaakt, een Landbouw Effect Rapport, om effectief de gevolgen voor een aantal melkveebedrijven, die grondgebonden zijn, om die mee in kaart te brengen. Dus een aantal van die bekommernissen zijn ook bekommernissen voor de gemeente. Vandaar die ruime inspraakronden, om dat allemaal te bundelen en te kijken in hoeverre er rekening kan worden gehouden met die bemerkingen. Het is nog maar een startnota, er moet ook nog een scopingnota komen, noem maar op. Er komen nog zoveel momenten van inspraak, vooraleer dit wordt goedgekeurd. Dan is er nog de bouwvergunning. Dan moet de Vlaamse regering bij wijze van spreken nog oenteigenen, men moet middelen voorzien om dat te realiseren. Sommige mensen denken dat er de komende jaren een aannemer bezig zal zijn. Maar hij denkt dat als de weg er over twintig jaar zal liggen, als hij er überhaupt al komt, dan zal het vroeg zijn. Men is nu met het ruimtelijk proces bezig. Waarom moet dat proces gebeuren? Men gaat afwijken van het tracé van de grote ring, want anders was dat niet nodig, dan konden we die daar perfect aanleggen. Het is op vraag van de gemeente Beveren dat men wil afwijken. Tot aan Zillebeek is er geen probleem, maar boven Zillebeek buigt hij naar rechts en wordt die polder midden doorgesneden. Dat is ook de reden dat toentertijd, zoveel jaren terug, is voorgesteld vanuit de gemeente Beveren, om dat lijnvormig element, wat die beek is, te volgen. De stad Sint-Niklaas volgt dat ook mee op, waar de partij van raadslid Massar in het bestuur zit, als hij het goed heeft. Die hebben zich niet verzet tegen de aanleg van die weg tot hier toe. Maar die volgende kritisch op. De schepen is er al verschillende keren bij geweest, de ambtenaar is er telkens aanwezig. Vooral ook om de bekommernis dat de noordelijke Tangent gebruikt zou worden van de E17 om zo via de Unigro bij wijze van spreken, de verbindingsweg te nemen. Dat kan zeker en vast niet de bedoeling zijn. Dit is een weg om het lokaal sluikeverkeer, woon/werkverkeer, geen vrachtverkeer, te kanaliseren naar boven en vooral Nieuwkerken en Vrasene, maar ook Beveren en Melsele een stuk te ontlasten. Dat is de bedoeling. Verder onderzoek zal moeten uitwijzen hoe dat verder moet met die weg. Er gaan nog een aantal verkeerstellingen gebeuren en ook de bemerkingen die binnengekomen zijn, moeten allemaal ernstig bekeken worden. Men is in een soort onderzoeksfase. Hij vindt het zeer positief dat er zoveel mensen op zijn afgekomen. Of die weg er op termijn komt, weet men niet. Men gaat dat nu proberen mee te nemen, maar hij vindt het ook belangrijk dat de LER wordt meegenomen. Hij heeft nog geen tijd gehad om het zelf eens grondig te bekijken maar er zitten daar vier melkveebedrijven. Misschien kunnen ze verder blijven leven met het akkoord dat rond stikstof gesloten is, maar het is niet de bedoeling dat men in Beveren bij wijze van spreken ze het leven zuur gaat maken. Hij vindt de bemerking van het raadslid goed, dat alles oplossen met die ANPR-camera's ook kort door de bocht is. Dat is hier al voldoende geschetst. Het is bekend, er kunnen mensen van het

buitenland passeren en die moet men op heterdaad kunnen betrappen, anders kan met dat niet afdwingen. Dat opsturen heeft geen enkel gevolg. Dat wordt alleen meegenomen in de onderzoeksfase, evenals de bemerkingen en de resultaten van de studie.

Schepen Verhulst wil nog iets aanvullen. Het is inderdaad zo, dat is ook letterlijk opgenomen in de startnota, dat er wordt gewaakt om bij realisatie van deze nieuwe verbindingsweg zo weinig mogelijk gronden in te nemen of te doorsnijden. Hij denkt dat dat perfect aanleunt op de vraag om daar ook een LER voor op te maken. En inderdaad, een ANPR-camerasysteem heeft beperkingen, zoals net al aangehaald, maar dat is geen beletsel om daar verder werk van te maken. Men is daar ook mee bezig. Er wordt niet gewacht totdat die verbindingsweg gerealiseerd wordt. Zodra er duidelijkheden over zijn, kan men verdere stappen ondernemen.

Raadslid Massar, Groen, dankt beiden voor het zeer positief antwoord. Voor alle duidelijkheid meldt hij dat zij zeker niet de ANPR-camera's als heiligmakend hebben verkocht. Als hij het goed heeft begrepen, maar misschien heeft hij het verkeerd begrepen, is het dan ook geen enkel probleem om hetgeen hij ter stemming legt, goed te keuren.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat ze het zullen meenemen bij hetgeen ter stemming wordt gelegd. Hij wil zich niet vastpinnen.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat de burgemeester zich hiermee ook niet vastpint, want het is nog maar een startnota. Het is enkel ter stemming.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er ook een aantal dingen in de tekst staan die niet zo onschuldig zijn.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat men enkel ter stemming legt om richting hogere overheden het zogenaamde nulplusalternatief ook volwaardig op te nemen in de verdere onderzoeken en studies van het GRUP.

Burgemeester Van de Vijver zegt nogmaals dat het meegenomen zal worden. Men deelt dezelfde bekommernis.

Met 21 neen-stemmen (CD&V, N-VA) bij 3 onthoudingen (Beveren 2020 en onafhankelijken) tegen 8 ja-stemmen (Vooruit, Groen, Beveren 2020, Vlaams Beland) wordt het voorstel van Groen inzake het onderzoek naar nulplus alternatief voor verbindingsweg E34-N70 verworpen.

43. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: ten verzoeken van Groen: schuilhuisje halte De Lijn aan gemeentehuis.

Raadslid De Munck, Groen, licht het punt toe. Er wordt heel wat ontevredenheid gemeld bij de functionaliteit van het schuilhuisje aan het gemeentehuis. Bij regenweer staat men daar in de regen, de wind heeft er vrij spel, bij zomerweer is er geen enkel schaduwplekje voorzien. Kortom, er is geen normaal te verwachten wachtcomfort. Er zijn ook gelijklopende klachten wat de fietsenstalling betreft. Bij regenweer lopen de goten over en staan fietsen in de regen, nochtans mogen ze geparkeerd worden onder een afdak. Voor alle duidelijkheid zegt hij dat de beide constructies zo goed als nieuw zijn. Hij vraagt zich af of het college weet heeft van deze problematiek. En zijn tweede vraag is of het college bereid is, om een oplossing te zoeken zodat gebruikers van De Lijn op enig minimum wachtcomfort kunnen rekenen. Het is hem zonet ingefluisterd dat dit in maart 2022 blijkbaar ook al een onderdeel van een schriftelijke vraag was aan het college, ingediend door mevrouw De Graef. De andere raadsleden hebben daar geen verdere informatie over ontvangen. Dus het blijkt al anderhalf jaar langer te zijn dat gebruikers van De Lijn in pletsende regen moeten wachten op een bus in een spiksplinternieuw schuilhuisje.

Schepen Verhulst zegt dat het inderdaad klopt. Hij heeft het al aangeraakt, er is in het verleden een vraag over gesteld. Uiteraard heeft men zelf ook weet van die problematiek. Hij gaat een stukje herhalen van hetgeen er in het antwoord verteld is geweest. Bij de aanleg van die bushalte, die meezat in de omgevingsaanleg van het nieuwe gemeentehuis en daar ook dezelfde vormgeving had gekregen als de luifel van een inkom, want daar is het eigenlijk op geënt, is ervoor gekozen om die bushalte als een zo toegankelijk mogelijk halte te realiseren. De looplijnen naar de opstapplaats en naar de achterliggende fietsenstalling zijn zo veel mogelijk vrij van obstakels. Dat is ook zo gerealiseerd en dat is ook de bedoeling voor mindervaliden en eventueel ook voor slechtzienden. Vandaar dat er blindengeleide tegels zijn aangelegd in de richting van de opstapplaats. Er is toen om die reden gekozen om de westzijde van het schuilhuisje niet dicht te maken, om daar geen paneel of glas in te zetten. Het is inderdaad vooral aan die kant dat de slagregen erop zit. Dus dat klopt. Na dat antwoord

dat men heeft gegeven, heeft de dienst ook wel verder bekeken, wat er nodig is om die zaken aan te passen? Men heeft daar op dit moment nog geen concrete oplossing voor, maar men is dat uiteraard verder nog aan het bekijken en hij zal dat verder opvolgen. Weliswaar zonder dat er afbreuk wordt gedaan aan de integrale toegankelijkheid van het gebeuren daar. Men zal kijken op welke manier het wachtcomfort verhoogd kan worden. In de vraagstelling wordt ook de fietsenstalling aangeraakt, waarvan bij regenweer de goten overlopen, waardoor de fietsen in de regen staan. Die fietsenstallingen zijn eigenlijk te hoog voorzien. Maar dat had ook een reden, in verband met de brandweer en die luifels en zo allemaal. Eigenlijk hadden ze iets lager uitgevoerd moeten zijn, zodat er ook iets meer dekking was voor de regen. Maar het overlopen van die goten, dat wordt nog verder nagekeken door de technische dienst. Mogelijk is dat omwille van een verstopping, of moeten de tapgaten verbreed worden.

Raadslid De Munck, Groen, dankt voor de toelichting. Als men daar gaat kijken, als men regelmatig voorbij loopt, ziet men wat het probleem eigenlijk ook een beetje is. Het is een open ruimte onder het dak en langs de glaswand kletst de regen sowieso binnen. Dat is een praktisch gegeven. Dat is oplosbaar. Als de regen langs de andere kant komt, van de kant markt, denkt hij dat er ook wel mogelijkheden zijn, om zowel de in- en uitloop van dat schuilhuisje te garanderen, alsook een zekere beschutting te maken. En dat het daarbij geen afbreuk doet aan het architecturaal idee. Anderzijds geldt voor de fietsenstalling net hetzelfde. Daar is de looplijn iets minder. Aan de zuidkant van die fietsenstalling is het niet noodzakelijk om in- en uit te lopen, maar aan die kant maakt de regen alles wat daar geparkeerd staat nat. Hij denkt dat de diensten, als ze de tijd en de middelen krijgen, dit zeker kunnen oplossen. Maar hij vindt het eigenlijk wel een beetje raar dat men dit al anderhalf jaar weet en dat daar elke dag mensen in de regen staan, als het regent. Dat vindt hij een beetje vreemd.

Schepen Verhulst wil graag correct blijven. Hij is nog niet zo lang schepen, een paar maanden maar.

Raadslid De Munck, Groen, voegt voor de duidelijkheid toe dat hij zich niet naar schepen Verhulst richt. Het zegt dit richting het college.

Schepen Verhulst herhaalt wat hij al gezegd heeft. Men gaat bekijken om dat wachtcomfort comfortabeler te maken, door extra panelen in te zetten. Maar wat er natuurlijk extra aangepast moet worden, zijn die blindengeleide tegels. Daar moet men ook aandacht voor hebben natuurlijk, op welke manier dat men dat beter kan uitvoeren, of dat men dat moet aanpassen. Hij noemt als nadeel dat als

men bijvoorbeeld de fietsenstallingen zou afschermen met glas, dat men moet voorkomen dat er mensen tegenaan gaan. Hier in het gebouw is het meermaals gebeurd dat er mensen tegen de ramen lopen. Of bijvoorbeeld dat er vogels tegenaan vliegen. Daar heeft hij geen formele bevestigingen van, hij heeft het informeel doorgekregen dat er geruchten over zijn, maar hij weet niet of het waar is. Maar dat zijn bijkomende zaken. Hij denkt ook dat het een nadeel is, dat door het verder afschermen van die fietsenstalling een aantal fietsparkeerplaatsen zullen verdwijnen. Er zullen er minder bruikbaar zijn. Maar goed, hij zal bekijken op welke manier men dat kan optimaliseren.

Raadslid De Munck, Groen, dankt de schepen.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

44. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: ten verzoeken van Groen: AED verplicht in voetbalstadions.

Raadslid De Munck, Groen, licht het punt toe. Vanaf 1 juli 2023, dus dat is al een aantal maanden geleden, is het voor alle voetbalclubs, aangesloten bij de voetbalbond, verplicht om een AED in huis te hebben.

Volgens Voetbal Vlaanderen heeft veruit de meerderheid van de clubs al zo'n toestel. De verplichting komt er om de laatste twijfelaars over de streep te trekken. Er bestaan verschillende mogelijke scenario's voor financiële ondersteuning, buiten het gemeentebestuur, waar clubs zich tot kunnen wenden. Mogelijk zit er een opportuniteit in tot gezamenlijke aanschaf, waarbij de gemeente dan eventueel ook die AED kan opnemen in de overzichtslijst, de dertien die we al hebben in de gemeente. Hij vraagt of het college zicht heeft op welke clubs in orde zijn met deze aanschaf. En ten tweede, wil het college onderzoeken of deze AED toestellen mee opgenomen kunnen worden op de overzichtslijst op de gemeentelijke website.

Schepen Van Dooren zegt dat ze de eerste vraag zal beantwoorden. Alle voetbalclubs en hockey Verrebroek voorzien in een AED-toestel in de infrastructuur die zij hebben, uitgezonderd KSK Beveren, die spelen op de Glazenleeuw. Daar is een container infrastructuur, daar komt de nieuwe infrastructuur, maar die zijn op dit moment op zoek naar een AED-toestel. Het is zo dat de clubs verplicht zijn, om dat zelf aan te kopen en ook het onderhoud daarvan te voorzien. Er is ook een

uitzondering op, in Melsele. Dat wordt gebruikt door verschillende voetbalclubs en ook het liefhebbersvoetbal. Daarom heeft de gemeente beslist om het AED-toestel zelf aan te kopen en ook te onderhouden. Dat toestel is ook publiek toegankelijk en dat is niet altijd het geval. De clubs kopen dat zelf aan en de meest toestellen worden dan ook binnen geplaatst, of achter een omheining. Daarom is het natuurlijk niet aangewezen om dat te publiceren op de website, als het niet publiek beschikbaar is. Wat men wel meeneemt in de nieuwe voetbalinfrastructuur, bijvoorbeeld in Oud Arenberg en in de toekomst ook de Glazen Leeuw, is dat het AED-toestel waarin de clubs moeten voorzien, wel publiek toegankelijk gaat zijn. Dat gaat men opleggen, zodat bijvoorbeeld in Kieldrecht ook de scouts en omwonenden gebruik ervan kunnen maken.

Schepen De Meulenmeester geeft antwoord op het tweede gedeelte van de vraag, over de registratie. Zoals gezegd staan er dertien AED-toestellen op de lijst. Die van de Frema staat niet op de website, daar is men achter gekomen doordat deze vraag gesteld wordt, dus daar is zij dankbaar voor. Het is ondertussen met de communicatiediensten opgenomen, dat wordt uiteraard zo snel mogelijk in orde gebracht. Waarom kunnen wij de andere AED's niet op onze website zetten? Omdat de gemeente ze niet zelf geplaatst heeft. Ze zijn niet publiek toegankelijk, zoals collega Van Dooren ook aangeeft. En ze worden ook niet door de gemeente gecontroleerd. Dus alleen de toestellen die de gemeente zelf plaatst en die ze ook zelf allemaal controleert, want ze zijn maar tien jaar geldig, dus men is nu al bezig aan een tweede ronde om ze te vervangen, die staan op de website. Elke AED moet verplicht bij Volksgezondheid geregistreerd worden. En dan komen ze op een ellenlange lijst. Als men die opvraagt, moet men flink zoeken. Het staat zelfs niet alfabetisch, niet per gemeente, maar het staat wel ergens tussen. Ze begrijpt de bezorgdheid. De bevolking weet dat er in al die clubs een AED binnen is. Hopelijk gebeurt er niks, vervallen ze gewoon na tien jaar en moet men een nieuwe kopen. Dat is een teken dat er niks ernstig is gebeurd.

Raadslid De Munck, Groen, dankt voor de toelichting van de beide schepen. Hij wist dat clubs dat aanschaffen en dat het privaat is. Zij onderhouden dat, ze kopen dat aan. Maar hij heeft ook gehoord, dat men op zoek gaat naar formules, waarin men bij een volgende aanschaf of bij een volgende verplichting overgaat tot het zodanig inrichten, dat het gezamenlijk gebruikt kan worden. Dat lijkt hem wel verstandig. Zoals de schepen al aangeeft, Oud Arenberg ligt dichtbij een jeugdbeweging. Dat is eigenlijk ook een beetje zijn insteek bij dit agendapunt, dat men het gebiedsgebonden gaat afdekken. Waar zijn er opportuniteiten? De schepen heeft dat nu ook wel aangegeven. Dat lijkt hem heel goed. En het is ook begrijpelijk dat clubs of organisaties die investeren in AED, zeggen dat het voor kantooruren

of voor sport blijft, voor de uren dat de club werkt en niet daarbuiten. Daar heeft hij alle begrip voor. Dat is dan ook maar zo. Hij wil eigenlijk een beetje de gemeente uitnodigen om te kijken in hoeverre men organisaties kan motiveren, om eventueel samen aan te kopen of dat men toch een aantal dingen kan opleggen.

Schepen Van Dooren wil nog eens herhalen dat zeker bij de nieuwbouw de verplichting wordt opgelegd aan clubs om het buiten te voorzien. Het zijn eigenlijk kosten op sterfhuis als men het binnen voorziet en als de gemeente dan nog eens in de buurt van bijvoorbeeld het scoutslokaal, het buiten moet voorzien. Ze neemt dat op met de clubs dat het buiten voorzien wordt.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt nogmaals of men dit ook gebiedsgebonden bekijkt. Dus dat men probeert om zoveel mogelijk af te dekken, binnen de grenzen van het mogelijke. Want als men er op een plaats vier heeft, dan zijn dat er misschien drie te veel. Die andere drie kunnen eventueel nog ergens anders geplaatst worden.

Schepen Van Dooren bevestigt dat. Het is ook de motivering voor de locatie Oud Arenberg.

Schepen De Meulenmeester vult nog aan dat er ook een AED-raad is. Men komt regelmatig samen en dan wordt echt gekeken waar de hiaten zijn in Beveren. Ze verzekert dat daar goed naar gekeken wordt.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

45. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: ten verzoeken van Groen: Beveren wordt koestergemeente.

Raadslid Maes, Groen, licht het agendapunt toe. Het Berrefonds zorgt vandaag voor gezinnen die een kind verliezen in elke stad of gemeente in Vlaanderen en Brussel, dankzij de Koesterkoffer die kosteloos wordt aangeboden in elk ziekenhuis met een materniteit en de verschillende politiezones. Verder ondersteunen ze ook scholen en bedrijven die geconfronteerd worden met dit verdriet. Ook de Huizen van het Kind staan ze te woord met advies. Het Berrefonds organiseert van vrijdag 8 tot en met vrijdag 15 december opnieuw een Koesterweek, een sensibiliserende actie om aandacht te vragen voor

alle gezinnen die een kind missen. Vorig jaar toonden 191 steden en gemeenten hun hart door de hele week de Koestervlag te laten wapperen, iets wat enorm gewaardeerd werd door de vele gezinnen met verdriet. Ook de talrijke initiatieven op Wereldlichtjesdag, heel bekend, dat doorgaat op zondag 10 december, hebben vele harten verwarmd. Hij geeft een samenvatting. Als Koestergemeente toont een gemeente dat ze een hart én aandacht heeft voor al die gezinnen met verdriet. De gemeente krijgt toegang tot expertise, inspiratie en concrete tips om beter om te gaan met dit vaak voorkomend verlies. De gemeente krijgt gratis tools in handen, zoals de vlag, affiches en zo voort, om beter voorbereid te zijn op de dag die hopelijk nooit komt; een dramatisch ongeluk, een incident op een school, een brand, waar ook een lokale overheid in de pers over moet communiceren. Hij vraagt of de gemeente bereid zich aan te sluiten bij dit initiatief en jaarlijks de vlag te laten wapperen in het teken van de koesterweek. Dat gaat natuurlijk al vrij snel zijn. Is de gemeente bereid de expertise van het Berrefonds verder uit te rollen in de werking van het Huis van het Kind, zodat er ook een aanbod ontstaat voor ouders met een sterrenkindje?

Schepen Claes zegt dat men uiteraard heel veel sympathie en begrip heeft voor het Berrefonds. Ze wil er toch een aantal opmerkingen bij maken. Berrefonds is een particuliere vzw, zij zijn zeker niet de enige speler op die markt. Zij wil er een klein beetje voorzichtig mee zijn. Men gaat dat zeker in het Huis van het Kind bespreken, om daar een soort van netwerk aan te bieden naar dat Berrefonds. Op dit moment doet de gemeente zelf ook wel een inspanning met 0,10 eurocent per inwoner tot het einde van de legislatuur aan het palliatief netwerk. Daarbij zijn er ook rolkoffers, die eigenlijk een gelijkaardig aanbod hebben als het Berrefonds. Ze denkt dat men wat voorzichtig moet zijn, dat men niet van alles dubbel gaat aanbieden. Er is ook nog de Boven De Wolken vzw, die daar rond werkt. Ze denkt dat collega Staut ook nog wel het een en ander daaraan kan toevoegen. Dus ze vindt het belangrijk dat de gemeente ook haar eigen verhaal kan schrijven en men niet zomaar klakkeloos de werking van het Berrefonds overnemen. Ze heeft het ook nog eens bekeken. Er worden zeker goede dingen gedaan, een aantal dingen kan men daarvan overnemen. Maar ze wil toch ook graag een eigen verhaal daarin schrijven. Ze zal dit op de volgende stuurgroep van het Huis van het Kind meenemen, of dat zij eventueel het aanbod van het Berrefonds willen bekijken.

Schepen Staut pikt nog eventjes in. De dienst burgerlijke stand heeft daar ook al een aantal stappen in gezet. Het heeft nog een preliminaire status. Er is een project waarbij men wil dat mensen die vanaf het moment dat zij een positieve zwangerschapstest hebben en ook in die eerste fase van hun zwangerschap een kind verliezen, erkenning krijgen van de gemeente. Ze weet niet of dit bekend is bij

iedereen, maar momenteel kan dat pas vanaf week 26, dus als men over de helft is van de zwangerschap. Pas dan zegt de wet dat het kind effectief iemands kind is. Daar wil men een antwoord op bieden vanuit de dienst burgerzaken. Men zou graag een Sterrenregister opstarten, waarbij er geen rekening gehouden wordt met de termijn van de zwangerschap. Het is ook geen verplichting. Ouders die behoefte hebben aan het registreren, het erkennen van een kind, die kunnen dat komen doen, hetzij online, hetzij aan het loket. Maar zoals ze al zei, moet het nog uitgewerkt worden, omdat de ambtenaar op dit moment afwezig is. Het blijft een beetje een thema omdat zij een kindje heeft gekregen. Het is ook de bedoeling om dat verder door te trekken. Ouders die een kindje verloren hebben, kunnen ook een boom planten, wanneer er geboortebossen aangeplant worden. Zij zouden dan ook een lintje krijgen, waardoor die boom ook zichtbaar wordt als Sterrenboom. Daarnaast denkt zij dat het ook heel belangrijk is, dat ouders die een kindje heel pril in de zwangerschap verloren hebben, ook een fysieke plaats hebben. Daar is het idee dat de ouders een gedenkblaadje kunnen kopen, om aan een gedenkboom op begraafplaatsen te kunnen hangen, zodanig dat ze iets fysieks, iets tastbaar kunnen gaan bezoeken, indien zij dat nodig hebben. Het is allemaal afhankelijk van de nood van de ouders. Maar ze denkt dat het belangrijk is om het te faciliteren, dat kan een stap zijn naar verwerking. Maar zoals ze al heeft gezegd, er wordt gewacht tot de ambtenaar terug is. Die is in januari terug. Het zal ook in samenwerking met de verschillende organisaties worden gedaan.

Raadslid Maes, Groen, dankt voor de reactie. Hij beaamt dat het Berrefonds inderdaad niet de enige speler is. Hij vindt het voordeel van hieraan meedoen, dat het herkenbaarheid geeft. Hij heeft uitvoerig gezocht op de website van Beveren en alle andere informatiekkanalen die Beveren heeft, maar daar is nergens iets te vinden over hetgeen de schepen zegt. Hij zou niet weten waar de informatie over palliatief aanbod dan staat? Als men in een toestand komt dat men een kind verliest en men moet dan nog op zoek gaan naar hulp, dan denkt hij dat het niet echt helpt, als de informatie niet te vinden is. Hij denkt dat het wel voordelen heeft om zich aan te sluiten bij bekende spelers. Het is ook kosteloos. Hij ziet niet goed in waarom dat men dat niet zou doen. De broedergemeentes, zoals net beslist, Kruibeke en Zwijndrecht zijn al koestergemeenten. Hij denkt dat dat des te meer reden is om deze keuze te maken. Het kost geen geld. Het kost enkel de moeite van twee minuten, de website invullen van het Berrefonds. Dan is overmorgen de vlag in de bus en kan ze wapperen in december.

Schepen Claus zegt dat ze net gezegd heeft dat men niet gaat aansluiten. Ze wil het in een breder perspectief plaatsen en het voorleggen aan de partners van het Huis van het Kind. Tot hier toe is deze

concrete vraag nog niet verkregen, buiten het initiatief dat schepen Staut nu neemt. Via het Huis van het Kind is deze vraag nog niet verkregen. Maar ze zegt geen nee.

Raadslid Maes, Groen, heeft concreet de vraag van een medewerker van materniteit van Sint-Niklaas gekregen, hoe lang duurt het nog voordat Beveren zich aansluit als koestergemeente.

Schepen Claus vindt het raar de ze die vraag nooit rechtstreeks gekregen heeft. Enfin.

Raadslid Maes, Groen, hoopt dat men er gevolg aan gaat geven.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

46. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: ten verzoeken van Beveren 2020: geldautomaten deelgemeenten.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, wil graag weten wat de stand van zaken is met betrekking tot de timing voor het plaatsen van de bankautomaten van Batopin. Ze zouden geïnstalleerd worden in enkele deelgemeenten. Men heeft in het verleden ook vernomen Batopin niet bereid was om in elke deelgemeente een automaat te voorzien. Ze vraagt of daar een wijziging in is op dit moment. En zo niet, is de gemeente bereid om in verband hiermee zelf op zoek te gaan naar een mogelijke partner voor een cashpunt?

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het inderdaad zo blijft. Batopin is nu bezig in Melsele. Er zal een cashpunt in de nieuwbouw van Sabot worden geïnstalleerd. Dat zal hopelijk nog dit jaar gebeuren en anders ten laatste begin volgend jaar. Het is de bedoeling dat Batopin in Vrasene nog een automaat zet. Het is de bedoeling dat die geplaatst zal worden aan de linkerkant van het gemeentehuis. Maar dan stopt het ook. Batopin is niet bereid om nog in de andere deelgemeenten er een te zetten. Vandaar dat er contact is geweest met een andere firma, die niet gebonden is aan de grootbanken. Batopin is dat wel. Batopin heeft een politiek, waarbij ze normaal gezien per gemeente een cashpoint plaatsen. Omdat Beveren groter is, kijkt men hier van af. Hij vindt dat ze dus al ver tegemoet komen, omdat ze ook een aantal deelgemeenten meenemen. Maar daar stopt het verhaal. Maar er is ook een onafhankelijke firma, hij gaat geen namen noemen, want dat doet er niet toe, die wel bereid is om los

van de banken zijn automaten te plaatsen. Ze vragen er huurgeld voor aan de gemeente. Hij heeft er contact mee gehad en men is nu aan het kijken om zowel in Kallo als in Haasdonk er een te zetten. Er is een bedrag voor voorzien in de begroting, die bij de volgende gemeenteraad zal voorgelegd worden. Dus men is er wel degelijk mee bezig. Men kan de vraag stellen, is dat een taak voor de gemeente? Het is een stuk dienstverlening die vooral door de oudere mensen toch wel zeer wordt geapprecieerd, dat ze in hun eigen deelgemeente over zo'n automaat kunnen beschikken. Dus men is er wel degelijk mee bezig. Hij heeft dat vorige keer ook gezegd. Hij hoopt dat ten laatste begin volgend jaar te kunnen afronden.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

47. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: ten verzoeken van Beveren 2020: geldautomaat Warande.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, zegt dat dit punt nauw aansluit bij het vorige. Mensen klagen dagelijks steen en been over de automaat in Warande, omdat die niet veilig is. Men heeft er geen privacy en 's nachts en 's avonds heeft men een onveilig gevoel. Is dat bekend? Is men bereid maatregelen te nemen om daar iets aan te doen?

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat hij deze reacties ook binnenkrijgt. Hij heeft ook nagevraagd bij de politie of er klachten binnenkomen. Hij kreeg het antwoord dat er nog geen enkele melding is binnengekomen ten aanzien van de geldautomaat in de Warande. Het is een gevoel.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, stelt voor dat hij een dag bij haar op het kantoor komt zitten, want er zijn er tientallen per dag.

Burgemeester Van de Vijver herhaalt dat het een gevoel is bij de mensen, een gevoel van onveiligheid. Maar hij zegt slechts dat er geen klachten, geen meldingen zijn binnengekomen van mensen die concreet zeggen dat ze zijn bedreigd of dat ze een nare situatie hebben meegemaakt. Er hangen wat scholieren rond, dat geeft niet direct het gevoel van privacy. Men kan zich afvragen of dit de meest geschikte locatie is. Daar zijn wat bedenkingen over. Het is niet zo eenvoudig om dit probleem te verhelpen. Er is een mogelijkheid om hem ergens anders te zetten, maar dat is een drastische

maatregel. Dat is niet evident. Intussen heeft hij gezien dat er nog een bijgekomen is in Beveren, sinds vorige week. Het is van een kleinere bank, hij wil de naam niet noemen. Die staat ook los van de grootbanken. Daar kunnen de mensen ook terecht. Het is ook midden in het centrum van Beveren. De problematiek is hem bekend. Er is misschien een oplossing op termijn, maar die wil hij nog niet direct publiek meegeven. Maar hij denkt als men dat direct wil oplossen dat er maar een mogelijkheid is, namelijk het verplaatsen van de automaat.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, vindt dat een goede optie. De Warande gaat ook heraangelegd worden, waarbij de automaat tijdelijk dichtgaat.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat men dan een andere locatie moet hebben. Als men de automaat wil verzetten, moet men een andere locatie hebben.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, vraagt of er iets aan de verlichting gedaan kan worden, als de automaat er wel zal blijven. Eventueel ook camera's.

Burgemeester Van de Vijver denkt niet dat het daarmee opgelost. Als men dat volledig wil oplossen is er maar een mogelijkheid en dat is het verzetten van de automaat. Maar dan moet men ergens een locatie vinden.

Schepen Vlegels merkt op dat men overdag geld kan gaan halen.

Burgemeester Van de Vijver betwijfelt of dat helpt. Woensdagmiddag hangen er ook jongeren rond en vooral oudere mensen vinden dat niet zo gezellig.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, zegt dat het niet ideaal is. Men komt ofwel cash storten ofwel cash afhalen. Er zijn veel klachten. Men wil eigenlijk voor de deur staan, rap geld afhalen en weer weg.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij het gaat meenemen in een gesprek met Batopin, of er bijkomende maatregelen genomen kunnen worden. Maar hij denkt dat die beperkt zijn.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

48. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: Ten verzoeken van Vooruit: soep- of fruitbedeling kinderen basisscholen.

Raadslid Rovillard, Vooruit, licht het punt toe. Kinderarmoede is een blijvend probleem. Dit gaat onvermijdelijk hand in hand met een lege, niet goed gevulde of ongezonde brooddozen op school. Leerkrachten kaarten aan dat de situatie ook stelselmatig verergert. Men ziet dat vele steden en gemeenten, waaronder ook de nieuwe fusiegemeente Kruibeke, als belangrijke maatregel in de strijd tegen kinderarmoede, het bedelen van gratis soep op de basisscholen hebben ingevoerd. Niet enkel vanuit de strijd tegen armoede, maar ook vanuit het flankerend onderwijsbeleid en het promoten van gezonde voeding voor alle kinderen, is het inderdaad logisch dat de gemeente daarvoor instaat. In Kruibeke is het ook zo dat de scholen die geen soepbedeling kunnen organiseren als alternatief fruit aanbieden. Dat verloopt eigenlijk vrij vlot en praktisch gezien kan men dan ook eens gaan kijken hoe het daar is, om het in Beveren eventueel te implementeren. We vragen ons dan ook af of de gemeente dit initiatief al bekeken heeft en of er interesse is, om het ook in te voeren.

Schepen Claus geeft aan dat men ook al een uitgebreid, flankerend onderwijsbeleid heeft in Beveren, dat wordt aangestuurd vanuit de onderwijsraad. Er komen heel wat vragen binnen vanuit de scholen, waar de gemeente wel of niet op ingaat, afhankelijk van de kosten. Maar op dit moment zit er vooral heel veel bezorgdheid rond taalarmoede en taalkansen. De problematiek van de lege brooddozen is wel al eens aangehaald, maar werd niet echt als dringend ervaren door de directies, die in de onderwijsraad zetelen. Er kwamen her en der wel signalen binnen. Vandaar dat men een aantal weken geleden een bevraging is gestart bij de scholen, om een week te tellen hoeveel lege brooddozen er in de school aanwezig zijn. Van een heel aantal scholen is die telling binnengekomen, maar nog niet van allemaal. Ze hebben nog veertien dagen de tijd. De vraag kwam zo eigenlijk midden in die telling. De eerste resultaten geven aan dat het wel meevalt, gelukkig. Er zijn heel wat scholen die zeggen dat er nul lege brooddozen zijn. De gezonde inhoud van de brooddozen is een andere kwestie, maar dat heeft volgens haar niet altijd met kinderarmoede te maken. Dat heeft ook mijn keuzes van ouders te maken, of van de kinderen zelf, van de jongeren zelf. Ze gaat aansluitend in op de vraag naar soep en fruit. Een aantal jaren geleden heeft men het aanbod gedaan van de centrale keuken van de Notelaar om in alle scholen soep aan te bieden. Er zijn toen heel wat scholen op ingegaan, maar ze zijn er al snel van

teruggekomen, omdat het heel wat praktische problemen met zich meebrengt. Wie wast er al die vuile tassen af en die lepels? En wie ruimt het op? Men krijgt serieus meerwerk voor het onderhoudspersoneel. Eigenlijk zijn bijna alle scholen daar stilaan vanaf gestapt, behalve een aantal individuele scholen die het nu nog altijd aanbieden. Maar dat dan met moeders die daar vrijwillig voor willen instaan, of ouders van de ouderraad en zo verder. Die bieden in de winter nog wel soep aan. Fruit wordt in alle scholen gratis meegegeven, maar op bepaalde dagen. Dat is een project vanuit de Vlaamse overheid, die daar subsidies geven, mogelijk ook vanuit de provincie, denkt ze. Maar overal wordt er wel fruit aangeboden. In alle scholen zijn er ook schilmama's en het is ook heel gevarieerd hoe men dat geeft. Ze is er wel vrij zeker van dat alle scholen met deze problematiek bezig zijn. Als er echt een grote behoefte zou zijn, zouden men dat vanuit de onderwijsraad ook wel aangeven. Voorlopig ziet ze geen noodzaak tot het centraal aansturen. Ze denkt dat dat ook wel een beetje het verschil is met Kruibeke. Daar heeft men vier of vijf scholen. In Beveren heeft men 27 scholen. Het is logistiek ingewikkeld om dat centraal aan te sturen. De resultaten zijn nog niet allemaal binnen. Ze zal ze op een commissie flankerend onderwijs nog voorstellen. Normaal gezien is dat begin volgend jaar.

Raadslid Rovillard, Vooruit, dankt de schepen. Ze is benieuwd wat dat onderzoek nog gaat opleveren. Ze vraagt zich af of er dan wel voldoende zicht op is. Ze krijgt vanuit veel leerkrachten toch andere input. Het feit dat kansarmoede een groot issue is in Beveren, dat is toch bekend. Als men dat gaat ontkennen, dan is het als het licht van de zon ontkennen. Misschien is er nog niet echt de mindset geweest bij de directies, om over dit probleem op die manier na te denken. Dus ze hoopt dat die bevragingen serieus worden genomen en dat men daar toch zeker op ingezet om dat te bekijken. Ze denkt, wat de inhoud van die brooddozen betreft, dat ongezond eten goedkoper is. Ze hoort soms dat kinderen chocoladebroodjes, een cracker, of een stuk pizza meekrijgen. Ze denkt dat dat zeker met armoede te maken heeft, maar tegelijkertijd is gezond eten voor elk kind ook een belangrijke doelstelling, los van armoede. Dus daar kan men het zeker ook aan koppelen. Het feit dat men nu al fruit beschikbaar stelt, op een dag per week, betekent dat het ook makkelijk zou uitgebreid kunnen worden. Over het centraal aansturen zegt ze dat de gemeente in Kruibeke de stimulator is en de scholen regelen dat dan zelf. Ze heeft van verschillende scholen gehoord dat er een leverancier is, die de soep komt brengen 's morgens en dat leerkrachten van de klassen dan een thermosje gaan vullen en dan tassen vullen voor die kindjes. De leerkrachten wassen zelf de tassen ook uit. Ze snapt dat dat zeker voor sommigen moeilijk is en dat het weer extra werk is. Men moet misschien hierop durven doorpakken als bestuur en het belang ervan toch vooropstellen. Ze wil het belang van die kindjes vooropstellen, om dat toch te proberen te doen. Ze hoopt dan ook dat men dat toch gaat meenemen

en hierover gaat nadenken. Ze hoopt dat ze met dit punt een zaadje heeft geplant, aangezien Kruibeke binnenkort samen met Beveren gaat komen, is het toch niet onlogisch om er meer concreet over na te denken.

Schepen Claus wil toch nog aanvullen dat ze er vanuit gaat dat de directies die bevraging serieus nemen. Als men vraagt om een hele week alle brooddozen te tellen, dan gaat ze er vanuit dat men dat ook doet. De cijfers die ze nu binnengekregen heeft tonen heel concreet wie er geen tienuurtje bij zich heeft, wie er geen lunch bij zich heeft, wie er geen vieruurtje bij zich heeft? Hoeveel leerlingen zijn dat? Wat doet men allemaal om de boterhammen gezond gevuld te krijgen? Er zijn scholen die er een heel epistel hebben bijgeschreven. Ze denkt dat men echt wel een onderscheid moeten maken tussen het meebrengen van lege brooddozen en het ongezond eten. Het gezond eten is voor iedereen belangrijk. Ze denkt, gezien de tijd, dat men hier nu geen discussie over moet voeren. Dat kan men gerust op een commissie doen. Maar als ze ziet wat de scholen allemaal insturen, dan neemt men het heel serieus en werken ze daar heel hard rond. Het is ook zo, al wordt het fruit meestal één dag per week gratis aangeboden, men verplicht de kinderen wel om in de voormiddag altijd fruit te eten in de namiddag mag het vieruurtje iets ongezonder zijn. Ze denkt dat men er heel serieus werk van maakt en dat het niet nodig is om nog eens een zaadje te planten. Het is eigenlijk al serieus aan het groeien binnen de scholen. Alleen zijn het er meer om in kaart te brengen. Ze zegt nogmaals dat men er volop mee bezig is. En ze wil gerust de resultaten op een commissie achteraf toelichten.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

49. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: Ten verzoeken van Vooruit: schoolstraat Kallobaan.

Raadslid Rovillard, Vooruit, zegt dat het een kort punt is maar wel belangrijk. Een deel van de Kallobaan is een schoolstraat en zou natuurlijk autovrij moeten zijn tussen bepaalde tijdsbestekken. Er wordt vastgesteld dat er verschillende autobestuurders zijn die dit omzeilen. Zij rijden al voor dat tijdstip de schoolstraat binnen, parkeren zich daar totdat hun kind uit school komt en rijden dan in volle spits, als al die kinderen op straat zijn, toch met hun auto daar door. Dit is evident vrij gevaarlijk. Ze heeft ondertussen ook gehoord dat blijkbaar de bareel niet altijd naar beneden is op dat tijdstip. Ze vraagt of het bestuur er vanaf weet en of er snel een oplossing kan komen.

Schepen Verhulst gaat het navragen. Hij weet dat er inderdaad een aantal momenten zijn geweest dat dat de bareel niet gesloten is geweest. Dat is inderdaad niet de bedoeling. Hij heeft de klacht van de Kallobaan nog niet eerder doorgekregen. Hij denkt ook dat in principe de werking duidelijk is, enkel degenen met een doorgangkaart kunnen normaal gezien de Schoolstraat in of uit rijden, tijdens de duur van die afsluiting. De slagboom zou om kwart na drie moeten sluiten. Het lijkt er inderdaad op dat sommige ouders, grootouders of andere mensen toch tot aan de schoolpoort willen rijden. De slagboom moet dat afsluiten. Ze brengen daar fietsers en ook anderen mee in gevaar. Hij zou in de eerste plaats willen wijzen op de individuele verantwoordelijkheid. De enige oplossing die men daarvoor op korte termijn kan invoeren, is handhaving. Men kan bijvoorbeeld een opzichter bij die slagboom te zetten. Dan kan men er ook zeker van zijn dat die gesloten wordt. En diegene kan toezicht houden, zodat mensen niet doorrijden. Men kan ook de tijdsperiode vervroegen, bijvoorbeeld een kwartier vroeger naar drie uur op normale lesdagen, of om half 12 op woensdagen. Maar het vervroegen van die tijden kan natuurlijk voor de lokale bewoners ook extra nadeel hebben. Dus hij vindt dat men die mensen niet moet afstraffen voor degenen die hun verantwoordelijkheid niet nemen. Hij zal het verder navragen of dat effectief de bareel gesloten wordt. En op welke momenten dat niet gebeurde. Dat kan inderdaad niet de bedoeling zijn.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

50. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: Ten verzoeken van Vooruit: druggerelateerde incidenten Waaslandhaven.

Raadslid Benali, Vooruit, geeft een toelichting bij het punt. Begin november vond een gewelddadig incident plaats op de inspectiepost van de douane in Kallo. Twee havenarbeiders zijn bedreigd en overvallen door een aantal verdachten. De bende was vooral geïnteresseerd in een container die op het terrein stond waar vermoedelijk drugs in zaten. Het heeft natuurlijk te maken met het feit dat de douane steeds meer drugs onderschept. Dat is op zich een goede zaak. Dat maakt waarschijnlijk de drugsmaffia nerveus. Het heeft wel tot gevolg natuurlijk dat daar een gevaarlijke situatie was. Hij heeft ondertussen ook gezien, in een nieuwsbericht dat vrijdag naar buiten is gebracht, dat het leger waarschijnlijk containers gaat bewaken in de toekomst. De federale politie zal ook regelmatig controles uitoefenen bij die douaneposten. Desalniettemin zou hij graag antwoord hebben op de volgende vragen. Ten eerste, wat is het gevaar voor de bewoners in en rond de Waaslandhaven. Ten

tweede, wat is de bevoegdheid en de rol van politiekorps Waasland-Noord, met betrekking tot die incidenten. En ten derde, gezien de fusie met Zwijndrecht die op til is, hoe zit dat dan? Wat is het effect op de werking van de politiezone in relatie tot die drugsthematiek in en rond de haven?

Burgemeester Van de Vijver merkt op dat raadslid Benali er toch wel van overtuigd was dat het punt rond de fusie goedgekeurd zou worden, want in alle tussenkomsten die hij het laatste halfuur heeft gehoord, werd er alsmaar verwezen naar de komende fusie met Zwijndrecht en Kruibeke. Hij gaat in op de vragen. Al die criminele activiteiten met betrekking tot illegale drugshandel concentreren zich logischerwijs in het havengebied, omdat de drugs zich bevindt op die havengebonden locaties. Het was natuurlijk een beetje schrikken, want hij denkt dat het toch een van de eerste keren is, dat men zo drastisch te werk is gegaan, dat men een douanepost overvalt om in beslag genomen drugs te onvreemden en mee te nemen. Maar inderdaad dat zal wel te maken hebben met hetgeen wat raadslid Benali ook al zegt, dat het pijn begint te doen. Vandaar die actie die gevoerd is. Men kan natuurlijk nooit uitsluiten dat er bepaalde minder zware activiteiten op het grondgebied van de politie zullen plaatsvinden. Hij denkt dat er geen rechtstreeks gevaar is voor de bewoners. Maar natuurlijk als er bepaalde dingen gebeuren, een overval of iets dergelijks, dan kunnen mensen in de omgeving op dat moment gevaar lopen. Een andere discussie, die ook wel belangrijk is, is dat het sneller getransporteerd moet worden. Hij denkt dat dat ook een aantal gevaren met zich meebrengt. Men zou dan kunnen tegenkomen dat transporten van die drugs worden tegengehouden, hij denkt ook aan de geldtransporten. De inzet van het leger is een beslissing van de federale regering. Er moet vooral moet bekeken worden, dat leest hij ook in de krant, want hij is er niet rechtstreeks bij betrokken, of men nu op een chemische manier of op een andere manier die drugs onklaar kan maken, zodanig dat ze waardeloos worden. Dan heeft men tijd om ze eventueel te verbranden of eventueel te transporteren. Hij heeft er ook met verschillende mensen over gesproken en hij hoort dat men toch wel in die richting denkt. Dus van tijd tot tijd zijn er ook medeplichtige havenarbeiders. Dat kan men lezen in de krant. Men levert soms spandiensten. Maar hij kan meedelen dat de korpchef op 6 december van dit jaar zal deelnemen aan overleggen in het kader van Stroomplan 2.0. Daar zullen alle facetten, zowel preventief als repressief, bestuurlijk en gerechtelijk, besproken worden. De bevoegdheid van het korps is helder. Er is een protocol afgesloten bij de politiehervorming van 2001. Op dat vlak is de gemeente toch wel een bijzondere gemeente. De hele politiezorg in het havengebied wordt verzorgd door de federale politie, de scheepvaartpolitie Antwerpen, als door de federale gerechtelijke politie Antwerpen. De zwaardere criminaliteit, dus ook dit voorval, wordt door die diensten opgevolgd. Hij weet niet of dat uitgezonden is, maar hij heeft in zijn reactie een beetje zijn beklag gedaan, dat hij als burgemeester de

bestuurlijke verantwoordelijkheid heeft, maar niet op de hoogte is gebracht. Men denkt altijd nog dat het hier Antwerpen is en dat de burgemeester van Antwerpen de verantwoordelijkheid heeft. Zij zal dat misschien zelf ook wel denken, maar dat weet hij niet. Hij vond dat wel spijtig. Maar het is dus een rol van de scheepvaartpolitie en de federale gerechtelijke politie. Wat is de impact van de fusie met Zwijndrecht op de werking van de politiezone? In het havengebied van de gemeente Zwijndrecht bevinden zich slechts een heel beperkt aantal aanlegplaatsen voor schepen, geen containerkade en zeker en vast al geen douanepost. Dus hij denkt dat het risico zeer beperkt is en dat de samenwerking met Zwijndrecht daar geen impact op zal hebben in de relatie tot de drugsthematiek. Maar ook daar is de gerechtelijke politie samen met de scheepvaartpolitie aan zet. Zij hebben trouwens een aantal manschappen erbij gekregen. Momenteel gaat het dan toch wel over een stuk of zestig mensen. Hij heeft onlangs nog een gesprek gehad met de korpschef. Er zijn momenteel zestig mensen in opleiding. Ook Binnenlandse Zaken en Justitie nemen de drugsbestrijding zeer ernstig. En het resultaat is er, waardoor die zeer drastische actie vanuit het drugsmilieu is ondernomen. Hij hoopt dat hij op deze manier een antwoord heeft gegeven op de vragen. En als dat niet is, hoort hij het wel

Raadslid Benali, Vooruit, dankt voor het uitvoerige antwoord. Hij deelt de bezorgdheid over het feit dat de burgemeester niet op de hoogte gebracht is en de frustratie daarover. Hij hoopt maar dat de nieuwe burgemeester van de nieuwe fusiegemeente wel op de hoogte gebracht gaat worden in de toekomst.

Burgemeester Van de Vijver vraagt of het raadslid hiermee wil zeggen dat dit persoonlijk is, dat er omwille van zijn persoon geen informatie is gedeeld? Hij vindt dat dat wordt geïnsinueerd en dat er op de man wordt gespeeld.

Raadslid Benali, Vooruit, ontkent dat. Integendeel. Hij speelt in op hetgeen degene naast hem ook gezegd heeft, dat een van redenen voor die fusie ook te maken heeft met de haven. Meer serieus genomen worden met betrekking tot de haven. Hij ziet mensen knikken, dat is gezegd geweest. Hij komt daarop terug. Het zou zeer goed zijn als in de toekomst de burgemeester van de nieuwe fusiegemeente wel op de hoogte gebracht wordt. Dat heeft te maken met het gewicht dat de nieuwe gemeente zal hebben. Zijn opmerking was eerder positief bedoeld richting de burgemeester. Hij dankt in ieder geval voor de uitleg, die to the point was. Hij blijft erbij dat het heel jammer is, dat de burgemeester niet op de hoogte was gebracht.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van 14 november 2023 en nodigt iedereen uit voor de volgende vergadering van de gemeenteraad op dinsdag 12 december 2023.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

de voorzitter,

Jo Van Duyse

Veerle Vincke