

## **Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 12 december 2023**

### **Waren aanwezig:**

**Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;**

**Marc Van de Vijver, burgemeester;**

**Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Laura Staut, Ingeborg De Meulemeester, Jeroen Verhulst en Lien Van Dooren, schepenen;**

**Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Ann Cools, Issam Benali, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Karolien Weekers, Stijn De Munck, Inge Brocken, Koen Maes, Lientje De Schepper, Annick Van de Vyver, Kathleen De Schepper, Méline Rovillard, Leentje Van Laere, Bram Massar, Victor Catry, Guy Tindemans, Hilde Maes, Annelies Van de Vyver en Debbie Vlaeminck, raadsleden.**

**Jo Van Duyse, algemeen directeur.**

**De raadsleden Marijke De Graef, Jan Creve en Jozef Schelfhout waren afwezig en werden verontschuldigd.**

### **Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:**

01. Verslag van de raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 14 november 2023 - Goedkeuring
02. Vaststelling aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (2023/2) - Vaststelling
03. Aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 van Zorgpunt Waasland - Kennisneming
04. Sloop van het WZC Oude Notelaar - lastvoorwaarden en gunningswijze - Goedkeuring
05. Toewijzing van de verhuring van jachtrechten op gronden, eigendom van het OCMW Beveren - Goedkeuring
06. Vestigen van erfdiensbaarheid voor het project BRABO III van Elia Asset nv, op diverse gronden in Beveren en Melsele - Goedkeuring

### **Openbare zitting:**

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de zitting van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn d.d. 14 november 2023.

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van d.d. 14 november 2023.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de zitting van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van d.d. 14 november 2023.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

Er zijn geen vragen

02. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: vaststelling aanpassing meerjarenplan 2020-2025 (2023/2) – Vaststelling.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat de aanpassing van de meerjarenplanning die vanavond wordt voorgelegd, de laatste is van deze meerderheid in deze legislatuur en gezien de fusie ook de laatste voor de huidige gemeente Beveren, in de huidige omvang, waarbij hij de aanpassing half volgend jaar, naar aanleiding van het invoegen van de rekening niet meerekent. De aanpassing 2025 is dan eerder volgend jaar een voorlopig document in afwachting dat de nieuwe meerderheid van 2025-2030 haar meerjarenplanning zal opmaken en zal voorleggen aan de nieuwe gemeenteraad. Waar het resultaat voor 2022 begroot was op een positief resultaat van bijna 50 miljoen, is dit door de invoering van de rekening half dit jaar opgetrokken naar 62 miljoen. En het resultaat 2023 begroot op een positief resultaat van 20 miljoen is door de rekening opgetrokken naar 43 miljoen. Voor 2024 is er een begroot resultaat van plus 50,5 miljoen. Hij zegt dat dit cijfers zijn waar vele gemeenten en steden alleen van kunnen dromen. Men heeft dit bereikt ondanks de beperkte middelen die men krijgt vanuit het gemeentefonds. Het is natuurlijk voor een deel de vertaling, de resultaten ook van de vertaling, van een voorzichtig financieel beleid dat de afgelopen zes jaar is gevoerd, of vijf jaar. Dit positief resultaat vertaalt zich ook in een positieve financieringsmarge. Voor 2022 was dit vorig jaar begroot op 4 miljoen. Na invoering van de rekening 2022 is dat opgetrokken tot 16 miljoen. Voor 2023 is het opgetrokken naar 11 miljoen. En voor 2024 voorlopig begroot op ruim 2 miljoen. Wat betreft het exploitatiebudget 2024 ziet men een lichte stijging van 2 miljoen en ten opzichte van het vorige. En dit zijn vooral de personeelsuitgaven die stijgen met 3 miljoen. De interestuitgaven, dat is een constante, die blijven dus verder dalen. Voor de ontvangsten ziet men een daling met 5 miljoen. Dit komt omdat men in 2023 nog wat achterstanden van het verleden mochten ontvangen, dat is toegelicht op de commissie door de financieel directeur. De totale schuld van de gemeente, dat is ook altijd belangrijk want in het verleden is wel eens gezegd dat de gemeente virtueel failliet was, daalt verder. Er is ook nog gezegd dat die steeg, maar die daalt voor alle duidelijkheid verder tot bijna 130 miljoen. Voor 2023 zijn er geen nieuwe leningen opgenomen en voor 2024 maar 6 miljoen. Dat is meer dan de helft van hetgeen dat afgekort wordt ieder jaar. Voor de ganse legislatuur is de schuld afgenomen met 33 miljoen en dit ondanks het hoge bedrag aan investeringen, dat in deze legislatuur werd

gerealiseerd. En er is vorige gemeenteraad over gediscussieerd, men kan verschillen van mening. Een goed patrimoniumbeheer ligt hier mede aan de basis. In deze aanpassing van de meerjarenplanning, dat het politieke beleidsinstrument bij uitstek is, is ook aandacht besteed aan bekommernissen die bij de bevragingen en dialoogmomenten naar boven zijn gekomen. Er waren drie items die er duidelijk uitsprongen. Het eerste was behoud van de open ruimte. Men heeft de afgelopen jaar 15 hectaren aangekocht. In het parkgebied Cortewalle en ruim twee hectaren in het parkgebied Haegemolen, aankoop van drie hectaren woonuitbreidingsgebied in de Appelstraat. Dat zal de volgende gemeenteraad, in januari, worden voorgelegd. Verder investering in het speelbos Ropstraat, speelruimte Kallo, uitbreiding van het domein Hof ter Saksen en bevrozing, dat is ook belangrijk, van ruim 30 hectare woonuitbreidingsgebieden, waar weliswaar verdere aankoop de bedoeling is op termijn. Daar wil hij bij zeggen dat aankoop tegen een verantwoorde prijs moet plaatsvinden, om dit daarna definitief van bestemming te wijzigen. Een tweede item was een goede staat van het openbaar domein. Naast de aanleg gaat men ook extra aandacht besteden aan het onderhoud van wegen, voet- en fietspaden en openbaar groen. Hij denkt dat de collega's dat ook in een commissie hebben toegelicht. Een derde item is de verkeersveiligheid. Hier gaat men ook verder op inzetten. En dit vooral ook op een pragmatische manier. Hij concludeert dat er in de voorbije legislatuur enorm veel gebeurd is, om de gemeente verder uit te bouwen ten dienste van de bevolking. Dit heeft men gerealiseerd zonder de financiën van de gemeente te hypothekeren. Integendeel, we hebben de belofte gehouden en de schuld verder fundamenteel afgebouwd. Naar de toekomst zal de grote uitdaging de inkanteling worden van de drie gemeenten naar een performante gemeente, zonder in te boeten op de ruime dienstverlening die men de bevolking momenteel aanbiedt. En dit dan vooral ook met respect voor de eigenheid van alle deelgemeenten, dertien vanaf 2025. Daarbij is het belangrijk, dat is ook een van de uitdagingen in de komende maanden, in de komende jaren, om over een goed uitgebouwde personeelsformatie te beschikken, waar iedere medewerker zich thuis voelt. En hopelijk kan men in het komend jaar, liefst zo snel mogelijk, hier op een constructieve manier de nodige voorbereidingen treffen, zodat het nieuwe bestuur hier meteen mee aan de slag kan gaan en de nodige beslissingen kan nemen. Tot zover, voorzitter. Hij heeft alle cijfers niet meer overlopen, zoals hij dat in het verleden wel deed. Men heeft de cijfers allemaal uitgebreid kunnen lezen en het is ook toegelicht op de commissies die gegeven zijn. Het staat allemaal uitvoerig te boek in de meerjarenplanning, becijferd en weergegeven. Maar toch geeft hij een

kort politiek resumé van hetgeen er in de afgelopen vijf jaar is gebeurd. En indien er vragen zouden zijn, is hij natuurlijk altijd bereid om daar een antwoord op te geven.

Raadslid Van de Vyver, Beveren 2020, bedankt eerst en vooral de burgemeester, de schepenen en de mensen van de administratie voor de uitgebreide toelichtingen op de commissies. Zij vindt het ook heel positief dat er geen extra leningen zijn opgenomen in 2023 en dat de schuldafbouw verder gaat. Er werden mooie dingen gerealiseerd, brede school projecten, brugfiguren, sociaal restaurant en anderen. Maar voor een aantal projecten is het budget toch wel heel extreem. Zij gaat geen nieuwe opsommingen maken uit het verleden, want dan valt zij in herhaling van wat eerder is aangekaart. Maar enkele van de uitschieters zijn toch de binneninrichting van Hof ter Saksen, scholen en sport, met vooral het voetbal. Er zijn absoluut zaken waarop kan bezuinigd worden zonder aan kwaliteit in te boeten. De lokalen moeten goed en degelijk zijn, de ploegen mogen gesteund worden, zonder twijfel. Zoals ook op de commissie gezegd, zijn er inderdaad veel gemeentelijke scholen in Beveren. Het voetbal is een populaire sport, maar er zijn ook nog andere sporten. Dat zijn dan sporten, waarvoor in de meerjarenplanning een minimum budget is voorzien van een luttel 25.000 euro, om er maar één te noemen, de aanleg van ruiterspaden. In de basisinspiratienota van april 2019 zegt men dat er momenteel werk van gemaakt wordt, maar in de vervolgingen van de aanpassingen meerjarenplan is daar niks meer van te vinden. Het is verdwenen en afgevoerd. Een betere proportionele verdeling zou mooi zijn en niets tekort doen aan de grote slokken van de budgetten. Er zal ook een nieuw RUP opgemaakt worden voor kwalitatieve verdichting en meer gezinswoningen, in plaats van de huidige verordening die niet juridisch afdwingbaar is. Men zweeft hier tussen hoop en vrees. Ze is het er helemaal mee eens dat men moet verdichten, dat men hiervoor in de hoogte moet gaan. Zij hoopt dat kwalitatief hier een belangrijk woord is. Hoe hoog mag men bouwen, hoeveel kan er nog op een oppervlakte? Kwalitatief wil dan ook zeggen niet overdrijven. Het moet passen in de bestaande buurt. De buurt moet niet aangepast worden aan het nieuwe project. Er is ook vrees. Het dorp Beveren wordt verzwolgen door de overvloed aan appartementen, met bovendien nefaste gevolgen op het verkeer. De snelheidslimiet van 30 kilometer per uur in de dorpskernen moet men niet meer afdwingen. Men rijdt niet meer, men staat quasi stil. Bovendien zorgen de stilstandende, draaiende wagens voor extra luchtvervuiling, te weten dat 22 procent van het fijnstof afkomstig is van uitlaatgassen, slijtage van remmen, banden en wegdek. En dat terwijl in het centrum van Beveren de luchtkwaliteit al niet bijster goed is. Stof om over na te denken dus.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat zijn fractie al jaren eigenlijk consequent gezegd heeft dat het college een goed financieel beleid heeft gevoerd over de afgelopen jaren. Hij gaat niet opnieuw de bloemetjes werpen. Op den duur gaan de bloempotten erbij zijn dus dat gaat hij niet doen. Maar men heeft wel altijd een beetje gewaarschuwd voor hetgeen dat er niet in meerjarenplanning staat. Hij denkt dat men intussen wel weet over welke twee hij het gaat hebben. Hij gaat daar nog een derde bij gooien, zodanig dat men niet verveeld raakt van zijn uitleg. Hij begint met SK Beveren. Opnieuw en opnieuw en opnieuw heeft raadslid de Munck tot in den treure gevraagd voor een commissie. Men krijgt die maar niet. Hij citeert de burgemeester: 'Ja, we zullen een commissie geven, want anders komen er financiële cijfers uit en dan gaat u die zelf interpreteren en dat is veel erger'. Omdat men natuurlijk moet blijven wachten op commissies, heeft hij het dan toch maar zelf weer gedaan. Bij de nationale bank, dat is fantastisch in België, moet men gewoon jaarlijks de cijfers publiceren. Daar is men maar eens gaan kijken wat er is gedaan in het afgelopen seizoen. Bij SK Beveren verloopt het van 1 juli tot en met 30 juni. Op 30 juni '23 zijn de cijfers negierend en men moet dan altijd kijken naar twee vennootschappen. Het is eigenlijk niet SK Beveren, het is nog altijd een oude naam volgens de wetgeving, volgens de naam van het bedrijf zelf. Maar men moet zeker ook kijken naar Waasland, Voetbal Linkeroever, want dat is eigenlijk de essentiële werkingsvennootschap. Men heeft spijtig genoeg wel overeenkomsten met het andere vennootschap waar een pak minder kapitaal in zit, maar dat ter zijde. SK Beveren draait 647.000 euro verlies. Het negatief eigen vermogen dat ze al hadden, wordt daardoor nog eens opgetrokken naar 1 miljoen negatief eigen vermogen. Hij is dan toch maar direct gaan kijken naar die exploitatievennootschap Waasland Voetbal Linkeroever. Die hebben zomaar even 7 miljoen euro verlies gemaakt. Hij heeft al eerder gezegd dat die verliezen op zich niet zoveel uitmaken, zolang er eigen vermogen in zit en zolang de aandeelhouders hun kapitaal inbrengen en dat aantonen. Dat vindt hij prima, want dat toont dat men ook een lange termijnvisie heeft. Wat hij ziet, is dat er dus een kapitaalinjectie is gebeurd. Maar de raadsleden weten dat dus totaal niet. Dat is zeer belangrijke informatie. Hij denkt dat iedereen dat wel graag had gehoord, want hij begint over cijfers van 7 miljoen euro verlies en 1 miljoen euro verlies. Maar intussen heeft men er dus 17 miljoen ingestoken en dat vindt hij goed. Dat mag gezegd worden, maar men weet daar dus niets van. Dat wordt niet gecommuniceerd. Terwijl de gemeente, hij herhaalt dat nog eens, de grootste schuldeiser is. Dat is zo belangrijk. Daar moet men constant rekening mee houden. In de financiële cijfers kan dat mogelijk wel eens, hoe heet dat in het Engels, backfiren

op het moment dat het niet goed loopt. Hij waarschuwt dat het niet allemaal rooskleurig is. Men heeft nog altijd een negatief eigen vermogen, maar de 20 miljoen euro verliezen van de voorbije jaren zijn wel bijna weggewerkt. Men zit nog altijd wel met een negatief eigen vermogen, maar het is dan van 9,6 naar 1,27 teruggedrongen. Men is er nog altijd wel niet, maar men ziet wel degelijk dat die ploeg blijkbaar financieel ook op de goede weg is. Hij hoopt wel, eigenlijk al jaren, dat er echt eens een structurele oplossing gaat komen. Hij hoopt ook echt, misschien kan de volgende coalitie dat oppakken, hij heeft daarvoor gigantisch goede ideeën, mocht zijn partij er ooit in geraken, om de club en vooral ook de gemeente een beetje van elkaar los te koppelen. Zijn tweede punt is LAGO. Dat zal niemand verbazen, want ook daar is hij al eerder over tussengekomen. Hij verwijst gewoon naar hetgeen zijn collega vroeg in het vragenkwartier. Het verbaast hem dat hij moet lezen in de notulen van het schepencollege dat er een audit is gebeurd op de financiële cijfers en dat daar bedenkingen zijn en dat er een in gebreke stelling is gestuurd. Het staat er letterlijk in, het zijn publieke gegevens voor de raadsleden. Hij vraagt zich af waarom men dit niet heeft laten weten. Een maand geleden heeft men een commissie gehad met LAGO, maar daar is niets over gezegd, zoals ook collega De Munck heeft gezegd. Maar ondertussen heeft het college wel al een in gebreke stelling gestuurd over de financiële cijfers. Toen hij dat een jaar geleden zei, werd gedaan alsof hij spoken zag. Zijn derde punt betreft Kruibeke. Over een week zit men met een meerjarenplanning in Kruibeke en die zetten daar doodleuk Duc d'O in. Heel die site van Duc d'O, voor degenen die het nog niet weten, dat is de voormalige chocoladefabriek, heeft de gemeente destijds opgekocht. Men wil daar eigenlijk een verhuis van heel het administratief centrum naartoe doen. Men zou kunnen vragen, waarom dat moet, zeker met de fusie. Maar goed, intussen is het financiële plaatje van 3 miljoen opgelopen naar 13,3 miljoen. Men heeft dat doodleuk in de aanpassing van de meerjarenplanning ingeschreven. Terwijl men in Beveren in lopende zaken zit. Niet alleen Beveren zit in lopende zaken, maar ook Kruibeke. Men heeft dat ook goedgekeurd, vorige maand of twee maanden geleden zelfs, dat men gaat fusioneren. En zelfs Zwijndrecht ook. Zijn vraag is allereerst, heeft het college hier contact over gehad met Kruibeke. Want als men in lopende zaken toch nog iets wil doen, in de meerjarenplanning of iets extra wil doen in het komende jaar, is er dan contact geweest met Kruibeke? Want dan moet er een stuurgroep zijn, dat moet afgesproken zijn en alle colleges en gemeenteraden moeten daar dan mee akkoord zijn gegaan. Hij heeft dat nog niet zien passeren, het hele dossier van Duc d'O. Misschien is dat wel eens een gemeenteraadscommissie waard. Hij denkt dat het allerlei inzichten zal verschaffen, waar de collega's in Kruibeke van Groen van

achterover vallen. Men kon ook intussen lezen dat de fusie al 269.000 euro heeft gekost en het zal ingeschat worden op 584.000. Dat was een van de vragen die hij had gesteld. Hij dankt voor de reactie. Hij had nog een aantal andere vragen gesteld. Hij is benieuwd of er een schriftelijk antwoord komt, of dat hij dat toch hier kan vragen. Hij stelt er in ieder geval al eentje. Mogelijk heeft hij straks nog wat extra vragen. Op de prioritaire doelstellingen staat nog bij de nieuwbouw Gravenplein, gemeente, OCMW en politie, op pagina 68 voor de fans, een bedrag op nog te realiseren. Er staat een bedrag van meer dan 1 miljoen en dat is een provisorisch bedrag in het kader van een lopende schadeclaim. Hij is benieuwd welke schadeclaim dat dan is. Hij kan zich niet direct voorstellen welke dat dan is. Hij wil nog even terugkomen op het bedrag dat men heeft gekregen in verband met de fusie en wat de transitie-manager en allerlei burgerbewegingen heeft gekost. Dat zal dan dus 500.000 zijn. Dat geld had wat hem betreft beter gespendeerd kunnen worden. Maar dan trapt hij een open deur in. Hij vindt dat de burgemeester terecht aangaf dat er drie thema's naar voren kwamen bij de bevragingen van burgers. Hij heeft ze ook genoteerd. Hij heeft ze met zeer veel plezier genoteerd, want behoud van groene open ruimte, dat klinkt bij hem zeker niet onbekend. En dat er werk wordt gemaakt van dat inbreidingsplan voor de gemeente, dat herkent hij ook. Maar het komt naar zijn gevoel een beetje te laat, omdat men met een enorme verkavelingsdruk zit, al jaar en dag. Het lumineuze idee om nu plots met een inbreidingsplan te komen, had wat hem betreft al veel eerder gekund, omdat die verkavelingen echt wel met een snel tempo blijven op de gemeente afkomen. En ook omdat die appartementisering, zoals ook collega Annick zei, op de gemeente af blijft afkomen. Hij vindt dat het soms maar een wat magere troost, wat het college momenteel doet. Hij is blij te horen dat men de Appelstraat volgende maand dan toch gaat krijgen. Maar voorlopig moet men zich, los van de 15 hectare, dat deels ook een compensatie is van hetgeen dat men uit de Waaslandhaven krijgt, tevreden stellen met gebieden die bevroren worden. En hij heeft al gezegd, iets dat men in de diepvriezer steekt, dat kan er ook af en toe eens terug uitkomen. Dus het is niet omdat het bevroert, dat het niks meer wordt. En dat alles zo zal blijven zoals het is. Het volgende punt betreft de mobiliteit. Hij deelt het enthousiasme niet volledig, want men heeft een vertraging gezien van het circulatie plan, daar heeft men het in de vorige raad over gehad. Intussen lijkt het plan van de trage wegen toch ook wel de processie van Echternach te worden. Het plan van de trage wegen wordt ook een traag plan, omdat het slechts een heel klein budget krijgt. En hij heeft al meermaals gevraagd om dat te verhogen, om dat te versnellen. Ook dat blijft achterwege. De punten die worden aangebracht, zoals de burgerbevragingen, daar blijft men wel wat in de kou staan. Over de

burgerbevragingen merkt hij nog op dat men blijkbaar een bedrag van 119.000 euro daaraan besteed heeft. Hij moet toegeven dat men daar een beetje van een kale reis terugkwam, toen de raadsleden ernaartoe zijn geweest. Men heeft daar toch vaak gezien dat het studiebureau zijn taak niet ernstig nam. Er is nog nooit een evaluatie hierover geweest. De gemeenteraadsleden hebben daar al naar gevraagd, maar men heeft nog altijd geen conclusies gekregen, geen evaluatie gekregen. De monitoring liet echt af en toe te wensen over. Mensen zaten er aan tafel, de grootste roepers kregen daar een kwartier het woord. Er werd niet op tussengekomen. Af en toe kwamen er wel mensen langs, maar die gingen dan bijna al wenend terug door, omdat er dan een roeper toch nog het woord bleef voeren. Hij heeft het zelf meegemaakt. Dat zijn niet de momenten waar burgers naar uitkijken, als ze dan uiteindelijk toch naar burgerbevragingen komen. Hij heeft daar nog altijd geen conclusies van gezien, wat hij heel jammer vindt. Hij denkt niet dat men op die manier de burgers inspraak moet geven. Dat kan veel beter. Er moet meer en meer geëvalueerd worden en gemonitord worden. Hij wil graag met een positieve noot afsluiten. Hij blijft consequent in het stemgedrag, waarbij een uitzondering wordt gemaakt voor het sociale beleid van de gemeente en de huidige ploeg. Hij vindt oprecht dat de gemeente een duidelijke visie heeft bij het kinderarmoedepan, de daaraan gekoppelde acties, de samenwerking met alle partners met de andere gemeenten. Men heeft een andere richting genomen dan de vorige legislatuur. Het stemgedrag zal zich daaraan aanpassen.

Raadslid Benali, Vooruit, zegt dat hij misschien afwijkt op sommige punten ten opzichte van de voorgaande collega's. Hij wil eerst en vooral beginnen met het positieve. In de voorbije jaren heeft hij het ook al gezegd, maar het is positief dat er ondanks de inflatie, ondanks de coronacrisis die er geweest is, ondanks de stijgende kosten, toch een positief financieel resultaat is. Dat is een trendbreuk met het verleden. Dat de afbouw van de schulden wordt verder gezet, is ook heel goed. Met de stijgende rentevoeten is dat toch wel belangrijk om op te letten, vooral in verband met rentesneeuwballen. Daarnaast moet men natuurlijk wel erkennen dat een stuk van dat verhaal gekoppeld is aan de inflatie, die voor extra inkomsten heeft gezorgd. En ook tegelijkertijd een betere inning van belastingen door hogere overheden, dat zijn financiële meevallers natuurlijk. Het blijft ook nog altijd zo dat, al was het een tegenvaller voor de burgers, de belastingen verhoogd zijn geweest tijdens de vorige legislatuur. Dus dat blijft allemaal wel meespelen en zorgt dat er natuurlijk heel veel inkomsten zijn in deze gemeente, wat het net iets gemakkelijker maakt om de afbouw van die schulden te realiseren.



Zijn kritiek op het meerjarenplan is altijd vooral inhoudelijk van aard. Men heeft in het begin al gezegd dat het meerjarenplan te weinig ambitieus was op sociaal vlak, klimaat, jongeren en op het vlak van wonen. Het biedt ook iets te weinig aanknopingspunten om dat beleid effectief te gaan evalueren. Dat heeft hij ook al bij verschillende punten en thema's aangehaald. Hij noemt een paar highlights, belangrijke punten voor zijn fractie. Eerst en vooral is hij het maar ten dele eens met collega Massar over het sociaal beleid. Er is wel een trendbreuk ingezet met een aantal concrete voorstellen, die overgenomen zijn, ook van de oppositie. Hij denkt dan aan het buurtrestaurant, aan het wijkgezondheidscentrum. Hij vindt het uiteraard goed dat er naar de oppositie geluisterd wordt en dat die de meegenomen zijn geweest. Daar is hij ook zeker erkentelijk voor. Anderzijds worden nog al te vaak zaken afgewimpeld of daarna in mildere vorm overgenomen. Hij denkt dan aan de automatische energiepremie, waar dan een verwaterde versie van is overgenomen door de meerderheid. Het was toch niet sterk genoeg om de mensen echt door de energiecrisis te helpen. Hij denkt ook aan de stijgende prijzen van de woonzorgcentra en de betaalbaarheid van die woonzorgcentra, die nu op de helling komt te staan door de indexering die is doorgevoerd. Men kan natuurlijk zeggen, dat heeft hij destijds ook aangehaald, als de pensioenen geïndexeerd worden, waarom dan niet de prijs van woonzorgcentra indexeren. Maar als het pensioen minder is als hetgeen een woonzorgcentrum kost, dan heft die ene indexering de andere uiteraard niet op. Hij ziet dan ook nog altijd in de kansarmoede-index, in de armoede barometer, dat er in Beveren nog altijd geen goede situatie is. Er was een lichte verbetering in de kansarmoede-index vorig jaar, maar als hij het vergelijkt met zes jaar geleden, of met twaalf jaar geleden, dan is de situatie nog altijd dramatisch. Op het moment dat deze meerderheid aan de macht is gekomen in Beveren, aan het begin van de vorige legislatuur, was de kinderarmoede-index maar de helft zo hoog als dat hij vandaag is. Dus hij denkt dat daar toch nog altijd heel veel werk is, op het vlak van sociaal beleid. Er worden bepaalde maatregelen genomen, er is een kinderarmoedeplan, maar er moet nog heel wat geconcretiseerd worden, uitgevoerd worden, vooraleer dat de armoede effectief weggewerkt zal worden. Anderzijds is er een grote sociale problematiek die boven het hoofd hangt in Beveren, die de komende jaren alleen maar belangrijker zal worden. Dat is wonen in Beveren. Hij aligneert zich niet altijd met de rest van de oppositie, in die zin dat er volgens hem absoluut noodzaak is aan extra woningen in Beveren, om prijzen betaalbaar te houden. Maar tegelijkertijd moet bijkomende bewoning en zeker verdichting kwalitatief en sociaal zijn. Daaraan ontbreekt het nog vaak in Beveren. Wachtlijsten voor sociale woningen zijn lang, investeringen zijn onderweg. De norm zal gehaald worden, is tijdens vorige gemeenteraden

gesteld geweest door de meerderheid. Maar het moet absoluut sneller en beter. Hij merkt dat op de privémarkt de huurprijzen geïndexeerd zijn, dat de prijzen te snel stijgen voor de mensen om te kunnen volgen. Een huis kopen is sowieso al voor velen onbetaalbaar geworden, nog meer met stijgende rentevoeten. Dus dat is toch wel een uitdaging waar de huidige legislatuur te weinig een antwoord op heeft geboden. Klimaat is een terugkerend topic. Telkens als men geconfronteerd wordt met droogte of met te nat weer, dan mag men uiteraard kritische stemmen verwachten vanuit de oppositie. Het is bekend dat er plannen onderweg zijn. Men heeft onlangs nog gesproken over de investeringen tegen de wateroverlast, maar ook daar wil hij zeggen dat het toch wel vrij traag gaat. Men heeft nu weer een situatie gehad van wateroverlast. Er wordt dan geantwoord dat het binnenkort is opgelost. Maar uiteraard is dat een verhaal dat hijzelf, hij kan alleen maar voor zichzelf spreken, al een aantal jaren hoort. Hij mist daar toch wel de urgentie, de investeringen die snel moeten gebeuren. En hij zou toch verwachten dat in een gemeente die daar de financiële middelen voor heeft, dat soort urgente maatregelen snel genomen kunnen worden. Tenslotte wil hij ook nog wijzen op het welzijn van de jongeren. Tijdens de toelichting van de schepen heeft men gehoord dat er wel budget is voor extra speelruimte, voor extra speeltuinen. Maar tegelijkertijd, wanneer men dan een project doorgeeft, bijvoorbeeld in Kallo voor extra speelruimte, wordt er gezegd dat het budget beperkt is en dat men niet alles kan doen. Hij begrijpt dat men uiteraard niet alles kan doen. Maar hij mist daar toch wel wat extra investeringen om sneller stappen vooruit te kunnen zetten, om voor ieder kind voldoende kwalitatieve speelruimte te voorzien. Hij denkt bijvoorbeeld ook aan zijn tussenkomsten over het lidgeld om te sporten. Hij zou dat graag extra ondersteund zien, eerder dan een topsportfonds. Ook een voldoende dekkend schoolparticipatiefonds en maaltijden op school vindt hij belangrijk. Dat ligt op de grens tussen jeugdbeleid en sociaal beleid. Daar is er volgens hem ook nog wel wat werk te doen. Kortom, financieel gaat het de laatste jaren wel iets beter, dat erkent hij zeker. Maar hij vindt dat nog altijd niet de juiste keuzes gemaakt worden voor een socialere gemeente, een groenere gemeente en een gemeente die iedereen meeneemt. En dat is de reden waarom dat hij ook blijft bij het stemgedrag van de voorbije jaren. Kwalitatief is het meerjarenplan absoluut niet verbeterd de laatste jaren. Hij zal opnieuw tegenstemmen en hij hoopt dat een volgende meerderheid toch meer investeert. En dan absoluut niet in bakstenen, niet in topsport, maar in sociaal beleid. En hij denkt dat met de nakende fusie die uitdaging alleen nog maar groter zal worden.

De voorzitter vraagt of er nog meer bemerkingen zijn. Dat is niet zo. Zij geeft de burgemeester het woord.

Burgemeester Van de Vijver dankt de collega's voor de inbreng, ook al is hij er natuurlijk niet altijd mee akkoord. Hij gaat proberen om een voor een op de verschillende tussenkomsten een antwoord te geven. Hij denkt dat zijn collega's die zich aangesproken voelen voor wat betreft hun departement, hem straks eventueel nog kunnen aanvullen. Hij refereert aan de opmerkingen van raadslid Van de Vyver over Hof ter Saksen en het schoolvoetbal. Hij krijgt soms verwijten dat men te weinig doet voor erfgoed. Hij denkt dat Hof ter Saksen toch wel een belangrijk erfgoeddomein is binnen de gemeente. Hij verwacht dat als men er morgen een bevraging rond zou houden over het belang van Hof ter Saksen, dat veel mensen de investeringen die zowel in het domein, als in het kasteel gedaan zijn in het verleden, ook naar de toekomst, enorm waarderen. Men heeft enorm veel kritiek gekregen dat het kasteel Hof ter Saksen lange tijd verwaarloosd was. Het was een ruïne op een gegeven moment. Men heeft de buitenkant volledig hersteld met overheidsmiddelen. Nu is het de bedoeling om de binnenkant een invulling te geven. Hij denkt dat veel mensen in de gemeente daar toch wel enorm veel waardering voor hebben. Hij ziet de scholen als de toekomst. Beveren is inderdaad een van de weinige gemeenten en steden, die zo zwaar inzetten op onderwijs. Hij vergelijkt het met de andere steden en gemeenten in het Waasland en er zijn praktisch geen gemeenten die secundair onderwijs inrichten. Maar dat geldt ook voor basisonderwijs. In het verleden hebben veel gemeenten het basisonderwijs ook afgestoten naar privé onderwijs. Hij vraagt zich af of de gemeente Beveren dat soms ook had moeten doen. Het is inderdaad zo dat het de gemeente enorm veel geld kostte. Er zijn veel discussies rond gevoerd, binnen het college ook, binnen de raad ook. Het heeft inderdaad zijn prijskaartje. De capaciteitsproblemen in andere gemeenten en steden binnen het Waasland keren ieder jaar opnieuw terug. De discussie begint vanaf juni, juli, augustus, september. Er wordt dan vooral gekeken naar de gemeente Beveren om capaciteit te creëren. De andere steden en gemeenten, die dus geen onderwijs inrichten, hebben dat probleem niet. Maar in tussentijd moet de gemeente Beveren ook wel voor een deel de problemen van die andere steden en gemeenten een oplossing geven. Hij noemt bijvoorbeeld het GTI, daar komen enorm veel mensen vanuit Zwijndrecht, ook vanuit andere gemeenten binnen het Waasland. Dat leidt tot moeilijke discussies, omdat de mensen uit Beveren hun kinderen dan achteruit gesteld zien. Zo beschouwen zij dat, omdat ze geen kans krijgen om hun kinderen in te schrijven bij die school. Omdat men vanuit andere gemeentes en

steden komt. Dat is geen makkelijke discussie. Maar hij denkt dat de middelen binnen de gemeente goed besteed zijn. Het is ook de bedoeling om naar de toekomst die investeringen in dat onderwijs verder te zetten. Dan gaat hij verder over voetbal. In het algemeen is inderdaad in het verleden veel ingezet voor deze sport, ook door de gemeente. Dat is bewust. Hij denkt dat dat enorm belangrijk is, als hij kijkt naar hoeveel jonge mensen er wekelijks bij het voetbal passeren, maar ook bij de andere sporten. Op die manier kunnen zij creatief hun vrije tijd invullen. Hij vindt dat men zeker en vast niet moeten beschaamd moet zijn, of moet zeggen dat er te veel wordt uitgegeven. Over de ruiterspaden merkt hij op dat het een project was samen met EGTS. Hij weet niet wat hij daar verder op kan antwoorden. De schepen zal antwoorden op de vraag over de RUP's met eengezinswoningen. Men is daar volop mee bezig in de verschillende deelgemeenten. Hij reageert op de opmerkingen van raadslid Massar over SK Beveren en gans de werking van het voetbal. Dat is geen taak van de gemeente. Hij is bereid om telefoonnummers te geven van de mensen die verantwoordelijkheid dragen in de ploeg. Misschien weten ze het advies te waarderen. Inderdaad, daar is verlies gemaakt. Men heeft die club gekocht. Men wist op voorhand, over de tweede klasse en de tv-gelden, dat dat niet renderend is. Er moest bijgelegd worden. En men heeft ook nog de coronaperiode gehad op een gegeven moment. Toen heeft men met gesloten deuren moeten spelen. Het geldt niet alleen voor SK Beveren, ook andere clubs die in de eerste of in de tweede nationale klasse spelen, hebben regelmatig kapitaal moeten inbrengen. Dat is trouwens ook wettelijk bepaald, dat het eigen vermogen regelmatig moet aangezuiverd worden voor de voetbalbond om de licentie te bekomen. Dat is volledig de verantwoordelijkheid van de eigenaar van die club, om ervoor te zorgen dat de zaken lopen en dat de kassa klopt. Dat is geen taak van de gemeente. Hij voelt zich daar niet toe geroepen, dat heeft hij al vaker gezegd. Het is ook de taak niet van de gemeente, om zich daar in te gaan mengen, om bij wijze van spreken scheidsrechter te gaan spelen om te zeggen wat er kan en wat er niet kan. Hij denkt dat als het raadslid eigenaar zou zijn van iets, dat hij het ook niet zou aanvaarden dat een ander zich komt bemoeien met wat er met zijn middelen moet gebeuren. Anderzijds ziet hij, dat is voor hem enorm belangrijk en ook belangrijk voor de gemeente, dat er jaarlijks op een correcte manier leningen worden afgelost, ook al blijven zij in de tweede. Dat moet trouwens ook, want zowel de financieel directeur als hijzelf moeten twee keer per jaar voor de licentiecommissie een brief ondertekenen, dat SK Beveren volledig bij is met eventuele schulden naar de gemeente toe. Dat wordt waarheidsgetrouw ingevuld. Als dat niet het geval zou zijn, zou hij dat ook niet invullen. Dat zou schriftvervalsing zijn. Dat is voor hem enorm belangrijk, dat de club de engagementen van

het verleden op een correcte manier verder aflost. Het is ook belangrijk voor veel inwoners dat er nog een keer gevoetbald wordt. Zeker de laatste weken wordt er goed voetbal geleverd en winnen ze ook nog. Dat is mooi meegenomen. Dat is de taak van de gemeente. Hij benadrukt wat eigendom van de gemeente is. Dat staat niet ter discussie. Mocht de eigenaar zich terugtrekken, of extra schulden maken, dan komt het eigendom niet in het gedrang. Het ganze stadion is eigendom van de gemeente en dat komt op geen enkele manier in het gedrang. Hij zegt nogmaals dat het niet de bedoeling is dat de gemeente op korte of lange termijn een rol gaat spelen in het beheer van die voetbalclub. Zolang hij verantwoordelijkheid draagt, zal dat zeker en vast niet gebeuren. Hij heeft eerder al geantwoord over LAGO. De werking van het zwembad wordt verder gezet op een correcte manier. Hopelijk worden de disputen die er zijn uitgeklaard. Vandaar dat men ondersteuning heeft, omdat men een aantal vragen had bij de financiële cijfers en eventueel transacties die in het verleden zijn gebeurd. Daar is een discussie over geweest. Hij heeft dat in de besloten gemeenteraad gezegd, dat men LAGO in gebreke ging stellen. Hij denkt dat hij dat toen heeft gezegd. Hij heeft toen inhoudelijke informatie meegegeven. Spijtig genoeg, zoals hij al heeft gezegd, was die informatie 's anderdaags niet binnen gebleven. Hij hoopt dat men dat nu kan oplossen en dan met een propere lei kan verder werken. Hij wil daarbij nog zeggen dat LAGO de vaste bedoeling heeft, zoals ook is gebleken uit het laatste gesprek met LAGO, om die werking met de gemeente Beveren voor het zwembad wel degelijk verder te zetten op korte, middellange en lange termijn, zoals het contract momenteel aangeeft. Hij heeft op een gegeven moment daar een beetje aan getwijfeld, dat wil hij niet wegstoppen. Hij gaat verder over Kruibeke. Hij heeft de begroting nog niet bestudeerd. Dat zal men deze week doen. Overmorgen is de eerste stuurgroep waar men met een afvaardiging uit drie gemeenten zal bijeenkomen. Daar gaat men die vraag stellen, want inderdaad, indien zou blijken dat er in ene keer een extra investering, een serieuze investering zou ingeschreven worden, die afwijkt van het meerjarenprogramma, dan behoort dat niet onder de lopende zaken. Hij weet dat dus niet. Het moet nog bekeken worden, daar zal men over spreken en vragen wat dat daar de uitleg over is. Maar voor alle duidelijkheid hij denkt dat er sowieso ook zal moeten gekeken worden, wat betreft goed patrimonium beheer, welke gebouwen er op termijn eventueel afgestoten kunnen worden en welke niet, welke nodig zijn voor de nieuwe werking. Hij heeft nu, voor alle duidelijkheid, niet gezegd dat het gebouw van Duc d'O afgestoten moet worden. Dat zal dus nog bekeken moeten worden. Hij kan zich niet van de indruk ontdoen dat er gebouwen overbodig zullen worden. En er zal bekeken moeten worden, in welke gemeente dat zal zijn. Dat valt binnen het kader van goed

patrimoniumbeheer en de efficiëntere werking die men zal ontwikkelen in het kader van de fusie van de drie gemeenten. Men zal daar beslissingen moeten nemen. Over het gemeentehuis meldt hij nog dat het gewoon een provisie is. Een gerechtelijke procedure is lopende, tussen de bouwondernemer die het gebouw heeft neergezet en de gemeente. De discussie gaat over de termijnen en ook over eventueel de vergoeding die gevraagd wordt vanuit de bouwondernemer en die door de gemeente wordt betwist. Men heeft daar, als goede huisvader, een provisie voor opzij gezet. Dat is zijn antwoord op die vraag. Hij vervolgt over de bevroren gronden in de woonuitbreidingsgebieden. Hij heeft daar in zijn inleiding ook al iets over gezegd. Het is niet de bedoeling om de bouwpromotoren, die die gronden in bezit hebben, die dat in het verleden misschien goedkoop hebben gekocht en die ermee gespeculeerd hebben, om die te belonen voor die speculatie. Voor alle duidelijkheid, hij denkt niet dat het de bedoeling is om daar nu in ene keer 50, 60, 70, of meer euro per vierkante meter voor te geven. Hij denkt dat dat niet de bedoeling is. Men heeft de grond kunnen kopen in de Appelstraat, buiten verwachting, tegen de prijs van landbouwgrond. Dat zal in de volgende gemeenteraad voorgelegd worden. Dat is buiten verwachting, anders had men dat ook niet gedaan. Maar men gaat toch zeker en vast niet die woonuitbreidingsgebieden kopen. De Vlaamse regering heeft daar een soort grondenbank, of grondenkamer voor aangeduid, om die te schatten. Men heeft beloofd dat men, indien ze omgezet worden naar landbouwgrond, een derde van die prijs op zich te nemen. Indien ze omgezet worden naar bos, is dat twee derde. Hij heeft daar allemaal nog niet veel van gezien. Hij weet niet of de Vlaamse regering daar een reserve voor aangelegd heeft. Indien men als gemeente de gronden tegen een redelijke prijs kan aankopen, dan zal men dat dus doen, maar alleen onder die voorwaarden. Veel gemeentebesturen hebben een beetje teleurgesteld gereageerd op de ganse bouwstop en de wetgeving hieromtrent. Hij heeft dat trouwens ook al gezegd in de gemeenteraad. De constructie die voorlag, hij hoopt dat het niet zo is, zou toch wel serieuze prijzen met zich meebrengen, die voor die gronden betaald zouden moeten worden. Dat kan geen enkele stad of gemeente zich veroorloven. Hij zegt nogmaals, het kan toch niet de bedoeling zijn om instellingen, bouwpromotoren, wie het ook moge zijn, of anderen die gespeculeerd hebben, om die voor die speculatie te vergoeden. En vandaar dat men die bevroren heeft. Dat wil dus vrij duidelijk zeggen, dat er een stop op zit tot 2050. Daar zal de Vlaamse regering een beslissing over moeten nemen. Er zullen nog wel een aantal Vlaamse regeringen passeren tot 2050, maar op dat vlak kan men dus gerust zijn dat er met die gronden niets kan gebeuren, die kunnen niet ontwikkeld worden. Men zou het inderdaad nu kunnen omzetten naar een andere

bestemming. Maar dat wil dus wel zeggen dat er ook een financieel kostenplaatje aan verbonden is. En dat komt ook op kap van de gemeente. En dat wil men vermijden, vandaar die bevrozing. Hij richt zich tot raadslid Massar in verband met de vraag over een evaluatie. Hij zegt dat er bij die bevraging wel een evaluatie gebeurd is. Er is per deelgemeente, na de verschillende momenten die er geweest zijn, nog een folder in alle bussen bezorgd met de resultaten van de bevraging. Daarin zijn de verschillende momenten die er georganiseerd zijn, weergegeven, om ook de mensen die niet aanwezig waren mee te nemen in hetgeen dat er uit de bevraging en in de consultatiemomenten naar voren is gekomen. Hij richt zich tot raadslid Benali met de vraag of men denkt dat de overheid nu in één keer een betere inning van de belastingen zou doen. Dat is namelijk altijd zo geweest. Er is wat discussie geweest op de commissie. Men krijgt van de FOD financiën een brief met hoeveel belastingen men mag inschrijven. De FOD belastingen int personenbelastingen en int ook de onroerende voorheffing. Alleen de drijfkrachtbelasting int de gemeente zelf, maar men weet niet op welke manier. Er zullen waarschijnlijk een aantal slechte betalende tussen zitten, maar dat weet men niet. Hij gaat er vanuit dat de FOD belasting dat wel op een correcte manier doet. Hetgeen zij niet binnenkrijgen, wordt ook niet doorgestort. Dus soms ziet men inderdaad dat er een aantal achterstallen, maar dat is ook in het verleden zo gebeurd, dan doorgestort worden. Maar het grootste is natuurlijk de onroerende voorheffing. En daar is de kerncentrale verantwoordelijk voor. Vanaf het moment dat die eventjes stilliggen, moeten die geen belastingen meer betalen. Dat resulteert zich ook in de prognose voor het volgend jaar natuurlijk, ondanks het feit dat ze dan wel op volle toeren draait en wel die belasting moet betalen. En zo gaat dat dan. Hetgeen wat men volgend jaar niet krijgt, dat krijgt men dan twee of drie jaar nadien. Dat heeft ermee te maken. Maar het is niet zo dat er nu een betere inning zou gebeuren. Het gebeurt altijd op dezelfde manier. Daar heeft de gemeente geen vat op, dat gebeurt door de FOD belastingen. En dat is nu eenmaal zo bepaald in België. Vooruit zit ook in de federale regering en kan een andere werkwijze voorstellen. Maar hij denkt dat het niet de bedoeling is, dat de gemeentes die belastingen moeten gaan innen. Hij reageert vervolgens op de opmerking dat er goede dingen van de oppositie komen. Daar heeft hij geen probleem mee. Maar uiteindelijk moet de meerderheid beslissen natuurlijk. Zoals men weet, de mooie kindjes hebben vele vaders en vele moeders. Hij wijst op alle investeringen die er de afgelopen vijf jaar zijn gepasseerd. De meeste zijn met eenparigheid van stemmen. Hij denkt dat voor 80 of 90 procent de begroting al uitgevoerd is, met eenparigheid van stemmen. Hij vindt dat maar goed ook, want men bestuurt allemaal vanuit de eigen rol natuurlijk. De meerderheid, maar ook de oppositie heeft een

belangrijke rol in het bestuur van de gemeente. Hij neemt het als een compliment. Hij vervolgt over de dagprijs van de rusthuizen. Er is gesproken over indexaanpassing. De schepen zal daar straks verder op ingaan. Hij heeft nu een brief gekregen vanuit de privé rusthuizen. Omdat de gemeente aanmerkelijk minder vraagt en de dagprijs werkelijk lager is in de OCMW-rusthuizen, of nu in het zorgpunt, ten opzichte van die privé rusthuizen, spreekt men van concurrentievervalsing. Men vindt dat dat niet kan en vraagt de gemeente om het gelijk te trekken, omdat men tegen die prijs de diensten niet kan aanbieden, het rusthuis niet kan runnen. Ze zeggen dat de gemeente dat met verlies doet, zo staat in die brief. Vanuit de oppositie werd het tegengestelde gezegd, dat zelfs de indexering niet zou mogen. Hij vindt dat men dan toch maar eens met de privéhuizen moet spreken, tenzij men wil dat die allemaal morgen moeten verdwijnen en moeten overgenomen worden. Er zijn twee belangrijke privéspelers in de gemeente, een in Beveren en een in Kieldrecht. Dan vervolgt hij over de woningen. Er wordt terecht gesproken over een tekort. Ook de vorige sprekers hadden het erover, teveel appartementen, er wordt teveel gebouwd. Hij meldt dat er een bevrijding is gebeurd door het laatste nieuws. Waarschijnlijk heeft men dat allemaal goed bekeken, waar 42% tevreden is. Met andere woorden, 58% zegt dat betaalbaar wonen een probleem is in de gemeente. Hij is dus blij met de tussenkost en dat het raadslid afstand neemt van de rest van de oppositie. Het is allemaal gemakkelijk om te zeggen dat er geen appartementen meer mogen komen, dat er niet meer gebouwd mag worden. Maar betaalbaar wonen en behoud van open ruimte, zonder dat woongebieden aangeboord mogen worden en dat er geen appartementen meer gebouwd mogen worden, dat wordt ingewikkeld. De schepen zal daar verder op ingaan. Hij vraagt zich af op welke manier men het betaalbaar wonen een oplossing gaat geven, wetende dat het nu al een probleem is, zoals ook door de inwoners wordt aangegeven. Want bij minder aanbod en dezelfde vraag, zal de prijs nog verder stijgen. Zo is het in zijn economische logica, waarvan hij denkt dat die wel correct is. Hij reageert vervolgens op de opmerking van raadslid Benali over het klimaat. Hij heeft niet gezegd dat het zichzelf wel zal oplossen. Hij heeft gezegd dat als het niet zal stoppen met regenen, dat men dan een probleem heeft. Het is gestopt. Maar er zijn ook al investeringen gedaan in het kader van wateroverlast en er staan er nog enorm veel in de pijplijn. Men heeft er morgen nog een gesprek over met de provincie. Men heeft gronden aangekocht die ervoor bestemd zijn om een extra buffer te creëren. Dus men is er wel degelijk mee bezig. Het is niet gemakkelijk, want de gronden blijken vervuild met PFAS, waardoor er een extra kostprijs is van een miljoen. De vraag is wie dat gaat ophoesten. De provincie zegt dat men de middelen daar niet voor heeft. Het is



allemaal niet eenvoudig. Men kan het verwijt maken dat het te traag gaat. Hij kan zich ook ergeren over het feit dat het allemaal zo traag gaat, maar dat komt omdat er misschien wat te veel aan regelgeving is, maar ook omdat er een aantal dingen bijgekomen zijn, die men vroeger niet kende. PFAS is daar een voorbeeld van. En hij denkt dat men zich ook in Beveren aan de spelregels moet houden. Met betrekking tot speelruimte zegt hij dat er wel degelijk grond gekocht is in Kallo van de gewestelijke maatschappij voor huisvesting, waar vroeger een garage stond. Die is afgebroken. Er is wel degelijk de bedoeling om daar speelruimte te creëren. De schepenen kunnen daar verder uitvoerig op antwoorden. Hij heeft geprobeerd om op de meeste zaken een antwoord te geven. En als laatste gaat hij in op de opmerking over bakstenen. Als men diensten wil aanbieden, als men de mensen wil laten sporten, als men de mensen een onderkomen wil geven, scholen wil aanbieden, dan moet men wel degelijk ook investeren in bakstenen. Anders kan men ook geen dienstverlening aanbieden. Dat kan niet in de open lucht en met de weersomstandigheden van de laatste weken zou dat niet zo gezellig zijn, denkt hij. In die zin wil hij toch een beetje nuance inbrengen bij hetgeen wat er gezegd is. Mocht hij niet volledig geweest zijn, dan zal hij het straks wel horen.

Schepen Vlegels zal een en ander kort proberen aan te vullen. Ten eerste zegt men dat er enorm veel gebouwd wordt in de gemeente. Er wordt inderdaad veel gebouwd, maar hij heeft laatst nog de cijfers nagekeken van de bevolkingstoename in de laatste tien jaar in het Waasland met de verschillende gemeenten en daar zit men met 6,4% compleet in het midden met betrekking tot het aantal nieuwe inwoners dat er bijgekomen is. Men komt achter Sint-Niklaas, achter Lokeren, achter Temse. Alleen Sint-Gillis, Stekene en Kruibeke, denkt hij, laat men achter zich. Dus wat dat betreft moet men van tijd tot tijd eens over het muurtje kijken en zien wat daar gebeurt. Dat nuanceert toch wel een aantal dingen, zoals uitspraken dat in Beveren alles volgebouwd wordt en dat dat ergens anders niet zou gebeuren. Men zit volledig in het midden van de bevolkingstoename in vergelijking met het Waasland. Er is natuurlijk veel druk op de woonmarkt, de burgemeester heeft dat ook al aangehaald. Men weet de oorzaken daarvan, onder andere de gezinsverdunding. Hij komt er telkens op terug. Het verheugt hem dat er over verdichting gesproken wordt. Dat is aan het evolueren in deze gemeenteraad. Men begint in te zien bij alle partijen, bij Vooruit was dat vroeger al, dat dat toch wel een zaak is, waar men naartoe moet. De manier van behandelen van verdichting lijkt hem iets vriendelijker te zijn dan twee of drie jaar geleden. Toen was er nog een andere toon. Wat er nog moet komen, is dat men consequent is in zijn uitlatingen en zegt dat er projecten nodig zijn om te

verdichten. En dat men die moet opvolgen als er dan toch verdicht wordt op een zeker moment. Hij noemt nogmaals gezinsverdunning als een van de oorzaken. Men gaat naar tweeëneenhalf, over een grotere periode naar twee. Dat betekent dus, hij herhaalt dat constant, 20% meer woningen zijn nodig om dezelfde bevolking te huisvesten. Dus dat is 20% op 25.000, dat zijn 4000 tot 5000 woningen om dezelfde bevolking een onderdak te geven. Een tweede oorzaak van de woondruk komt ook voor een groot deel door de goede ligging van Beveren. Hij noemt de haven, waar veel tewerkstelling is, waar men ook welvaart haalt. Wat de welvaart betreft, maakt hij een vergelijking tussen de zeven Waalse gemeentes. Men heeft in Beveren het hoogste gemiddelde inkomen van gans het Waasland, ondanks dat het een vrij grote gemeente is. In grote gemeenten is er dikwijls het effect dat de gemiddelde inkomsten verminderen. De goede ligging is belangrijk. De gemeente is ook aantrekkelijk. Er is gesproken over scholen. Als hij op de receptie staat voor nieuwe inwoners en vraagt waarom mensen kiezen voor Beveren, dan is dat vanwege de ligging, de scholen, het middenstandsapparaat. Hij vindt dat men een beetje slachtoffer is van het eigen beleid met betrekking tot de middenstand en de scholen en dergelijke meer. Er is gezegd dat men te laat is om een aantal dingen te gaan doen in het kader van verdichting en het plan dat men nu aan het uitbouwen is. Hij wijst erop dat er al een verordening is. Die verordening is wel juridisch afdwingbaar. Het is de visienota, die niet juridisch afdwingbaar is. Als men de verordening leest, staan er een aantal beperkingen op meergezinswoningen. Wij hebben nooit een vergunning gegeven aan meergezinswoningen in een wijk waar alleen nog laagbouw was of alleen eengezinswoningen stonden. Hij herhaalt dat de visienota niet afdwingbaar was. Wat men wel wil gaan doen, is dit via een RUP meer specifiek uitwerken en die juridisch afdwingbaar maken. Dat wil niet zeggen dat men in het college die visienota niet gevolgd heeft, sinds die er is. Hij was niet afdwingbaar, maar men heeft hem wel gevolgd in het vergunningsbeleid. Al eerder is er aangehaald dat verdichting en open ruimte eigenlijk een geheel vormt. Men kan niet alle open ruimte bewaren, als men niet naar de verdichting gaat. Er zijn voorbeelden gegeven, Meersen-Noord, Appelstraat, Burgravenhoek, dat is zelfs woongebied. Men heeft deze gebieden herbestemd, of men is bezig met herbestemmen. Men doet dus duidelijk inspanningen om ook aan de bevolking duidelijk te maken dat men de open ruimte zoveel mogelijk wil behouden. Hij wil nog maar eens zeggen, dat wil hij ook nog wel laten uitrekenen, dat als men geen meergezinswoningen had gebouwd, dan waren die ruimtes er allemaal aan geweest, die waren allemaal volgebouwd. In dat geval zit men met dichtheden van 25 woningen per hectare, terwijl men nu naar 50, 60, 70 woningen per hectare gaat. Hij is het ermee eens dat het bijna

onbetaalbaar wordt voor jonge gezinnen en jongeren om een woning te kopen. Daar moeten een aantal maatregelen komen. Hij wijst ook weer op het feit dat een appartement of een meergezinswoning ook een woonvorm is, die een instap kan betekenen voor jongeren, omdat het minder duur is dan een huis met een tuin in de regionen hier. Het is een instap om aan een woning te geraken. In die zin is dat belangrijk. Ouderen kiezen daar ook soms voor, om langer thuis te kunnen wonen en dergelijke meer. Wat dan ook betekent dat er grotere woningen vaak vrijkomen, die dan weer voor jonge gezinnen kunnen dienen. Dus het is een instrument, het is een woonvorm die gekozen wordt. Men bouwt niet die appartementen om te verdichten, maar ook omdat het een woonvorm is, die veel mensen willen en die veel mensen aankunnen naar betaling toe. Hij voelt zich wel vrij zeker dat men een vrij goed beleid voert. Alleen die betaalbaarheid, of eigenlijk de onbetaalbaarheid die er gekomen is door de inflatie van het laatste jaar, door het stijgen van de interest voor leningen door de energiecrisis, die weer de aanleiding was voor de grote inflatie, heeft ervoor gezorgd dat een huis 20 tot 30% procent meer gaat kosten nu. De interest komt er nog eens bij. Dat wordt werkelijk een uitdaging om daar een aantal zaken voor te doen. Wat de sociale woningbouw betreft kan hij verzekeren, met de cijfers die hij heeft, dat men het doel dat men moest behalen ook zal gaan behalen. Men kan zeggen dat het niet voldoende is, maar er is ook heel veel werk geleverd in de voorbije legislatuur aan herwaardering van de huizen. Daar is ook heel veel tijd in gaan zitten. Dat is ook belangrijk. Hij denkt dat het woonpatrimonium van de maatschappij voor huisvesting in Beveren stilaan geraakt op het nieuwe niveau dat men verwacht van woningen in deze tijd. In de voorbije jaren is er veel gewerkt aan de combinatie van nieuwbouw in de sociale sector met herwaardering van het bestaande patrimonium. Over Hof ter Saksen is eigenlijk al gesproken. Het is natuurlijk niet goedkoop. Het is ook geen klein gebouw. Hof ter Saksen is in 2006 of 2007 heropgebouwd. Dat was inderdaad een ruïne. Men heeft daar steeds subsidies voor gekregen. Ondertussen staat dat al vijftien jaar te wachten op een invulling. Daar hebben een aantal zaken mee te maken, onder andere de crisis van 2008. Toen is het blijkbaar te koop gezet, omdat er geen mensen op afkwamen. Nu gaat men dat wel doen. En iemand die al eens gebouwd heeft, weet dat de ruwbouw maar een deeltje is van de kostprijs van een huis. Dat geldt ook voor Hof ter Saksen. Men moet nog van alles gaan doen, de aankleding binnen, alles is nog ruw binnen, de liften moeten nog. Dan komt men tot een zeker bedrag. Hij is er van overtuigd dat het voor Beveren een aanwinst zal zijn. Langer leeg laten staan had ook geen zin, want er treedt snel verval op in een gebouw dat lang leegstaat. Hij is vrij zeker dat het een aanwinst zal zijn. Misschien is er nu nog wat krediet op, maar binnen vijf jaar zal men zeggen,

gelukkig dat dat gebeurt. Hij geeft het voorbeeld ook, daar gaat hij misschien het debat mee openen, over het gemeentehuis. Daar wordt nog minder over gezegd, omdat het zijn dienst ondertussen bewezen heeft. Maar op het moment dat erover beslist moest worden, was er ook van alle kanten alarm, omdat het te duur en te groot zou zijn. Ondertussen is men eraan gewend en de mensen die op dienstverlening uit zijn komen in een goede omgeving terecht. Daar wil hij het bij laten, maar als hij nog iets vergeten is, zal men hem daar wel aan herinneren.

Schepen Staut heeft ook nog enkele toevoegingen in verband met de trage wegen. Ze vindt de opmerkingen over de traagheid nogal met de voeten vooruit, als ze eerlijk is. Ze wil iedereen er toch op wijzen dat men enorm veel aandacht heeft voor heel wat zachte verbindingen. Men heeft een heel fijnmazig netwerk. Ze moest dit weekend van het centrum in Beveren naar Melsele stappen. Ze heeft dat alleen maar langs trage wegen gedaan, dus op dat vlak zijn dat dingen die er altijd bijkomen, bij elke weg. Bij elke domein dat men aanpakt, heeft men daar wel oog voor. Ze denkt bijvoorbeeld ook aan het speelbos in de Ropstraat. Dat zal ook doorweven zijn van trage wegen. Het globale plan van trage wegen gaat traag. Dat is ook voor haar een kleine frustratie. Maar natuurlijk is men genoodzaakt om in gesprek te gaan met aangelanden. Het kan niet mordicus worden opgelegd. Er zijn dingen die doorheen de geschiedenis dicht geraakt zijn en die moeten terug opengemaakt worden. Dat zijn moeilijke gesprekken, dat hoeft ze niet te vertellen, verwacht ze. Dus op dat vlak heeft het tijd nodig. Dan is er ook nog eens een klein budget. Men heeft een hele sterke technische dienst met heel wat eigen middelen en heel wat mankracht. Men doet dus heel veel met eigen capaciteiten. Ze denkt bijvoorbeeld aan heel de heraanleg van de trage verbinding tussen de Bosstraat en de Melselestraat. Meer dan een kilometer lang is door de eigen diensten aangelegd. Ook het Vingerlingenpad is een enorm lange trage weg. Dat zal toch ook een enorme boost geven aan heel het noordelijke gedeelte van de gemeente. Dit jaar heeft men beslist om een update te maken van het trage wegenplan van het noorden van de gemeente, zodat men een globaal algemeen plan voor trage wegen heeft, voor heel de gemeente. Want op dit moment is er alleen maar een update voor wat betreft Beveren, Melsele en Haasdonk. Dus op dat vlak denkt ze wel dat er dingen bewegen. Maar ze volgt wel een stukje dat het traag gaat wat betreft het heropenen van wegen. Maar het heeft zijn tijd nodig, dat heeft ze nu al verschillende keren gezegd, omwille van de gesprekken met aangelanden. Over het watermanagement heeft de burgemeester al een toelichting gegeven. Ze wil daar nog iets aan toevoegen. Men werkt hard

aan de grotere infrastructuurwerken, afhankelijk van hogere overheden. Dat de timing niet gelijk loopt, is een frustratie van de burgemeester, maar ook zeker van haarzelf. Ze probeert op dat vlak wel heel hard haar verantwoordelijkheid te nemen. En de aankoop van die gronden in het Molenbeekpark is daar toch wel een mooi voorbeeld van. Daar zijn randzaken bijgekomen, zoals die PFAS-vervuiling. Dat zijn natuurlijk zaken die de boel alleen maar vertragen, maar er wordt wel verder aan gewerkt. Wat de speelruimte betreft, dat heeft ze op de commissie ook proberen uit te leggen, merkt ze op dat men kijkt naar het aantal kinderen per week. Bij het speelplein in Kallo, waar naar wordt verwezen, heeft zij gevraagd, op de gemeenteraad vorig jaar, of er veel kinderen in de wijk wonen. Er blijkt dat er in Kallo in andere wijken veel meer kinderen wonen. Dus vandaar dat men besloten heeft om bijvoorbeeld de Melkaderlaan aan te pakken. Er zijn ondertussen twee speelpleinen die men heeft aangepakt in de Melkaderlaan en ook net iets daarbuiten, naast De Klaproos. Zij denkt dat het toch wel heel mooi is geworden in Kallo. Men heeft met het openen van het groenplan vorig jaar toch ook een hele mooie nieuwe speelzone voor kleinere kindjes geopend. Dus ze denkt dat er voldoende speelplekken zijn in Kallo. Er zijn inderdaad nog heel wat andere pleinen. Met de opmaak van het speelweefselplan, dat volgend jaar afgerond zal zijn, hoopt men daar een stevig antwoord op te bieden. Ze denkt dat iedereen kan beamen dat het niet de bedoeling zal zijn om dan eens dit pleintje en dan eens dat pleintje aan te pakken, op basis van de vragen die men krijgt. De bedoeling is om een soort van klassement tussen verschillende speelterreinen te krijgen. En de speelterreinen die heel lokaal zijn op een uniforme manier future-proof te maken. Een aantal speelterreinen die groter zijn en een bovenlokale uitstraling hebben, wil men degelijker gaan invullen, zodanig dat mensen ook een grotere afstand willen overbruggen, met de fiets bijvoorbeeld, om naar het speelterrein te gaan.

Schepen Verhulst heeft slechts een paar puntjes gehoord in verband met mobiliteit. Raadslid Van de Vyver sprak over de zone 30, dat dat slecht voor het milieu zou zijn. Het heeft natuurlijk ook vooral als doel om de verkeersveiligheid te verhogen. Hij denkt dat men daar vooral aan werkt. Het was ook een stukje gelinkt aan de bouwprojecten, maar daar heeft collega Vlegels al op geantwoord. Hij denkt dat men in de visienota vooral de dorpscentra heeft aangeduid, waar het wel nog mogelijk zou kunnen zijn, ook dichtbij openbaar vervoer en handelaars gelegen. Hij vindt het op dat vlak dan ook een goede zaak. Verder zet men in op het aanleggen van goede fietspaden, ook voor het woon-werkverkeer en dergelijke. Hij denkt dat men op de goede weg is. Raadslid Massar heeft even gesproken over het circulatieplan. Hij gaf zelf al aan

dat de vorige raad daar uitvoerig over gegaan is. Hij wil niet hernemen wat hij daar toen heeft meegegeven met betrekking tot de stand van zaken. Dat blijft lopen. Er was een knip natuurlijk, bij de heraanleg van de Luitenant Van Eepoelstraat en de twee snelheid hebbende maatregelen. Daar komt uiteraard verder werk van. En men heeft recent de knip aan 't Wit Zand nog gerealiseerd. Het onderwerp trage wegen heeft collega Staut al behandeld.

Schepen Claus wil even ingaan op de bedenkingen van raadslid Benali over het sociaal beleid. Ze heeft er drie genoteerd. Vooral de energiecrisis, de indexering van de prijzen van de woonzorgcentra, daar heeft de burgemeester daarnet ook al een antwoord op gegeven. En ten derde de barometer van de kinderarmoede. Ten eerste wat betreft de energiecrisis heeft men een hele energie cel geïnstalleerd binnen het sociaal huis. Er zijn op dit moment een viertal medewerkers die niets anders doen dan mensen bijstaan in het verwerken van hun energierekening, of tips te geven om de energierekening naar beneden te krijgen, of bijkomende steun te geven, als zij te weinig middelen hebben om die rekening te betalen. Dat is heel arbeidsintensief werk. Ze vindt het wel jammer dat gezegd werd dat men eigenlijk veel te weinig doet om die mensen bij te staan. Over de indexering van de prijzen van de woonzorgcentra heeft de burgemeester net al gezegd dat men inderdaad aan concurrentievervalsing aan het doen is, volgens de private woonzorgcentra. Ze zag het raadslid knikken om te zeggen dat men dan alle woonzorgcentra maar moet overnemen. Ze denkt dat dat een utopie is. De woonzorgcentra zijn sinds 2022 zwaar verlieslatend, dus men heeft een aantal indexeringen toegepast, maar nog niet allemaal. Men zit met een stijging van de loonkosten van meer dan 40%. Dat kan men niet zomaar ineens doorrekenen aan de bewoners, maar de situatie is niet houdbaar op deze manier. Men zal op de een of andere manier de prijzen moeten verhogen, want anders zal de gemeenschap inderdaad via de exploitatiebijdragen aan zorgpunt heel veel moeten bijdragen. Dan gaat men inderdaad spreken over concurrentievervalsing met de private markt. Ze had zelf nog eens genoteerd dat niet alle indexen werden toegepast. Er werd gezegd dat ook de pensioenen zijn gestegen. Men heeft geprobeerd om niet alle indexering toe te passen. Maar als men met het feit zit dat de loonkosten met 41% gestegen zijn, dan moet men ergens maatregelen nemen. De zorgbehoefte is ook heel zwaar gestegen de laatste jaren in die woonzorgcentra. Ze gaat verder over de barometer van de kinderarmoede. Er werd gezegd dat die heel dramatisch is. Ze gaat niet zeggen dat de cijfers fantastisch zijn, maar dramatisch zijn ze niet. Men zit nog altijd onder het Oost-Vlaamse gemiddelde wat betreft de kinderarmoede. Ze denkt dat men de laatste

jaren al heel wat maatregelen genomen heeft om te proberen die kinderarmoede naar beneden te krijgen. Dat is een verhaal met heel veel vaders en moeders, waar veel departementen aan moeten samenwerken. Men probeert dat ook wel te doen. Ze wil toch een aantal van die maatregelen opsommen. Want er werd gezegd dat dat allemaal nog niet geconcretiseerd is, dat het allemaal heel vaag is. Maar met het Sociale Huis en het Huis van het Kind zijn er toch heel wat initiatieven genomen, om te proberen die kinderarmoede naar beneden te krijgen. Ze noemt de Babytheek, het Participatiefonds, de kindcheque, de Sinterklaastoelagen, winterpakketten, zwangerschapscentrum de Kiem, de installatie van zomerscholen, allemaal om die kinderarmoede te bestrijden. Ze weet dat het werk nog niet af is. Maar ze vindt het een brug te ver om te doen alsof er nog niks geconcretiseerd is. Ze denkt dat ze de meeste vragen over sociaal beleid beantwoord heeft.

Schepen Van Dooren wil nog eens terugkomen op de opmerking van raadslid Van de Vyver met betrekking tot de investeringen in het voetbal. Zoals al gezegd is voetbal heel populair in Beveren. Er zijn heel veel jeugdspelers, maar ook veel volwassenen die op competitief niveau, maar ook op liefhebbersniveau voetbal spelen. Vandaar dat het ook een bewuste keuze is van dit bestuur om daar wel in te investeren. Ze vindt het belangrijk om te benadrukken dat ook andere sporten ruim gesubsidieerd worden. En dat er ook ingezet wordt op hun infrastructuur. Ze heeft het even nagekeken en noemt enkele voorbeelden. De vernieuwing van het dak van baseball, de vernieuwing van banen voor petanque, aanleg van een skatepark, een accommodatie voor de duivensport, een parking voor de schutters en de ruiters in Kallo en bijvoorbeeld ook het grote renovatieproject vanuit het zwembad komt ten goede aan verschillende sportverenigingen en niet enkel aan voetbal. Dat is toch ook een enorm investeringsbudget. Daarnaast wordt er ook geïnvesteerd in energiebesparende maatregelen op verschillende sportsites, wat ten goede komt aan verschillende sportverenigingen door de verlaging van hun energiefacturen.

De voorzitter vraagt wie hier nog op wil reageren. Ze geeft raadslid Massar het woord.

Raadslid Massar, Groen, gaat er een aantal zaken uitnemen als reactie op de reactie. Hij begint met SK Beveren. Hij meldt de burgemeester dat hij geen advies wil geven, verre van. Dat zou hij zelf niet willen, integendeel. Hij zegt al jaren dat de gemeente daar zelf ook totaal niet in moet zitten. Daar moet men zich ver weg van houden. Men is hier geen bestuurder van een

voetbalploeg, men is bestuurder van een gemeente. Dus men moet zich daar zeer ver weg van houden. Tegelijkertijd is de gemeente wel de grootste schuldeiser. En hij zegt al jaren dat men daar naar moet kijken. Er werd de vergelijking gemaakt met een bedrijf. Inderdaad, als men eigenaar is en er komt iemand langs om te zeggen wat men allemaal moet doen, dat kan absoluut niet. Maar de grootste schuldeiser, daar is men wel vriendelijk tegen. En daar moet men ook transparant tegen zijn. Dat is eigenlijk wat hij vraagt. Hij heeft in de gemeenteraad ook al een paar keer gevraagd om transparantie. Hij heeft collega Smet een vrij kritische interventie zien doen op het moment dat de commissie LAGO er was. Hij zei terecht dat er transparantie moet zijn, dat er vertrouwen moet zijn. Dat wil hij niet alleen voor LAGO, maar ook voor SK Beveren. Voor hem is dat ook inzage geven in hoe dat ze werken, hoe dat ze een financiële planning opmaken. Het lijkt hem meer dan logisch aangezien men daar de grootste schuldeiser van is. En dat is niet hetzelfde als zich bemoeien met de financiële situatie, absoluut niet. Maar hij wil wel duidelijkheid krijgen, met betrekking tot de garantie die altijd gegeven wordt. Hij vindt het ook terecht dat de burgemeester die ook moet geven naar de licentiecommissie. Hij vraagt om die informatie ook te laten doorschemeren naar de gemeenteraad. Hij wil graag bewijzen zien, want als gemeenteraadsleden heeft men dat goede gevoel niet zoals de burgemeester dat heeft, omdat hij er waarschijnlijk veel dichterbij zit. Gemeenteraadsleden moeten hier kritisch hun rol spelen en een van de grote hangijzers boven dit meerjarenplan blijft voor hem dan ook de vraag of er te allen tijde kan afgelost worden. En men is nu eenmaal die grootste schuldeiser daarvan. Hij gaat verder richting de Appelstraat, omdat dat dan toch volgende maand op de agenda staat. Hij vraagt of hetgeen wat er nu momenteel ingeschreven staat op pagina 88 in het boek, voor 500.000 euro, dan dat bedrag is. Dat is eigenlijk nog een bijkomende vraag. Op pagina 88 staat aankoop gronden in het kader van woonuitbreiding gebied, er wordt 500.000 ingeschreven. Hij hoort graag of dat dat voor dat bestemd is. Het is een beetje een bezorgdheid geweest destijds. Toen het verkavelingsplan er kwam in de Appelstraat gaven heel wat omwonenden aan wat ze niet graag willen zien gebeuren, los van het feit of het dan verkaveld wordt of niet. Hij voelt een beetje wat er misschien gaat komen, ook vanwege de reactie die nadien werd gegeven. Men zit daar met de onteigening van Infrabel. Dat gaat nog gebeuren in verband met een aantal bruggen die er gemaakt gaan worden om de verbinding te maken over het spoor. Dat gaat een impact geven op die omgeving. En er is altijd gesteld geweest door schepenvlegels dat langs de rijweg heel dat binnengebied toch nog altijd verkaveld zou kunnen worden. Als langs de rijweg heel dat binnen gebied verkaveld wordt, plus dan nog eens die bruggen erbij, dan kan men zich



afvragen wat er dan eigenlijk nog aan open ruimte overblijft in dat gebied. Hij wil niet pleiten voor een verkaveling, voor alle duidelijkheid. Hij wil voorkomen dat hem dat in de mond wordt gelegd. Maar als men langs de rijweg alles gaat verkavelen dan gaat men ook niet zien wat er binnenin ligt. Als men dan nog eens een viaduct gaat trekken, dan ziet men alleen maar een grote brug en huizen. En dat is het. Dan ziet men het binnen gebied van de Appelstraat totaal niet meer. Dat ziet men nu nog wel en het is een heel idyllisch stukje. Hij denkt dat de burgemeester gerust zal weten waar hij het over heeft. Er staan nog heel wat knappe populieren en knotwilgen. Maar goed. Hij wil aangeven dat mensen misschien denken, als ze horen dat het gebied nu bevroren is, dat het gaat blijven zoals het is. Maar hij denkt dat dat zeker niet de bedoeling zal zijn, verre van. Hij gaat verder over de burgerbevraging. Men kreeg nadien een mooie folder in de bus. Dat is natuurlijk niet echt hetgeen wat dat hij bedoelt met evaluatie. Dat is ook weer terugkoppeling naar de gemeenteraad, zien hoe dat men het beter kan doen om. Hij beschouwt het nog altijd niet als een zeer geslaagd inspraakmoment voor de burgers. Dat kon beter begeleid worden, dat heeft men nog altijd niet gezien. En dan tenslotte bemerkt hij over de trage wegen, dat hij blij is dat de schepen uiteindelijk toch ook wel erkend, buiten de kritische noot die hij gaf in het begin, dat het traag gaat. Hij heeft het zelf ook even uitgerekend. Hij dacht dat het ongeveer 20 tot 25 jaar ging duren eer dat het hele plan zou uitgerold zijn. Men zit nu nog alleen nog maar in de cel Haasdonk te werken. Als men in dat tempo verder gaat, dan zit men 20 tot 25 jaar verder. Hij is dan benieuwd wie er dan nog allemaal zit in de gemeenteraad. Natuurlijk is men dan wel al wat stappen verder, maar het zou allemaal sneller kunnen. Dat is nu met zijn punt. Men geeft daar ook 50.000 euro per jaar aan uit in de budgetten. Dat zou men natuurlijk ook kunnen optrekken. Dat was het.

Raadslid Benali, Vooruit, geeft ook een paar reacties, om te beginnen met betrekking tot de rusthuizen. Hij wil er toch op wijzen dat hij niet de enigste is, noch in de gemeente, noch in Vlaanderen, die vindt dat de prijzen van de rusthuizen te snel stijgen. En dat de consumptieprijzen-index niet de beste manier is om die prijzen te laten evolueren. Er is op politiek niveau ook discussie over om in plaats van die consumptieprijsindex, die sneller evolueert dan de gezondheidsindex, zodat de pensioenen eraan koppelt zijn, om dat aan te passen. Om eerder te zeggen dat de prijzen alleen nog maar de gezondheidsindex mogen volgen. En dat is zelfs eigenlijk al te veel. Hij is niet de enigste die zegt dat die prijzen te snel stijgen. Hij wil ook graag zeggen dat het de partij van de burgemeester is, die dat voorstelt, om ervoor te zorgen dat men niet meer de consumptieprijsindex volgt, maar de gezondheidsindex.

Het is Crevits die met dat voorstel afgekomen is. Hij kan zelfs daarbij nog zeggen dat het een seniorenorganisatie is, niet de socialisten, die gezegd heeft dat die prijzen te snel stijgen. Hilde Crevits heeft dat voorgesteld, omdat OKRA een onderzoek heeft gedaan en gezegd heeft dat die prijzen veel te snel aan het evolueren zijn met die index. En dat het niet meer gekoppeld mag zijn aan die index. Hij denkt dat daar toch nog eens over nagedacht moet worden.

Schepen Claus merkte op dat hij aan het knikken was. De vraag is niet gesteld of die privérusthuizen dan overgenomen moeten worden door de openbare. Maar de vraag is wel gesteld of er nog wel privérusthuizen moeten zijn. Hij denkt dat die er inderdaad niet meer moeten zijn. Een winstmodel in de zorgsector heeft nog nooit gewerkt. Men heeft gezien wat er gebeurd is met de rusthuizen van Orpea in Frankrijk, men heeft gezien dat men ze in België gesloten heeft. Men kan zien hoeveel verlies ze maken. Dus als men de vraag stelt, moeten er privérusthuizen zijn, dan zegt hij nee. Ook als men de vraag anders stelt, moet men er wakker van liggen dat er een brief gestuurd wordt naar het gemeentebestuur, omdat er oneerlijke concurrentie gevoerd wordt, dan zegt hij nee. Daar moet men zich geen bal van aantrekken. Hij leest het volgende voor: 'Commerciële woonzorgcentra zijn wat ze zijn, commercieel. Ze moeten winst maken. Daartegenover staat dat de OCMW-woonzorgcentra meer kunnen investeren in zorg en personeel, omdat ze voor een tekort kunnen aankloppen bij de gemeente. Alleen als er ook OCMW rusthuizen zijn, kan de dagprijs voor de rusthuisbewoner zowel in de privésector, als in het OCMW-rusthuis onder controle gehouden worden. En heeft de inwoner dus een echte keuze'. Hij denkt dat dat heel duidelijk stelt dat concurrentie nodig is. De tekst komt van de website van CD&V Beveren. Dus hij denkt dat men niet zo heel ver van mekaar zit. Beide partijen kunnen erkennen dat de prijzen te snel aan het stijgen zijn en dat het heel belangrijk is, dat de prijzen laag blijven in de woonzorgcentra van de gemeente Beveren, zodat de concurrentie gevoerd kan worden met de privé-woonzorgcentra. Dat is absoluut heel belangrijk. Hij gaat verder over sociale woningen. Er is inderdaad geïnvesteerd in sociale woningen, ook in het opkalefateren van bepaalde sociale woningen. Maar hij denkt dat de nood in Beveren gewoon heel hoog is. Men weet dat er heel veel druk is op de huizenmarkt. Het is correct dat zijn partij soms enigszins afwijkt van de rest van de oppositie, in die zin dat hij het absoluut belangrijk vindt dat er woningen bijkomen, maar liefst wel sociale woningen die betaalbaar zijn. En verdichting moet ook wel kwalitatief zijn. Daar heeft men in het verleden discussie over gehad. Vragen met betrekking tot mobiliteit bijvoorbeeld, daar discussieert men wel eens over. Maar ook over een meer holistische globale visie op waar dat die inplanting van nieuwe gebouwen moet gebeuren. Daar verschilt men soms nog wel van mening, maar dat er

effectief bijgebouwd moet worden, dat is duidelijk. Dat kan nog meer in sociale woningen en dat kan ook door in de woonmaatschappij meer te investeren. Want het is nu eenmaal zo dat er vooral met geleend geld gewerkt wordt in de woonmaatschappij. Het geld dat binnenkomt wordt hergebruikt om opnieuw te investeren. Maar financiële injecties, geld geven om sociale woningen te bouwen, dat doet de gemeente Beveren niet. Als hij dan kijkt naar wat er gebeurt op het vlak van sociaal huren, dan ziet hij dat de gemeente wel bereid is om geld ter beschikking te stellen aan particulieren. Dus daar zit toch nog altijd een verschil. Daar is toch nog altijd de mogelijkheid om stappen vooruit te zetten. Is een energiegel slecht? Hij denkt zeker van niet. Hij denkt dat een energiegel belangrijk is. Maar het blijft ook wel belangrijk om mensen te ondersteunen om die energiekosten draaglijk te maken. Hij had daar een heel concreet voorstel om de mensen te ondersteunen. Hij is nog altijd teleurgesteld dat het niet volledig is uitgevoerd, maar dat een afgezwakte versie van het voorstel wel gehanteerd is geweest. Er had toch meer ondersteuning kunnen zijn. Hij reageert ook op de kinderarmoede cijfers. Hij begrijpt dat de schepen verwijst naar de provincie en het cijfer van de provincie Oost-Vlaanderen. Hij vindt het wel een hele, hele gevaarlijke wat men daar doet. Hij citeert wat de kinderarmoede cijfers waren in 2013, dat is het begin van de legislatuur, dat is het meest recente dat hij gevonden heeft. Dat was 6,57% in Beveren en dat was 11,2% in Oost-Vlaanderen. Vandaag zit men in Oost-Vlaanderen op 12%. Dus in al die jaren tijd van 11,2% naar 12% in heel Oost-Vlaanderen. In Beveren is men van 6,57% naar 11,56% gegaan. Dat is meer dan een verdubbeling in Beveren en een klein procentpuntje erbij in heel Oost-Vlaanderen. Dat toont ook nog eens aan dat er effectief in Beveren een problematiek is, die los staat van de bovenlokale problematiek. Want als er een bovenlokale problematiek zou zijn die enorm zou doorwegen, dan zou men de evolutie ook in heel Oost-Vlaanderen moeten gezien hebben. En ook in al die andere provincies. De kinderarmoede is er inderdaad overal een beetje op vooruitgegaan, maar nergens zo spectaculair als in Beveren. Dus ja, daar is nog altijd werk aan de winkel. Hij wil niet zeggen dat er in Beveren geen juiste stappen genomen worden, maar er is absoluut nog veel meer nodig om die kinderarmoede echt terug te dringen.

Burgemeester Van de Vijver reageert op de opmerkingen over SK Beveren en de transparantie. Hij weet niet hoe lang het geleden is dat er een commissie is gegeven, hij denkt dat dat maar een goed jaar geleden is. Er zal in het voorjaar opnieuw een commissie worden georganiseerd. Hetgeen wat voor hem belangrijk is, is dat de schuld die de ploeg heeft bij de gemeente Beveren, dat die afgelost wordt. Dat is voor hem belangrijk. En het is belangrijk dat er ploeg is

die goed draait. Op welke manier die gerund wordt en hoe de financiële toestand er is, dat is voor hem om het even. Er is schijnbaar iemand die kapitaalkrachtig genoeg is. Dat is ook de reden dat het vorige bestuur er op een gegeven moment mee gestopt is. Zij zeggen dat ze niet beschikken niet over die mogelijkheden om die ploeg te blijven runnen. Dat was problematisch geweest als er toen geen overname was geweest. Dan had men een probleem. Sommigen zeggen dat men nog een beetje extra moet investeren in nieuwe spelers, zodat men meer kans maakt op promotie naar de eerste klasse. Dat biedt financieel enorm veel mogelijkheden, dat geeft enorm veel verschillen. Bij de Appelstraat begrijpt hij dat er oude koeien uit de gracht worden gehaald. De gemeente moet die gronden aankopen voor de brug. De gemeente moet dat dus doen. Men was daarmee bezig en toen heeft de nieuwe eigenaar gevraagd of men niet geïnteresseerd was om alles te kopen. Dus dan is er geen sprake meer van om het binnen-gebied nog te bebouwen. Men koopt dus alles, begrenst door het spoor. Dus de Spoorweglaan en de Appelstraat. Noordelijk is er nog een klein stuk dat behoort tot een andere familie. Maar de gemeente koopt alles aan. Het is de bedoeling om het stuk dat nog resteert, dat niet meegenomen wordt voor de brug, om dat een andere bestemming te geven. Er is dus totaal geen sprake van om daar nog iets te bouwen, voor alle duidelijkheid. Het bedrag dat op bladzijde 88 ingeschreven staat is dus wel degelijk bedoeld om dat te bekostigen. Hij gaat verder over de bevraging. Hij weet nog dat raadslid Massar daar tegen was, omdat het verkiezingspropaganda zou zijn toentertijd. Hij vindt dat het op een goede manier is gebeurd en dat het wel degelijk is teruggekoppeld naar de bevolking. Hij zegt nogmaals dat het voor een stuk is vertaald in de aanpassing van de meerjarenbegroting die momenteel voorligt. En hij heeft ook het laatste resultaten erbij genomen, die een beetje gelijkaardig zijn. Dezelfde verzuchtingen komen daarin naar boven. En dat is voor hem ook een duidelijk signaal dat er een tandje bijgestoken moet worden. Hij heeft dat trouwens ook gezegd bij de verschillende infomomenten die er geweest zijn, bij de inleiding die hij daar heeft gehouden. Hij zegt richting raadslid Benali dat men waarschijnlijk op dezelfde golflengte zit met betrekking tot de rusthuizen. Voor de mensen is die kostprijs vrij hoog, maar daar gaat het niet over. Het gaat niet over winst of verlies. De rusthuizen moeten break-even draaien. Dat is belangrijk. Het is gemakkelijk om te zeggen dat lokale besturen via de OCMW's dan maar moeten bijleggen. En dat zij eventueel ook de andere rusthuizen maar overnemen, als er geen private huizen meer zijn. Hij denkt dat hier een verantwoordelijkheid weggelegd is voor de Vlaamse overheid. Het is te gemakkelijk om dit af te schuiven op de lokale overheid, die dan zijn eigen plan moet trekken. Er is een probleem wat betreft de kostprijs van het runnen van een rusthuis. De

dagprijs die men vraagt is niet toereikend. Dat wil dus zeggen dat de gemeente moet bijleggen. Dat is hetgeen wat de private rusthuizen aanklagen. Ze klagen niet over het feit dat ze onvoldoende winst maken, maar het feit dat zij tegen de prijs die ze nu vragen gewoon verlies lijden en dat kunnen ze niet. Want dan moet iemand bijleggen en ze hebben geen overheid die dat verschil kan bijpassen. Hij denkt dat de overheid, in dit geval de Vlaamse overheid, dat grondig moet analyseren. Want dat probleem zal zich alleen maar vergroten naar de toekomst toe. In de klinieken is er hetzelfde probleem. Die staan momenteel ook aan de Klaagmuur om te zeggen dat ze niet meer uit de kosten geraken met de huidige subsidiëring. Dat is hetzelfde. Hij denkt dat er fundamentele beslissingen genomen moeten worden. Met de sociale woningen is er dezelfde situatie. Men heeft in het verleden gezien dat de Vlaamse regering een aantal subsidies heeft afgeschaft, met alle gevolgen van dien. Het college heeft deze week nog een gesprek gehad met verantwoordelijken van de huisvestingsmaatschappij. Zij raken koopwoningen met moeite nog kwijt. Men kan geen koopwoningen blijven zetten met verlies, want de middelen zijn ook beperkt. En moet dan ook weer de lokale overheid financiële middelen op tafel leggen om dat verschil bij te passen? Hij denkt dat dat ook een taak is van de hogere overheid. Dat is een trend die momenteel bezig is bij zowel de federale als de Vlaamse overheid. Men schuift het gewoon af op de lokale overheid. Dat is het gemakkelijkste wat er is. Als men dan de bijkomende middelen zou verkrijgen, dan was het iets anders. Maar dat gebeurt dus niet. Hij weet dat het raadslid de ambitie heeft om met zijn partij in de volgende Vlaamse regering te komen. Hij zou een aantal suggesties kunnen geven, waarover gesproken moet worden bij de totstandkoming van het regeerprogramma. En welke uitdagingen er zijn, die in het belang van de lokale besturen ter harte moeten worden door de nieuwe Vlaamse regering die hopelijk in de loop van volgend jaar zal gevormd worden. Hij denkt dat hij daarmee de vragen heeft beantwoord, die gesteld zijn.

Schepen Vlegels wil nog een aanvulling doen met betrekking tot de Appelstraat en de opmerking over wat hij vroeger wel eens gezegd heeft. Het is allemaal snel geëvolueerd. Men weet dat op zeker moment een stuk woonuitbreidingsgebied dat langs een uitgeruste weg lag, makkelijker kon verkaveld worden. Dat was in die context dat dat gezegd is. Dat is nu niet meer het geval natuurlijk. De Appelstraat heeft nog een klein woongebied tegen het spoor. Daar ligt nog een stukje woongebied. Wat de sociale woningen betreft, merkt hij op dat men nog altijd een tussenkomst per maand geeft aan mensen die op de wachtlijst staan. Dus in die zin doet men wel iets. Hij kan verder zeggen dat het kantoor sociaal verhuur zo'n vijftien tot twintig

huizen toch op de markt gebracht heeft, die sociaal kunnen verhuurd worden op die manier. Vroeger gebeurde dat bijna niet, maar nu wel. In die zin is dat wel een middel om toch wat sneller een aantal woningen verhuurbaar te maken voor die sector.

Raadslid Benali, Vooruit, geeft nog twee korte antwoorden. Ten eerste met betrekking tot het sociaal verhuurkantoor. Hij heeft daar op zich geen groot probleem mee, maar als men daar geld kan geven aan particulieren, om een huis ter beschikking te stellen, dan kan men ook geld geven aan de woonmaatschappij om extra huizen te bouwen. Dat wilde hij zeggen. Ten tweede vindt hij, met betrekking tot de rusthuizen, dat men niet te veel medelijden moet hebben met die private maatschappijen die rusthuizen uitbaten. Hij heeft alleen medelijden met mensen die hun rusthuisfactuur niet kunnen betalen. Hij wil er toch op wijzen dat de rusthuisuitbaters die verlies maken, tegelijkertijd gigantische winsten maken. Dat is ook in de media aan bod gekomen. Het eerste dat men doet als men een rusthuis heeft, is gewoon de gebouwen afsplitsen, de exploitatie apart houden, in een vastgoedfonds steken, een beleggingsvennootschap starten, zorgen dat men daar heel veel aan moet betalen vanuit de werkingsmiddelen die men ieder jaar genereert, waardoor men heel veel verlies maakt. Maar ondertussen zit in het vastgoed vennootschap, dat ook van hen is, enorm veel geld. Dat is wat alle privé maatschappijen doen. Het is in de media uitvoerig aan bod gekomen, hij raadt iedereen aan om dat eens te lezen. En dan gaat men zien dat dat er inderdaad voor zorgt dat die privé maatschappijen nadien bij de lokale overheden komen klagen, omdat er oneerlijke concurrentie zou zijn. Hij zou zeggen dat men gewoon verder moet gaan met geld te steken in die rusthuizen. Het is een openbare dienstverlening ten opzichte van de Beverse burger, die het vaak heel moeilijk heeft op latere leeftijd en die absoluut niet toekomt met zijn pensioen om een rusthuis te kunnen betalen. Hij ziet daar helemaal geen probleem in.

Aan de raad voor maatschappelijk welzijn wordt de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2023/2) ter vaststelling voorgelegd.

Dit beleidsrapport van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vormt een geïntegreerd geheel en bestaat uit een aangepaste strategische nota, een aangepaste financiële nota en een toelichting.

De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stemmen over hun deel van dit beleidsrapport. Nadat de raden zo het beleidsrapport elk voor hun deel hebben vastgesteld, keurt de gemeenteraad het deel van het beleidsrapport zoals vastgesteld door de raad voor

maatschappelijk welzijn goed. Door die goedkeuring wordt het beleidsrapport in zijn geheel geacht definitief vastgesteld te zijn.

Met 24 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Onafhankelijken) tegen 4 neen-stemmen (Beveren 2020, Vlaams Belang, Vooruit) bij 4 onthoudingen (Open Vld, Groen) wordt de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 (2023/2), deel openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, vastgesteld.

03. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025 van Zorgpunt Waasland – Kennisneming.

Op 1 januari 2019 werden de woonzorgcentra en de thuiszorgdiensten overgedragen vanuit het OCMW Beveren naar het Zorgpunt Waasland en startte de werking en de exploitatie van deze nieuwe organisatie. De vier besturen (Kruibeke, Zwijndrecht, Sint-Niklaas en Beveren) hebben samen het Zorgpunt Waasland opgericht, met als hoofddoelstelling, het in de toekomst kunnen blijven verzekeren van een aanbod vanuit de openbare (gemeentelijke) sector in de woon- en thuiszorg.

De algemene vergadering van Zorgpunt Waasland heeft op 20 november 2019 het origineel meerjarenplan 2020-2025 goedgekeurd. De eerste, tweede en derde aanpassingen werden goedgekeurd op de Algemene vergaderingen van 12 november 2020, 24 november 2021 en 30 november 2022. Elke aanpassing van het meerjarenplan van Zorgpunt Waasland wordt ter kennis gebracht aan de raden voor maatschappelijk welzijn van de moederbesturen.

De periode van het huidig meerjarenplan blijft de periode 2020-2025, maar de financiële nota moet de financiële consequenties voor ten minste drie toekomstige boekjaren beschrijven. Het geraamd beschikbaar budgettaire resultaat moet groter dan of gelijk aan nul zijn eind 2026, terwijl het financieel evenwicht echter steeds wordt bekeken op 2025. Omwille van significantie wijzigingen in de ontvangsten en uitgaven in het lopende en volgend jaar, was een bijsturing van de exploitatietoelage vanuit de moederbesturen noodzakelijk.

Voor het lopende werkjaar (2023) werden geen aanpassingen van de exploitatietoelage vanuit de moederbesturen gevraagd. In het vast bureau van 30 oktober 2023 werden de toelagen van Beveren aan Zorgpunt Waasland voor de komende jaren als volgt vastgesteld:

| Toelagen Beveren                            | Bedrag 2020        | Bedrag 2021        | Bedrag 2022        | Bedrag 2023        | Bedrag 2024        | Bedrag 2025        | Bedrag 2026        |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Exploitatietoelage Zorgpunt Waasland        | 2.252.380 €        | 2.297.428 €        | 2.297.428 €        | 2.297.428 €        | 3.113.709 €        | 3.175.983 €        | 3.239.503 €        |
| Gesco toelage Zorgpunt Waasland             | 282.611 €          | 282.611 €          | 282.611 €          | 282.611 €          | 282.611 €          | 282.611 €          | 282.611 €          |
| Toegestane investeringsubsidies – algemeen  | 329.953 €          | 297.179 €          | 272.090 €          | 477.342 €          | 300.000 €          | 300.000 €          | 300.000 €          |
| Toegestane investeringsubsidies – Sabot     |                    |                    |                    | 166.324 €          |                    |                    |                    |
| Toegestane investeringsubsidies – De Beuken |                    |                    |                    | 93.011 €           |                    |                    |                    |
| Toegestane investeringsubsidies - BVL       |                    |                    |                    | 43.678 €           |                    |                    |                    |
| <b>Totaal Toelagen ZPW</b>                  | <b>2.864.944 €</b> | <b>2.877.217 €</b> | <b>2.852.129 €</b> | <b>3.360.393 €</b> | <b>3.696.320 €</b> | <b>3.758.594 €</b> | <b>3.822.114 €</b> |

Met de voorziene verhogingen van de exploitatietoelagen vanuit de verschillende moederbesturen kan Zorgpunt Waasland een meerjarenplan 2020-2025 voorleggen dat voldoet aan de vereisten van het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB).

Met algemeenheid van stemmen wordt kennis genomen van de aanpassing aan het meerjarenplan 2020-2025 van Zorgpunt Waasland.

04. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: sloop van het WZC Oude Notelaar - lastvoorwaarden en gunningswijze – Goedkeuring.

Raadslid Maes; Groen, heeft een korte vraag. Men heeft er al een beetje duiding over gekregen tijdens de commissie, maar er zit natuurlijk een geschiedenis in dat oude gebouw. Zijn er eventueel plannen om iets ludieks te doen bij het afscheid? Hij denkt aan een tentoonstelling of iets dergelijks, vergelijkbaar met wat er bij de oude Briels is gebeurd in Melsele een aantal jaren geleden.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat wat hem betreft zeker en vast kan. De situatie bij Briels was niet vanuit de gemeente georganiseerd. Als mensen dat eventueel willen doen, dan kunnen zij altijd rekenen op de steun van de gemeenten. Hij zou willen oproepen dat mensen zich dan bekend maken. Het zou zeker interessant zijn omdat daar inderdaad ook een stuk familiegeschiedenis van veel mensen aan vastgeknoopt is.

Raadslid Maes, Groen, merkt op dat de burgemeester misschien ook wat touwtjes heeft om aan te trekken.



Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij altijd probeert om op een ordentelijke manier daarmee om te gaan, zonder dat hij aan touwtjes moet trekken. Hij weet niet wat er bedoeld wordt met touwtjes, of knoppen. Maar hij zou dat toejuichen. Hij denkt dat iedereen in de raad dat zou toejuichen, mochten mensen zich daarvoor opgeven. Misschien dat het personeel zelf wat wil doen. Hij denkt dat het bij Briels vanuit het personeel is gegroeid.

Schepen Claus vult aan dat het probleem is, dat er ondertussen al zoveel andere bewoners gezeten hebben in de Notelaar dat het oorspronkelijke een beetje weg is. Ze heeft het er toevallig deze middag nog even over gehad op het zorgpunt. Ze is daar ook nog wel eens binnengegaan. Er staan nog wel een paar nostalgische dingen, maar niet zoveel meer.

Burgemeester Van de Vijver grapt dat Beveren te rade kan gaan bij Melsele voor suggesties.

Raadslid Maes, Groen, reageert dat hij dat een goed idee vindt van de burgemeester.

De voorzitter stelt vast dat het punt met eenparigheid goedgekeurd kan worden.

In zitting van 12 juli 2023 gunde het college van burgemeester en schepenen de ontwerpopdracht voor de sloop van de Oude Notelaar en de Parochiezaal te Vrasene aan Leen Heyrman Architecten, tegen een ereloonpercentage van 8,2%.

In zitting van 2 oktober 2023 heeft het college van burgemeester en schepenen het voorontwerp, programma van eisen en de raming voor beide bovenvermelde aanbestedingen goedgekeurd.

De werken omvatten de sloop van het woonzorgcentrum De Oude notelaar, Oude Zandstraat 98, 9120 Beveren.

De uitgave voor de opdracht "Sloop van het WZC Oude Notelaar" wordt geraamd op 496 156,21 EUR exclusief btw of 600 349,01 EUR inclusief 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Door alle raadsleden van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn wordt principieel beslist tot de sloop van het woonzorgcentrum de Oude Notelaar te Beveren.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden en wordt de raming goedgekeurd voor de som van 496 156,21 EUR exclusief btw of 600 349,01 EUR inclusief 21% btw.

Als gunningswijze wordt de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking gekozen.

05. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: toewijzing van de verhuring van jachtrechten op gronden, eigendom van het OCMW Beveren – Goedkeuring.

Raadslid Massar, Groen, wil eigenlijk vragen om het punt af te voeren. Hij heeft daar twee argumenten voor. Het eerste gaat over het feit dat men nu voor negen jaar die gronden gaat verhuren aan die wildbeheerseenheid. Op vorige gemeenteraden heeft men af en toe eens gepolst of men er wel zeker in staat met het licht naar de nieuwe fusie, ook in verband met de last en voorwaarden, eventuele terug aanbestedingen voor drie jaar, printmateriaal en kuisproducten en dergelijke meer. En er werd altijd heel stellig gezegd, er staat heel duidelijk in dat het contract drie jaar loopt, maar het is jaarlijks te herzien. Hij vindt dat als men nu iets gaat afsluiten voor negen jaar, dan zit men niet in de volgende legislatuur, maar halverwege de legislatuur daarachter. Het is op dat moment 2032, wanneer die coalitie voor de eerste keer eens kan beginnen nadenken, wat men ermee gaat doen. Men is nu voornemens de OCMW gronden te verhuren voor negen jaar aan een wildbeheerseenheid. Plus, dat is argument twee, morgen is er de aflevering Pano. Daar gaat sowieso hierover gesproken worden. Het gaat niet over jachtrechten op onze gronden, voor alle duidelijkheid, of misschien wel wie weet, maar in ieder geval, Pano heeft een uitzending klaar die morgen op tv wordt gebracht rond het wild uitzetten om op te jagen. Er is een wildbeheerseenheid in heel Vlaanderen die door minister Demir geschorst is geweest. Dat is precies deze. Hij vraagt om misschien even een beetje gas terug te nemen en alles nog eens te bekijken, zoals het contract. Het contract loopt negen jaar, dus niet de volgende coalitie gaat erover beslissen, maar dan de coalitie daarachter. Halverwege dan nog eens. En morgen is er die uitzending. Misschien gaat de burgemeester om een reactie gevraagd worden naar aanleiding van die uitzending morgen. Wie weet. Dan gaat hij moeten antwoorden dat men hen eergisteren op de gemeenteraad negen jaar het recht heeft gegeven om op onze gronden te komen jagen. Hij vindt het allemaal qua timing een beetje raar. Hij wil afspreken dat men dit voorlopig parkeert, dat men het afvoert en dat men er

nog eens goed over nadenkt. En dat men de volgende gemeenteraad terugkomt met iets beters.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de wildbeschermingseenheden zijn opgericht door de overheid. Iedere jager die in dit gebied, het betreft de wildbeschermingseenheid Waasland, wil jagen, moet zich verplicht aansluiten bij die WBE. Die heeft een eigen bestuur, om het amateurisme en de situatie met cowboys die er in het verleden waren, te vermijden. En vooral ook de ruzies te vermijden, omdat de een op het terrein van de andere zat. Om de mistoestanden uit het verleden te vermijden en uit te sluiten, zijn die wildbeschermingseenheden er. En ze werken zeer goed. Wat is er gebeurd binnen de eenheid? Er is iemand betrapt, één iemand, die naar het schijnt fazanten kweekte, tamme fazanten, met de bedoeling om die uit te zetten voor de jacht. En dat is verboden. Het systeem werkt goed. Mensen van Natuur en Bos zijn daar op uitgekomen. Het ministerie van Natuur en Bos heeft geoordeeld om alle leden van WBE te straffen. Er is een straf opgelegd dat men niet meer mag jagen op patrijzen, fazanten en hazen tot eind '24. Hij vindt dat een beetje overtrokken als hij eerlijk is. Er is één iemand in de fout gegaan en de rest, mensen die het wel goed doen, worden gestraft. Maar goed, het is niet aan hem. En wat gaat men nu krijgen? Er gaat er teveel wild zitten, de boeren gaan klagen, want er wordt schade toegebracht aan de gewassen met alle gevolgen van dien. Er mag nog wel gejaagd worden op konijnen, maar patrijzen, fazanten en hazen niet meer. Het contract verloopt. Het was voor negen jaar, voor de landbouwgronden die in eigendom zijn van het OCMW. Dus dat contract is afgelopen en men zet het terug in de markt, om dat terug te verleggen tegen een marktconforme prijs. Hij ziet daar niets verkeerd in. De gronden die men heeft aangekocht in het parkgebied van Cortewalle, waarover in de vorige gemeenteraad beslist is, lagen dicht tegen de wegen. Die waren verpacht. Die pachter heeft gevraagd aan de gemeente of de pacht kon verder gezet worden. Daar heeft men duidelijk gezegd dat dat niet kan, omdat men vindt dat dat er niet voor geschikt is. Het ligt tegen Cortewalle, wegen die veel gebruikt worden, ook dicht tegen de bewoning. Vandaar dat het is uitgesloten. Maar het zijn gewoon landbouwgronden, die verpacht worden aan boeren en waar die jachtrechten de afgelopen negen jaar aan de WBE werden verpacht. Nu wordt dat terug in de markt gezet tegen die prijs en wordt dat gewoon verlengd voor negen jaar. Dat is de gebruikelijke manier van werken die men toepast. Het heeft niets te maken met die Pano-uitzending. Hij wist trouwens niet eens dat er morgen daarover een Pano-uitzending is. Hij vindt dat alles hier op een hoop wordt gegooid. Hij stelt voor om het gewoon goed te keuren en

daarmee gaan er dingen gewoon verder gezet worden. Het heeft ook niets te maken met een fusie. Hij denkt dat dit in de andere gemeenten ook gebeurt. Mogelijk lopen ze daar nog vier of vijf jaar. Hij begrijpt de tussenkomst dus niet goed.

Raadslid Massar, Groen, probeert zich nog verder te verduidelijken. Er werd daarnet van amateurisme en cowboys gesproken. Om mistoestanden te vermijden zijn die groeperingen opgericht. Hij zit niet in dezelfde partij, maar hij veronderstelt dat minister Demir niet roekeloos een wildbeheerseenheid schorst, of de leden daarvan schorst. Hij denkt dat er toch wel duidelijk iets aan de hand zal zijn. En misschien gaat het niet alleen om die ene die gepakt is, maar mogelijk zijn er aanwijzingen dat er iets meer is. Hij weet het niet. Hij veronderstelt dat de burgemeester dat ook niet weet. Maar hij denkt dat de minister dan toch wel een stevig dossier moet hebben, vooraleer ze zoiets zou beslissen. Hij verwijst naar de collega's van N-VA, die kennen hen beter. Maar hij vermoedt dan toch dat zo'n beslissingen niet lichtzinnig wordt genomen. En precies aan die wildbeheerseenheid gaat de gemeente de gronden verhuren. Het is niet op een hoopje smijten, het is precies die eenheid. Hij stelt er dus een vraag over. Hij vindt het zeer logisch dat men daar vragen over mag stellen. Hij stelt voor om gewoon even wat voorzichtig te zijn, wat terughoudend te zijn. Dat mag ook wel eens. Het is niet nodig om te voortvarend te willen zijn. Hij stelt voor om het gewoon rustig te bekijken, het in te trekken van deze gemeenteraad, morgen naar de uitzending van Pano te kijken. Misschien leert men dan nog iets bij. Vervolgens kan het misschien bij de volgende gemeenteraad terug op de agenda gebracht worden. Maar om nu direct voor negen jaar goed te keuren, tot '32, dat zal zijn partij zeker niet doen.

Burgemeester Van de Vijver voegt nog toe dat hij geen enkele weet heeft van andere calamiteiten binnen de WBE, op welke basis waarvan die beslissing is genomen. Hij weet alleen van dat ene geval. Dat heeft er ook toe geleid dat, met goedkeuring van het college in Beveren, alle burgemeesters een brief hebben gestuurd naar de betrokken minister, om vermindering van die straf te vragen. Hij heeft daar geen antwoord op gekregen, maar goed. Maar er is dus een brief gestuurd vanuit alle individuele burgemeesters van het Waasland, omdat men het overtrokken vond dat er omwille van een probleem, ene man die de wetgeving niet respecteert, alle jagers in het ganse gebied, ook zij die het wel goed menen, getroffen zijn. Het raadslid mag daar anders over denken, maar hij stelt voor dat de beslissing nu genomen wordt. En dat men morgen in alle rust naar die uitzending van Pano kijkt.

Schepen Vlegels kan daar nog aan toevoegen dat minister Demir de bevoegdheid over de jachtgebieden heeft gedelegeerd naar de secretaris-generaal. Dat betekent dat ze niet meer kon tussenkomen achteraf, in beroep. Dat gebeurt soms, dat men iets naar de administratie delegeert, om zaken op te volgen. Op die manier is dat gebeurd.

In zitting van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 29 augustus 2023 werd het lastenboek van de verhuring van jachtrechten 2024-2032, op landbouwgronden van het OCMW Beveren goedgekeurd. De opdracht werd gepubliceerd via de website van de gemeente Beveren, het bulletin der aanbestedingen, het maandblad De Vlaamse Jager van de Hubertusvereniging Vlaanderen en de zittende jachtvereniging werd persoonlijk aangeschreven.

Op het uiterste indieningstijdstip werd 1 conforme, regelmatige offerte ontvangen van WBE Waasland, Kloosterstraat 26A, 9170 Meerdonk (Sint-Gillis-Waas) voor het minimum inschrijvingsbedrag van 16 EUR/ha.

Zoals vermeld in het lastenboek dient de jachtrechthouder aan wie deze opdracht wordt toegewezen:

- de publicatiekosten ten laste te nemen;
- de pachtprijs 2024 te vereffenen binnen een termijn van 15 dagen na kennisgeving aan de jachtrechthouder van de gunning van de verpachting door de raad voor maatschappelijk welzijn;
- het registratierecht (1,50% van de pachtprijs) ten laste te nemen.

Het aanvaarden door de raad voor maatschappelijk welzijn van de aangeboden prijs vormt een overeenkomst tussen het OCMW en de inschrijver, die door zijn aanbod alle lasten en voorwaarden van het lastenboek aanvaardt.

Met 25 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Onafhankelijken en Open Vld) tegen 3 neen-stemmen (Groen) bij 4 onthoudingen (Vlaams Belang, Beveren 2020, Vooruit) wordt akkoord gegaan de verhuring van de jachtrechten 2024-2032 toe te wijzen aan WBE Waasland, Kloosterstraat 26A, 9170 Meerdonk (Sint-Gillis-Waas) voor het bedrag van 16 EUR/ha (jaarlijks indexeerbaar) voor een periode van 9 jaar.

06. De voorzitter geeft toelichting bij het dossier: Vestigen van erfdiensbaerheid voor het project BRABO III van Elia Asset nv, op diverse gronden in Beveren en Melsele – Goedkeuring.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat op 29 juni 2022 een dading tussen de gemeenten en Elia werd afgesloten. Deze lag dan ook ter stemming op een voorgaande gemeenteraad. Zijn fractie heeft zich daarop onthouden. De vernieuwde 380 kilovoltlijn zal op ons grondgebied over een honderdtal huizen en boerderijen lopen en de dading stelde geen structurele oplossing voor die situatie. Conform de eerdere stemming zal zijn fractie zich dus op dit agendapunt onthouden.

Elia, beheerder van het Belgische hoogspanningsnet, is bezig de omslag te maken naar duurzame, betrouwbare en betaalbare elektriciteit. Hiervoor dient het bestaande hoogspanningsnet vernieuwd en versterkt te worden.

In dit kader werd het project BRABO III opgestart, dat bestaat uit 3 deelprojecten:

- het aanleggen van een nieuwe ondergrondse kabelverbinding tussen de hoogspanningsstations Kallo en Fort Sint-Filips;
- het aanleggen van een nieuwe ondergrondse kabelverbinding tussen de hoogspanningsstations Kallo en Beveren-Waas;
- het vernieuwen en versterken van de bestaande luchtlijn van 150 kV, tussen de Liefkenshoek en het hoogspanningsstation Mercator in Kruibeke (afbreken van de bestaande luchtlijn om ze op dezelfde locatie terug op te bouwen als een nieuwe versterkte luchtlijn van 380kV).

Op diverse gronden, eigendom van het OCMW, gelegen te 1e afd. Beveren, Waelenweg, Broekstraat, Heiveldstraat en 9e afd. Melsele, Waelenweg, dient voor de ondergrondse kabelverbindingen, een erfdienstbaarheid van doorgang en bijkomstig een recht van opstal gevestigd te worden. Het vast bureau heeft in zitting van 14 april 2020 en 1 februari 2021 de voorwaarden die door Elia vastgelegd werden in optieovereenkomsten principieel goedgekeurd. De opties werden gelicht en de definitieve opmetingsplannen werden overgemaakt.

Voor volgende gronden, aangeduid op het plan hieronder, werden de ontwerpaktes opgemaakt:

- 1e afd. Broekstraat, sectie B nummer 61, op een oppervlakte van 84,06 m<sup>2</sup> met een éénmalige erfdienstbaarheidsvergoeding;
- 1e afd. Waelenweg, sectie B nummer 004, op een oppervlakte van 102,25 m<sup>2</sup> met een éénmalige erfdienstbaarheidsvergoeding;

- 9e afd. Waelenweg, sectie H nummer 1004A, op een oppervlakte van 196,11 m<sup>2</sup> met een éénmalige erfdienstbaarheidsvergoeding;
- 9e afd. Waelenweg, sectie H nummer 1009, op een oppervlakte van 136,85 m<sup>2</sup> met een éénmalige erfdienstbaarheidsvergoeding;
- 1e afd. Waelenweg sectie B nummer 009, op een oppervlakte van 173,20 m<sup>2</sup> met een éénmalige erfdienstbaarheidsvergoeding;
- 1e afd. Heiveldstraat, sectie B nummer 290D, op een oppervlakte van 281,48 m<sup>2</sup> met een éénmalige erfdienstbaarheidsvergoeding;
- 1e afd. Heiveldstraat, sectie B nummer 291, op een oppervlakte van 328,11 m<sup>2</sup> met een éénmalige erfdienstbaarheidsvergoeding.



Met 27 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Onafhankelijken, Open Vld, Vooruit) bij 5 onthoudingen (Beveren 2020, Vlaams Belang, Groen) wordt akkoord gegaan het project Brabo III het vestigen van een erfdienstbaarheid van doorgang en bijkomstig recht van opstal ten voordele van Elia Asset nv, op diverse gronden gelegen in Melsele en Beveren, goed te keuren. Goedkeuring wordt gehecht aan de voorgelegde ontwerpakte. Akkoord wordt gegaan tot het ontslaan van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de verplichting ambtshalve inschrijving bij het nemen van de overschrijving van de authentieke akte.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 12 december 2023 en nodigt iedereen uit voor de volgende vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn op dinsdag 30 januari 2024.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

de voorzitter,

Jo Van Duyse

Veerle Vincke