

## Gemeenteraadszitting van 30 januari 2024

**Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;**

**Marc Van de Vijver, burgemeester;**

**Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Laura Staut, Ingeborg De Meulemeester, Jeroen Verhulst en Lien Van Dooren, schepenen;**

**Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, Ann Cools, Issam Benali, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Karolien Weekers, Stijn De Munck, Inge Brocken, Koen Maes, Lientje De Schepper, Annick Van de Vyver, Kathleen De Schepper, Méline Rovillard, Jan Creve, Leentje Van Laere, Bram Massar, Victor Catry, Guy Tindemans, Hilde Maes, Annelies Van de Vyver en Debbie Vlaeminck, raadsleden.**

**Jo Van Duyse, algemeen directeur.**

**De raadsleden André Buyl, Marijke De Graef en Jozef Schelfhout waren afwezig en werden verontschuldigd.**

**Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:**

01. Verslag van de gemeenteraadszitting d.d. 12 december 2023 - Goedkeuring
02. Goedkeuring van de jaarrekening 2022 door de gouverneur - Kennisneming
03. Ingebruikname Vastgoedinformatieplatform en vernieuwing retributiereglement vastgoedinformatie - Goedkeuring
04. Protocol voor elektronische mededeling en opslag van persoonsgegevens in het kader van de werking buurtinformatienetwerken - Goedkeuring
05. Bijzondere politieverordening betreffende de beperkte snelheidsovertredingen - Goedkeuring
06. Samenwerkingsovereenkomst betreffende de verwerking van inbreuken in het kader van de bijzondere politieverordening betreffende de beperkte snelheidsovertredingen - Goedkeuring
07. Wijziging aan de lastvoorwaarden voor het aanstellen van een bodemsaneringsdeskundige - Goedkeuring
08. Aankoop van een nieuwe 16 ton bandenkraan voor team Waterbeheer - Goedkeuring
09. Wegtracé voor wegenis -en rioleringswerken door NV Bouwkantoor Danneels te Kallo - Goedkeuring
10. Aangepast addendum aan de bestaande studieopdracht "verbindingsriolering Melselestraat" - Goedkeuring
11. Claim met betrekking tot schorsing der werken voor de N70 - Doorsteek Melsele - Goedkeuring
12. Gebruiksovereenkomst brasserie De Molen te Doel - Goedkeuring
13. Nieuwe concessie voor de uitbating van de sportaccommodatie gelegen in de Glazenleeuwstraat - Goedkeuring
14. Afstand voorkooprecht magazijn en grond, Doornpark 68 en 68+ te Beveren - Goedkeuring
15. Verkoop 8 percelen bouwgrond Callamerenstraat-Melseledijk Kallo - Goedkeuring
16. Pachtverbreking realisatie spoorwegbrug Appelstraat Melsele - Goedkeuring
17. Kosteloze verwerving wegenis en groenzone Marcel Van der Astraat Beveren - Goedkeuring
18. Kosteloze grondverwerving Kalishoekstraat-Dambrugstraat Melsele - Goedkeuring
19. Aankoop gronden realisatie spoorwegbrug Appelstraat Melsele - Goedkeuring
20. Aankoop grond hoek Bosstraat-Piet Stautstraat Beveren - Goedkeuring
21. Digitaal aanmelden en inschrijven basisonderwijs en secundair onderwijs - Kennisneming
22. Aanwending van het lestijdenpakket schooljaar 2023-2024 Kunstacademie Beveren - Goedkeuring
23. Ten verzoeken van Open Vld: Sterrenregister - Advies
24. Ten verzoeken van Open Vld: De NMBS en De Lijn - Advies

25. Ten verzoeken van Open Vld: Resultaten gemeente- en stadsmonitor 2024 – Advies
  26. Ten verzoeken van Beveren 2020: Verkeersveiligheid N451 Viaduct over de E34 - Advies
  27. Ten verzoeken van Beveren 2020: Kerkhof Doel - Advies
  28. Ten verzoeken van Groen: Haagstraat, Vrasene: geen vrijgave van woonreservegebied & stemming tot bevroren - Advies
  29. Ten verzoeken van Groen: Ondersteunen sensibilisering 'Dode hoek' in gemeente - Advies
- Hoogdringend punt 01. Opvullen en verzorging van bloemenmanden en -torens in Beveren via raamovereenkomst - Goedkeuring

### **Openbare zitting:**

01. De voorzitter vraagt iedereen te gaan zitten. Zij heet iedereen welkom op de gemeenteraad van januari. Zij wenst degenen die zij nog niet gezien heeft het allerbeste voor 2024. Het is een speciaal politiek jaar, zowel nationaal als binnen de gemeente. Er zal heel wat te beleven zijn. En zij wenst iedereen een hele goede gezondheid toe. Zij heeft verontschuldigheden ontvangen van mevrouw Marijke De Graef en meneer André Buyl. Zij veronderstelt dat de andere mensen nog gaan komen.

De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de zitting van de gemeenteraad d.d. 12 december 2023.

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de gemeenteraad d.d. 12 december 2023.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de zitting van de gemeenteraad van d.d. 12 december 2023.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

Raadslid Benali, Vooruit, heeft een korte vraag naar aanleiding van de commotie bij Limburg.net, de afhaalintercommunale, over de hacking en de oproep van de VVSG om te zoeken naar meer samenwerking tussen gemeenten, om zich beter te beveiligen. Hij vraagt zich af of er een commissie georganiseerd kan worden, om een toelichting te krijgen, alsook de

beveiliging van de gemeente Beveren en verbonden organisaties eens tegen het licht te houden. Wellicht kan er een specialist van de gemeente uitgenodigd worden.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat men dit natuurlijk niet in detail gaat uitleggen. Maar hij begrijpt de bekommernis en weet wat er wordt bedoeld.

Schepen De Meulemeester bevestigt dat men dit zal doen.

Raadslid De Munck, Groen, stelt een vraag in verband met een bericht van afgelopen zondag op sociale media over de werkgroep Red De Scala. Men meldt dat er in december 2023 een overleg zou geweest zijn met het college. Men heeft daar een masterplan kunnen voorleggen aan het college van burgemeester en schepenen in verband met exploitatie en renovatie. Men heeft ook advies ingewonnen van verschillende uitbaters en cultuurhuizen. In afwachting van een beslissing van de gemeente blijven ze niet op hun lauweren zitten, zo zeggen ze zelf. Ze zetten een eerste stap om Europese subsidies aan te vragen en kregen voorlopig een positief advies. De timing voor het indienen van dat definitieve subsidiedossier is, zoals men zelf zegt, krap. Zonder beslissing van de gemeente Beveren kan de subsidie niet worden aangevraagd. Hij wil hierbij een aantal vraagjes stellen. Ten eerste, kan de gemeenteraad een feedback krijgen van dat gesprek in de vorm van een korte toelichting, of misschien wel in de vorm van een commissie, als er echt meer informatie komt. Ten tweede, welke tijdlijn ziet het college om die verdere structurele steun te kunnen verlenen aan dit project? Wat zijn de struikelstenen in het dossier? De laatste vraag heeft betrekking op de samensmelting van de drie gemeenten. Hoe ziet men dat, als er budgettaire ruimte is en er eensgezindheid is binnen het college, met de vrijwilligers? Hoe gaat men dat vertalen richting Zwijndrecht en Kruibeke? Hij denkt dat men wil weten hoe de financiën doorwegen op de begroting.

De voorzitter geeft aan dat dit wel een hele uitgebreide vraag is voor het vragenkwartiertje. Ze kijkt naar het college, of men daar direct een antwoord op kan formuleren.

Burgemeester Van de Vijver beaamt dat er eind vorig jaar een gesprek is geweest en dat men een plan is komen toelichten bij het college. Intussen heeft het college aan de dienst Cultuur gevraagd welke mogelijkheden er eventueel zijn, waar men nood aan heeft en wat een invulling zou kunnen zijn vanuit de gemeente, zoals extra ondersteuning. Er is gisteren over

gesproken, de nota is behandeld op het college. Er is nog geen beslissing genomen. De aankoopprijs is hoog, men heeft nog wat bedenkingen. Er waren ook vragen bij de haalbaarheid van het plan. Er is veel enthousiasme bij die mensen, maar er zijn toch wel wat bedenkingen bij de haalbaarheid van het voorgestelde plan. Als al het geld volledig gaat naar aankoop, moet er nog wat overblijven voor renovatie. De toog is uitgebroken, de toiletten zijn uitgebroken. Het kan nu niet verhuurd worden. Er zal een startkapitaal nodig zijn, om al een begin te maken met renovatie, zodat een deel van de accommodatie verhuurd kan worden. Er zijn dus nog veel vragen. Er is door de gemeente nog geen beslissing genomen, laat staan dat men er een commissie over zal geven.

Raadslid De Munck, Groen, dankt voor de toelichting. Hij vindt het interessant om te weten over welke begroting men spreekt. Hij vraagt of het wenselijk is, om dat door te spreken met de andere partners. Hij denkt dat er vanuit Zwijndrecht en Kruikeke ook vragen zullen komen, bijvoorbeeld of men dit nu nog wil doen, in het jaar 2024.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat weer een ander facet is. Hij vindt dat men er eerst intern uit moet geraken. Met aankoop en renovatie spreekt men over een miljoenendossier.

De voorzitter stelt voor om de vraag nog eens schriftelijk te stellen.

Burgemeester Van de Vijver merkt op dat hij dan niet meer informatie zal hebben.

Raadslid De Munck, Groen, dankt voor de suggestie, maar zegt dat hij voldoende informatie heeft gekregen.

Raadslid Massar, Groen, verwijst naar de gemeenteraad van november, waarin de burgemeester sprak over een historische gemeenteraad. Hij dacht dat de vragen over de fusie wel voorbij zouden zijn, nu de gemeenteraad van december ook al is geweest. Maar hij moet eigenlijk twee vragen opnieuw stellen. Hij had geen tijd om het in een agendapunt te verwerken, want de informatie is dit weekend pas doorgekomen. Zijn eerste vraag is gelinkt aan het hele verhaal rond de fusienaam en de twee voorstellen die nu aan de burger zijn gegeven. Hij zou graag van de burgemeester de tijdlijn vernemen, hoe men tot die twee namen is gekomen. Hij geeft aan dat er wat commotie rond de namen is geweest, zoals men heeft

kunnen lezen. Men krijgt wat informatie doorgespeeld. Hij wil gewoon even aftoetsen hoe het nu eigenlijk echt is gelopen, ook in de stuurgroep. Hoe is men tot die twee namen gekomen?

Burgemeester Van de Vijver wil kort reageren. Er was eerst een shortlist, opgesteld na een bevraging in Beveren en Kruibeke. Zwijndrecht heeft daar niet aan deelgenomen. Men kon er ook niet aan deelnemen, omdat de beslissing in Zwijndrecht nog niet genomen was. Die shortlist is in Zwijndrecht niet goedgekeurd, die heeft men afgewezen. Men was terug bij af. In tussentijd werd de fusie goedgekeurd door de Vlaamse regering, ook door de provincie. Maar dat is hier niet zo relevant. Het fusiedecreet zal waarschijnlijk eind februari neergelegd worden bij het parlement. Het zal eind april, begin mei behandeld worden. Men kan niet langer wachten, want dan is het parlement er niet meer, het is tijdgebonden. Het zal in maart in commissieverband besproken worden. Als men een nieuwe naam wil geven, dan moet men die ten laatste op de gemeenteraden van februari goedkeuren in de drie gemeenten. De drie gemeenteraden van Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht moeten alle drie dezelfde beslissing nemen over de nieuwe naam. Dan kan men dat eind februari meedelen in de gemeenteraden. En het kan in een amendement gegoten worden, om het door de regering te laten behandelen bij het fusiedecreet. Eerst in de commissies, in de loop van maart en dan plenair, in de loop van april. Maar men was dus weer terug bij af. Er waren in de tussentijd een aantal mensen, ook heemkundigen, die zich in de discussie hebben gemengd. Er is een ganse uitleg gegeven bij de naam Beveren-Waas. Die naam gaat terug tot het jaar 800-900, dat kan men nalezen. Er staat duidelijk op de website van de drie gemeenten waarom die naam toegevoegd is. Het vroegere land van Beveren ging veel ruimer dan het huidige Beveren. Er vielen ook delen van Zwijndrecht onder, Burcht en delen van Kruibeke, alsook een deel van de markt in Sint-Niklaas. Vanuit een aantal heemkundigen is de naam Beveren Waas naar voren gebracht. Er was dus ook de naam Scheldewaas naar voren gekomen. Op de stuurgroep is een nota vanuit de dienst communicatie naar voren gebracht. Er was ook nog een derde naam, maar die is niet behouden op de stuurgroep. De stuurgroep heeft daar een beslissing rond genomen. Tot zijn verrassing leest hij nu in krantenartikelen dat de naam door de strot zou zijn geduwd. Hij herkent dit niet vanuit de vergadering van de stuurgroep. Hij meldt dat er in de gemeenteraad nog twee mensen zijn, die ook op die stuurgroep aanwezig waren. Er was daar een goede verstandhouding in de stuurgroep. De voorzitter van de stuurgroep, zijn collega van Kruibeke, heeft zelfs nog twee keer gevraagd aan de mensen of zij akkoord zijn. Hij was ook van mening dat er voor de naam Liefstegem geen draagvlak was. Die wenste hij verder niet meer in de

discussie te brengen. Nu leest hij tot zijn grote verwondering dat de naam door de strot zou zijn geduwd. Hij zegt nogmaals dat hij dan waarschijnlijk bij een andere stuurgroep heeft gezeten, want hij herkent het niet. Hij benadrukt opnieuw dat de laatste stuurgroep, alsook de eerste, zeer constructief was verlopen. Hetgeen nu naar buiten komt over de stuurgroep, correspondeert niet met hetgeen er gebeurd is in de stuurgroep. De stuurgroep heeft unaniem de twee namen goedgekeurd. Er is direct door de algemeen directeur en de verantwoordelijken voor communicatie gezorgd, dat mensen vanaf vorige week woensdag hun stem kunnen uitbrengen. De rest noemt hij stemmingmakerij. Hij betreurt dat ten eerste. Hij hoopt niet dat dat telkenmale zo zal zijn, dat de stuurgroep beslissingen neemt, die achteraf op een negatieve manier worden uitgelegd. Hij betreurt dat ten eerste, want het klopt niet met de realiteit, dat kan men aan iedereen vragen. De stuurgroep bestaat uit de burgemeesters en een aantal schepenen van de gemeenten, een schepen vanuit Beveren, twee schepenen vanuit Kruibeke, de algemeen directeurs, de financieel directeurs en nog een aantal mensen vanuit het bureau MONDEA. Hij denkt dat hij hiermee iedereen genoemd heeft. Hij hoort ook welke commentaren er op de gemeenteraad zijn gegeven. Maar die corresponderen niet met hetgeen er in de stuurgroep gebeurd is. Hij vindt het belangrijk om te melden dat de veertiende de laatste dag van de stemming is. Er is afgesproken dat op de vijftiende de drie burgemeesters tezamen de nieuwe naam zullen onthullen. De locatie moet nog afgesproken worden. Men probeert een locatie te zoeken die in feite een drielandenpunt is, waar de drie gemeenten elkaar raken. Dat zal nog worden uitgeklaard. Met andere woorden, de drie burgemeesters zullen dat gezamenlijk onthullen op de vijftiende. Dat gaat er gebeuren, niet meer en niet minder. Indien dit niet zo zou zijn geweest, bleef het bij Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht.

Raadslid Massar, Groen, dankt voor de toelichting. Hij zit nog met een aantal vragen. Om te beginnen is men bekend met de shortlist, de fractie heeft daarover ook samengezeten, alhoewel het eigenlijk een longlist was. Men zag verschillende soorten namen passeren. Toen was er een duidelijke regel, dat er geen gemeentenaam mag voorkomen in de nieuwe fusienaam. Hij vindt het vreemd dat er nu toch eentje in de shortlist van twee namen opduikt. En hij vindt dat vreemd, omdat de derde naam, hij bedoelt de naam Groot-Beveren, ergens onderweg is gesneuveld. Hij vraagt zich af waarom dat was. Het ligt zijns inziens niet aan de naam op zich, want Beveren Waas is ook voorgesteld. Dat kan het niet zijn. Hij vraagt zich af waarom die naam gesneuveld is. Wat hij ook raar vindt, is dat er wel degelijk vragen worden gesteld en opmerkingen worden gemaakt, die ergens vandaan komen. Hij vraagt zich af of het

zo zou kunnen zijn, dat de transitie-manager daarin een bepalende rol heeft gespeeld door een communicatie te doen, die mogelijk niet was doorgesproken met de twee andere gemeenten. Hij vraagt dit, omdat hij denkt dat het toch ergens vandaan moet komen. Hij probeert te achterhalen hoe dit is veroorzaakt. Omdat de burgemeester aangeeft dat hij het niet weet, moet men toch zelf op zoek gaan. Dus hij wil graag weten waarom Beveren Waas toch een optie is, terwijl de gemeentenaam niet mocht vermeld staan. En waarom dan Groot-Beveren niet?

Burgemeester Van de Vijver herhaalt dat de eerste procedure volledig afgeschoten is in de gemeente Zwijndrecht. Men moest van nul beginnen. Vandaar dat er dus een nota is gemaakt, een discussienota, die meer dan een week geleden bij de stuurgroep is neergelegd. De stuurgroep heeft daarover vergaderd. Dat is niet opgenomen en hij weet niet wat er woordelijk is gezegd door de mensen. Uiteindelijk is uit de discussie gebleken dat er geen draagvlak was voor de naam Groot-Beveren, die naam is gesneuveld. De andere twee namen hadden wel draagvlak, men was daarover unaniem. Hij vindt het heel simpel, men moet er niet meer achter zoeken. In het begin was het inderdaad zo, dat de mensen namen mochten aandragen, waarbij duidelijk was gezegd dat men geen gemeentenaam, of een samenvatting van de drie gemeentenamen mocht aandragen. Maar er was geen draagvlak, die procedure is stopgezet. En toen heeft men voor een andere piste gekozen. Daar is consensus over. Men zou blij moeten zijn, dat de drie gemeenten in de stuurgroep een consensus bereikt hebben. Hij vindt dat er verder niets achter gezocht moet worden. Nu kunnen de mensen hierover beslissen, men kan stemmen. Hij heeft er geen zicht op hoeveel stemmen er al uitgebracht zijn. Er is ook duidelijk afgesproken dat de gemeenten op hun website geen promotie voeren in welke richting dan ook. Men gaat geen campagnes starten. Hij hoort dat sommigen van deur tot deur gaan, maar dat kan niet vermeden worden. De gemeentes doen dat niet. Hij heeft de indruk dat de drie gemeenten zich daar aan houden. En hij hoopt dat het zo blijft.

Raadslid Massar, Groen, denkt dat de achterliggende reden ook te maken kan hebben met de domeinnamen, daarover is communicatie geweest. Op de website dns.be, voor domeinnamen van België, kan iedereen nagaan wie de eigenaar is van domeinnamen. Dan komt men wel tot een hele rare conclusie. Als men de naam Beveren Waas opzoekt, dan is deze uiteraard door de gemeente Beveren gereserveerd. Als men Groot-Beveren opzoekt, dan was deze al bezet, niet door de gemeente Beveren. De naam was al ingenomen door een persoon, of een bedrijf. Maar

als men Scheldewaas opzoekt, dan is deze ingenomen door iemand van Open Vld uit Burcht. Hij heeft daar vragen bij. Hij vindt het ver gaan dat de domeinnaam al geregistreerd is in september '23. Mogelijk zoekt hij naar complottheorieën, maar hij betwijfelt sterk of dit toeval is.

Burgemeester Van de Vijver vindt dat het raadslid tevreden zou moeten zijn met het feit dat de drie gemeenten in de stuurgroep een akkoord hebben bereikt, unaniem. Hij was er zelf bij. De voorzitter heeft gevraagd of iedereen akkoord is. Hij heeft het wel twee keer gevraagd. Hij is geen voorzitter van die stuurgroep. Hij heeft dat bewust niet willen doen. Wat betreft de domeinnamen, meldt hij dat Beveren-Waas, met een koppelteken, vastligt. Vandaar dat de voorgestelde naam zonder koppelteken is. Beveren Waas zonder koppelteken lag niet vast, dus heeft men dat vervolgens vastgelegd. Men heeft dat geconstateerd en ook nagekeken wie dat eventueel zou kunnen zijn. Men kan niet verhinderen dat mensen dat doen. Er is veertien dagen geleden een mail gestuurd over bepaalde namen. Tien minuten nadien was een van de namen die er in stond, vastgelegd. Moet men daar dan de politie op zetten, of detectives? Dat gaat men niet doen. Hij weet niet of het toeval is. Hij meldt dat men nu ook effectief kan beginnen met de straatnamen, waarover de stuurgroep ook een beslissing heeft genomen. Men heeft de medewerkers aan het werk gezet om, aan de hand van bepaalde criteria, voorstellen uit te werken. Nu kan men verder. Anders moest men met de straatnamen beginnen, terwijl er nog geen gemeentenaam is. Hij wil de mensen niet twee keer op kosten jagen. Hij had verwacht dat er algemeen enthousiasme zou zijn, maar schijnbaar is dat niet zo. Het lag gevoelig. Er waren verschillende reacties. Men vroeg of het niet Beveren kan zijn. Het feit dat een aantal heemkundigen dat onderbouwd hebben, is een belangrijke factor. Maar er moest nog consensus rond zijn. En die is er. Er zijn ook nog andere teksten goedgekeurd, rond het personeel. Dat zal allemaal toegelicht worden op de commissie, die op de negentiende wordt georganiseerd. De stand van zaken en hetgeen er al gepasseerd is op de stuurgroep, zal worden toegelicht. Hij betreurt het, dat men nu zo gaat beginnen over de stuurgroep. Hij denkt dat daardoor het werk bemoeilijkt wordt. Er is de plicht om ervoor te zorgen dat er aan het einde van het jaar voorstellen liggen, waar het nieuwe bestuur mee aan de slag kan. Hij moet er niet aan denken dat er een gemeente komt die onbestuurbaar is, waar chaos heerst.

De voorzitter vraagt aan raadslid Massar of hij nog meer vragen heeft.



Raadslid Massar, Groen, zegt dat dat klopt. Hij verontschuldigt zich dat het wederom om de fusie gaat. Hij vraagt om opheldering over de tijdlijnen. Op donderdag 21 december heeft de gemeenteraad van Zwijndrecht de aanstelling van advocaten van GD&A goedgekeurd, om als verwerende partij naar de Raad van State te stappen rond een proces dat door inwoners van Zwijndrecht is aangespannen die tegen de fusie zijn.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat deze situatie uniek is. Een zittende schepen en een raadslid, voormalig schepen, spannen een proces aan bij de Raad van State tegen beslissingen van de eigen gemeenteraad. Hij denkt dat dat nog nooit eerder is gebeurd.

Raadslid Massar, Groen, denkt dat dat komt, omdat het geen gedragen besluit is in Zwijndrecht.

Burgemeester Van de Vijver vindt het opmerkelijk dat men bij bepaalde beslissingen aangeeft of ze wel of niet gedragen zijn.

Raadslid Massar, Groen, vervolgt zijn vraag. Het besluit is op donderdag 21 december genomen in de gemeenteraad om als verwerende partij naar de Raad van State te stappen. Maar op 18 december heeft de burgemeester in het schepencollege besloten om dat ook te doen. Dat vindt hij op z'n minst raar, dat het schepencollege daartoe beslist, voordat de gemeente Zwijndrecht daarover heeft besloten. Daar heeft hij een aantal vragen bij. Ten eerste, betaalt men de advocaten nu nogmaals, want het gaat om hetzelfde bureau. Heeft men daar copy-paste gedaan en heeft men daar vervolgens een dubbele factuur voor? Hij heeft daar heel wat vragen over. Is er een kostendeling met Zwijndrecht? Hoe zit het met de stelling dat de burgemeester zich nooit zou gaan bemoeien met de gemeenteraden van Kruibeke en Zwijndrecht? Hij vindt dat de burgemeester dat nu volop doet. Hij is benieuwd naar de uitleg waarom er, al voordat de gemeenteraad van Zwijndrecht een uitspraak doet, advocaten zijn aangesteld.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het ene niets te maken heeft met het andere. Er wordt een procedure gestart bij de Raad van State door een zittende schepen en een raadslid, zoals hij zojuist al heeft gezegd. De Raad van State stuurt vervolgens een brief aan de betrokkenen, de gemeente Kruibeke en de gemeente Beveren, met de vraag of die gemeenten zich eventueel

willen aansluiten of eventueel zelf willen verweren. Men heeft aangegeven dat dit in Beveren en Kruibeke in het college beslist is, maar dat men er in Zwijndrecht niet over akkoord geraakte. Er was een meerderheid in het college om dat niet te doen, om geen raadsman aan te duiden om de beslissing van de gemeenteraad van Zwijndrecht te verdedigen. Daar was geen goedkeuring voor. De gemeenteraad van Zwijndrecht heeft autonoom besloten om een beslissing die genomen is en aangevochten wordt bij de Raad van State, te verdedigen. Hij weet niet of dat wel mag. Uiteindelijk bleek dat het betrokken advocatenkantoor, waar de gemeente regelmatig mee werkt, ook benaderd was door de gemeente Zwijndrecht. En Kruibeke ging in dezelfde richting, want zij werken ook wel eens samen met dat advocatenkantoor. Dat is mooi meegenomen. Maar het zijn wel twee verschillende bureaus. Hij zegt voor de duidelijkheid dat de mensen van Zwijndrecht, die de procedure starten, een ander bureau in de arm hebben genomen dan de drie gemeenten. Daar mag geen verwarring over zijn. Er loopt nu een procedure, een kort geding. Hij weet niet wanneer het behandeld zal worden. De tijdslijn van de procedure weet hij niet. Er was in de tussentijd ook nog een andere procedure, in verband met een klacht bij Binnenlands Bestuur over procedurefouten die eventueel zouden zijn begaan. Daar heeft de gouverneur van Antwerpen een onderzoek naar gedaan. Hij vermoedt dat dat een grondig onderzoek was. Men is tot de conclusie gekomen dat er in het besluitvormingsproces en de gehele procedure die is doorlopen, geen enkele fout is gemaakt. Daarom adviseert zij de betrokken minister om de beslissing goed te keuren, er is geen enkele reden om de beslissing te schorsen of te vernietigen. Die procedure is dus weg. Dat vindt hij belangrijk, dat de gouverneur geen procedurefouten heeft gevonden. Maar in tussentijd moet men wel verder, ook met de politiefusie. Het zal kort dag zijn om dat allemaal rond te krijgen voor januari 2025. Hij weet niet of men moet wachten tot de Raad van State een uitspraak heeft gedaan.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat hij zich niet aangesproken voelt, omdat het niet zijn beslissing was. De vraag die nu nog openstaat gaat over de kostprijs. Wordt dit door de gemeente Beveren zelf gedragen, of wordt het gedeeld, aangezien men waarschijnlijk copy-paste heeft gedaan. Is er een overeenkomst met het advocatenkantoor over de kosten?

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat niet zo is, omdat de argumenten die naar voren worden gebracht vanuit de gemeente Beveren anders zijn dan die vanuit Zwijndrecht. Er zal overlap zijn, waardoor ook de rekening minder hoog zal zijn. Maar iedere gemeente zal de

diensten die het advocatenkantoor levert, zelf moeten financieren. Over het hele fusiegebeuren is in de stuurgroep een verdeelsleutel afgesproken. Hij weet dat niet meer uit het hoofd, maar hij dacht 50, 25 en 25, of 60, 20, 20.

De directeur vult aan dat het 58 is.

Burgemeester Van de Vijver herhaalt dat het ongeveer 60, 20, 20 is. Hij zegt dat de directeur het beter weet en grapt dat hij begint te denken dat deze ook in de stuurgroep zit, of dat er microfoons zijn.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat deze informatie algemeen bekend is.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het geen algemene informatie is, maar dat het ook geen geheim is.

Raadslid Massar meldt dat het in de toelichtingen van de gemeente stond.

De directeur vult aan dat de verdeelsleutel bekend is.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat en geeft aan dat de verdeelsleutel bekrachtigd is in de stuurgroep.

De voorzitter stelt vast dat er verder geen vragen zijn voor het vragenkwartiertje en gaat verder met de agenda.

02. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Goedkeuring van de jaarrekening 2022 door de gouverneur – Kennisneming”.

De jaarrekening 2022 werd op 29 november 2023 door de gouverneur goedgekeurd.

Het nazicht van de jaarrekening heeft niet tot formele vaststellingen geleid. Er werden wel opmerkingen van technische aard geformuleerd waar het nodige gevolg aan zal gegeven worden bij de opmaak van de volgende beleidsrapporten.

Door alle raadsleden wordt kennis genomen van het besluit van de gouverneur van 29 november 2023 betreffende de goedkeuring van de jaarrekening 2022.

03. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Ingebruikname Vastgoedinformatieplatform en vernieuwing retributiereglement vastgoedinformatie – Goedkeuring.”

De voorzitter zegt dat hier in de raad van oktober al een eerste beslissing over is genomen. Er zal een bijkomende beslissing over een toetredingsovereenkomst moeten worden genomen.

Raadslid Benali, Vooruit, vraagt om een toelichting bij artikel 7, waarin staat dat de vastgoedinformatie niet ondertekend wordt, aangezien het een informatief document betreft. Hij vraagt zich af of dat te maken heeft met het feit dat de gemeente eigenlijk een doorgeefluik is en geen enkele verantwoordelijkheid draagt voor de informatie.

Schepen De Meulemeester zal zich daarover nog laten informeren. Ze vermoedt dat het inderdaad op Vlaams niveau ligt. Ze zal er nog op terugkomen.

Raadslid Benali, Vooruit, vraagt ten tweede of alle notarissen hiervan op de hoogte zijn en informatie kunnen doorgeven aan hun cliënten. En of er nog andere informatie beschikbaar is, die niet in het systeem staat.

Schepen De Meulemeester zal dat nog navragen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het over informatie gaat, die verplicht moet worden opgevraagd door notarissen bij de gemeente. Het systeem is ingevoerd om dit op een vlotte manier te laten verlopen.

Vanaf 12 oktober 2023 worden de notarisattesten afgeleverd via het VIP (Vastgoedinformatieplatform), voor notarissen en vastgoedmakelaars.

Hiervoor heeft de gemeenteraad in zitting van 26 juni 2023 de 'Aansluiting Vastgoedinformatieplatform en vernieuwing retributiereglement vastgoedinformatie' goedgekeurd.

Op 1 januari 2024 werd het VIP decreet goedgekeurd en vanaf dan zijn athumi en de lokale besturen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken voor wat betreft het ter beschikking stellen van 'Vastgoedinlichtingen voor overdracht'. Volgens de AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) wetgeving is het hierbij noodzakelijk dat er tussen athumi en elk lokaal bestuur een overeenkomst voor gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken opgemaakt en ondertekend wordt. Gezien athumi eveneens zal instaan voor het innen van de gemeentelijke retributies vereist dit een gezamenlijke verwerkersovereenkomst.

De gemeenteraad moet hiervoor de (nieuwe) 'Toetredingsovereenkomst voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het vastgoedinformatieplatform' goedkeuren.

Het decreet voorziet ook dat vanaf 1 februari 2024 de notarisattesten van burgers, andere overheden, enz. afgeleverd en gefactureerd worden via het VIP.

Met eenparigheid van stemmen wordt de 'Toetredingsovereenkomst voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het vastgoedinformatieplatform' goedgekeurd als volgt:

#### Artikel 1

##### Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1° vastgoedinformatie: gebouw-, grond- of omgevingsgebonden gegevens inzake een onroerend goed, inclusief informatie met betrekking tot het juridische, administratieve of fysieke statuut van dit onroerend goed;

2° lokale gegevensbron: vastgoedinformatie die een gemeente of de rechtspersonen die ervan afhangen, beheert;

3° centrale gegevensbron: vastgoedinformatie die een Vlaamse instantie of een externe overheid beheert;

4° Vastgoedinformatieplatform of VIP: elektronisch informatiesysteem om vastgoedinformatie te ontsluiten, samen te voegen en ter beschikking te stellen;

5° product: een welbepaalde combinatie van vastgoedinformatie over één perceel, of een onderdeel ervan, die vooraf door het Vlaams Datanutsbedrijf is vastgelegd, die op aanvraag wordt ontsloten door de aanleverende entiteiten, vermeld in het VIP-decreet in artikel 10, eerste tot en met derde lid, die wordt samengevoegd via het VIP, en die ter beschikking wordt gesteld aan de aanvrager via het VIP;

6° externe overheid: overheidsinstanties, vermeld in artikel 1.3, 8° van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

7° Vlaamse instantie: een Vlaamse instantie als vermeld in artikel 2, 14°, van het decreet van 2 december 2022 houdende machtiging tot oprichting van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Datanutsbedrijf in de vorm van een naamloze vennootschap;

8° aanvrager: een professionele aanvrager (zoals vermeld in artikel 2, 18° van het VIP-decreet) of een burger (zoals vermeld in artikel 2, 7° van het VIP-decreet) of zijn vertegenwoordiger die een aanvraag indient via het VIP;

9° algemene verordening gegevensbescherming: Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG;

10° persoonsgegevens: de gegevens, vermeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming;

11° verwerking: een verwerking als vermeld in artikel 4, 2), van de algemene verordening gegevensbescherming;

12° verwerkingsverantwoordelijke: een verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming;

13° betrokkene: een betrokkene als vermeld in artikel 4, 1), van de algemene verordening gegevensbescherming;

14° VIP-decreet: decreet van 22 december 2023 over het Vastgoedinformatieplatform;

15° gemeentelijke bronretributie: de retributie die de aanvrager verschuldigd is aan een lokaal bestuur voor het ontsluiten, samenvoegen en ter beschikking stellen van vastgoedinformatie in een product;

## Artikel 2

### Algemeen

De aanvrager dient elektronisch een aanvraag in bij Athumi om een product via het Vastgoedinformatieplatform te ontvangen. Athumi ontvangt op elektronische wijze de vastgoedinformatie van de aanleverende entiteiten (de lokale gegevensbronnen en de centrale gegevensbronnen). De relevante vastgoedinformatie per perceel, of een onderdeel daarvan, wordt automatisch opgeladen in een product in het VIP of wordt door de aanleverende entiteiten aan het VIP bezorgd. Athumi en de gemeente stellen het product via het VIP ter beschikking aan de aanvrager.

In de mate dat persoonsgegevens zouden worden verwerkt in het kader van een product, verwerkt de gemeente die persoonsgegevens met als doeleinde om het product ter beschikking te kunnen stellen aan de aanvragers in het kader van hun beroepsactiviteiten of in het kader van één van de doelstellingen opgesomd in artikel 6 van het VIP-decreet.

Voor alle aanvragen die via het VIP verlopen, wordt ten voordele van gemeente Beveren een gemeentelijke bronretributie geheven op aanvragen tot het verkrijgen van een product met vastgoedinformatie uit een lokale gegevensbron.

### Artikel 3

#### Aanvrager van vastgoedinformatie

Alle aanvragen van producten, zoals vermeld in artikel 7 van het VIP-decreet, worden geacht via het VIP te verlopen. Het verplicht gebruik van het Vastgoedinformatieplatform wordt voor producten met vastgoedinformatie uit een lokale gegevensbron geregeld in het VIP-decreet.

Een oplijsting van alle organisaties die als aanvrager toegang krijgen tot het Vastgoedinformatieplatform voor aanvragen van producten wordt door Athumi ter beschikking gesteld op de website van Athumi [1].

De gemeentelijke bronretributie is, overeenkomstig artikel 21 van het VIP-decreet, verschuldigd door de aanvrager. Van zodra het VIP-decreet in werking treedt is eveneens de platformretributie in de zin van artikel 2, 15°, en 19, eerste lid, 1°, van het VIP-decreet verschuldigd door de aanvrager.

Dezelfde instanties die overeenkomstig artikel 23, §3, van het VIP-decreet zijn vrijgesteld van de platformretributie in de zin van artikel 2, 15°, en 19, eerste lid, 1°, van het VIP-decreet worden vrijgesteld van de betaling van gemeentelijke bronretributie. Het gaat in concreto over deze organisaties:

- externe overheden; een overheidsinstantie als vermeld in artikel I.3, 8°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- Vlaamse instanties, als vermeld in artikel 2, 14°, van het decreet van 2 december 2022.
- lokale overheden, als vermeld in artikel I.3, 5°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- gerechtelijke overheden;
- hulpverleningszones als vermeld in het koninklijk besluit van 2 februari 2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones;
- politiezones als vermeld in artikel 9 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

[1] <https://www.vlaanderen.be/digitaal-vlaanderen/athumi-het-vlaams-datanutsbedrijf/vastgoedinformatieplatform/gebruikersomgeving-vastgoedinformatieplatform>

#### Artikel 4

##### Bedrag

Het bedrag van de gemeentelijke bronretributie wordt vastgelegd als volgt:

Voorwerp aanvraag	Retributiebedrag per kadastraal perceel
Product Vastgoedinlichtingen, zoals vermeld in hoofdstuk 8 van het VIP-decreet	75 EUR

Daarbovenop komt het bedrag van de platformretributie of platformvergoeding zoals vastgelegd in het VIP-decreet.

#### Artikel 5

##### Inning

Athumi int de gemeentelijke bronretributie conform artikel 21 van het VIP-decreet via het VIP in naam en voor rekening van de lokale overheden. De bronretributie wordt periodiek (maandelijks) integraal doorgestort aan de gemeente voor alle aangevraagde producten.

#### Artikel 6

##### Verwerking van persoonsgegevens

In de mate dat persoonsgegevens zouden worden verwerkt in het kader van de ontsluiting, samenvoeging en ter beschikkingstelling van vastgoedinformatie in een product, treden de gemeente Beveren en Athumi voor de doeleinden omschreven in artikel 2 op als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken.

Athumi treedt op als verwerker voor de gemeente Beveren wat betreft de verwerkingsactiviteiten die plaatsvinden in het kader van de heffing en de inning van de gemeentelijke bronretributie via het Vastgoedinformatieplatform.

De afspraken rond en de modaliteiten van de verwerkingen die de gemeente Beveren en Athumi uitvoeren als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken respectievelijk als verwerkingsverantwoordelijke en verwerker zijn geregeld in de Toetredingsovereenkomst die te vinden is als Bijlage 1.

#### Artikel 7



## Ondertekening

De vastgoedinformatie in het product die de gemeente Beveren via het Vastgoedinformatieplatform ter beschikking stelt, wordt niet ondertekend aangezien het product een louter informatief document betreft dat geen beleidsmatige stellingname inhoudt en niet kwalificeert als stuk of briefwisseling in de zin van artikel 279 van het Decreet lokaal bestuur.

## Artikel 8

### Vervanging voorgaande reglementering

In afwijking van artikel 288, 1e lid van het Decreet Lokaal Bestuur, worden vanaf 30 januari 2024 alle retributiereglementen vervangen die betrekking hebben op aanvragen van producten, die kunnen worden aangevraagd via het Vastgoedinformatieplatform.

## Artikel 9

### Bekendmaking

Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 286 en 287 van het Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, wordt de toezichthoudende overheid op de hoogte gebracht van de bekendmaking van dit besluit.

04. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: "Protocol voor elektronische mededeling en opslag van persoonsgegevens in het kader van de werking buurtinformatienetwerken – Goedkeuring." De gemeente zal voorzien in een inschrijvingsplatform waarop nieuwe BIN-leden zichzelf kunnen aanmelden om toe te treden tot een buurtinformatienetwerk (BIN). De gemeente Beveren telt op heden 21 BIN-netwerken die mee bijdragen aan de veiligheid binnen het grondgebied van de politiezone Waasland-Noord door te investeren in een systeem van sociale controle. Deze samenwerking tussen politie en bevolking is een belangrijk onderdeel van de basispolitiezorg. Burgers zullen zich, na de ondertekening van dit protocol, via de website van het lokaal bestuur kunnen aanmelden bij een BIN-netwerk.
- Het is verplicht om een protocol op te maken voor elke elektronische mededeling van persoonsgegevens tussen verschillende besturen. In zo'n protocol maakt men afspraken over het doeleinde van de gegevenswerking, de beveiligingsmaatregelen, de afspraken rond verdere verwerking van de gegevens, bewaartermijnen,...

De DPO van het lokaal bestuur Beveren geeft een positief advies voor de afsluiting van dit protocol.

Na goedkeuring op de gemeenteraad zal het protocol gepubliceerd worden op de website. Met eenparigheid van stemmen wordt voorgelegd ontwerp met betrekking tot het protocol voor elektronische mededeling en opslag van persoonsgegevens in het kader van de werking buurtinformatienetwerken tussen gemeente Beveren en de Politiezone Waasland-Noord goedgekeurd.

05. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Bijzondere politieverordening betreffende de beperkte snelheidsovertredingen – Goedkeuring.”

In 2020 werd een nieuw artikel 29quater ingevoegd in de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer (hierna: wegverkeerswet) dat aan de lokale besturen de mogelijkheid geeft om in zijn reglementen of verordeningen administratieve geldboetes te bepalen voor beperkte snelheidsovertredingen. Hoewel de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties niet van toepassing is, wordt ondertussen genoegzaam gesproken van 'GAS 5' indien wordt gerefereerd naar deze nieuwe sanctieprocedure voor de beperkte snelheidsovertredingen. Dit om reden dat de procedure gelijklopend is en gevoerd wordt door de gemeentelijke sanctionerend ambtenaar.

Overdreven of onaangepaste snelheid is een doorslaggevende factor in één op de drie ongevallen met lichamelijk letsel. Ondanks de vele bewustwordingscampagnes is te snel rijden bij veel bestuurders een automatisme geworden dat dikwijls niet meer in vraag wordt gesteld. Door gebruik te maken van de wettelijke mogelijkheid om bepaalde snelheidsovertredingen, op plaatsen waar de snelheid beperkt is tot 30 of 50 km, per uur, te sanctioneren met gemeentelijke administratieve geldboetes, kan de gemeente het handhavingsluik van deze overtredingen in eigen handen en beheer nemen. Handhaving is noodzakelijk om te werken aan de gedragsverandering van de bestuurders die de geldende snelheidsbeperkingen niet respecteren. GAS 5 biedt de mogelijkheid om extra in te zetten op een allesomvattend verkeersveiligheidsbeleid met als doel de (verkeers)veiligheid en de leefbaarheid in de gemeente te vergroten. De nieuwe (boete)inkomsten zullen op hun beurt geïnvesteerd kunnen worden in het mobiliteits-, veiligheids- of algemeen beleid.

Het nieuwe artikel 29quater wegverkeerswet bepaalt dat gemeenteraden alleen administratieve geldboetes kunnen bepalen voor beperkte snelheidsovertredingen als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

1. Het betreft een overschrijding van de toegelaten maximumsnelheid met niet meer dan 20 kilometer, per uur: de gemeten snelheid wordt daarbij gecorrigeerd op dezelfde wijze als bij een strafrechtelijke afhandeling. Zo wordt de strafrechtelijke tolerantie van 6 km, per uur, doorgetrokken naar de administratieve sanctionering.
2. De snelheidsovertredingen worden begaan op een plaats waar de snelheid beperkt is tot 30 of 50 kilometer per uur: elke plaats (ook bijvoorbeeld een fietsstraat) waar een snelheidsbeperking geldt van 30 of 50 km per uur kan het voorwerp uitmaken van een gemeentelijk politiereglement tot het invoeren van GAS 5. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de plaatsen waar de snelheid beperkt is via zoneborden of plaatsen waar de snelheid is beperkt door specifieke borden. De regeling geldt niet in woonerven, want daar is de snelheid beperkt tot 20 km, per uur. De regeling geldt ook niet voor autosnelwegen. De regeling geldt ongeacht de wegbeheerder.
3. Het gaat om snelheidsovertredingen vastgesteld met automatisch werkende toestellen die volledig worden gefinancierd door de lokale overheid: zowel bemande als onbemande camera's als vaste en mobiele camera's kunnen worden gebruikt om de snelheidsovertredingen vast te stellen. Het moet wel gaan om automatisch werkende toestellen die behoren tot de eigen infrastructuur van de lokale overheid, ongeacht de plaats waar die apparatuur zich bevindt. Dat betekent dat:
  - zowel de bevestigingsstructuur (zoals de paal of camera) als de randinfrastructuur (zoals de wegwandkast) volledig gefinancierd moeten zijn door de lokale overheid (gemeente of lokale politie);
  - cofinanciering op lokaal niveau mogelijk is (bijvoorbeeld tussen lokale politie en gemeente). Cofinanciering tussen gewest en gemeente is niet mogelijk. De automatisch werkende toestellen van het gewest die zich langs een gemeenteweg bevinden, zullen geen aanleiding kunnen geven tot een gemeentelijke administratieve geldboete. Omgekeerd kunnen automatisch werkende toestellen van de gemeente langs een gewestweg wel tot een gemeentelijke administratieve geldboete leiden.
4. De snelheidsovertredingen worden begaan door meerderjarige natuurlijke personen of door rechtspersonen: minderjarige overtreeders vallen niet onder het toepassingsgebied van GAS 5 en zullen steeds strafrechtelijk worden vervolgd. Voor rechtspersonen is artikel 67ter

wegverkeerswet van toepassing. Artikel 67ter wegverkeerswet voorziet voor rechtspersonen een verplichting om de identiteit van de onmiskenbare bestuurder op het ogenblik van de feiten mee te delen of, indien zij die niet kennen, de identiteit van de persoon die verantwoordelijk is voor het voertuig.

5. Er wordt niet gelijktijdig een andere overtreding vastgesteld: de gemeenten mogen niet sanctioneren met GAS wanneer er gelijktijdig een andere inbreuk vastgesteld wordt die strafrechtelijk wordt vervolgd. Voorbeelden:

- een bestuurder wordt geflitst in de bebouwde kom wegens te snel rijden maar tegelijkertijd rijdt deze betrokkene ook door het rood licht;
- een bestuurder wordt geflitst wegens te snel rijden in een zone 50 maar er wordt ook vastgesteld dat de persoon niet over een geldig rijbewijs beschikt.

Bij dergelijke combi-overtredingen kan GAS 5 niet worden toegepast. Deze vijf voorwaarden moeten cumulatief worden vervuld, zo niet kan de sanctionerend ambtenaar niet optreden ten aanzien van de snelheidsovertredingen en blijft de strafrechtelijke procedure van toepassing. De keuze om, binnen de grenzen van het decreet, beperkte snelheidsovertredingen te bestraffen met een gemeentelijke administratieve geldboete ligt bij de gemeenteraad. Wordt voor GAS 5 gekozen, dan worden de beperkte snelheidsovertredingen niet langer strafrechtelijk bestraft, mits ze voldoen aan de voorwaarden gesteld in artikel 29quater wegverkeerswet. Omgekeerd, wordt er niet voor GAS 5 gekozen, dan blijft de bestaande strafrechtelijke afhandeling van toepassing.

De procedure wordt gevoerd door de sanctionerend ambtenaar en loopt als volgt:

- de vaststeller moet zijn proces-verbaal (pv) binnen de veertien dagen na vaststelling van de overtreding aan de sanctionerend ambtenaar bezorgen;
- de sanctionerend ambtenaar moet binnen de veertien dagen na de dag van ontvangst van het pv, dit pv en de beslissing met bedrag van de boete aan de overtreder bezorgen; hierbij worden volgende persoonsgegevens verwerkt door de sanctionerend ambtenaar: naam, voornaam, rijksregisternummer, geboortedatum en -plaats, nummerplaat);
- de overtreder moet de boete betalen binnen de dertig dagen na kennisgeving van de beslissing, tenzij verweer werd ingediend;
- de overtreder kan binnen de dertig dagen na kennisgeving van de beslissing schriftelijk verweer indienen tegen de beslissing van de sanctionerend ambtenaar. Een mondeling verweer is niet mogelijk;

- de sanctionerend ambtenaar moet binnen de dertig dagen na de dag van ontvangst van het verweer een beslissing nemen omtrent de ontvankelijkheid en gegrondheid van het verweer en moet deze beslissing ter kennis geven van de overtreder binnen diezelfde termijn;
- het verweer wordt als gegrond beschouwd wanneer de sanctionerend ambtenaar niet binnen de dertig dagen na de dag van ontvangst van het verweer een beslissing heeft genomen;
- de overtreder kan binnen de maand na de kennisgeving van de beslissing van de sanctionerend ambtenaar beroep instellen bij de politierechtbank.

Administratieve geldboeten: de bedragen van de administratieve geldboetes die de gemeenteraad in zijn reglement bepaalt, moeten gelijk zijn aan de bedragen die de Vlaamse Regering bepaalt. De administratieve en de strafrechtelijke boetes zijn met andere woorden eender. Het tarief van de administratieve boetes komt overeen met de tarieven van de onmiddellijke inningen. Momenteel zijn de boetebedragen als volgt vastgesteld:

- voor de eerste tien kilometer, per uur, boven de toegelaten maximumsnelheid bedraagt de som 53 EUR;
- binnen de bebouwde kom, in een zone 30 of schoolomgeving wordt boven de eerste tien kilometer, per uur, boven de toegelaten maximumsnelheid de som van 53 EUR met telkens 11 EUR vermeerderd voor elke bijkomende kilometer per uur waarmee de toegelaten maximumsnelheid wordt overschreden;
- in alle andere gevallen wordt boven de eerste tien kilometer, per uur, boven de toegelaten maximumsnelheid de som van 53 EUR vermeerderd met telkens 6 EUR voor elke bijkomende kilometer, per uur, waarmee de toegelaten maximumsnelheid wordt overschreden.

De GAS-boetes voor de lichte snelheidsovertredingen worden volledig geïnd ten voordele van het lokale bestuur.

Implementatie: de automatisch werkende toestellen die momenteel volledig gefinancierd zijn met lokale middelen en die bijgevolg in aanmerking komen om vaststellingen te doen die in aanmerking komen voor GAS-afhandeling zijn:

- Mobiele radarsnelheidsmeter: Redflex type NK7 (bemande controle)
- Vaste ANPR trajectcontrole Kallo (onbemande controle):

In 2021 werden er binnen de politiezone Waasland-Noord een 12 000 overtredingen vastgesteld op overdreven snelheid die in aanmerking kwamen voor GAS 5, waarvan de helft op grondgebied Beveren en een kwart op grondgebied Sint-Gillis-Waas en Stekene.

De (sanctionerend ambtenaar van de) gemeente Beveren zal instaan voor de verwerking van alle overtredingen binnen de politiezone Waasland-Noord en dit tot en met de eerste

aanmaning en eventuele juridische procedures. De boetes worden betaald aan de gemeente op wiens grondgebied de overtreding is vastgesteld. Blijven boetes niet betaald, dan wordt het debiteurenbeheer verder opgevolgd door de gemeente-schuldeiser van de betreffende boete. In dit kader zal er tussen de gemeente Beveren enerzijds en de gemeente Stekene en Sint-Gillis-Waas anderzijds een samenwerkingsovereenkomst worden afgesloten. Er wordt initieel een dossierkost afgesproken van 10 euro per dossier. Dit omvat software-, personeels- en overheadkosten. Na één jaar zal deze vergoeding worden geëvalueerd.

Het politiereglement betreffende de beperkte snelheidsovertredingen treedt in werking op 1 maart 2024.

Met algemeenheid van stemmen wordt de bijzondere politieverordening betreffende de beperkte snelheidsovertredingen als volgt goedgekeurd.

### **Artikel 1**

De gemeente Beveren voert krachtens artikel 29 quater van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer de gemeentelijke administratieve sancties in voor de bestraffing van de beperkte snelheidsovertredingen. Doordat de gemeente de bestuurlijke afhandeling van de beperkte snelheidsovertredingen invoert, kunnen deze overtredingen niet langer strafrechtelijk worden vervolgd.

### **Artikel 2**

De gemeente Beveren is gebonden aan de voorwaarden en procedure, zoals bepaald in het artikel 29 quater van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.

### **Artikel 3**

De gemeente Beveren kan, mits tussenkomst van de aangestelde sanctionerend ambtenaar, gemeentelijke administratieve sancties opleggen ten aanzien van beperkte snelheidsovertredingen wanneer cumulatief aan volgende voorwaarden is voldaan:

1. Het betreft een snelheidsovertreding waarbij de toegelaten maximumsnelheid met niet meer dan 20 kilometer per uur is overschreden (na correctie met de technische tolerantiemarge);
2. Het betreft een snelheidsovertreding begaan op een plaats waar de snelheid beperkt is tot 30 of 50 kilometer per uur;
3. Het betreft een snelheidsovertreding vastgesteld volgens de voorwaarden, vermeld in artikel 62 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, met uitzondering van het zesde en achtste lid, met automatisch werkende toestellen, die volledig worden gefinancierd door de lokale overheid;

4. Het betreft een snelheidsovertreding begaan door een meerderjarige natuurlijke persoon of door een rechtspersoon.

5. Het betreft een snelheidsovertreding waarbij niet gelijktijdig een andere overtreding wordt vastgesteld.

#### **Artikel 4**

§1. De sanctionerende ambtenaar kan overeenkomstig dit reglement bij wijze van administratieve sanctie overgaan tot het opleggen van een administratieve geldboete voor de beperkte snelheidsovertredingen.

§2. De bedragen van de administratieve geldboetes die van toepassing zijn op de beperkte snelheidsovertredingen zijn gelijk aan de bedragen die de Vlaamse Regering bepaalt ter uitvoering van artikel 65, § 1, tweede lid van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.

§3. De administratieve geldboete wordt betaald op de wijze die in het betalingsverzoek is bepaald.

#### **Artikel 5**

De vaststeller bezorgt een afschrift van zijn proces-verbaal binnen de 14 dagen na vaststelling van de overtreding aan de sanctionerend ambtenaar.

#### **Artikel 6**

De sanctionerend ambtenaar bezorgt binnen de 14 dagen na de dag van ontvangst van het afschrift van het proces-verbaal, het afschrift daarvan samen met de vermelding van het bedrag van de administratieve geldboete aan de overtreder.

Als de overtreder geen woonplaats of vaste verblijfplaats in België heeft, mag dit afschrift vervangen worden door de informatiebrief, vermeld in artikel 5 van richtlijn 2015/413/EU van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2015 ter facilitering van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie.

#### **Artikel 7**

De overtreder dient de boete te betalen binnen de 30 dagen na kennisgeving van de beslissing van de sanctionerend ambtenaar, tenzij schriftelijk verweer werd ingediend bij de sanctionerend ambtenaar binnen diezelfde 30 dagen.

#### **Artikel 8**

De sanctionerend ambtenaar dient binnen de 90 dagen na de dag van ontvangst van het schriftelijk verweer een beslissing te nemen omtrent de ontvankelijkheid en gegrondheid van

het verweer en dient deze beslissing ter kennis te geven van de overtreder binnen diezelfde termijn.

Als de sanctionerend ambtenaar de verweermiddelen onontvankelijk of ongegrond verklaart, brengt hij de overtreder daarvan op de hoogte binnen 90 dagen met de vermelding van de administratieve geldboete die moet worden betaald. De administratieve geldboete wordt betaald binnen de 30 dagen na kennisgeving van de beslissing van de sanctionerend ambtenaar.

Als de sanctionerend ambtenaar binnen 90 dagen na de dag waarop hij de verweermiddelen van de overtreder heeft ontvangen, de verweermiddelen van de overtreder niet onontvankelijk of niet ongegrond verklaart, worden die verweermiddelen geacht aanvaard te zijn.

### **Artikel 9**

De beslissing om een administratieve geldboete op te leggen, heeft uitvoerbare kracht als ze definitief geworden is. De voormelde beslissing is definitief op een van de volgende tijdstippen: 1° dertig dagen na de kennisgeving van de administratieve geldboete, vermeld in het artikel 6, tenzij de overtreder binnen deze termijn zijn schriftelijke verweermiddelen bezorgt aan de sanctionerend ambtenaar of beroep aantekent bij de politierechtbank; 2° dertig dagen na de kennisgeving van de beslissing, vermeld in het artikel 8, tenzij degene aan wie de boete is opgelegd binnen deze termijn beroep aantekent bij de politierechtbank.

### **Artikel 10**

Als de sanctionerend ambtenaar tijdens de procedure vaststelt dat de voorwaarden om een administratieve geldboete op te leggen niet vervuld zijn, brengt hij de vaststeller van de overtreding daarvan op de hoogte zodat de strafrechtelijke procedure kan worden gevolgd.

### **Artikel 11**

De sanctionerend ambtenaar, aangesteld door de gemeenteraad, staat in voor en waakt over de verwerking en afhandeling van de dossiers omtrent de beperkte snelheidsovertredingen die het voorwerp uitmaken van voorliggend reglement. De sanctionerend ambtenaar neemt in volledige onafhankelijkheid de beslissingen.

### **Artikel 12**

Tegen een beslissing van de sanctionerend ambtenaar waarbij een administratieve geldboete wordt opgelegd, kan de overtreder, binnen een maand na de kennisgeving van de beslissing volgens de burgerlijke procedure beroep aantekenen bij de politierechtbank. De politierechtbank oordeelt over de wettelijkheid en de proportionaliteit van de opgelegde



administratieve geldboete. Hij kan de opgelegde administratieve geldboete bevestigen of herzien. De beslissing van de politierechtbank is niet vatbaar voor hoger beroep.

### **Artikel 13**

Het politiereglement betreffende de beperkte snelheidsovertredingen treedt in werking op 1 maart 2024.

### **Artikel 14**

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

### **Artikel 15**

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

06. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Samenwerkingsovereenkomst betreffende de verwerking van inbreuken in het kader van de bijzondere politieverordening betreffende de beperkte snelheidsovertredingen – Goedkeuring.”
- In navolging van de goedkeuring op heden van de bijzondere politieverordening betreffende de beperkte snelheidsovertredingen.
- De (sanctionerend ambtenaar van de) gemeente Beveren zal instaan voor de verwerking van alle overtredingen binnen de politiezone Waasland-Noord en dit tot en met de eerste aanmaning en eventuele juridische procedures (beroep tegen een boete bij de politierechtbank). De boetes worden betaald aan de gemeente op wiens grondgebied de overtreding is vastgesteld. Blijven boetes niet betaald, dan wordt het debiteurenbeheer verder opgevolgd door de gemeente-schuldeiser van de betreffende boete. In dit kader zal er tussen de gemeente Beveren enerzijds en de gemeente Stekene en Sint-Gillis-Waas anderzijds een samenwerkingsovereenkomst worden afgesloten. Er wordt initieel een dossierkost afgesproken van 10 euro per dossier. Dit omvat software-, personeels- en overheadkosten. Na één jaar zal deze vergoeding worden geëvalueerd.
- Met algemeenheid van stemmen keurt de gemeenteraad de samenwerkingsovereenkomst af te sluiten met Sint-Gillis-Waas en Stekene betreffende de verwerking van inbreuken in het kader van de bijzondere politieverordening betreffende de beperkte snelheidsovertredingen goed.

07. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Wijziging aan de lastvoorwaarden voor het aanstellen van een bodemsaneringsdeskundige – Goedkeuring.”
- De gemeenteraad keurde in zitting van 12 december 2023 de vaststelling van de lastvoorwaarden en de gunningswijze voor het aanstellen van een bodemsaneringsdeskundige goed.
- Het selectie criterium wordt nu verruimd van masterdiploma in het vakgebied bouwkunde (burgerlijk ingenieur, industrieel ingenieur of architect) naar masterdiploma in het vakgebied bouwkunde of bio-ingenieurswetenschappen (burgerlijk ingenieur, bio ingenieur, industrieel ingenieur of architect). Bodemsaneringsdeskundigen zijn niet vaak bouwkundig ingenieurs, maar meestal bio-ingenieur of industrieel ingenieur in een milieurichting. Om voldoende offertes te kunnen ontvangen is een aanpassing noodzakelijk.
- Aan de Inventaris worden enkele posten toegevoegd waarvoor de inschrijver prijs moet geven. Algemeen keurt de gemeenteraad de wijziging aan de lastvoorwaarden voor het aanstellen van een bodemsaneringsdeskundige goed.
08. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Aankoop van een nieuwe 16 ton bandenkraan voor team Waterbeheer – Goedkeuring.”
- Team Waterbeheer wenst een nieuwe 16 ton bandenkraan aan te kopen. Deze nieuwe kraan zal worden ingezet voor het uitvoeren van wegeniswerken, het onderhouden van grachten, het uitvoeren van graafwerken, ...
- Team Waterbeheer krijgt ook steeds meer opdrachten van de technische dienst en de dienst mobiliteit (trage wegen).
- Zij beschikken nu over een bandenkraan van 10 ton. Door het toenemende aantal opdrachten in eigen beheer is een bandenkraan van een zwaarder type noodzakelijk.
- De uitgave voor de opdracht “aankoop van een nieuwe 16 ton bandenkraan voor team Waterbeheer” wordt geraamd op 225 000 EUR exclusief btw of 272 250 inclusief btw.
- Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.
- Met eenparigheid van stemmen wordt principieel beslist tot het aankopen van een nieuwe 16 ton bandenkraan voor team Waterbeheer.

De raad gaat akkoord met de vaststelling van de lastvoorwaarden en de raming hiervoor goed te keuren voor de som van 225 000 EUR exclusief btw of 272 250 inclusief btw.

Als gunningswijze wordt de openbare procedure gekozen.

09. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Wegtracé voor wegenis -en rioleringswerken door NV Bouwkantoor Danneels te Kallo – Goedkeuring.”
- Door de nv Bouwkantoor Danneels, Sint-Baafskerkstraat 1 te 8200 Brugge, vertegenwoordigd door mevrouw Tine Cardoen, werd een dossier ingediend voor het oprichten van een meergezinswoning met 29 woongelegenheden, een ondergrondse parking en een wadi na afbraak van de bestaande gebouwen, Victoriestraat 12 en Zavelgelaagstraat 1-1B te 9120 Kallo. De adviesinstanties verleenden (voorwaardelijk) gunstig advies.
- Het openbaar onderzoek werd gehouden van 19 oktober 2023 tot en met 17 november 2023 en gaf geen aanleiding tot bezwaarschriften.
- Door de aanvraag wordt een deel van de rooilijn in de Zavelgelaagstraat gerealiseerd en kan de Zavelgelaagstraat zelfs nog iets breder worden aangelegd
- De technische dienst wegen adviseert: *"Het openbaar domein en de grondafstand die aan het openbaar domein wordt toegevoegd dient opnieuw te worden ingericht. Een voetpad van 1,5m dient te worden aangelegd tussen het bestaande voetpad ter hoogte van Zavelgelaagstraat 3 en loopt tot de aansluiting met voetpad Victoriestraat. Het voetpad dient te worden aangelegd in grijze benor gekeurde betonklinkers 220\*110\*100 op een legbed van 3cm porfiersteenslag en een fundering van 20 cm schraal beton. Tussen het voetpad en de rijweg komt een platte kantstrook hetzelfde type zoals elders in de Zavelgelaagstraat. In deze platte kantstrook dienen ook de straatkolken te worden geplaatst. Naast de huidige asfaltbaan zal een stuk in nieuw asfalt komen ter verbreding van de huidige weg. Er zal een fundering en onderlaag asfalt moeten worden voorzien. Ook een deel van de kasseien zal worden opgebroken en vervangen door asfalt zodat dit een rechte lijn vormt. De fundering onder het asfalt en type onderlaag gebeurt in samenspraak met de technische dienst wegen. De heraanleg van het openbaar domein is ten laste van de aanvrager (Danneels). Voor aanvang van de werken aan het openbaar domein dient er contact te worden opgenomen met de technische dienst wegen. De toplaag van het asfalt zal door de aannemer van de technische dienst worden voorzien zodat de huidige asfalt kan worden afgefreesd en de toplaag over gans de nieuwe rijbaan kan worden getrokken. De inbuizingen indien noodzakelijk dienen te worden uitgevoerd in Benor-gekeurde betonbuizen Ø 400 mm met*

*rubberen voegdichting, aangelegd op een fundering en omhuld met zandcement. Aan de vrije uiteinden van de overwelling zullen kopmuren van 1,5 steendikte gebouwd worden in baksteenmetselwerk of opgetrokken worden in gegoten beton. Deze kopmuren zullen 0,20 m boven het vlak van de bermverharding uitsteken".*

De gemeenteraad beslist algemeen het openbaar onderzoek over de aanvraag tot omgevingsvergunning van nv Bouwkantoor Danneels voor het oprichten van een meergezinswoning met 29 woongelegenheden, een ondergrondse parking en een wadi na afbraak van de bestaande gebouwen, Victoriestraat 12 en Zavelgelaagstraat 1-1B te 9120 Kallo, te sluiten zonder bezwaren of opmerkingen.

Vervolgens hechten alle raadsleden goedkeuring aan het (beperkte) wegtracé wegenis -en rioleringswerken met betrekking tot het dossier van de nv Bouwkantoor Danneels voor het oprichten van een meergezinswoning met 29 woongelegenheden, een ondergrondse parking en een wadi na afbraak van de bestaande gebouwen, Victoriestraat 12 en Zavelgelaagstraat 1-1B te 9120 Kallo, en kosteloos over te nemen in openbaar domein, op voorwaarde dat de (her)aanleg van het openbaar domein ten laste van de aanvrager gebeurt en overeenkomstig de richtlijnen van de gemeentelijke technische dienst wegen.

10. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: "Aangepast addendum aan de bestaande studieopdracht "verbindingsriolering Melselestraat" – Goedkeuring."

Raadslid De Munck, Groen, meldt dat het addendum de overname regelt van de studieopdracht door Aquafin, de trekker van het project. Hierdoor kan een deel van de gemaakte kosten worden teruggevorderd. Drie jaar geleden is er al een addendum goedgekeurd, maar het studiebureau heeft dat geweigerd. In februari 2023 is dit opnieuw geweigerd, omwille van de minder gunstige voorwaarden, zo wordt in de toelichting gezegd, dat de studieopdracht tussen Aquafin, gemeente Beveren en studiebureau regelt. Met het aangepast addendum kan het studiebureau de voorwaarden uit de studieovereenkomst en annex behouden voor het aandeel gemeente Beveren. Hierbij heeft hij een aantal vragen. Het addendum in de bijlage dateert van oktober 2023, dus men is al een aantal maanden verder. Nu wordt het pas op de agenda gezet. Wat is de verklaring voor het feit dat dit blijkbaar zoveel maanden is blijven liggen? Ten tweede vraagt hij of het klopt dat er drie jaar is gediscussieerd over verbeterde voorwaarden tussen de gemeente en het studiebureau. Hij kan niet uit de

bijlage opmaken waar de betere condities worden beschreven. Hij wil daar graag een toelichting op.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij dit niet gevolgd heeft de laatste jaren. Hij is er op afstand bij betrokken en weet te melden dat het dossier op een gegeven moment op het programma van het lokaal pact is gekomen. Aquafin had dat goedgekeurd, maar achteraf bleek dat dat ten onrechte was. Het dossier met betrekking tot de Melselestraat voldeed niet aan de voorwaarden om opgenomen te worden in het lokaal pact, wat grote financiële gevolgen had. Men had een fout gemaakt bij Aquafin. Het had niet op dat programma mogen staan. Desalniettemin heeft men het niet geschrapt van de lijst van het lokaal pact, omdat het dossier al een eind gevorderd was. Door het feit dat het dossier opgenomen is in het lokaal pact, zoals ook te lezen is in het memo, moet men zich houden aan bepaalde afspraken qua opvolging van het dossier. In het kader daarvan is er een aangepast addendum opgesteld. Ondanks het feit dat de rioleringswerken al achter de rug zijn, moet dat nu nog gebeuren. Het is puur administratief. Men wil ervoor zorgen dat de subsidiering die eraan verbonden is, die aanzienlijk is, veiliggesteld wordt. Het gaat over miljoenen. Inderdaad is daar nog bijgekomen dat Jouret is overgenomen door een ander studiebureau. Dat heeft, net zoals in andere dossiers, voor nogal wat spanningen en vertragingen gezorgd. Dat heeft ervoor gezorgd dat deze aanpassing niet eerder is gebeurd. Normaal gezien zou dit dossier niet in het lokaal pact worden opgenomen, men heeft zich hier vergist. Maar men heeft het dossier niet willen schrappen. De verdere afhandeling is administratief.

Aquafin had in eerste instantie een beperkt aandeel in de opdracht 'Verbindingsriolering Melselestraat', met een overnamepunt (daar waar de gemeentelijke riolering wordt overgenomen door Aquafin) in de Melselestraat tussen de Keizerstraat en de Peerkenswegel. Aquafin financiert vanaf dit overnamepunt de rioleringswerken en de bovenbouw. Later is het dossier, ten voordele van de gemeente, uitgebreid naar een lokaal pact dossier. Hierdoor zijn niet enkel de werken vanaf het overnamepunt, maar ook de (riolerings)werken voor en na dit overnamepunt mee opgenomen in het financieringsluit. Omdat Aquafin bij een lokaal pact dossiers de 'trekker' is van het project, is er na het bekomen van de omgevingsvergunning een overname van de initiële opdracht. Hett addendum regelt deze overname van de studieopdracht. Hierdoor kunnen een deel van de gemaakte kosten voor studiebureau Jouret worden teruggevorderd.

Door de gemeenteraad is in zitting van 29 september 2020 reeds een addendum goedgekeurd, maar studiebureau Jouret is hiermee niet akkoord gegaan. Wanneer dit addendum in februari 2023 opnieuw aan studiebureau Jouret is voorgelegd, hebben zij dit opnieuw geweigerd.

Dit omwille van de minder gunstige voorwaarden in de studieopdracht tussen Aquafin, gemeente Beveren en studiebureau Jouret dan in de studie-overeenkomst + annex tussen de gemeente Beveren en studiebureau Jouret.

Er is een aangepast addendum opgesteld waarin studiebureau Jouret de voorwaarden uit de studie-overeenkomst + annex kan behouden voor het aandeel gemeente Beveren.

Door alle raadsleden wordt het aangepast addendum bij de bestaande studieopdracht d.d. 18 november 2011 voor de opdracht 'verbindingsriolering Melselestraat' goedgekeurd.

11. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Claim met betrekking tot schorsing der werken voor de N70 - Doorsteek Melsele – Goedkeuring.”

De voorzitter licht toe dat de werken tijdelijk stilgelegd werden door de problematiek met PFAS. De aannemer heeft een schade-eis gesteld, die na onderhandeling in een dading heeft geresulteerd, gedeeltelijk te betalen door het Vlaams Gewest, maar ook door de gemeente Beveren.

Raadslid Benali, Vooruit, vindt de 250 000 EUR een aanzienlijk bedrag. Hij kan het begrijpen vanuit de context, aangezien de aannemer dat op voorhand onmogelijk kon inschatten. Hij vraagt zich af of dit een signaal is voor de gemeente om verder in kaart te brengen, waar in de rest van de gemeente eventueel problemen met PFAS spelen. Vooral om te vermijden dat men in de toekomst nog meer van dit soort claims zal krijgen. Of gaat men wellicht het beleid aanpassen, waarbij men testen gaat uitvoeren bij werken waar de gemeente bij betrokken is, zodat men dit soort kosten kan vermijden. Hij vraagt wat concreet het beleid van de gemeente is, om te vermijden dat er nog meer van dit soort kosten gemaakt moeten worden, in onderling akkoord met aannemers.

Raadslid Massar, Groen, heeft een andere vraag. Hij herinnert zich wanneer voor de eerste keer op de gemeenteraad ter sprake kwam dat er een PFAS-vervuiling was gevonden bij wegenwerken op de N70 in Melsele. Men heeft dat uitgebreid besproken. Toen zei de

burgemeester dat het waarschijnlijk een geïsoleerd iets was, al was dat nog niet zeker. Uiteindelijk blijkt dat zo te zijn, want in de grondstalen van de rest van de wegenwerken aan de N70 is men het niet meer tegengekomen. Het moet dus toch vrij geïsoleerd zijn geweest. Er is destijds een voorbeeld gegeven dat het te maken kon hebben met een verbrande wagen en mogelijke bluswerken. Hij vindt het raar dat in de pers wordt gesteld dat men dit bedrag wil terugvorderen bij 3M. Als de PFAS-vervuiling een geïsoleerd incident is, die men voor de rest op de grote baan niet terugvindt, dan kan er geen link naar 3M gemaakt worden. Maar dit is wel in de pers gezegd. Hij vraagt om opheldering. Zijn tweede punt gaat over een latere uitzending van TV-Oost, waarin door de advocaat werd gesteld dat de dagvaarding voor eind 2023 moest zijn ingediend, omdat er een deadline was richting 3M. Hij vraagt zich af of deze is ingediend en of dit vlot is verlopen. Hij vraagt om meer informatie voor de gemeenteraadsleden in een commissie of een besloten zitting, zodat men op de hoogte wordt gebracht van iets dat de komende jaren een heel groot probleem gaat blijven voor de gemeente. Men moet zich bewust zijn van de stappen die het schepencollege al heeft genomen richting 3M.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat men een procedure is begonnen tegen 3M in de loop van 2023, om kosten die de gemeente heeft gemaakt in relatie tot de PFAS-vervuiling te vorderen. Hij denkt dat het voorbeeld van de N70 niet het beste voorbeeld was. Het zal moeilijk zijn om dat te bewijzen, maar het was slechts een voorbeeld. Men moet het in de totaliteit bekijken. De procedure is aangespannen, niet alleen door de gemeente. In de tussentijd heeft hij een brief gekregen van het Havenbedrijf, waarin zij aangeven ook een brief te hebben gestuurd naar 3M, om de rechten veilig te stellen en te kunnen laten gelden, ook naar de toekomst. Hij weet niet of ze ook een procedure hebben aangespannen. Er is discussie over, maar eventueel zou er eind 2023 een verjaringstermijn kunnen worden ingeroepen. Dat is niet zeker. Om dat risico uit te sluiten, was iedereen van mening dat de procedure voor eind 2023 ingeluid moest worden. Dat is gebeurd. Tegen raadslid Benali zegt hij dat het ook gaat om een stuk voortschrijdend inzicht. In de tussentijd is gebleken uit onderzoeken dat er op vele plaatsen PFAS-vervuiling is. Telkens als er nu werken worden uitgevoerd, worden er op voorhand de nodige onderzoeken gedaan. Bij de N70 kon dat nog niet, want bij aanvang van de werken, bestond de PFAS-problematiek nog niet. Men onderzoekt of er grond afgevoerd moet worden, of deze naar een erkend zuiveringsbedrijf moet worden afgevoerd, of er bemaling moet gebeuren en of er op voorhand een vergunning moet worden aangevraagd. In de vergunning moet duidelijk staan onder welke voorwaarden de bemaling kan gebeuren en het

water gezuiverd kan worden. Dat is voortschrijdend inzicht. In alle dossiers wordt het PFAS verhaal nu meegenomen, zowel bij openbare werken als bij gebouwen, die opgericht moeten worden. Zelfs bij de aanleg van voetbalvelden gebeurt dat. Men werkt met een expert op afroep. In het verleden moest men telkens individueel iemand aanstellen, met alle gevolgen van dien, want die mensen zijn overbevraagd. Nu werkt men met een vaste bodemsaneringsdeskundige, die de nodige rapporten kan opstellen en de nodige adviezen kan geven in deze kwestie. Daarmee sluit hij zijn antwoord op beide vragen af.

Schepen Verhulst vult aan dat men onderscheid moet maken tussen een reeds lopend project en nieuwe projecten. Zoals aangegeven door de burgemeester loopt er bij de nieuwe projecten al een en ander, waarbij men vooraf metingen kan doen. In deze situatie moesten de werken geschorst worden, omdat er een PFAS verontreiniging is gevonden. Naar aanleiding van andere vondsten zijn op een gegeven moment de normen verhoogd. Daardoor heeft men ook de vergunning moeten aanpassen voor de bemaling. Dat heeft hier voor vertraging gezorgd. Dat was nadelig voor de aannemer met het oog op de inzet van personeel en materieel, dat moest verhuisd worden naar andere locaties. Het is allemaal niet evident. Na een aantal maanden moest men opnieuw opstarten en moesten de mensen weer vrijgemaakt worden, om weer terug naar de N70-werken te gaan. Dat brengt heel wat kosten met zich mee.

De opdracht “Herinrichting doortocht N70 Melsele” is aan Colas Noord toegewezen voor een bedrag van 10 773 367,59 EUR exclusief btw.

Omwille van de PFAS-problematiek is er tijdens het project, dat reeds in uitvoering was, bijkomend veldwerk uitgevoerd. De PFAS-concentraties in het grondwater lagen boven de geldende normen, waardoor eenvoudige lozing zonder zuivering onmogelijk leek en daardoor de vergunning van de bemaling moest hernomen worden om enerzijds de waterzuivering te kunnen plaatsen en anderzijds verhoogde lozingsnormen te verkrijgen voor het lozen van het bemalingswater. Hierdoor werden de werken geschorst. De opdrachtnemer en opdrachtgevers konden bij indiening van de offerte onmogelijk inschatten dat de PFAS-problematiek dergelijke proporties zou aannemen en dat de verspreiding ervan veel verder reikte dan initieel gedacht. Aannemer Colas heeft op 20 juni 2022 een regelmatige en voldoende onderbouwde nota ingediend voor een bedrag van 1 179 524,22 EUR.



De door de opdrachtnemer ingediende becijferde schadeclaim werd door de opdrachtgever nagekeken en herberekend. Met het oog op de definitieve beëindiging van het geschil werd een voorstel tot dading opgemaakt.

Aan Colas Noord zal een bedrag worden betaald van 507 963,44 EUR.

Het Vlaams Gewest en de Gemeente Beveren nemen hiervan elk hun representatief deel ten laste in overeenstemming met hun respectievelijk aandeel in de werken.

Voor het Vlaams Gewest komt dit neer op 50,66%, ofwel 257 334,28 EUR.

Voor de Gemeente Beveren komt dit neer op 49,34%, ofwel 250 629,16 EUR.

De bedragen die door de overheid worden betaald, zullen worden verhoogd met de toepasselijke verwijlinteressen aan de interestvoet bepaald in artikel 69 van het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken, maar met een rentevrije periode van 60 dagen te rekenen vanaf de ondertekening van deze dading.

Door alle raadsleden wordt akkoord gegaan met het ontwerp van dading, af te sluiten tussen het Vlaamse Gewest, de gemeente en aannemer Colas noord nv, met betrekking tot de schorsing der werken voor de N70 - doorsteek Melsele.

12. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Gebruiksovereenkomst brasserie De Molen te Doel – Goedkeuring.”

De voorzitter zegt dat het gaat over de infokeet die moet verdwijnen. In afwachting van de renovatie van de Vollemanshuur in Prosperpolder zal deze tijdelijk worden ondergebracht in De Molen in Doel.

Raadslid Creve, Beveren 2020, denkt dat de gebruikersovereenkomst een goede zaak is, om de site optimaal te beveiligen. Men heeft in de afgelopen dagen in de pers mogen vernemen over de nieuwe plannen van het gemeentebestuur, met betrekking tot De Molen. Hij heeft begrepen dat men in eerste instantie gaat voor renovatie van De Molen. Het lijkt in contradictie te zijn met wat er in de toelichting staat. Hij vraagt zich af of de inhoudelijke toelichting achterhaald is. Hij verduidelijkt zijn opmerking door aan te geven dat er onder meer staat, dat er nog altijd een procedure zou lopen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Schepen Vlegels zegt dat men binnenkort een nieuwe bouwaanvraag gaat doen, om De Molen te restaureren. Maar dit agendapunt gaat over het tijdelijk gebruik van De Molen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, begrijpt dat en is het ook helemaal eens voor wat betreft het tijdelijk gebruik. Dat ondersteunt hij. Het is een nuttige aanwending van de site in afwachting van het vervolg. Zijn punt is dat enerzijds in de publieke opinie een toelichting is gegeven met betrekking tot de toekomst van deze site. Maar in de toelichting die men nu krijgt, weliswaar met betrekking tot een ander punt, leest hij dat er nog altijd een procedure loopt, waardoor het plan dat is voorgesteld in de pers niet uitgevoerd kan worden. Hij vindt die twee zaken in contradictie met elkaar.

Schepen Vlegels zegt dat het nog loopt bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, maar dat men ondertussen verder werkt aan het dossier. Het gaat nu over De Molen en de brasserie. De procedure loopt uiteraard voor de brasserie. Er was voor De Molen toen nog geen bouwaanvraag.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat de brasserie samen met De Molen deel uit maakt van de bescherming. Het betreft de site, het molengebouw en hetgeen iedereen kent als de brasserie. Dat is mee begrepen in die bescherming. Dat is ook een van de redenen dat men teruggefloten is door het departement Omgeving. Hij kan niet goed begrijpen dat de schepen aan de publieke opinie heeft medegedeeld dat men volop gaat voor restauratie van De Molen, als een apart project, waarbij de brasserie een eind van De Molen komt te staan. Dan lijkt het hem nodig dat de vergunning ingetrokken wordt, die nu wordt bestreden door het departement Omgeving en voorligt bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Het is niet nodig om nog kosten te maken voor advocaten, als men nu denkt aan een andere benadering in deze problematiek. Hij begrijpt het niet.

Schepen Vlegels reageert dat de restauratie van De Molen zelf niet in de vorige vergunning stond.

Raadslid Creve, Beveren 2020, weet dat wel. Maar hij zegt dat de schepen nu niet verder kan met het plan, omdat het plan dat men heeft, betrekking heeft op een stuk dat beschermd is. Dat is juist het probleem. Men wil dat nu oplossen met een apart plan voor de restauratie van

De Molen, waarbij de brasserie losgekoppeld wordt. Maar ondertussen gaat men nog verder met het verdedigen van een vergunning die eigenlijk niet te verdedigen is. Dat snapt hij niet. Hij vindt dat er wordt gewed op twee paarden.

Schepen Vlegels vindt niet dat men wedt op twee paarden. De procedure loopt al langer en die laat men verder lopen. De kosten daarvoor zijn gemaakt. Men heeft nu een akkoord met het Erfgoed. Onder bepaalde voorwaarden kan men dat realiseren. Men heeft dus verder gewerkt en men gaat niet wachten tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen een uitspraak doet. Men gaat verder met de restauratie van beiden, maar er zal een nieuwe aanvraag gedaan moeten worden, omdat er inderdaad enkele veranderingen zullen zijn in een aantal zaken. Het plan zal aangepast moeten worden. Hij ziet geen probleem.

Raadslid Creve, Beveren 2020, ziet daarin wel een probleem, omdat men een procedure blijft voortzetten in een dossier waarvan men weet dat het niet kan, dat het niet klopt. Hij vraagt zich af of men probeert te marchanderen ten opzichte van het agentschap Onroerend Erfgoed. Er is aan de publieke opinie verkondigd, zoals de gemeenteraadsleden dat in de Gazet konden lezen, dat men een nieuw plan heeft, waarbij De Molen apart wordt gerestaureerd. Dat vindt hij een goed plan. De brasserie wordt meegenomen in het plan, maar men kan het niet megalomaan maken, zoals men oorspronkelijk van plan was. Maar toch blijft men nog altijd procederen tegen het departement Omgeving, om het plan er door te krijgen. Terwijl ondertussen in de publieke opinie wordt gezegd dat men iets anders gaat doen. Hij vindt dat de schepen een keus moet maken tussen het een of het ander. Men kan niet op beide zaken inzetten. Hij vindt dat heel ongeloofwaardig.

Schepen Vlegels zegt dat men uit de procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen kan leren. Men houdt er rekening mee dat het misschien niet gaat lukken. Maar hij wil verdergaan en geen tijd meer verliezen. Hij vraagt of het raadslid liever zou hebben dat het nogmaals uitgesteld wordt? Hij gaat verder met de oprichting van de brasserie en De Molen. Hij verwacht dat men wel kan leren uit de beslissing van de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Het zal duidelijk worden of men zich zorgen moet maken. Hij zegt nogmaals dat deze beslissing vroeger al genomen is. Er is geld verkregen om ook De Molen aan te pakken. Men gaat dat nu doen. Dat is in samenspraak met Erfgoed gebeurd. Hij wil verder met het project, zodat men het zo rap mogelijk kan realiseren.

Raadslid Creve, Beveren 2020, is met het ene zeer blij.

Schepen Vlegels onderbreekt hem en zegt dat het punt duidelijk is. Beide zaken verlopen samen.

Raadslid Creve, Beveren 2020 herhaalt dat hij met het ene zeer blij is, dat men prioriteit geeft aan het beschermd monument, alsook het feit dat men de keuze heeft gemaakt om er een draaiende molen van te maken. Dat werd vorig jaar nog afgedaan als absurd, het werd weggelachen.

Schepen Vlegels onderbreekt hem opnieuw en zegt dat hij niet rap iets weglacht.

Burgemeester Van de Vijver valt hem bij dat het de bedoeling is dat de molen omhoog getrokken wordt. Men gaat het verhogen, de wieken komen niet tot het maaiveld. Dat was omwille van de veiligheid. Er is toen al gezegd dat dat onverantwoord zou zijn. Daar had men nooit een toelating voor gekregen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, reageert dat er geen gevaar is voor mensen als een molen draait. Er zijn vele mogelijkheden om zo'n plaats te beveiligen. Hij zegt nogmaals dat hij heel tevreden is met de keuze die nu gemaakt wordt. Maar hij ziet tegelijkertijd een grote contradictie. En hij hoopt dat de schepen daar niet in vastloopt. Hij blijft het eigenaardig vinden dat men aan de publieke opinie zegt dat men dat als twee verschillende dossiers gaat bekijken. De Molen wordt helemaal apart gehouden. Maar dat dan toch nog wordt geprobeerd om het gelijk te halen door verder te procederen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Hij vindt het ongeloofwaardig en eigenaardig.

Schepen Vlegels geeft aan dat er vele procedures lopen, via de provincie, die een negatief advies krijgen en waarbij men naar de Raad voor Vergunningsbetwistingen gaat. En tegelijkertijd wordt er dan een nieuw project gestart, om tijd te winnen. Hij geeft nogmaals aan dat men daarvan kan leren. Het gaat niet alleen om De Molen, het gaat ook om de brasserie. Het draaien heeft ook gevolgen voor de afstand tot de brasserie. Hij wil verder nog opmerken dat de bescherming van De Molen samen met de brasserie niet een geheel vormt. Dat was een

fout. Bij Erfgoed wil men dat loskoppelen van elkaar en de brasserie niet meer onder die noemer zetten. De brasserie is het niet waardig om erfgoed te zijn. Bij Erfgoed erkent men dat dat een probleem is. In het verleden is dat een verkeerde handeling geweest.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat het daar niet over gaat.

Schepen Vlegels onderbreekt hem en zegt dat het punt nu wel gemaakt is.

Raadslid Creve, Beveren 2020, merkt op dat er nu nieuwe dingen worden toegevoegd en daar wil hij op ingaan. Het is relevant voor de mensen die niet elk detail van het dossier kennen. Er wordt gezegd dat de brasserie weinig of geen erfgoedwaarde heeft. Daar is hij het mee eens, alhoewel het wordt betwist door sommigen. Dat neemt niet weg dat men met een probleem zit, omdat het in 1946 samen met De Molen als erfgoed aangemerkt is. Een deel van die site zal eerst gedeclasseerd moeten worden, voordat men verder kan met de rest. En dan zwijgt hij verder maar over het brasserieplan. Hij hoopt dat de schepen geleerd heeft van hetgeen er in het afgelopen jaar gebeurd is en dat hij in overleg zal gaan met de mensen van de Erfgoedgemeenschap en de VZW Molenzorg. De hele gemeenteraad heeft het Verbond voor de Toekomst ondertekend, waarbij de nadruk ligt op transparantie, overleg en samenspraak. Dat is de vorige keer niet gelukt. Hij hoopt dat dat deze keer wel zal lukken, zodat verdere calamiteiten vermeden kunnen worden.

Schepen Vlegels denkt dat als er een akkoord is met Erfgoed, dat dat voldoende is om de plannen door te voeren. Als men zin heeft om terug in procedure te gaan, dan moet men dat maar doen.

De voorzitter geeft het woord aan de heer De Munck.

Raadslid De Munck, Groen gaat akkoord met de invulling op deze manier. Maar er ontbreekt een tijdlijn. Hoe lang gaat men verhuren? Dat is onbekend. Er zijn kleine renovatiewerken nodig, zoals LED-lampen en dergelijke bijvoorbeeld. Dat staat beschreven in de bijlage van dit agendapunt. Maar hij vraagt zich af of andere zaken wel compatibel zijn voor de invulling van het gebouw. Hij doelt op keuring van de elektriciteit, nieuw glas. Hij vindt dat het gebouw op een goede manier verhuurd moet kunnen worden, het moet ook veilig zijn. Hij vraagt zich af of

de kosten die er dan gemaakt moeten worden niet te groot zijn. Achteraf zal heel De Molen volgens het Agentschap opnieuw moeten worden ingericht. Dat moet ook gekeurd worden.

Schepen Vlegels denkt dat die kosten perfect laag gehouden kunnen worden. Men zit daar ook maar voor een korte periode, want men gaat daarna naar de Vollemanshuur. Als men snel een bouwvergunning krijgt, moet men ook sneller weg. Er staat ook in dat ze met drie maanden opgezegd kunnen worden. De kosten zijn beperkt. Maar hij vindt het ook belangrijk dat als iets verhuurd wordt als eigenaar, dat het dan in orde moet zijn. Dat gebeurt niet altijd.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat het kan gebeuren dat men er de nodige infrastructuurwerken doet, maar dat het Agentschap achteraf zegt, het is in orde, het is veilig, maar het is niet volgens onze manier van werken.

Schepen Vlegels zegt dat de brasserie achteraf afgebroken zal worden. Er zal een nieuwe komen.

Raadslid De Munck, Groen, bevestigt dat. Dat is precies zijn punt. Men zal ook nog een stuk van De Molen innemen.

Schepen Vlegels ontkent dat.

Raadslid De Munck vraagt of het enkel en alleen om de brasserie gaat.

Schepen Vlegels bevestigt dat.

Het infopunt van het Grenspark Groot Saeftinghe (beheerd door EGTS Linieland van Waas en Hulst) is momenteel in de zogenaamde 'infokeet' op de Zoetenberm gehuisvest. Dit infopunt bestaat uit werfcontainers in eigendom van De Vlaamse Waterweg. De afspraak is dat zij tot het einde van de werken aan het Prosper- Hedwigeproject mogen blijven staan. Het definitieve infopunt van het Grenspark Groot Saeftinghe zal worden ondergebracht in de Vollemanshuur in Prosperpolder. Dit zal echter ten vroegste in de loop van 2025 kunnen worden gerealiseerd. Ondertussen is men op zoek naar een tijdelijke oplossing.

Het college besliste in zitting van 24 april 2023 om EGTS Linieland van Waas en Hulst toe te laten om in de oude brasserie De Molen te Doel tijdelijk dit infopunt in te richten. Deze locatie staat momenteel leeg gelet op de lopende procedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen met betrekking tot het verbouwen van de brasserie. Zolang de gemeente niet kan starten aan de verbouwing zelf van het gebouw, kan dit gebruikt worden door EGTS.

Voor dit gebruik werd een overeenkomst topgemaakt met volgende modaliteiten:

- onbepaalde duur
- op elk moment opzegbaar mits drie maanden opzegtermijn
- kosteloos
- nutskosten en huurderonderhoud ten laste van de gebruiker.

Met eenparigheid van stemmen wordt het ontwerp gebruiksovereenkomst, af te sluiten met EGTS Linieland van Waas en Hulst, met betrekking tot de oude brasserie De Molen te Doel in functie van de inrichting van een tijdelijk infopunt Grenspark Groot Saeftinghe goedgekeuren.

13. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Nieuwe concessie voor de uitbating van de sportaccommodatie gelegen in de Glazenleeuwstraat – Goedkeuring.”

De concessie van de sportaccommodaties, Glazenleeuwstraat te Beveren, loopt af op 30 juni 2024. Bijgevolg dient er gestart te worden met de zoektocht naar een nieuwe concessionaris zodat de uitbating vanaf juli 2024 gegarandeerd blijft.

In samenspraak met de sportdienst werd een lastenboek opgemaakt met volgende modaliteiten:

1. Vorm: concessie
2. Duur: 9 jaar (3 jaar proef en 6 jaar verlenging).
3. Gunningscriteria: concessievergoeding (50 punten) ; visie en concept (50 punten) en ervaring (30 punten). Het college dient hierbij de minimale concessievergoeding nog vast te stellen. De vergoeding bedraagt momenteel (geïndexeerd) 1 300 EUR. Er wordt voorgesteld de minimum concessievergoeding gelijk te houden met de huidige vergoeding.
4. Alle herstellings-, onderhouds- en inrichtingskosten eigen aan de concessie zijn ten laste van de concessionaris. Verder is de concessionaris gehouden tot alle kleine onderhouds- en herstelwerken vergelijkbaar met een huurder.
5. Aanduiding gerant is niet toegelaten.

6. De huurprijs van de kegelbanen werd licht verhoogd voor zowel Beverse als niet Beverse verenigingen en personen en bedragen nu:

- maximaal 4 euro per uur per baan voor competitiekegelen (trainingen en wedstrijden) georganiseerd door een kegelclub aangesloten bij de sportraad en voor activiteiten georganiseerd door de gemeente ;
- maximaal 12 euro (voorheen 8 euro) per uur per baan voor recreatiekegelen voor Beverse verenigingen en particulieren ;
- maximaal 16 euro (voorheen 12 euro) per uur per baan voor recreatiekegelen voor niet-Beverse verenigingen en particulieren.

De gemeenteraad beslist algemeen akkoord te gaan met het ontwerp van lastenboek tot aanstelling van een nieuwe concessionaris voor de sportaccommodaties, Glazenleeuwstraat te Beveren.

De gemeenteraad beslist algemeen dat het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering en toewijzing van voormelde concessie, inclusief het voeren van publiciteit en het afsluiten van de concessie met de nieuwe concessionaris.

14. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: "Afstand voorkooprecht magazijn en grond, Doornpark 68 en 68+ te Beveren – Goedkeuring."

Via mail d.d. 14 december 2023 liet notariskantoor Benoit De Kesel uit Bazel weten dat ze gelast is met de verkoop van het magazijn met woongedeelte + grond, Doornpark 68 en 68+ in Beveren, eigendom van de besloten vennootschap "Team Dakservice" en de heer en mevrouw David-Herremans. Het perceel is thans gekend 3de afdeling, sectie C, nummers 1346V en 1346T met een totale oppervlakte van 1 563 m<sup>2</sup>.

Ingevolge de bepalingen van de aankoopakte, verleden voor burgemeester Marc Van de Vijver, burgemeester van de gemeente Beveren, op 23 december 2014 heeft de gemeente een voorkooprecht op voormeld goed: "*...Op voorwaarde dat de gemeente Beveren hiermede instemt, na getroffen raadsbesluit, zal de koper het verworven terrein gedurende de eerste twintig jaar weder kunnen verkopen, indien hij zich verplicht, zo voor zichzelf als voor zijn rechthebbenden, aan de recht verkrijgenden, kennis te geven zowel van de algemene als van de bijzondere verkoopvoorwaarden, deze in de akte van wederverkoop te doen inlassen en van hen de verbintenis te eisen zich te gedragen naar alle persoonlijke verplichtingen erin vervat, eventueel aangevuld of gewijzigd aan de voorwaarden verbonden aan de instemming tot*



wederverkoop. De gemeente Beveren behoudt zich het recht voor altijd gebruik te maken van haar voorkooprecht. Na verloop van twintig jaar, of wanneer de overdracht of overgang van de aangekochte gronden met de erop uitgevoerde werken en opgerichte gebouwen, hetzij geheel, hetzij gedeeltelijk is toegelaten, zal de gemeente Beveren, het te koop gestelde goed bij voorrang op alle derden kunnen aankopen aan dezelfde prijs en voorwaarden als diegene aan de derden aangeboden. Wanneer de over te dragen eigendom slechts gedeeltelijk met gebouwen is voorzien, kan de gemeente Beveren eisen dat de verkoop in twee loten wordt gelegd, zodat zij haar voorkooprecht zowel op de niet bebouwde als op de bebouwde gronden kan doen gelden. De gemeente Beveren zal dit voorkooprecht en het recht op de eis tot splitsing, op straf van verval dienen uit te oefenen binnen de termijn van negentig dagen, nadat haar het inzicht tot vervreemding en de voorwaarden ervan ter kennis werden gebracht bij ter post aangetekende zending. Deze kennisgeving geldt als aanbod van verkoop. Ingeval de splitsing wordt geëist, zal de in deze paragraaf bedoelde termijn van negentig dagen slechts ingaan vanaf de kennisgeving van de voorwaarden van het gesplitste aanbod. Indien de gemeente Beveren haar hierboven bedongen voorkooprecht niet zou uitoefenen, zullen de bepalingen onder sub. B hiervoor mutatis mutandis van toepassing zijn bij verkoop aan een derde."

De kandidaat-koper is de besloten vennootschap "Thibaut Tireur", met zetel te 9140 Temse, Europalaan 3 (99%) en de heer en mevrouw Tireur-Van Paemel (1%). Er werd op 12 december 2023 een wederzijdse koop- verkoopbelofte getekend.

De kandidaat-koper is aannemer in o.a. centrale verwarming, sanitair en lood- en zinkwerken. De gemeenteraad gaat algemeen akkoord afstand te doen van het voorkooprecht op het magazijn met woongedeelte op en met grond, Doornpark 68 en 68+ te Beveren, kadastraal gekend 3de afdeling, sectie C nummers 1346V en 1346T met een totale oppervlakte van 1 563 m<sup>2</sup>.

Notaris Benoit De Kesel zal van deze beslissing op de hoogte gebracht worden.

15. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: "Verkoop 8 percelen bouwgrond Callamerenstraat-Melseledijk Kallo – Goedkeuring."

De voorzitter meldt dat deze werden aangeboden conform een beslissing uit 2021 volgens het reglement verkoop bescheiden kavels. Sindsdien is er nog geen enkele grond verkocht. Het

voorstel is om deze te verkopen via een procedure publieke verkoop, biedingen onder gesloten omslag met recht van hoger bod.

Raadslid Massar, Groen, stelt een vraag die is ingegeven vanuit het feit dat de schepen altijd heeft verkondigd dat veel Beverse jongeren op zoek zijn naar bouwgronden. Men krijgt altijd te horen dat er heel veel druk zit en dat er meer vraag is dan aanbod. En nu blijkt dat acht percelen bouwgrond in Kallo na twee jaar aan geen enkele geïnteresseerde verkocht zijn geraakt. Dat roept vragen op bij zijn fractie. Hij vraagt of er onderzoek is gedaan waarom dit gebeurt. Waarom moet men nu aan projectontwikkelaars gaan vragen, om dit in een lot te gaan kopen, in plaats van zich te richten op de Beverse jonge gezinnen?

Raadslid Benali, Vooruit, constateert dat het gaat om acht kavels die nu worden verkocht als een lot. Hij vraagt of dat betekent dat toekomstige ontwikkelaars de bouwgronden ook anders kunnen indelen. Kan men daar op een andere manier mee omgaan? Of blijft nog altijd de bedoeling dat er gewerkt wordt met acht verschillende percelen? Ook vraagt hij of er bepaalde beperkingen zijn opgelegd. Hij heeft in het dossier gezien dat het er naar uitziet dat het nog gewoon woningen worden. Maar heeft het invloed op de afstand tot de weg en het fietspad dat daar ligt? Liggen deze zaken al vast of is hier nog heel veel flexibiliteit voor een ontwikkelaar, om alles op een andere manier in te richten? En gaan er regels opgelegd worden door de gemeente?

Schepen Vlegels gaat eerst in op de reden dat de percelen niet verkocht raakten. Het laatste jaar is een moeilijker jaar geworden, om financiering te krijgen. Dat speelt een rol. Ten tweede zijn het geen huizen die heel makkelijk apart geconstrueerd kunnen worden. Dat kan een reden zijn. Het zijn dijkwoningen, men zit voor een deel op de dijk en voor een deel beneden de dijk. Het is niet eenvoudig als men die alleen moet oprichten. Ten derde weet men dat het stedelijk gebied in Beveren en Melsele een grotere aantrekkingskracht heeft. In het verleden, als men dergelijk aanbod deed in Beveren of Melsele, waren er veel meer kandidaten dan dat er kavels waren. Het volgt niet de gewoonte die er vroeger was, hier is iets afwijkends gebeurd. Het zijn moeilijk in te delen percelen, die ook wat groter zijn, daardoor is de grondprijs in zijn geheel wat duurder. Dat kan allemaal een rol spelen. Hij voegt nog toe dat de verkaveling goedgekeurd is en dat zal zo blijven. Er gaan zeker geen appartementen komen, want dat kan niet op die plaats. Men zit met het gegeven van de dijkwoningen, daar kan men niet alles mee

doen. Men kan niet naar achter gaan, want dan kan men bovenaan niet meer instappen op de dijk. De constructie is heel goed bekeken.

Raadslid Benali, Vooruit, concludeert dat het in principe acht percelen blijven, acht woningen, op de manier zoals het getekend staat.

Schepen Vlegels bevestigt dat. Een verkaveling kan altijd wijzigen, maar hij denkt dat er niet veel mogelijk is. Er is grondig gekeken hoe dat maximaal kan worden ingevuld. Het was een vrij moeilijke situatie.

Op 30 december 2021 werd een basisakte verleden voor de 8 gemeentelijke bouwgronden in de verkaveling Callamerenstraat-Melseledijk in Kallo.

De gemeenteraad ging in openbare vergadering van 30 november 2021 akkoord tot verkoop van voormelde 8 bouwgronden aan een vaste prijs van 300 EUR/m<sup>2</sup> en dit via het gemeentelijk reglement verkoop bescheiden kavels (met o.a. inkomensgrenzen als voorwaarde).

Momenteel staan deze gronden al meer dan 2 jaar te koop en tot op heden werd geen enkele bouwgrond verkocht.

Aangezien in deze periode verschillende ontwikkelaars reeds hun interesse in deze gronden lieten blijken, wordt voorgesteld om deze gronden als 1 lot te koop aan te bieden via een procedure publieke verkoop, biedingen onder gesloten omslag met recht van hoger bod.

Voormelde 8 bouwgronden zijn kadastraal gekend 8e afdeling, sectie C nummer 7M en deel van nummer 3K en sectie F deel van nummers 948N6 en 948P6 en hebben volgens de opmetingsplannen, opgemaakt door Jasmien Rogiers, beëdigd landmeter te Beveren op 15 september 2020, een totale oppervlakte van 3 102,88 m<sup>2</sup>.

Rekening houdend met de prijs waartegen voormelde gronden reeds te koop stonden en het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 3 januari 2024, wordt voorgesteld de minimale verkoopprijs vast te stellen op 930 864 EUR (+ kosten).

Met algemeenheid van stemmen beslist de gemeenteraad 8 percelen bouwgrond, Callamerenstraat-Melseledijk in Kallo, als 1 lot publiek te verkopen volgens de procedure biedingen onder gesloten omslag met recht van hoger bod voor een minimumbedrag van 930 864 EUR (+ kosten).

De nodige publiciteit hiervoor zal worden gevoerd.

16. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Pachtverbreking realisatie spoorwegbrug Appelstraat Melsele – Goedkeuring.”

Raadslid Massar, Groen, geeft aan dat er bij zijn fractie wat verwarring is, omdat de lotnummers niet overeenkomen tussen het grafisch plan en de prijzen die daar tegenaan geboden worden. Hij heeft al een vrij goede uitleg gekregen. Hij wordt erop gewezen dat deze opmerking betrekking heeft op een ander agendapunt. Dat erkent hij.

Voor de realisatie van de nieuwe spoorwegbrug aan de Appelstraat dienen verschillende gronden aangekocht te worden.

Het perceel 9de afdeling, sectie D nummer 459E is reeds eigendom van de gemeente Beveren. Een gedeelte van het perceel werd aangewend voor de fietsostrade F4 en een ander deel voor de langsweg tussen de Appelstraat en de Beekmolenstraat. Het resterend gedeelte van voormeld perceel met een oppervlakte van 1 540,70 m<sup>2</sup> is nog verpacht.

Dit gedeelte zal nodig zijn om de voormelde spoorwegbrug te kunnen realiseren en daarom dient de pacht hierop verbroken te worden.

Met de pachter werd een akkoord in der minne bereikt conform het protocol tussen de Boerenbond en Aquafin en de compromis werd reeds ondertekend.

Alle raadsleden gaan akkoord de pachtovereenkomst te verbreken op het perceel 9de afdeling, sectie D deel van nummer 459E met een oppervlakte van 1 540,70 m<sup>2</sup> voor de realisatie van de spoorwegbrug aan de Appelstraat in Melsele.

Het ontwerp van akte hiervoor wordt goedgekeurd.

17. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Kosteloze verwerving wegenis en groenzone Marcel Van der Aastraat Beveren – Goedkeuring.”

Interwaas verkreeg op 16 oktober 2003 een verkavelingsvergunning voor de Marcel Van der Aastraat in Beveren.

De wegenis en groenzones in deze verkaveling werden nog niet overgedragen in het openbaar domein van de gemeente.

Voormelde wegenis en groenzones zijn kadastraal gekend 1e afdeling, sectie B nummers 202E2, 202H302, 190F, 198C, 198H, 202G2, 202Y302, 210A en 200Y3 en hebben een totale oppervlakte van 10 612 m<sup>2</sup>.

Met eenparigheid van stemmen wordt beslist de wegenis en de groenzone in de verkaveling Marcel Van der Aastraat in Beveren, kadastraal gekend 1e afdeling, sectie B nummers 202E2, 202H302, 190F, 198C, 198H, 202G2, 202Y302, 210A en 200Y3 met een totale oppervlakte van 10 612 m<sup>2</sup> kosteloos over te nemen voor opname in het openbaar domein.

Het ontwerp van akte hiervoor wordt goedgekeurd.

18. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Kosteloze grondverwerving Kalishoekstraat-Dambrugstraat Melsele – Goedkeuring.”

Het college verleende een omgevingsvergunning voor het bouwproject Delacave in Melsele (Kalishoekstraat-Dambrugstraat) voor een verbouwing van het herenhuis met nieuwe aanbouw voor een meergezinswoning en ondergrondse garage.

Eén van de voorwaarden opgenomen in deze vergunning is het verbreden van het voetpad langs de Dambrugstraat tot 1,50 meter waarbij de grond kosteloos dient overgedragen te worden voor opname in het openbaar domein.

Deze grond is kadastraal gekend 9de afdeling, sectie C deel van nummer 1241A.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Patrick Verstrepen, beëdigd landmeter te Melsele, heeft deze over te dragen zone een oppervlakte van 10 m<sup>2</sup>.

Met algemeenheid van stemmen wordt akkoord gegaan een perceel grond aan de Dambrugstraat in Melsele, kadastraal gekend 9de afdeling, sectie C deel van nummer 1241A met een oppervlakte van 10 m<sup>2</sup> kosteloos over te nemen voor opname in het openbaar domein en dit ter realisatie van het bouwproject Delacave.

Het ontwerp van akte hiervoor wordt goedgekeurd.

19. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Aankoop gronden realisatie spoorwegbrug Appelstraat Melsele – Goedkeuring.”

De voorzitter meldt dat het een aankoop betreft voor de realisatie van de brug. Er zijn een aantal kadastrumnummers of sectienummers genoemd. Blijkbaar stonden ze juist in het ene plan, maar niet in een ander plan, daar stonden verkeerde nummers.

Burgemeester Van de Vijver zou voorzichtig willen zijn om deze conclusie direct te trekken. Hij heeft een medewerker daarover gesproken en gevraagd om dit te verduidelijken. In hetgeen dat voorligt, zit een stuk grond, zoals ook in het schattingsverslag te zien is, dat duurder aangekocht is en zal moeten dienen om de brug te realiseren. Die grond gaat men recupereren. Het bedrag dat ervoor gegeven wordt, komt van Infrabel. Dat is duidelijk afgesproken, dat geld komt dus terug. Door het feit dat men de grond aankocht voor de brug, heeft de betrokkene, die sinds een aantal maanden eigenaar is, gevraagd of men de resterende gronden ook zou willen aankopen. Daarbij heeft men niet dezelfde prijs gegeven, maar gewoon de prijs van landbouwgrond. Maar men moet het dossier kennen, wil men dat eruit kunnen halen. Hij heeft de medewerker gevraagd om dat de volgende keer apart te vermelden, zodat duidelijk wordt welke grond tegen welke prijs is aangekocht. Men kan nu beginnen met een planologisch proces, om te vermijden dat er nog gebouwd gaat worden. De bedoeling is dat het woonuitbreidingsgebied niet meer ontwikkeld zal worden. De gemeente is nu de eigenaar. Deze beslissing is genomen door het college. De schepen is bezig om een en ander te realiseren. Dat neemt een stuk druk weg bij de realisering van de Spoorweglaan. Het is een beetje verwarrend opgesteld. Als men de prijs bekijkt per vierkante meter, komt men uit op ruim twintig euro per vierkante meter. Dat klopt dus niet. De grond is aangekocht tegen vijftien euro per vierkante meter, zoals men dat ook in het verleden heeft gedaan, daar zit alles in. Maar die grond die men gekocht heeft voor de brug, waarbij men een bedrag heeft gekregen van Infrabel, die is duurder. Vandaar de verwarring.

De voorzitter zegt dat men ook nog even de aktes gecheckt heeft. Daarin staan dezelfde nummers vermeld.

Voor de realisatie van de nieuwe spoorwegbrug aan de Appelstraat in Melsele dienen verschillende gronden aangekocht te worden.

Eén van deze gronden is deel van het perceel 9de afdeling, sectie D nummer 460A en heeft volgens het innemingsplan een oppervlakte van 5 260 m<sup>2</sup>.

Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel op 5 juli 2023, aangevuld met de wederbeleggingsvergoeding werd er aan de eigenaar een voorstel gedaan. Aangezien voormelde grond in woonuitbreidingsgebied ligt dat niet meer zal ontwikkeld worden, werd door de eigenaar voorgesteld om de resterende gronden eveneens aan te kopen. Deze resterende gronden kunnen aangekocht worden op basis van de waarde van landbouwgrond. De aan te kopen gronden, welke vrij van gebruik zijn, zijn kadastraal gekend 9de afdeling, sectie D nummers 453C, 454B en 460A en hebben een totale oppervlakte van 34 598 m<sup>2</sup>.

Op basis hiervan werd er met de eigenaar een akkoord bereikt. De compromis werd reeds ondertekend.

Unaniem wordt beslist de gronden aan de Appelstraat in Melsele, kadastraal gekend 9de afdeling, sectie D nummers 453C, 454B en 460A met een totale oppervlakte van 34 598 m<sup>2</sup> aan te kopen voor de realisatie van de nieuwe spoorwegbrug;

Het ontwerp van akte hiervoor wordt goedgekeurd.

20. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Aankoop grond hoek Bosstraat-Piet Stautstraat Beveren – Goedkeuring.”

De voorzitter licht toe dat het gaat om een klein stukje grond dat men verwerft, nadat de schuur omver gereden is. Men beoogt de zichtbaarheid te vergroten in het kader van de veiligheid.

Raadslid De Munck, Groen, geeft aan dat hij akkoord is met de verwerving. Hij vraagt of er al is nagedacht over de invulling die dat stukje krijgt. Gaat het ingezaaid worden? Gaat men daar met gras werken? Of is het een gewone uitwijkstrook?

Schepen Verhulst zegt dat dit wordt meegenomen in het voorontwerp van de Bosstraat en de Melselestraat. Dat hele kruispunt wordt geoptimaliseerd en wat rechter gemaakt, zodat men beter kan draaien en de zichtbaarheid verbetert, met name voor het landbouwverkeer. Daarin wordt ook meegenomen dat men een rampaal zal plaatsen op de hoek. Voor het overige wordt het groen ingevuld. Het wordt ingezaaid met een bepaald mengsel. Het wordt gedeeltelijk

vergroend en gedeeltelijk voorzien van de nodige palen om te voorkomen dat men een woning zal inrijden.

Maart 2021 vond er een accident plaats op de hoek van de Bosstraat en de Piet Stautstraat in Beveren waardoor de schuur die op deze hoek stond deels instortte.

Ondertussen werd er door de betreffende eigenaar een omgevingsvergunning aangevraagd (afbraak en herbouw schuur).

In functie van de verkeersveiligheid (betere zichtbaarheid ed.) op voormelde locatie werd aan de eigenaar eveneens voorgesteld om een gedeelte te verkopen.

Het betreffende perceel is kadastraal gekend 2de afdeling, sectie D deel van nummer 834E.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Jasmien Rogiers, beëdigd landmeter te Beveren op 19 december 2023, heeft het perceel een oppervlakte van 17,73 m<sup>2</sup>.

Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd schatter te Beveren op 14 april 2023, en aangevuld met de wederbeleggingsvergoeding, werd er met de eigenaar een akkoord in der minne bereikt. De compromis werd reeds ondertekend.

Alle raadsleden gaan akkoord het perceel 2de afdeling, sectie D deel van nummer 834E met een oppervlakte van 17,73 m<sup>2</sup> op de hoek van de Bosstraat en de Piet Stautstraat aan te kopen in functie van het verbeteren van de verkeersveiligheid op deze locatie.

Het ontwerp van akte hiervoor wordt goedgekeurd.

21. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Digitaal aanmelden en inschrijven basisonderwijs en secundair onderwijs – Kennisneming.”

De voorzitter meldt dat de scholen opgesomd staan met daarbij de timing voor inschrijving voor lager onderwijs en secundair onderwijs. Het is een kennisname.

Raadslid Rovillard, Vooruit, geeft aan dat zij dit een goede ontwikkeling vindt, maar ze is wel bezorgd over de kwetsbare ouders. In de toelichting staat dat hierop extra ingezet zal worden via het digipunt. Ze vraagt zich af hoe dat concreet ingevuld zal worden.

Raadslid Maes, Groen, heeft een vraag over het aanmelden voor lagere scholen. Dat is nieuw, in vergelijking met de secundaire scholen. Hij leest in de toelichting dat drie scholen zich



aansluiten. Er staat ook dat de andere scholen geen leerlingen kunnen weigeren. Hij vraagt zich af of deze drie scholen dat vanaf volgend schooljaar wel kunnen. Hij vraagt ook, met het oog op de toekomst, of het de bedoeling is dat alle scholen zich aansluiten op termijn. Zo ja, interpreteert hij het juist dat men naar een nieuwe realiteit gaat, dat ouders of aanmelders niet meer hun eerste keuze als lagere school zouden kunnen krijgen? Hij vraagt ook wat de mogelijke gevolgen zouden kunnen zijn, nu er drie scholen instappen. Moeten de andere scholen dan extra leerlingen opnemen? Zullen aanmelders die dicht bij deze drie scholen wonen mogelijk niet toegelaten worden, of zijn er andere regels in vergelijking met het secundaire onderwijs?

Schepen Claus, gaat eerst in op het aanmeldsysteem en de aandacht voor kwetsbare groepen. Dit krijgt elk jaar aandacht. Men werkt nu met een ander systeem en men gaat nu nog eens extra inzetten om toeleiders met het systeem bekend te maken. Alle schoolsecretariaten zijn daarbij betrokken. De leerkrachten van het zesde leerjaar, die normaal gezien ook de leerlingen kennen, gaan daar extra aandacht aan besteden. Het Sociale Huis en maatschappelijk werkers kunnen ook die opleiding volgen. Het digipunt is een extra mogelijkheid die erbij gekomen is. Men heeft nu een aantal momenten waarop ouders naar dat digipunt kunnen gaan om zich te laten begeleiden bij het aanmelden. Ze denkt dat men maximaal inzet op het bereiken van die groepen. Richting raadslid Maes zegt ze dat het niet nieuw is, maar al een paar jaar bestaat. De Oogappel en Lindenlaan hebben al vijf of zes jaar een digitaal aanmeldsysteem. De Kreek is er nu bijgekomen, dat is wel nieuw. Men stelt elk jaar de vraag aan basisscholen of men ook mee wil aanmelden. De twee gemeentescholen hebben deze keuze al een paar jaar geleden gemaakt, omdat men daar fysiek aan de grenzen zat. Er konden niet meer kinderen geplaatst worden dan waren aangemeld. Maar het heeft tot nu toe nog nooit problemen opgeleverd. Men heeft nooit kinderen hoeven weigeren. De Kreek heeft aangegeven dat zij graag zouden willen weigeren, als het nodig zou zijn. Maar dat verwachten ze niet. Ze willen het graag achter de hand hebben, mochten zich problemen voordoen. Voor het aanmelden in het basisonderwijs, is de afstand tot de school een factor die meetelt. Dat is anders geregeld dan bij het secundaire onderwijs, omwille van verschillende redenen. Deze kan zij misschien maandag op de commissie verder toelichten, mochten er nog vragen zijn. Maar het is zeker niet nieuw.

Raadslid Maes, Groen, dankt voor de toelichting. Hij wist niet dat het al actief was en dat de afstand wel meetelt. Hij vindt dat terecht.

Dit schooljaar zal er digitaal aangemeld worden door:

- Lindenlaanschool (Beveren): alle leeftijden
- Oogappel (Vrasene): alle leeftijden
- De Kreek (Kieldrecht): geboortjaar 2021, 2020, 2019 en 2LJ.
- alle secundaire scholen van de Onderwijszone Sint-Niklaas.

De andere basisscholen van Beveren beslissen om (nog) niet digitaal aan te melden en kunnen dus geen leerlingen weigeren.

Tijdslijn basisonderwijs:

- tot 27 februari 12 uur 's middags: inschrijven voorrangsgroepen
- 27 februari 12 uur 's middags tot en met 19 maart 12 uur 's middags: aanmelden kinderen zonder voorrang
- 21 maart: bericht van toewijzing
- 22 april tot 13 mei: inschrijven van toegewezen leerlingen
- vanaf 23 mei 9 uur: start vrije inschrijvingen.

Tijdslijn secundair onderwijs:

- 25 maart 9 uur tot en met 19 april 13 uur: aanmelden alle leerlingen (voorrangsgroepen en leerlingen zonder voorrang)
- 2 mei: bericht van toewijzing
- 14 mei tot en met 10 juni: inschrijven van toegewezen leerlingen;
- vanaf 14 mei: start vrije inschrijvingen.

Vlaams aanmeldsysteem

LOP Sint-Niklaas besliste om voor het aanmelden voor de secundaire scholen in deze regio over te stappen naar het aanmeldsysteem dat Vlaanderen ter beschikking stelt, het 'VLAS'. Het college besliste in de zitting van 30 oktober 2023 om voor het basisonderwijs in Beveren ook over te stappen naar het VLAS. Dit is voor ouders en toeleiders minder verwarrend. Vlaanderen stelt het VLAS gratis ter beschikking. Aangezien het aanmeldsysteem verandert t.o.v. vorige jaren worden er digitale infosessies gepland voor de scholen en de toeleiders. Het grootste verschil tussen v-ict-or (oude systeem) en het VLAS is dat een ouder of toeleider nu met itsme, ID-reader of geverifieerd mailadres moet aanmelden. Er zal extra ingezet worden op de kwetsbare groepen, o.a. via het digipunt.

Informereren van de ouders

- Net als vorig jaar worden er de nodige brochures voorzien om alle betrokkenen op een correcte manier tijdig te informeren.
- Het CLB organiseert een netoverschrijdende infoavond voor alle ouders in Beveren op 31 januari in CC Ter Vesten.

Met algemeenheid van stemmen wordt kennis genomen van het digitaal aanmelden en inschrijven van Lindenlaanschool, Oogappel, de Kreek en het secundair onderwijs.

22. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Aanwending van het lestijdenpakket schooljaar 2023-2024 Kunstacademie Beveren – Goedkeuring.”

De kunstacademie vraagt voor het schooljaar 2023-2024 57 additionele PWB uren.

Dit is een vermindering met 9 uren PWB ten laste van de gemeente Beveren tov vorig schooljaar

De instandhouding van ultra kleine klassen notenleer en woordkunst in Haasdonk, Vrasene en Kieldrecht en daarmee de instandhouding van de volledige afdelingen zijn de voornaamste reden van deze additionele uren.

Mede redenen zijn de groei van de filialen Zwijndrecht en Kruibekke, de inrichtingen van de nieuwe opties hedendaagse dans, musical/dans en singer songwriting. Ook de terugkomst van een vast benoemde leerkracht met uitbreiding van de oorspronkelijke opdracht is een oorzaak. Als bijlage een overzicht van de aanwending van het lestijdenpakket van de Kunstacademie Beveren voor het schooljaar 2023-2024.

De leden van de gemeenteraad gaan algemeen akkoord de voorgestelde aanwending van het lestijdenpakket en de additionele PWB-uren voor Kunstacademie Beveren voor het schooljaar 2023-20234 goed te keuren.

23. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Ten verzoeken van Open Vld: Sterrenregister – Advies.”

Raadslid Catry, Open Vld, licht het punt toe. Vorig jaar besliste de stad Oostende om als eerste stad in Vlaanderen een sterrenregister te kunnen voorzien voor stil geboren kindjes. Sindsdien volgden al meer dan vijftig steden en gemeenten het voorbeeld, waaronder twee

gemeenten in het Waasland, Temse en Lokeren. Het verlies van een kindje, kort voor of kort na de geboorte is hartverscheurend voor de ouders. Naast een emotionele rollercoaster, komt er dikwijls veel administratie bij kijken. Bovendien rust er nog een groot taboe op het verliezen van een kindje. Een sterrenregister, dat stil geboren kindjes registreert bij de gemeente kan het taboe natuurlijk doorbreken en het onderwerp bespreekbaar maken. Zijn collega, raadslid Maes, heeft daar al een aantal vragen over gesteld. Hij heeft nog een aantal extra vragen. Ten eerste, is er naast een gedenkboom op onze begraafplaatsen ook een sterrenweide of wenst de gemeente een sterrenweide in te richten op de gemeentelijke begraafplaatsen? Ten tweede, kunnen sterrenkindjes ook worden herdacht via de gedenkboom? Is er een minimumleeftijd voordat het stil geboren kindje een plaats kan krijgen in de gedenkboom? Ten derde, hoever staat de oprichting van een sterrenregister te Beveren door onze burgerlijke stand? En ten vierde, kunnen ook sterrenkindjes geboren voor de oprichting van het sterrenregister zich laten registreren via de burgerlijke stand op het sterrenregister?

Schepen Staut geeft aan dat ze het raadslid kan geruststellen. Reeds geruime tijd geleden is het reglement en het plan van aanpak van Oostende opgevraagd en bekeken. Ze denkt dat het veruit het makkelijkst zou zijn, als men die werkwijze volledig zou kopiëren. Ze vraagt begrip voor het feit dat men in Beveren ook voor een groot deel het eigen verhaal wil schrijven. Men wil niet zomaar kopiëren wat andere gemeentes hebben. In een vorige toelichting heeft ze al gemeld dat men daarvoor de nodige samenwerkingen aan zal gaan met externe partners. Men wil de gemaakte keuze laten voortvloeien uit de ervaringen van de partners. En dat nabestaanden van sterrenkindjes echt troost kunnen vinden in hetgeen dat men gaat aanbieden vanuit de gemeente. Op dit moment lijkt het haar het beste om geen voorafname te doen op wat de beste keuze is. Ze gaat vervolgens in op de vragen. Op dit moment hebben sterrenkindjes nog geen plaats op de begraafplaatsen. Het is logisch dat men nog een fysieke plek zal inrichten om te rouwen. Dat kan op verschillende manieren gebeuren, bijvoorbeeld door de oprichting van een sterrenweide, een gedenkweide of door aanvulling op het huidige reglement van de gedenkboom, of andere alternatieven. Op dit moment wordt er gedacht aan de gedenkboom en het reglement daarvan uit te breiden. Maar alles moet nog concreet bekeken worden, ook samen met de partners en mensen die het helaas zelf hebben ondervonden. Ten tweede wil men vermijden dat er een termijn op de zwangerschap wordt vastgeplakt. Of het net voor de bevalling is, of vlak erna, of net na het ontdekken van de zwangerschap, het verlies van een kind is een verlies van een kind, ongeacht hoe groot het

kindje is. Het verdriet is zeer individueel. Ze vindt het belangrijk dat de maatschappij geen oordeel gaat vellen over bijvoorbeeld de termijn. Op dit moment gebeurt dat wel. Een kindje wordt vanaf zesentwintig weken als levensvatbaar beschouwd. Dat vindt ze een arbitraire grens. Het gevoel van een ouder blijft hetzelfde, of het nu gaat om vijfentwintig weken of zesentwintig. Het is juist de bedoeling om met het sterrenregister en de uitbreiding, het volledige project, mensen een stukje te gaan helpen in het verwerken van hun verlies. De termijn is niet van toepassing, dat is al beslist door het college. Op de derde vraag antwoordt zij dat men uitgaat van 1 april 2024. Op de vierde vraag antwoordt zij dat dit ook kindjes uit het verleden kunnen zijn, naar haar mening, juist omdat men mensen tegemoet wil komen in het verwerken van hun verlies. Maar dit zal binnen het volledige project nog besproken moeten worden op het schepencollege.

Raadslid Catry, Open Vld, dankt voor de reactie. Hij vindt het goed dat er geen termijn op geplakt wordt en dat elke kindje daar geregistreerd kan worden, ook uit het verleden. De Vlaamse regering heeft recent besloten om het rouwverlof daarvoor uit te breiden. Hij hoopt dat dat ook wordt meegenomen bij het uitwerken van het personeelsreglement voor de nieuwe gemeente, zodat dan ook een verlof van twee dagen wordt toegekend aan mensen die een sterrenkindje verliezen.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

24. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Ten verzoeken van Open Vld: De NMBS en De Lijn – Advies.”

Raadslid Catry, Open Vld, heeft een vraag die verband houdt met de NMBS en De Lijn naar aanleiding van de verdere stappen die Infrabel de laatste weken ondernomen heeft. Het betreft het afsluiten van de parking, of het installeren van afsluitingen die snel kunnen starten van de parking bij het station te Beveren. Het betreft ook het nieuwe vervoersplan van De Lijn dat op 6 januari gestart is. Zijn eerste vraag is welke maatregelen en afspraken er tot stand gekomen zijn uit het gesprek dat de schepen gehad heeft met de NMBS en Infrabel, in verband met het afsluiten van de parking van het station te Beveren. Is er al een termijn opgeplakt voor de uitvoering van deze afspraken en maatregelen, specifiek met betrekking tot het afsluiten of het

betalend maken van deze parking? Ten tweede, gaat er een evaluatie gebeuren van het nieuwe vervoersplan van De Lijn? Zijn er al bepaalde ingrepen sinds 6 januari gebeurd op het oorspronkelijke nieuwe vervoersplan van De Lijn? Of zullen deze de komende weken gebeuren? Ten derde, kan er een overzicht gegeven worden van de planning voor het afsluiten van de overwegen op grondgebied van Beveren en Melsele? Hij stelt voor dat het tweede en derde punt eventueel besproken kunnen worden in een commissie.

Schepen Verhulst geeft aan dat het gaat om veel vragen bij dit agendapunt, maar dat hij ze stelselmatig zal proberen te beantwoorden. In de eerste plaats is er inderdaad een gesprek geweest in augustus met de NMBS. Er zijn toen ongeveer dezelfde vragen gesteld. Sindsdien is er slechts een overlegmoment met de NMBS geweest. Infrabel was daar niet bij betrokken. In de vraag staat ook Infrabel vermeld, maar het gaat hier niet over spoorinfrastructuur of eigendommen van Infrabel. De parking is in eigendom van de NMBS en zij hebben de aanleg van de parking gerealiseerd. Het is bekend dat de NMBS vraagt om die parking af te sluiten en die betalend te maken. Dat is bij zijn voorganger al aan bod gekomen. De NMBS heeft vorig jaar contact opgenomen met de wens voor een nieuwe samenwerkingsovereenkomst met betrekking tot de stationsomgeving en de parking. Zoals bij zoveel onderhandelingen, wenst de ene partij iets van de andere te bekomen en omgekeerd. Men is er nog niet uitgeraakt met elkaar. Er is geen timing afgesproken, ondanks dat de NMBS recent automaten heeft geplaatst. Maar die zijn nog niet in werking. Op dit moment is de afsluiting nog niet in zicht. De gemeente deelt de zorgen van de buurtbewoners en de inwoners die daar op dit moment gebruik van maken. Men probeert binnen de grenzen van het mogelijke oplossingen te vinden met de NMBS. De tweede vraag betreft de evaluatie van het nieuwe vervoersplan. Sinds 6 januari is er een uitrol gebeurd van dit plan. Half januari was er met De Lijn een moment vastgelegd om de eerste bevindingen met elkaar te delen en te bespreken. Wijzigingen zijn altijd vervelend, de mens is een gewoontedier. Maar over het algemeen worden de wijzigingen op het grondgebied redelijk positief ervaren. Men had dat op voorhand al een beetje ingeschat. Er waren in het gesprek met De Lijn ook een paar aandachtspunten en suggesties. Men heeft aangegeven dat er bij het station in Beveren, aan de kant van het Rode Kruis nog een halte stond. Op voorhand was afgesproken dat die verwijderd zou worden, dat men enkel de verhoogde bushalte zou gebruiken aan de kant van het station, zowel voor het op- als afstappen. Die halte stond daar nog en er was onduidelijkheid bij chauffeurs. Men heeft opnieuw gevraagd om die te verwijderen en de informatieborden aan de juiste kant op te hangen. Bijkomend heeft men

meegegeven dat het wenselijk zou zijn om een extra busrit te organiseren op de lijn tussen Beveren en Kruibeke, vooral tijdens de spijtijden van de scholen. De ervaring is dat de eerste bus in Kruibeke stampvol zit. Het is te verwachten dat reizigers die die bus missen, hopeloos te laat zullen zijn op school. Het is interessant als daar een back-up kan voorzien worden. Ook bijvoorbeeld voor de wekelijkse markt in Beveren, daar kan dan ook extra gebruik van worden gemaakt. Het intensief gebruik van die verbinding bevestigt de noodzaak ervan, wat al wel bekend was. De busverbinding wordt gefinancierd door vervoerregio Waasland. De vraag wordt dan ook doorgespeeld naar het Waasland, zodat dat in parallel loopt. Het laatste aandachtspunt is de noodzaak van de busverbindingen naar de noordelijke deelgemeentes, zoals Verrebroek en Kieldrecht, te blijven monitoren. Er zijn verschillende signalen over. Hij citeert uit een reactie: "De haventour niet meer te moeten doen". Enkele mensen waren al voor de uitrol bezorgd, maar deze heeft hij er na de uitrol niet meer over gehoord. Hij blijft het samen met De Lijn monitoren. Met betrekking tot de laatste vraag over het afsluiten van de overwegen in Melsele, meldt hij dat hij uiteraard bereid is om op een commissie een toelichting te geven. In het kort geeft hij aan dat er een samenwerkingsovereenkomst is gesloten met betrekking tot de overwegen in Melsele, hij doelt op het principeakkoord van 2016. De werken aan de fietstunnel zijn lopende. Vorige week woensdag is men gestart met de grondwerken en de funderingswerken aan de noordzijde van het spoor. Dat is anderhalve maand eerder dan gepland. In april, tijdens een weekendslot van het spoor, wenst men de tunnel in te schuiven. In augustus kan deze in gebruik worden genomen, dat is de huidige planning. Momenteel werkt men bij uitvoering aan de voorbereidingen van de omgevingsvergunning in verband met de brug bij de Appelstraat. Men verwacht die ergens in maart dit jaar te kunnen aanvragen, om dan een aannemer aan te stellen en in 2025 te gaan bouwen. De fietstunnel in de Pauwstraat is voorzien in 2026. Er zijn recent geen gesprekken over geweest, noch ontwerpplannen over gedeeld. Hij vermoedt dat de prioriteit vooral ligt bij de brug en de Appelstraat. Er is nog geen samenwerkingsovereenkomst afgesloten over de overwegen in Beveren. Men werkt aan een nieuwe ontsluiting van Doornpark, in de voorontwerpfase. De projectnota wordt op dit moment nog gefinaliseerd. Ook bij de overweg aan de Haasdonkiaan is de voorontwerpfase nog gaande, met daarbij ook de verlenging van de Gewestweg. Binnenkort starten de gesprekken over de samenwerkingsovereenkomst voor Beveren. Hij kan daar nog niet op vooruitlopen. Hij denkt niet dat het de bedoeling is om elke drie tot vier maanden daar een status van mee te geven. Recent zijn er ook al vragen over gesteld bij de gemeenteraad. Hij

stelt voor om dat in het vervolg in een commissie te doen, of eventueel via schriftelijke vragen. Anders moet het elke drie tot vier maanden worden behandeld.

Raadslid Catry, Open VLd, dankt voor het antwoord en beaamt dat het een vervolgvraag was op zijn vraag in augustus. Hij onthoudt dat er vanuit Kieldrecht en Verrebroek een aantal signalen kwamen over het vervoersplan van De Lijn en dat die zeker zijn aangekomen bij de schepen. En dat er nog geen uitsluitsel is over de parking.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

25. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Ten verzoeken van Open Vld: Resultaten gemeente- en stadsmonitor 2024 – Advies.”

Raadslid Catry, Open Vld, licht het punt toe. Vorige week woensdag op 24 januari verscheen een nieuwe editie van de Gemeente- en Stadmonitor. Op vele vlakken doet de gemeente het heel goed. Zo zijn de inwoners bijvoorbeeld zeer tevreden over de loketdiensten en digitale diensten van de gemeente. Hij werpt de diensten en de medewerkers van de administratie daar graag een bloemetje voor toe. Op andere vlakken is er nog wat werk, bijvoorbeeld als het gaat over voldoende groen in de buurt. 73% van de bevroegde Beverenaars gaf immers aan dat er voldoende groen is in de buurt. Maar vergeleken met het gemiddelde van het Vlaams-Gewest, zien we een gemiddelde van 78%. Men scoort dus iets minder goed dan het Vlaamse gemiddelde. Als men de cijfer vergelijkt met 2020 ziet men dat de gemeente op dat vlak een iets slechter resultaat neerzet. In 2020 was het immers 78%, wat nu het gemiddelde is van het Vlaamse Gewest. Dit pijnpunt kwam ook naar boven in de verschillende participatiemomenten die schepen Vlegels georganiseerd heeft in de verschillende deelgemeenten over de verdichting. Ook daaruit bleek algemeen dat inwoners vinden dat er meer groen zou moeten voorzien worden op belangrijke plaatsen in de gemeente. Het resultaat verbaast hem niet, gezien de appartementisering in de gemeente. Open Vld vraagt aan het college om zeker de groenblauwe veradering niet te vergeten bij het bouwen van de appartementen. Hij denkt concreet aan het aanleggen van tuinstraten, bijvoorbeeld in straten met eenrichtingsverkeer. Daarnaast is het zeker een goed idee dat er plantenbakken op de grote markt staan. Toch blijven bijvoorbeeld de Vrasenestraat en de Oude Zandstraat er vrij kaal bij liggen. Men zou



daar ook meer bloem- en plantenperkjes kunnen voorzien. Het LEKP gaat daar ook over en dat heeft de gemeente het afgelopen jaar goedgekeurd, waarin er extra mogelijkheden zijn voor bomen, hagen en andere groenperken. Dat kan helpen in het verwezenlijken van deze groenblauwe dooradering. Ook het recente Lokaal Bouwshiffonds is goedgekeurd voor de hulp bij het omzetten van het woonuitbreidingsgebied. Dat lijkt hem ook een opportuniteit om met twee handen vast te grijpen. Open Vld vraagt dan ook aan de gemeente Beveren om aan de slag te gaan met de resultaten uit deze Gemeentemonitor en om zo snel mogelijk meer groenblauwe dooradering te voorzien in de gemeente.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat men al lang aan de slag is daarmee. Hij vindt het percentage van 73% voor voldoende groen nog zo slecht niet. Het gemiddelde is 78%, maar hij vindt het nog zo slecht niet. In het verleden heeft hij het ook al gemeld dat er enorm veel initiatieven genomen zijn. Hij gaat ze kort benoemen. Men heeft vijftien hectaren aangekocht in het parkgebied van Cortewalle, twee hectaren in de Haegemolen, drie hectaren voor uitbreiding in de Appelstraat, dat is zojuist goedgekeurd. Men is bezig met een speelbos in de Ropstraat, dat is nog in het college geweest, dat zal binnenkort aangelegd worden, speelruimte in Kallo, in samenspraak met huisvesting, waar vroeger garages stonden, dat zal omgevormd worden tot een speelruimte. Men is bezig met een masterplan voor Vrasene en Kieldrecht, specifiek om extra te vergroenen. Ook met de uitbreiding van Hof ter Saksen is men bezig. Men is met verschillende onthardingsprojecten bezig. De schepenen zijn daar naarstig mee bezig. Er is goedgekeurd dat er extra bloembakken en banken zullen komen, in de Warande en de Vrasenestraat. Hij heeft de tekeningen bij zich liggen. Die worden nu nog niet geplaatst, want de Warande moet eerst heraangelegd worden. De bloemenmanden worden erg geprezen. Het kost de gemeente meer dan 125.000 euro per jaar. De parken en plantsoenen worden schitterend onderhouden door de diensten. Er zijn onthardingsprocessen geweest in de Dennenlaan in Haasdonk in de loop van 2023, ook in de Acacialaan in Kieldrecht. In 2024 wil men de Kruisbeslaan en de Molenbeekweg in Melsele aanpakken. Bij de scholen zijn de speelplaatsen voor een deel onthard. In Vrasene is er een onthardingsproject. Op de speelplaats in Haasdonk is men bezig. Hij zou nog veel verder kunnen gaan. Het is een hele waslijst waar men mee bezig is. Het is ook een evoluerend proces natuurlijk. Het is morgen niet af en ook overmorgen niet. Er moet verder aan gewerkt worden, ook naar gelang voortschrijdend inzicht. Bij de aanleg van straten en pleinen is het natuurlijk de bedoeling om dat op een verantwoorde manier te doen. Het moet ook in combinatie met parkeren. Men

moet het op een verstandige manier bekijken. Men is er volop mee bezig. Hij herhaalt nogmaals dat hij 73% niet zo slecht vindt. Hij vermeldt daar nog bij dat 80% van de inwoners, een nog beter percentage, heeft aangegeven dat zij graag in Beveren wonen. Hij vindt het spijtig dat het gemeentebestuur 29% scoorde, al vindt hij het niet slecht. Hij denkt overigens dat de 80% die tevreden is om in Beveren te wonen ook tevreden zou moeten zijn over het gemeentebestuur. Want dankzij de inspanningen die het gemeentebestuur levert, kunnen de mensen tevreden zijn. Er is nog wat werk tegen de tweede helft van het jaar om de resterende 50% daarvan te overtuigen.

Raadslid Catry, Open Vld, dankt voor de antwoorden.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

26. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Ten verzoeken van Beveren 2020: Verkeersveiligheid N451 Viaduct over de E34 – Advies.”

Raadslid Creve, Beveren 2020, geeft een toelichting op dit punt, dat al een paar keer is aangekaart tijdens deze legislatuur. Vorige week zijn de problemen rond de verkeersveiligheid opnieuw in de actualiteit geweest. Volgens cijfers wordt er bijna dagelijks een fietser of voetganger aangereden door een vrachtwagen. In Beveren heeft men te maken met veel havengerelateerd vrachtverkeer. Een aantal plaatsen en deelgemeenten zijn daardoor extra kwetsbaar. De situatie op het viaduct boven de E34 op de baan Vrasene-Verrebroek is een aanslepend pijnpunt. In april 2023 heeft hij daar nog een schriftelijke vraag over gesteld. Hij kreeg het antwoord dat men dat opnieuw zou aankaarten bij het Agentschap Wegen en Verkeer. Hij vraagt zich af wat de stand van zaken is.

Schepen Verhulst zegt dat het is opgenomen in het periodiek overlegmoment met AWW. In augustus vorig jaar heeft men vanuit de gemeente concrete voorstellen gedaan, om de fietsveiligheid te verhogen op het viaduct en ook op de aanloopbruggen. In navolging van dat overleg zijn kort daarna de markeringen van de fietspaden opnieuw aangebracht. Hij vindt dat men hier moet overschakelen naar een soort thermoplast. In verband met de wringende

banden daar, raken de markering te snel vervaagd. Daarnaast heeft men gevraagd om de stopstrepen voor het gemotoriseerd verkeer enkele meters achteruit te leggen, zodat men de opgestelde fietser beter ziet staan. Daarmee wordt ook geprobeerd om ongevallen door de dode hoek te voorkomen. Hij denkt dat het raadslid ook doelt op het plaatsen van fysieke barrières, om de fietser beter te beschermen op de brug zelf. Men fietst daar heel dicht op de rijbaan van het gemotoriseerd verkeer. Daar heeft men concrete voorstellen voor gedaan, zoals het plaatsen van lichtgewicht safety blocks, zoals bij het viaduct Kruibeke-Melsele. Die staan daar tijdelijk, tijdens de werken, maar dat zou een definitief karakter kunnen krijgen bij het viaduct Vrasene-Verrebroek. AWV gaat dat bekijken, wat betreft de stabiliteit en de draagkracht van de brug. In het daaropvolgend overleg kon men daar nog geen bevestiging op geven. Men heeft ook gevraagd om safety blocks op de aanloophellingen te plaatsen, om te voorkomen dat camions daar dicht tegen het fietspad gaan parkeren, wat gevaarlijke situaties met zich meebrengt. Hij hoopt snel antwoord te krijgen van AWV. In parallel heeft men dit ook meegenomen bij de werken bij de Beverentunnel. Men kan verwachten dat daar er hogere intensiteiten van verkeer zijn. Men heeft dat dus in parallel gemeld, zodat ook daar de fietsveiligheid verhoogd wordt.

Raadslid Creve, Beveren 2020, dankt voor de reactie. Hij denkt dat de voornaamste problemen zijn opgesomd. Hij meldt nog dat er ook een soort voetpad ligt, dat niet gebruikt wordt. Hij denkt dat deze ruimte gebruikt zou kunnen worden. Hij is het eens met de schepen dat het belangrijk is om te verhinderen dat vrachtwagens daar stilstaan op het fietspad. Dat gebeurt vrij vaak. Fietsers hebben dan geen enkele uitwijkmogelijkheid, ze moeten dan echt de baan op, waar veel vrachtverkeer is. Juist op die plaats is dat een groot probleem. Hij noemt nog een klein probleem. Als men van Vrasene richting Verrebroek fietst en men heeft groen, dan heeft het verkeer dat de E34 oprijdt ook groen. Dat is een vreemde situatie. Er staan wel tanden, dus fietsers moeten in principe stoppen. Maar er brandt wel een groen licht voor de fietsers. De auto's die van achter komen, kunnen sowieso de E34 op, maar tegelijkertijd hebben degenen die van Verrebroek komen ook groen licht, op het moment dat de fietsers ook groen licht hebben. Dat is een vreemde en verwarrende situatie.

Schepen Verhulst zegt dat het punt van de voetpaden klopt. Men heeft het ook bij AWV aangekaart, niet in het kader van het periodiek overleg, maar in het kader van de werken aan de Beverentunnel. Daar liggen voetpaden die eventueel omgevormd zouden kunnen worden

tot fietspaden. Men gaat dat bekijken. Hij bevestigt ook dat er een issue is met de VRI-installatie waar het raadslid aan refereerde, bij de weg van Vrasene naar Verrebroek. Men ging bekijken of dat eenvoudig opgelost kan worden. Op het eerste gezicht leek dat niet zo eenvoudig te zijn voor het AWW. Maar hij wacht af wat er op terug gaat komen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, denkt dat als het te moeilijk is om het groene licht voor de fietsers te synchroniseren met het licht voor het verkeer, dat het dan nog beter is om het licht uit te schakelen. Dan is de verwarrende factor weg en blijven er alleen de witte tanden voor de fietsers.

Schepen Verhulst herhaalt dat hij het antwoord van het AWW afwacht. Hij blijft er druk op zetten.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

27. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Ten verzoeken van Beveren 2020: Kerkhof Doel – Advies.”

Raadslid Creve, Beveren 2020, geeft aan dat dit punt ook al een paar keer aan bod is gekomen, maar men zit nu in een andere fase. De mogelijkheid om een concessie te verlengen is op 31 oktober vorig jaar afgelopen. Familieleden hadden tot dan de gelegenheid om concessies die vervallen waren, wat ze bijna allemaal zijn, eventueel te verlengen. Hij vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot het aantal verlengde concessies. Hij vraagt ook wat er tot nu toe gebeurd is op het kerkhof met betrekking tot beschadigde graven. En hoe ver men staat met het plan van aanpak voor dat kerkhof.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er op de begraafplaats van Doel vele borden zijn geplaatst, die de procedure ontruiming aangeduid hebben ten aanzien van de nabestaanden van personen die begraven liggen in Doel. Men had tot 31 oktober vorig jaar de tijd om te reageren. De communicatie vanuit de gemeente moet een jaar duren, dat is wettelijk zo voorgeschreven. Er moet minstens een keer 1 november bij zitten. Er is tot nu toe voor 134 dossiers gereageerd. In de andere dossiers is geen reactie gegeven. Na de reactie ontvingen de nabestaanden een

communicatie waarin werd aangegeven in hoeverre het graf schade had en welke opschoningsmaatregelen er dienden te worden toegepast. Dat moest gebeuren aler men de concessie kon hernieuwen. Bij 41 dossiers werden de concessies verlengd of opgestart. Graven die in het verleden kosteloos waren, kregen nu de gelegenheid om een betalende concessie aan te gaan voor dertig jaar. Deze 41 graven zijn hersteld door de nabestaanden, waar het nodig was. In het najaar van 2023 werden 23 dossiers aangemeld bij de dienst, waarbij de goedkeuring van de concessie nog in behandeling is. Aangezien de nabestaanden de communicatie omtrent de schade en de opschoningsmaatregelen pas ontvingen in het najaar van 2023, heeft men nog geen tijd gehad om eventuele schade te herstellen. In 32 dossiers werd een aanvraag tot een concessie gedaan, maar er werd nog geen reactie gegeven of men de schade gaat herstellen. De groendienst zal in februari een rondgang plannen om te kijken of de schade hersteld is en of men nog in aanmerking komt voor een concessie. In 38 dossiers werd een antwoord ontvangen dat men geen concessie wenst aan te gaan. De reden kan zijn dat er geen familieleden zijn of nabestaanden die het graf wensen te onderhouden, of dat de kostprijs van de concessie te hoog is, of de kostprijs van de herstelwerkzaamheden aan het graf. De graven waarbij geen reactie werd ontvangen, komen nu toe aan de gemeente. Binnenkort zal er een gesprek plaatsvinden met de betrokken diensten, waaronder de groendienst, om te kijken hoe men hiermee verder gaat. Daarbij moet er rekening worden gehouden met de budgetten die daarvoor vrijgemaakt zijn. Het gaat dan niet alleen om Doel, maar ook om andere begraafplaatsen in de andere deelgemeenten. Het programma zal jaarlijks voor een stuk uitgevoerd worden om de graven die aan de gemeente zijn toegekomen en die behoren tot het funerair erfgoed te herstellen of eventueel in bruikleen te geven. Dat is blijven liggen omdat men wat moeilijkheden heeft gehad bij de dienst burgerlijke stand. Nu is er iemand aangeduid die daar effectief projectmatig zich over gaat buigen. Hij heeft daar vandaag nog over gesproken met het hoofd van de dienst. Intussen heeft de groendienst niet stilgezeten en gewerkt aan het overbrengen van het Brits Monument naar zijn oorspronkelijke plaats. Dat moet voor de plechtigheid, begin juli, gerealiseerd zijn. Dan moet het er weer staan. Men is ook volop bezig met herstelling van het kruisbeeld van Briels, om dat in zijn volle glorie terug te zetten in Melsele. De volgende stappen in het actieplan, specifiek voor de begraafplaats van Doel, zijn dat men in kaart brengt welke graven zijn toegekend zijn aan de gemeente, dus waarbij geen reactie werd ontvangen, of er geen wens tot concessieverlenging was, of wel gereageerd werd, maar geen verdere communicatie ontvangen werd van de nabestaanden met betrekking tot herstellingen, of geen gevolg werd gegeven om de nodige

herstellingen uit te voeren die nodig zijn om een concessie te verlengen. In februari 2024 zal er in samenwerking met de groendienst een actieprogramma worden geschreven in het kader van de budgetten die er zijn. En ten tweede zal men bekijken hoe men stapsgewijs een aantal herstellingen kan gaan doen. Hij herhaalt dat het vanuit de burgerlijke stand allemaal wat langer heeft geduurd dan verwacht, vanwege personele moeilijkheden. Er zijn natuurlijk medewerkers nodig om dat allemaal uit te voeren.

Raadslid Creve, Beveren 2020, dankt voor het zeer uitgebreide antwoord. Hij begrijpt dat het vooral met de groendienst wordt opgenomen.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat zij het opvolgen, zij doen de concrete uitwerking. Natuurlijk zal het aangedragen moeten worden door de burgerlijke stand. De opvolging op het terrein van de begraafplaatsen wordt door de groendienst gedaan.

Raadslid Creve, Beveren 2020 begrijpt dat, maar hij vindt Doel een speciaal geval. Er is daar heel wat jaren geleden al veel werk verricht door de Hertogelijke Kring van het land van Beveren met betrekking tot het funerair erfgoed. Dat is allemaal geïnventariseerd. Er zijn er een aantal verdwenen, maar er zijn er nog heel veel aanwezig. Hij denkt dat het nuttig is als men iets verder gaat dan slechts afstemming met de diensten, zodat het echt wordt bekeken in functie van het funerair erfgoed.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat ook de bedoeling is.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat dat nog niet helemaal duidelijk was.

Burgemeester Van de Vijver zegt nogmaals dat dat ook de bedoeling is. Hij heeft zich er zelf mee bezig gehouden, een aantal jaren geleden. De funeraire zones in de verschillende begraafplaatsen heeft men afgebakend. Hetgeen daaruit is voortgekomen, ging veel verder dan oorspronkelijke was afgebakend via de cultuurraden, want die hebben zich er ook mee bezig gehouden. Nu is het de bedoeling om daar systematisch mee verder te gaan. In Doel is er nu een grote operatie, dat is ook al gebeurd in andere deelgemeenten. Graven die aan de gemeente toekomen ofwel in bruikleen worden gegeven als men geïnteresseerd is, ofwel hersteld worden, in het geval mensen de kosten op zich willen nemen. Men kan daar niet

begraven worden, dat kan bij bruikleen wel. De gemeente bekijkt systematisch hoe verder te gaan met de andere graven. De meest waardevolle zal men eruit halen en op termijn restaureren. Dat is de plicht van de gemeente. Dat is de bedoeling met de afbakening van de funeraire zones. Anders had dat ook geen enkele zin. Men wil vermijden dat die graven, die een stuk van de geschiedenis van een dorp weergeven, verder verdwijnen. Hier speelt ook voortschrijdend inzicht. Spijtig genoeg zijn er een aantal waardevolle graven verdwenen, bijvoorbeeld met de overbrenging van een oud kerkhof naar een nieuw kerkhof. Hij verwijst dan een beetje naar Beveren.

Raadslid Creve, Beveren 2020, merkt op dat gedane zaken geen keer nemen. Het heeft geen zin om daarover te blijven bomen. Het advies van de Cultuurraad en de Hertogelijke Kring vindt hij zeker van belang. Dat ging al vrij ver en betrof het volledige oude kerkhof van Doel. Er is alle reden om daar zo goed als alles te behouden. Hij heeft nog een bijkomende vraag. In een van de vorige gemeenteraden heeft hij gesproken over schade door vandalisme op het kerkhof. Dat betrof een groot monumentaal grafmonument uit het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw, dat tegen de gevel van de kerk stond. Het lag in stukken. Hij heeft gezien dat het intussen is opgeruimd. Hij vraagt of de stukken nog bij de gemeentelijke diensten zijn, of dat het is afgevoerd.

Burgemeester Van de Vijver is er bijna zeker van, al is het niet voor honderd procent, dat die stukken ergens binnen zijn gelegd. Dat was de afspraak. Hij denkt dat het binnen is gelegd, in een van de gebouwen die er staan.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat dat een heel belangrijk grafmonument is, ook een van de oudere. Het lijkt hem nuttig om dat nog even na te kijken. Verder spreekt hij nog een zorg uit, zoals hij ook al eerder heeft gedaan, dat er nog maar weinig oorspronkelijke metalen kruizen overschieten in Doel. Er zijn er waarschijnlijk een aantal gestolen in de afgelopen jaren. Er zijn op het kerkhof nog een aantal metalen kruizen aanwezig, maar een aantal zijn afgebroken. Hij denkt dat het eenvoudig is om vast te stellen of er rond die afgebroken kruizen concessie is. Hij vindt het belangrijk om die zo snel mogelijk in veiligheid te brengen, vooraleer de laatste verdwijnen. Voor de duidelijkheid geeft hij aan dat het gaat om de kruizen die gebroken zijn en los liggen. Hij wil graag dat degenen die er staan, blijven staan.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dit ook in het verleden is doorgegeven en dat er ook een aantal binnen gelegd zijn, volgens afspraak.

Raadslid Creve, Beveren 2020, zegt dat ze er nog altijd liggen. Hij heeft het dit weekend nog gezien.

Burgemeester Van de Vijver zal het opnemen met de groendienst. De afspraak is dat de losliggende kruizen binnen gelegd worden, om te vermijden dat ze worden meegenomen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, hoopt dat dat nog gevraagd kan worden.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

28. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Ten verzoeken van Groen: Haagstraat, Vrasene: geen vrijgave van woonreservegebied & stemming tot bevrozen – Advies.”

Raadslid Massar, Groen, geeft een toelichting bij het agendapunt. Het woonuitbreidingsgebied in de Haagstraat in Vrasene is iets minder dan vijf hectare groot. In de afgelopen jaren werden plannen ingediend om dat te gaan verkavelen. Deze plannen stuitte op veel protest van de inwoners in Vrasene en werden telkens verworpen door de hogere overheid. Op 24 mei van vorig jaar keurde het Vlaams Parlement het Decreet Woonreservegebieden goed. Er werd als het ware een stolp geplaatst op al die woonuitbreidingsgebieden. Er kan niet zomaar automatisch gebouwd worden, er zitten een aantal voorwaarden aan vast, de gemeente moet het gebied eerst vrijgeven. Daar moet een gemeenteraadsbesluit op volgen. De wijzigingen heeft hij uitgelegd in de toelichting en gaat hij niet allemaal overlopen. In zijn fractie ontstond het idee, nu een stolp op zit, dat men misschien duidelijkheid moet geven aan iedereen, vooral aan de inwoners van Vrasene, maar zeker ook aan iedereen die bezig is met die verkaveling. Dit wil hij ook doen omdat hij heeft gehoord over een nieuwe procedure, dat men bezig is met een nieuw verkavelingsplan. Er is om te beginnen een nieuw gegeven, namelijk de watertoetskaart. Daar heeft men het in het begin van 2023 over gehad. Veel gebieden zijn nu anders gekleurd. Er



zijn gebieden uitgenomen, omwille van beschermende maatregelen. Maar er zijn ook gebieden ingekomen, of gebieden die een extra blauwe kleur hebben gekregen. Dit gebied valt daaronder. Op de watertoetskaart ziet men ter hoogte van de percelen van de Haagstraat, achteraan die woningen, dat er extra gebieden zijn ingekleurd, als zijnde overstromingsgevoelig gebied. Dat is een extra argument, tegenover alle andere bezwaren die de inwoners eerder al hadden ingediend in vorige procedures. Maar los van het decreet van de woonuitbreidingsgebieden en ook los van de watertoetskaart kan men bedenken dat het belangrijk is om toch wat zekerheid te bieden voor iedereen, zoals ook gedaan is bij de procedure in Meerssen-Noord, in de Appelstraat en in de Gentstraat. Daarom stelt hij voor om het woonuitbreidingsgebied in de Haagstraat te bevriezen, zodat er duidelijkheid is voor iedereen.

Schepen Vlegels bevestigt dat in de toekomst de gemeenteraad aan zet is om te beslissen over het vrijgeven van een woonuitbreidingsgebied, zoals ook staat in de toelichting. Daar kunnen voorwaarden aan gekoppeld worden. Hij geeft aan dat dat ondertussen gebeurd is. De Haagstraat is beschermd, er moet een gemeenteraadsbeslissing komen om dat te veranderen. Dat geldt ook voor andere zaken. Tot op heden heeft men niet gewacht op een aantal zaken om te herbestemmen. Men heeft niet gewacht op het decreet over de woonuitbreidingsgebieden. Men is verder gegaan, zoals in Meerssen-Noord, de Appelstraat, de Gentstraat, de Kolkstraat in Vrasene, dat wordt signaalgebied. Het gaat in totaal om dertig hectare. Verder is er nog woongebied herbestemd, men is bezig via een RUP met Burggravenhoek. Dat is ook tien hectare. Er is een RUP voor herbestemming van vier hectare. Het RUP voor de Ropstraat is ook voor viereneenhalve hectare. Dat telt op tot 49 hectare. En dan zijn er nog een aantal kleinere zaken die in aanmerking komen. Dat betekent dat meer dan 50% van de woonuitbreidingsgebieden in Beveren, of Groot-Beveren, herbestemd zijn. Hij denkt dat er geen enkele andere gemeente is die dat op dit moment kan voorleggen. Op het moment dat over het decreet gestemd wordt, is men er al voor een groot deel mee klaar. Hij wil nog toevoegen dat in de voorbije legislatuur stukken wel aangesneden zijn. Het betreft een stukje van een woonuitbreidingsgebied in Haasdonk en een verkaveling langs de Gentseweg, ter hoogte van Hof ter Saksen aan de N70, waar men nu bezig is met de realisatie. Totaal betreft het drie hectaren die aangesneden zijn in de voorbije legislatuur. Meer dan 50% komt niet meer in aanmerking om aangesneden te worden. Hiermee wil hij de perceptie dat men alles maar volbouwt tenietdoen. Het tegenovergestelde is waar denkt hij. Hij daagt mensen uit om in

andere gemeenten na te gaan, of zij met hetzelfde tempo en op dezelfde schaal woonuitbreidingsgebieden bevrozen. Het betreft overigens niet alleen het bevrozen van woonuitbreidingsgebieden, vaak gebeuren er andere zaken, zoals bijvoorbeeld een herbestemming. Er is een woongebied volledig herbestemd. Er zijn een aantal functies toegekend aan arsenaal gebied, hij denkt dan aan Meersen-Noord en aan de Kolkstraat in Vrasene. Voor de rest heeft men aangekocht, als er nog geen bestemming was. De oefening die men in de afgelopen jaren heeft gemaakt was niet vrijblijvend. Maar er is aan elk van de woongebieden een functie gegeven of een herbestemming gegeven, of aangekocht. Men gaat dus nog een stap verder dan eigenlijk gevraagd wordt door het Vlaams Gewest. Over de Ropstraat kan hij niet veel zeggen, want het zit onder de stolp. Het is niet meer nodig om bevrozing vast te leggen, het zit er al onder. Hij begrijpt dat men zich afvraagt wat er dan in de toekomst gaat gebeuren. Dat is lastige vraag. De huidige legislatuur heeft nog een klein jaar voor de boeg. Er zijn inderdaad gesprekken geweest tussen de promotor en een aantal mensen, maar dit was niet met goedkeuring van de gemeente. Men heeft geen gesprekken meer gevoerd met de promotor. Men heeft ook niet de intentie om in te gaan op een mogelijke aanvraag die op de gemeente afkomt. Men gaat niet meer beslissen daarover in deze legislatuur. Wat de volgende meerderheid gaat doen, kan hij niet weten. Hij kan wel een aantal zaken melden waar elke legislatuur rekening mee zal moeten houden. Men zal een beleidsplan moeten maken, ook voor Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht, waarin een analyse wordt gemaakt van de woningbehoefte, ook die van de toekomst. Het zal ook evolueren in de tijd. Hij heeft op de tour die men heeft gemaakt door de deelgemeenten vastgesteld dat men bijvoorbeeld in Kallo zegt dat er nog wel gebouwd mag worden, want er is nood aan woningen voor jonge mensen. Die zijn nodig om scholen, verenigingen en instanties in stand te houden. Men gaat in kaart brengen of er in de toekomst nog noden zijn. En ten derde is men bezig een inventaris op te maken van mogelijke inbreidingsgebieden in Vrasene, die men bij voorkeur realiseert naar wonen toe. Samengevat, men gaat deze legislatuur niet beslissen, ook al komen er aanvragen. Men gaat er vanuit dat er eerst een beleidsplan moet komen met een woonbehoeftestudie. Het is aan de volgende meerderheid in de raad om te bepalen hoe ze hiermee verder gaan. Het zit eigenlijk onder de stolp en hij geeft de garantie dat men daar niks meer aan gaat doen. Hij heeft dit overigens ook al eerder gezegd. De promotor had gevraagd om mee te werken aan een consultatie onder de bevolking, maar daar is men niet in mee gegaan.

Raadslid Massar, Groen, vindt de duidelijkheid belangrijk. Hij stelt voor om voor de stemming nog toe te voegen dat het gaat om deze legislatuur. Hij bekent dat hij dat zelf eerst ook erin had gezet, maar later eruit gehaald. Hij is akkoord om dat weer terug te zetten en er dan over te stemmen.

Schepen Vlegels vindt dat geen probleem.

Raadslid Massar, Groen, vraagt of men hier unaniem over is.

De voorzitter concludeert dat het voorstel van Groen is om met betrekking tot de Haagstraat, geen woonreservegebied vrij te geven, het gebied te bevriezen in deze legislatuur. En ook af te wachten wat de woonbehoeftestudie zal opleveren.

Schepen Vlegels vult aan dat het gaat om het beleidsplan. Men kon niet aan een beleidsplan beginnen omwille van de fusie. Men weet dat een beleidsplan minstens twee tot drie jaar duurt voordat het opgemaakt is en kan starten.

De voorzitter vraagt of iemand een stemming vraagt over dit punt. Het punt wordt unaniem goedgekeurd.

Met eenparigheid van stemmen wordt het verzoek van Groen met betrekking tot het binnengewipt en woonuitbreidingsgebied, Haagstraat gekend als VrA in de woonbehoeftestudie (2017) te bevriezen gedurende deze legislatuur goedgekeurd.

29. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: “Ten verzoeken van Groen: Ondersteunen sensibilisering ‘Dode hoek’ in gemeente – Advies.”

Raadslid De Munck, Groen, licht het agendapunt toe. In bijna de helft van de ongevallen tussen vrachtwagens en zwakke weggebruikers speelt de dode hoek een rol. In ons land gebeuren er elk jaar ongeveer vijftig ongevallen tussen vrachtwagens en die zwakke weggebruikers, zoals voetgangers, fietsers, bromfietzers, waarin de klassieke dode hoek, langs de rechterkant van de vrachtwagen, een rol speelt. Elk jaar vallen er in het land bij dat soort ongevallen ook doden.

Fietspaden en kruispunten zijn vaak nog niet veilig, omdat heel wat vrachtwagenchauffeurs een verkeerd kijkgedrag hebben aan die kruispunten, waardoor ze fietsers niet opmerken. Maar evenzeer, fietsers of bromfietsers denken nog te vaak dat ze gezien worden door de vrachtwagenchauffeurs. De gemeente Beveren heeft ook de traditie om sensibiliseringstrajecten met de scholen te doorlopen. Elk jaar zijn er infopakketten waar scholen uit kunnen kiezen. De gemeente investeert hier financieel ook in mee. Voor secundaire scholen werkt men onder andere met VR-brillen, Mobibus met interactieve tentoonstelling of het programma Cruise Control. Voor de lagere school zijn er toneelvoorstellingen, verkeersparken en een speciale dodehoekkoffer ter beschikking om specifiek op deze problematiek te werken. Om dodehoekongevallen te vermijden, het probleem te sensibiliseren en bespreekbaar te maken, stelt onze fractie voor de scholen een extra zetje te geven en ze logistiek te willen ondersteunen. Op een centrale plaats in de gemeente kan een opgestelde vrachtwagen met gekleurde zones visualiseren wat dode hoek specifiek betekent en hoe men als zwakke weggebruiker juist kan anticiperen. De stad Sint-Niklaas doet dat bijvoorbeeld al jaren. Wij zijn ervan overtuigd dat hoe meer kinderen, jongeren en volwassenen zich bewust zijn van de gevaren van de dode hoek bij het voorbijrijden van een vrachtwagen, hoe minder ongevallen er zullen plaatsvinden. Er lopen binnen het onderwijs dus al veel trajecten die heel specifiek op dit thema gericht zijn. We vragen naar de bereidheid van het college om met de diensten na te denken of delen van het aanbod nog kan worden verbreed of op een andere manier kan worden ingevuld. De vragen en voorstellen van de fractie zijn als volgt. Wat zijn de bevindingen van het college met de materialen die nu aangeboden worden voor de lagere en secundaire scholen? Het college organiseert een praktisch sensibiliseringsmoment Dode hoek met plaats, datum en materiaal. Het college nodigt alle lagere scholen van de gemeente en bij uitbreiding secundaire scholieren uit om vrijblijvend te participeren in het aanbod.

Schepen Verhulst zegt dat de gemeente inderdaad heel wat acties en sensibiliseringsacties aanbiedt aan de scholen, zowel voor het lagere als het secundaire onderwijs. Die worden in het algemeen positief ervaren. Bijkomend wil hij meegeven dat ook bij autoloze zondag wordt er elk jaar voor gezorgd dat er sensibiliseringsacties en tests aanwezig zijn. De mensen die aanwezig zijn, kunnen uittesten en gebruiken. Zo was er bijvoorbeeld vorig jaar in september de mogelijkheid voor bezoekers om een dode hoeksimulatie uit te testen, zodanig dat men leert om de spiegels beter af te stemmen. Bovendien was de dienst al bezig, los van de vraag die hier nu voorligt, om een aantal nieuwe initiatieven te bekijken. Men heeft er een vijftal op

de radar, waaronder een workshop over de dode hoek. Men kijkt op dit moment een mogelijke samenwerking met VSV of andere aanbieders. Los van die sensibiliseringspakketten kijkt men ook infrastructurele aanpassingen. Bijvoorbeeld door de stopstreep te verplaatsen, zodat de opgestelde fietser beter wordt gezien. Ook bij heraanleg van wegen wordt bekeken hoe men zo conflictvrij mogelijk kan oversteken. Men probeert op verschillende manieren om dergelijke jammerlijke ongevallen tot een minimum te beperken.

Raadslid De Munck, Groen, dankt voor de toelichting. De vraag die hij stelde was een herhalingsvraag van een aantal jaren geleden, waar destijds heel positief op werd geantwoord door de voormalig schepen. Hij zei dat hij dat zeker wilde meenemen naar de diensten. Intussen is men al heel wat jaren verder. Hij vindt het goed om te horen dat de dienst die verder uitwerkt naar andere workshops. Specifiek deze workshop lijkt hem een winsituatie omdat het organisatorisch wat moeilijker ligt voor een school. Als de gemeente dat zou kunnen coördineren, zou dat twee vliegen in een klap zijn. Het adressenboekje van een gemeente is groter. Men kan transportbedrijven of dergelijke aansporen om mee te werken en er echt iets neer te zetten. Het werken met een dode hoekkoffer in de klas is iets heel anders dan bij zo'n mastodont te staan en het effectief te ervaren. De vraag is doorgespeeld, maar weggesluimerd door de vele wisselingen bij de diensten. Enerzijds is hij positief om te horen dat de diensten workshops aan het bekijken zijn, om dat te implementeren. Toch vraagt hij met nadruk om dit specifieke idee te bekijken en uit te werken voor de gemeente.

Schepen Verhulst zegt dat hij het meeneemt.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

HD De voorzitter geeft toelichting bij het hoogdringend: "Opvullen en verzorging van bloemenmanden en -torens in Beveren via raamovereenkomst – Goedkeuring."

Alle raadsleden gaan akkoord om het punt "opvullen en verzorgen van bloemenmanden en -torens in Beveren" bij hoogdringendheid te behandelen.

De voorzitter zegt dat het hoogdringende punt ook toegestuurd is . De raamovereenkomst start dit jaar en loopt tot 2027. In het kader van de fusie kan met het wel jaarlijks opzeggen, dat is erin opgenomen.

Raadslid De Munck, Groen, heeft in het lastenboek gelezen dat de leverancier een mogelijke plantencombinatie voorstelt, die qua onderhoud en kleur samengaat en ook nog in oktober bloeit. Dit gebeurt in overleg met de opdrachtgever, zijnde de gemeente. Er wordt heel specifiek gevraagd naar een samenstelling van minimaal 50% Surfinia's, een eenjarige sierplant. Die planten worden elk jaar weggegooid. Dat is niet duurzaam. Er wordt veel energie gestoken in het voorbereidend proces, hangmanden moeten geplaatst, verplaatst en getransporteerd worden, verzorgd, opgeslagen. Planten worden aangekocht, uitgeplant, gevoed, bewaterd en behandeld vanwege bestrijding van plagen. Er wordt met dit agendapunt een terugkerend mechanisme in gang gezet. Men vindt dit mooi in het straatbeeld, het is kleurrijk en fleurig. Hij vraagt zich af of de mensen weten dat de kweekbloemen gemodificeerd zijn, om onnatuurlijk lang te bloeien. Ze lokken wel insecten, vanwege hun kleur, maar bevatten weinig tot geen nectar. Waarom investeert de gemeente niet in echte duurzame vergroening. Minder in perkjes die er gladgestreken bijliggen, die wekelijks een onderhoudsbeurt nodig hebben en meer in biodiversiteit, de aanplanting met vaste bloemplanten, vlierstruik, hulst, taxus, kornoelje, die elk hun eigen bloeiwijze en seizoen hebben en een paradijs zijn voor insecten en vogels. De fractie wil het systeem dat in de agenda staat niet volledig uitschakelen, maar een fleurige versiering wel toestaan. Duurzaam is het echter niet, het gaat om uiterlijk vertoon. Nu het klimaat onder druk staat, met hete en droge zomers, is het moeilijk om de bewatering uit te voeren, terwijl de bevolking gevraagd wordt, om water te besparen. Hij heeft de volgende vragen. Waarom behoudt het college dit bestek identiek aan voorgaande jaren? Waarom bouwt men geen stuk af ten voordele van duurzame beplanting? Zoals de voorzitter al zei, loopt het contract voor vier jaar. Zijn tweede vraag is hoe men dit kortsluit met Zwijndrecht en Kruikeke. Wellicht zal men het moeten aanpassen of herzien. Indien dit zo is, is er dan de bereidheid van het college voor een meer duurzame invulling?

Schepen Kegels vraagt zich af waarom er nog een commissie gegeven moet worden, want deze vragen zijn eigenlijk al aan bod gekomen tijdens de commissie van de natuur- en groendienst. Hij beperkt zich tot de vragen en gaat in op de vraag waarom er geen afbouw plaatsvindt. Zoals men weet, is het al enorm afgebouwd sinds 2016. Er is gekozen om naar vaste planten te gaan

waar mogelijk. Dat gaat men ook op begraafplaatsen en bij andere perken doen. Overal waar wordt onthard en waar wordt aangeplant bij verkavelingen, gebruikt men vaste planten en geen eenjarige beplanting. Men heeft als bestuur gekozen om in de centra, rond de kerken en bij de Dorpstraat, de bloemen te behouden, maar wel te halveren. Dat is beslist in 2015, 2016. Daar is een enorme besparing gerealiseerd. Bovendien heeft men gezegd, dat men wil kiezen voor vaste planten en niet voor de eenjarige planten, omdat die duurzamer zijn. Maar het wordt in de gemeente Beveren enorm gewaardeerd, als op de centrale plaatsen de eenjarige planten worden behouden, binnen het mogelijke. Hij denkt dat iedereen in de afgelopen twaalf jaar er anders over is gaan denken. Zo is men in 2016 uitgeroepen tot meest vriendelijke gemeente voor bijen. In elke deelgemeente van Beveren staat een bijenhotel, of zelfs meerdere. Men zet zich enorm in. Ook heeft men meegedaan om de mooiste bij-vriendelijke tuin van Vlaanderen te worden, in Cortewalle. Dat is enorm drukbezocht en een grote investering van de diensten. Het plan ligt klaar. De commissie is gegeven. Er is veel toelichting gegeven waarom men kiest voor bepaalde plantensoorten. In Beveren zal men geen enkel plantsoen kunnen vinden waar eenjarige planten te vinden zijn. Dat gebeurt nergens meer, behalve in het centrum in de bloemenmanden rond de kerken. Men is die weg al lang ingeslagen. Hij denkt dat het raadslid op dat gebied wat achter loopt. De discussie heeft men al gehad. Hij is enigszins ontstemd, omdat de discussie al jarenlang loopt. Het heeft de gemeente al heel veel geld gekost, men heeft veel geïnvesteerd om de omslag te maken. Maar hij blijft erbij dat het belangrijk is om op de centrale plaatsen, rond de kerken in de centra, toch eenjarige planten te gebruiken, omdat die heel snel rendement geven en heel fleurig zijn. Het gebeurt overigens ook bij Cortewalle, bij trouwpartijen. Het is natuurlijk leuk om te zien, als men naar buiten komt, dat de planten floreren. Daar is een combinatie, er is een vaste border en er zijn eenjarige planten. Dat probeert men daar aan te houden. Maar in twaalf jaar tijd is daar al veel gesnoeid. De eenjarige planten zijn enkel nog terug te vinden in de centra.

Burgemeester Van de Vijver vult aan dat Zwijndrecht hetzelfde contract heeft met dezelfde firma. Hij denkt dat er in Kruibeke geen bloemenmanden zijn.

Raadslid De Munck, Groen, zegt dat er in Kruibeke ook bloemenmanden zijn, maar hij weet niet van welke firma. Hij dankt de schepen voor de toelichting. Hij benadrukt dat het hem niet ging over eenjarige planten die gebruikt worden in borders in Cortewalle of Hof ter Saksen. De vraag was of de schepen de bereidheid heeft om het centrale punt te verkleinen en daar ook verder

de verduurzaming in te zetten, door minder te hangen. Hij realiseert zich dat de wisseling van de legislatuur de situatie bemoeilijkt. Maar het contract loopt nog voor vier jaar. En op die manier wordt er budget vrijgemaakt, zodat op andere plaatsen in het centrum, waar nog geen beplanting is, wel vaste planten aangeplant kunnen worden. Dat was eigenlijk het initiatief van dit agendapunt. Er wordt niet gevraagd om alle groene zones van de gemeente Beveren te gaan scannen. Daar is een commissie voor geweest. Het gaat over dit contract. Heeft het college de intentie om op termijn het aantal te gaan verminderen?

Schepen Kegels zegt dat hij daar al op heeft geantwoord. Men heeft het al gehalveerd. Hij vindt het vanzelfsprekend dat men deze intentie heeft. Men gaat dit uitvoeren tot aan het einde van de legislatuur en het volgend bestuur zal bepalen hoe men daarmee verder gaat.

Door de Groendienst werd een lastenboek opgemaakt voor het opvullen en de verzorging van bloemenmanden en -torens in Beveren gedurende 2024-2027.

De opdracht omvat:

- leveren van bevestigingsmaterialen, bloemenmanden en -torens.
- opvullen van de manden en torens inclusief plaatsingszorgen (voorjaar en zomer).
- onderhoud en verzorging van bloemenmanden en -torens onderhoud en verzorging van gemeentelijke bloementorens.

Het contract loopt van maart/april tot eind oktober 2024 en kan drie daaropvolgende jaren stilzwijgend worden verlengd.

De uitgave voor 4 jaar wordt geraamd op 411 075,20 EUR exclusief btw of 497 400,99 EUR inclusief btw.

Met algemeenheid van stemmen wordt beslist tot het opmaken van een raamovereenkomst voor een periode van maximum 4 jaar, voor het opvullen en verzorgen van bloemenmanden en -torens in Beveren.

Akkoord wordt gegaan met de vaststelling van de lastvoorwaarden hiervoor en de raming goed te keuren voor de som van 411 075,20 EUR exclusief btw of 497 400,99 EUR inclusief btw.

Als gunningswijze wordt de openbare procedure gekozen.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van 12 december 2023 en nodigt iedereen uit voor de volgende vergadering van de gemeenteraad op dinsdag 30 januari



2024. De voorzitter geeft nog mee dat op maandag 19 februari er in Kruibeke een gemeenschappelijke commissie is over de fusie om acht uur.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

de voorzitter,

Jo Van Duyse

Veerle Vincke