

## Gemeenteraadszitting van 27 februari 2024

**Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;**

**Marc Van de Vijver, burgemeester;**

**Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Laura Staut, Ingeborg De Meulemeester, Jeroen Verhulst en Lien Van Dooren, schepenen;**

**Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Marijke De Graef, Issam Benali, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Karolien Weekers, Stijn De Munck, Koen Maes, Annick Van de Vyver, Kathleen De Schepper, Jan Creve, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere, Bram Massar, Victor Catry, Guy Tindemans, Hilde Maes, Annelies Van de Vyver en Debbie Vlaeminck, raadsleden.**

**Iris Raemdonck, adjunct algemeen directeur.**

**De raadsleden Ann Cools, Inge Brocken, Lientje De Schepper en Méline Rovillard waren afwezig en werden verontschuldigd.**

**Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:**

01. Verslag van de gemeenteraadszitting d.d. 30 januari 2024 - Goedkeuring
02. Wijzigingen in hulpverleningszones Oost-Vlaanderen - provinciaal raadgevend comité Oost-Vlaanderen - Goedkeuring
03. Gezamenlijke aanvraag tot vrijwillige samensmelting van de politiezones Kruibeke/Temse en Waasland-Noord - Goedkeuring
04. Een nieuwe naam voor de fusiegemeente Beveren- KruibekeZwijndrecht - Goedkeuring
05. Reglement straatnaamwijziging - Goedkeuring
06. Reglement voor de tegemoetkoming voor restafval - Goedkeuring
07. Aanpassing van het gecoördineerd reglement inzake het gebruik van culturele deelinfrastructuur en klaslokalen voor cultureel en nietcultureel gebruik - Goedkeuring
08. Definitieve vaststelling van de nieuwe straatnaam "Perronweg" te Beveren - Goedkeuring
09. Adviesverlening voorlopige aanduiding watergevoelige openruimtegebieden (WORG) - Goedkeuring
10. Aangepaste raming voor de renovatie en uitbreiding van sporthal "De Meerminnen" te Beveren - Goedkeuring
11. Kosteloze grondafstand verkaveling Pillekenshof Melsele - Goedkeuring
12. Kosteloze grondafstand Mosselbank Vrasene - Goedkeuring
13. Kosteloze grondafstand realisatie achterontsluiting Bankstraat via Ropstraat Haasdonk - Goedkeuring
14. Verkoop perceel grond Haagmolenstraat Melsele - Goedkeuring
15. Indexering tarieven middagtoezicht - Goedkeuring
16. Capaciteitsbepaling Gemeentelijk Technisch Instituut 2024-2025 - Goedkeuring
17. Statutenwijziging van Erfpunt 2024 - Goedkeuring
18. Ten verzoeken van Open Vld: Lokfietsen - Advies
19. Ten verzoeken van Open Vld: Overkophuis - Advies
20. Ten verzoeken van Open Vld: Speelgoedruilkasten - Advies
21. Ten verzoeken van Open Vld: Dossier rond BATOPIN - Advies
22. Ten verzoeken van Groen: Verkeerssituatie tunnel Bosdamlaan-Hendrik Conciencestraat - Advies
23. Ten verzoeken van Groen: Rapport 'Fix the mix op landelijke wegen' - Advies
25. Ten verzoeken van Groen: Gemeentelijk advies voorontwerp projectbesluit Westelijke OntsluitingsWeg in het kader van het complex project ECA - Advies

26. Ten verzoeken van Groen: Illegaal motorcrossen havengebied + inzet drone - Advies
27. Ten verzoeken van Groen: Rioleringsplan gemeente: stand van zaken - Advies

### **Openbare zitting:**

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de zitting van de gemeenteraad d.d. 30 januari 2024.

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de gemeenteraad d.d. 30 januari 2024.

De voorzitter vraagt of hier opmerkingen bij zijn.

Raadslid Massar vraagt naar het agendapunt over de Haagstraat.

De adjunct-algemeen directeur herhaalt dat het punt met eenparigheid werd goedgekeurd met een wijziging.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de zitting van de gemeenteraad van d.d. 30 januari 2024.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

Raadslid Creve, Beveren 2020, heeft een vraag in verband met deelgemeente Doel. Men heeft daar vorig jaar de verkeerssituatie aangepast en een aantal knippen toegevoegd, wat de veiligheid ten goede kwam. Het probleem is dat de betonnen blokken, die de knippen moeten materialiseren eigenlijk al maanden aan de kant staan. Dan brengt het niet veel op. Zeker niet omdat van het weekend ook de paal naar beneden staat, wat extra verkeersoverlast met zich meebrengt. Hij vraagt of de knip opnieuw gematerialiseerd kan worden.

Schepen Verhulst gaat dit navragen.

Raadslid Creve, Beveren 2020, dankt daarvoor en stelt nog een andere vraag met betrekking tot de site Oud Arenberg, waar het scoutslokaal staat en de scouts elke zondag actief zijn. Daar

is sedert enige tijd nogal wat grond verzet. Er ligt een hele grote berg zand, waar de kinderen in spelen. In het verleden zijn er wat problemen geweest in verband met PFAS-vervuiling. Hij vraagt of de plek en het zand waar de kinderen in spelen gemonitord wordt en of men zekerheid heeft dat het veilig is.

Schepen Van Dooren zegt dat in het dossier van Oud Arenberg, de sportzone voor KSK Kieldrecht, ook de buitenaanleg zit. De parking is er uitgebreid en er is een wadi aangelegd. Die is uitgegraven en de grond is getest op PFAS en nog een andere stof, waar ze niet zo snel op kan komen. Er was een akkoord om de grond te hergebruiken bij het talud, dat aangelegd is achter de nieuwe kantine. Er is uitstel geweest van de werken, omwille van het afwachten van die resultaten. Dus het is zeker oké.

Raadslid Creve, Beveren 2020, is er niet zeker van of men over hetzelfde spreekt. De zaken die worden aangehaald zijn hem duidelijk. De schepen spreekt over het talud achter de nieuwe kantine. Maar er ligt ook een grote berg los zand achter het nieuwe scoutslokaal. Hij weet niet waar dat vandaan komt, van het sportterrein of uit de wadi. Maar het ligt op dezelfde plek waar vroeger grond lag, die effectief vervuild was. Men maakt zich zorgen of er mogelijk opnieuw sprake is van vervuiling. De kinderen spelen daarin.

Schepen Van Dooren zegt dat dit besproken is met de aannemer bij de voorlopige oplevering. Het gaat wel degelijk om het zand dat uitgegraven is bij de aanleg van de parking en de wadi. Er wordt afgestemd met de aannemer van de kunstgrasterreinen of het zand hergebruikt wordt of afgevoerd gaat worden.

Raadslid Creve dankt de schepen.

Raadslid Massar, Groen, heeft twee korte vragen. Zijn fractie heeft een aantal schriftelijke vragen ingediend, maar hij begrijpt dat het college en de administratieve diensten daarvoor wat tijd nodig hebben. Maar er is een vraag die mogelijk niet langer kan wachten, vandaar dat hij deze nu alvast stelt. De vraag gaat over het Molenbeekpark, waar werken worden gepland richting waterhuishouding. Deze zijn de afgelopen maanden en ook vorig jaar goedgekeurd. Het broedseizoen gaat bijna beginnen. Men wil een aantal dingen gaan veranderen, zoals een aantal bomen eventueel gaan kappen, gelinkt aan een nieuw inrichtingsplan van het

Molenbeekpark. Hij vraagt zich af of de bomenkap eerstdaags of in de komende weken gaat plaatsvinden.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er momenteel niets gepland is. De gronden zijn aangekocht. De bedoeling is om in samenspraak met de provincie afgravingen te doen, om daar een waterbuffer te creëren. De provincie zal opdrachtgever zijn. Er is een PFAS-vervuiling, dus er zullen extra kosten zijn, ongeveer een klein miljoen. Daar zijn momenteel geen budgetten voor voorzien. De provincie heeft het voorlopig on hold gezet. Er is dus geen reden om nu de bomenkap te doen. Dat zal niet eerstdaags gebeuren.

Raadslid Massar, Groen, dankt en stelt zijn tweede vraag, die daarbij aansluit, omdat er werd gesproken over een PFAS-vervuiling. Eind december heeft OVAM, de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij, een beslissing over het beschrijvend bodemonderzoek van 3M in Zwijndrecht en omgeving uitgebracht. Hij heeft het even ingekeken. Het bodemonderzoek geeft advies, daar is ook om gevraagd, aan de verschillende instanties, maar ook aan de gemeenten Zwijndrecht, Beveren en Antwerpen. In de brief vond men letterlijk terug dat de gemeente Beveren geen opmerkingen heeft ten aanzien van het beschrijvend bodemonderzoek. Hij is daar verbaasd over en vraagt om een verklaring. Uiteraard stopt de PFAS-vervuiling niet aan de grens van Zwijndrecht, maar zit het ook in Beveren. Daar heeft men het al uitgebreid over gehad in verschillende gemeenteraden. Hij vraagt zich af waarom er geen advies is gekomen op het beschrijvend bodemonderzoek van 3M, Zwijndrecht en omgeving. Of is er nadien nog iets gebeurd vanuit het college? Hij kon dit niet terugvinden.

Burgemeester Van de Vijver vermoedt dat men het niet volledig bekeken heeft, want het is ruimer dan alleen Zwijndrecht. Delen van Beveren zijn er zeker bij betrokken. Er is in het afgelopen college nog een nota geweest over dat beschrijvend bodemonderzoek. Daar staat duidelijk in dat men dat ook verder trekt naar landbouwgronden die buiten Zwijndrecht liggen. Op dat vlak volgt hij de ambtenaar die dat op een deskundige manier volgt. Hij denkt dat er mogelijk verwarring is en de bekommernis niet terecht is. Het is wel degelijk meegenomen. Er is ook bijgeschreven dat men zijn rechten wil behouden.

Raadslid Massar, Groen, is blij dat te horen en vraagt of de kaarten er toen al bij zaten, met betrekking tot de landbouwgronden.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat men zich niet zomaar neerlegt bij hetgeen 3M beschrijft en dat men zijn rechten behoudt.

De voorzitter stelt vast dat er verder geen vragen meer zijn en gaat verder met de agenda.

02. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Wijzigingen in hulpverleningszones Oost-Vlaanderen - provinciaal raadgevend comité Oost-Vlaanderen - Goedkeuring

De voorzitter deelt mee dat de ontvangen gemeenteraadsbeslissingen terug te vinden zijn met daarin een intentie tot wijziging van hulpverleningszone. Concreet gaat het om volgende vragen:

1. de gemeente Laarne wenst vanuit de zone Zuid-Oost toe te treden tot de zone Centrum
2. de gemeente Lierde wenst vanuit de zone Zuid-Oost toe te treden tot de zone Vlaamse Ardennen
3. de gemeentes Moerbeke en Lokeren wensen als nieuwe fusiegemeente te behoren tot de zone Oost, wat inhoudt dat de gemeente Moerbeke vanuit de zone Centrum als deel van de nieuwe fusiegemeente wenst toe te treden tot de zone Oost
4. de gemeente Wetteren wenst vanuit de zone Zuid-Oost toe te treden tot de zone Centrum
5. de gemeente Wichelen wenst vanuit de zone Zuid-Oost toe te treden tot de zone Oost
6. de gemeentes Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht wensen als nieuwe fusiegemeente te behoren tot de zone Waasland, wat inhoudt dat de gemeente Zwijndrecht vanuit de zone Antwerpen als deel van de nieuwe fusiegemeente wenst toe te treden tot de zone Waasland.

Daarnaast werden ook de besluiten van de gemeenteraden van Haaltert, Denderleeuw, Erpe-Mere en Lede bezorgd met daarin een standpunt aangaande de evolutie binnen de zone Zuid-Oost.

De gemeenteraad dient over de voorstellen tot territoriale wijziging een standpunt in te nemen.

Gelet op de Wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, inzonderheid de artikelen 14 en 15;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 14 van de Wet, de Koning de territoriale afbakening van de zones bepaalt, op voorstel van het provinciaal raadgevend comité van de zones, na overleg in de Ministerraad;

Overwegende dat dit provinciaal raadgevend comité van de zones is samengesteld uit alle burgemeesters van de provincie en wordt voorgezeten door de gouverneur;

dat dit comité het advies inwint van de autoriteiten van de verschillende gemeenten van de provincie en op basis hiervan een advies aan de Koning formuleert;

Gelet op het arrest van de Raad van State van 23 september 2011 (n°215.302) waaruit blijkt dat voorafgaand aan het provinciaal raadgevend comité de betrokken gemeenteraden hierover dienen te beraadslagen;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 4 maart 2008 (gewijzigd bij Koninklijk Besluit van 18 januari 2018);

Gelet op het schrijven van de gouverneur d.d. 17/11/2023 waarbij aan de burgemeesters gevraagd wordt om een gemotiveerde gemeenteraadsbeslissing over te maken indien de intentie bestaat om te veranderen van hulpverleningszone;

Gelet op de goedkeuring van de definitieve fusiebeslissing door de gemeenteraden van Lokeren en Moerbeke op respectievelijk 18/09/2023 en 19/09/2023 met de vraag om de nieuwe fusiegemeente te laten behoren tot de hulpverleningszone Oost;

Gelet op de goedkeuring van de definitieve fusiebeslissing door de gemeenteraden van Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht op respectievelijk 14/11/2023, 06/11/2023 en 26/10/2023;

Gelet op de gemeenteraadsbesluiten van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht op respectievelijk 12/12/2023, 18/12/2023 en 21/12/2023 met de vraag om de nieuwe fusiegemeente te laten behoren tot de hulpverleningszone Waasland;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van de gemeente Wichelen d.d. 20/12/2023 met de vraag om toe te treden tot de hulpverleningszone Oost;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van de gemeente Laarne d.d. 21/12/2023 met de vraag om toe te treden tot de hulpverleningszone Centrum;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van de gemeente Wetteren d.d. 19/12/2023 met de vraag om toe te treden tot de hulpverleningszone Centrum;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van de gemeente Lierde d.d. 27/11/2023 met de vraag om toe te treden tot de hulpverleningszone Vlaamse Ardennen;

Gelet op het schrijven aan de gouverneur van de burgemeesters van Haaltert, Denderleeuw, Erpe-Mere en Lede uit de hulpverleningszone Zuid-Oost aangaande de evolutie binnen deze

zone, dat bekrachtigd werd door de verschillende gemeenteraden op respectievelijk 18, 21, 19 en 21 december;

Door alle raadsleden wordt akte genomen van de intentieverklaringen van Moerbeke-Lokeren en Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht om als nieuwe fusiegemeenten respectievelijk deel uit te maken van de hulpverleningszone Oost en de hulpverleningszone Waasland en van de intentieverklaringen van Laarne, Lierde, Wetteren en Wichelen om respectievelijk toe te treden tot de hulpverleningszones Centrum, Vlaamse Ardennen, Centrum en Oost.

Alsook nemen alle raadsleden akte van het, door de gemeenteraden bekrachtigd, schrijven aan de gouverneur van de burgemeesters van Haaltert, Denderleeuw, Erpe-Mere en Lede.

Alle raadsleden gaan akkoord de voorstellen van Moerbeke-Lokeren, Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht, Laarne, Lierde, Wetteren en Wichelen gunstig te adviseren en de burgemeester te mandateren om hierover te stemmen in het Provinciaal Raadgevend Comité van Oost-Vlaanderen.

03. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Gezamenlijke aanvraag tot vrijwillige samensmelting van de politiezones Kruibeke/Temse en Waasland-Noord - Goedkeuring
- De voorzitter zegt dat dit uitgebreid is toegelicht in een commissie.
- Lokale politiezones staan onder druk. Maatschappelijke, budgettaire en organisatorische veranderingen binnen het justitie- en veiligheidsbeleid hebben het voorbije decennium een steeds grotere druk uitgeoefend op de werking van de lokale politiezones. Federale besparingen hebben niet alleen een voelbare impact gehad op het functioneren van de Federale Politie, maar ook op de wijze waarop en de mate waarin de Federale Politie de lokale politiezones kan ondersteunen op het gebied van de backoffice en bestuurlijke en gerechtelijke politie. Daar staat tegenover dat de samenleving geconfronteerd wordt met nieuwe uitdagingen die gevat kunnen worden onder de noemer van 'hidden impact crimes' zoals ondermijnende criminaliteit, cybercriminaliteit en gewelddadig radicalisme in een digitaal wordende omgeving. (Van der Wiele, 2019) Van lokale politiemedewerkers wordt meer dan ooit specialisatie gevraagd op vaak nieuwe terreinen. Om antwoord te bieden op de maatschappelijke veranderingen en besparingen gaan politiezones op zoek naar samenwerkingsmogelijkheden om hun slagkracht te verhogen en de basispolitiezorg te verzekeren. Deze samenwerkingsmogelijkheden kunnen gevat worden onder de noemer van schaalvergroting. (Vanoeteren V. & Janssens J., 2023)

Minister van Binnenlandse Zaken Annelies Verlinden heeft reeds meermaals, vanuit de Federale Regering, aangekondigd dat ze van 184 naar 40 politiezones wil gaan. Ze stelt voor om tegen 2030 te evolueren naar politiezones van minstens 500 operationele politiemedewerkers. Recent verklaarde de Minister echter dat de norm van minstens 500 operationele politiemedewerkers enigszins mag genuanceerd worden.

Ook de Vlaamse Regering wil meer en meer schaalvergroting ondersteunen om sterke en bestuurskrachtige lokale besturen te creëren. Dit gebeurt onder andere door samenvoegingen van gemeenten te stimuleren en te ondersteunen.

Op 24, 25 en 27 oktober 2022 gaven de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht het startschot voor hun fusietraject. De gemeenteraden hechtten hun principiële goedkeuring aan de vrijwillige fusie van de 3 gemeenten op 1 januari 2025.

Op 26 oktober 2023 werd in de gemeenteraad van Zwijndrecht de definitieve beslissing tot samenvoeging van Zwijndrecht met Kruibeke en Beveren beslist. In Kruibeke werd de beslissing tot fusie op de gemeenteraad van 6 november 2023 genomen en in Beveren gebeurde dit op de gemeenteraad van 14 november 2023.

De realisatie van voormelde fusietrajecten, waarbij de gemeenten Beveren en Kruibeke zouden worden samengevoegd, heeft als gevolg dat de huidige politiekezone Kruibeke/Temse zou worden ontbonden en dat de gemeente Kruibeke (als deelgemeente van de gemeente Beveren) zou worden toegevoegd aan de huidige politiekezone Waasland-Noord.

De voormelde opsplitsing van de politiekezone Kruibeke/Temse zou als logisch gevolg hebben dat de gemeente Temse ofwel als eengemeentezone Temse verder zou gaan, ofwel een meergemeentezone zou vormen met één van de omliggende politiezones.

Omdat uit een haalbaarheidsstudie van de provincie Oost-Vlaanderen (Focke I., Dienst toezicht, Federale dienst Gouverneur Oost Vlaanderen) inmiddels is gebleken dat de laatste optie (meergemeentepolitiekezone) voor de gemeente Temse de meest voor de hand liggende keuze zou zijn, werd bij besluit van het college van burgemeester en schepenen van Temse van 13 november 2023 aan het politiecollege van de politiekezone Waasland-Noord gevraagd een fusie van de politiezones Waasland-Noord en Kruibeke/Temse te willen onderzoeken.

Op 07 december 2023 besliste ook het politiecollege van de PZ Waasland-Noord de gesprekken m.b.t. een mogelijke fusie tussen de PZ Waasland-Noord en PZ Kruibeke/Temse op te willen starten.



Inmiddels hebben ook de politieraden van zowel de PZ Kruibeke/Temse (besluit van 14 december 2023) als deze van de PZ Waasland-Noord (besluit 20 december 2023) bevestigd de gesprekken m.b.t. een mogelijke fusie tussen beide PZ's aan te willen vatten.

Inmiddels staat het verzoek om beide politiezones samen te voegen geagendeerd op de politieraden van 7 maart 2024 (zowel PZ Kruibeke/Temse als PZ Waasland-Noord).

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de goedkeuring te verlenen tot vrijwillige samensmelting van de politiezones Waasland-Noord en Kruibeke/Temse.

#### Besluit

Gelet op artikel 135 § 2 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op artikel 91/2 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een Geïntegreerde Politiedienst, gestructureerd op twee niveaus ;

Gelet op de ministeriële omzendbrief van 31 maart 2010 m.b.t. de mogelijkheid tot schaalvergroting van de politiezone;

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen van 24, 25 en 27 oktober 2022 van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht tot principiële goedkeuring van de vrijwillige fusie van de 3 gemeenten op 1 januari 2025;

Gelet op de definitieve beslissingen tot samenvoeging van Zwijndrecht, Kruibeke en Beveren in de gemeenteraad van Zwijndrecht op 26 oktober 2023, in de gemeenteraad van Kruibeke op 6 november 2023 en in de gemeenteraad van Beveren op 14 november 2023;

Gelet op de tussengekomen haalbaarheidsstudie van de provincie Oost-Vlaanderen, zoals opgemaakt door de federale dienst toezicht van de gouverneur van Oost Vlaanderen, waaruit gebleken is dat een fusie van politiezone Kruibeke/Temse en politiezone Waasland-Noord, op diverse vlakken, de meest voor de hand liggende keuze zou zijn;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van Temse van 13 november 2023, waarin zij hun intentie om gesprekken op te starten met de politiezone Waasland-Noord te kennen geven en waarin zij aan het politiecollege van de politiezone Kruibeke/Temse vragen om een voorstel te formuleren betreffende de oprichting van een stuurgroep en om aan de voorzitter van de politieraad van de politiezone Waasland-Noord een schrijven te richten betreffende de opstart van fusiegesprekken;

Gelet op het besluit van het politiecollege van de politiezone Kruibeke/Temse van 16 november 2023, waarin zij positief gevolg geeft aan de voormelde beslissing van het college van burgemeester en schepenen van Temse van 13 november 2023;

Gelet op het schrijven van 17 november 2023 vanwege het politiecollege van de politiezone Kruibeke/Temse aan de voorzitter van de politieraad van de politiezone Waasland-Noord waarin zij hem vraagt of er enige bereidheid bestaat om fusiegesprekken op te starten;

Gelet op de beslissing van het politiecollege van de politiezone Waasland-Noord van 7 december 2023 om de gesprekken m.b.t. een mogelijke fusie tussen de politiezone Waasland-Noord en de politiezone Kruibeke/Temse te willen opstarten;

Gelet op de besluiten van de politieraden van de politiezones Kruibeke/Temse en Waasland-Noord van respectievelijk 14 december 2023 en 20 december 2023 waarin de voormelde beslissingen van de politiecolleges van beide politiezones worden bekrachtigd;

Gelet op de besluiten van 18 december 2023 van de gemeenteraden van Temse en Kruibeke houdende de kennisname van de besluiten van het politiecollege van 16 november 2023 van de politiezone Kruibeke/Temse en van de politieraad van 14 december 2023;

Gelet op de goedkeuring van het ontwerp haalbaarheidsstudie/draaiboek voor het fusietraject door de stuurgroep op 01 februari 2024, door het politiecollege van de PZ Waasland-Noord op 01 februari 2024 en het politiecollege van de PZ Kruibeke/Temse op 15 februari 2024;

Overwegende dat, op basis van voormelde besluitvorming van de diverse bestuursorganen van de betrokken gemeenten en politiezones, initiatief werd genomen tot oprichting van een stuurgroep, bestaande uit de burgemeesters van de gemeenten Beveren, Kruibeke, Sint-Gillis-Waas, Stekene en Temse, en de korpschefs, inclusief de (toekomstig) waarnemende korpschef, van beide politiezones;

Overwegende dat deze stuurgroep zal instaan voor de beleidsmatige opvolging van het fusietraject;

Overwegende dat deze stuurgroep op 11 januari 2024 is bijeengekomen, tijdens welk overleg een aantal overwegingen werden gemaakt en beslissingen werden genomen, zoals hieronder uiteengezet;

Overwegende dat de stuurgroep de intentie tot fusioneren van de politiezones Kruibeke/Temse en Waasland-Noord nogmaals uitdrukkelijk heeft bevestigd, aangezien uit de reeds uitgevoerde haalbaarheidsstudie en het ontwerp-draaiboek voor het fusietraject blijkt dat deze fusie haalbaar is en een meerwaarde genereert op het gebied van veiligheid, effectiviteit en efficiëntie van de politiezorg in de betrokken gemeenten;

Overwegende dat de fusie bovendien mogelijkheden biedt om aan de lokale bevolking een betere dienstverlening aan te bieden;

Overwegende dat het uitgangspunt en algemeen principe voor de fusie een gelijkmatige verdeling is van de politiezorg over het hele grondgebied van de nieuwe politiezone;

Overwegende dat eveneens een projectgroep werd opgericht, samengesteld uit de korpschefs (vervangend korpschef) van beide politiezones, CP Katty De Bruyn, CP Ellen Verheyden en Adviseur Veerle Van Raemdonck voor de politiezone Kruibeke/Temse en CP Niko Lardenoit, CP Chris Blancquaert en Adviseur Veerle Van Hove voor de politiezone Waasland-Noord;

Overwegende dat deze projectgroep zal instaan voor de operationele opvolging van het fusietraject en daarover voortdurend zal terugkoppelen naar de stuurgroep die als beslissingsorgaan zal optreden;

Overwegende dat deze projectgroep o.m. instaat voor de verdere opmaak van een procedureel en operationeel draaiboek;

Overwegende dat de stuurgroep voorts korpschef Leo Mares (politiezone Waasland-Noord) aanstelt als korpschef-coördinator m.b.t. het fusietraject, die de verantwoordelijkheid draagt voor de voortgang van het fusieproces en die de vergaderingen van het projectteam zal voorzitten en coördineren;

Overwegende dat uit het overleg van de stuurgroep met het ministerie van Binnenlandse Zaken en de Federale dienst van de gouverneur van Oost-Vlaanderen op 30 januari 2024, inmiddels gebleken is dat de fusietrajecten van zowel de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht, als deze van de politiezones Kruibeke/Temse en Waasland-Noord, juridisch procedureel met ingang van 1 januari 2025 op elkaar kunnen worden afgestemd;

Overwegende dat er in dit fusietraject van de politiezones een zekere tijdsdruk heerst ten gevolge van de beslissingen van de gemeenten Beveren en Kruibeke om te fusioneren per 1 januari 2025;

Overwegende immers dat de realisatie van voormelde fusietrajecten, waarbij de gemeenten Beveren en Kruibeke zouden worden samengevoegd, als gevolg heeft dat de huidige politiezone Kruibeke/Temse zou worden ontbonden en dat de gemeente Kruibeke (als deelgemeente van de gemeente Beveren) zou worden toegevoegd aan de huidige politiezone Waasland-Noord;

Overwegende dat ook de geplande federale verkiezingen van 9 juni 2024 de timing en het verloop van het fusietraject van de politiezones doet versnellen aangezien rekening moet worden gehouden met de periode van lopende zaken, ingaande 40 dagen voorafgaandelijk aan de verkiezingsdatum, tijdens de welke enkel nog lopende zaken worden afgehandeld;

Overwegende dat om die redenen de gedetailleerde uitwerking van het fusietraject in een latere fase zal dienen te gebeuren en dat de beslissing tot het indienen van een gezamenlijke aanvraag tot vrijwillige samensmelting niet langer kan worden uitgesteld.

Met éénparigheid van stemmen beslist de gemeenteraad tot het indienen van een gezamenlijke aanvraag tot vrijwillige samensmelting van de politiezones Waasland-Noord en Kruibeke/Temse, bij de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie.

Beslist wordt een draaiboek en protocolakkoord op te maken om de fusie verder vorm te geven.

Een vraag zal gericht worden aan de minister van Binnenlandse Zaken om een fusiebonus ter beschikking te stellen om de éénmalige investerings- en opstartkosten te dekken.

04. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Een nieuwe naam voor de fusiegemeente Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht - Goedkeuring

De voorzitter licht toe dat dit punt niet werd goedgekeurd in Kruibeke en Zwijndrecht. In principe voert men het punt af.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat men in de afgelopen weken met grote ogen heeft gekeken naar alles wat er gebeurd is. Zijn fractie wenst daar een ander verhaal aan te geven. De gemeenteraden van Zwijndrecht en Kruibeke zijn intussen geweest. Daar was veel animo voor dit punt. Men weet wat er gebeurd is in Zwijndrecht. Vervolgens zijn er gisteren in Kruibeke ook heel wat kritische vragen gesteld over het functioneren en dergelijke meer. Hij wil het daar liever niet over hebben. Hij denkt dat men allemaal de hand in eigen boezem moet steken. Hij denkt dat het tijd is om effectief richting een verbindend verhaal te gaan voor de gehele fusiegemeente. Het waren voor de lokale politiek geen fraaie weken. Opnieuw zegt hij dat men niet met de vinger naar elkaar moet wijzen, maar dat het tijd is om vooruit te denken. In Kruibeke werd er nog iets anders geopperd, waar hij later op terug gaat komen. Hij denkt dat er veel inwoners zijn, die met stijgende verbazing hebben gekeken. Als men de fusiegemeente een kans van slagen wil geven, dan zal de naam een essentieel onderdeel zijn. Na de gemeenschappelijke gemeenteraadscommissie in Kruibeke, heeft men nog kunnen napraten met verschillende collega's. Hij herinnert zich dat er werd gezegd dat de naamkeuze niet zo belangrijk is, maar dat het vooral gaat om het functioneren van de fusiegemeente. Hij kan dat

rationeel wel volgen, maar hij denkt dat een naamkeuze voor veel mensen ook emotioneel is. Dat moet men kunnen begrijpen en ondersteunen. Ook al zijn er veel mensen die rationeel denken, men moet ook die emotie kunnen capteren. Vandaar dat er gisteren een voorstel is gedaan in Kruibeke, waar hij graag de visie van het college over wil horen. Er zou een nieuw traject voorgesteld worden in de stuurgroep, om naar een nieuwe fusienaam te gaan. Dit is vanuit de filosofie gedaan, dat het beter kan dan hoe het gelopen is. Hij herhaalt dat hij niet met vingers wil wijzen. Het voorstel kon daar op een grote meerderheid rekenen, vanuit het feit dat het gaat om een nieuwe, positieve instelling. Hij vond dat dit initiatief hier gemeld kon worden. De vraag zal in de stuurgroep gesteld worden. Hij vindt het een goed idee, om dit alsnog te doen. Hij heeft er vandaag nog naar geïnformeerd. In de gemeenteraad van Kruibeke was er de vraag of dit juridisch nog allemaal gaat lukken. In feite lukt dat, wanneer men het snel zou doen. De ministeriële beslissing is afgelopen vrijdag gebeurd. Dat gaat naar het Vlaams Parlement maar er moet eerst nog commissiewerk over gebeuren. Men heeft nog even de tijd. Hij schat in dat in april ongeveer de deadline zal zijn, dan wordt het in het Vlaams Parlement goedgekeurd. Men gaat in juni pas in reces, als hij zich niet vergist. Men heeft dus nog even de tijd, om het in de komende weken op te zetten, om in de drie gemeenteraden met een gesteunde naam naar buiten te komen. Hij wil de discussie niet openen over de namen en hoe het beter had kunnen lopen. Hij denkt dat dit een goede kans is en roept iedereen in de gemeenteraad op, om er stilaan anders naar te gaan kijken en stappen te ondernemen, die echt naar een verbindend project gaan, in plaats van dat iedereen alleen aan zijn eigen gemeente denkt.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt het illustratief dat de voorzitter zei dat men het punt gaat afvoeren terwijl de burgemeester zei dat men toch gaat stemmen. Als men binnen de gemeenteraad al niet goed weet welke richting men op wil, hoe moet men het dan in al die verschillende gemeenteraden weten? Hij heeft in de afgelopen maanden al verschillende kanttekeningen geplaatst bij de zin van de megafusie en alle gevaren die op de loer liggen. Hij ziet dat op het moment dat het hele verhaal moet starten, het eigenlijk al direct de mist in gaat. Terwijl er verzekerd werd, dat het een wervend project zou zijn, waar heel Vlaanderen naar zou kijken. Dat laatste is zeker het geval, maar Beveren staat te kijk met heel die fusie, omwille van de naam die nu de mist in gaat. Hij weet dat een naam niet het enige is. Maar het is wel de vlag die de lading dekt. Hij vindt dat zijn collega Massar dat wat gezalfd en genuanceerd heeft, maar het is ook niet onbelangrijk. Hij heeft heel vaak benadrukt dat men moet zorgen dat de emoties

die spelen ten volle ontzien worden, vooral van de kleinere gemeenten. Hij heeft van de schepenen gehoord dat men dat absoluut ging doen, maar dat is eigenlijk grandioos mislukt. Vorige keer is de naamkeuze ter sprake gekomen. Aanvankelijk waren er meer dan honderd namen op een longlist. Uiteindelijk blijken er twee te zijn, waar mensen zich over mogen uitspreken. Men kan het niet verwonderlijk vinden dat een van die twee namen bij een deel van de mensen, die erop mogen stemmen, de indruk geeft dat men eigenlijk aangehecht wordt. Gedane zaken nemen geen keer. Hij is het eens met zijn collega Massar, dat het tijd is voor een verbindend verhaal. Beveren verbindt is sedert een aantal jaren de slogan die men in de gemeente gelanceerd heeft. Men moet er goed over nadenken hoe men in de megafusie niet alleen de drie gemeenten, maar ook alle deelgemeenten gaat meenemen in een wervend verhaal. Hij denkt dat men zich daar zeer ernstig over moet bezinnen. Als het al misloopt met een naam, hoe moet het dat dan met de rest gaan worden? Hij vindt het tijd voor wat zelfreflectie.

Raadslid Benali, Vooruit, wil het woord verbindend niet teveel gebruiken. Het is al veel genoemd en het verwijst naar de slogan van Beveren. Het is moeilijk om een ander woord te vinden. Hij wil stellen dat hij echt wel een verbindend verhaal mist hier. Toen de voorzitter aangaf dat het punt wordt afgevoerd, hoopte hij dat de burgemeester doorhad, dat hij zich boven de discussie moet proberen te zetten en moet proberen om over de verschillende gemeenten heen een verbindend verhaal te brengen. Maar dat was helaas niet het geval. Zijn tussenkomst is om aan te geven dat hij dat mist. Hij vindt dat het absoluut niet op deze manier had moeten lopen. Het gemeentebestuur is er wel in geslaagd om in hele korte tijd de bevolking van de drie gemeenten tegen elkaar op te zetten. Dat was niet de bedoeling en mag niet de bedoeling zijn. Maar het is wel de uitkomst van de gebeurtenissen die er geweest zijn. Hij denkt dat een fusie altijd een moeilijk verhaal is. Ook denkt hij dat iedereen in de zaal een deelgemeente als voornaam heeft en daarnaast Beveren als achternaam. Hij denkt dat als men gevraagd wordt wat men het liefste ziet, de voornaam of de achternaam, de gemeente of de deelgemeente, dat de meeste mensen hun voorkeur uitspreken voor de voornaam. Zelf vindt hij zijn voornaam Melsele nog altijd schoner dan zijn achternaam Beveren. Maar hij is in deze situatie geboren en hij denkt dat hij, net als de meeste collega's, heeft leren houden van Beveren als achternaam. Dat geldt zelfs voor degenen die er niet geboren zijn. Maar als men mensen vraagt om toe te treden tot die gemeente en van hun achternaam hun voornaam te maken, dan ligt het heel moeilijk, als de grote broer aangeeft welke achternaam men moet

aannemen. Dat is wat er hier gebeurd is. Men heeft twee alternatieven gelanceerd en daarover laten stemmen, maar op voorhand wist men eigenlijk al wat het resultaat van die stemming zou zijn. Het is een hele verdeelde stemming geworden, waardoor de bevolking nu heel verdeeld is. Hij denkt dat dit geen goede manier was om het aan te pakken. In die zin lijkt het hem beter om het punt af te voeren. Wat heeft het voor zin om hierover te stemmen, wetende dat men in Zwijndrecht en Kruibeke de achternaam Beveren Waas absoluut niet wil. Men zal de naam ook niet meer aanvaarden. Hij denkt dat men met een schone lei moet beginnen en moet zoeken naar een naam die wel verbindend is en die als achternaam aanvaard kan worden door de gehele bevolking van de nieuwe gemeente, alle 86 000 inwoners. Aanvaarding zal mogelijk even duren, maar binnen een paar jaar zal iedereen dat normaal vinden. Hij vindt de naam Beveren Waas heel mooi, maar hij denkt dat de vrienden uit Zwijndrecht en Kruibeke deze naam helaas nooit zullen accepteren. Daarom wil hij de wijze beslissing nemen, om daar ook niet meer over te stemmen en zo snel mogelijk te zoeken naar een verbindende naam. Het heeft niet te maken met de mening van zijn fractie over deze naam of andere namen, of over hoe het is gelopen. Maar het is nu eenmaal zo gelopen en de mensen uit Kruibeke en Zwijndrecht zijn er duidelijk over.

Burgemeester Van de Vijver heeft er geen enkele moeite mee om toe te geven dat hetgeen er de afgelopen weken gebeurd is, geen mooi schouwspel was. Dat geldt ook voor hetgeen gisteren op de gemeenteraad is gebeurd. Er treedt polarisatie op. Beveren en de burgemeester worden gezien als de boeman. Hij denkt dat de stigmatisering van hem als persoon en van Beveren zeker niet geholpen heeft. Wellicht valt dat goed in de eigen goegemeente, maar dat brengt verbinding niet dichterbij. Hij geeft eerlijk toe, hij verwacht dat hij ook spreekt namens schepenvlegels, dat de situatie verkeerd ingeschat is. Hij licht toe waarom. Er is een voorstel in de stuurgroep gekomen, dat heeft hij de vorige keer ook uitgelegd. Het voorstel is in de stuurgroep aanvaard, tot zijn grote verwondering. Vandaar dat men vorige week vrijdag in de stuurgroep heeft gesproken, dat kan men ook lezen in de verslagen die ter beschikking worden gesteld aan alle gemeenteraadsleden, over de manier waarop men verder wil met de stuurgroep. Er zijn afspraken gemaakt en er was geen sprake van, dat ze zijn doorgeduwd door de burgemeester. Hij denkt ook niet dat hij zoveel invloed heeft, dat hij de burgemeester en schepenen van Kruibeke en Zwijndrecht dingen kan laten beslissen, tegen hun goesting. Men heeft het afgeklopt en er is een procedure in gang gezet door de medewerkers. Hij had het nog kunnen begrijpen als iemand een aantal dagen nadien zich had bedacht en aangaf dat men het

misschien beter niet kon doen. Dan had men de procedure kunnen stilleggen. De administratie had daar niet verder aan mee kunnen werken. Maar de procedure is in gang gezet. De medewerkers hebben het verder uitgewerkt, met een stemming die er is geweest. Tot en met 14 februari zijn er 20.000 mensen komen stemmen. Daar heeft men natuurlijk een grote kater aan overgehouden. Mogelijk is het niet goed bekeken. Of misschien heeft men de reacties van Kruibeke en Zwijndrecht onderschat. Het is echter nooit de bedoeling geweest om vanuit Beveren dingen op te leggen, om vanuit een meerderheidspositie, 50 000 tegen 40 000, de eigen wil op te dringen. Vanwege het feit dat er goedkeuring was in de stuurgroep, ging men er vanuit dat er draagvlak was om de zaak te verdedigen, in plaats van de polarisatie die nu is opgetreden. Vanuit de huidige situatie zal het moeilijk zijn, zeker op korte tijd, om de mensen opnieuw enthousiast te maken om weer te gaan stemmen. Men zal denken dat er al eerder een stem is uitgebracht. Als er voorstellen zijn rondom een nieuwe naam, wil hij dat bekijken. Eensgezindheid bereiken rond een bepaalde naam zal niet eenvoudig zijn. Bij de vorige shortlist heeft men dat al gezien, die lijst is afgekraakt door Zwijndrecht, met de grond gelijk gemaakt. Alleen de naam Scheldewaas is er nog een beetje heelhuids uitgekomen. Ook denkt hij dat de tijd te kort is. Er is gezegd dat het parlement ontbonden wordt in juni, maar op 9 juni zijn er verkiezingen. De regering heeft het goedgekeurd. Er was nog wat verwarring, want in de regeringsbeslissing stond vermeld dat het om een stad ging, de stad Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht. Men had dat al gehoord, maar er verder over gezwegen. Hij heeft vandaag een mail ontvangen, dat het in de tussentijd is rechtgezet en dat men een gemeente blijft. Dat vindt hij geen probleem. Het zal besproken worden in het Parlement, na het paasreces van veertien dagen. Hij verwacht dat het eind maart of begin april goedgekeurd zal worden, want daarna wordt het Parlement ontbonden. Maar als men voorstellen wil doen, zal men daar zeker naar luisteren. Nu nog rap consensus bereiken over een lijst zal niet eenvoudig zijn, los van het feit dat men dan nog een bevraging moet opzetten en de mensen de kans moet geven om daarop in te tekenen. Hij is echter bereid om alles te bekijken wat voorgesteld wordt. In deze legislatuur blijft het Beveren, Kruibeke, Zwijndrecht. De volgende legislatuur, vanaf 2025, zal eventueel op eigen verantwoordelijkheid moeten kijken naar een nieuwe naam. Hij betreurt dat, maar het zij zo. Hij zegt nogmaals dat het geen mooi schouwspel is geweest en de afgelopen dagen hebben niet bijgedragen aan verbinding. Hij hoopt dat men dat in de stuurgroep kan parkeren. En dat men effectief een aantal beslissingen kan nemen, want er liggen nog een aantal zaken voor, zodat de gemeente niet stilvalt op 1 januari 2025. Hij vindt dat belangrijk. Hij kan er nog veel over zeggen, met betrekking tot de aanvallen van de



afgelopen weken en dagen. Het is niet Kruibeke en Zwijndrecht tegen Beveren. Het is niet Beveren tegen Zwijndrecht en Kruibeke. Het is in ieders belang om er samen een verhaal van te maken. Maar het is een feit dat men in Beveren een meerderheid heeft met 50 000 stemmen. Er was een voorstel om de stem van Beveren te halveren. Hij denkt dat als men daarmee akkoord was gegaan in de stuurgroep, om de stem van Beveren in de bevraging te halveren, dat men vanuit de gemeenteraad en de bevolking verontwaardigde reacties had gekregen. Men zou dat voorstel afgeschoten hebben. Maar het is nu geschiedenis. Het is wat het is. Hij denkt dat men het onderschat heeft, waarschijnlijk heeft men zich laten verblinden door het akkoord in de stuurgroep. Als men het van tevoren had geweten, had men het zeker zo niet gedaan. Dan was het vanaf het begin Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht gebleven. Het vindt het spijtig dat het gebeurd is, want het komt de fusie niet ten goede. Het zorgt voor een negatieve lading en de perceptie dat de twee kleine gemeenten tegenover de grote staan. Zo is het niet. Men moet samenwerken. Naar aanleiding van de reactie van raadslid Creve zegt hij dat hij denkt dat men in Beveren goede papieren heeft, adelbrieven, over hoe men er in de afgelopen veertig, bijna vijftig jaar in geslaagd is, om de eigenheid van de deelgemeenten te bewaren. Hij heeft het voorbeeld van Vrasene 888 jaar al verschillende keren gegeven. Het feit dat de deelgemeente dat kan vieren, betekent dat de eigenheid in de afgelopen veertig jaar wel degelijk gebleven is. Anders zou men dat niet meer gevierd hebben. Hij vindt het evident dat dit een grote uitdaging zal worden voor het bestuur, dat heeft hij ook al eerder gezegd. De afstand overbruggen tussen de medewerkers, tussen de burgers en de politiek, tussen de bestuurders zal een grote uitdaging zijn. Voor degenen die de verantwoordelijkheid zullen dragen voor de komende zes jaar, voor de volgende legislatuur, zal het een grote uitdaging zijn om te zorgen dat de medewerkers niet in een ivoren toren terechtkomen, maar dat ze het contact met de mensen behouden zoals dat er nu is binnen de gemeente en ook in de twee andere gemeenten. Hij beschouwt het als een accident de parcours, dat wonden heeft geslagen, dat geeft hij toe. Maar hij wil vooral naar de toekomst kijken. Hij had gehoopt dat de twee andere gemeenten in dezelfde sfeer hadden overlegd, zoals dat nu hier gebeurt, in plaats van op de man te spelen en Beveren als de grote boeman te zien. Het gevolg is dat mensen in Beveren ook weer een tegenreactie geven, dus dat brengt de zaak geen millimeter vooruit. Het is ook niet gemakkelijk, dat is de realiteit, dat twee mensen in een bepaalde gemeente tegen de fusie zijn. Er worden door hen verklaringen tegen de fusie afgelegd en men is nog aan het procederen. Om dan mee te werken aan de totstandkoming van de fusie is niet eenvoudig. Hij heeft dat vanaf het begin gezegd, ook waar die mensen bij zaten. Het is niet eenvoudig, men kan niet

tegelijkertijd voor en tegen zijn. Maar de verantwoordelijkheid daarvoor ligt bij die mensen. Voor de rest heeft hij er niet veel aan toe te voegen.

Schepen Vlegels wil er verder niet veel aan toevoegen, maar nog wel een paar zaken. Er is gezegd dat Beveren heeft gevraagd, om toe te treden tot een fusie, maar Kruibeke was al veel langer vragende partij. Daar waren ook redenen voor. Men moet ook niet vergeten dat de burgemeester van Zwijndrecht de eerste was, die de mogelijkheid van een fusie heeft geopperd. Het was niet zo dat Beveren om de fusie gebedeld heeft, het is eerder op een andere manier tot stand gekomen. Ten tweede was het de beslissing van de stuurgroep. De voorzitter heeft twee keer gevraagd, ook aan Zwijndrecht, of men akkoord was om de twee namen in een enquête te zetten en de bevraging op die manier te doen. Het heeft hem verwonderd, dat men daar achteraf zo op gereageerd heeft, men had al eerder kunnen zeggen, dat men er niet klaar voor was en dat men er nog langer over wilde nadenken, dat men de lijst had willen aanvullen met nog een andere naam. Dat is allemaal niet gebeurd. Men heeft het geaccepteerd en erover verder gepraat, over de bekendmaking en dergelijke. Achteraf is er een andere situatie en zegt men dat men er niet gelukkig mee was. Maar als men er niet gelukkig mee was, kan men nog steeds akkoord gaan, of niet akkoord gaan. Dat heeft er niks mee te maken. En men was akkoord op dat moment. Hij betreurt dit en heeft dit nog niet vaak meegemaakt. Men moet toch begrijpen dat als men in de stuurgroep besluit, om het dan maar te gaan doen, ook al is het niet volledig naar de zin, dat iedereen er vanuit gaat dat er een akkoord is. Zeker als het twee keer wordt gevraagd. Hij heeft dit nog niet eerder meegemaakt, terwijl hij er al heel lang zit. Met deze werkwijze kan men niet tot een goede verstandhouding komen. Zoals de burgemeester ook al zei, merkt hij op dat Zwijndrecht nog steeds in een soort oppositiemodus zit tegenover de fusie. De Raad van State heeft het decreet nu goedgekeurd. Als de beslissing genomen is, hoopt hij dat Zwijndrecht ook heel positief gaat samenwerken en verbindend gaat zijn. Men wilde ook niet bij de bekendmaking aanwezig zijn, omdat de bevolking dan kan denken dat men ermee akkoord gaat. Hij begrijpt dat het een moeilijke positie is. Hij hoopt dat daar een einde aan komt. Eerder werd gezegd dat de naam emotioneel ligt. Hij is zelf geen emotioneel mens op dat punt. Hij vond allebei de namen redelijk. Maar hij vindt het ook heel makkelijk om de bevolking op te juttten over de naam, juist omdat het zo eenvoudig is. Het gaat niet over ICT of over personeel. Het gaat over een zeer makkelijk onderwerp, waar emotioneel op ingespeeld wordt. Dat geeft altijd dit soort effecten. Hij schrikt eigenlijk van het voorstel over een nieuwe naam. Hij hoort bestuurders zeggen dat men het nog een kans wil geven,

maar er zijn nog actiegroepen en individuele burgers die naar de Raad van State kunnen gaan. Het decreet voorziet niet in een procedure dat men nog de naam kan wijzigen nadat het in het Parlement geweest is. Dat is nog altijd voor interpretatie vatbaar. De gemeenteraden moeten dan weer akkoord gaan. De burgers kunnen nog naar de Raad van State gaan. Hij vindt het persoonlijk verstandiger om de naam over te laten aan de volgende legislatuur. Als er op de een of andere manier snel een coalitie is, na oktober, kan het snel voorbereid worden dat er op 1 januari over een nieuwe naam gestemd wordt. Dan is het probleem misschien opgelost, net zoals het wijzigen van straatnamen. Hij gelooft niet dat het nu nog mogelijk is om de naam te wijzigen. En welke naam is dan de ideale naam? Er is al een enquête geweest, als hij de specialisten mag geloven, zit er geen enkele goede naam bij. Het was niet Nederlands genoeg, of taalkundig onjuist, of niet historisch genoeg enzovoort. Het is niet eenvoudig, want niemand heeft de ideale naam. Over alle namen wordt gediscussieerd door drie verschillende gemeenteraden, dat blijft zo. Hij denkt dat het aan de volgende legislatuur is om de naam bekend te maken. Zijns inziens kan dat heel snel gebeuren na de verkiezingen.

Raadslid Massar, Groen, dankt voor de reacties. Hij merkt dat er verbindend is gesproken. Dat was ook zijn bedoeling. Hij wil nog aangeven dat hij slechts ter info vroeg naar de mening van de burgemeester en de schepen over een eventuele nieuwe procedure. De vraag zal uiteraard naar de stuurgroep uitgaan. Ten slotte zegt hij dat hij het niet verstandig zou vinden, om nu over dit punt te stemmen. Als men polarisatie wil vermijden, dan zou hij het spijtig vinden als men hier wel over gaat stemmen. Hij zal zien wat er gebeurt.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, heeft nog enkele vragen. Kennelijk krijgt men nu toch de verslagen van de stuurgroep, terwijl er eerder in de commissie is gezegd dat dat niet kon.

Burgemeester Van de Vijver heeft dat niet eerder gehoord.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, heeft het wel zo gehoord.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat zo besproken is afgelopen vrijdag in de stuurgroep. Er is nooit gezegd dat men die niet zou mogen ontvangen. De vraag is gesteld, het is besproken in de stuurgroep en men heeft besloten om de verslagen vrij te geven. Er is geen reden om ze niet vrij te geven.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, vraagt of het niet eerlijker zou zijn, om bij een eventuele volgende stemprocedure de stemmen van de mensen uit Kruibeke en Zwijndrecht zwaarder te laten wegen dan die uit Beveren. Numeriek zijn de aantallen lager. Er wonen nu eenmaal meer mensen in Beveren dan in Kruibeke en in Zwijndrecht. Kan men dat niet in de selectie meenemen, dat deze stemmen verschillend meewegen?

Burgemeester Van de Vijver stelt voor dat raadslid De Graef dat dan gaat uitleggen aan de mensen in Beveren, dat hun stem minder weegt dan die uit Kruibeke of Zwijndrecht. Gaat men dat dan ook doen bij de gemeenteraadsverkiezingen? Hij heeft die opmerking al een paar keer eerder gemaakt. Dan zou men bij de gemeenteraadsverkiezingen de stemmen uit Beveren ook moeten gaan halveren, want anders zou het kunnen zijn dat de mensen uit Beveren hun wil opleggen aan Zwijndrecht en Kruibeke. Wettelijk is dit ook ingewikkeld. Als iemand het zou aanvechten, zou dat direct verworpen worden. Juridisch is er geen basis voor om de procedure op die manier te gaan organiseren. Als men een klacht indient, zal het direct verworpen worden. Men kan zeggen dat de rechten geschonden worden. Men heeft in alle drie de gemeenten immers gelijke rechten. Hij verwacht dat men met zo'n werkwijze opnieuw polarisatie zou krijgen en dat wil hij vermijden. Richting raadslid Massar zegt hij dat men een nieuwe procedure zal bekijken, indien deze wordt voorgesteld. Hij wil het niet direct afschieten. In zijn eerste emotionele reactie heeft hij gezegd, dat hij daar niet aan wil denken. Maar dat kwam doordat er allerlei verhalen over hem rondgingen. Hij heeft besloten om er maar om te lachen en het van zich af te laten glijden. Want anders zou hij eraan onderdoor gaan en hij is niet van plan om dat te laten gebeuren. Een nieuw voorstel zal dus bekeken worden. Hij merkt nogmaals op dat de tijd dringt. Dat heeft ook meegespeeld in de stuurgroep bij de selectie van de twee namen. Dat is toen ook duidelijk uitgelegd. Als men nog een procedure wil opstarten en een naam wil meegeven aan het parlement, dan moet men dat voor eind februari laten weten aan Binnenlands Bestuur. Nu is het zeer kort dag, er zijn nog maar veertien dagen. Maar als er nieuwe voorstellen zijn, zal men die bekijken. Hij denkt dat het niet gemakkelijk zal zijn. Met iedere naam is er wel iets aan de hand.

Schepen Vlegels kan zich niet voorstellen dat men de naam die nu uit de enquête is gekomen zomaar laat vallen. Dan zal het probleem blijven bestaan. Naar aanleiding van de opmerkingen

van raadslid De Graef zegt hij dat Klein Beveren meer inwoners heeft dan het grote Zwijndrecht met Burcht erbij.

Raadslid De Graef, Vlaams Belang, zegt dat het over Groot Beveren ging.

Burgemeester Van de Vijver wil nog zeggen dat hij in twee stuurgroepen zit voor de fusie. Hij moet zeggen dat er op een zeer constructieve manier wordt samengewerkt. Dat geldt ook voor de commissie rond de politiefusie. Men werkt met vijf burgemeesters op een zeer constructieve manier. Hij hoopt dat men dat ook kan doen in de stuurgroep rond de gemeentefusie. Hij hoopt dat dat naar de toekomst mogelijk wordt. Hij vindt dat de commissie rond de politiefusie een mooi voorbeeld is, terwijl de commissie rond de gemeentefusie niet voor herhaling vatbaar is. Niemand is daar wijzer van geworden, integendeel. Burgers zullen dat geen mooi schouwspel gevonden hebben. Men kon het niet bekijken, want er was geen beeld bij, maar er werd veel door elkaar geroepen. Hetgeen er in de afgelopen weken gebeurd is, dient alleen de antipolitiek. Dat moet men beseffen. De mensen die chaos willen creëren, die zijn er beter van geworden. Hij vindt dat iedereen dat moet realiseren.

Raadslid Benali, Vooruit, stemt daarmee in en herhaalt dat men de hand in eigen boezem moet steken.

Burgemeester Van de Vijver vindt dat een typische opmerking voor raadslid Benali. Hij probeert op een fatsoenlijke manier te reageren, maar raadslid Benali polariseert hiermee opnieuw, door te zeggen dat het de schuld van de burgemeester is. Hij vindt dat iedereen hier lessen uit kan leren. Men moet nu verder. Tenzij men er de stekker uit wil trekken, dat is ook nog een mogelijkheid.

Raadslid Benali, Vooruit, geeft aan dat de burgemeester geen verzoenende rol speelt door te zeggen dat zijn tegenstanders aan antipolitiek doen. Hij denkt dat verzoening op een andere manier moet gebeuren.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat hij dat niet gezegd heeft. Hij herhaalt dat alles wat er nu gebeurd is rond de polarisatie, de antipolitiek dient. Dat moet iedereen zich realiseren,

iedereen heeft daar een verantwoordelijkheid in. Het schouwspel dient alleen de antipolitiek. Hij vindt dat meneer Benali het niet moet omdraaien.

Raadslid Benali, Vooruit, vindt dat het niet strookt met elkaar. Enerzijds noemt de burgemeester het antipolitiek. Anderzijds zegt hij dat hij verschoten is van alle reacties en hoe dat het allemaal gelopen is. Hij denkt dat iedereen heel goed wist hoe moeilijk deze hele situatie lag in Kruibeke en Zwijndrecht. De gemeenteraden waren heel verdeeld. Er is een referendum geweest in Zwijndrecht, waar geen rekening mee gehouden is. De meerderheid van degenen die gestemd hebben, hebben zich verzet tegen de fusie, ook al was dat niet de meerderheid van de bevolking. Hij is er vrij zeker van dat men wel beseftte dat lancering van de naam Beveren Waas als mogelijke optie, niet tot acceptatie zou leiden in Zwijndrecht en Kruibeke. Men was zo naïef om te denken dat dat zomaar geaccepteerd zou worden. Hij heeft het gevoel dat men dacht dat te kunnen opleggen vanuit Beveren. Hij kan begrijpen dat er in de stuurgroep geen tegengestelde signalen zijn gekomen, dat men akkoord is gegaan. Maar hij is ervan overtuigd dat op het moment dat het gelanceerd werd, iedereen in de gemeenteraadszaal dacht, oei, dat wordt waarschijnlijk een stemming waarbij iedereen in Kruibeke en Zwijndrecht tegen de naam Beveren Waas gaat zijn, terwijl men in Beveren massaal voor de naam Beveren Waas gaat kiezen. Dat gevoel had hij meteen op het moment dat het gelanceerd werd.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat dat kan kloppen. Hij denkt dat er geen enkel voorstel in de drie gemeenten tot een meerderheid had geleid. Dat was niet eenvoudig geweest, tenzij men gelooft in mirakels. Men had dan weer op zoek moeten gaan naar een nieuwe naam, die overal geaccepteerd zou worden. Hij heeft nog gekeken naar andere fusies. Bij het merendeel van de fusies is de naam van de hoofdgemeente overgenomen, zonder slag of stoot. Er zal altijd, hoe dan ook, discussie zijn. Hij denkt dat er een mirakel moet gebeuren om in de drie gemeenten een meerderheid te halen over een bepaalde naam. Hij hoopt dat dat lukt, maar hij heeft er zijn twijfels over.

Raadslid Benali, Vooruit, wil zich niet uitspreken over fusies in andere gemeenten. Iedere fusie is weer anders. Men wist dat de fusie op zich al zeer moeilijk lag in Kruibeke en Zwijndrecht. De gemeenteraden zijn heel verdeeld, de bevolking is heel verdeeld. Men had de tijd moeten nemen, om naar een draagvlak te zoeken, ook voor de fusie zelf. Daarom heeft zijn fractie een

voorstel neergelegd in de gemeenteraad, om de fusie over de verkiezingen heen te tillen, zodat het ook onderwerp kan zijn van de gemeenteraadsverkiezingen. En dat men het gevoel heeft, dat men zich over de fusie heeft kunnen uitspreken. Daar is het nu te laat voor. Maar op zijn minst had de procedure voor de naam op een andere manier aangepakt kunnen worden. Hij blijft erbij dat het niet de goede manier is geweest. Dit zorgt voor verdeeldheid, terwijl men juist naar elkaar had moeten toegroeien in de drie verschillende gemeenten.

Schepen Vlegels merkt op dat men in de stuurgroep heeft besloten om er mee door te gaan. Hij vraagt hoe het raadslid daar dan op zou reageren. Hij vraagt ook of de naam Beveren er nog bij mag zijn, bij de zoektocht naar een nieuwe naam.

Raadslid Benali, Vooruit, heeft daar geen bezwaar tegen.

Schepen Vlegels vraagt het ook aan de rest.

Raadslid Benali, Vooruit, oppert dat men misschien in meer namen moet voorzien. Wat hem betreft mag Beveren, of een verwijzing naar Beveren, in de naam zitten. Dat vindt hij geen probleem. Hij heeft zojuist al gezegd dat hij het een hele mooie achternaam vindt voor iedereen in de zaal. Maar hij vindt dat men wel redelijk moet zijn. Op het moment dat deze naam als een van de twee opties naar voren werd geschoven, wist men al dat het resultaat heel verdeeld zou zijn tussen de drie gemeenten. Hij denkt dat iedereen dat aangevoeld heeft. Hij vindt het jammer dat de stuurgroep daar niet op bedacht was.

Schepen Vlegels wil stoppen met de discussie, maar geeft nogmaals aan dat men dan bij de stuurgroep opmerkingen daarover had moeten maken. Dan was het niet doorgegaan.

Raadslid Benali, Vooruit, denkt dat er in de stuurgroep geen goede vertegenwoordiging van de hele bevolking zat.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Creve.

Raadslid Creve, Beveren 2020, wil nog een opmerking maken die aansluit bij wat raadslid Benali heeft gezegd. Men gaat het probleem niet oplossen met hogere rekenkunde. Hij heeft

begrip voor het voorstel om mensen uit Zwijndrecht en Kruikebeke eventueel een extra stem te geven. Hij hoort dat de burgemeester direct naar procedures verwijst, maar hij is van mening dat de bevraging omtrent de naam helemaal geen juridisch draagvlak heeft. Het is een advies waar men uiteindelijk mee kan doen, wat men wil. Hij vindt dat dat er los van staat. Het probleem zat hem in het feit dat men kon kiezen uit twee voorgestelde namen, waarbij een van de twee namen refereerde naar de grootste gemeente. Dat werkt polarisatie in de hand. Hij hoort de burgemeester ook zeggen dat het moeilijk zal zijn voor de drie gemeenten om een naam te vinden, die voor iedereen aanvaardbaar is. Daar is hij het mee eens. Maar op het moment dat er een naam wordt voorgesteld die refereert naar een van de drie, dan ontstaat er een totaal andere discussie. Bewoners zouden moeten kiezen voor een naam die ze mooi vinden of die ze historisch interessant vinden. Hij is zelf meer geneigd om de naam Beveren Waas te zien voor de regio, omdat deze historisch naar iets refereert. Maar er spelen andere elementen mee. De megafusie tussen de drie gemeenten is verre van evident. Als men zo'n project wil laten slagen, dan moet men ernstig nadenken over de aanpak en zoveel mogelijk mensen mee zien te krijgen, al zal het niet lukken om iedereen mee te krijgen. En de naam speelt daar ook een rol in. Dat vindt hij nogal logisch.

Burgemeester Van de Vijver doet een suggestie naar de voorzitter. Hij denkt dat er op een serene manier gediscussieerd is. Hij geeft aan dat de meerderheid geen behoefte heeft aan een stemming.

De voorzitter concludeert dat er geen stemming wordt gehouden over dit punt. Het zal verder besproken worden in de stuurgroep. Men zal dan vernemen wat het vervolg van de discussie over de naamgeving is.

Dit punt wordt van de agenda afgevoerd.

05. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Reglement straatnaamwijziging - Goedkeuring

De voorzitter heeft een amendement ontvangen van de fractie Groen.



Raadslid Massar, Groen, geeft een toelichting. Hij verwijst naar de gemeenteraden van Kruibeke en Zwijndrecht, want daar is het punt al eerder behandeld geweest. Daar is een vrij open debat gevoerd. Hij hoopt dat dat hier ook kan gebeuren. Het amendement betreft een voorstel voor een criterium waar aan gedacht kan worden. Collega De Munck heeft dit in 2019 al eens als een agendapunt op de raad gebracht. Toen was er nog sprake van quota, dat is nu niet het geval. Het betreft een voorstel dat men denkt aan vrouwenamen. Het tweede punt dat hij wil aanstippen, in Kruibeke heeft men besloten om niet enkel het woord kiesgerechtigden te hanteren, maar de leeftijdsgrens te verlagen. Zijn fractie voelt daar ook voor, want dan kan men ook scholieren daarbij betrekken. Men heeft de leeftijd op tien jaar gezet, waardoor de derde graad van de basisschool actief kan meedenken. De leerlingen kunnen meedenken over hun eigen straatnaam. De middelbare scholen kunnen daar eventueel ook een project rond maken. Zijn fractie wil polsen of daar animo voor is in de gemeenteraad. Daarnaast heeft hij nog een ander punt. In Kruibeke is beslist om alinea 4 te veranderen in artikel 5. Daar staat nu het volgende over waar een nieuwe straatnaam aan moet voldoen. Hij leest voor: “Bestaan uit twee elementen, namelijk het type weg (straat, laan, boulevard, steenweg, plein, weg, doorgang) en dan de straatnaam. De straatnaam staat bij voorkeur voor het type weg”. In Kruibeke bemerkte men dat goede straatnamen dan geen kans zouden kunnen maken. Hij geeft een aantal voorbeelden, zoals Congoken, Hoge Eiken, Zillebeek, Mosselbank, Melseledijk, Viergemeet. Die namen krijgen geen kans als er een criterium in staat, dat het type weg eraan gekoppeld moet worden. Die discussie kwam voort uit het feit dat er heel veel Molenstraten zijn en dat men bedacht om daar Oude Molenstraat van te maken. Er zijn een aantal hele mooie straatnamen voorgesteld, die mogelijk gebruikt kunnen worden, maar die niet passen bij de criteria. Hij verwijst nogmaals naar de voorbeelden. Hij roept op om dit strikte criterium te schrappen, zodat de keuzevrijheid groter is en dat men straatnamen als Hoge Eiken, Zillebeek en Mosselbank nog steeds kan toekennen. Tot slot werd besloten om in artikel 5 het woord toponoom te schrappen. Er was discussie rond dat woord. Eigenlijk had dat toponomist moeten zijn, in plaats van toponoom, maar soit. Het gaat over een beoefenaar van de toponomie. Hij heeft opgezocht wat het was, want het zit niet in zijn vocabulaire, het gaat over plaatsnaamkunde. Een schepen van CD&V in Kruibeke heeft voorgesteld om dat te schrappen, omdat het een aantal zorgen met zich meebrengt. Het voorstel zou dan van een bepaalde persoon kunnen komen, die daarmee invloed zou kunnen uitoefenen. Men vond het beter om voorstellen vanuit de burgers te laten komen. Die gaan

vervolgens naar de cultuurraad. Hij heeft in totaal vier vragen neergelegd in de raad, waaronder het amendement 'Meer vrouwen op straat'.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vindt het onderwerp nieuwe straatnamen niet onbelangrijk. Een aantal suggesties die zijn gedaan, vindt hij zeer interessant. Hij vraagt zich af of men het zo ingewikkeld moet maken als in het nieuwe reglement beschreven staat, met weging van stemmen en met een soort raadpleging. Hij denkt dat dit ook weer leidt tot polarisatie in de komende maanden. Hij is er niet op tegen dat mensen suggesties kunnen doen. Hij vindt het heel goed dat ook de cultuurraad zich erover buigt. Hij vindt het wel ver gezocht om voor elke straat een stemming te houden, waarbij een privé persoon een stem heeft en een bedrijf drie stemmen. Hij denkt dat men daar veel administratief gedoe over zichzelf afroept, zonder dat dat echt nodig is.

Burgemeester Van de Vijver vindt dat men, net zoals in de afgelopen gemeenteraden in de andere gemeenten, wat schamper doet over de stuurgroep. De stuurgroep heeft al beslissingen genomen, zonder veel discussie, unaniem. De medewerkers hebben die voorbereid. Er is een lijst met welke straatnamen in welke gemeenten gewijzigd moeten worden. Daar is een akkoord over. Dat vindt hij heel belangrijk. Men is geneigd om negatief te doen over de stuurgroep. Maar hier komt duidelijk een positief aspect naar voren, de stuurgroep heeft hier een akkoord over bereikt. De drie gemeenten honoreren dat. Er gebeuren dus wel degelijk positieve, verbindende zaken rond de hele fusie. Het reglement is niet bindend, het is geen keurslijf. Het is een leidraad voor mensen die in een straat wonen, waarvan de naam veranderd moet worden. Er is ook nog een tussenoplossing mogelijk, waarbij straten mogelijk verlengd worden. De nummering moet dan aangepast worden. Straten die niet ver van elkaar liggen in de drie gemeenten, of in de twee gemeenten, kan men verbinden met elkaar. Dat zal bekeken worden. Het is dus geen keurslijf waar men precies aan moet voldoen. Er staat ook: 'bij voorkeur'. Het is dus een leidraad. Er is ook duidelijk afgesproken dat iedere gemeente, Zwijndrecht, Kruibeke en Beveren, dat op zijn eigen manier kan doen. Hij vindt het belangrijk dat vrouwennamen meegenomen worden, dat gebeurt al geruime tijd. De schepen zal daar nog op terug komen. In 2019 is dat voorstel goedgekeurd en zijn er twee artikelen toegevoegd. Sindsdien zijn er enorm veel vrouwennamen bijgekomen in de laatste jaren. Daar heeft hij geen probleem mee. Dat standpunt vindt hij een open deur, het is vanzelfsprekend. Hij vindt het belangrijk dat de mensen in de desbetreffende straat de kans krijgen om erover mee te

denken. De cultuurraad kan dat nog aanvullen en uiteindelijk heeft de gemeenteraad het laatste woord. Als er namen uit voortkomen die controversieel zijn, niet verbindend zijn maar polariserend, dan kan de gemeenteraad het nog bijsturen. Hij geeft aan dat tienjarigen natuurlijk ook mee kunnen debatteren. Men kan via een school of een wijk participeren in de discussie. Dat kan men allemaal nog toevoegen als artikelen in het reglement. Hij wil daar niet aan, want het is maar een leidraad. Men zal dit ook per straat anders interpreteren en toepassen. Maar hij wil voorkomen dat het reglement een soort bijbel wordt. Dan moet men er bij wijze van spreken nog advocaten bij betrekken, om te controleren of alles volgens de regels verloopt. Dat vindt hij geen goed plan. Hij hecht ook weinig belang aan de rol van de toponomist. Hij legt de verantwoordelijkheid graag bij de mensen, om te zorgen voor een nieuwe straatnaam. Dat geeft ook een gevoel van betrokkenheid, dat vindt hij belangrijk. Er wordt vaak geklaagd over te weinig burgerparticipatie. Hier is burgerparticipatie mogelijk.

Schepen Vlegels vult aan op het onderwerp van de vrouwennamen. Men heeft de cultuurraad meegegeven dat men daar rekening mee moet houden. Hij denkt dat het niet nodig is om dat opnieuw te doen, dat gebeurt al. Voor de rest zijn er een aantal eenvoudige regels, zoals bijvoorbeeld dat er in een schrijverswijk een naam van een schrijver bijkomt en in een bomenwijk de naam van een boom. Dat zijn logische zaken. Het is verder vrijheid, blijheid. Men zal de naam door de cultuurraad laten beoordelen, zoals dat altijd al gebeurd is. De cultuurraad geeft er een advies over naar het college toe.

Raadslid Massar, Groen, dankt voor de reacties. De meeste dingen die hij hoorde, worden ook niet ter discussie gesteld door zijn fractie. Hij geeft aan dat als er een reglement opgesteld is, dat men dan exact leest wat er staat. Hij leest dat het gaat om criteria, die de betrokkenen een kader bieden. Dan staat er verder dat de cultuurraden ook dat kader moeten hanteren bij de beoordeling van ingediende voorstellen. Dan herhaalt hij de tekst met betrekking tot de twee elementen. Vervolgens staat er: 'de straatnaam staat bij voorkeur voor het type weg'. De woorden 'bij voorkeur' staan dus niet in de eerste zin, waardoor er wordt gecreëerd dat men te allen tijde een naam moet voorstellen bestaande uit een naam en een toevoeging. Om vergissingen te vermijden en om de keuzemogelijkheid vrij te houden, stelt hij voor om de woorden 'bij voorkeur' in de eerste zin te zetten. Daarmee is het opgelost.

Burgemeester Van de Vijver vindt dat geen probleem. Hij stelt voor om er ook bij te zetten dat het een leidraad is, voor de duidelijkheid. Het is geen reglement dat bindend toegepast moet worden. Hij vindt het een goede suggestie. Ook de artikels met betrekking tot vrouwennamen worden bijgevoegd.

Raadslid Massar, Groen, dankt daarvoor.

De voorzitter concludeert dat er over de leidraad niet gestemd hoeft te worden. Er zullen de nodige aanpassingen worden gedaan. Daar zal men nog over horen.

Volgens de omzendbrief van 24 september 2020 moeten homonieme straatnamen voor de fusie veranderd zijn. Het Agentschap Binnenlands Bestuur raadt besturen dus aan om de procedure te voltooien voor de eigenlijke fusiedatum om te vermijden dat de nieuwe gemeente tijdens een bepaalde periode 2 straten telt met dezelfde naam. Meerdere straten met dezelfde namen worden beschouwd als homoniemen. Meerdere straatnamen met fonetisch dezelfde namen worden ook beschouwd als homoniemen (bijvoorbeeld: Speldstraat en Speltstraat). Deze straatnamen kunnen volgens een verkorte procedure worden aangepast. Straatnamen waarover er 'louter' verwarring kan ontstaan, moeten via de algemene procedure gebeuren en kunnen ook na de fusie.

In grote lijnen ziet het traject er als volgt uit:

- opstellen lijst te wijzigen straatnamen
- communicatie naar inwoners van te wijzigen straten
- voorstellen van bewoners
- shortlist door cultuurraad en toponoom
- stemmen op shortlist door bewoners.

Om de aanpassing van de homonieme straatnamen transparant en correct te laten verlopen, werd een reglement opgesteld. Het reglement bevat:

- de volledige procedure
- timing
- de toegepaste weging bij het bepalen van de nominatieve lijst van te wijzigen straatnamen
- criteria tot geldigheid van de naamsvoorstellen – ter communicatie aan deelnemers aan het traject én te hanteren door cultuurraad en toponoom

- geldigheid van de stemmingsprocedures
- confidentialiteit voorafgaande aan officiële berichtgeving.

Het reglement beoogt een verhoging van de betrokkenheid van inwoners door hen te betrekken bij de keuze voor nieuwe straatnamen. Het reglement legt de modaliteiten van het traject duidelijk vast.

Alle raadsleden stemmen in met volgende artikelen:

#### Artikel 1

##### Toepassingsgebied

Dit reglement bepaalt de regels die van toepassing zijn op het kiezen van nieuwe straatnamen in de fusiegemeente vanaf 1 januari 2025. Het bepaalt regels voor de naamgeving van straatnamen die moeten veranderen op basis van de criteria opgenomen in artikel 2.

#### Artikel 2

##### Weging straatnamen

Voor deze naamswijziging wordt de versoepelde procedure van artikel 4/1 van het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de openbare wegen en pleinen gevolgd. Alleen homonieme straatnamen worden in dit traject opgenomen. Homonieme straatnamen zijn:

- straten met exact dezelfde naam
- straten die hetzelfde klinken (bijvoorbeeld Speldstraat en Speltstraat).

Er wordt vertrokken van het criterium van de minste weerstand. Daarom verandert die straat van naam waar de impact op huishoudens en ondernemingen het kleinst is. Omdat ondernemingen meer impact ervaren van een adreswijziging dan een private inwoner, wordt er gewogen: inwoners van een private woning krijgen een factor 1, ondernemingen (elke rechtspersoon met een ondernemingsnummer, dus ook maatschappelijke zetels van vzw's) krijgen een factor 3. Een onderneming heeft dus dezelfde waarde als 3 inwoners. In het geval dat een straatnaam beschikt over een actuele historische relevantie zal dit meetellen in de weging. Deze informatie wordt toegevoegd aan de lijst van betrokken straten.

In toepassing van artikel 7 van dit reglement zal de nominatieve lijst met te wijzigen straatnamen ter goedkeuring voorgelegd worden aan de drie gemeenteraden van maart 2024.

#### Artikel 3

##### Burgerparticipatie

Per straatnaam die gewijzigd moet worden, wordt gecommuniceerd naar

- de personen die ofwel aan de wegen en pleinen in kwestie wonen en kiesgerechtigd zijn in de gemeente

- ofwel eigenaar zijn van erven naast de wegen en pleinen in kwestie en een in België bekende woonplaats hebben
- ofwel eigenaar zijn van een ondernemingsnummer waarvan de maatschappelijke zetel aan de wegen en pleinen in kwestie gevestigd is.

Deze persoonlijke brief vermeldt de mogelijkheid, de wijze waarop en de termijn waarbinnen personen hun opmerkingen en bezwaren kunnen indienen.

Deze brief nodigt de betrokken personen ook uit tot deelname aan het participatietraject waarin bewoners en eigenaars zelf één voorstel van een nieuwe straatnaam mogen indienen. Dit voorstel moet voldoen aan een aantal criteria, die vermeld worden in deze communicatie. Tot slot wordt het verdere verloop van het traject toegelicht.

Deze brieven worden op 14 april 2024 bezorgd bij referentiepersonen die op 1 april 2024 officieel gedomicilieerd zijn, over een eigendom beschikken of over een ondernemingsnummer beschikken op het betreffende adres. Zij hebben tijd tot zondag 12 mei om 23u59 om een voorstel in te dienen.

#### Artikel 4

##### Criteria

Volgende criteria bieden betrokken personen een kader bij het voorstellen van een nieuwe straatnaam. Dit kader dient als leidraad bij de beoordeling van ingediende voorstellen.

Nieuwe straatnamen:

- zijn Nederlandstalig
- zijn bij voorkeur afgeleid van plaatselijke geschiedenis, kunst, cultuur, toponymie en volkskunde
- zijn niet nodeloos lang of complex
- bevatten geen afkortingen
- bestaan uit twee elementen, namelijk het type weg (straat, laan, boulevard, steenweg, plein, weg, doorgang ...) en een straatnaam. De straatnaam staat bij voorkeur voor het type weg.
- zijn uniek en dus geen homoniem van een andere straat in de toekomstige fusiegemeente. Ook fonetisch dezelfde namen worden als homoniem beschouwd (bijvoorbeeld Speltstraat en Speldstraat).
- worden niet vernoemd naar levende personen. In aanmerking komen daarnaast alleen de namen vanuit historisch, wetenschappelijk of algemeen-maatschappelijk oogpunt belangrijke figuren. De voorkeur wordt gegeven aan figuren die voor de gemeente of voor de onmiddellijke omgeving van betekenis zijn geweest.

- mogen enkel verwijzen naar leden van de koninklijke familie (overleden of nog in leven) na uitdrukkelijke toestemming van de regering.
- moeten passen bij de omliggende staatnamen indien van toepassing (bijvoorbeeld Bloemenwijk)
- vermijden overeenkomsten met bestaande straten (bijvoorbeeld Veldstraat en Veldweg)
- verwijzen niet naar controversiële (historische) figuren of gebeurtenissen
- meer vrouw op straat.

## Artikel 5

### Controle van ingediende voorstellen

De ingediende voorstellen worden door de respectievelijke cultuurraden van de drie gemeenten, aangevuld met een toponoom, gereduceerd tot een shortlist van 3 mogelijke namen per te wijzigen straatnaam. Zij hanteren de in dit reglement bepaalde criteria (Art. 4).

Er kunnen zich twee afwijkingen op deze werkwijze voordoen:

- De cultuurraad kan zich na toepassing van de criteria niet vinden in de ingediende voorstellen. Zij mogen hierna één eigen voorstel toevoegen aan de shortlist, mits grondige motivatie. De shortlist bestaat dan uit 2 namen door bewoners ingestuurd en 1 extra voorstel vanuit de cultuurraad.
- Worden er geen (geldige) voorstellen ingestuurd, dan stelt de Cultuurraad een eigen shortlist met 3 mogelijke namen op.

De Cultuurraden hebben tijd tot 16 juni 2024 om tot een shortlist te komen van 3 mogelijke namen voor elke te wijzigen straatnaam.

In het licht van uniforme en gelijktijdige communicatie naar de betrokken personen, is het belangrijk dat hierover geen verdere informatie verspreid wordt (zie ook art. 9). Tijdens een eventuele livestreaming van het beslissingsorgaan wordt geen nominatieve informatie over de betrokken straten meegedeeld.

Als de cultuurraad oordeelt dat het criterium 'meer vrouw op straat' niet genoeg aan bod komt, kunnen zij een extra naam toevoegen aan de shortlist die hier wel rekening mee houdt.

## Artikel 6

### Stemming

Alle betrokkenen opgelijst onder artikel 3 kunnen voor hun eigen te wijzigen straatnaam één stem uitbrengen op een voorstel uit de shortlist.

De stemming gaat online door en gebeurt aan de hand van het rijksregisternummer. Wie minder digitaal bedreven is, kan aan de hand van het rijksregisternummer telefonisch een stem doorgeven.

Het voorstel met de meeste stemmen wordt principieel voorgelegd aan de betrokken gemeenteraad als nieuwe straatnaam.

Bij een ex aequo zal de uiteindelijke beslissing bij de gemeenteraad liggen.

Deze fase start na de kennisname van de GR (eind juni 2024) en sluit op zondag 15 september 2024 om 23u59.

De AD's bezorgen het resultaat van deze fase een week voor de 1ste gemeenteraad van september aan de respectievelijke raden. In het licht van uniforme en gelijktijdige communicatie naar de betrokken personen, is het belangrijk dat hierover geen verdere informatie verspreid wordt (zie ook art. 9).

#### Artikel 7

##### Definitieve beslissing

De gemeenteraden nemen de definitieve beslissing omtrent de te wijzigen straatnamen.

Ongeacht wanneer deze definitieve beslissing wordt genomen, zullen deze wijzigingen van straatnaam slechts ingaan vanaf 1 januari 2025.

#### Artikel 8

##### Communicatie

Na de definitieve beslissing gebeurt de communicatie naar betrokken personen uniform en gelijktijdig in de drie gemeenten.

Daarnaast wordt een algemene communicatiecampagne uitgewerkt voor de hele fusiegemeente.

#### Artikel 9

##### Confidentialiteit

Zowel Cultuurraden, colleges als gemeenteraden zullen tijdens dit traject over informatie beschikken die nog niet aan betrokken bewoners of eigenaars werd gecommuniceerd. Om gelijktijdige en uniforme communicatie te garanderen, wordt een communicatie-embargo opgelegd tot na de communicatie met betrokkenen.

#### Artikel 10

##### Geldigheid procedures

De respectievelijke gemeenteraden verbinden er zich toe om de resultaten van het participatietraject, zoals geschetst in dit reglement, te respecteren.



## Artikel 11

### GDPR

Alle persoonsgegevens die worden verstrekt in het kader van huidig reglement worden enkel gebruikt ten behoeve van de verkiezing van nieuwe straatnamen en zullen worden verwerkt in overeenstemming met de Privacyverklaring beschikbaar via de gemeentelijke websites ([gemeente.be/fusie](http://gemeente.be/fusie)) en met de toepasselijke wetgeving betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (met inbegrip van de Verordening (EU) 2016/679 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (GDPR)).

## Artikel 12

### Info

Bij vragen of opmerkingen rond het traject nieuwe straatnamen kan men terecht via [info@beveren.be](mailto:info@beveren.be).

Voor klachten of meldingen van fraude kan men eveneens terecht op bovenstaande mailadres.

## Artikel 13

### Bekendmaking

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform art. 286 DLB.

## Artikel 14

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

06. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Reglement voor de tegemoetkoming voor restafval - Goedkeuring

Door de invoering van automatische rechtentoekenning voor mensen met een definitief ziektebeeld, is het reglement 'toelage restafval' achterhaald. De nieuwe bepalingen hierrond dienen in het aangepaste reglement opgenomen te worden.

### Voorstel

Dit nieuw reglement zou ingaan op 1 januari 2024. Ondanks dat de inwerkingtreding van dit toelagereglement met terugwerkende kracht is, worden alle aanvragen vanaf 2024 conform het nieuwe reglement behandeld.

\* Bewoners met een ziektebeeld en die voldoen aan de voorwaarden, dienen een aanvraag voor deze toelage in bij het Sociaal Huis (team Welzijn). Op basis van een vorige aanvraag waarin de arts een definitief ziektebeeld heeft erkend, is het mogelijk dat het Sociaal Huis (dienst Welzijn) de automatische rechtentoekenning uitvoert. Alle persoonsgegevens die werden verstrekt via het aanvraagformulier worden integraal aan Ibogem bezorgd zodoende dat de rechthebbenden hun toelage rechtstreeks ontvangen op hun Diftar rekening. De uitbetaling gebeurt tijdens het eerste kwartaal van het kalenderjaar. Zie tevens Art.7 Het Sociaal Huis heeft de opdracht om te streven naar automatische rechtentoekenning. Dit houdt oa administratieve vereenvoudiging voor de hulpvrager in. De Programmatorische overheidsdienst maatschappelijke integratie omschrijft dit als volgt: "dit is een vereenvoudiging van de aanvraagprocedures, waardoor de burgers geen informatie hoeven te verstrekken die reeds beschikbaar is voor de overheid. In dit verband is het belangrijk om de 'Only Once'-wet te vermelden, die op 1 januari 2016 in werking is getreden. Deze wet bepaalt dat moet vermeden worden dat burgers en bedrijven verschillende keren dezelfde informatie moeten verstrekken en 'postbode' moeten spelen tussen verschillende publieke diensten. Strikt genomen gaat het niet om 'automatisering'. Toch zijn dergelijke initiatieven belangrijk omdat ze de toegang tot een recht aanzienlijk vergemakkelijken."

\* De toelage voor tijdelijke ziektebeelden kan niet gekoppeld worden aan automatische rechtentoekenning, aangezien we hier afhankelijk zijn van een tijdelijk kader van een ziektebeeld, dewelke moeten gestipuleerd worden door derden (huisartsen, mutualiteiten, enz). Deze inwoners blijven aanvragen via een aanvraagformulier.

Met algemeenheid van stemmen hecht de gemeenteraad goedkeuring aan volgend voorgelegd reglement inzake het reglement voor de tegemoetkoming voor restafval:

Artikel 1:

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

- Het gemeentebestuur: het gemeentebestuur van Beveren.
- Diftarrekening: beheerd door Ibogem, waarmee men, indien er voldoende krediet op de rekening staat, de afvalcontainers kan laten ledigen en/of de ondergrondse afvalcontainers in een sorteerstraat kan openen.
- Definitief ziektebeeld: gezondheidsbeperking (gestipuleerd in art.3 of 7) van de begunstigde dewelke door een arts werd vastgesteld en een definitief karakter heeft.
- Tijdelijk ziektebeeld: gezondheidsbeperking (gestipuleerd in art.3 of 7) van de begunstigde dewelke door een arts werd vastgesteld en een tijdelijk karakter heeft.

- Gezin: een gezin bestaat uit hetzij een persoon die gewoonlijk alleen leeft, hetzij uit twee of meerdere personen die, al dan niet door verwantschap aan elkaar verbonden, gewoonlijk in één en dezelfde woning verblijven en er samenleven.
- Inwoner: persoon ingeschreven in het bevolkings- of vreemdelingenregister van gemeente Beveren.
- Begunstigden: - Gezinnen, op 1 januari van het dienstjaar woonachtig in de gemeente Beveren en er ingeschreven zijn in het bevolkings- of vreemdelingenregister, met één of meerdere kinderen jonger dan 3 jaar ten laste.
  - Inwoners, op 1 januari van het dienstjaar woonachtig in de gemeente Beveren en er ingeschreven zijn in het bevolkings- of vreemdelingenregister, die als gevolg van hun ziekte in aanmerking komen voor een incontinentieforfait of inwoners die in een thuissituatie stomapatiënt zijn, leven op sondevoeding, buikvliesspoelingen of nierdialyse ondergaan.
- Persoonsgegevens: alle persoonsgegevens die werden verstrekt door de aanvrager via het aanvraagformulier worden integraal aan Ibogem bezorgd zodoende dat de rechthebbenden hun toelage rechtstreeks ontvangen op hun Diftar rekening. De uitbetaling gebeurt tijdens het eerste kwartaal van het kalenderjaar.

#### Artikel 2

Binnen de perken van de jaarlijks op het budget voorziene en goedgekeurde kredieten kan het gemeentebestuur een tegemoetkoming inzake restafval laten uitbetalen door Ibogem op de Diftarrekening van de begunstigde, volgens de voorwaarden omschreven in dit besluit.

De uitbetaling gebeurt per kwartaal. De uitbetaling voor inwoners die in aanmerking komen voor automatische rechtentoekenning en het voorgaande jaar een aanvraag hebben ingediend, ontvangen hun uitbetaling in het eerste kwartaal van het dienstjaar. Aanvraag voor gemeentelijke toelage restafval kan slechts één maal per jaar toegekend worden.

#### Artikel 3

Het gemeentebestuur geeft jaarlijks een tegemoetkoming inzake restafval aan de volgende categorieën inwoners van de gemeente Beveren:

- Gezinnen met één of meerdere kinderen jonger dan 3 jaar ten laste op datum van 1 januari van het dienstjaar.
- Inwoners die in aanmerking komen voor de incontinentietoelage van de verplichte ziekteverzekering voor zover zij verzorgd worden in een thuiszorgsituatie; het gaat om

personen die een attest van incontinentie van de huisarts of thuisverplegingsdienst kunnen voorleggen.

- Zwaar zorgbehoevende inwoners in de thuiszorg die in het kader van de zorgverzekering in aanmerking komen voor professionele zorg voor zover het incontinentiemateriaal betreft; het gaat eveneens om personen die op de Katzschaal een score hebben van drie tot vier punten voor het criterium incontinentie, of een gelijkwaardige score op de BelRai profielschaal.

- Inwoners die in het kader van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap omwille van een lichamelijk letsel in aanmerking komen voor een tegemoetkoming incontinentie vanaf de leeftijd van 4 jaar.

- Inwoners die in de thuissituatie stomapatiënt zijn, leven op sondevoeding, buikvliesspoelingen of nierdialyse ondergaan.

#### Artikel 4

Om in aanmerking te komen voor een tegemoetkoming inzake restafval dient de begunstigde op het moment van de aanvraag inwoner te zijn van de gemeente Beveren en er ingeschreven zijn in het bevolkings- of vreemdelingenregister sinds 1 januari van het kalenderjaar.

Indien het een aanvrager en/of diens gezinsleden betreft die ingeschreven staan in het vreemdelingenregister, dienen zij over een legaal statuut te beschikken.

#### Artikel 5

Gezinnen met één of meerdere kinderen jonger dan 3 jaar ten laste, kunnen per kind ten laste de tegemoetkoming voor restafval op hun Diftarrekening gestort krijgen. De rechthebbenden ontvangen jaarlijks een persoonlijke brief per post die verstuurd wordt in de loop van het eerste kwartaal van het kalenderjaar. Deze toelage wordt automatisch toegekend.

#### Artikel 6

Voor de beoordeling van “kinderen ten laste” wordt geoordeeld dat diegene dat het gezinshoofd is, op wiens adres de kinderen overeenkomstig het bevolkings- of vreemdelingenregister op datum van 1 januari van het dienstjaar ingeschreven staan (zij krijgen de desbetreffende brief toegestuurd).

#### Artikel 7

Inwoners met een bepaald ziektebeeld omschreven in artikel 3 hierboven, kunnen de tegemoetkoming voor restafval op hun Diftarrekening gestort krijgen. We maken een onderscheid tussen personen met een “definitief ziektebeeld” en personen met een “tijdelijk ziektebeeld”.

- Personen met een definitief ziektebeeld genieten van automatische rechtentoekenning.  
Inwoners die in de loop van de voorgaande jaren een geldig aanvraagformulier hebben binnengebracht waarin hun arts verklaard heeft dat hun ziektebeeld gespecificeerd in art.3 definitief is, zullen de tegemoetkoming automatisch ontvangen op hun Diftarrekening (startdatum januari 2024). Nieuwe aanvragen waarin de arts een definitief ziektebeeld uitschrijft, zullen vanaf het jaar volgend op hun aanvraag, automatisch worden uitbetaald op de begunstigde zijn Diftarrekening bij Ibogem. Een nieuw aanvraagformulier met “definitief ziektebeeld” dewelke voordien nog niet werd binnengebracht, dient men ten laatste op 31 december van het kalenderjaar te bezorgen. Na registratie van het aanvraagformulier met vermelding “definitief ziektebeeld” dient de begunstigde geen jaarlijkse herziening meer binnen te leveren.
- Personen met een tijdelijk ziektebeeld dienen jaarlijks een aanvraag in te dienen. Om in aanmerking te komen voor een tegemoetkoming inzake restafval dient de begunstigde in het kader van een “tijdelijke ziektebeeld” een aanvraag in te dienen ten laatste op 31 december van het kalenderjaar. Deze aanvraag dient te gebeuren aan de hand van het daarvoor bestemde gemeentelijk aanvraagformulier dewelke correct, volledig ingevuld en ondertekend dient te zijn en waarbij het luik bestemd voor de arts ingevuld en ondertekend werd door de arts. De brief van de mutualiteit waarin het recht op een incontinentieforfait werd bepaald mag toegevoegd worden in plaats van een dokterverklaring. Een aanvraag tegemoetkoming inzake restafval kan men éénmaal per kalenderjaar indienen en dit ten laatste op 31 december van het kalenderjaar. Zolang de begunstigde zijn ziektebeeld van tijdelijke aard is, dient men jaarlijks een aanvraag in te dienen.

#### Artikel 8

Het gemeentelijk aanvraagformulier is te verkrijgen bij het Sociaal Huis (Team Welzijn), het gemeentehuis (KCC) of een permanentie naar keuze en kan tevens afgehaald worden van de gemeentelijke website.

#### Artikel 9

Afwijkingen inzake de limitatieve opsomming van de ziektebeelden incontinentie, stoma, sondevoeding, buikvliesspoelingen of nierdialyse in thuissituaties, zijn maar mogelijk mits een

beslissing van het college van burgemeester en schepenen en in het geval van een ziektebeeld dat ongewild verhoogde restafvalproductie met zich meebrengt.

#### Artikel 10

Alle betwistingen omtrent de toepassing van dit reglement en eventuele misbruiken worden door het college van burgemeester en schepenen beslecht.

#### Artikel 11

Dit reglement treedt in voege vanaf 1 januari 2024.

#### Artikel 12

Het reglement tot het bekomen van een gemeentelijke toelage restafval van 10 januari 2022 wordt opgeheven.

#### Artikel 13

Dit reglement wordt bekendgemaakt conform de bepalingen van artikelen 286, §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal bestuur.

#### Artikel 14

Conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur, brengt de gemeente de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking van dit reglement.

#### Artikel 15

In afwijking van artikel 288, 1e lid van het Decreet Lokaal Bestuur, treedt dit reglement in werking op 1 januari 2024.

07. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Aanpassing van het gecoördineerd reglement inzake het gebruik van culturele deelinfrastructuur en klaslokalen voor cultureel en nietcultureel gebruik - Goedkeuring

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om akkoord te gaan met een aanpassing van het gecoördineerd reglement gebruik culturele deelinfrastructuur in functie van bijkomend aanbod van lokalen.

##### 1. Gildenhuis Beveren

De gemeenteraad besliste eind 2023 om de polyzaal en 3 vergaderlokalen van het Gildenhuis in Beveren in verhuur te nemen bij de vzw Dekanale Werken en toe te voegen aan het aanbod van culturele deelinfrastructuur, en dit met ingang van 1 april 2024.

Ten gevolge hiervan moet het gecoördineerd reglement aangepast worden en moeten de verhuurtarieven bepaald worden.

Voor cultureel gebruik wordt voorgesteld om dezelfde tarieven te hanteren als voor de andere culturele deelinfrastructuur en ook alle andere bepalingen van het reglement toe te passen voor deze lokalen.

Voor niet-cultureel gebruik wordt voorgesteld om - rekening te houden met de oppervlakte van de polyzaal - dezelfde tarieven te hanteren als voor het huidige OC Haasdonk, en ook hier alle andere bepalingen van het reglement toe te passen (inclusief verbod op activiteiten van particulieren indien deze gepaard gaan met volwaardige maaltijd en/of versterkte muziek - met uitzondering van rouwmaaltijden na begrafenis of uitvaart).

## 2. Nieuwe infrastructuur OC Verwilghen

Voor het nieuwe OC Verwilghen dienen ook de tarieven nog te worden vastgesteld.

Voor cultureel gebruik dienen enkel de tarieven voor podiumvoorstellingen in de grote polyvalente zaal vastgesteld te worden. Wij baseren ons hierbij op de grootte van de zaal en de technische uitrusting, en stellen een basistarief van 90 euro voor podiumvoorstellingen voor. Dit basistarief houdt het midden tussen de kapellen van OC Vrasene en OC Melsele (60 EUR - beperkte technische uitrusting) en OC Ermenrike (120 EUR - vergelijkbare technische uitrusting maar grotere capaciteit). Voor het gebruik van de foyer/bar en de leskeuken worden dezelfde tarieven als in de andere infrastructuren toegepast.

Voor alle andere culturele activiteiten gelden de bestaande tarieven zoals in de andere infrastructuren. Ook de andere bepalingen van het reglement worden voor deze lokalen toegepast.

Voor niet-cultureel gebruik wordt voorgesteld om - rekening te houden met de oppervlakte van de polyzaal - dezelfde tarieven te hanteren als voor het huidige OC Sint-Michiel, en ook hier alle andere bepalingen van het reglement toe te passen (inclusief verbod op activiteiten van particulieren indien deze gepaard gaan met volwaardige maaltijd en/of versterkte muziek - met uitzondering van rouwmaaltijden na begrafenis of uitvaart).

Ook alle andere bepalingen van het reglement worden toegepast voor deze lokalen.

De gemeenteraad beslist met algemeenheid van stemmen akkoord te gaan met de voorgelegde aanpassing van het gecoördineerd reglement inzake het gebruik van culturele deelinfrastructuur en klaslokalen voor cultureel en nietcultureel gebruik:

### Artikel 1

artikel 2 van het gecoördineerd reglement gebruik culturele deelinfrastructuur en klaslokalen voor cultureel en niet-cultureel gebruik aan te vullen met volgende lokalen:

a. Gildenhuis Beveren: polyzaal (120 m<sup>2</sup>) en vergaderzalen Hout, Beton en Staal (35 m<sup>2</sup>)

b. OC Verwilghen: polyvalente zaal (186 m<sup>2</sup>), foyer met bar en leskeuken

Artikel 2

De geldende tarieven en andere bepalingen van het reglement ook toe te passen op de lokalen van Gildenhuis en dit met ingang van 1 april 2024.

Artikel 3

De geldende tarieven en andere bepalingen van het reglement ook toe te passen op de lokalen van OC Verwilghen met uitzondering van het gebruik van de polyvalente zaal voor podiumvoorstellingen dit met ingang van 1 april 2024.

Artikel 4

Voor het gebruik van de polyvalente zaal van OC Verwilghen voor podiumvoorstellingen met ingang van 1 april 2024 de tarieven als volgt vast te stellen:

Artikel 5

Voor het gebruik van de polyvalente zaal van OC Verwilghen met keuken voor niet-cultureel gebruik met ingang van 1 april 2024 de tarieven als volgt vast te stellen:

Artikel 6

in afwijking van artikel 288, 1° van het Decreet Lokaal Bestuur dit reglement in werking te laten treden vanaf 1 april 2024.

Artikel 7

het reglement van 14 november 2023 op te heffen met ingang van 1 april 2024.

Artikel 8

de wijzigingen te verwerken in een geactualiseerde en gecöördineerde versie van het betrokken reglement en deze versie bekend te maken conform de bepalingen van de artikelen 286,§1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Artikel 9

dit besluit bekend te maken conform de bepalingen van artikelen 286 §1, 1° en 287 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Artikel 10

conform artikel 330 van het Decreet Lokaal Bestuur de toezichthoudende overheid op de hoogte te brengen van de bekendmaking van dit besluit.

08. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Definitieve vaststelling van de nieuwe straatnaam "Perronweg" te Beveren - Goedkeuring



De voorzitter meldt dat er in de eerste toelichting een klein foutje stond. Dat is rechtgezet in het systeem

Bij het toekennen van de huisnummering voor OMV\_2021141732 'Het bouwen van twee meergezinswoningen met 34 wooneenheden met een gezamenlijke ondergrondse parkeergarage' en OMV\_2022164843 'Het regulariseren van aanpassingen bij een vergunde meergezinswoning' gelegen deels aan de kant Stationsstraat 97-103 en deels aan de kant Kleinebosweg (ZN), is er een problematiek om nieuwe huisnummers toe te kennen in de zijstraat van de Kleinebosweg (ook "Kleinebosweg" genaamd).

De enige huisnummering die werd toegekend bevindt zich in het oost-west gedeelte van de Kleinebosweg (liggende tussen Stationsstraat en Gravendreef), zowel even als oneven huisnummers werden daar reeds toegekend. Het stuk naar de zuidzijde heeft momenteel geen huisnummers. Noch de oneven huisnummers (noordzijde Kleinebosweg), noch de even huisnummers (zuidzijde Kleinebosweg) kunnen daarom zonder meer worden doorgetrokken naar de zuidelijke insteek.

Aangezien er zich in de zuidelijke insteek van de Kleinebosweg momenteel geen huisnummering bevindt, wat betekent dat er ook geen adreswijzigingen zich zullen moeten voordoen, stellen wij voor om voor het gedeelte "Kleinebosweg" dat uitkomt op het Stationsplein een nieuwe straatnaam toe te kennen.

Het college ging akkoord om dit voorstel voor te leggen aan de Gemeentelijke Cultuurraad. De Gemeentelijk Cultuurraad geeft de voorkeur aan toponiem, maar deze is hier niet beschikbaar.

Om deze reden stelt de raad van bestuur van de Gemeentelijke Cultuurraad Beveren volgende namen voor:

1. Korte Bosweg
2. Postweg
3. Perronweg
4. Spoorbaanweg

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 18.09.2023 beslist om het voorstel van de Gemeentelijke Cultuurraad Beveren te volgen en de straatnaam "Perronweg" voor te leggen aan de gemeenteraad.

De raad heeft in zitting van 14.11.2023 de straatnaam "Perronweg" principieel goedgekeurd.

Het openbaar onderzoek (17.11.2023 tot 18.12.2023) gaf geen aanleiding tot bezwaren of opmerkingen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 22.01.2024 beslist om de straatnaam "Perronweg" definitief voor te leggen aan de gemeenteraad voor vaststelling. Voorstel dienst: mits akkoord de straatnaam "Perronweg" definitief vast te stellen voor de verbindingsweg tussen Kleinebosweg en Stationsplein.

Met algemeenheid van stemmen beslist de gemeenteraad de straatnaam "Perronweg" definitief vast te stellen voor de verbindingsweg tussen Kleinebosweg en Stationsplein te Beveren.

09. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Adviesverlening voorlopige aanduiding watergevoelige openruimtegebieden (WORG) - Goedkeuring

De voorzitter zegt dat er uitleg gegeven is op de commissie over de drie zones in Beveren. Er loopt nog een openbaar onderzoek tot acht maart.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat hij dit toejuicht. Zijn fractie is een grote fan van deze aanduiding en zij volgen de adviesverlening die het college heeft voorbereid. De enige suggestie die hij nog heeft, is dat men graag ziet dat die gebieden besproken worden met Natuurpunt. Deze vereniging kan toch een andere invulling geven op die gebieden. Hij zegt dit omdat in het advies staat dat er trage wegen door zouden kunnen gaan. Zeker in het gebied van Meersen-Noord, waar het advies rond gebouwd is om richting Gaverland een trage weg te trekken. Hij is daar uiteraard voorstander van. Maar men kan op verschillende manier kijken naar dat potentieel nieuwe natuurgebied. Men zou er een soort park van kunnen maken, of een soort natuurgebied en dergelijke. Hij wil graag meegeven dat zijn fractie het een goed idee zou vinden om verenigingen zoals Natuurpunt daarbij te betrekken. Misschien niet bij alle drie de gebieden, maar hij wil voorkomen dat er telkens een park van wordt gemaakt. Eerder moet men de natuur ook een kans geven, vooral in een dorp.

Schepen Vlegels denkt dat men vooral een beroep zal doen op de eigen groendienst om dat te gaan invullen. Hij is het ermee eens dat het recreatief moet worden, want hij wil niet het risico nemen dat het een afgesloten natuurgebied zou worden. Hij denkt dat de groendienst kan

zorgen voor de juiste beplanting. Men moet rekening houden met de watergevoeligheid, want het gebied moet kunnen onderlopen. Hij wil vooral mikken op het recreatieve element. Hij denkt dat het al moeilijk zal zijn om dat erdoor te krijgen. Meersen-Noord ligt volop tussen woningen, dus er moet een belevingswaarde zijn voor de bevolking. Dat geldt ook voor Vrasene. In het derde gebied is dat iets minder, maar dat gebied is ook kleiner. Als men daar nog ooit grond kan verwerven, gaat men dat uitbreiden. Hij denkt dat het huidige advies voldoende is en dat er geen andere zaken bij betrokken hoeven worden.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het belangrijk is, zoals ook de schepen zegt, dat men de gronden eerst nog moet verwerven. Men moet een advies geven. Maar het initiatief moet van de Vlaamse overheid komen, dat is al eerder besproken in de gemeenteraad. En dat ontbreekt vooralsnog. Hij hoopt dat er ook een initiatief komt om de gronden wel degelijk aan te kopen met steun van de Vlaamse overheid. En dat het niet afgewenteld wordt op de gemeente. Hij hoopt dat de volgende Vlaamse regering daar aandacht voor heeft.

Signaalgebieden zijn nog niet ontwikkelde gebieden met een harde ruimtelijke bestemming die ook een functie kunnen vervullen in de aanpak van wateroverlast. De delen van het signaalgebied waarvoor een bouwvrije opgave geldt, worden aangeduid als watergevoelig openruimtegebied (WORG).

Op 23 november 2023 keurde de Vlaamse Regering de voorlopige aanduiding goed van 27 WORGs in de provincie Oost-Vlaanderen, waaronder 'Grote Heide', 'Meersen Noord' en 'Vrasene-Zuid' in gemeente Beveren. De verschillende documenten uit het openbaar onderzoek voor deze gebieden zijn bijgevoegd als bijlage bij deze nota.

Over deze voorlopige aanduidingen wordt van 9 januari 2024 tot en met 8 maart 2024 een openbaar onderzoek georganiseerd.

De gemeenteraad heeft de mogelijkheid om hierover advies te geven. In dit advies dient ook aandacht besteed te worden aan eventuele niet-vervallen verkavelingsvergunningen of omgevingsvergunningen voor het verkavelen van gronden binnen de afbakening van de voorlopige aanduiding, alsook aan principiële akkoorden binnen deze afbakening. Gevraagd wordt om op basis van de actuele toestand een inventaris aan het advies toe te voegen. De adviesvraag aan de gemeenteraad is als bijlage bijgevoegd bij deze nota.

Daarnaast worden alle perceeleigenaars persoonlijk aangeschreven om hen op de hoogte te brengen van het openbaar onderzoek en de mogelijkheid tot inspraak. In het WORG 'Meersen-Noord' behoort één perceel toe aan gemeente Beveren. Dit perceel is gelegen in woongebied. Voor het woonuitbreidingsgebied 'Meersen-Noord' werd door de gemeenteraad van Beveren in zitting van 29 november 2022 beslist om dit gebied niet te ontwikkelen. De brief gericht aan gemeente Beveren is bijgevoegd als bijlage bij voorliggende nota.

#### AFBAKENING WORG

De voorlopige aanduiding van de WORGs 'Meersen-Noord' en 'Vrasene-Zuid' komt volledig overeen met de afbakening van het initiële signaalgebied.

Betreffende het WORG 'Grote Heide' is dit gebied significant kleiner dan de initiële afbakening van het signaalgebied. In zitting van 22 augustus 2023 werd door het college geadviseerd om de afbakening van dit WORG uit te breiden tot een zone vanaf de Middenheide tot tegen het oude wegtracé van de Middenheide en ten zuiden daarvan tot tegen de Beverse Beek. Dit is weergegeven in onderstaande figuur met een rode contour. Tevens kan opgemerkt worden dat een groot deel aangeduid werd als groenzone in het charter 'Wonen in een collectief landschap – Grote Heide' (dd. december 2016), dat ondertekend werd door gemeente Beveren en provincie Oost-Vlaanderen, alsook door de Vlaams Bouwmeester (ter kennisname). Deze groenzone is in het groen aangeduid in onderstaande figuur.

#### VERKAVELINGEN EN PRINCIPIELE AKKOORDEN

Zoals bepaald in artikel 5.6.8, §4, VCRO heeft de definitieve aanduiding als WORG van rechtswege het verval tot gevolg van onbebouwde delen van niet-vervallen verkavelingen die liggen binnen het WORG. Ook principiële akkoorden vervallen van rechtswege.

Er zijn binnen de aanduiding van de drie WORGs in Beveren geen niet-vervallen verkavelingen of principiële akkoorden aanwezig.

#### PLANSCHADEREGELING

Bij definitieve aanduiding als WORG zijn deze gebieden niet meer te ontwikkelen voor harde bestemmingen. Eigenaars zullen na definitieve afbakening per brief geïnformeerd worden en kunnen dan een planschadevergoeding aanvragen. Het betreft hierbij dezelfde vergoeding als bij ruimtelijke uitvoeringsplannen. Na de definitieve herbestemming tot WORG hebben eigenaars twee jaar de tijd om van de mogelijkheid tot planschade gebruik te maken.

#### VOORSTEL VAN ADVIES

Vanuit het college wordt voorgesteld om de volgende opmerkingen te formuleren op de voorlopige aanduiding van de WORGs op het grondgebied van Beveren:

Mbt het WORG 'Meersen-Noord' te Beveren:

- Op basis van de stedenbouwkundige voorschriften en de toegelaten handelingen is het niet geheel duidelijk of het realiseren van tragewegverbindingen in halfverharding (vooral noord-zuid om de kamstructuur voor zachte weggebruikers te verfijnen) in deze zone mogelijk blijft/wordt. In het verlengde hiervan dient recreatief medegebruik (wandelgebied) in het WORG mogelijk te zijn. Gevraagd wordt om dit specifiek op te nemen (bijvoorbeeld onder punt 2°).
- Er zijn voorbereidingen lopende voor een bijkomende voet- en fietsverbinding volgens rode lijn op onderstaand plan. Deze verbinding is zeer belangrijk voor functioneel én recreatief gebruik en wordt daarom bij voorkeur aangelegd in verharding (asfalt/beton). Gevraagd wordt om dit mogelijk te maken op basis van de uiteindelijke stedenbouwkundige voorschriften door dit specifiek mee op te nemen (bijvoorbeeld onder punt 2°).

Mbt het WORG 'Vrasene-Zuid' te Beveren:

- Op basis van de stedenbouwkundige voorschriften en de toegelaten handelingen is het niet geheel duidelijk of het realiseren van tragewegverbindingen in halfverharding in deze zone mogelijk blijft/wordt. In het verlengde hiervan dient recreatief medegebruik (wandelgebied) in het WORG mogelijk te zijn. Gevraagd wordt om dit specifiek op te nemen (bijvoorbeeld onder punt 2°).

Mbt het WORG 'Grote Heide' te Beveren:

- Op basis van de stedenbouwkundige voorschriften en de toegelaten handelingen is het niet geheel duidelijk of het realiseren van tragewegverbindingen in halfverharding in deze zone mogelijk blijft/wordt. In het verlengde hiervan dient recreatief medegebruik (wandelgebied) in het WORG mogelijk te zijn. Gevraagd wordt om dit specifiek op te nemen (bijvoorbeeld onder punt 2°).
- Voorgesteld wordt om de perceelnummers 841E, 841G, 842E, 842F, 842N, 842P, 842R, 873D02, 873E02, 877C, 878D en 878G bijkomend op te nemen in de afbakening van het WORG 'Grote Heide'.

Mist akkoord van de gemeenteraad worden bovenvermelde opmerkingen als advies ingediend bij het CIW (Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid) tegen uiterlijk 8 maart 2024, alsook dat er binnen de aanduiding van de drie WORGs in Beveren geen niet-vervallen verkavelingen of principiële akkoorden aanwezig zijn.

Met algemeenheid van stemmen beslist de gemeenteraad akkoord te gaan met volgende artikels:

### **Artikel 1**

volgende adviezen op de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Meersen Noord' kenbaar te maken aan het CIW (Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid):

- Op basis van de stedenbouwkundige voorschriften en de toegelaten handelingen is het niet geheel duidelijk of het realiseren van tragewegverbindingen in halfverharding (vooral noord-zuid om de kamstructuur voor zachte weggebruikers te verfijnen) in deze zone mogelijk blijft/wordt. In het verlengde hiervan dient recreatief medegebruik (wandelgebied) in het WORG mogelijk te zijn. Gevraagd wordt om dit specifiek op te nemen (bijvoorbeeld onder punt 2°).
- Er zijn voorbereidingen lopende voor een bijkomende voet- en fietsverbinding op perceel B 0695A. Deze verbinding is zeer belangrijk voor functioneel én recreatief gebruik en wordt daarom bij voorkeur aangelegd in verharding (asfalt/beton). Gevraagd wordt om dit mogelijk te maken op basis van de uiteindelijke stedenbouwkundige voorschriften door dit specifiek mee op te nemen (bijvoorbeeld onder punt 2°).

### **Artikel 2**

het volgende advies op de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Vrasene Zuid' kenbaar te maken aan het CIW (Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid):

- Op basis van de stedenbouwkundige voorschriften en de toegelaten handelingen is het niet geheel duidelijk of het realiseren van tragewegverbindingen in halfverharding in deze zone mogelijk blijft/wordt. In het verlengde hiervan dient recreatief medegebruik (wandelgebied) in het WORG mogelijk te zijn. Gevraagd wordt om dit specifiek op te nemen (bijvoorbeeld onder punt 2°).

### **Artikel 3**

de volgende adviezen op de voorlopige aanduiding van het watergevoelig openruimtegebied 'Grote Heide' kenbaar te maken aan het CIW (Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid):

- Op basis van de stedenbouwkundige voorschriften en de toegelaten handelingen is het niet geheel duidelijk of het realiseren van tragewegverbindingen in halfverharding in deze zone mogelijk blijft/wordt. In het verlengde hiervan dient recreatief medegebruik (wandelgebied) in het WORG mogelijk te zijn. Gevraagd wordt om dit specifiek op te nemen (bijvoorbeeld onder punt 2°).

- Gevraagd wordt om de afbakening te verruimen tot de (volledige) percelen met kadastrale omschrijving Beveren, afdeling 3, sectie C, nummers 841E, 841G, 842E, 842F, 842N, 842P, 842R, 873D02, 873E02, 877C, 878D en 878G (tussen enerzijds de huidige Middenheide en anderzijds het oude wegtracé van de Middenheide en zuidelijk daarvan de Beverse Beek).

#### **Artikel 4**

akte te nemen dat er binnen de aanduiding van de drie WORGs in Beveren geen niet-ervallen verkavelingen of principiële akkoorden aanwezig zijn, en dit kenbaar te maken aan het CIW (Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid).

10. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Aangepaste raming voor de renovatie en uitbreiding van sporthal "De Meerminnen" te Beveren - Goedkeuring

De uitgave voor de opdracht "renovatie en uitbreiding van sporthal "De Meerminnen" te Beveren" werd geraamd op 4 544 807 EUR exclusief btw of 5 499 216,47 EUR inclusief 21% btw. De gemeenteraad verleende in zitting van 14 november 2023 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de openbare procedure.

De offertes dienden het bestuur ten laatste op 25 januari 2024 om 11.10 uur te bereiken.

Er werden 5 offertes ontvangen.

Na controle van de offertes is gebleken dat de best gerangschikte nagerekende en gecorrigeerde offerte 10,55% boven de raming ligt.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de aangepaste raming van 5 024 232,31 EUR exclusief btw of 6 079 321,10 EUR inclusief 21% btw goed te keuren.

Met eenparigheid van stemmen wordt de aangepaste raming van 5 024 232,31 EUR exclusief btw of 6 079 321,10 EUR inclusief 21% btw goedgekeurd.

11. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Kosteloze grondafstand verkaveling Pillekenschhof Melsele - Goedkeuring

Het college verleende in zitting van 12 juni 2017 een verkavelingsvergunning aan Gronden Verelst voor een verkaveling aan de Gaverlandstraat-Guldenvliesstraat (Pillekenshof) in Melsele. Het betreft een verkaveling van 18 bouwkvavels met aanleg van nieuwe wegenis en groenzone.

Aangezien alle werken werden uitgevoerd en definitief opgeleverd, kan er worden overgegaan tot overdracht zodat de wegenis en de groenzone in het openbaar domein kan worden opgenomen.

De wegenis en groenzone is kadastraal gekend 9de afdeling, sectie G nummers 748X, 744T en 782X. Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Jasmien Rogiers, beëdigd landmeter te Beveren op 12 december 2023, hebben deze een totale oppervlakte van 4 591,72 m<sup>2</sup>.

Alle raadsleden stemmen in de wegenis en groenzone in de verkaveling Pillekenshof in Melsele, kadastraal gekend 9de afdeling, sectie G nummers 748X, 744T en 782X met een totale oppervlakte van 4 591,72 m<sup>2</sup> kosteloos over te nemen voor opname in het openbaar domein. De ontwerpakte wordt goedgekeurd.

12. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Kosteloze grondafstand Mosselbank Vrasene - Goedkeuring

Het college verleende in zitting van 11 december 2023 een omgevingsvergunning voor een nieuwe verkaveling van 4 bouwkvavels aan de Mosselbank in Vrasene.

Eén van de voorwaarden ter realisatie van deze verkaveling is de overdracht van de nodige gronden voor de rooilijn aan de gemeente voor opname in het openbaar domein.

De over te dragen gronden zijn kadastraal gekend 4de afdeling, sectie B deel van nummers 755D3 en 755E3.

Op basis van het opmetingsplan, opgemaakt door Jasmien Rogiers, beëdigd landmeter te Beveren op 19 december 2023, hebben deze gronden een totale oppervlakte van 45,85 m<sup>2</sup>.

Algemeen beslist de gemeenteraad de gronden kadastraal gekend 4de afdeling, sectie B deel van nummers 755D3 en 755E3 met een totale oppervlakte van 45,85 m<sup>2</sup> kosteloos over te nemen in het openbaar domein ter realisatie van de rooilijn van de Mosselbank in Vrasene. De voorgelegde ontwerpakte wordt goedgekeurd.



13. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Kosteloze grondafstand realisatie achterontsluiting Bankstraat via Ropstraat Haasdonk - Goedkeuring

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd de volgende gronden kosteloos over te nemen in het openbaar domein ter realisatie van de achterontsluiting Bankstraat via de Ropstraat in Haasdonk:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (m <sup>2</sup> )
8	10de afdeling, sectie A, 615D4	21,78
3	10de afdeling, sectie A, 615R3	30,40
4	10de afdeling, sectie A, 615P2	23,65
5	10de afdeling, sectie A, 615V2	28,78
6	10de afdeling, sectie A, 615D3	31,26
7	10de afdeling, sectie A, 615H3	19,37

en het ontwerp van aktes goed te keuren.

Met eenparigheid van stemmen wordt beslist de volgende gronden kosteloos over te nemen in het openbaar domein ter realisatie van de achterontsluiting Bankstraat via de Ropstraat in Haasdonk:

lotnummer	kadastrale gegevens	oppervlakte (m <sup>2</sup> )
8	10de afdeling, sectie A, 615D4	21,78
3	10de afdeling, sectie A, 615R3	30,40
4	10de afdeling, sectie A, 615P2	23,65
5	10de afdeling, sectie A, 615V2	28,78
6	10de afdeling, sectie A, 615D3	31,26
7	10de afdeling, sectie A, 615H3	19,37

De voorgelegde ontwerpakten worden goedgekeurd.

14. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Verkoop perceel grond Haagmolenstraat Melsele - Goedkeuring

De eigenaar van een woning in de Haagmolenstraat in Melsele heeft de vraag gesteld tot aankoop van een gedeelte van de gemeentelijke eigendom achter haar parkeerplaats in functie van het plaatsen van een fietsbox. Aangezien ze in een gesloten bebouwing woont, heeft ze hier niet de ruimte voor.

Het perceel is kadastraal gekend 9de afdeling, sectie E deel van nummer 34P2.

Overeenkomstig het opmetingsplan, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd landmeter te Beveren op 5 december 2023, heeft het perceel een oppervlakte van 6 m<sup>2</sup>.

Overeenkomstig het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd schatter te Beveren op 14 december 2023, werd er met de koper een akkoord bereikt. Alle kosten voor deze verkoop zijn eveneens te laste van de koper. De compromis werd reeds ondertekend.

Algemeen gaat de gemeenteraad akkoord een perceel grond in de Haagmolenstraat in Melsele, kadastraal gekend 9de afdeling, sectie E deel van nummer 34P2 met een oppervlakte 6 m<sup>2</sup> te verkopen voor samenvoeging bij de aanpalende eigendom.

Het ontwerp van akte wordt goedgekeurd.

15. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Indexering tarieven middagtoezicht - Goedkeuring

Raadslid Benali, Vooruit, geeft aan dat zijn fractie het niet erg zou vinden als het een sociaal voordeel wordt. Hij heeft eerder niets opgemerkt bij het punt dat men een half miljoen extra gaat investeren in de sporthal. Maar hij hoopt dat men beseft dat een half miljoen euro twintig keer zoveel is als het verlies van het middagtoezicht. Men zou dat ook twintig jaar lang kunnen bijpassen. Blijkbaar vindt men dat kleine verlies bij het middagtoezicht enorm belangrijk. Het zou schandalig zijn als dat een sociaal voordeel wordt. Blijkbaar is dat zo belangrijk dat men het op de gemeenteraad moet brengen, om te zorgen dat de gemeente dat niet moet bijpassen, terwijl dat er zojuist zonder enige discussie een half miljoen euro is toegezegd om de sporthal te renoveren. Hij wil de dingen graag in perspectief stellen. Zijn fractie zal tegen het voorstel stemmen, omdat ze het niet erg vinden dat het een sociaal voordeel wordt, waarbij de gemeente bijpast.

Schepen Claus vindt dat een goedkope vergelijking. Ze denkt dat die discussie hier niet gevoerd moet worden, want dan zijn er nog wel meer zaken te bediscussiëren. Men betaalt sociale voordelen uit voor de voor- en naschoolse opvang. Dat blijft men met veel plezier doen. Wellicht moet men dat bij de fusie allemaal opnieuw bekijken, want er zijn wel wat verschillen tussen de drie gemeenten qua tarieven. Hier is er bewust voor gekozen om dat sociale voordeel niet toe te passen, omdat men de cijfers van de andere scholen heeft opgevraagd en blijkt dat die hoger zitten. Het leek haar verstandig om te indexeren naar 0,70. Dat is een standaardtarief dat in de meeste scholen wordt toegepast. Daar zal men dan niet al te veel van merken. Het zal niet aankomen op tien cent.

Raadslid Benali vindt het niet erg als gemeenteonderwijs wat socialer is dan de andere netten. Hij blijft bij zijn standpunt en zijn fractie zal tegenstemmen.

Momenteel is het middagtoezicht (remgeld - vergoeding toezichters) in de gemeentelijke basisscholen verlieslatend, namelijk -24.483,8 EUR in schooljaar 2022-2023. Dit komt door de stijging van de lonen en indexering van de vergoedingen van de toezichters. Dit maakt dat middagtoezicht een sociaal voordeel is wanneer de gemeente de tarieven niet verhoogt. Een sociaal voordeel wil zeggen dat de gemeente, onder bepaalde voorwaarden, ook bij de niet-gemeentelijke scholen op grondgebied Beveren het verlies aan inkomsten bij het middagtoezicht moet bijpassen (decreet betreffende het flankerend onderwijsbeleid op lokaal niveau).

De dienst Onderwijs en kinderopvang stelt de volgende verhoging voor: middagtoezicht --> 0,70 EUR i.p.v. 0,60 EUR voor 1 uur met ingang van 1/9/2024.

Avondstudie is momenteel al even een sociaal voordeel (enkel 2e graad). Deze remgelden (0,60 EUR) kunnen voorlopig hetzelfde blijven. Dit sociaal voordeel wordt met het oog op de fusie opnieuw berekend en indien nodig wordt een voorstel tot wijziging tarieven dan voorgelegd aan het college en gemeenteraad.

Met 30 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Beveren 2020, Vlaams Belang, Onafhankelijken, Open Vld, Groen) tegen 1 neen-stem (Vooruit) wordt akkoord gegaan met de verhoging van de tarieven van middagtoezicht van 0,60 EUR naar 0,70 EUR in de gemeentelijke basisscholen, en dit vanaf 1/9/2024.

Vervolgens beslist de raad het remgeld voor avondstudie in de gemeentelijke basisscholen voorlopig niet te wijzigen.

16. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Capaciteitsbepaling Gemeentelijk Technisch Instituut 2024-2025 - Goedkeuring

In het eerste jaar secundair onderwijs van het Gemeentelijk Technisch Instituut Beveren wordt de capaciteit voorzien op 240 leerlingen (1A : 180 en 1B : 60) voor het komende schooljaar 2024-2025.

Dit is dezelfde capaciteit als tijdens het huidige schooljaar 2023-2024.

Deze capaciteit kan ingericht worden in de huidige onderwijsinfrastructuur.

Met algemeenheid van stemmen gaat de raad akkoord de voorgestelde capaciteit van 240 leerlingen (1A: 180 en 1B: 60) in het eerste leerjaar voor het Gemeentelijk Technisch Instituut voor het schooljaar 2024-2025 goed te keuren.

17. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Statutenwijziging van Erfpunt 2024 - Goedkeuring

Raadslid De Munck, Groen, geeft aan dat men de archeologische expertise binnen Erfpunt wil behouden met dit punt, waarbij alle aangesloten gemeenten de huidige dienstverlening inzake archeologietrajecten willen garanderen door hun gemeentelijke bijdrage te verhogen. De directie en het bestuur van Erfpunt hebben fel geijverd bij de gemeentelijke participanten voor het bekomen van de verhoging van de gemeentelijke bijdrage. Zoals de voorzitter al gemeld heeft, gaat het van veertig cent naar tachtig cent per inwoner. Voor de gemeente Beveren is dat ongeveer 22 000 EUR. Hij vindt het belangrijk om te melden dat de deelnemende gemeenten jaarlijks een bijdrage betalen. Het betreft niet alleen de legislatuurtijd. Men kan daarnaast een vrijwillige bijdrage leveren aan de vereniging. Elke gemeente kan daar autonoom over beslissen. Het college is al principieel akkoord gegaan met de stijging, onder twee voorwaarden. De budgetverhoging dient enkel nog voor deze legislatuur te worden goedgekeurd en het budget voor Erfpunt dient opnieuw te worden bekeken bij de nieuwe legislatuur. Dat lijkt hem logisch. Verder dient een verregaande samenwerking te worden onderzocht met de erfgoedcel. Zijn kritiekpunt is dat de 22 000 EUR als extra deel van de

gemeentelijke bijdrage ook verwacht wordt van alle andere participanten van de gemeenten. Het is de bevoegde minister die enkele jaren geleden een bezuiniging heeft doorgevoerd. Er werd gesteld dat de Vlaamse erfgoeddiensten zelf moesten gaan zoeken naar een oplossing voor hun financiële tekorten. Nu worden die kosten gewoon doorberekend naar de partners van Erfpunt, zijnde de aangesloten gemeenten. Indien de extra financiering van de partners, de gemeenten, niet wordt afgeklopt, dan kan Erfpunt haar taak, zijnde het archeologisch onderzoek, niet meer uitvoeren. Voor dat deel kunnen zij dan niet meer ten dienste staan van de aangesloten gemeenten. Hierbij heeft hij nog een paar vraagjes. Als de bezuinigingsregel zich doortrekt naar de volgende regering, zit men bij alle Vlaamse erfgoeddiensten met een structureel probleem, dus ook bij Erfpunt, waar Beveren lid van is. Aankaarten bij de Vlaamse overheid is gezien de wissel niet evident. Dat begrijpt hij. Maar hij vraagt of het college dit wil overmaken aan de minister, zodat deze dat verder kan meenemen voor een volgende legislatuur. Ten tweede vraagt hij naar de criteria die het college heeft gevolgd om het budget opnieuw te bekijken, rekening houdend met het feit dat men in de toekomst akkoord zal moeten gaan met die verhoging. Als de gemeente Beveren on hold wil staan voor een volgende legislatuur, aangaande het financieel bijpassen voor Erfpunt, dan voorziet hij een probleem.

Schepen Vlegels geeft aan dat het college beslist heeft dat het op termijn zal wegvallen. Het is vanzelfsprekend dat elke gemeente bij een nieuwe legislatuur iets kan wijzigen. Dat wil echter niet zeggen dat men volgend jaar zal stoppen. Integendeel. Er is een nieuwe opdracht voorzien, die Erfpunt krijgt van de gemeente. Dat zal in 2026 gebeuren. Dat valt samen met de nieuwe legislatuur. Dan zal er een discussie over zijn. Het is bekend dat zowel Beveren als Sint-Niklaas nog een extra toelage geven, met onder andere detachering van personeel. Dat wordt dan opnieuw bekeken in het Waasland. Andere gemeenten doen dat niet, zoals Lokeren en andere grote gemeenten. Het lijkt hem logisch dat de discussie opnieuw zal worden gevoerd. Verder zou hij willen voorstellen dat het stuk dat nu bij Interwaas zit ook naar Erfpunt gaat. En dat Interwaas er vanaf ziet. De gesprekken moeten op gang gebracht worden, zodat er geen versnippering meer is. Over het budget dat van de Vlaamse regering moet komen, zegt hij dat een en ander is vervat in een traject dat al vastgelegd is. Het zou betekenen dat er binnen twee jaar een stijging zou zijn van de subsidiering, vooropgesteld dat dat traject wordt goedgekeurd door de huidige Vlaamse regering.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt of hij het goed begrepen heeft dat de Vlaamse regering hier wil bijpassen.

Schepen Vlegels bevestigt dat. De Vlaamse regering heeft binnen het Rijk een traject opgezet dat er binnen twee jaar meer subsidie zal gaan naar de zaken van Erfpunt, omdat ze ook nieuwe taken erbij gekregen hebben.

Raadslid De Munck, Groen, concludeert dat het nog zal worden vervolgd.

Raadslid Smet wil graag nog een en ander toevoegen. Hij dankt allereerst de participerende gemeenten dat men is meegegaan in het verhaal om de contributie met veertig cent per inwoner te laten stijgen. De vergaande samenwerking met Erfcel Waasland vindt hij een goed idee. Er zijn al samenwerkingsverbanden, zoals De Wase Erfgoedprijs, het Erfgoedcafé, Open Monumentendag, Erfgoeddag. Hij wil graag een en ander op een rijtje zetten. De participerende gemeenten engageren zich in principe voor zes jaar aan de organisatie van Erfpunt. Die periode loopt van 2020 tot 2026. De engagementen die aangegaan zijn in het begin van deze periode blijven onverminderd gelden tot de datum dat de gemeente gevraagd wordt om hun engagement al dan niet te verlengen. Tussentijdse aanpassingen van de statuten, zoals de verhoging van de contributie, wanneer in consensus genomen door het bestuur, zoals hier het geval is, gelden uiteraard onvoorwaardelijk tot het einde van de bestuursperiode van Erfpunt. Dat is tot 2026, zoals de schepen ook heeft verteld. De wetgever heeft bewust gekozen om de zesjarige bestuursperiode van Erfpunt niet te laten samenvallen met de bestuursperiode van de gemeenten. Zo wil men uit het vaarwater blijven van mogelijke calamiteiten tijdens het verkiezingsjaar. En ook om het nieuwe bestuur de mogelijkheid te geven om zich in te lezen in de materie van Erfpunt, zodat zij de juiste conclusies kunnen trekken. Concreet betekent dit in feite, dat er in 2026 een herbevestiging moet komen van de engagementen van de gemeenten in de organisatie. Via een dossier wordt er een nieuwe resultaatverbintenis voor de IOED opgesteld. Zoals de schepen al zei, de minister verbindt zich in 2026 ertoe om de budgetten op te hogen van 89 000 EUR naar 120 000 EUR, als de engagementen van de gemeenten tot 2026 in orde blijven.

De gemeente Beveren ontving van Erfpunt volgend schrijven met het verzoek de statutenwijziging 2024 ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

*Om de archeologische expertise binnen de organisatie te behouden, de aangesloten gemeenten de huidige dienstverlening inzake archeologietrajecten te kunnen blijven garanderen en te voldoen aan de voorwaarden van de nieuwe erkenningsvoorwaarden van intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten ging Erfpunt in overleg met zijn gemeentelijke participanten voor het bekomen van een verhoging van de structurele gemeentelijke bijdrage. Nu elke gemeente zijn goedkeuring aan deze contributieverhoging heeft gegeven, kan Erfpunt dit dossier finaliseren in een statutenwijziging.*

*De structurele bijdrage (contributie) van de gemeente aan onze organisatie staat immers ingeschreven in de statuten. Bijgevolg is een statutenwijziging noodzakelijk. De raad van bestuur besliste conform de regelgeving voorwaardelijk deze wijziging op 31.01.2024 goed. Met dit schrijven willen wij het college van burgemeester en schepenen vragen om het vertrouwen in Erfpunt opnieuw te bevestigen door de gewijzigde statuten van de organisatie ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen.*

De wijziging betreft het bedrag in artikel 13, dat wijzigt van 0,40 EUR per inwoner naar 0,80 EUR per inwoner:

*Art. 13. De deelnemende gemeenten betalen jaarlijks een bijdrage. Voor de deelnemende gemeenten wordt de bijdrage bepaald als een vastgesteld bedrag per inwoner. Het bevolkingscijfer wordt vastgesteld aan de hand van de jongste door het Nationaal Instituut voor de Statistiek gepubliceerde gegevens. De bijdrage aan de projectvereniging bedraagt 0,80 EUR per inwoner. Bijdrageverhogingen worden voorafgaandelijk aan de deelnemende gemeentebesturen ter goedkeuring voorgelegd. Naast de statutair bepaalde bijdrage kunnen de deelnemers ook een vrijwillige bijdrage leveren aan de vereniging. Zij beslissen hierover autonoom.*

Het college is op 23 oktober 2023 principiële akkoord gegaan met deze stijging, onder twee voorwaarden:

- dat een verregaande samenwerking wordt onderzocht met de Erfgoedcel Waasland
- dat de budgetverhoging enkel voor deze legislatuur wordt goedgekeurd en het budget voor Erfpunt dient te worden herbekeken bij het begin van de nieuwe legislatuur.

Met algemeenheid van stemmen gaat de gemeenteraad akkoord de voorgelegde statutenwijziging 2024 van Erfpunt goed te keuren, onder voorwaarde dat een verregaande samenwerking wordt onderzocht met de Erfgoedcel Waasland.

18. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Ten verzoeken van Open Vld: Lokfietsen - Advies

Raadslid Catry, Open Vld, licht het punt toe. Door een wetswijziging, namelijk in artikel 47 van de BOM-wetgeving, kan de politie lokfietsen inzetten in de strijd tegen fietsdiefstallen. Een fiets die gestolen is, wordt aan het station, uit een fietsenstalling of voor de eigen deur weggehaald. Veel inwoners maakten het jammer genoeg al mee, ook al was hun fiets correct vastgemaakt. Naast de occasionele dief zijn er inderdaad ook regelmatig bendes aan het werk. In heel België gaat het om 30 000 fietsdiefstallen per jaar, dat zijn er ongeveer tachtig per dag. In Beveren ging het in 2022 om 470 feiten, dat was een stijging met drieëntwintig procent. Dat zijn er natuurlijk 470 te veel. Vanuit de gemeente wordt er nu al effectief op preventie ingezet. Zo worden de inwoners gestimuleerd om hun fiets te laten graveren. Na zijn aanstelling in oktober 2023, is de minister van Justitie en Noordzee, de heer Paul van Tigchelt werk gaan maken van een wettelijk kader omtrent het gebruik van lokfietsen door de politie. Dat kader is nu goedgekeurd en zal op 12 maart via een richtlijn naar de politiezones komen. In een lokfiets wordt een kleine zender geplaatst. Wanneer de fiets gestolen is, kan de politie deze in real-time volgen, via een applicatie op een toestel. Zo kan men de fietsdief op heterdaad betrappen. Het is dan ook een efficiënt instrument om de fietsdieven en dievenbendes op te sporen. Indien het om een occasionele fietsdief gaat, krijgt deze onmiddellijk een boete. Als het gaat om een bende, of een dader die al meerdere malen fietsdiefstallen gepleegd heeft, dan kan de klassieke procedure gevolgd worden en komt de zaak voor de rechtbank. Hij vraagt of de gemeente Beveren zal aandringen bij de politiezone Waasland-Noord om ook in te zetten op het gebruik van lokfietsen om zo het aantal fietsdiefstallen te verlagen?

Burgemeester Van de Vijver zegt dat het niet zo eenvoudig is en dat het nog in de kinderschoenen staat. Hij heeft er met de politie over gesproken. De verdachte moet toestemming geven tot een huiszoeking of men moet een bevel hebben. De betrokken fiets moet getraceerd worden. Om daar tegen op te treden, moet een politieambtenaar dat voortdurend monitoren. Momenteel treedt de politiezone Gent min of meer op als



testpolitiezone. Alle politiezones, inclusief Waasland-Noord, wachten op de ervaringen van de politiezone Gent. Men wacht ook op de richtlijnen, die vanuit het parket moeten komen. Ze zijn wel aangekondigd, maar ze zijn er momenteel nog niet. Hij vindt het belangrijk dat men dat blijft volgen. Als de ervaringen in Gent positief zijn, wil hij dat zeker en vast inzetten. Fietsdiefstal is een euvel waar iedereen wel eens mee geconfronteerd wordt en dat is zeker niet aangenaam. Men volgt het met veel belangstelling.

Raadslid Catry, Open Vld, dankt voor de reactie en bevestigt dat de politiezone Gent ermee bezig is. De richtlijnen komen inderdaad vanuit de parketten op 12 maart.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

19. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Ten verzoeken van Open Vld: Overkophuis - Advies  
Raadslid Catry, Open Vld, heeft een aantal vragen naar aanleiding van de aankondiging van schepen Staut in december 2023 over de herinrichting van de pastorie in de Pastoor Steenssensstraat en het recente bericht van Vlaams minister van Welzijn Hilde Crevits. Op 16 februari 2024 kondigde Hilde Crevits aan dat Vlaanderen 23 nieuwe OverKop-huizen zal krijgen. Echter, het valt hem op dat Beveren niet, of nog niet, vermeld staat in deze lange lijst van OverKop-huizen. Een OverKop-huis is een ontmoetingsplek waar jongeren tot vijftientig jaar gewoon binnen kunnen gaan en allerlei ontspannende activiteiten kunnen doen. Wanneer ze er nood aan hebben, of wanneer ze zich minder goed voelen, vinden zij daar in de eerste plaats een luisterend oor. Als jongeren meer hulp nodig hebben, kunnen ze zich vanuit het OverKop-huis vlot laten bijschakelen. Dat kan gaan over een gesprek met een psycholoog, maar ook hulp die laagdrempelig aangeboden wordt voor deze jongeren. De OverKop-huizen sluiten op deze manier aan bij de aanpak van vindplaatsgerichte zorg. In de OverKop-huizen kunnen jongeren die moeilijk toegang hebben tot de arbeidsmarkt ook terecht voor advies en begeleiding. Bestaande OverKop-huizen zijn er in de regio al in Lokeren, in Sint-Niklaas en in Zwijndrecht. In juni 2022 kondigde minister Crevits aan dat VIPA middelen, dat zijn middelen uit het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden, aangewend kunnen worden om het werk in deze OverKop-huizen kwalitatief te verbeteren, alsmede de infrastructuur. Hij vraagt wat de huidige situatie van dit dossier is. Komt er inderdaad een

OverKophuis in de pastorie van de Pastoor Steenssensstraat en op welke termijn zou dit ingericht worden? Op welke manier zal er in het OverKop-huis hulp geboden worden? Zal dit enkel hulp zijn op vlak van mentaal welzijn of ook hulp richting de arbeidsmarkt? Heeft de impact van een OverKop-huis te Zwijndrecht een impact op het OverKop-huis te Beveren gezien de samenvallende eerstelijnszone? Zal de gemeente voor de fysieke ondersteuning ook aankloppen bij het Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden?

Schepen Staut zegt dat men de gewoonte heeft, als men iets heeft aangekondigd, om dat ook effectief uit te voeren. Ze gelooft niet in aankondigingspolitiek. Ze verzekert dat het er komt. Ze geeft chronologisch antwoord op de vragen. Men is er volop mee aan de slag binnen de jeugddienst, maar ook binnen het partneroverleg. De bedoeling is om te openen op 20 april. Er zal een uitnodiging volgen voor alle raadsleden. Men is nu heel praktisch aan het werk. De pastorie is een gebouw dat wel een beetje opfrissing nodig heeft. Dus het OverKop-huis komt er inderdaad. Het zal in het begin een open inloophuis zijn voor jongeren, met de focus op het mentale welzijn. Het is de bedoeling dat jongeren volledig zichzelf kunnen zijn, passend bij de definitie van een OverKop-huis. Of het de titel OverKop-huis zal hebben op 20 april, kan zij nu nog niet zeggen. De organisatie Opgroeien is niet zo gemakkelijk te pakken te krijgen, men heeft al heel wat pogingen ondernomen om hen aan tafel te krijgen. Ze vindt het belangrijk dat men wel de naam OverKop zal dragen, uiteindelijk. De middelen waarover minister Crevits sprak, zijn niet voor de regio Beveren opengesteld, anders had men daar op ingetekend. Ze was daarover teleurgesteld. Los daarvan is ze wel verheugd dat er drieëntwintig nieuwe OverKop-huizen opgericht zullen worden. Het heeft haar overigens niet tegengehouden. Men vindt dat erg belangrijk dat er in Beveren ook zo'n huis komt. Daarom heeft men de handen ervoor in elkaar geslagen. Bij de opstart zal de focus liggen op mentaal welzijn. Maar dat is niet het enige item, het is iets wat erbij komt. Het moet vooral een veilig huis zijn, waar jongeren de ruimte krijgen om zichzelf te zijn. Ze vindt dat heel belangrijk. De inhoudelijke invulling zal samen met hen groeien en uitgebreid worden. Men mag zich daarbij wat groeipijnen veroorloven. Het is op maat voor de Beverse jeugd. Dus men wil samen met hen kijken wat er nodig is. Het wordt niet alleen door de jeugddienst georganiseerd. Ze vindt het belangrijk om te melden dat dit in het werkveld gedragen wordt. Daarom kijkt men samen met de externe partners wat goed werkt voor hen en wat de beste aanpak is. Op termijn wil men gaan nadenken of het een zelfstandige VZW zou kunnen zijn. Er wordt vanuit de gemeente een duw gegeven, maar ze vindt het belangrijk dat bepaalde organisaties ook zelfstandig kunnen leven.

De externe partners zijn bereid tot het geven van vormingen en workshops. Externe partners die nu bijvoorbeeld het Jeugdhuis gebruiken, ze denkt aan Hoppa, zouden dat ook kunnen doen in het OverKop-huis, zodat de weg daarnaartoe minder groot is. De drempel is dan minder hoog. Voorlopig zal het alleen op woensdag namiddag open zijn. Ze verwacht weinig impact vanuit het OverKop-huis in Zwijndrecht, of Sint-Niklaas, omdat zij ook in de eerstelijnszorg zitten. Ze denkt dat samenwerking op dit vlak zeer belangrijk is. Het OverKop-huis Zwijndrecht nam ook deel aan het overleg, er is afgestemd met elkaar. Ze verwacht dat men veel kan leren van het OverKop-huis uit Zwijndrecht en Sint-Niklaas. Maar zoals ze al eerder heeft gezegd, is de jeugd uit Beveren weer anders dan die uit Zwijndrecht. Men heeft veel schoolgaande jeugd, die in Beveren naar school gaan. In Zwijndrecht komen ze naar Beveren of Antwerpen. Op dat vlak is er meer maatwerk nodig. Maar ze denkt dat dat geen probleem hoeft te zijn. Op de laatste vraag, of men voor ondersteuning aanklopt bij het Vlaams Infrastructuurfonds, zegt ze dat de aanpassingswerken op dit moment voornamelijk kleine investeringen betreffen. Het betreft grondig schoonmaken, schilderen, nieuwe binnendeuren plaatsen, het opruimen van de benedenverdieping, een nieuwe koelkast en dergelijke. Het zijn geen grote infrastructurele werken. Het aanmaken van een dossier zou meer tijd vergen dan het op deze manier te doen. Men gebruikt hiervoor de middelen uit het Waasfonds. Daarnaast wil ze nog benadrukken dat er naast het OverKop-huis op dit moment ook al een Jongerenwelzijnspunt bestaat, dat heel veel gebruikt wordt. Dat zal ook blijven bestaan. De focus ligt daar niet op het inlopen door jongeren, maar op het voeren van een-op-een gesprekken met jongeren of gezinnen. Het is een consultatieruimte voor de eerstelijnszorg. Ze hoopt dat het antwoord volledig was.

Raadslid Catry, Open Vld, is het ermee eens dat het heel goed is dat ook het Jongerenwelzijnspunt blijft bestaan, naast het OverKop-huis. Hij is verheugd dat het al in april zal starten. Dat is sneller dan verwacht. Ook is hij blij dat de jongeren daar in eerste instantie voor terecht kunnen voor hun mentale welzijn en misschien later ook nog voor andere hulp.

Raadslid Maes valt de schepen bij. Hij vindt het een mooi traject, met heel veel externe partners. Hij hoopt dat men met het OverKop-huis, of hoe het ook gaat heten, een mooi verhaal kan maken voor Beveren.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

20. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Ten verzoeken van Open Vld: Speelgoedruilkasten - Advies

Raadslid Catry, Open Vld, licht het punt toe. Boekenruilkasten zijn intussen al een vertrouwd fenomeen. In Sint-Niklaas is men in 2020 ook begonnen met speelgoedruilkasten, waar iedereen speelgoed op overschot kan achterlaten of speelgoed kan meenemen. Het is een initiatief van het Huis van het Kind, dat gestart was met een drietal speelgoedruilkasten. Met de nieuwe speelkasten wil het Huis van het Kind immers inzetten op een duurzame manier van met spullen omgaan, als tegenreactie op de wegwerpmaatschappij. Vandaag willen mensen niet altijd iets nieuws. Het is fijn om het eens op een andere manier aan te pakken en speelgoed een tweede leven te geven. Wekelijks kwamen er vragen binnen van mensen die speelgoed wilden schenken aan een speeltheek of een ruilhuis, zoals BizaBijs. Naast het initiatief in Sint-Niklaas zijn er ook initiatieven in deze regio, zoals in Lokeren, Haaltert en recentelijk ook in Mechelen, die zeer succesvol zijn en steeds via het Huis van het Kind gaan. In Zwevegem gebeurt dat ook en daar heeft een school het geïnitieerd. Er staat speelgoed voor kinderen van tweeënhalve jaar tot twaalf jaar, dat gratis ontleend kan worden. Dus niet meenemen en terugbrengen, maar men kan het ontlenen. En dan moet het natuurlijk wel aangevuld worden. De directeur kreeg ook de vraag of men iets kon doen met het speelgoed, dat hun kinderen niet meer gebruiken. Hij heeft de volgende vragen. Wil de gemeente Beveren via het Huis van het Kind of eventueel via scholen inzetten op speelgoedruilkasten? Zijn er scholen die dit initiatief willen ondersteunen of kan dit onderwerp eventueel besproken worden tijdens het volgende overleg tussen de scholen en ons bestuur?

Schepen Claus zegt dat het heel veel vragen en voorbeelden zijn over een speelgoedruilkast. Ze bevestigt dat er in 2020 in Sint-Niklaas drie kasten zijn gezet. Ze heeft nagevraagd hoe de organisatie werkt. De ervaringen met boekenruilkasten zijn niet altijd positief. Ze herinnert aan de boekenruilkast in het centrum van Beveren, die in korte tijd een stortplaats werd voor afval. Het systeem van de ruilkasten kan alleen maar werken, zo blijkt ook in Sint-Niklaas, waar er nu ook nog maar twee staan, als men daar heel veel sociale controle heeft en vrijwilligers kan inzetten om dat heel goed op te volgen. Ze denkt dat daar de sleutel ligt voor het succes van die speelgoedruilkasten. Men vraagt zich af of men vrijwilligers kan vinden die dat in de gaten houden. Ze meldt dat er al veel mogelijkheden zijn om speelgoed te ontlenen in de gemeente. De Babytheek heeft speelgoed van nul tot drie jaar, de bibliotheek heeft een aantal gezelschapsspellen die ontleend kunnen worden. De jeugddienst heeft groot spelmateriaal,

voor verenigingen dan wel. Daar wordt veel gebruik van gemaakt. Overal is de rode draad dat er vrijwilligers zijn die de controle doen op het materiaal dat wordt aangeboden. Men kijkt of het degelijk is, dat er geen afval tussen zit. In de Babytheek merkt men dat ook. Mensen denken dat men ook met kapot speelgoed misschien nog wel iets kan doen. Maar dan moet men het niet naar de Babytheek brengen. Alles valt of staat met die vrijwilligers. Er zijn momenteel zeven vrijwilligers voor de Babytheek, dat is best veel. Als men speelgoedruilkasten wil introduceren, zou men dat goed moeten bespreken op voorhand. Dat wil zij gerust agenderen op de vergadering met het Huis van het Kind. Maar ze heeft er wel haar bedenkingen bij, om dat op die manier te kunnen gaan uitrollen. Er zijn wel al scholen, die hun eigen systeem hebben. Maar ze ziet het niet zitten om dat extern open te stellen, omdat de scholen er dan een opdracht bij krijgen en ze zijn al genoeg bevracht met allerlei opdrachten. Ze wil nog verwijzen naar de tweedehandsbeurzen van de Gezinsbond, waar speelgoed kan worden binnengebracht en kan worden meegenomen. Deze beurzen zijn heel succesvol. Er vindt ook een controle plaats door vrijwilligers. Ze denkt dat er op zich al voldoende aanbod is omtrent speelgoed, maar ze wil het zeker nog agenderen.

Schepen De Meulemeester vult aan dat men vanuit de bibliotheek gezelschapsspellen uitleent. Het grootste werk is om na te kijken of het spel nog volledig is, als het terug wordt binnengebracht. Spijtig genoeg gebeurt dat niet zoveel. Dat is echt wel een heel moeilijk onderwerp, omdat mensen wel eens een pionnetje verliezen of een paar kaarten, zodat het spel niet meer compleet is. Maar ze realiseert zich men de mensen hier plezier mee kan doen. Ze herhaalt dat de controle een enorm groot probleem is.

Raadslid Catry, Open Vld, dankt beide schepenen voor de antwoorden. Hij is het er mee eens dat de vrijwilligers een belangrijke rol spelen. Het initiatief van de school, waar hij aan refereerde, is opgestart op vraag van ouders, die naar de directie zijn gestapt. Maar hij begrijpt dat het dan een extra taak is, die gegeven wordt aan de scholen, terwijl ze al op allerlei manier bevroegd worden.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

21. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Ten verzoeken van Open Vld: Dossier rond BATOPIN - Advies

Raadslid Catry, Open Vld, heeft de volgende vragen naar aanleiding van het uitwerken van het protocol tussen Batopin en Staatssecretaris Alexia Bertrand, Minister Dermagne en Minister Van Peteghem over de huidige en de nieuw te installeren Batopin toestellen. Uit nazicht blijkt dat we op heden, volgens de website van Batopin, twee locaties hebben op ons grondgebied, in Kieldrecht en Beveren. Er zou een automaat in de Kerkstraat te Vrasene bijkomen volgens de website van Batopin. In Beveren is er gekozen voor coupures van vijf, twintig, vijftig en honderd euro. Dat vindt hij een zeer goede zaak, vooral de vijf euro, omdat er mensen zijn die minder dan twintig euro op hun rekening hebben staan. In Kieldrecht is er echter voor gekozen om enkel coupures van twintig en vijftig euro uit te geven. Hij vraagt waarom deze keuze gemaakt is. En welke keuze zal er gemaakt worden voor de nieuwe Batopin toestellen? Normaal gezien kunnen er in elk Batopin-toestel volgens het protocol vier coupures ingestoken worden. Op 13 december 2023 lanceerde Batopin een locator die niet alleen voor consumenten bedoeld is, maar ook voor handelaars. Het is immers handig voor zowel handelaars als consumenten, dat er verschillende coupures zijn bij hun klanten. Het vergemakkelijkt immers het proces voor het geven van wisselgeld, vooral als het gaat om kleinere bedragen. Het aanbod van diverse coupures draagt bij tot een hogere klanttevredenheid bij de geldopnames.

Batopin heeft volgens het protocol ook afgesproken dat er bij elke locatie minstens de helft van de toestellen ook een deposit functie zou bevatten, maar volgens de website van Batopin is dit niet het geval te Kieldrecht. Hij vraagt zich af of de gemeente dit kan bespreken en deze functie toch kan laten toevoegen aan het automaat te Kieldrecht? De handelaars zouden het college daar ook zeer dankbaar voor zijn, aangezien zij hun gelden dan daar kunnen gaan storten. Volgens de website van Batopin zou er nog een Batopin toestel in Melsele komen ter hoogte van de Sabot. Dat is ook aangegeven door de burgemeester op een vraag van zijn collega, mevrouw Van De Vyver. Hij vraagt wie de veiligheidsanalyses heeft uitgevoerd op deze locatie? Is dat enkel de lokale politie geweest, of is hiervoor een veiligheidsanalyse opgevraagd bij de federale overheidsinstanties, die dat ook doen in het kader van het protocol? Hij merkt op dat de verlichting bij de geplaatste toestellen aan verbetering toe is. Hij is op beide locaties geweest. Zijn volgende vraag betreft de frequentie van afvullen en recupereren van biljetten uit de huidige Batopin toestellen. Aangezien maar vijftig procent van de biljetten gebruikt wordt, is dat belangrijk voor mensen die nieuwe afnames wensen te doen. Zijn laatste vraag gaat over het feit dat de huidige Batopin toestellen volgens het protocol met de afblokfunctie kunnen worden beschermd. Hij vraagt of dat van toepassing is op de toestellen die Batopin geïnstalleerd heeft in Beveren en Kieldrecht.

Burgemeester Van de Vijver zegt eerst even naar adem te snakken. Hij meldt voor de duidelijkheid dat de gemeente de bankautomaten niet beheert. Hij heeft de indruk gekregen dat raadslid Catry denkt dat de gemeente alles kan bepalen over de inrichting en de technische snufjes. Hij denkt dat de bevolking hier de vragende partij is. De grote banken hebben de bankautomaten gesloten en daar is Batopin opgesprongen. Het is opgericht om ervoor te zorgen dat er minstens in iedere gemeente een bankautomaat zou zijn. Dat is ook op voorstel van de regering. Een aantal vragen van raadslid Catry zouden beter aan de staatssecretaris gesteld kunnen worden, want zij kan rechtstreeks tussenbeide komen om een aantal dingen te doen. Hij heeft zelf op regelmatige basis contacten gehad met Batopin. Mede daardoor is men erin geslaagd om een bankautomaat te verkrijgen in de gemeente Beveren, in Kieldrecht, Melsele, waar onlangs een bouwvergunning voor langsgesproken is in de collegenota's, in Vrasene, waar discussie over de locatie was en de bankautomaat in een vroegere bank is gebleven. In de tussentijd is dit in Haasdonk gelukt, waar verschillende locaties met de plaatselijke cultuurraad zijn bediscussieerd. Dit is allemaal afgesproken tussen mensen van de gemeente en Batopin zelf. Natuurlijk houdt men ook rekening met risicofactoren. Men plaatst ze niet ergens in een donkere hoek, waar er geen veiligheidsgevoel is, maar op een zeer zichtbare plaats. In Haasdonk leeft men op grote voet, er is een oud gemeentehuis en een nieuw gemeentehuis. Men is er toe gekomen dat de Batopin automaat in het nieuwe gemeentehuis wordt ingericht. Als men voor het gemeentehuis staat, komt het links van de voordeur. Er wordt een kleine ruimte van de bibliotheek afgenomen, zodat de wijkagent daar kan blijven zitten. Er was discussie over Vrasene en Haasdonk. Batopin heeft aangegeven dat er gekozen moest worden, want er zijn vier toestellen. Maar inmiddels heeft Batopin toegezegd dat er vijf komen. Op dat vlak is men als gemeente enorm goed bedeed. In Kallo zal het niet via Batopin gebeuren, maar daar zal een onafhankelijke instelling een bankautomaat zetten. Daar moet nog een lastenboek voor worden opgesteld. Dat zal een ander toestel zijn, dat op een parking komt te staan, waar ook voldoende sociale contacten zijn. Hij vindt het belangrijk en de bevolking vraagt er ook om, dat er bankautomaten worden gezet in zo veel mogelijk deelgemeenten. En dat is nu in zes van de acht het geval. In Verrebroek is er nog steeds een bankautomaat. In Beveren zijn er zelfs onlangs nog twee bijgekomen, van kleinere banken die nog wel bankautomaten neerzetten. Hij vindt het belangrijk dat de mensen in hun eigen deelgemeente coupures van twintig en vijftig euro kunnen afhalen, wat ook belangrijk is voor de winkels en de horeca. Hij denkt niet dat er nood is aan bankbiljetten van honderd en

vijfhonderd euro. Op de zeer technische vragen van raadslid Catry kan hij geen antwoord geven. Dat wil hij ook niet, want dat is niet de taak van de gemeente. Dat wordt geregeld vanuit het kabinet in Brussel. Hij herhaalt dat hij het belangrijk vindt dat men er in Beveren in geslaagd is om aan de verzuchting die leeft bij de mensen tegemoet te komen. Er zijn ook verschillende gemeenten die zeggen dat dit geen taak is voor de gemeente. Daar hebben ze ook gelijk in. In Kallo zal het ook geld gaan kosten. In andere gevallen, met Batopin, kost dat geen geld. Integendeel. In Melsele is er een huurcontract opgesteld met het gebouw van de Sabot. Daar zal men huur voor moeten betalen. Maar omdat hij weet dat bij een aantal leeftijdsgroepen toch de vraag leeft, probeert men daarop in te spelen en daarom is men er volop mee bezig. Het zal verder ontwikkeld worden. Zowel Vrasene, Haasdonk als Kallo, alsook Melsele op vrij korte termijn, zullen voorzien worden van een bankautomaat. Dit is ook al verschillende keren op de gemeenteraad aangekondigd. Hij weet dat het voor de middenstand ook belangrijk is dat men geld kan deponeren. Hij wil daarom een aantal van de vragen wel meenemen. Hij vindt het niet de taak van de gemeente om met de technische vragen aan de slag te gaan. Hij herhaalt nogmaals dat het belangrijkste is dat men in de deelgemeenten over een bankautomaat kan beschikken.

Raadslid Catry, Open Vld, dankt voor de reactie. Hij is het ermee eens dat men in de gemeente rijkelijk bedeed is. De functie om geld te kunnen storten vindt hij nog een belangrijk aspect, alsook de mogelijkheid om coupures van vijf euro toe te voegen aan enkele van deze bankautomaten. Deze coupures worden regelmatig gebruikt.

Burgemeester Van de Vijver neemt het mee in een volgend overleg.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

22. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Ten verzoeken van Groen: Verkeerssituatie tunnel Bosdamlaan-Hendrik Consciencestraat - Advies

Raadslid Maes, Groen, zegt dat iedereen wel zal weten dat er op vrijdag 2 februari een ernstig ongeval heeft plaatsgevonden in de tunnel van de Bosdamlaan en de Hendrik Consciencestraat. Een fietser kwam onder een vrachtwagen terecht en raakte daarbij ernstig gewond. Dit ongeluk maakte pijnlijk duidelijk dat het gemengd verkeer in deze tunnel niet



langer te verantwoorden is. Niet enkel de situatie in de tunnel maar ook de aansluitingen langs beide kanten zijn voor fietsers en andere zwakke weggebruikers te onveilig. Op de valreep kon er nog een actie worden genoteerd van het college, maar hij wil toch nog een aantal vragen stellen in de raad voor een volledige duiding. Er werd gesproken over enkele ideeën voor optimalisatie van de aansluitingen. Maar die zijn verder niet opgenomen in het artikel. Heeft het college al acties ondernomen na het ongeluk? Welke maatregelen zal het college op korte termijn nog nemen om de verkeersveiligheid voor de zwakke weggebruiker te verbeteren in afwachting van een structurele en conflictvrije oplossing? Welke structurele oplossingen ziet het college als mogelijkheden voor de toekomst?

Schepen Verhulst bevestigt dat er vorige week maandag door het college een beslissing genomen is, om fietssuggestiestroken aan te leggen in de tunnel aan de Bosdamlaan. Ook wil men de aansluitingen bovengronds optimaliseren. Men heeft daar enkele ideeën over, die op dit moment worden uitgewerkt. Hij heeft er goede hoop op, dat dat op een goede manier kan gebeuren. Er komt uiteraard extra beveiliging voor de fietsers, waardoor rugdekking wordt gecreëerd. Bepaalde parkeerstroken worden iets ingekort, om de zichtbaarheid te verhogen. Op dat vlak ziet hij zeker mogelijkheden. Het wordt op dit moment verder uitgewerkt. Op de langere termijn denkt men aan andere maatregelen, zoals een aparte fietserstunnel onder de spoorweg te realiseren. Men moet nog een geschikte locatie daarvoor vinden. Het alternatief is om er ook nog altijd, om bij de tunnel van het station een veilig tracé te maken voor voetgangers en fietsverkeer. Hij ziet daar mogelijkheden op de langere termijn. Maar daar zal het nieuwe bestuur over moeten beslissen en ook budgetten voor moeten vrijmaken. Daarnaast vraagt men bij Infrabel en NMBS al langer om renovatie van de voetgangers- en fietserstunnel, om die te optimaliseren. Men heeft daar in '21 over nagedacht, maar tot op vandaag zijn er geen budgetten voor voorzien. Men blijft erop hameren dat daar budgetten voor moeten worden vrijgemaakt.

Raadslid Maes, Groen, denkt niet dat de maatregelen op korte termijn voldoende zijn. Ook met suggestiestroken is de kans groot dat dit ongeval zich had kunnen voordoen. De volle lijn wordt achteloos overschreden, dat kan men bij suggestiestroken niet uitsluiten. Voor hem is het verlagen van de snelheid naar dertig een cruciale ingreep. Zeker omdat dezelfde snelheidsbeperking al in de Bosdamlaan geldt. Het is een duidelijke quick-win, met de grootste mogelijke impact op korte termijn, in afwachting van structurele oplossingen. Hij heeft ook nog

de vraag tot waar de suggestiestroken lopen. Is dat ook nog in de Hendrik Consciencestraat, voorbij de tunnel als men vanuit Beveren komt? Daarnaast in de marge nog de opmerking dat fietssuggestiestroken een vals gevoel van veiligheid kunnen geven voor de fietser. In het persbericht leest hij dat het voorlopig toegestaan blijft om met de fiets door de tunnel te rijden. Het geeft de suggestie dat dit in de toekomst mogelijk niet meer zou kunnen. Hij vraagt waar het college aan denkt. Er is al een en ander genoemd, maar hij vraagt of het nog iets concreter gemaakt kan worden, wat op lange termijn de ideeën zijn. Dat is hem nog niet duidelijk. Hij leest ook dat de tunnel op het station de veiligste oplossing voor zowel voetgangers als fietsers is. Maar dan wordt voorbijgegaan aan het conflict dat men daar heeft tussen fietsers en voetgangers. Het is bovendien geen comfortabele fietsverbinding, aangezien men er niet mag fietsen. In de samenleving geeft men de voorkeur aan de snelste en de makkelijkste weg. Daarom is het voor zijn fractie geen waardig alternatief. Ten slotte geeft hij aan dat bij uitbreiding de Piet Stautstraat tot aan de Kruibekesteenweg langs beide kanten fietsonveilig is. Als men daar dan toch ingrijpt, is er de kans om daar ook meteen maatregelen te nemen.

Schepen Verhulst vindt de suggestie om de zone dertig daar uit te breiden interessant. Maar vooralsnog is beslist om fietssuggestiestroken te voorzien. Op dit moment bekijkt men hoe men dat kan inrichten. Dat zal ook bij de aansluiting bovengronds lopen bij de Hendrik Consciencestraat. Er zijn twee zijstraten die daarop aansluiten, daar wordt effectief een rode loper geaccentueerd. Daar komt men op het gedeelte met het gemengd verkeer, op een veilige manier en ook leesbaar voor iedereen. Op die manier kan men dat perfect inrichten. Hij wil nog terug komen op de opmerking over de witte lijn. Men heeft beslist om te accentueren, ook met extra duidelijke verkeersborden, dat inhalen in de tunnel verboden is. Hij heeft verder nog aan de diensten gevraagd om de verlichting in de tunnel te bekijken en te optimaliseren. Indien mogelijk zal die verbeterd worden.

Burgemeester Van de Vijver voegt eraan toe dat hij die tunnel ook nog wel durft te nemen op zijn fiets, maar het is op eigen verantwoordelijkheid. Het ongeval is gebeurd door een vrachtwagen. Als men aan de ene kant inrijdt, ziet men haast niet of er langs de andere kant ook iemand in de tunnel rijdt. Hij heeft de fietser willen voorbijsteken en moest snel invoegen omdat er uit de tegenovergestelde richting ook iemand kwam. Als hij zelf op zijn fiets daarin rijdt, op eigen verantwoordelijkheid, dan rijdt hij in het midden van het rijbaan, zodat men hem niet kan voorbijsteken. Het gaat hem te ver om het te gaan verbieden. Dan kan men alles wel

verbieden. Hij is geen voorstander van een maatschappij waarin alles verboden wordt. Men mag er door rijden, maar dan is het op eigen verantwoordelijkheid. Men weet dat het niet zo veilig is. Hij heeft ook een voorstel gezien om het eenrichting te maken. Hij begrijpt niet hoe dat in zijn werk zou moeten gaan. Men zou lichten moeten gaan zetten, met alle gevolgen van dien. Dan ontstaan er files. Als men echt veilig wil rijden, moet men honderd meter verderop de fietstunnel nemen, voor fietsers en voetgangers. Hij herhaalt dat hij zelf ook de tunnel durft te nemen. Hij blijft dan in het midden van de rijbaan zodat men hem niet kan voorbijsteken. In dat geval moet men over de witte strook en dat is een zware verkeersovertreding. Daardoor is dat ongeluk gebeurt. Er kwam een tegenligger en men moest terug invoegen. Toen is de fietser volledig in het gedrang geraakt.

Schepen Verhulst vult aan dat hij de suggestie om de tunnel te sluiten voor fietsers te kortzichtig vindt. Er is ook een problematiek met speed pedelecs. Het is ook niet gewenst dat die door de tunnel bij het station rijden. Hij valt de burgemeester bij. Hij denkt dat het beter is en veiliger is als die de tunnel aan de Bosdamlaan nemen.

Raadslid Maes, Groen, zegt dat het een misverstand is dat hij zou hebben voorgesteld om de tunnel te sluiten voor fietsers. Dat heeft hij niet gezegd, integendeel.

Burgemeester Van de Vijver merkt op dat hij het toch goed begrepen heeft dat raadslid Maes om een verbod voor fietsers vraagt.

Raadslid Maes, Groen, zegt dat hij dat niet voorstelt.

Schepen Verhulst vraagt om verduidelijking van de vraag. Er staat immers dat gemengd verkeer in de tunnel niet langer te verantwoorden is.

Raadslid Maes, Groen, benadrukt dat er staat 'op deze manier'.

Schepen Verhulst denkt dat men daar een oplossing voor kan bieden.

Raadslid Maes, Groen, benadrukt dat hij zeker niet pleit voor minder fietsverkeer. Hij betreurt de tussenkomst van de burgemeester, omdat het nu lijkt alsof het de schuld van de fietser was.

Burgemeester Van de Vijver onderbreekt hem en zegt dat hij dat niet zei. Hij heeft gezegd dat de vrachtwagenchauffeur een zeer zware fout heeft begaan door in de tunnel over een witte streep te rijden, zonder dat hij zicht had of er aan de andere kant ook iemand in de tunnel komt gereden. Hij heeft terug naar rechts moeten invoegen, omdat er een tegenligger kwam. Hij heeft de fietser aangereden. De fietser zat niet fout. Integendeel. Daardoor is de fietser gevallen. Hij heeft helemaal niet gezegd dat de fietser een fout heeft gemaakt, eerder het tegenovergestelde. De vrachtwagen had achter de fietser moeten blijven.

Raadslid Maes, Groen, haalt de woorden van de burgemeester aan, dat de fietser er op eigen verantwoordelijkheid rijdt.

Burgemeester Van de Vijver vraagt raadslid Maes om zijn woorden niet verkeerd te interpreteren. Het is minder veilig dan honderd meter verderop.

Raadslid Maes, Groen, is het daarmee eens.

Burgemeester Van de Vijver denkt dat ze op dezelfde golflengte zitten en het fietsverkeer niet willen verbieden. Als men er doorheen wil rijden, raadt hij aan om te midden van de rijbaan te rijden. Want als men volledig aan de kant rijdt, zijn er altijd vrachtwagens of personenwagens die denken dat ze kunnen inhalen.

Raadslid Maes, Groen, merkt op dat als men midden op de rijbaan rijdt, dat het dan gaat om een fietsstraat. Dan is het gelegitimeerd om in het midden te rijden.

Burgemeester Van de Vijver reageert dat de diensten dat momenteel bekijken wat er mogelijk is. Hij vraagt om wat geduld.

Raadslid Maes, Groen, hoopt dat dat op korte termijn gebeurt.

Burgemeester Van de Vijver geeft aan dat er niet vaak een ongeval gebeurt. Natuurlijk is een al te veel.

Raadslid Maes, Groen, merkt op dat men ook niet kan uitsluiten dat het morgen weer gebeurt.

Burgemeester Van de Vijver erkent dat. Men gaat bekijken op welke manier de situatie verbeterd kan worden. Het is niet evident. Men kan ook overwegen om een aantal parkeerplaatsen op te offeren. Maar daar zal de buurt niet tevreden mee zijn. Dan creëert men weer een ander probleem. Het is de moeilijkheid om daar een evenwicht in te vinden. Daar is de schepen mee bezig. Hij herhaalt nogmaals dat één ongeval al te veel is. Voor de betrokkenen is het een drama. Het had niet mogen gebeuren. Maar het is wel gebeurd.

Raadslid Maes vraagt tot slot hoe het zit met de zone dertig. Hij begrijpt niet wat het college tegenhoudt om dat gewoon door te voeren. Het is een eenvoudige ingreep, die bij wijze van spreken morgen in voege zou kunnen treden. En ter illustratie nodigt hij iedereen uit om Google Maps eens te openen. Als men in de tunnel kijkt via Google Maps gaat men een opmerkelijk beeld zien, waar een school fietsers door de tunnel rijdt, op het moment dat de Google auto door de tunnel rijdt. Men rijdt op het verhoogde stuk. Hij wil daarmee maar zeggen dat er daar onveilige dingen gebeuren. Ook door scholieren, want op het verhoogde stuk rijden met een fiets is ook risicovol, daar kan men ook accidenten mee hebben. Hij wil daarmee zeggen dat het een situatie is, die de gemeente moet aanpakken en wegwerken.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

23. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Ten verzoeken van Groen: Rapport 'Fix the mix op landelijke wegen' - Advies

Raadslid De Munck, Groen, licht het punt toe. Fietsberaad Vlaanderen roept gemeenten op om werk te maken van 'Fix the Mix', een concrete aanpak die gemeenten aanzet om keuzes te maken die leiden tot veilige, gezonde en sociale wijken waar het ook fijn fietsen is. De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VWSG) reageert alvast positief. Hij gaat er vanuit dat de dienst mobiliteit van de gemeente Beveren en het college het rapport van Fietsberaad Vlaanderen, die het rapport geschreven heeft, ook ontvangen hebben. Naar de mening van zijn fractie is het rapport op maat geschreven voor een landelijke gemeente zoals ook Beveren, een gemeente met veel woonkernen en nog een grote landelijke zone, dooraderd door zevenhonderd kilometer wegennet. Het rapport gaat in hoofdzaak over het mengen van

verkeer op wegen die hoofdzakelijk bestemd zijn voor landbouwverkeer, in het rapport vermeldt als erftoegangswegen. Het rapport is ook opgevat als een stappenplan met het in kaart brengen en classificeren van de wegen, een planningsproces op de middellange termijn. Anderzijds staan er een aantal aanbevelingen in het rapport die op korte termijn kunnen worden overgenomen, om gevaarlijke situaties die op deze wegen vaak voorkomen te vermijden. Hierbij worden een aantal basisprincipes gehanteerd die kenmerkend zijn voor deze erftoegangswegen. Een eerste principe is het vermijden van sluipverkeer, verkeer dat deze wegen gaat gebruiken zonder plaatselijke functie, maar van de hoofdweg afwijkt om eventuele obstakels zoals wachttijden, lichten of files te omzeilen. Dat is trouwens een menselijke reactie, dus deze wegen voorbehouden voor plaatselijk verkeer en landbouwverkeer is noodzakelijk. Een tweede basisregel is snelheidslimieten. Veelal zijn deze wegen niet bestemd om zeventig kilometer per uur toe te staan. Deze snelheid ligt te hoog ten opzichte van het mede gebruik door fietsers en landbouwverkeer. Dus verlagen naar maximum vijftig kilometer per uur is belangrijk. Graag wil hij aan de hand van twee voorbeelden, reeds eerder op een raad aangedragen, deze problematiek schetsen. Het eerste voorbeeld betreft een route die heel bekend is bij fietsverenigingen en individuele fietsers, namelijk Duikeldam, Vliegenstal, Broekstraat, Polderstraat. Het is bijna een omgekeerde wereld dat de toegelaten snelheid daar zeventig kilometer per uur bedraagt, getuige de huidige werken in uitvoering op Vliegenstal, die jaarlijks dienen uitgevoerd om de berm te herstellen, putten waarin schade aan voertuigen geen uitzondering zijn door ongewenste verkeersstromen. Deze wegen kunnen op basis van hoffelijkheid gemakkelijk gedeeld worden door fietsers en landbouwers. Veelvuldig uitwijken voor automobilisten leidt naar kapotgereden bermen en wederzijds frustraties bij landbouwers met brede machines. Verkeersingrepen dienen zich dus aan. Een tweede voorbeeld is de weg Turfbanken in Konings Kieldrecht polder, een gekend zwart punt in de gemeente, dat jammer genoeg meermaals de pers haalt. De kruispunten met Bralstraat, Gemenestraat en Lange Nieuwstraat zijn levensgevaarlijk door ongewenste verkeersstromen, te hoge snelheden, en leiden tot vele ongevallen en ook frustraties bij landbouwgebruikers en fietsers. Waarom ook hier niet onmiddellijk invoeren van snelheidsbeperking en plaatselijk verkeer? Zijn fractie concludeert dat polderwegen, of erftoegangswegen, te smal zijn om op wettelijk verplichte afstand van anderhalve meter een fiets veilig en verantwoord te passeren of kruisen. En dat ook nog met een op dit moment toegestane snelheid van zeventig kilometer per uur. Hij vindt het onverantwoord. Zijn vragen zijn als volgt. Ten eerste, heeft het gemeentebestuur deze studie ontvangen en bestaat de

intentie om hiermee aan de slag te gaan? Welke krijtlijnen wil het college hieruit overnemen? Ten tweede, op voorgaande gemeenteraden werd er gesproken over verkeersmetingen in het besproken gebied. Zijn daar al resultaten van en is er al een analyse van gemaakt. Ten derde, kunnen er op korte termijn maatregelen genomen worden op de plaatsen van de genoemde voorbeelden, om frustraties weg te nemen bij de gebruikers?

Schepen Verhulst zegt dat de dienst mobiliteit inderdaad het rapport heeft ontvangen. Het is ter informatie naar hem doorgestuurd, niet naar het voltallige college. Het is vooral een technisch rapport, dat inzichten wil geven op welke mogelijke manieren bepaald gemengd verkeer op landelijke wegen behouden, of zelfs verbeterd, kan worden zonder extra te moeten verharderen door de aanleg van aparte fietspaden en dergelijke. Los van dat rapport, dat enkele maatregelen weergeeft, heeft de gemeente Beveren al heel veel initiatieven genomen om de landelijke wegen veiliger te maken. Dat gebeurt zelfs op de wijze die in het rapport worden aanbevolen. Hij komt even terug op de opmerking dat de snelheid op polderwegen zeventig kilometer per uur betreft. Dat is tegenwoordig al vijftig kilometer per uur. Men heeft de snelheidsverlaging al toegepast. Over de werken aan de Vliegenstal zegt hij dat die afgelopen weken zijn gebeurd in verband met veiligheidsoverwegingen. Er lagen diepe putten naast de rijbaan. Hij vraagt of iemand al na de werken is gepasseerd, maar het is een oplossing die ook past in het kader van de Fix the mix, door het aanleggen van passeerhavens en dergelijke. Dat element staat ook in dat rapport. Hij zegt nogmaals dat men al heel wat ingrepen doet, in het kader van Fix the mix. Hij denkt dat men daar goed mee bezig is. Over de Turfbanken zegt hij dat er ingrepen gepland zijn, waarbij rijbaankussens zijn geplaatst. Dat is alleen mogelijk als er een snelheidslimiet van vijftig kilometer per uur geldt. Als de limiet hoger ligt dan vijftig, kunnen die niet geplaatst worden. Op die manier wordt ook het verkeer in de zijstraten afgeremd en wordt men erop attent gemaakt dat ze die voorrang moeten verlenen. Uit eerdere ongevallen blijkt ook dat dat het probleem was. De rijbaankussens worden geplaatst samen met oplichtende verkeersborden. Hij denkt dat men al heel wat doet wat in het kader past. Men is goed bezig op dat vlak.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt ook, zoals hij eerder al deed, naar handhaving. Anderzijds is er ook gesproken over metingen. Hij weet niet zeker of de metingen effectief over dat gebied gingen. Maar als de metingen er zijn per verkeersstroom, is het interessant om een analyse te maken. Hij denkt dat commentaar vooral komt van degenen die de fietsverbinding maken

langs Verrebroek, Vrasene, over Vliegenstal, richting Beveren, of zelfs verder richting Antwerpen. Heel veel doorgaand, niet plaatselijk verkeer baant zich daar een weg. Men blijft het conflict hebben. Het heeft ook voor een deel te maken met handhaving. In hoeverre kan de gemeente daarop anticiperen? Daar wil hij graag nog een reactie op.

Schepen Verhulst geeft aan dat de handhaving bij de politie ligt. Men heeft gezorgd voor een zonaal doorgangsverbod. Daar moet op gehandhaafd worden. Hij zal nog in detail navragen in hoeverre er metingen genomen zijn in de straten van de polder van Beveren. En ook in hoeverre ze geëvalueerd zijn.

Raadslid De Munck, Groen, vraagt of de analyse ook naar de raadsleden kan komen, of naar een commissie.

Schepen Verhulst zegt dat men die schriftelijk kan opvragen en dan zal men ze bezorgen.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

25. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Ten verzoeken van Groen: Gemeentelijk advies voorontwerp projectbesluit Westelijke OntsluitingsWeg in het kader van het complex project ECA - Advies

Raadslid Massar, Groen, zegt dat de Vlaamse Regering in de zomer kennis nam van het voorontwerp van het projectbesluit Westelijke Ontsluiting Waaslandhaven. Dit project maakt onderdeel uit van de Extra Containerbehandelingscapaciteit, kortweg ECA, in het havengebied van Antwerpen. Men had het advies gelezen van het schepencollege op 11 september. Het is een heel uitgebreid advies geweest, met veel voorwaarden die werden gesteld. Hij heeft daar nog vragen over. Een van de vragen wordt zeer regelmatig gesteld en hij denkt dat het belangrijk zou kunnen zijn, om daar een commissie rond te geven. Er staan heel wat ingrijpende mobiliteitspunten op de agenda richting het hele havengebied, richting de kant van Beveren, de Linkeroever. Hij wil vragen of het college de kernpunten van dit advies kan meegeven aan de gemeenteraad. En vanwege de bezorgdheid, die zijn fractie ook al jaren uit, vraagt hij of het schepencollege de doelstelling wil blijven behouden dat het havenverkeer zeker moet gescheiden worden van het dorpen- en polderverkeer. Vandaar zijn vraag hoe het college dat momenteel ziet in dit voorontwerp. Hij denkt dat men ook gaat praten over het



GRUP E34-West. Maar dat ziet hij er niet in staan. Dat zou er voor moeten zorgen dat de stromen, het dorpsverkeer en het havenverkeer, nog meer gescheiden kunnen worden. Hij hoort graag een reactie.

Schepen Verhulst bevestigt dat het college inderdaad een advies heeft geformuleerd. De diensten hebben dat voorbereid. Dat is niet alleen de dienst mobiliteit. Er wordt ook andere materie in behandeld. Het is niet zo eenvoudig om daar een analyse over mee te geven, of alleen de kernpunten. Hij wil er wel een beknopte samenvatting van doorgeven, maar het is niet eenvoudig om dat zonder het kaartmateriaal te doen. Op dat vlak is het beter om het wat algemener te houden. Uiteraard bevestigt hij dat de wens er is om het havenverkeer zoveel mogelijk te scheiden van het lokale verkeer. Dat heeft men geadviseerd in dit dossier. Het wordt ook meegenomen in het GRUP van de E34-West. Dat is voorzien. Er is donderdag een plenaire vergadering over het GRUP E34-West. Men zien dat liever door middel van parallelwegen, de zuidelijke parallelwegen, gerealiseerd worden, zodat al het verkeer niet via de Schoorhavenweg hoeft te rijden en via de T-kruising naar het zuiden zal rijden. In het nieuwe project, met betrekking tot E34-West, kan dat verder afgewikkeld worden.

Raadslid Massar, Groen, dankt voor het antwoord. Hij geeft aan dat de schepen de grootste bezorgdheid al meteen heeft verwoord. Als hij de plannen, die nu voorliggen, goed heeft gelezen en bestudeerd, ziet hij dat het havenverkeer wel degelijk nog altijd via de Schoorhavenweg gaat en gaat afgeleid worden richting de N451, de Verrebroekstraat. Hij spreekt dan op het voorontwerp projectbesluit Westelijke Ontsluitingsweg, niet over het GRUP E34-West. Hij vraagt of hij dat goed begrepen heeft uit de plannen die nu voorlopig voorliggen.

Schepen Verhulst zegt dat het inderdaad, zolang het nieuwe complex niet gerealiseerd wordt, op die manier afgewikkeld zal worden. Men heeft daar uiteraard ook zorgen over. De negatieve effecten op het bestaande complex moet men zo snel mogelijk mitigeren. Hij vindt dat het complex aan de E34 absoluut zo snel als mogelijk gerealiseerd moet worden. Maar men kan wel maatregelen meenemen, om de negatieve effecten wat te verzachten op het bestaand complex van Vrasene. Bijvoorbeeld door een nieuwe lichtenregeling te voorzien. Dat kan beter afgesteld worden. Er zijn nog heel wat zaken die men zou kunnen doen. Men schrijft ook in dit voorontwerp dat dat momenteel niet in het project zit, maar dat dat mee wordt verwerkt in de

E34 GRUP. Men schuift dat daar een beetje naar toe. Hij hoopt natuurlijk dat dat zo snel mogelijk een oplossing krijgt en dat het nieuwe complex zo snel mogelijk gerealiseerd wordt.

Raadslid Massar, Groen, is daar ook voorstander van. Hij denkt dat men toch wel namens de gemeenteraad heel duidelijk moet maken wat er voor zaken op het spel staan. Hij twijfelt er niet aan dat ook de schepen dat doet. Men is akkoord gegaan om ECA toe te staan, met een meerderheid in de gemeenteraad. Daarna is het goedgekeurd door de Vlaamse regering en dergelijke meer. Maar daaraan gekoppeld zit de scheiding van het dorpenverkeer en het havenverkeer. Het is herbevestigd in het verbond dat is afgesloten. Daarin staat heel duidelijk dat als ECA er komt, er onlosmakelijk aan verbonden is dat de N451 volledig losgekoppeld moet worden. Dat moet een dorpenweg worden. Hij wil de artikelen uit het verbond er niet bijhalen, want waarschijnlijk weten sommigen dat beter dan hij. Hij denkt dat ook nogmaals gezegd moet worden tegen iedere instantie die zich ermee bezig houdt. Als men ermee verder gaat, benadeelt men eigenlijk ECA. Want als men verder gaat met dit en ECA gaat eraan komen, heeft men perfect alles in handen om er heel veel kabaal over te maken. Zo zou het niet moeten, want men moet uitvoeren wat er beslist is. Er moet dus eerst een loskoppeling komen van dorpen- en havenverkeer, vooraleer ECA er kan zijn.

Burgemeester Van de Vijver vult aan dat de paragraaf over het dorpenverkeer er op verzoek van de gemeente Beveren ingekomen is. De gemeente Beveren heeft ook altijd gepleit voor een loskoppeling tussen ECA en de E34-West. Op een gegeven moment was dat allemaal met elkaar verbonden, de loskoppeling in het kader van GRUP en ECA. Maar ECA is nog niet voor morgen en waarschijnlijk ook niet voor overmorgen. Dat is een andere discussie. Men wil voorkomen dat de E34-West plannen samen met het ECA-dossier in de koelkast worden gezet, of eventueel vertraging oplopen. De gemeente Beveren heeft er altijd voor gepleit om dat los te koppelen, dat men los van ECA verder werkt aan de Westelijke Ontsluiting en de E34-West. En dat is ook zo gebeurd. Hij vindt dat enorm belangrijk. Hij kan zich voorstellen dat ECA vertraging oploopt. Er is momenteel discussie over de financiering en waarschijnlijk zal de nieuwe Vlaamse regering zich erover moeten buigen. Ook zijn er extra kosten vanwege PFAS. In de tussentijd wordt er wel verder gewerkt aan de Westelijke Ontsluiting en de E34-West. Men is erin geslaagd om daarop te drukken. En het gebeurt dus ook zo. Hij denkt dat dat enorm belangrijk is.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

26. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Ten verzoeken van Groen: Illegaal motorcrossen havengebied + inzet drone – Advies

Raadslid De Munck, Groen, licht het punt toe. Zaterdag 17 februari stonden onder een brug langs de Hoogshoorweg een tiental wildcrossers verstopt voor een patrouillerende politiecombi van de haveneenheid, om iets later met brullende motoren over de helling en vlaktes te scheuren. Met dit zachte februariweer is de padden- en salamandertrek op gang getrokken. De gevolgen van het motorcrossen aldaar laten zich raden. Een beetje verder langs de Hazopweg kwamen ook verschillende groepjes racemotoren aangereden, hoog in de toerenaantal. Nu de zone tussen Drijdijck, Euroterminal, Spaans Fort, Hoogshoorweg, pompstation Watermolen en Schoorhavenweg is gekend als illegale crossplaats. Op de Dag van de Trage Weg in oktober laatstleden waren heel wat wandelaars getuige van dit fenomeen. Het werd ook gemeld aan de aanwezig ambtenaar. Het groene buffergebied is meestal in het weekend een rustige plek met weinig lawaaihinder vanuit de haven. Maar het wordt nu het toneel van jaarlijks terugkerende hinder. De illegale motorcross brengt schade aan de verschillende fauna en flora in dit gebied. De taferelen zorgen lokaal voor verkeershinder en geluidsoverlast, met gevolgen tot in de polderdorpen. Zijn vragen zijn als volgt. Zijn de recente incidenten met illegale crossers gemeld bij de lokale politie? Werd of wordt eigen politie en/of havenpolitie ingeschakeld en werd of wordt er geverbaliseerd? Welke andere maatregelen neemt het college? En als laatste, kunnen de drones van de havenpolitie ook ingeschakeld worden om deze moeilijk traceerbare hinder te bestrijden?

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er in 2023 zes meldingen waren binnengekomen bij de lokale politie. Deze gingen over onaangepaste snelheid in het havengebied, het racen met motors dus. In 2024 is er tot nu toe geen enkele melding binnengekomen. De lokale politie brengt de meldingen over aan de scheepvaartpolitie Antwerpen, conform het protocolakkoord ter zake. De gemeente Beveren is wat dat betreft een bijzondere gemeente. Hij heeft het ook opgevraagd bij de scheepvaartpolitie. Men heeft in 2023 28 meldingen binnengekregen, die te maken hadden met motorrijders die het havengebied oneigenlijk gebruikten. In 2024 gaat het om vijf meldingen tot nu toe, maar nog geen meldingen over crossmotoren. Door de inzet van het havenbeveiligingscorps en de scheepvaartpolitie is er meer toezicht. Het havenbeveiligingscorps is er vorig jaar bijgekomen, het is een uitbreiding van de scheepvaartpolitie. Daardoor zijn er meer mogelijkheden. Maar men stelt vast dat de

motorrijders steeds vaker via sociale media, via apps, om deze verhoogde aanwezigheid te monitoren. Er staat dikwijls iemand op de hoek, dat heeft hij al eerder gezegd. Op het moment dat de politie verschijnt, geeft diegene een signaal. De motoren verdwijnen bij wijze van spreken als sneeuw voor de zon. Vandaar dat de vaststelling op heterdaad niet evident is. Het is de bedoeling om in 2024 verder actief toezicht te houden. En vooral ontradend te werken. Hij denkt dat er mogelijkheden zijn met drones. Er is een grootschalige actie geweest, zelfs met helikopters. Daar waren twee procureurs bij betrokken, zowel Antwerpen als Oost-Vlaanderen. Het was een grootschalige operatie, waar veel instanties bij betrokken waren. Men kan dat niet ieder jaar organiseren. Hij heeft dit al eerder ter sprake gebracht in het veiligheidsoverleg, dat men op regelmatige basis heeft. De procureurs van Oost-Vlaanderen en Antwerpen waren daar ook bij betrokken. Misschien moet men dat toch nog eens herhalen. Toen is men erin geslaagd om mensen op heterdaad te betrappen. En ook de motoren in beslag te nemen. Dat is natuurlijk de gevoelige plek, daarmee kan men ze pijn doen. Er zijn dure spullen bij. Een boete is vaak niet voldoende. Hij denkt dat het goed zou zijn om dat nog eens te doen. Het is een beetje dweilen met de kraan open, zoals ook hoofdcommissaris Morren schrijft. Men geeft elkaar signalen met apps, zodra de politie verschijnt. Het is niet gemakkelijk.

Raadslid De Munck, Groen, dankt voor het antwoord en geeft een korte reflectie en een kleine toevoeging. Ten eerste vraagt hij of het nog de moeite is, om de burgers te blijven vragen het te melden als ze iets zien of horen. Daar ligt misschien nog wat winst. Hij denkt dat dat heel verrassend was op de Dag van de Trage Weg in oktober, toen honderden wandelaars dat gezien hebben. Het ging niet over een crosser, of vijf. Het ging over een hele grote groep. Die zijn niet zo snel onzichtbaar. Hij denkt dat als men daar op anticipeert, dat men toch wel iemand kan verbaliseren. Ten tweede reageert hij op de opmerking over verhoogd toezicht. Kan er nog iets gezegd worden over wat daar precies mee wordt bedoeld? Men zit in een havengebied met specifieke problematiek. Hij wil dat niet met de haren erbij slepen, maar de druk op de Waaslandhaven is groot, aangezien veel partners het vervelend vinden dat de haven ook gebruikt wordt voor allerlei andere illegale praktijken. Men wil heel graag het beeld geven dat de haven veilig genoeg is. Als laatste merkt hij over het gebruik van drones op, dat er drones zijn van de havenpolitie, maar ook van het havenbedrijf zelf. Anderzijds zijn er ook vaste camera's, die men eventueel kan gebruiken. Dat is in een protocol vastgelegd.

Burgemeester Van de Vijver zegt nogmaals dat de scheepvaartpolitie extra middelen heeft gekregen in het kader van andere problematieken. Het havenbeveiligingscorps is erbij gekomen. Dat geeft de kans om extra patrouilles op te zetten. Op die manier wordt extra toezicht gehouden. Het is een problematiek die zich vooral in het weekend afspeelt, als er weinig havenverkeer is. Men komt soms van zeer ver om hun hobby uit te oefenen. Het feit dat ze andere mensen in de problemen en de gevaren brengen, stoort ze niet. Het gebeurt vooral in het weekend. Spijtig genoeg kan men een grootschalige operatie, om die mensen echt te treffen, niet op regelmatige basis doen. Maar de extra middelen, zoals drones en camera's, moeten wel mogelijk zijn. Hij heeft op regelmatige basis overleg met de commissaris van de havenpolitie. Hij zal dit aan bod laten komen op het eerstvolgende overleg. De problematiek speelt al jaren en kan niet eenvoudig opgelost worden.

Raadslid De Munck, Groen, vindt het heel goed dat de havenpolitie de extra middelen krijgt. Hij wil het niet minimaliseren, dat is ook zijn taak als gemeenteraadslid. Als het probleem zich met name in het weekend voordoet, is er dus een modus operandi. Als men daarop kan anticiperen vanuit de havenpolitie en andere organisaties, is daar wellicht winst te behalen. Het uitoefenen van een hobby is daar niet toegestaan volgens de reglementen. Als het wel doorgaat, lijkt het erop dat het gedoogd wordt. Hij denkt absoluut niet dat dat de bedoeling is. Hoe meer men erop anticipeert, hoe beter het is. Het blijft heel belangrijk om daar wat aan te doen, niet alleen vanwege de natuurschade maar ook vanwege de ongelofelijke geluidsoverlast voor iedereen die er woont. Zelfs in Kieldrecht en Verrebroek hoort men de crossers.

Burgemeester Van de Vijver vult aan dat dit ook belangrijk is vanwege de onveiligheid.

Schepen Vlegels herhaalt dat het vooral de onveiligheid is. Het heeft hoge prioriteit, daar is geen discussie over mogelijk.

Raadslid De Munck, Groen, voegt nog toe dat een drone heel wat goedkoper is dan een helikopter.

Burgemeester Van de Vijver bevestigt dat. Het zal zeker en vast verder worden opgevolgd.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

27. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Ten verzoeken van Groen: Rioleringsplan gemeente: stand van zaken – Advies

Raadslid Massar, Groen, gaat bij het laatste punt van de gemeenteraadsagenda de riolen in. In Beveren beheert men het rioleringsstelsel zelf. De gemeenteraadsleden worden wel vaker op de hoogte gesteld hoe ver men is gevorderd. Hij herinnert zich een aantal commissie waarin men inderdaad rapporteerde over een heel hoog percentage gescheiden afvalwater in de dorpskernen en het verstedelijkt gebied. In de uitgestrekte landelijke gebieden ligt dat wat minder hoog. Er worden ook verschillende projecten opgestart, zoals in Melsele-Zuid en dergelijke. Zijn vraag is aan welk percentage de gemeente Beveren nu ongeveer zit? En zijn er in de dorpskernen en het stedelijk gebied nog ergens lacunes? Zijn er nog ergens missing links? Zo ja, welke zijn dat dan? Tegelijkertijd heeft hij een vraag naar aanleiding van de verschillen tussen de drie gemeenten. Kruibeke heeft de riolering niet in eigen beheer, maar werkt via Riopact. Hoe gaat men dat oplossen bij de fusie? Er ontstaat een hybride situatie, waarin de rioleringen van Kruibeke bij Riopact zitten, terwijl Zwijndrecht en Beveren het in eigen beheer hebben. Mocht er al iets over beslist zijn in de stuurgroep, dan hoort hij het graag.

Schepen Verhulst bevestigt dat Beveren een heel uitgestrekt grondgebied heeft, met voornamelijk een landelijk karakter. Dat maakt het collectief zuiveren complexer ten opzichte van andere gemeenten. Bij het percentage dient men onderscheid te maken tussen rioleringsgraad en zuiveringsgraad. Hij meldt percentages die betrekking hebben op de data uit 2022. De gegevens van 2023 zijn nog niet beschikbaar. Men heeft een rioleringsgraad van 89,16 procent en een zuiveringsgraad van 87,35 procent. De gemeente Beveren doet het beter dan het Vlaams gemiddelde. De projecten die nog gepland staan, betreffen de drukriolering van de landelijke wegen fase 3 in Beveren, de drukriolering in Haasdonk bij heraanleg van een aantal wegen en een project voor Melsele-Zuid, zoals het raadslid zelf al aangaf. De eerste twee zitten nog niet mee in de cijfers. Het project Melsele-Zuid is nog gepland. In de toekomst zullen ze de cijfers van de riolerings- en zuiveringsgraad verder opkrikken. Er zijn weinig straten in de dorpskernen waar nog geen gescheiden rioleringsstelsel is. De grootste gedeeltes van de deelgemeenten hebben een gescheiden systeem. Enkele straten hebben dat nog niet. Men kan die straten raadplegen op de zoneringsplannen op het Geopunt. Hij denkt dat het interessant kan zijn om dat nog eens te raadplegen. In Melsele betreft het een gedeelte van de Dijkstraat. In Beveren-West betreft het de N70 tussen hotel Beveren en de rotonde Westakkers. In

Haasdonk betreft het een gedeelte van de Ropstraat en de Stuurstraat met een aantal zijstraten. In Kallo betreft het een klein stukje van de Melseledijk en de Ebeslaan. In Verrebroek betreft het Spaans Fort en de Sluisstraat en de Bloempotstraat, op de grens met Sint-Gillis. Een project zal daar in samenwerking moet gebeuren met Sint-Gillis. In Kieldrecht betreft het de Pillendijk en de Sint-Engelbertusstraat. Doel is als een cluster aangeduid dat nog in afwachting is van een beslissing door de Vlaamse regering. In Vrasene betreft het nog de Tuinlaan, Peperstraat, Wolfsdam, de Brandstraat en de Kriekelaarstraat, die ook op de grens ligt met Sint-Niklaas, waar ook weer een samenwerking voor nodig zal zijn.

Raadslid Massar, Groen, vraagt nog naar het punt over Riopact.

Schepen Verhulst zegt dat hij kort kan zijn over de laatste twee vragen. Die oefening is vandaag nog niet gemaakt. Het nieuwe bestuur zal beslissingen moeten nemen en budgetten moeten vrijmaken.

Burgemeester Van de Vijver voegt daar voor de duidelijkheid aan toe dat de stuurgroep voorstellen kan doen. Maar men kan geen beslissingen nemen. De uittredende besturen kunnen die beslissing ook niet nemen. Het nieuwe bestuur kan er weer anders over denken.

Raadslid Massar, Groen, zegt dat hij vooral geïnteresseerd was in de mening van het college.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat er rond Riopact een enorme discussie is geweest. Men heeft uiteindelijk op basis van de cijfers gekozen om dat niet te doen. Men moet dan het gehele stelsel overdragen. Het is uitgebreid bekeken met de diensten en men heeft geconcludeerd dat men dat zelf voor geen lagere prijs kon doen. Kleinere gemeenten hebben daar wel voor gekozen, omdat het overdragen van het rioleringsstelsel een som geld oplevert. Voor bepaalde gemeenten was dat interessant, om de begroting rond te krijgen. Het zal een boeiende en belangrijke discussie worden voor het nieuwe bestuur, wie het ook moge zijn.

Raadslid Massar, Groen, is het daarmee eens. Hij merkt op dat men nog verbaasd zal staan over het percentage in Zwijndrecht.

Schepen Vlegels zegt dat dat te makkelijk is. Het is een heel ander gebied.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat daar ook enorm veel gebouwd is in de afgelopen decennia.

Raadslid Massar, Groen, wil toch nog even doorgaan op het verschil tussen rioleringsgraad en zuiveringsgraad. De aanleiding voor dit agendapunt is ook dat men vragen heeft gekregen uit een bepaalde straat. Zijn eerste vraag is wat precies het verschil is tussen rioleringsgraad en zuiveringsgraad.

Schepen Verhulst zegt dat de rioleringsgraad het percentage aangeeft van straten die gerioleerd zijn, waar een gemengde riolering aanwezig is. Over de zuiveringsgraad spreekt men bij een gescheiden rioleringsstelsel.

Raadslid Massar, Groen, denkt dat daar het grote verschil zit. De meldingen die hij binnenkrijgt, komen bijvoorbeeld uit het centrum van Melsele. Mensen verbouwen hun huis en brengen alles in orde. Ze leggen een septische put aan en een regenwaterput. Ze vragen dan een aansluiting aan richting het gescheiden rioleringsstelsel, daar betalen ze ook voor. Maar men zegt dan dat de straat niet opengelegd gaat worden, maar dat de overloop gewoon richting de Molenbeek kan. Dat is letterlijk aan mensen gezegd. Hij zal dat ook doorsturen. Hij heeft dat van verschillende mensen te horen gekregen. Hij heeft nu het verschil tussen rioleringsgraad en zuiveringsgraad geleerd. Het lijkt hem een groot punt dat er momenteel nog altijd afvalwater in de Molenbeek terechtkomt van de Sint-Elisabethstraat. Eigenlijk zou dat niet mogen. Als hij gaat kijken op het geo-loket, ziet dat er in orde uit.

Schepen Verhulst vindt het raar, wat het raadslid zegt. Er is inderdaad een verplichting om gescheiden aan te sluiten, wanneer er een gescheiden rioleringsstelsel is. Door de diensten wordt de straat opengegooid om die aansluitingen te realiseren. Hij vindt het raar, wat hij nu hoort. Het gaat het navragen, maar dit zou in ieder geval niet mogen.

De voorzitter stelt vast dat hiermee het laatste punt van de gemeenteraad is afgerond.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.



Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de gemeenteraad van 27 februari 2024 en nodigt iedereen uit voor de volgende vergadering van de gemeenteraad op dinsdag 26 maart 2024.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

adjunct algemeen directeur

de voorzitter,

Iris Raemdonck

Veerle Vincke