

Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 26 maart 2024

Waren aanwezig:

Veerle Vincke, voorzitter gemeenteraad;

Marc Van de Vijver, burgemeester;

Filip Kegels, Katrien Claus, Boudewijn Vlegels, Laura Staut, Ingeborg De Meulemeester, Jeroen Verhulst en Lien Van Dooren, schepenen;

Roger Heirwegh, Werner Maes, Johan Smet, André Buyl, Ann Cools, Issam Benali, Dominique Tielens, Jan Van de Perre, Karolien Weekers, Stijn De Munck, Inge Brocken, Koen Maes, Lientje De Schepper, Annick Van de Vyver, Kathleen De Schepper, Méline Rovillard, Jan Creve, Jozef Schelfhout, Leentje Van Laere, Bram Massar, Victor Catry, Guy Tindemans, Annelies Van de Vyver en Debbie Vlaeminck, raadsleden.

Jo Van Duyse, algemeen directeur.

De raadsleden Marijke De Graef en Hilde Maes waren afwezig en werden verontschuldigd.

Aan de raadsleden werd de agenda in de uitnodigingen als volgt meegedeeld:

01. Verslag van de raad voor maatschappelijk welzijn d.d. 27 februari 2024
- Goedkeuring
02. Goedkeuring lijst van over te dragen schulden door het samen voegen van de gemeenten Beveren, Kruike en Zwijndrecht - Goedkeuring
03. Protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens voor de Vlaamse Huisvestingstool (VHT) Oekraïne - Goedkeuring
04. Jaarrapport meldingen en klachten 2023 - Kennisneming
05. Verkoop van een perceel grond met schuur, Borringsstraat 13+ te Verrebroek - Goedkeuring
06. Ten verzoeken van Open Vld: gebruik REMI-tool OCMW Beveren - Advies

Openbare zitting:

01. De voorzitter opent de vergadering en geeft het woord aan de algemeen directeur voor het verslag van de zitting van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn d.d. 27 februari 2024.

De algemeen directeur doet verslag van de vergadering van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van d.d. 27 februari 2024.

De voorzitter constateert dat er verder geen opmerkingen zijn.

Met algemene stemmen wordt goedkeuring gehecht aan het ontwerpverslag van de zitting van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van d.d. 27 februari 2024.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn voor het vragenkwartier.

Er zijn geen vragen

De voorzitter meldt dat punt 2, 3 en 4 een herneming zijn van de agenda van de gemeenteraad.

Ze veronderstelt dat men de bemerkingen van de gemeenteraad zal overnemen.

02. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Goedkeuring lijst van over te dragen schulden door het samen voegen van de gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht – Goedkeuring.
- De gemeenteraad van Beveren nam op 25 oktober 2022 de principiële beslissing tot samenvoeging met de gemeenten Kruibeke en Zwijndrecht. De gemeenteraad van Kruibeke nam op 24 oktober 2022 de principiële beslissing tot samenvoeging met de gemeenten Beveren en Zwijndrecht. De gemeenteraad van Zwijndrecht nam op 27 oktober 2022 de principiële beslissing tot samenvoeging met de gemeenten Beveren en Kruibeke.
- De gemeenteraad van Beveren nam op 14 november 2023 het gezamenlijk voorstel tot samenvoeging met gemeenten Kruibeke en Zwijndrecht. De gemeenteraad van Kruibeke nam op 6 november 2023 het gezamenlijk voorstel tot samenvoeging met gemeenten Beveren en Zwijndrecht. De gemeenteraad van Zwijndrecht nam op 26 oktober 2023 het gezamenlijk voorstel tot samenvoeging met gemeenten Beveren en Kruibeke.
- De Vlaamse Regering neemt van de gemeenten die, met toepassing van artikel 347 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, over een gezamenlijk voorstel tot samenvoeging op 1 januari 2025 hebben beslist en dat voorstel hebben ingediend bij de Vlaamse Regering voor 1 januari 2024, schulden over met een maximumbedrag van 50 miljoen euro per samenvoeging.
- Gezien gemeenten Beveren, Kruibeke en Zwijndrecht 1 januari 2022 samen 85.754 inwoners telden, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad, heeft de fusiegemeente Beveren-Kruibeke-Zwijndrecht recht op een totale schuldovername van maximaal 42.877.000 euro.
- De schuldovername zal op 30 september 2024 gebeuren.
- De gedetailleerde inventarislijst van alle financiële schulden van de samen te voegen gemeenten en hun OCMW's en autonome gemeentebedrijven die voor schuldovername in aanmerking komen, werd op 15 februari 2024 bezorgd aan het departement Financiën en Begroting van de Vlaamse Overheid.

Ook de aflossingstabellen van de leningen op de inventarislijst waarvan het resterend schuldsaldo op datum van de effectieve schuldoverdracht minstens 42.877.000 euro zal bedragen, werden aan het departement Financiën en Begroting bezorgd.

Het vast bureau van Beveren keurde op 19 februari 2024 de voorlopige lijst van over te dragen leningen goed.

De goedgekeurde definitieve lijst van over te dragen leningen dient uiterlijk op 31 maart 2024, samen met de kopieën van de contracten en de aflossingstabellen van de over te dragen leningen, aan het departement Financiën en Begroting bezorgd te worden.

Met 32 ja-stemmen (CD&V, N-VA, Open Vld, Beveren 2020, Onafhankelijken, Groen, Vooruit) bij 1 onthouding (Vlaams Belang) wordt akkoord gegaan de definitieve lijst van de over te dragen schulden van de samen te voegen gemeenten Beveren, Kruiseke en Zwijndrecht en van hun OCMW's en eventuele autonome gemeentebedrijven, zoals voorgelegd, goed te keuren.

03. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens voor de Vlaamse Huisvestingstool (VHT) Oekraïne – Goedkeuring.
- Sinds februari 2022 wordt Oekraïne geconfronteerd met een oorlog met een grote stroom aan vluchtelingen naar o.a. België. De nood aan structureel uitgebouwde opvangcapaciteit was bij aanvang van deze crisis dan ook bijzonder urgent. De Vlaamse Regering nam haar verantwoordelijkheid als sterke en solidaire regio op en zette de nodige initiatieven op om voldoende capaciteit te organiseren en deed daarbij beroep op de slagkracht van de lokale besturen.
- Om de samenwerking tussen alle betrokken actoren (lokale besturen, gouverneurs en het Vlaams Gewest) op een kwalitatieve en efficiënte manier te organiseren, werd de Vlaamse Huisvestingstool (VHT) ontwikkeld. VHT werkt met een centraal beheer van de slaapplekken voor Oekraïense vluchtelingen. De inbreng van het aanbod van slaapplekken in de VHT gebeurt enerzijds door de lokale besturen, anderzijds door organisaties, bedrijven en verenigingen. Het Vlaams Gewest ondersteunt via personele omkadering en financiering per voorziene slaapplek. Deze financiering vanuit Vlaanderen wordt gekoppeld aan het ingeven van de adressen in de VHT van de effectief beschikbare collectieve huisvestingsplaatsen. Ook het Sociaal Huis Beveren maakt gebruik van de Vlaamse Huisvestingstool.
- Agentschap Binnenlands Bestuur en Wonen In Vlaanderen hebben als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (DPIA) laten

uitvoeren. Rekening houdend met de persoonsgegevens die verwerkt worden in de VHT, is een protocol noodzakelijk om conform AVG te handelen.

Het is verplicht om een protocol op te maken voor elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een Vlaamse instantie aan een andere Vlaamse instantie, aan een externe overheid of een lokaal bestuur. In zo'n protocol maakt men afspraken over het doeleinde van de gegevenswerking, de beveiligingsmaatregelen, de afspraken rond verdere verwerking van de gegevens, bewaartermijnen, ...

Het ontwerp protocol werd toegelicht op 8 mei 2023 aan de DPO's van de lokale besturen via de VWSG werkgroep Informatie- en Cyberveiligheid. Op 31 januari 2024 overhandigde ABB de definitieve versie van het protocol aan de lokale besturen. De DPO van het lokaal bestuur Beveren geeft een positief advies voor de afsluiting van dit protocol. Met het afsluiten van het voorliggende protocol zal de huidige manier van werken worden geformaliseerd.

Dit protocol wordt voorgelegd worden aan de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn, gezien zowel de gemeente Beveren als het OCMW Beveren betrokken organisaties zijn. Na goedkeuring op de raden zal het protocol gepubliceerd worden op de gemeenschappelijke website.

Door alle raadsleden van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt het protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens voor de Vlaamse huisvestingstool (VHT) Oekraïne goedgekeurd.

04. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Jaarrapport meldingen en klachten 2023 – Kennisneming.

Dit jaarrapport geeft u een overzicht van het aantal ingediende klachten en meldingen van 2023.

Burgers die klachten uiten en zien dat deze serieus genomen worden, voelen zich gehoord en gerespecteerd. Dit draagt bij aan het vertrouwen in de organisatie. We merken jaarlijks dat klachten waardevolle bronnen van feedback zijn, die kunnen helpen bij het identificeren van problemen, het verbeteren van processen en het versterken van de relaties met de burgers. Goed klachtenmanagement is met andere woorden gericht op verbetering en groei, en toont aan dat we continu werken aan een goede en betrouwbare dienstverlening.

Daarnaast bekijken we ook het aantal meldingen per categorie in dit rapport. Een stijging van meldingen betekent meestal dat er rond die thema's extra gesensibiliseerd werd.

Met algemeenheid van stemmen wordt kennis genomen van het jaarrapport klachten en meldingen.

05. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Verkoop van een perceel grond met schuur, Borringsstraat 13+ te Verrebroek – Goedkeuring.

De voorzitter licht toe dat het gaat over een stuk grond dat verweven is met een achterliggend perceel. Het zal in samenspraak met de andere eigenaars verkocht worden met een procedure onderhandse verkoop.

Raadslid De Munck, Groen, las in de bijlage dat het vast bureau reeds op 18 mei 2020 al akkoord had om na het beëindigen van de erfpacht het vermelde onroerend goed te verkopen. Zijn vraag hierbij is wat het gemeentebestuur heeft doen beslissen om een erfstuk, een 17^e-eeuwse schuur, te willen verkopen. Dit is te vergelijken met een huis zoals Huis Anna Piers, dat komt uit dezelfde tijd. Ten tweede had hij een vraag gesteld richting de administratie, de directeur. Hij vraagt zich af hoe de gemeente dit in eigendom heeft kunnen verwerven. En de derde vraag gaat over de omschrijving die in de bijlage is gebruikt. Gelet op de verwevenheid van voormelde eigendom met de achterliggende eigendom van de consoorten familie X is een gezamenlijke verkoop de beste optie om het beste resultaat te kunnen bekomen. Hij vraagt zich af wat de gemeente bedoelt met consoorten. Als men dat gaat opzoeken, dan betekent dat in standaardtaal medestanders, soortgenoten, gelijkgezinden, maar met een negatieve bijklank.

Raadslid De Schepper, Vlaams Belang, zegt dat haar fractie zich wil onthouden bij punt twee van de dagorde van deze zitting. Er werd te rap overheen gegaan. Ze had haar hand opgestoken, maar de voorzitter heeft het niet gezien.

De voorzitter laat dat noteren. Dan moet er een stemming plaatsvinden.

Burgemeester Van de Vijver merkt op dat het punt eerder bij de gemeenteraad met eenparigheid is goedgekeurd.

De voorzitter start de stemming.

Punt 2 wordt goedgekeurd met 32 ja-stemmen en 1 onthouding. Ze gaat verder met agendapunt 5 en geeft de burgemeester het woord.

Burgemeester Van de Vijver begint met de laatste opmerking. Consoorten is een term die gebruikt wordt bij de familie Cools, of de erven Cools. Hij zegt de schuur niet van de gemeente is. Het is cijnsgrond, zoals men dat vroeger noemde. Het is pacht die voor een hele periode werd toegekend, men noemt dat erfpacht. Het was in eigendom van het OCMW en in 2020 is dat afgelopen. In de wetgeving staat dat de eigenaar van de grond op het einde van de cijnspacht hetgeen wat erop staat, kan overnemen tegen een bepaalde waarde. Daar wordt dan een schatting voor gemaakt. Er is contact opgenomen met de familie, maar die was er niet mee akkoord en is een gerechtelijke procedure gestart. Tot zijn verwondering heeft die familie gelijk gekregen. Daarom blijft de schuur in eigendom van de familie Cools. In beroep heeft men dat ook verloren, in tegenstelling met de rechtspraak in het verleden. Cijnspacht werd meestal voor honderd of 99 jaar toegestaan. Men kreeg dan hetgeen wat erop stond voor een habbekrats. Maar men kreeg dan ook al die tijd geen huur. Men heeft zich neer te leggen bij de beslissing van de rechter. De familie kan nu niet verkopen, want de gemeente blijft eigenaar van de grond. De rechter kan daar niet over beslissen. De familie wil nu gaan verkopen en heeft die vraag bij de gemeente gelegd. De gemeente heeft de waarde laten schatten. Men wil verkopen voor de waarde die nu ter goedkeuring wordt voorgelegd. Als de familie niet akkoord is met de prijs die hier wordt goedgekeurd, dan ontstaat er een patstelling. In feite gaat het dus om de eigenaar van de grond en de eigenaar van hetgeen erop staat. Dat had iets vollediger in de bijlage beschreven kunnen worden. Dat heeft hij ook aan de algemeen directeur gezegd.

Raadslid De Munck, Groen, geeft aan dat bij deze alles verklaard is.

Raadslid Creve, Beveren 2020, heeft er nog een opmerking bij, die te maken heeft met de aard van het gebouw, met name de schuur. Eigenlijk is dat een van de meest authentieke op het hele grondgebied van Beveren. Er is nog een volledig rieten dak. Het is een volledig beplankte schuur. Het huis zelf is herbouwd, maar de schuur is bijzonder waardevol. Hij staat op de vastgestelde inventaris, maar dat geeft geen grote bescherming. Hij vraagt zich af of men zich daar rekenschap van gegeven heeft bij de voorbereiding van de verkoop. Kunnen in het kader van de verkoop ook voorwaarden worden opgelegd? Hij denkt dat dat niet kan, omdat de

schuur nog in eigendom is van een andere eigenaar. Hij denkt dat het logisch is dat men dat meeneemt in de afweging bij dit soort transacties. Hij wil voorkomen dat men laconiek omgaat met zo'n waardevolle schuur. Hij vraagt of men eens wil kijken of dat meegenomen kan worden.

Burgemeester Van de Vijver vindt dat raadslid Creve het op flessen trekt. Dat is niet aan de orde. Er is een gerechtelijke uitspraak dat de schuur van de familie is. Als men de schuur had kunnen overnemen, dan was de schuur en de grond van de gemeente geweest. Dan had men als gemeente kunnen kijken wat men ermee zou doen, verkopen of verhuren. En dan had men voorwaarden kunnen opleggen. Maar het feit dat het op de lijst staat van erfgoed, zorgt voor een aantal beperkingen. Indien de schuur verkocht zou worden, zal de koper daardoor gebonden zijn. De koper zal zich op de hoogte moeten stellen van de voorwaarden en de eventuele verplichtingen, als hij wil bijvoorbeeld wil verbouwen. Maar zover is men echter nog niet, dat is nu niet aan de orde. Dan zal het ook bij de gemeente aan de orde komen en dan zal men rekening houden met de argumenten die zojuist opgesomd zijn. Maar nu is de situatie dat men elkaar kan blokkeren. Echter, het gevolg is dat de schuur blijft staan en zal verloederen. Dat is niet de bedoeling. De gemeente wil de grond niet afgeven voor een aalmoes. Vandaar dat er een schatting is gebeurd en een billijke prijs is vastgesteld. Hopelijk wordt het dan verkocht en wordt het aangekocht door iemand die belang hecht aan erfgoed, zodat de schuur in stand gehouden blijft. Maar zoals hij al zei, zal de koper zich eerst moeten beraden, omdat men niet zomaar alles kan doen. Afbreken en een nieuwe schuur neerzetten, of het karakter van de schuur veranderen, is niet mogelijk. Dat zal door de gemeente bekeken worden, maar dat is dan in een ander dossier. Dat is nu niet aan de orde. Hier is het van belang dat de schuur een nieuwe toekomst krijgt. Dat kan alleen via verkoop.

Raadslid Creve, Beveren 2020, vraagt waarom men niet heeft overwogen om de schuur eerst aan te kopen van die familie, zodat het een geheel is. Dan kan men bij de verkoop ook voorwaarden opleggen. Dan kan men een erfgoedbeleid vormgeven.

Burgemeester Van de Vijver zegt dat de achterliggende grond ook van de familie is. Er is geen budget voor voorzien. En het is ook niet de taak van de gemeente. Dan zou men alles wel kunnen aankopen, wat momenteel een erfgoedwaarde heeft. Dat is niet de keuze van de

gemeente, hij denkt dat men hierover van mening verschilt. Hopelijk houdt de koper de erfwaarde van de schuur in stand.

Het OCMW is eigenaar van de eigendom, Borringsstraat 13+ in Verrebroek, zijnde een schuur op en met grond, kadastraal gekend 5de afdeling, sectie C nummer 74A. Het perceel heeft een oppervlakte van 992 m² ingevolge proces-verbaal van afpaling dd. 17 november 2023 opgemaakt door Luk Meert, landmeter-expert te Gent.

Het vast bureau ging in zitting van 18 mei 2020 reeds akkoord om na het beëindigen van de erfpacht op voormelde goed het onroerend goed te verkopen.

Gelet op de verwevenheid van voormelde eigendom met de achterliggende eigendom van de consoorten Cools is een gezamenlijke verkoop de beste optie om het beste resultaat te kunnen bekomen.

Het vast bureau stelde daarom al in zitting van 22 januari 2024 notaris Deckers uit Antwerpen, zijnde de notaris van de consoorten Cools, aan voor deze verkoop en dit volgens de procedure onderhandse verkoop (dit is conform de omzendbrief KB/ABB 2019/3 van 3 mei 2019: "*...Onderhandse verkopen met voldoende publiciteit, transparantie en mededinging beantwoorden aan voormelde criteria...*").

Op basis van het schattingsverslag, opgemaakt door Bavo De Prekel, beëdigd schatter te Beveren op 29 februari 2024, kan voormeld onroerend goed verkocht worden voor een bedrag van 236 378 EUR.

Met eenparigheid van stemmen wordt beslist de eigendom, Borringsstraat 13+ te Verrebroek, kadastraal gekend 5de afdeling, sectie C nummer 74A met een oppervlakte van 992 m² voor een bedrag van 236 378 EUR te verkopen.

06. De voorzitter geeft toelichting bij het punt: Ten verzoeken van Open Vld: gebruik REMI-tool OCMW Beveren – Advies.

Raadslid Catry, Open Vld, licht het punt toe. In april '23 maakte minister van Sociale Integratie Karine Lalieux bekend dat er 424 OCMW's verspreid over heel het land vanaf 1 mei van dat jaar het REMI-systeem zouden kunnen gebruiken. Dit is een instrument gebaseerd op referentiebudgetten voor de toekenning van financiële steun aan huishoudens met een ontoereikend inkomen. Met de computerapplicatie REMI beschikken deze deelnemende

OCMW's over een instrument waarmee ze deze behoeften nauwkeurig kunnen objectiveren op basis van de reële inkomsten en uitgaven van de huishoudens die financiële hulp aanvragen. De stad Antwerpen heeft deze tool in gebruik. In september 2023 raakte bekend dat de stad Antwerpen dit gebruikt heeft om een equivalent leefloon van onder meer Oekraïners te begrenzen in gezinnen waar te veel leefloongeld samenkomt tot wat objectief als een menswaardig inkomen wordt beschouwd. Steden als Gent en Kortrijk volgden dat niet. Zijn eerste vraag is of de gemeente Beveren één van die 249 Vlaamse gemeenten is die gebruik maakt van deze REMI-tool. Zo ja, wat zijn de eerste ervaringen met die tool? Werd het equivalent leefloon net zoals in Antwerpen afgetopt of begrensd? Indien dat niet het geval is, zal er een onderzoek gedaan worden om dit in de toekomst eventueel te doen, om dit te begrenzen?

Schepen Claus verwijst naar de verslagen van het vast bureau. Daar kan men zien dat men op 13 maart vorig jaar beslist heeft om in te stappen bij de REMI-tool. Vanaf toen is men begonnen met de voorbereidingen. Effectief is het sociaal comité in november begonnen met het toepassen ervan en te werken met referentiebudgetten. De ervaring ermee is dat het een hele objectieve manier is om te bepalen of iemand een menswaardig inkomen heeft om van te leven. Het is voor iedereen een goede manier. En men krijgt daar in 2024 een aanzienlijk financiële ondersteuning voor. Dat is niet onbelangrijk. Daarom is men er ingestapt. Het is voor iedereen nog wat wennen, zowel de maatschappelijk werkers als de comitéleden. De berekening moet gemaakt worden met een hele andere mindset. Maar het begint steeds beter te lopen. Het is transparant en eenvormig in beslissingen. Men hoeft niet alle aanvullende steunen apart te beoordelen. Men heeft een wetenschappelijk onderbouwde tool daarvoor. Het zit op dat gebied allemaal goed. Er zijn nog een aantal opmerkingen, maar die worden meegenomen en geëvalueerd in elk comité. Men heeft ook een afsprakenplan gemaakt. Ze zegt dat het aftoppen van het leefloon, zoals in Antwerpen, in Beveren niet nodig is. Men heeft een afspraak in dat kader waardoor dat vanzelf begrensd wordt als het allemaal samen geteld wordt. Dat is overigens voor iedereen, niet alleen voor Oekraïners. Er zijn nog een aantal werkpunten, maar het is dan ook een proefproject. Er wordt geregeld gevraagd om te evalueren. De eerste kwantitatieve evaluatie zal gebeuren in november van dit jaar. Men moet echt wel een jaar draaien met deze tool om goed te kunnen evalueren. De ervaringen zijn tot nu toe positief. Het is een mindset bij de maatschappelijk werkers. Zij moeten op een andere manier werken om cliënten te begeleiden. Men moet ze weerbaarder maken en

verantwoordelijk stellen voor hun eigen budget. In het verleden kwam men om steun vragen en dan kregen ze dat. Nu worden ze verantwoordelijk voor hun eigen budget en ze moeten met dat referentiebudget ook toekomen. In november zal ze meer info hebben, na de evaluatie. Voorlopig ziet het er goed uit.

Raadslid Catry, Open Vld, dankt voor de antwoorden. Hij had inderdaad gelezen dat het in gebruik is, maar hij wist niet wat de ervaringen ermee waren, of deze positief of negatief waren. Hij wacht de kwantitatieve evaluatie na een jaar van deze tool met belangstelling af.

Raadslid Rovillard, Vooruit, vult aan dat men wellicht allemaal de verslagen niet goed gelezen had, want haar fractie heeft destijds aan de voormalig schepenen gevraagd om de tool in te voeren. Het grote verschil is dat haar fractie dat heeft voorgesteld met een positieve insteek, met name om bijkomende financiële steun te bieden aan huishoudens die geen menswaardig leven kunnen leiden. Daarvoor is het systeem ook bedoeld. Ze wil daarom toevoegen dat ze het jammer vindt dat haar collega dit als iets negatiefs gebruikt.

Schepenen Claus zegt dat ze het niet begrijpt, het was niet negatief bedoeld.

Raadslid Catry, Open Vld, zegt dat hij het niet negatief bedoelde. Het was informatief bedoeld. Hij dankt nogmaals voor de antwoorden.

Over dit punt wordt geen stemming gehouden.

Ze doet nog een warme oproep naar de raadsleden en de schepenen in verband met de infosessie van 20 april van Intergem in Sint-Niklaas, naar aanleiding van de algemene vergaderingen. Het kan een interessante avond zijn. Men heeft deze week of vorige week de uitnodiging daarvoor gekregen. Ze wenst iedereen nog een prettige avond.

Voorzitter Veerle Vincke sluit hierbij de zitting van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 26 maart 2024 en nodigt iedereen uit voor de volgende vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn op dinsdag 30 april 2024.

Hiermee eindigde de zitting.

Waarvan verslagschrift.

Op last:

algemeen directeur

Jo Van Duyse

de voorzitter,

Veerle Vincke